

УДК 340.11+340.12+340.115+341

doi: 10.26907/2541-7738.2020.4.101-109

ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ НАСЛЕДИЕ Д.И. ФЕЛЬДМАНА

Н.Е. Тюрина¹, Н.В. Афоничкина²

¹*Казанский (Приволжский) федеральный университет, г. Казань, 420008, Россия*

²*Независимый исследователь, г. Оренбург, 460001, Россия*

Аннотация

В ознаменование 100-летнего юбилея, отмечаемого Республикой Татарстан, статья посвящена одной из сфер деятельности, достижения в которой составляют предмет ее гордости. Представлены основные результаты научных исследований в области международного права, полученные профессором юридического факультета Казанского государственного (ныне федерального) университета Давидом Исааковичем Фельдманом, чье имя стало символом основанной им Казанской школы международного права. Благодаря школе и ее создателю юридический факультет Казанского университета в развитии науки международного права опередил большинство университетов России. Д.И. Фельдман, выпускник Московского юридического института, начал свою профессиональную деятельность в Казани и проработал здесь до конца своих дней. В статье рассмотрены основные составляющие творческого наследия профессора Фельдмана: история международного права и его науки; методология и категориальный аппарат международного права. Раскрыты сделанные им основные выводы методологического характера, показан вклад в разработку ряда категорий международного права и значение научных положений по проблемам правосубъектности и признания в международном праве для современной международно-правовой и внутригосударственной практики.

Ключевые слова: международное право, методология, правосубъектность, признание, система права

Введение

Отмечая юбилей Республики Татарстан (Татарской АССР), нельзя не отметить вклад юридического факультета Казанского университета в развитие отечественной науки. Немаловажную часть этого вклада составляют достижения юридических школ: конституционного, гражданского, уголовного и международного права. Школа международного права заслуживает особого внимания, потому что, несмотря на исторический опыт преподавания учебной дисциплины «Международное право» в Казанском императорском университете и научные исследования в данной области, которые имели место в досоветскую эпоху, воссоздание первооснов Казанской школы международного права и ее дальнейшее развитие пришлось уже на вторую половину XX в. Следует подчеркнуть этот факт, поскольку ранее прикладное значение указанной дисциплины для выпускников юридического факультета было крайне невелико. Однако Давиду Исааковичу Фельдману как ученому и педагогу удалось подготовить достойных учеников. Лучшими из них были известные на политическом и дипломатическом

поприще доктора юридических наук В.Н. Лихачев и У.Р. Латыпов, профессора – правопреемники в сфере юридического образования Р.М. Валеев, Г.И. Курдюков, Л.Х. Мингазов, А.В. Клемин, Н.Е. Тюрина, Г.Р. Шайхутдинова. Заложенные Д.И. Фельдманом традиции организационной работы и взаимоотношений в коллективе преподавателей и в общении со студентами продолжают научный руководитель юридического факультета профессор И.А. Тарханов и заведующие кафедрами А.И. Абдуллин, Р.Ш. Давлетгильдеев, Е.Б. Султанов. Сегодня кафедра международного и европейского права в Казанском федеральном университете является первой в России по количеству профессоров, научные достижения которых получили высокую оценку в российском международно-правовом сообществе и за рубежом, и величайшая заслуга в этом принадлежит основателю кафедры, первому в Татарстане доктору юридических наук, профессору международного права, заслуженному деятелю науки РТ и РФ, нашему Учителю Давиду Исааковичу Фельдману.

Роль профессора Д.И. Фельдмана в развитии доктрины международного права

Давид Исаакович Фельдман по праву считается основоположником Казанской школы международного права, ставшей научным достоянием Республики Татарстан. Творческое наследие Д.И. Фельдмана в области международного права плюс огромное количество его учеников, продолживших исследование проблем международного права на подлинно научных основах методологии, есть весомое подтверждение того, что имя Д.И. Фельдмана находится в ряду великих ученых XX в., представляющих не только отечественную, но и мировую науку. Давид Исаакович рано ушел из жизни, но успел внести весомый вклад в науку международного права, воспитать достойных учеников, привить им подлинно научный интерес к международному праву и сформировать у них диалектическое мышление.

Структурно содержание творческого наследия профессора Фельдмана можно представить следующим образом:

- история международного права и его науки;
- методология международного права;
- категориальный аппарат международного права.

Все отмеченные структурные элементы тесным образом связаны между собой. Так, при исследовании истории международного права ученый с позиций диалектического мышления показывал не просто хронологию событий, а причинно-следственные связи в возникновении первых памятников международного права и уделял особое внимание становлению основных принципов науки, а также разработке соответствующих международно-правовых категорий. В соавторстве с профессором Юрием Яковлевичем Баскиным Д.И. Фельдман подготовил монографию «История международного права» (ИМП).

Проблемы методологии международного права получили изложение в монографиях «Международное право: проблемы методологии. Очерки методов исследования» (МПр.), «Теоретические проблемы методологии исследования государства и права» (ТПП) и «Учение Канта и Гегеля о международном праве» (УКиГ). Последняя, написанная также в соавторстве с профессором Ю.А. Баскиным, – лучшая из всех публикаций, посвященных изучению творчества И. Канта

и Г.В. Гегеля. В ней авторы не просто дают аннотацию произведений этих немецких философов, а показывают преломление сделанных ими выводов в качестве методологических средств познания современных проблем международного права.

В ряду важнейших вопросов методологии, которыми занимался профессор Фельдман, находятся проблемы системно-структурного анализа сторон и свойств объекта познания. С этих позиций Д.И. Фельдман и подходил к осмыслению такого методологического вопроса, как проблема соотношения международного публичного права (МПП), международного частного права (МЧП) и внутригосударственного права (ВП). Решение этой проблемы ученый видел во взаимодействии двух правовых систем – международного и внутригосударственного права. Помимо МПП Д.И. Фельдман обоснованно включал в международную юридическую систему и МЧП.

Исследования Д.И. Фельдмана в области методологии получили широкую известность не только в России (СССР), но и за рубежом. В 1991 г. он успешно выступил с докладом, посвященным вопросам методологии науки международного права, на международной конференции в Лондоне.

Категориям международного права и их разработке профессор Фельдман уделял не меньше внимания, чем собственно методологическим проблемам. И это объяснимо: научные категории ученый рассматривал как квинтэссенцию познанного в объекте и относился к ним как к опорным пунктам познания, как к инструментам познания. Основные международно-правовые категории, разработкой которых он занимался, – это *международная правосубъектность, признание государств, признание правительств, система международного права*.

Научными выступлениями и публикациями по проблеме международной правосубъектности Д.И. Фельдман снискал авторитет не только в своей стране, но и за рубежом, что было совсем непросто в условиях «железного занавеса». Так, в 1985 г. профессор Фельдман прочитал курс лекций по данной проблеме в Гаагской Академии международного права. Международникам хорошо известно, что приглашение в Гаагу является выражением признания высочайшего научного уровня. Эти лекции были опубликованы в хорошо известном юристам-международникам сборнике “Recueil des cours” (IP). Особый акцент в проблематике международной правосубъектности был сделан Д.И. Фельдманом на принципе уважения государственного суверенитета и суверенного равенства государств, что является чрезвычайно актуальным в настоящее время.

Основываясь на теоретической базе, разработанной профессором Фельдманом, его выдающийся ученик, доктор юридических наук В.Н. Лихачев, проводил в жизнь идеи суверенитета и международной правосубъектности при принятии Конституции Республики Татарстан 1992 г., в процессе реализации политической позиции Республики на посту вице-президента (1991–1995) и председателя Государственного Совета Татарстана (1995–1998), а также в ранге Чрезвычайного и Полномочного Посла, представляющего интересы России при Европейском союзе (Брюссель, Бельгия).

Для юристов-международников имя Д.И. Фельдмана как ученого неразрывно связано прежде всего с таким аспектом понимания международной правосубъектности, как признание государств и правительств. Об этом свидетельствуют множественные ссылки на его работы в этой области в учебной литературе,

статьях, книгах. До сих пор институт признания в международном праве не получил кодификации, поэтому научная доктрина, существенную часть которой составляют труды Д.И. Фельдмана, продолжает играть важную роль при принятии политических решений.

Начало исследованию института признания в международном праве было положено в кандидатской диссертации Д.И. Фельдмана «Признание правительств стран народной демократии». Содержание автореферата свидетельствует о том, что диссертант в своем исследовании непосредственно опирался на анализ международно-правовой практики послевоенного периода (Призн.Прав.). В тех условиях диссертационное исследование представляло собой осмысление одного из важнейших итогов Второй мировой войны. Тема признания получила продолжение в докторской диссертации «Проблема признания в современном международном праве» (Проб.Призн.). Читая лекции по данной проблематике, Д.И. Фельдман всегда уделял внимание признанию правительств в изгнании. Этому вопросу была посвящена отдельная пятая глава «Международная правосубъектность и проблема признания эмигрантских правительств и так называемых правительств в изгнании» в монографии «Основные тенденции развития международной правосубъектности», написанной в соавторстве с Г.И. Курдюковым (ОТР, с. 101–138). Статус эмигрантских правительств, о котором идет речь в указанной работе, до сих пор мало исследован в отечественной доктрине международного права. Заслуга Д.И. Фельдмана в том, что им были выделены принципиальные аспекты института признания эмигрантских правительств, в частности основания для права представлять государство в условиях нахождения вне территории своей страны; дана юридическая оценка марионеточным государствам и правительствам, которые создавались на оккупированных территориях; было опровергнуто положение о признании власти военного оккупанта как правительства *de facto*. Принципиальное значение для международно-правовой практики в учении имеют выводы о международных договорах, заключаемых эмигрантскими правительствами, о юридической силе издаваемых ими актов, об их участии в международных конференциях.

Подходя к проблеме признания системно, Д.И. Фельдман всегда подчеркивал первостепенную роль основных принципов международного права в определении обязанностей субъектов международного права, особо выделяя принцип сотрудничества в соответствии с Уставом ООН и указывая на то, что непризнание, в частности, новых правомерно возникших независимых государств противоречит этим принципам. В монографии «Признание в современном международном праве» автор представил критический анализ позиций как западных авторов, так и своих коллег по вопросу юридической сущности признания. В анализе теорий признания государств и правительств он взял за основу основные принципы международного права, а именно: *принципы уважения государственного суверенитета, суверенного равенства государств, самоопределения и равноправия народов, добросовестного осуществления международных обязательств* (ПСМП, с. 62). Вполне очевидно, что данный подход остается уместным и в настоящее время, более того, его следует рассматривать в качестве существенного элемента методологической основы исследований как в сфере международно-правового признания, так и иных вопросов международного права.

Обобщая результаты многолетнего труда великого ученого, можно сказать: Д.И. Фельдман предложил авторскую категорию признания, в рамках которой последнее рассматривается не как односторонний акт государства, а как международно-правовое отношение, субъектами которого являются признающее и признаваемое государство. Причем автор указывает на разность задач у сторон правового отношения. Коль скоро признание рассматривается через международно-правовое отношение, следует не только проанализировать его содержание, то есть права и обязанности сторон правоотношения, но и обозначить *субъекты* и юридическое условие возникновения этого правового отношения. Эти условия могут исходить от государства или от международных межправительственных организаций¹.

Заметным событием в научной жизни правоведов-международников стала монография, которую можно назвать апофеозом доктрины Д.И. Фельдмана, – «Система международного права» (СМП). Все, что было написано до нее, шаг за шагом подводило к этой глубокой теоретической публикации; все, что опубликовано позже, развивает основные положения данной работы. «Система международного права» стала связующим звеном между всеми научными произведениями ее автора, придала логику и целостность всему его творчеству.

В монографии был сформулирован ряд принципиальных положений по работкам, касающимся системы международного права, по критериям деления его на отрасли, предложен порядок расположения основных подразделений международного права в его научной систематизации. В основу построения логической структуры международного права Д.И. Фельдман предложил критерий *социальной значимости* той или иной его отрасли, того или иного института права и пришел к обоснованному выводу о том, что, в отличие от нормативного характера понятия *система права* применительно к внутригосударственному праву, понятие *система международного права* носит доктринальный характер. Тем самым он обозначил научную проблему выработки единых критериев выделения отраслей и институтов международного права, а также поднял перед международным сообществом вопрос о необходимости добиваться общего признания структурных подразделений системы международного права.

Рассматривая такой элемент системы, как отрасль международного права, Д.И. Фельдман исходил из того, что специфика природы международного права, его общий метод правового регулирования – согласование воли суверенных государств – не позволяет категорию *отрасль права*, разработанную применительно к внутреннему праву, автоматически распространить и на международное право.

¹ Так, после распада СССР 12 государств – учредителей Европейского союза очень оперативно 23 декабря 1991 г. приняли два документа: один – об условиях признания новых государств, второй – о принципах признания. Среди принципов обозначены в качестве условия признания новых государств требования ЕС о необходимости правопреемства ими международных обязательств СССР по правам человека и разоружению. Как показала практика, многие новые государства были признаны членами ЕС без учета условий и принципов, ими обозначенных (См.: Заявление «двенадцати» о будущем статусе России и других бывших республик 23 декабря 1991 г. // Действующее международное право: в 3 т. / Сост.: Ю.М. Колосов, Э.С. Кривчикова. М.: Изд-во Моск. независимого ин-та междунар. права, 1996. Т. 1. С. 159–160; О критериях ЕС для признания новых государств в Восточной Европе и на территории Советского Союза // Действующее международное право: в 3 т. / Сост.: Ю.М. Колосов, Э.С. Кривчикова. М.: Изд-во Моск. независимого ин-та междунар. права, 1996. С. 160–161).

Именно поэтому за основу деления на отрасли международного права ученый взял только предмет правового регулирования (СМП, с. 47). В определении *отрасли международного права* ученый указывает не только на согласованность юридических норм и качественное своеобразие основанного на них правового регулирования, но и на важное обстоятельство, состоящее в том, что отрасль международного права «вызывается интересами международного общения» (СМП, с. 47). Этот вывод сегодня обретает особо значимый смысл: наряду с национальными интересами государств имеют место интересы международного сообщества [1, с. 111–112], обеспечение которых продиктовано задачей решения глобальных международных проблем совместными усилиями государств. Интересы международного сообщества вбирают в себя национальные интересы государств, хотя и не в полном объеме. При этом практика современных международных отношений свидетельствует о том, что ряд субъектов международного права пытаются возродить свойственный классическому международному праву метод правового регулирования, который представляет собой диктат силы вместо согласования воли суверенных государств, что фактически влечет за собой грубые нарушения международного права, остающиеся безнаказанными.

Основным принципам международного права Д.И. Фельдман придавал особое значение, подчеркивая их специфическую природу и юридическую силу и отмечая их взаимосвязь и взаимообусловленность как важнейшую характеристику системы международного права (СМП, с. 48). Последние месяцы своей жизни он был сосредоточен на теме защиты прав человека (одном из основных принципов), изучая, в частности, проблему Холокоста. В этой заинтересованности видится отголосок его семейной трагедии², которую Д.И. Фельдман рассматривал в ракурсе тягчайшего из нарушений международного права – преступления против человечности. Поскольку защита прав человека не утрачивает своей актуальности в разных контекстах, позиция авторитетного ученого в этой области могла бы представлять большой интерес, но работа в полном объеме, как это было намечено автором, осталась незавершенной.

Если говорить о научной продукции профессора Фельдмана языком цифр, то его вклад в науку выглядит весьма впечатляюще: более 100 публикаций, 15 кандидатов и 3 доктора юридических наук, написавших диссертации на возглавляемой им кафедре. А еще под его руководством были подготовлены и изданы три тома «Библиографии международного права», охватывающих советскую литературу за период с 1917 по 1990 г. (МП1; МП2; МП3), и начата работа над четвертым, изданным в 2010 г. Следует подчеркнуть, что при подготовке библиографий Д.И. Фельдман не только редактировал уже собранный материал: он писал письма, вел переговоры, сортировал рукописные списки, раскладывал по разделам карточки, многие из которых были написаны его рукой, – словом, занимался вместе с остальными составителями, если так можно сказать, рутинной работой. Но результат того стоил. Эти книги сейчас представляют библио-

² Мать Давида Исааковича Фельдмана была расстреляна фашистами в печально известном Бабьем Яру в Киеве.

графическую редкость и ценность, и еще не одно поколение юристов-международников будет благодарно профессору Фельдману за его огромный труд.

Заключение

Научные выводы профессора Фельдмана, определяющие его заслуги по развитию доктрины международного права, которые мы попытались осветить в настоящей статье, уже прошли проверку временем, не девальвировались и, можно с уверенностью сказать, представляют особую ценность в качестве инструмента осмысления современной международно-правовой действительности. Не менее важно и то, что для отечественного и зарубежного академического сообщества, и не только международно-правового, но и юридического в целом, имя Д.И. Фельдмана – это один из факторов узнаваемости и признания Казанского (сегодня федерального) университета, которым по праву может гордиться Республика Татарстан, подводя итоги своего 100-летнего пути.

Источники

- ИМП – *Баскин Ю.Я., Фельдман Д.И.* История международного права. – М.: Междунар. отношения, 1990. – 205 с.
- МПр. – *Баскин Ю.Я., Фельдман Д.И.* Международное право: Проблемы методологии (Очерки методов исследования). – М.: Междунар. отношения, 1971. – 176 с.
- ТПМ – *Фельдман Д.И., Лазарев В.В., Курдюков Г.И.* Теоретические проблемы методологии исследования государства и права. – Казань: Изд-во Казан. ун-та, 1975. – 118 с.
- УКиГ – *Фельдман Д.И., Баскин Ю.Я.* Учение Канта и Гегеля о международном праве и современность. – Казань: Изд-во Казан. ун-та, 1977. – 127 с.
- Призн.Прав. – *Фельдман Д.И.* Признание правительств стран народной демократии: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – М., 1949. – 18 с.
- Проб.Призн. – *Фельдман Д.И.* Проблема признания в современном международном праве: Дис. ... д-ра юрид. наук. – М., 1965. – 256 с.
- ОТР – *Фельдман Д.И., Курдюков Г.И.* Основные тенденции развития международной правосубъектности. – Казань: Изд-во Казан. ун-та, 1974. – 166 с.
- ПСМП – Признание в современном международном праве / Д.И. Фельдман, Б.И. Кофман, Г.И. Курдюков; Под общ. ред. Д.И. Фельдмана. – М.: Междунар. отношения, 1975. – 167с.
- СМП – *Фельдман Д.И.* Система международного права. – Казань: Изд-во Казан. ун-та, 1983. – 119 с.
- МП1 – Международное право. Библиография. 1917–1972 гг. / Отв. ред. Д.И. Фельдман. М.: Юрид. лит., 1976. – 598 с.
- МП2 – Международное право: Библиография. 1973–1985 гг. / Отв. ред. Д.И. Фельдман. – М.: Междунар. отношения, 1987. – 357 с.
- МП3 – Международное право: Библиография. 1986–1990 гг. / Отв. ред. Д.И. Фельдман. – СПб.: Социал.-коммерч. фирма «Россия-Нева», 1993. – 229 с.
- IP – *Feldman D.* International Personality // Collected Courses of The Hague Academy of International Law. – Recueil des cours. – 1985. – V. 191. – 416 p. – URL: http://dx.doi.org/10.1163/1875-8096_pplrdc_A9789024733361_03, свободный.

Литература

1. *Тюрина Н.Е.* Международная торговля как фактор развития международного публичного права. – Казань: Центр инновац. технологий, 2009. – 228 с.

Поступила в редакцию
12.06.2020

Тюрина Наталия Евгеньевна, доктор юридических наук, профессор кафедры международного и европейского права

Казанский (Приволжский) федеральный университет
ул. Кремлёвская, д. 18, г. Казань, 420008, Россия
E-mail: *internationallaw@bk.ru*

Афоничкина Нелли Васильевна, кандидат юридических наук

Независимый исследователь
ул. Чкалова, д. 28, г. Оренбург, 460001, Россия
E-mail: *lawcogens@mail.ru*

ISSN 2541-7738 (Print)
ISSN 2500-2171 (Online)

UCHENYE ZAPISKI KAZANSKOGO UNIVERSITETA. SERIYA GUMANITARNYE NAUKI
(Proceedings of Kazan University. Humanities Series)

2020, vol. 162, no. 4, pp. 101–109

doi: 10.26907/2541-7738.2020.4.101-109

D.I. Feldman's Theoretical Legacy

N.E. Tyurina^{a*}, *N.V. Afonichkina*^{b**}

^a*Kazan Federal University, Kazan, 420008 Russia*

^b*Independent Researcher, Orenburg, 460001 Russia*

E-mail: ^{*}*internationallaw@bk.ru*, ^{**}*lawcogens@mail.ru*

Received June 12, 2020

Abstract

This paper commemorates the 100th anniversary of the Republic of Tatarstan. The most important results of research in the field of international law, which has always been a pride of Tatarstan, were discussed. The advance of international law science in Tatarstan is associated with David Isaakovich Feldman, Professor of the Faculty of Law of Kazan University. D.I. Feldman was the alumnus of Moscow Law Institute. He began his professional activity in Kazan and worked here up to his last days. He has become a symbol of the Kazan school of international law, which has been ahead of many other universities in Russia. In this paper, a brief overview of his most important publications that constitute both a theoretical basis for research in many branches of international law and a sample of scientific narration for new generations of international lawyers was provided. D.I. Feldman's legacy covers the following areas: history and science of international law, as well as its methodology and categories. The most important results of D.I. Feldman's methodological studies were analyzed. His contribution to the development of certain categories of international law and to the solution of the problems of legal capacity and recognition in international law was considered. It was concluded that D.I. Feldman is a key figure in the advance of current international and national legal practice.

Keywords: international law, methodology, legal capacity, recognition, system of law

References

1. Tyurina N.E. *Mezhdunarodnaya trgovlya kak faktor razvitiya mezhdunarodnogo publichnogo prava* [International Trade as a Factor of Public International Law Development]. Kazan, Tsentr Innovatsionnykh Tekhnol., 2009. 228 p. (In Russian)

⟨ **Для цитирования:** Тюрина Н.Е., Афоничкина Н.В. Теоретическое наследие Д.И. Фельдмана // Учен. зап. Казан. ун-та. Сер. Гуманит. науки. – 2020. – Т. 162, кн. 4. – С. 101–109. – doi: 10.26907/2541-7738.2020.4.101-109. ⟩

⟨ **For citation:** Tyurina N.E., Afonichkina N.V. D.I. Feldman's theoretical legacy. *Uchenye Zapiski Kazanskogo Universiteta. Seriya Gumanitarnye Nauki*, 2020, vol. 162, no. 4, pp. 101–109. doi: 10.26907/2541-7738.2020.4.101-109. (In Russian) ⟩