

ЛЮДИ НАУКИ

**ПОКЛОН УЧИТЕЛЮ
(к 85-летию Юлдуз Галимжановны Нигматуллиной)***А.Н. Паикуров*

29 апреля 2014 года исполнилось 85 лет Юлдуз Галимжановне Нигматуллиной, одному из старейших литературоведов Казанского университета, создателю первой в России школы системно-комплексного изучения литературы и культуры, заслуженному деятелю науки Республики Татарстан и Российской Федерации, заслуженному профессору Казанского университета, филологу с мировым именем.

Жизнь Юлдуз Галимжановны – книга, полная ярких открытий, глубокого труда настоящего Учителя и просветителя. В разные годы под её руководством было защищено 11 кандидатских и 4 докторские диссертации. 12 монографий, множество статей и сборников, инновационные научно-методологические разработки – таков вклад профессора Ю.Г. Нигматуллиной в литературоведение, в гуманитарное знание.

Системно-комплексное исследование процессов в словесности и культуре разных времён, стран и народов привело ко множеству интересных открытий и Юлдуз Галимжановну, и её коллег, учеников, с которыми она всегда щедро и благородно делится своим творчеством. В гармоничном диалоге сложились три взаимосвязанных направления исследований её школы:

1) разработка теории, методологии и методики *системно-комплексного анализа художественного творчества*, применение этой методологии в исследованиях по истории русской и татарской литератур (в создании этой методики

большую роль сыграла интеграция научных данных на основе синергетики, главная цель такого рода исследований – выявление потенциального содержания художественного произведения, а на его основе – предугадывание дальнейшей эволюции творчества писателя);

2) разработка теоретических, методологических и методических *принципов прогнозирования основных закономерностей развития литературы и искусства*; новизна комплексного подхода в прогнозировании (художественных методов, стилей, жанров, эволюции творчества отдельного писателя и др.) заключается в том, что открывается возможность поиска единой основы разных аспектов прогноза в специфических особенностях внутренней организации произведения с учётом детерминированных и стохастических процессов художественного творчества (эта методика с воодушевлением была воспринята московскими учёными-прогнозистами А.В. Бестужевым-Ладой, В.М. Петровым);

3) на протяжении всех этапов научно-педагогической деятельности в центре внимания профессора Ю.Г. Нигматуллиной находилась *проблема диалога национальных литератур*, решение которой претерпело определённую эволюцию.

В 60-е годы XX века в книге «И.С. Тургенев и татарская литература начала XX века» (Казань, 1961) рассматривались конкретные факты влияния русской литературы на татарскую. В 70-е годы на широком материале русской, татарской, армянской, азербайджанской, турецкой литератур в философско-эстетическом, социально-историческом, психологическом, литературоведческом аспектах определяются общие и национальные особенности эстетического идеала в этих литературах, что нашло отражение в монографии «Национальное своеобразие эстетического идеала» (Казань, 1970).

В 90-е годы Ю.Г. Нигматуллина впервые в науке проводит сопоставительное изучение истории русской и татарской литератур в аспекте типов культур и цивилизаций. В монографии «Типы культур и цивилизаций в историческом развитии татарской и русской литератур» (Казань, 1997) она рассматривает их эволюцию с X века до наших дней, показывая, каким образом смена типов культур связана с развитием цивилизаций и как этот процесс отражается в изменении структуры произведений. При этом учитываются национальное своеобразие художественного мышления и национальные традиции. Теоретические и методологические положения этой монографии проф. Ю.Г. Нигматуллиной положены в основу кандидатской диссертации Чанг Ван Юй «Романы Цао Сюэ-циня “Сон в красном тереме” и Л.Н. Толстого “Анна Каренина”: сравнительно-типологический анализ», аспирантки Пекинского государственного университета, проходившей стажировку на кафедре русской и зарубежной литературы Казанского университета под руководством Ю.Г. Нигматуллиной в 2000–2001 годах.

В 2000-е годы диалог культур изучается Ю.Г. Нигматуллиной также на материале сопоставления литературы и изобразительного искусства. В монографии «“Запоздалый модернизм” в татарской литературе и изобразительном искусстве» (Казань, 2002) эти две подсистемы культуры впервые рассматриваются в подобном сопоставительном плане и в широком контексте авангардистского искусства России и Западной Европы.

Внимательный друг и наставник своих учеников, учёный-универсал молодого, ясного творческого огня, Юлдуз Галимжановна, приняв творческую эстафету у выдающихся филологов 1-й половины XX века Московской, Ленинградской, Казанской исследовательских школ, открыла *свой научный мир*, со временем ставший широко известным и у нас в стране, и за рубежом. Ещё в 1987 г. её книга «Методология комплексного изучения художественного творчества» вышла в переводе на китайский язык в едином исследовательском комплексе, вступив в интересный творческий диалог с публикациями авторитетных западных учёных (Ц. Тодоров, Ж. Женет, Ш. Бебер и другие).

В 1992 г. Ю.Г. Нигматуллина приняла участие в состоявшейся во Фрибурге (Швейцария) международной научной конференции по проблеме возвышенного в русской литературе, выступила с докладом «Функция возвышенного в произведениях русского классицизма и романтизма», а в 1995 г. по приглашению проф. Р. Фигута (Швейцария) читала лекции и доклады по русской и татарской литературе в университетах Фрибурга, Берна, Лозанны, Цюриха. Часть материалов её выступлений опубликована в Вене (1994) и Потсдаме (1997). В 1996 г. в сборнике материалов научной конференции Гиссенского университета (Германия) была напечатана статья Ю.Г. Нигматуллиной «Философия языка и новые подходы к искусству в современном немецком и российском литературоведении». В 2000 г. в Анкаре на турецком языке опубликована её вступительная статья к каталогу татарского художника-модерниста Х. Шарипова. На монографию «Типы культур и цивилизаций в историческом развитии татарской и русской литератур» был получен высокий отзыв английского слависта из Кембриджского университета Эндрю Рейнольдса, который затем был опубликован в журнале «Научный Татарстан» (1998, № 2).

Пекин, Вена, Потсдам, Фрибург, Берн, Лозанна, Цюрих, Анкара, Гиссен... Географию выступлений Юлдуз Галимжановны на обширных международных форумах и географию городов мира, где известны и переводились её труды, можно множить и множить. Глубокие размышления о типах культур и цивилизаций привели учёного на рубеже веков и в первые годы столетия нового к созданию новых концепций: динамики срединной культуры, диалектического взаимодействия словесного и живописного искусств.

Примите, дорогая Юлдуз Галимжановна, от благодарных учеников и коллег самые искренние и светлые пожелания здоровья, творчества и добра! Пусть всё в Вашей жизни будет светло, высоко и прекрасно – так, как написал любимый Ваш Иван Сергеевич Тургенев: «...Великолепен и ясен становится день, когда свет... восторжествует и... волны согретого тумана... исчезают в голубой, нежно сияющей вышине»!

Основные труды Ю.Г. Нигматуллиной

1. О характере психологического конфликта в повести-воспоминании И.С. Тургенева 60–70-х годов // Учён. зап. Казан. ун-та. – 1963. – Т. 123, кн. 8: Вопросы эстетики и теории литературы. – С. 93–117.
2. К вопросу о разграничении понятий «тип творчества» и «тип художественного мышления» // Учён. зап. Казан. ун-та. – 1969. – Т. 128, кн. 4: Вопросы романтизма. – С. 140–158.

3. Национальное своеобразие эстетического идеала. – Казань: Изд-во Казан. ун-та, 1970. – 210 с.
4. Комплексный анализ художественного творчества. – Казань: Изд-во Казан. ун-та, 1976. – 42 с.
5. Комплексный метод и проблема прогнозирования // Проблема комплексности изучения художественного творчества. – Казань: Изд-во Казан. ун-та, 1980. – С. 9–13.
6. Основные аспекты моделирования литературного процесса // Русская литература последней трети XIX века (некоторые аспекты системно-комплексного анализа литературного процесса). – Казань: Изд-во Казан. ун-та, 1980. – С. 9–23.
7. Соотношение типов творчества в свете теории детерминизма // Русская литература последней трети XIX века (некоторые аспекты системно-комплексного анализа литературного процесса). – Казань: Изд-во Казан. ун-та, 1980. – С. 33–48.
8. Потенциальные возможности художественного метода // Русская литература последней трети XIX века (некоторые аспекты системно-комплексного анализа литературного процесса). – Казань: Изд-во Казан. ун-та, 1980. – С. 96–101.
9. Метод ретроспекции как звено прогнозирования искусства // Художественное творчество. – Л.: Наука, 1983. – С. 76–83.
10. Методология комплексного изучения художественного творчества. – Казань: Изд-во Казан. ун-та, 1983. – 104 с.
11. Вероятностное моделирование в художественном творчестве и критерии художественности // Критерий художественности в литературе и искусстве творчества (в свете содружества наук). – Казань: Изд-во Казан. ун-та, 1984. – С. 3–13.
12. Критерий выбора методов прогнозирования // Поиск методов прогнозирования литературы и искусства. – Казань: Изд-во Казан. ун-та, 1988. – С. 7–25.
13. Комплексное исследование художественного творчества: Проблемы прогнозирования. – Казань: Изд-во Казан. ун-та, 1990. – 148 с.
14. Функция возвышенного в произведениях русского классицизма и романтизма // Wiener Slavistischer Almanach. – 1994. – Bd. 34. – S. 17–32.
15. Философия языка и новые подходы к искусству в современном немецком и российском литературоведении // Beiträge zur Slavistik. Bd. 28: Deutsch-russische Sprach-, Literatur- und Kulturbeziehungen im 20. Jahrhundert. – Frankfurt a. M.; Berlin; Bern; N. Y.; Paris; Wien: Lang, 1996. – 20 S.
16. Типы культур и цивилизаций в историческом развитии татарской и русской литератур. – Казань: Фэн, 1997. – 191 с.
17. «Запоздалый модернизм» в татарской литературе и изобразительном искусстве. – Казань: Фэн, 2002. – 175 с.
18. Системно-комплексное исследование художественного творчества: история научного направления в Казанском университете. – Казань: Фэн, 2004. – 249 с.
19. Синергетический аспект в исследовании художественного творчества. – Казань: Фэн, 2008. – 89 с.
20. Изучение русской литературы в Казанском государственном университете (1940–1988 годы) // Учён. зап. Казан. ун-та. Сер. Гуманит. науки. – 2009. – Т. 151, кн. 3. – С. 7–20.
21. Татавангард и современный цивилизационный процесс. – Казань: Фэн, 2011. – 68 с.
22. Между дисгармонией и гармонией: Проблемы срединной культуры / Науч. ред. Ю.Г. Нигматуллина. – Казань: Фэн, 2013. – 112 с. (в соавт. с А.Н. Пашкуровым, И.Л. Даниловой и др.).

Литература о жизни и творчестве Ю.Г. Нигматуллиной

1. *Саяпова А.М.* На высоте мировой научной мысли // Научный Татарстан. – 1999. – № 1. – С. 78–82.
2. *Балакин Г.А.* Нигматуллина Ю.Г. // Казанский университет, 1804–2004: библиограф. словарь: в 3 т. – Казань: Изд-во Казан. ун-та, 2004. – Т. 3. – С. 42–43.
3. *Фасхутдинова Э.* Верность призванию // Казань. – 2004. – № 10. – С. 82–83.
4. *Нигматуллина Ю.Г.* // Татарская энциклопедия: в 4 т. – Казань: Ин-т Тат. энцикл., 2008. – Т. 4. – С. 421.
5. *Воронова Л.Я.* Нигматуллина Ю.Г. // Русское литературоведение в Казанском университете (1806–2009): библиографический словарь. – Казань: Казан. ун-т, 2011. – С. 171–176.

Пашкуров Алексей Николаевич – доктор филологических наук, профессор кафедры русской литературы и методики преподавания, Казанский (Приволжский) федеральный университет, г. Казань, Россия.

E-mail: anp.72@mail.ru