

УДК 141.319.8

**ВИРТУАЛЬНЫЙ ПОДХОД  
В СОЦИАЛЬНО-ИСТОРИЧЕСКОМ ПОЗНАНИИ  
(основные положения концептуальной модели)**

Э.Ф. Асадуллин

**Аннотация**

В статье представлен вариант концептуальной модели виртуального подхода в социально-историческом познании. Данная модель построена на полиотичной парадигме виртуального подхода в соответствии с новым, постнеклассическим типом рациональности. Значимость проведенного исследования состоит в том, что в ходе него было установлено и обосновано следующее положение: виртуальный подход методологически структурирует весь спектр применяемых к истории как собственно исторических, так и неисторических научных подходов и их результатов по их отношению к центру концепции – человеку и человеческому обществу. Виртуальный подход позволяет выполнить важнейшую метатеоретическую функцию, организуя историческое познание на всех уровнях, применяя средства каждого подхода адекватно исследуемому предмету, области, уровню человеческого бытия в социально-историческом познании. Построенная концептуальная модель может применяться для философского осмысления социально-исторической действительности.

**Ключевые слова:** реальность, виртуальная реальность, парадигма, полионтизм, моноонтизм, виртуальный подход, историческое познание.

---

В настоящее время в области социально-исторического познания есть много аспектов, которые недостаточно представлены в работах как философов-методологов, так и историков-практиков. Наличие серьезных пробелов не позволяет до конца понять самого главного в социально-историческом познании – человека как его творца.

Применение в исторической науке виртуального подхода с его полиотичной парадигмой, на наш взгляд, предоставляет широкие возможности для исследования некоторых ранее недоступных для исторического осмысления гуманитарных аспектов как отдельных исторических событий, так и всего исторического процесса в целом [1–4].

Виртуальный подход в истории (социально-историческом познании) – это научный подход, примененный (адаптированный) к анализу конкретного исторического материала для получения наиболее полной картины исторической действительности в рамках полиотичной парадигмы на всех пяти уровнях реальностей, на которых протекает человеческое бытие, путем реконструкции каждой конкретной реальности людей прошлого *изнутри* и интерпретации взаимодействия различных реальностей *снаружи*. Предложенный вариант вир-

туального подхода рассматривает историю человеческого общества как историю одного сложно устроенного человека.

Сущность виртуального подхода выражается в *методологических принципах*, то есть установках, организующих направление и характер исследования. В качестве таковых в настоящей работе использован принцип исследования множества различных, несводимых друг к другу реальностей людей прошлого, рассматриваемых как история развития одного сложно устроенного человека.

Виртуальный подход в истории и его методологические принципы реализуются в *конкретных исследовательских методах*. Одним из таких методов виртуального подхода в истории как форме организации определенного способа познания является исследование коллективных и индивидуальных реальностей людей (человека) прошлого. Рассматривать все события и протекающие процессы следует с двух точек зрения: *изнутри* их реальности (с точки зрения человека (группы людей) того времени) и *снаружи* каждой конкретной реальности (что может позволить только полионтичный подход), рассматривая *всю совокупность* реальностей отдельного человека и общества в их развитии, движении и динамике взаимодействия. Если рассмотрение *изнутри* реальности предполагает *реконструкцию* (получение информации о том, как думали и поступали люди в прошлом), то рассмотрение *снаружи* каждой конкретной реальности предполагает *анализ с целью выяснения причин, закономерностей развития* исторических процессов и событий под влиянием *внутренних и внешних* факторов и *их интерпретацию*. Возможность *реконструкции* и *рассмотрения* исторического процесса с этих двух точек зрения в *рамках единого подхода* позволяет составить наиболее полную картину происшедшего, выявляя причины и закономерности исторического развития в *единой логике* (а логика поступков людей зависит от специфических законов существования текущей, доминирующей в их соби<sup>1</sup> реальности, развернутой в виртуальный мир) не только протекания и смены конкретных исторических событий, но и развития человека и общества в динамике филогенеза.

Методология виртуального подхода в истории как система принципов и способов организации построения теоретической и практической деятельности в историческом познании может позволить организовать историческое познание на всех уровнях: от научного подхода до конкретных исследовательских методик.

Рассмотрение истории человечества с точки зрения развития производительных сил – *реальности телесности*, как в формационном подходе, или достижения культуры – *реальности сознания*, как в цивилизационном подходе, очень важно и нужно, но выдавать протекающее на одном уровне реальности (часть человеческого бытия) за все бытие, за полную историю жизни (бытия) людей нельзя. С точки зрения виртуального подхода человеческое бытие **протекает на пяти уровнях** (в пяти реальностях): реальности телесности, сознания, личности, воли и внутреннего человека, выделенных Н.А. Носовым [5, с. 73–96]. Полионтичная парадигма позволяет рассматривать эти реальности

---

<sup>1</sup> Соби как совокупность реальностей, приобретенных человеком или общностью людей в процессе жизнедеятельности.

как в совокупности, так и по отдельности, не допуская преувеличения значимости какой-либо из них в общем ходе исторических процессов. В рамках моноонтичной парадигмы можно исследовать только одну реальность, что не позволило удерживать в качестве предмета исследования человека (сообщества людей) прошлого, вследствие чего произошло смещение акцента с предмета – самого человека – на производное от него: производительные силы, культуру. Таким образом, в исторической науке вопрос о необходимости рассмотрения исторического процесса *изнутри* и *снаружи* реальностей с точки зрения человека (групп людей) как творца истории остался открытым.

Специфика применения виртуального подхода к истории заключается в следующем: необходимо реконструировать реальности не настоящего, а прошлого; изучать реальности не отдельного человека, а целых общностей, их коллективных собей, родовых собей, собей социальных общностей и собей этнических групп на различных уровнях; рассматривать исторические процессы не только *изнутри* каждой конкретной реальности (реконструируя их), но и *снаружи* (анализируя и интерпретируя их).

Предмет нашего исследования – полиреальное общество в процессе его развития во времени. В качестве метода нашего исследования выступает виртуальный подход с его полионтичной парадигмой. Предмет нашего исследования и метод вместе составляют виртуальный подход в истории.

Цель нашего исследования – построить концептуальную модель протекания истории в целом и конкретных исторических процессов на нескольких уровнях в разных реальностях, проследить закономерности и выявить критерии развития человека и общества в филогенезе, а также выявить структуру полиреального общества, его этнических, социальных, индивидуальных и родовых составляющих, способы их взаимодействия. На этой основе предполагается построить модель применения виртуального (полионтичного) подхода в истории, создать теоретическую основу исследовательских методов и конкретных методик для ее практического применения к определенному историческому материалу.

Задачи нашего исследования – реконструировать реальности индивидуальных собей, родовых собей, социальных и этнических собей, их виртуальных миров с опорой на фактический материал исторической науки; проследить закономерности и динамику развития реальностей человечества от родового к этническому, от этнического к социальному, от социального к индивидуальному началу; объяснить логику поступков людей и общностей прошлого не только с точки зрения современности, но и *в логике времени их существования*; рассмотреть исторические процессы на нескольких уровнях бытия не только *изнутри* (реконструируя их), но и *снаружи* (анализируя и интерпретируя их).

Обозначенные цели и задачи отражают результаты работы, которая была проведена в рамках подготовки монографии «Виртуальная антропология социально-исторического познания» [2]. В объеме статьи возможно обозначить ход исследования и полученные результаты только в самых общих чертах, что мы и попытались сделать, в первую очередь обращая внимание на содержание концептуальной модели виртуального подхода в социально-историческом познании, ее принципиальные отличия от всех остальных моделей.

Разрешающая сила виртуального подхода позволяет воедино увязать сложную, многоуровневую и часто очень противоречивую картину прошлого в достаточно четкую схему взаимодействия людей и их реальностей на разных уровнях. С точки зрения виртуального подхода история – это сеть взаимосвязанных индивидуальных собей отдельных людей, родовой соби, коллективной соби социальных образований, этносов, суперэтносов, соби всего человечества в динамике филогенеза.

Психический склад, на наш взгляд, является одним из определяющих факторов, влияющих на людей и обуславливающих их поведение в настоящем, прошлом и будущем. Для реконструкции психического склада ушедших поколений необходимо *реконструировать реальности их индивидуальной, родовой, этнической и социальной соби*, выявить доминирующую реальность каждой (индивидуальной и коллективной) соби, развернутой в виртуальный мир. Так определяется *специфика индивидуального и коллективного мировосприятия*, реконструируется целостная картина мира и соответственно *логика поступков* в контексте их доминирующей реальности в текущий промежуток времени.

Мы принимаем понятие «собь», разработанное Н.А. Носовым: «Собь – виртуальная реальность, посредством которой человек самоиндефицируется... собь образуется совокупностью имеющихся у человека виртуалов, ставших консуеталами, а поэтому не переживаемыми как особые реалии» [5, с. 37]. Поскольку история редко занимается отдельным человеком, можно ввести понятие «этнической соби» для обозначения реальности этнических общностей людей. *Этническая собь – это коллективная собь этнической общности, выявленная по общему этническому признаку, обладающая общими (одной или несколькими) реальностями с индивидуальными (возможно, и с родовыми и социальными) собями этнически родственных людей.* Для обозначения коллективной соби социальных общностей, находящихся внутри либо вне этнических общностей, которые сами состоят из отдельных социальных групп, мы вводим понятие «социальной соби». *Социальная собь – это коллективная собь социальной общности людей, выделенных по общей принадлежности к определенной социальной группе (либо другому обязательно социальному образованию), обладающая общими реальностями с индивидуальными собями людей, входящих в это социальное образование.* Если понятие «этническая собь» есть собь этноса, суперэтноса или другого этнического образования, то понятие «социальная собь» есть собь всегда отдельного социального образования: социальная собь государства, собь феодалов, воинов, жрецов, свободных крестьян, рабов, классов, сословий и т. д. Например, социальная собь феодалов – это коллективная собь феодального сословия, обладающая общими реальностями с индивидуальными собями отдельных феодалов, в особенности с доминирующей на уровне социальной соби феодалов реальностью, развернутой в их общefeодальный виртуальный мир. Это собирательное понятие включает в себя особенности реальностей собей отдельных феодалов, их окружения. Такого рода реальности выражаются в виде прав и обязанностей, закрепленных в законах существования доминирующей реальности их индивидуальной и социальной соби. Характер реальностей индивидуальной соби человека во многом зависит от реальностей социальной соби его государства или социальной группы, этнической соби, которая

может совпадать с социальной собью. *Эта взаимозависимость между индивидуальной собью и собью группы людей часто прослеживается в качестве очень устойчивой закономерности во всех социальных, родовых и этнических объединениях.*

Люди имеют различные реальности, стереотипы поведения, разную логику поступков, которые определяются специфическими законами существования их доминирующей реальности (виртуального мира). *Виртуальный мир – это доминирующая реальность в коллективной или индивидуальной соби людей, обладающая большой устойчивостью.* Социальная собь (или любая другая коллективная или индивидуальная собь) определенной исторической общности в процессе зарождения и развития имеет свою определенную, доминирующую реальность (со своими специфическими законами существования), развернутую в свой виртуальный мир. Этот мир может быть развернут сразу на нескольких уровнях: на уровне индивидуальной соби отдельного человека может доминировать одна реальность (индивидуальный виртуальный мир), на уровне одной социальной соби группы людей – другая реальность (виртуальный мир этой социальной группы, допустим, ремесленников), на уровне другой социальной соби группы (горожан средневекового европейского города) – совсем иная (другой мир). *Логика доминирующей реальности воспринимается как единственно верная, и весь мир воспринимается в рамках (согласно специфическим законам существования) этой реальности.* У каждого виртуального мира есть свои законы существования, не очевидные для человека из другого виртуального мира, у которого они свои, равно как и картина мира, из которой вытекает логика поступков людей, в ней находящихся.

Виртуальный подход в данном аспекте позволяет целостно рассмотреть протекание истории на всех пяти уровнях, не рискуя ни упустить, ни преувеличить значение какого-либо уровня реальностей в логике их законов существования и в общей логике развития.

Виртуальный подход к реконструкции психического склада ушедших поколений предполагает воссоздание их доминирующих реальностей – виртуальных миров, реальностей индивидуальных собей, социальных и этнических собей. Для решения этой задачи недостаточно тех сведений о них, которые добыты традиционной исторической наукой в рамках формационного и цивилизационного подходов. В них рассмотрено только две реальности из пяти и мало представлен человеческий аспект. Этот пробел начинает заполнять своими исследованиями (в рамках моноонтичной парадигмы) историческая психология, реконструируя реальности *изнутри*, восстанавливая картину мира и логику поступков людей, в ней находящихся. Историческая психология, занимаясь реконструкцией психического склада людей ушедших поколений, имеет свой предмет исследования на уровне *реальности личности*. Отечественный психолог В.А. Шкуратов дает следующее определение исторической психологии: «Историческую психологию можно определить как изучение психологического склада отдельных исторических эпох, а также изменений психики и личности человека в специальном культурном макровремени, именуемом историей» [6, с. 15].

Под психическим складом мы понимаем особенности специфических законов существования внутри доминирующей реальности (отдельного человека

или группы людей), то есть виртуального мира, его внутренней структуры, содержания, окраски и соответствующей специфическим законам существования данного мира *логики поступков* людей, их картины мира в форме представлений о нем.

Историческая психология, занимающаяся реконструкцией психического склада людей прошлого (*рассматриванием реальности личности изнутри*), является одной из новейших отраслей психологии. Существует проблема методов исторической психологии, методов реконструкции психического склада ушедших поколений (*в аспекте нашего исследования – специфических особенностей внутренней организации, законов существования и внутреннего содержания реальностей индивидуальных и групповых собей*). На данном этапе развития историческая психология, еще не выработав собственной методологии, опирается на научные подходы и методы, применяемые в исторической и психологической науках, однако практически непригодные для реконструирования психического склада людей прошлого, что не позволяет объективно интерпретировать их поступки и действия.

Предполагаем, что для решения поставленной нами задачи можно использовать уже разработанные приемы и методы, которые укладываются в рамки парадигмы виртуального подхода, например техники нейролингвистического программирования (подробнее об этом см. [1, с. 35]). Они эффективны для реконструкции психического склада, особенностей мышления, стратегий исторических личностей.

Начать необходимо с рассмотрения одной, отдельно взятой реальности *изнутри* (что всегда делали представители подходов, работавшие в рамках монотоничной парадигмы, но только на уровне реальности телесности и сознания, и никогда – личности).

По результатам реконструкции реальностей коллективных и индивидуальных собей (психического склада) надо реконструировать доминирующие реальности – виртуальные миры, возникновение, развитие, движение, борьбу и согласование реальностей индивидуальных, социальных и этнических собей на разных уровнях, *со стороны*, как бы «*снаружи*». Реальности следует рассматривать в их *взаимодействии, динамике развития* (каждой из пяти реальностей в коллективных и индивидуальных собях людей), *движения* (из коллективной соби родовой, этнической и социальной группы в индивидуальную собь человека), *борьбы* (на уровне родов, этнических групп, социальных образований и отдельных людей) с целью сделать свою реальность общей, доминирующей, то есть развернуть ее в виртуальный мир, заняв наиболее выгодное положение в нем.

Так можно получить наиболее полное знание о протекающих исторических процессах, в совокупности составляющих полиреальную картину *исторической действительности* на данном отрезке времени.

Для реконструкции психического склада (реальности личности) человека, рассматривая одну отдельную реальность *изнутри*, можно применить технику совмещения логических уровней, описанную в работе Р. Дилтса «Стратегии гениев» [7, с. 167], затем реконструировать доминирующую реальность на уровне реальности личности (ее внутренние законы существования) и тем самым реконструировать картину мира людей того времени, понять логику их поступков.

*Первый уровень* – это уровень окружения, его анализ предполагает нахождение ответов на вопросы «Когда?», «Где?», «С кем?». Мы полагаем, что в самом уровне окружения можно выделить *внутреннее* и *внешнее* окружение. К *внешнему* окружению относится ландшафт, природные и климатические условия, соседствующие народы, а также жилища (городские поселки, временные стоянки), их внутренняя организация. К *внутреннему* окружению относится модель (картина) виртуального мира или доминирующей в себе реальности, которая складывается в психике человека. *Второй уровень* – это уровень поведения, или ответ на вопрос, что делает данная личность или общность в этом окружении. *Третий уровень* – это уровень, на котором актуален вопрос «Как?», направленный на выявление возможностей, стратегий, способов действия. *Четвертый уровень* – уровень верований и ценностей. Этот уровень требует ответа на вопросы «Зачем?», «Почему?». *Пятый уровень* – уровень идентификации, требует ответа на вопрос «Кто Я»? *Уровень миссии* – *шестой уровень*, предполагает выход за пределы человека, включение его в более сложную систему как часть.

Техника совмещения логических уровней применяется в качестве одной из конкретных методик виртуального подхода в истории, она позволяет реконструировать *каждую реальность отдельно*. Виртуальный подход позволяет определить характер реальности *снаружи*, рассматривая каждую реальность (уровень реальности) человека (или общности людей) – телесности, сознания, личности, воли, внутреннего человека – *как часть совокупности реальностей*, один из пяти различных уровней, на которых протекает бытие человека. Если реконструкция доминирующей реальности коллективной и индивидуальной сути – это ключ к пониманию (*изнутри*) картины мира (законов существования доминирующей реальности, коллективного и индивидуального виртуального мира на всех уровнях), а следовательно, к пониманию *внутренней логики тех или иных поступков и в целом поведения* человека того времени, их смысла и значения в рамках доминирующей реальности. Тогда реконструкция реальностей социальных собей древних государств, классов, сословий и других социальных групп с целью определения степени развитости индивидуальной, социальной и этнической сути может позволить по-новому (*снаружи*) взглянуть на каждую конкретную реальность и понять как структуру отдельных исторических процессов и событий, происходивших в конкретном месте в конкретное время, так и общеисторических процессов в целом.

### Summary

*E.F. Asadullin. Virtual Approach in Social Historical Cognition (Main Bases of Conceptual Model).*

The article presents a variant of a conceptual model of the virtual approach in social historical cognition. The model is based on the polyotic paradigm of the virtual approach according to the new postnonclassical type of rationality. The research allowed making the following conclusions: virtual approach methodologically structures the whole range of both historical and non-historical scientific approaches applied to history, as well as their results related to the center of the concept, i. e. humans and human society. Virtual approach allows fulfilling the most important metatheoretical function, organizing historical cognition at all levels, applying the means of every approach adequately to the investigated subject, sphere,

and level of human being in social historical cognition. The conceptual model constructed can be applied in philosophical apprehension of social historical reality.

**Key words:** reality, virtual reality, paradigm, polyontism, monoontism, virtual approach, historical knowledge.

#### Литература

1. *Асадуллин Э.Ф.* Виртуальный подход в истории // Труды центра виртуалистики. – М.: Путь, 2003. – Вып. 19. – 117 с.
2. *Асадуллин Э.Ф.* Виртуальная антропология социально-исторического познания. – СПб: Нестор, 2009. – 444 с.
3. *Асадуллина С.Х., Асадуллин Э.Ф., Маджуга А.Г.* Теория и практика историко-психологического познания в контексте виртуального подхода: практико-ориентированная монография. – СПб: Нестор, 2009. – 455 с.
4. *Асадуллин Э.Ф.* Феномен казачества: виртуальный подход // Клио. – 2003. – № 20. – С. 206–211.
5. *Носов Н.А.* Виртуальная психология. – М.: Аграф, 2000. – 432 с.
6. *Шкуратов В.А.* Историческая психология. – М.: Смысл, 1997. – 505 с.
7. *Дилтс Р.* Стратегии гениев. Т. 2. Альберт Эйнштейн / Пер. с англ. Н.Е. Иванова. – М.: Независ. фирма «Класс», 1998. – 192 с.

Поступила в редакцию  
26.10.09

---

**Асадуллин Эльдар Фаритович** – кандидат философских наук, доцент кафедры истории Отечества и методики преподавания истории Стерлитамакской государственной педагогической академии им. Зайнаб Бишевой.

E-mail: [london-2@mail.ru](mailto:london-2@mail.ru)