Гуманитарные науки

2009

ПРОБЛЕМЫ АРХЕОЛОГИИ И СРЕДНЕВЕКОВОЙ ИСТОРИИ ПОВОЛЖЬЯ

УДК 940.26

МАТЕРИАЛЫ ИЗ РАННИХ ХРОНОЛОГИЧЕСКИХ ГОРИЗОНТОВ ТЕТЮШСКОГО МОГИЛЬНИКА (раскопки 2003 года)

А.А. Чижевский

Аннотация

Статья содержит анализ материалов ранней части Тетюшского могильника, представленных древностями срубной, маклашеевской и постмаклашеевской культур. Наличие материалов срубной культуры, ранее неизвестных на данном памятнике, обосновывается существованием здесь в эпоху поздней бронзы срубного могильника, полностью разрушенного к настоящему времени. Многочисленные находки керамики эпохи финальной бронзы связываются с поселением, вероятно существовавшим на южной оконечности мыса. Самые ранние погребения Тетюшского могильника связаны именно с маклашеевским временем, что подтверждает тезис о приуроченности могильников к конкретным поселениям. Могильник постмаклашеевской культуры характеризуется находками погребения, фрагментов стелы и керамики. Предметы, связанные с обработкой металла, приурочены к поселению, продолжавшему функционировать в раннем железном веке.

Ключевые слова: эпоха поздней бронзы, эпоха финальной бронзы, ранний железный век, срубная культура, маклашеевская культура, постмаклашеевская культура, могильник, Ананьинская культурно-историческая область.

Исследования Тетюшского могильника имеют богатую историю, он был открыт в 1949 г. Н.Ф. Калининым [1, с. 54] и в дальнейшем неоднократно изучался казанскими и марийскими исследователями [2–4; 5, с. 136]. В 2003 г. работы на территории могильника были продолжены, тремя раскопами было вскрыто 518 кв. м.

Некрополь находится в 500 м к северу от пристани г. Тетюши на мысу коренной террасы правого берега р. Волга высотой до 80 м (рис. 1, 2). В настоящее время на этом месте располагается Тетюшская нефтебаза ОАО «Татнефтепродукт».

Коллекция находок, полученных в результате раскопок Тетюшского могильника, включает 607 единиц, представляющих собой материалы срубного, малашеевского и раннеананьинского времени, а также гончарную красноглиняную керамику, которая в данной работе не рассматривается.

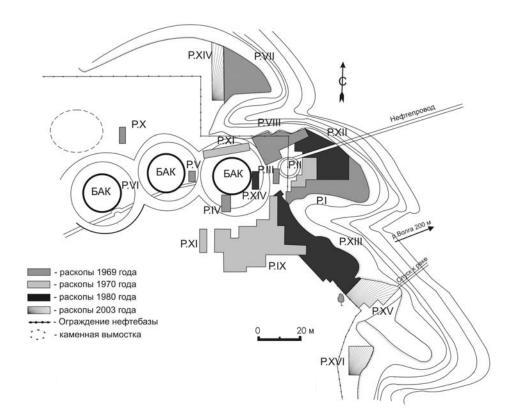


Рис. 1. Тетюшский могильник. Общий план

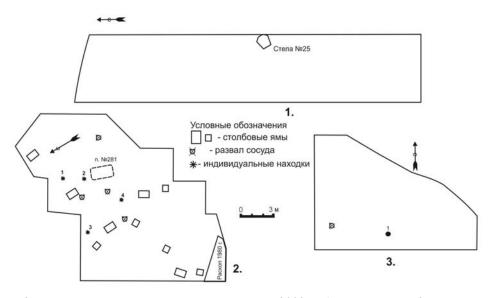


Рис. 2. . Тетюшский могильник. Планы раскопов 2003 г.: 1 – раскоп XIV, 2 – раскоп XV (1, 4 – фрагменты костяных изделий, 2 – пряслице, 3 – наконечник стрелы); 3 – раскоп XVI (1 – каменный диск)

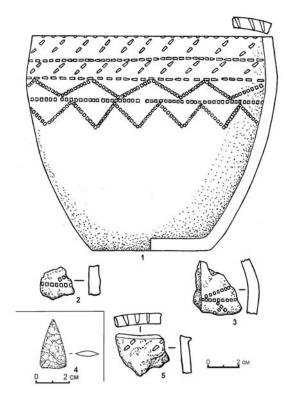


Рис. 3. Тетюшский могильник 2003 г.: 1 — раскоп XV, уч. 4; 2 — раскоп XV, уч. 5; 3 — раскоп XV, уч. 3; 4 — раскоп XV, уч. 3; 5 — раскоп XV, уч. 4

К эпохе поздней бронзы относится лепной плоскодонный сосуд баночной формы с плавной профилировкой тулова (рис. 3, 1) и ряд отдельных фрагментов керамики (рис. 3, 2, 5). Сосуд орнаментирован оттисками крупной двух-, пяти- и девятизубой гребенки. Орнаментальная зона охватывает верхнюю треть сосуда и опускается немного ниже точки наибольшего расширения тулова. Орнамент нанесен небрежно. Элементы орнаментации представлены прямыми линиями и зигзагом по тулову сосуда, а также рядом насечек по венчику. Ближайшие аналогии этому сосуду прослежены в материалах срубной культуры, для которой характерны сосуды баночной и баночно-горшечной форм и орнаментация, выполненная крупнозубчатой гребенкой, образующей простые геометрические фигуры, часто сочетающие зигзаг и прямые линии [6, рис. 6, 1, 9, 10; 7, рис. 2; 8].

По-видимому, к этому же времени относится наконечник стрелы из кремня подтреугольной формы с усеченным основанием, линзовидный в сечении (рис. 3, 4). Его размеры таковы: длина — 3.1 см, ширина у основания — 1.8 см. Наконечник изготовлен из яшмовидного кремня техникой отжимной ретуши. Подобные наконечники прослежены в турбинских древностях (подробные аналогии см. [9, с. 116—117, рис. 18, 7, 9]). Наконечники, схожие с турбинскими, известны и на срубных памятниках, таких, как Натальино II к. 10, п. 1, к. 14, п. 1, Бородаевка II к. 1, п. 21, Покровск (юго-восточная группа) к. 12, к. 34, п. 1 [8, табл. 3, 8, 27; табл. 9, 27; табл. 15, 6; табл. 16, 8, 9].

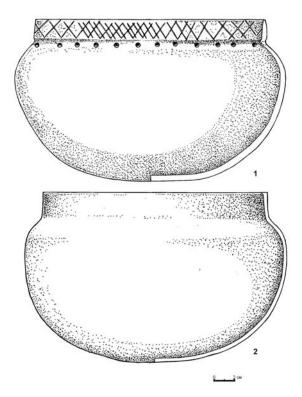


Рис. 4. Тетюшский могильник. Керамика маклашеевской культуры: 1 – раскоп XV, уч. 14; 2 – раскоп XV, уч. 14

Кроме того, подобные наконечники зафиксированы на памятниках эпохи средней и поздней бронзы приустьевой части р. Камы и прилегающих участков р. Волга, таких, как Ново-Мордовский VI могильник, Займищенская III и Больше-Отарская (Балымская) I стоянки [10, с. 40,41, табл. 33, 2,3; 34,5], датируемых XVI – XIII вв. до н. э.

Ввиду отсутствия ярких датирующих вещей время существования срубного вещевого комплекса, происходящего с территории Тетюшского могильника, можно определить в рамках времени существования срубной культуры в Поволжье XVI – XIII вв. до н. э. [11, 220, 234; 7, с. 107; 8, с. 14]. Характерный комплекс предметов срубного времени – развал целой формы сосуда и наконечник стрелы – свидетельствует о неслучайном характере данных находок; по всей вероятности, они связаны с разрушенным могильником эпохи поздней бронзы.

Эпоха финальной бронзы представлена в материалах Тетюшского могильника маклашеевской керамикой (75 фрагментов). Реконструированные сосуды имели горшковидную форму и высокие цилиндрические шейки (рис. 4, 1, 2; 5, 1, 4). По примесям в тесте выделяется две группы керамики: 1) с примесью раковины (12%), 2) с примесью песка и шамота (88%).

Техника нанесения орнамента маклашеевской культуры в керамическом комплексе Тетюшского могильника представлена резными линиями, кругло- и овально-ямочными вдавлениями, а также оттисками мелкозубчатого штампа. Один фрагмент сосуда обработан щепкой, которой были нанесены глубокие расчесы на внешнюю поверхность. Распространены такие элементы орнамента,

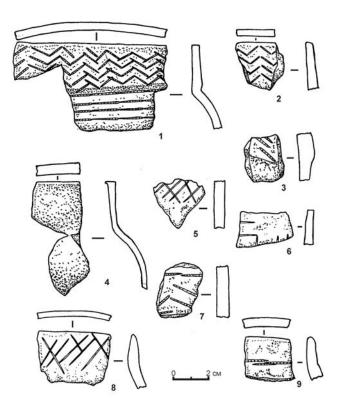


Рис. 5. Тетюшский могильник 2003 г. Керамика маклашеевского времени: 1 – раскоп XV, уч. 5; 2 – раскоп XV, уч. 4; 4 – раскоп XVI, уч. 4; 5 – раскоп XV, уч. 9; 6 – раскоп XV, уч. 6; 7 – раскоп XV, уч. 4; 8 – раскоп XV, уч. 8; 9 – раскоп XV, уч. 4

как косая сетка (рис. 5, 5, 8), многорядный зигзаг (рис. 5, 1–3, 7) ряды овально-и кругло-ямочных вдавлений (рис. 4, I). Орнаментация располагается только по горловине сосуда (рис. 5, I–3, 5–9).

Аналогичные сосуды выявлены на Нижней Каме, в районе Нижнего и Среднего течения р. Белой, меньше их на Средней Каме [12].

Наличие многочисленных находок керамики, как развалов целых форм, так и отдельных фрагментов, не связанных с погребениями и жертвенными комплексами, свидетельствует, вероятно, о поселенческом характере данных находок. Время бытования маклашеевской культуры в Волго-Камье охватывает XI — первую половину IX вв. до н. э. [13, с. 30–36].

К третьему хронологическому горизонту относятся материалы раннего железного века, характеризующие как могильник, так и поселение.

К Тетюшскому могильнику относится погребение и фрагменты каменной стелы. Нумерация погребений продолжена с учетом раскопок прошлых лет.

Погребение № 281 (раскоп XV, уч. 7) (рис. 6, *I*). Глубина 40 см. Могильная яма не обнаружена. Человеческие кости были выявлены на глубине 35 см. Костяк взрослого человека лежал вытянуто на спине ногами к реке Волге. Он ориентирован головой на юго-запад. Череп повернут на правый бок и обращен лицом

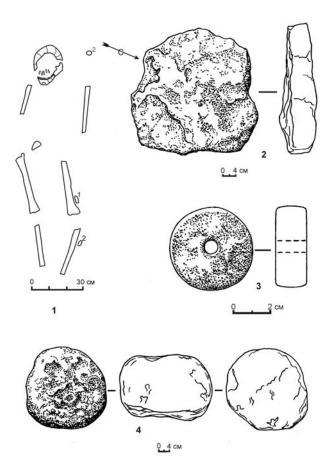


Рис. 6. Тетюшский могильник: 1 – погребение № 281, раскоп XV, уч. 7; 2 – стела № 25, известняк, раскоп XIV, уч. 7; 3 – пряслице, глина, раскоп XV, уч. 7; 4 – наковальня, окремнелый известняк, раскоп XVI, уч. 14

на восток. Плечевые кости вытянуты вдоль тела, кости предплечий и кисти не сохранились. Позвоночник, ребра и большая часть таза также не сохранились. Бедренные кости вытянуты и лежат параллельно друг другу, берцовые кости левой ноги расположены под углом к костям правой ноги. Кости стоп не сохранились. За головой и у левой голени отмечены окатанные водой камешки – гальки.В области левого колена выявлен скол кремня. Несмотря на отсутствие сопровождающего инвентаря, погребение можно достаточно уверенно отнести к эпохе раннего железного века. Об этом говорит размещение данного захоронения в той части могильника, где в 1980 г. фиксировались исключительно погребения ананьинской культурно-исторической области, совпадает и ориентировка данного погребения с погребениями раннего железного века, выявленными на территории данного могильника в предшествующие годы.

Фрагмент средней части известняковой стелы № 25 ананьинского времени (рис. 6, 2), выявлен на раскопе XIV. Высота сохранившейся части изваяния составила 39 см; максимальная ширина нижней части — 37 см, минимальная — 30 см, ширина верхней части — 32 см; толщина нижней части — 7 см, верхней — 5 см. Изображений нет, следов дополнительной обработки также не отмечено.

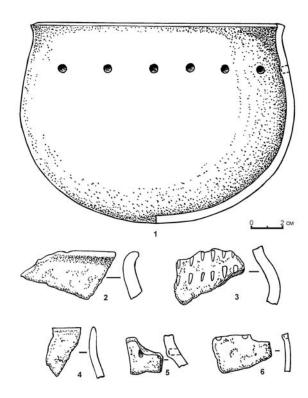


Рис. 7. Тетюшский могильник 2003 г. Керамика маклашеевской культуры, АКИО: 1 – раскоп XV, уч. 15; 2 – раскоп XV, уч. 6; 3 – раскоп XV, уч. 5; 4 – раскоп XV, уч. 10; 5 – раскоп XV, уч. 5; 6 – раскоп XV, уч. 3

Судя по выраженным плечикам, стела относится к первому типу каменных изваяний постмаклашеевской культуры (тип IA) [14, с. 15–16] и датируется в пределах 1 половины IX – VI вв. до н. э. [15, 268–300; 16, с. 57–59, рис. 38].

Керамика Тетюшского могильника эпохи раннего железного века находит аналогии в материалах постмаклашеевской культуры, выделенной В.Н. Марковым [17, с. 100; 18, с. 72–79; 19, с. 48–88; 20], входящей в состав ананьинской культурно-исторической области [16]. Глиняной посуде этой культуры присуща простая ямочная и гребенчатая орнаментация, расположенная в верхней трети сосуда; иногда на керамике данной культуры исследователи отмечают простые шнуровые узоры.

Каменное пряслице цилиндрической формы, выполненное из известняка обнаруженное на раскопе XV, является характерной чертой материальной культуры поселений археологической культурно-исторической общности (АКИО) [21].

Одной из самых интересных находок, выявленных на раскопе, был каменный диск из окремнелого известняка белого цвета диаметром 16 см и толщиной 12 см (рис. 6, 4). Поверхность диска плоская. Сходные диски, но меньших размеров были найдены на Зуевоключевском І городище и интерпретировались после трассологического анализа как предметы, связанные с металлообработкой – абразивной работой, разглаживанием фольги, а также как наковальни [22, с. 134–135]. Время существования Тетюшского поселения и могильника раннего железного века определено в пределах середины ІХ в. до н. э. [13, с. 33, 34] – рубежа VI – V вв. до н. э. [23, с. 14].

Summary

A.A. Chijevsky. Data on the Early Horizons of the Tetiushi Cemetery (2003 Diggings).

The article contains results of analysis of the early part of the Tetiushi burial ground represented by the artifacts of the Srubnaya, the Maklasheevka and the post-Maklasheevka cultures. Presence of formerly unknown data on the Srubhaya culture is substantiated by existence of the burial ground, presently destroyed. Numerous ceramic finds of the Terminal Bronze Age are connected with the settlement probably having existed in the southern outskirts. The earliest burials of the Tetiushi cemetery appeared to have dating of the Maklasheevka culture age. This fact confirms the point of view concerning coinciding of the burial sites and concrete settlements. The cemetery of the post-Maklasheevka culture is characterized by finds of the burial, the fragments of stele and pottery. The objects of metallurgy coincided with the settlement which functioned during the Early Iron Age.

Key words: the Late Bronze Age, the Terminal Bronze Age, the Early Iron Age, the post-Maklasheevka culture, a cemetery, the Ananyino cultural and historical area.

Литература

- 1. *Калинин Н.Ф., Халиков А.Х.* Итоги археологических работ 1945–1952 годов. Казань, 1955. 94 с.
- 2. *Халикова Е.А., Казаков Е.П.* Тетюшский могильник // Археологические открытия 1969 года. М., 1970. С. 172–173.
- 3. *Халиков А.Х., Халикова Е.А.* Раскопки в Биляре, Тетюшского могильника и каравансарая // Археологические открытия 1970 года. М., 1971. С. 143–146.
- Халиков А.Х. Волго-Камье в начале эпохи раннего железа (VIII VI вв. до н. э.). М., 1977. – 264 с.
- 5. *Казаков Е.П., Патрушев В.С.* Раскопки Тетюшского могильника // Археологические открытия 1980 года. М., 1981. С. 135–136.
- 6. *Зудина В.Н., Скарбовенко В.А.* Раннесрубный могильник у с. Песочное // Древности Среднего Поволжья. Куйбышев, 1985. С. 90–94.
- 7. *Казаков Е.П.* Могильники срубной культуры в Закамье // Археологические исследования в лесостепном Поволжье. Самара, 1991. С. 99–111.
- 8. Памятники срубной культуры. Волго-Уральское междуречье // Свод археологических источников. Саратов, 1993. Вып. 1–10. 200 с.

- 9. *Чижевский А.А., Шипилов А.В., Писарев Т.Н.* Исследования Рысовского археологического комплекса в 2002 году // Археологические открытия в Татарстане: 2002 год. Казань, 2004. С. 105–144.
- 10. *Халиков А.Х.* Приказанская культура // Свод археологических источников. 1980. Вып. 1—24. 129 с.
- 11. Халиков А.Х. Древняя история Среднего Поволжья. М., 1969. 395 с.
- 12. Обыденнов $M.\Phi$. Археологические культуры конца бронзового века Прикамья. Уфа, 1998. 206 с.
- 13. *Чижевский А.А.* Е.А. Халикова и проблема хронологии маклашеевского этапа приказанской культуры // Вопросы древней истории Волго-Камья. – Казань, 2002. – С. 30–37.
- 14. *Чижевский А.А., Марков В.Н.* Стелы ананьинского типа (классификация и назначение) // Болгар и проблемы изучения древностей Урало-Поволжья. Болгар, 1999. С. 15–17.
- 15. *Чижевский А.А.* Ананьинские (постмаклашеевские) стелы // Древности Евразии: от ранней бронзы до раннего средневековья. Памяти В.С. Ольховского. М., 2005. С. 268–300.
- 16. *Чижевский А.А.* Погребальные памятники населения Волго-Камья в финале бронзового раннем железном веках (предананьинская и ананьинская культурно-исторические области). Казань, 2008. 172 с.
- 17. *Марков В.Н.* О происхождении и культурной принадлежности вятских городищ ананьинского времени // Памятники первобытной эпохи в Волго-Камье. Казань, 1988. С. 92–113.
- 18. *Марков В.Н.* Периодизация и хронология памятников ананьинского времени приустьевой части Камы // Археологические памятники зоны водохранилищ Волго-Камского каскада. – Казань, 1992. – С. 72–79.
- 19. Марков В.Н. Ананьинская проблема // Памятники древней истории Волго-Камья / Вопросы археологии Татарстана. Казань, 1994. Вып. 1. С. 48–88.
- 20. Марков В.Н. Нижнее Прикамье в ананьинскую эпоху (об этнокультурных компонентах ананьинской общности). Казань, 2007. 136 с.
- 21. *Збруева А.В.* История населения Прикамья в ананьинскую эпоху // Материалы и исследования по археологии СССР. М., 1952. № 30. 321 с.
- 22. *Черных Е.М., Медведева Т.А.* Каменные диски с Зуево-Ключевского I городища // Междунар. XVI археолог. совещание. Пермь, 2003. С. 134–135.
- 23. *Марков В.Н.* Волго-Камье и финский мир в начале эпохи раннего железа // Finno-Ugrica. Казань, 1997. –№ 1. С. 3–24.

Поступила в редакцию 20.10.08

Чижевский Андрей Алексеевич – кандидат исторических наук, старший научный сотрудник Национального центра археологических исследований Института истории им. Ш. Марджани Академии Наук РТ, г. Казань.

E-mail: Chijevski@mail.ru