

Федеральное государственное автономное образовательное
учреждение высшего образования
КАЗАНСКИЙ (ПРИВОЛЖСКИЙ) ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

ИНСТИТУТ УПРАВЛЕНИЯ, ЭКОНОМИКИ И ФИНАНСОВ

КАФЕДРА ТЕРРИТОРИАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ

Направление 38.03.01 «Экономика»

Профиль «Мировая экономика»

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
МИГРАЦИОННАЯ ПОЛИТИКА СТРАНЫ И МЕХАНИЗМ
РЕГУЛИРОВАНИЯ МЕЖДУНАРОДНОЙ МИГРАЦИИ РАБОЧЕЙ
СИЛЫ

Работа завершена:

«__»_____2017 г. _____/Г.И.Нигматуллина /

Работа допущена к защите:

Научный руководитель

к. э. н., доцент

«__»_____2017 г. _____/Г.Н.Бутов/

Заведующий кафедрой

территориальной экономики

«__»_____2017 г. _____/Д.Х. Галлямова/

Казань – 2017 г.

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ МИГРАЦИИ РАБОЧЕЙ СИЛЫ ..	6
1.1. Понятие, причины, виды и последствия международной миграции	6
1.2. Классические и современные теории миграции населения	16
1.3. Миграционная политика: сущность, виды и инструменты реализации ...	24
ГЛАВА 2. ОСОБЕННОСТИ СОВРЕМЕННОЙ МИГРАЦИОННОЙ ОБСТАНОВКИ	35
2.1. Масштабы международной миграции рабочей силы	35
2.2. Механизмы регулирования международной миграции рабочей силы	41
2.3. Анализ миграционных процессов России и ее миграционная политика ..	50
ГЛАВА 3. ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ УПРАВЛЕНИЯ МИГРАЦИОННЫМИ ПРОЦЕССАМИ	62
3.1. Проблемы регулирования миграции	62
3.2. Пути совершенствования миграционной политики	71
3.3. Оптимизация механизма регулирования миграции и основные направления сотрудничества в области миграционной политики	79
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	86
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	91
ПРИЛОЖЕНИЯ	100

ВВЕДЕНИЕ

Государственная миграционная политика в настоящее время – основная детерминанта, отражающая, с одной стороны, потенциал страны эффективно применить предоставляемые увеличивающейся интернационализацией мировых рынков преференции, с другой – возможности национальных правительств создания государственной экономической безопасности.

Трудности управления потоками миграции, его успешности в постоянно меняющихся условиях мирового трудового рынка, синхронизации с необходимостью трансформации сфер государственной экономики актуализируются в ситуации усугубления опасностей зарубежной трудовой миграции буквально по всей территории мира, очевидной неэффективности мер жесткого и негибкого миграционного контроля и потребности формирования и ввода мультивекторной государственной миграционной политики, направленной и на экономические системы стран –миграционных доноров, а также обнажившихся проблем действия наднациональных институтов управления международной трудовой миграции.

Российская Федерация длительный период являлась страной, развитие которой осуществлялось за «железным занавесом», и только в прошлые 20 лет встала перед необходимостью образования и реализации государственной иммиграционной политики. В современный период Россия находится на втором, после США, месте среди всех государств по количеству мигрантов, которые находятся на территории страны. Образовавшаяся в России к началу нового тысячелетия неблагоприятная демографическая обстановка вынуждает рассматривать миграцию как значимый фактор, с помощью которого можно возместить естественную убыль населения. Но, как демонстрирует практика развитых стран, применение данного ресурса связано с рисками размывания индивидуальных особенностей страны-реципиента, повышением конфликтности и, как следствие, усугубление проблем политической регулируемости общества.

Растущее количество международной миграции, ее влияние, оказываемое иммигрантами на все важные отрасли страны-реципиента, приводят к росту цены ошибок и промахов при осуществлении иммиграционной политики.

Именно поэтому актуальность исследования миграционной политики в современный период растет не только с теоретической стороны, но и в прикладном плане, потому что большинство, осуществляемых раньше развитыми государствами проектов перекликаются с современными отечественными реалиями. Проанализированный опыт осуществления государственных экономических инициатив в сфере управления международной миграции может увеличить инновационный потенциал национальной миграционной политики, а как следствие, оказать положительное влияние на будущее развитие России.

Основателем теории миграционных процессов считается Э. Равенштейн, сформулировавший 11 правил миграции. В основе позитивистского подхода (М. Тодаро, Л. Маружко) к миграциям лежит изучение миграционного поведения человека с точки зрения рационального индивидуального выбора. Также существует теория фаз процесса миграции Н. Айзенштадта, ассимиляционная теория Х.Г. Дункана, концепция факторов миграции Э. Ли, фазы миграционного перехода Зелинского и другие. Но несмотря на большое количество работ посвященных миграции, все еще не выработано универсального механизма регулирования данного процесса.

Цель работы – предложить меры по совершенствованию миграционной политики Российской Федерации.

Задачи работы обусловлены целями и включают:

- анализ российских и зарубежных теоретических подходов к изучению понятия миграции, изучение ее видов, причин и последствий;
- анализ масштабов международной миграции и миграции в России;
- систематизацию опыта осуществления государственного миграционного управления современных стран, включенных в глобализационные процессы на мировом рынке труда;

–выявление проблем функционирования института миграционной политики в России;

–обоснование потребности модернизации и основных направлений трансформации в механизме выработки и осуществления государственной миграционной политики Российской Федерации.

Объект исследования – экономические процессы, отражающие и сопровождающие становление и действие института миграционной политики в настоящее время, в период постоянно изменяющихся условий мирохозяйственных связей.

Предмет исследования – направления, инструменты и факторы результативности миграционной политики, отражающейся в максимизации соотношения итогов ее имплементации стратегическим ориентирам прогресса государственной экономической системы.

Информационная база исследования сформирована на основе монографий, статей в периодических изданиях и сборниках, учебных пособий, официальной информации, содержащейся в статистических изданиях, работ отечественных и зарубежных ученых.

Основными методами исследования являются: системно-структурный, причинно-следственный, сравнительный, факторный, функциональный и статистический анализ, экспертные оценки и наблюдения, экономическая интерпретация полученных результатов и др.

В структуре работы выделено три главы основной части, заключение и список использованной литературы. В первой главе рассмотрены теоретические аспекты международной миграции рабочей силы, исследованы её причины и последствия, раскрыта сущность основных теорий миграции, изучили сущность миграционной политики. Во второй главе проанализированы основные тенденции миграционного процесса. В третьей главе предложены меры международного и государственного регулирования трудовой миграции, представлены разработанные автором пути совершенствования миграционной политики.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ МИГРАЦИИ РАБОЧЕЙ СИЛЫ

1.1. Понятие, причины, виды и последствия международной миграции

Перед тем как анализировать мигрантов и миграцию, следует определить, кто именно относится к данной категории. Более того, сопоставление статистики миграции еще и зависит от тех критериев, на основе которых мигранты становятся объектами нашего наблюдения. Термин «миграция населения» (от латинского migration – перемещение, переселение) является не только демографической характеристикой социума, но и способом жизни людей, освоения новых земель, взаимодействия цивилизаций.¹

Однако существует множество различных трактовок понятия «миграция населения». Считается, что самое первое научное определение миграции дал Е. Равенштейн, подразумевая под ней постоянное или временное изменение местожительства человека. В обосновании терминологии и классификации определений миграции участвовали Б.Д. Бреев, Л.Л. Рыбаковский, М. В. Курман и другие. Среди понятий миграции выделим основные группы по критерию сущностный момент.²

Первая группа (конец XX века) – это понятия, смешивающие виды движения населения – миграционное и социальное:

Б.Д. Бреев считает, что в подвижность как отражение возможности людей трансформации своего социального статуса входит территориальное, отраслевое и профессиональное перемещение;

М.В. Курман определил миграцию как любую форму общественного перемещения, в том числе и текучку кадров как вид миграции. М.В. Курман

¹ Малышев Е.А. Административно-правовые средства регулирования внешней трудовой миграции в Российской Федерации // Е.А. Малышев. – 2-е изд., стереотипное - М.: НИЦ ИНФРА-М, 2016. – С. 9.

² Нелидкин А.М., Тиунова К.А. Миграция как фактор социальной безопасности России: аналитический обзор // Направления и формы гуманитаризации высшего образования: Межвузовский сб. науч. тр. – Рязань, 2016. – С.145.

предполагал, что территориальная миграция не исчерпывает всех видов миграций, выделил межотраслевую и внутриотраслевую миграции;

Таким образом, в рассмотренных выше понятиях миграция отождествляется с разнообразными видами движения, то есть смешиваются территориальное и социальное движение – передвижения людей по территории и перемещения людей по профессиям, образовательным группам и другое. Разумно полагать, что эти перемещения имеют разный характер и преследуют разные цели.

Вторая группа (имеет большую распространенность) – это понятие миграции, в которое входит только территориальное передвижение населения. В 1980 годы В.И. Переведенцев обозначил, что миграцию можно трактовать в широком смысле как совокупность различных перемещений населения в пространстве и в узком смысле – как совокупность переселений населения, обусловленных сменой места жительства.³

ООН определяет трудовых мигрантов как «иностранцев, допущенных в страну принимающим государством с конкретной целью заниматься экономической деятельностью. Промежуток времени нахождения чаще всего ограничен, как и род деятельности, которой они могут заниматься».

Кроме того, национальное законодательство вносит свои элементы толкования в это понятие, влияющие, в конечном счете, на саму статистику. Так, федеральный закон № 115 «О Правовом положении иностранных граждан», принятый Государственной Думой РФ 21.06.2002, гласит, что «иностраный работник - иностранный гражданин, временно пребывающий в России и выполняющий в установленном порядке трудовую деятельность».

Точно также, как и любые другие виды миграции, статистика трудовой миграции показывает потоки мигрантов, прибывших или выбывших за период времени, и контингенты.

³Самойлов, В. Д. Миграциология. Конституционно-правовые основы [Электронный ресурс]: монография / В. Д. Самойлов. - М.: ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2013. – С.49.

Квалифицированные кадры рекомендуют странам, вовлеченным в процесс трудовой миграции, иметь следующие данные по главным статистическим категориям миграции: потоки (события, связанные с трудовой миграцией, в течение определенного периода); контингенты (количество трудовых мигрантов на определенную дату); трудовая иммиграция (иностранцы, которые прибыли в страну с целью трудовой деятельности); трудовая эмиграция (граждане страны, которые выехали за рубеж для трудовой деятельности); поток возвратной трудовой миграции (граждане страны, которые вернулись в страну постоянного проживания после работы за пределами родины); контингент иностранных работников в принимающей стране; контингент граждан страны, которые осуществляют трудовую деятельность за границей.⁴

Данные о потоках трудовой «иммиграции» очень часто имеются в наличии даже в странах, которые по большей части отдают мигрантов. Данная статистика базируется на выданных разрешениях на работу и отчетах работодателей о найме мигрантов в принимающей стране. Однако следует учитывать, что при работе с этими данными свойственен двойной счет, потому что один человек может иметь, два разрешения на работу.

Данные о потоках граждан страны, которые выехали из страны за рубеж, находятся в более ограниченном доступе и, обычно, низкого качества. Страны, которые отдают мигрантов, заинтересованы в хорошей статистике трудовой эмиграции.

Контингенты трудовых мигрантов, которые находятся в стране, включают в себя число иностранцев с действующими разрешениями на работу. Но все же наличие разрешения на работу не является гарантией трудоустройства. Именно с этой целью необходимо иметь данные о числе иностранцев, которые действительно имеют работу в стране пребывания на

⁴Николаева И. П. Мировая экономика и международные экономические отношения [Электронный ресурс]: учебник для бакалавров / И. П. Николаева; под общ. ред. И. П. Николаевой, Л. С. Шаховской. - М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К°», 2013. – С.151.

определенный момент времени. Стоит сделать акцент на том, что численность мигрантов, которые работают за границей на конкретную дату, может вычисляться по различным критериям.

В странах СНГ вычисление контингента мигрантов зависит от доступных источников данных. Переписи и обследования могут дать неполную информацию об иностранцах, которые находятся в стране для работы, или же напротив, какое количество членов опрошенных граждан страны на момент опроса пребывали на заработках за рубежом. Статистика, которая основана на административных процедурах, предоставляет нам данные о количестве находящихся иностранцев с действующими разрешениями на трудовую деятельность на начало и конец года. Например, Россия собирает и публикует данную информацию на начало и конец года, однако это, само собой, является недостаточным, в силу того, что трудовой миграции свойственны значительные сезонные колебания, в том числе и по отраслевому и профессиональному составу.

Существует несколько видов миграции:

1. Постоянная миграция – переселение населения сопровождается сменой жительства.

2. Циклическая миграция – перемещение населения на определенный срок (сезон, неделю, месяц), которое вызвано определенными обстоятельствами, родом работ.⁵

3. Эпизодическая миграция — случайные кратковременные перемещения населения по различным причинам.⁶

4. Маятниковая миграция – регулярные ежедневные движения из одного населенного пункта в другой. Как правило, в ней участвуют жители пригородных территорий, которые входят в агломерации и совершают ежедневные поездки.

⁵Косов П.И. Основы демографии: учеб. пособие / П.И. Косов, А.Б. Берендеева. – 2-е изд., доп. и перераб. - М.: НИЦ ИНФРА-М, 2013. – С.168

⁶Самыгин С.И. Социология: социальные институты, структура и процессы: учебник / Самыгин С.И., Воленко К.В. - М.: ИЦ РИОР, НИЦ ИНФРА-М, 2016. – С.68.

По характеру перемещения существует внешняя и внутренняя миграция. Внешняя миграция – переселение населения, которое обусловлено с эмиграцией или иммиграцией. Внутренняя миграция – переселение внутри страны (межобластная, межгородская, межрайонная). Этот вид миграции преобладает в миграционном обмене страны. Внутренняя миграция имеет свое деление, она включает межрегиональную, или межобластную (из одного региона в другой), внутрирегиональную, или внутриобластную (из одного района в другой), и внутрирайонную (из одной местности района в другую этого же района). (Таблица 1)⁷

Таблица 1

Классификация видов миграции по группам признаков.

Классификационный признак	Виды миграции населения
По характеру проявления	Добровольные, принудительные
По продолжительности	Постоянные, временные, сезонные
По территориальному охвату	Межконтинентальные, внутриконтинентальные

Теперь бы хотелось ответить на вопрос, а с чем же связано перемещение населения. Основной причиной миграции является ухудшающееся экономическое положение.

Миграция трудовых ресурсов как сложный социально-экономический процесс обуславливается разнообразными причинами, которые можно объединить в несколько групп:

1)природно-климатические, которые связаны с воздействием окружающей среды и включают ландшафт, климат, изменения в экологической системе;

2)демографические, которые обусловлены территориальными различиями в структуре населения по возрасту, полу, брачно-семейному положению и так далее;

⁷Николаева И. П. Мировая экономика и международные экономические отношения [Электронный ресурс]: учебник для бакалавров / И. П. Николаева; под общ. ред. И. П. Николаевой, Л. С. Шаховской. - М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К^о», 2013. – С.148.

3) этнические, которые связаны с влиянием национальных традиций, обычаев, структуру и направления перемещений, специфики материальной и духовной культуры различных народов на уровень подвижности;

4) социально-экономические, которые связаны с различными сторонами развития производства (размещением производства по территории, соотношением экстенсивного и интенсивного типов экономического роста, различиями в уровнях экономического развития районов, инвестициями и др.) и обусловлены различиями в условиях жизни, возможностью трудоустройства, содержанием и характером труда, размером заработной платы, перспективами получения образования и так далее.⁸

Международная трудовая миграция оказывает положительное и отрицательное воздействие на социально-экономическое развитие стран-отдающих и стран-принимающих рабочую силу. Поэтому хотелось бы рассмотреть плюсы и минусы миграции для каждой из сторон.

Так страны, принимающие рабочую силу, получают следующие преимущества:

-растет конкурентоспособность производимых в стране товаров в связи со снижением издержек производства, которые связаны с гораздо меньшей оплатой труда иностранной рабочей силы;

-стимулируется рост производства и дополнительная занятость в стране, в связи с тем, что иностранные рабочие способствуют возникновению дополнительного спроса на товары и услуги;

-решение демографической проблемы. С 2006 года Россия теряет до миллиона человек трудоспособного населения в год. А с 2006 по 2015 год количество людей, которые находятся в трудоспособном возрасте, снизилось на 10 миллионов. В силу этого привлечение мигрантов стало рассматриваться экспертами как наиболее рациональный путь восполнения трудовых ресурсов для будущего инновационного развития экономики;

⁸Николаева И. П. Мировая экономика и международные экономические отношения [Электронный ресурс]: учебник для бакалавров / И. П. Николаева; под общ. ред. И. П. Николаевой, Л. С. Шаховской. - М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К^о», 2013. – С.152.

-принимаящая страна имеет экономию на государственных расходах на образование и профессиональную подготовку квалифицированной рабочей силы при импорте работников;

-снижение темпов инфляции в силу более высокой склонности к сбережениям у мигрантов;

-увеличение налоговых поступлений;⁹

-появляется возможность дополнительного финансирования экономики страны-реципиента за счет временно свободных денежных средств иммигрантов, которые хранятся на счетах в банках;

-имеется возможность в ситуации кризиса и безработицы в стране сначала лишить работы иностранных рабочих, что помогает снять социальную напряженность;

-заполнение вакансий в непрестижных отраслях экономики;

-происходит омоложение нации, в силу того, что эмигрирует по большей части молодежь – самая мобильная часть населения в трудоспособном возрасте;¹⁰

-создание возможной структурной перестройки экономики;

-мигранты обогащают культуру страны-реципиента новыми элементами, способствуя развитию толерантности местных жителей;

-страна также имеет экономическую выгоду на иностранных рабочих по причине того, что им не выплачиваются пенсии и на них не распространяются различные социальные программы и так далее.¹¹

Таким образом, страны, которые принимают иностранных работников, применяют данную рабочую силу как фактор развития своих производительных сил, в силу того, что иммигранты приносят свой опыт,

⁹Цыпин И.С. Мировая экономика: учебник / И.С. Цыпин, В.Р. Веснин. – Изд. 2-е, перераб. и доп. - М.: НИЦ ИНФРА-М, 2016. – С. 186.

¹⁰Булатов А.С. Мировая экономика и международные экономические отношения: Учеб. / МГИМО (университет) МИД России; Под ред. А.С. Булатова, Н.Н. Ливенцева - Изд. с обновл. - М.: Магистр: НИЦ ИНФРА-М, 2013. – С.517.

¹¹Ионцев, В.А. Международная миграция населения и демографическое развитие [Электронный ресурс] / гл. ред. серии В.А. Ионцев. - М.: Проспект, 2014. – С.132 (Научная серия: Международная миграция населения: Россия и современный мир. Вып. 28).

знания, навыки, заполняют вакансии в трудоемких отраслях и в видах производств, не пользующихся спросом у коренного населения, тем самым способствуют нормальному процессу общественного производства. Решаются демографические проблемы стран-реципиентов рабочей силы вследствие омоложения нации. К тому же, их заработная плата, обычно, ниже, чем у местных работников. Итак, все выше сказанное дает нам возможность сказать, что некоторые отрасли не смогли бы существовать без иностранных рабочих.

Более того, необходимо уделить внимание и положительным последствиям трудовой миграции для стран-доноров рабочей силы. Так, миграция трудовых ресурсов оказывает значительное положительное воздействие на экономику страны-донора:

- происходит улучшение обстановки на национальном рынке труда в силу того, что отток населения в другие государства способствует снижению конкуренции за рабочие места на национальном рынке труда, тем самым безработица снижается и ослабляется социальная напряженность в стране;

- происходит уменьшение нагрузки на государственный бюджет в силу того, что снижаются трансфертные платежи и идет экономия средств для обучения населения новым профессиональным навыкам;¹²

- растут поступления валюты в государство по причине того, что иммигранты осуществляют денежные переводы родственникам в свою страну, из которой они временно выехали. Это ведет к росту доходов семей, увеличению их потребительских расходов и повышению совокупного спроса, что стимулирует развитие производства в стране-доноре. Кроме того, в последнее время наблюдается тенденция к приобретению за рубежом оборудования, которое ввозится в страну и направляется на организацию предпринимательских коллективов;

¹² Журавлева, Г. П. Экономическая теория. Макроэкономика - 1, 2. Метаэкономика. Экономика трансформаций: учеб. Пособие / Г.П. Журавлева; под общ. ред. Г. П. Журавлевой. – 3-е изд., перераб. и доп. - М.: Дашков и К, 2012. – С. 762.

- налоги с прибыли фирм посредников;
- готовность к активному участию в новых формах экономической деятельности;
- личное инвестирование мигрантов;
- под конец трудового контракта из-за границы в страну приходят более квалифицированные рабочие, которые будут способствовать росту ВВП в стране.

Итак, для страны-донора трудовых ресурсов также существует немало положительных моментов. Прежде всего, частично решается вопрос трудоустройства избыточной рабочей силы государств-поставщиков миграции, а также возможный возврат мигрантов на родину уже более квалифицированными рабочими.

Негативные последствия международной трудовой миграции для стран-доноров рабочей силы:

- снижение возможности роста валового внутреннего продукта;
- обеднение интеллектуальной среды, распад интеллектуального сообщества и дефицит профессиональной рабочей силы, рост издержек общества на обучение кадров, так как стране необходимо создавать замену уехавшим специалистам и квалифицированным рабочим, осуществляя инвестиции в образование и профессиональную подготовку;
- утрата поликультурности и поликонфессиональности, обеднение культурных межэтнических взаимодействий
- снижение налоговых поступлений в бюджет по причине оттока части рабочей силы, уехавшей работать в другую страну.

Негативные последствия международной трудовой миграции для стран, которые импортируют рабочую силу:

- появляется большая зависимость многих отраслей национальной экономики от иностранной рабочей силы. Это ведет к снижению числа рабочих мест среди местного населения, тем самым растет безработица, в целом ухудшается обстановка на национальном рынке труда;

-растет социальная напряженность, межнациональная неприязнь в принимающем социуме, в частности при занятии тех рабочих мест, на которые имеют виды местные работники;¹³

-иммигранты очень долго привыкают к новым условиям жизни и трудовой деятельности в государстве назначения;

-демпинг на рынке труда и в сфере услуг, который приводит к уменьшению заработной платы местных работников;

-мигранты распространяют инфекционные заболевания;

-сбережения мигранты отправляют на родину, что не ведет к росту их платежеспособного спроса в стране-реципиенте и реинвестированию капитала в экономику принимающего общества.

Итак, под миграцией обычно подразумевают переселение и перемещение людей. В узком значении миграция – это тип территориального движения, заканчивающийся сменой постоянного места проживания, то есть переселением. В широком значении миграция – это территориальное перемещение людей между разнообразными населенными пунктами одной или различных административно-территориальных единиц вне зависимости от длительности, периодичности и целевой направленности.

Существуют различные виды миграции: добровольные, принудительные; постоянные, временные, сезонные; межконтинентальные, внутриконтинентальные.

Миграция трудовых ресурсов как сложный социально-экономический процесс обуславливается разнообразными причинами: природно-климатическими, демографическими, этническими, социально-экономическими.

Неоднозначность результатов международной миграции трудовых ресурсов, как для стран доноров, так и для стран реципиентов приводит к необходимости выработки мер, которые позволяют добиться нормального

¹³Самойлов, В.Д. Миграциология. Конституционно-правовые основы [Электронный ресурс]: монография / В.Д. Самойлов. - М.: ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2013. – 487 с.

действия национальной экономики этих стран, то есть государственной миграционной политики.

Подытоживая все сказанное, можно сделать вывод о значительном воздействии миграции трудовых ресурсов на формирование рынка труда и развитие рыночных отношений, и подъем экономики в стране. При этом, по утверждению специалистов, в случае если в России процесс выхода из экономического кризиса примет устойчивый характер, то основным источником пополнения трудовых ресурсов может быть иммиграция, следовательно, главной стратегической миграционной политики должна стать иммиграционная политика.

1.2. Классические и современные теории миграции населения

Во второй половине XX века увеличение трудовых миграций способствовало увеличению количества исследований миграции населения. Во многих науках возникли разнообразные концепции, раскрывающие причины и закономерности миграционного движения. Нами были рассмотрены основные теории международной миграции населения, которые получили большую популярность в трудах экономистов, демографов.

Исследование теории миграции населения берет начало в конце XIX века. В 1885 году Э.Г. Равенштайн размещает статью «Законы миграции». В данной работе Э.Г. Равенштайн применял сведения переписи Великобритании, в которой с 1841 имелся вопрос о месте рождения. Географ определил следующие законы миграции:

1. Большая часть мигрантов перемещаются на малые расстояния.
2. Когда мигранты направляются в центры поглощения, они оставляют «дыры», которые заполняют мигранты из наиболее отдаленных территорий. Таким образом, формируются миграционные потоки.
3. Мигрантов, которые переезжают на значительные расстояния, приманивают центры промышленности и торговли.

4. Жители города в меньшей мере готовы к переселению, нежели уроженцы сельской территории.

5. Любой миграционный поток вызывает противопоток.

6. Лица женского пола имеют большую предрасположенность к переселению, чем лица мужского пола, но это имеет место быть для внутренней миграции, во внешней миграции все наоборот.

7. Основная масса мигрантов – взрослое население. Семьи нечасто переезжают за границы своего государства.

8. Рост численности населения крупных населенных пунктов происходит в основном за счёт миграционного прироста.¹⁴

9. Количество миграции растет пропорционально совершенствованию промышленности, торговли и транспорта.

10. Перемещения в большей степени направлены из сельской местности в центры промышленности и торговли.

11. Основные причины переселения населения – экономические.

Желания ученого отыскать универсальные законы миграции подобны выявлению «естественных законов» в науках о природе. Вопреки общей ограниченности данного подхода, законы миграции Равенштайна оказали воздействие на последующее формирование теории миграции.

Опираясь на теорию Э. Равенштейна, американский ученый Э. Ли выработал концепцию факторов миграции. В 1966 году в статье «Теория миграции» он переформулировал теорию Равенштайна, сосредоточив внимание на факторах притяжения и отталкивания мигрантов. Ли предполагал, что на миграцию населения всегда воздействуют две категории факторов – позитивные и негативные, которые могут удерживать или, наоборот стимулировать людей осуществлению миграционных стремлений. К позитивным факторам он относил любовь к дому, отсутствие желания разрывать родственные связи, стремление сохранить место проживания; к

¹⁴ Бельская Ю.В. Миграция в истории экономической науки: гносеологические основания изучения // Вестник Новосибирского государственного педагогического университета. – 2016. – № 5 (33). – С. 145-146.

негативным факторам - проблемы, которые возникают при переезде и адаптации на новой территории.

Ли кроме того исследовал воздействие, оказываемое «вмешивающимися препятствиями» и различными ограничениями, существующими между территориями прибытия и выбытия. Из числа данных преград – расстояние, прибыль и затраты на новой территории, стоимость транспорта, барьерный фактор границы, цена жилья. Представляясь незначительной преградой для одних мигрантов, они имеют все шансы быть непреодолимыми барьерами для других.

В соответствии с этим, создается модель миграции как баланса сил выталкивания и притяжения, функционирующих в местах прибытия и выбытия, на образование которого воздействуют вмешивающиеся препятствия. Такого рода равновесие для определенного мигранта – итог субъективной оценки всей массы факторов, которые он учитывает при оценке перспективы собственной миграции.

Иной важный барьер теории Ли – трудность перевода «вмешивающихся препятствий» в систему индикаторов, которые можно количественно оценить. Однако эта модель имеет большую популярность в изучении миграционных процессов.¹⁵

В соответствии с теорией сегментированного рынка труда М. Пиора, въезд населения обусловлен со столкновением структурных потребностей нынешних промышленных экономик. Эта концепция концентрирует нас на мотивах миграции в странах-реципиентах. М. Пиор считает, что миграция связана не с выталкивающими факторами в государствах отдающих рабочую силу (высокая безработица или низкая оплата труда), а с притягивающими факторами в принимающих государствах (необходимость в иностранной рабочей силе). М. Пиор полагает, что рынкам труда развитых промышленных государств свойственна противоречивость между рабочей силой и

¹⁵Ивахнюк И.В. Развитие миграционной теории в условиях глобализации // Век глобализации. – 2015. – № 1. – С. 45.

капиталом, обусловленная сегментированной структурой рынка труда. Местное население воздерживается от работы в сфере услуг в связи с низкой оплатой труда, часто изменяющихся условий работы, не значительных возможностей карьерного роста. Они обычно работают в производственной сфере. Именно с целью компенсировать нехватку рабочей силы, предприниматели используют труд иммигрантов.¹⁶

На микроуровне широко распространены концепции, затрагивающие интеграцию мигрантов в принимающий социум и этапы миграционного процесса. Проанализируем далее две концепции, которые приобрели большую известность. Это теория ассимиляции Х.Г. Дункана и теория фаз процесса миграции Н. Айзенштадта.

Поколенческая теория ассимиляции Х.Г. Дункана заключалась в том, что мигранты вступают в жизнь страны-реципиента шаг за шагом от поколения к поколению.

Первое поколение – экономическое проникновение. Первое поколение мигрантов имеет лишь внешние черты проникновения в принимающий социум. Имеет место экономическая и социальная интеграция, а эмоциональная составная часть и жизненные ценности формируются своей этнической группой.

Второе поколение – эмоционально-психологическое проникновение. Второе поколение мигрантов способно справиться с эмоциональным и психологическим препятствием своих родителей посредством школьного образования, овладения профессиональных умений. Оно берет ценности нового социума. Но они являются носителями культуры первого поколения.

Третье поколение – ассимиляция. Только третье поколение мигрантов способно целиком осуществить принятие жизненных ценностей принимающего социума и ассимилироваться.

¹⁶ Богуславская С.В. Экономические теории миграции: обзор зарубежных подходов // Вестник Могилевского государственного университета имени А.А. Кулешова. Серия Экономика, социология, права. – 2016. – № 1 (47). – С. 67.

История интеграции мигрантов в принимающий социум второй половины XX века выявила определенную неправильность концепции Дункана Х.Г. Дункан не говорит о способах перехода от одной стадии интеграции к иной, не уделяет внимание механизмам ассимиляции, не приводит черты разнообразных мигрантов, подверженных в большей или меньшей мере ассимиляции. Значимым компонентом концепции стало разделение различных видов ассимиляции и интеграции.

С.Н. Айзенштадта разработал теорию трех фаз процесса миграции. Ученый в результате исследования в 1950-е годы еврейских мигрантов в Израиле и еврейского населения Палестины, внес предложение разделять миграционный процесс на три фазы.

Первая фаза – образование миграционной мотивации. На данной фазе возникает и усугубляется чувство сомнения и недостаточности условий жизни у потенциального мигранта. Айзенштадт акцентирует внимание, что миграция оказывается для мигранта единственным методом усовершенствования условий жизни, не только в экономическом, но и в социокультурном и социально-психологическом отношении.

Вторая фаза – миграция на новую территорию проживания. Смена места проживания идет рука об руку с процессом десоциализации, ранее полученные навыки существования в социуме становятся не важными в новом социуме. Нередко ощущения сомнения мигранта, возникшие на первой фазе, лишь возрастают. Мигрант стоит перед потребностью в ресоциализации, освоение норм и правил нового социума.

Третья фаза – вступление в принимающий социум. Это продолжительная процедура адаптации и интеграции мигрантов в новом социуме. Исследователь выделяет три этапа данной фазы:

-институционализация ежедневных общественных ролей и обыденной общественной жизни мигрантов, по средствам овладения языком, нормам и правилам нового социума;

-адаптация мигрантов к условиям принимающего социума – это процедура вступления в принимающий социум рассматривается исследователем как сочетание условий со стороны мигрантов и принимающего социума;

-проникание мигрантов в институциональную среду принимающего социума – это процедура сопровождается потерей мигрантами этнической идентичности и чувством принадлежности к единой этнокультурной группе. Вступление мигрантов в принимающий социум заканчивается после полной смены ими идентичности.¹⁷

В соответствии с макроэкономической моделью индивидуального выбора (М. Тодаро, Л.Маружко) индивиды принимают решение о миграции на базе рационального сопоставления потерь и выгод, связанных с переселением на новую территорию проживания. Итак, причиной миграции рассматривается разница в оплате труда.¹⁸

Другой знаменитый исследователь, внёсший свою долю в познание миграции — американский географ Вильбур Зелински, автор культурного районирования США. Зелински полагает, что имеются определенные структурные закономерности в увеличении персональной мобильности. Непосредственно миграционный переход включает 5 фаз.

1.Первобытное традиционное общество. Данная фаза характеризуется наименьшей подвижностью населения с целью перемены места проживания и ограниченными перемещения, обусловленные религиозными обрядами, торговлей, землепользованием, общественной жизнью.

2.Раннее мобильное общество. Данная фаза характеризуется многочисленными переселениями из сельской местности в города. Передвижение сельского населения для заселения окраин, в случае если в государстве имеются неосвоенные территории. Характерен также массовый

¹⁷ Савоскул М.С. Обзор теорий международной миграции населения второй половины XX в // Региональные исследования. – 2015. – № 4 (50). – С. 58-59

¹⁸Козлова Е.В. Современные теории международной трудовой миграции как методология разработки отечественной миграционной политики // Вестник Томского государственного университета. Экономика. – 2015. – № 2 (30). – С. 128

отток эмигрантов в легкодоступные и привлекательные государства; небольшая иммиграция квалифицированных кадров из других государств.

3. Позднее мобильное общество. Данное общество характеризуется уменьшившейся, но ещё доминирующей миграцией из сельской территории в города; снижением миграции ради освоения окраин. На данной фазе происходит уменьшение или завершение эмиграции; последующий рост циркуляции населения.

4. Развитое общество. В данном обществе мобильность населения снижается; перемещение из сельской местности в город подвержено дальнейшему уменьшению; крупными потоками миграции являются «город–город». Данная фаза характеризуется также существенной иммиграцией неквалифицированных и среднеквалифицированных кадров; вероятны существенные международные миграции квалифицированных кадров.

5. Сверхразвитое общество. В этом обществе вероятно снижение миграции и затормаживание определенных форм циркуляции, обусловленное развитием коммуникаций и почты. Основная масса миграции происходит между городами или внутри агломерации. Данная фаза характеризуется последующей миграцией сравнительно неквалифицированных кадров из менее развитых стран; строгим контролем внутренней и внешней миграции.

Новизна теории Зелинского состоит в том, что он раньше других ощутил значимость глобализации в видоизменении международной миграции и анализировал миграционные процессы в динамике их состава и взаимосвязи с иными динамическими процессами. Разработанная им модель имеет пространственно-временной характер. Теория мобильного перехода явилась базой для множества последующих исследований связи миграции и социально-экономического развития в условиях глобализации.¹⁹

Американский экономист Саския Сассен – знаменитый исследователь урбанистики, глобализации и международной миграции. В своем труде «The

¹⁹Адедиран А.М. Ключевые вехи становления современной теории миграции в работах западных ученых XX в // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Социология. – 2015. – № 1. – С. 37-38.

Mobility of Labor and Capital» Сассен обосновывает, что иностранные инвестиции в развивающиеся государства вызывают только рост эмиграции, наперекор устоявшемуся суждению. Сассен считает, что миграция, являясь многосторонним явлением, не обязана быть связанной с политическими трендами. Он акцентирует внимание на значимости международных организаций в образовании потоков миграции.²⁰

Другой ученый, сформировавший свою концепцию и внесший свою долю в исследование миграции – американский социолог Самуэль Стоффер, опубликовавший в 1940 году статью «Вмешивающиеся обстоятельства: теория взаимодействия подвижности и расстояния». Стоффер полагал, что число людей, перемещающихся на конкретное расстояние, прямо пропорционально раскрывающемуся числу перспектив и обратно пропорционально числу вмешивающихся обстоятельств.

Под вмешивающимися обстоятельствами Стоффер подразумевал всё, что служит барьером осуществления миграции. К ним могут быть отнесены затраты на транспорт; законы, препятствующие миграции; плохое отношение местных жителей; низкая степень информированности мигранта и другое.²¹

Объемы миграции и анализ состава потоков мигрантов говорит нам о значительном воздействии миграции на функционирование нынешнего социума. Все это обусловило формирование единой синтетической теории миграции, которая объединила бы микро- и макро- подходы, теории различных исследователей, которая была предложена Дугласом Массеем в конце XX века.

Миграционные перемещения рассматриваются Массеем как итог всесторонних изменений в социальной, политической и экономической жизни из-за интенсивного экономического роста. Соответственно, в

²⁰ Саманчина Ж.Б. Обзор классических и современных западных теорий миграции // Известия ВУЗов Кыргызстана. – 2012. – № 6. – С. 208.

²¹ Василенко П.В. Зарубежные теории миграции населения // Псковский регионологический журнал. – 2013. – № 16. – С. 38.

международных потоках миграции над выталкивающими факторами доминируют притягивающие: Массей аргументированно доказывает, что различия в заработках не есть основная причина миграции, – рост заработка не приводит мгновенное формирование притока, точно так же, как и уменьшение заработка – мгновенный миграционный отток. Основным фактором устойчивости потоков миграции Массей считает формируемые мигрантами сети, отвечающие за связи с родиной и диаспорой, кроме всего прочего и в форме денежных переводов.

Итак, в течение полутора веков миграция населения находилась в центре внимания исследователей, в итоге сформировалось большое количество теорий. Непрерывный интерес к исследованию данного процесса отражает растущее значение миграции в существовании социума. В концепциях отслеживается некая преемственность – основная масса ученых в своих исследованиях базируется на опыте предшествующих авторов. В течение своего формирования западная теория миграции отвечает математическим моделям 1960-х годов., глобализации и другому. Западная школа исследования миграции задаёт характер в развитии локальных школ – в Африке, Юго-Восточной Азии и других. Ежегодно мобильность людей возрастает, увеличивается объём миграций, что формирует условия для их исследования и происхождения новых теорий миграции.

1.3. Миграционная политика: сущность, виды и инструменты реализации

Миграционная политика – это элемент внешней и внутренней политики государства. Миграционной политика, осуществляемая государством, влияет на то, будет ли миграция положительным и стабилизирующим условием или, наоборот, станет причиной усиления нестабильности социума.

Миграционная политика, являясь частью социально-экономической политики государства, должна осуществлять такие функции, как

перераспределительная, социальная, ускорительная, селективная, экономическая.²²

Если говорить о значении миграционной политики в узком смысле под ней подразумевается государственное влияние на управление миграционными процессами. В широком смысле миграционная политика есть структурный элемент социальной политики государства, касается вопросов сферы труда и занятости, демографической политики.

Исследователь миграции Л.Л. Рыбаковский полагает, что миграционная политика – это система общепринятых на уровне властных структур идей и концептуально объединенных средств, при помощи которых, в первую очередь государство, а также другие общественные институты, придерживая некоторых принципов, подразумевают реализацию намеченных целей. Считаем, что это толкование в большей мере имеет отношение к регулированию миграции на уровне страны.²³

В современный период миграционная политика рассматривается большинством исследователей в узком смысле, который подразумевает мероприятия, ориентированные на изменение количества, состава, направления переселения мигрантов, воздействия на их интеграцию, – показатели, непосредственно связанные с демографической проблематикой.

Исходя из многогранности миграционной области, разумно полагать, что миграционная политика обязана развиваться и осуществляться в широком формате.

Примером более полного раскрытия данного термина является определение популярного политолога Л.А. Кононова. Л.А. Кононов считает, что миграционная политика должна осуществляться в трех сферах: контроль миграционных процессов; регулирование миграционных отношений («мигрант-работодатель», «мигрант-принимающий социум», «мигрант-

²²Косов П.И. Основы демографии: Учебное пособие / П.И. Косов, А.Б. Берендеева. - 2-е изд., доп. и перераб. - М.: НИЦ ИНФРА-М, 2013. – С.228.

²³Рыбаковский Л.Л. Миграционная политика России: теория и практика // Современные проблемы миграции в России: сб. стат. (11–13 ноября 2003г.). – Москва, 2003. – С. 36.

бизнес-структуры», «мигрант-государство» и так далее); миграционного обеспечения муниципальных, предпринимательских и государственных программ и проектов.²⁴

Исходя из мнения Е. Тарасовой, П. Кабаченко, Е. Волосенковой, в имеющихся терминах миграционной политики необходимо подчеркнуть следующее:

- миграционную политику может осуществлять не только государство, но и общественные институты;
- миграционная политика – это продукт политической системы;
- разнообразные общественные институты могут иметь различные взгляды на цели и средства миграционной политики;
- миграционная политика – это процесс сотрудничества среди стран, при котором идет передача юрисдикции, так как мигранты, заканчивая являться членами одного социума, становятся членами другого;
- миграционная политика – это процедура согласования интересов государства с интересами мигрантов, локального общества.²⁵

Доктор социологических наук В.И. Мукомель полагает, что миграционная политика базируется на четырех столпах: законодательстве, организационном ее сопровождении, инструментах осуществления и финансировании. Придерживаясь мнения исследователя, хотелось бы дополнить данное положение еще двумя определениями: присутствием политической воли и согласованностью изложенных выше элементов.

В ходе разработки миграционной политики нужно базироваться на следующих принципах: взаимодействие органов государственной власти, местного самоуправления, развитие институтов социального партнерства; запрет любых форм дискриминации; учет интересов государства, общества

²⁴ Кононов Л.А. Миграционная политика России: проблемы и пути их решения // Аналитические обзоры Института научных исследований и информации при Президенте Российской Федерации. – № 4 (14). – 2010. – С. 8.

²⁵ Волох В.А. Миграционная политика: теоретико-методологические и концептуальные подходы // Вопросы политологии. – 2012. – № 1. – С. 50-51.

и личности; обеспечение прав и свобод человека и гражданина; защита государственного рынка труда; свобода доступа к данным о миграционных процессах и принимаемых решениях в сфере осуществления государственной миграционной политики выполнение норм национального и международного права; учет особенностей регионального развития.

Субъектами политики (акторами) являются центральные органы власти, региональные органы власти, местные органы власти, ведающие соответствующим кругом вопросов. Акторами миграционной политики являются президент, парламент, правительство, так как в их правомочия входит утверждение нормативно-правовых актов, судебные органы, потому что к ним в происшествии конфликтов апеллируют мигранты.

Объектами миграционной политики являются мигранты и институты, принимающие мигрантов.

В настоящее время разные страны значительно расходятся в установлении своей цели при разработке миграционной политики. Следовательно, в зависимости от данных целей миграционная политика стран может быть различной.

Имеется два подхода к миграционной политике: ассимиляционный (Новая Зеландия, ЮАР, Австралия, США) и отходнический (страны Персидского залива, Япония и Западная Европа). При ассимиляционном подходе государство привлекает мигранта на постоянное, однако не установленное ранее, место работы. При отходническом подходе государство обычно принимает мигрантов по приглашениям организаций страны на конкретный период. При этом подходе мигрант чаще всего едет без семьи.²⁶

Хотелось бы расширить данную типологию и выделить следующие группы государств:

²⁶ Булатов А.С. Мировая экономика и международные экономические отношения: Учеб. / МГИМО (университет) МИД России; Под ред. А.С. Булатова, Н.Н. Ливенцева - Изд. с обновл. - М.: Магистр: НИЦ ИНФРА-М, 2013. – С.520.

- государства, принимающие жителей других стран, их миграционная политика способствует притоку мигрантов. К этим странам относят США, Новую Зеландию, Канаду;
- страны – доноры, их миграционная политика не ограничивает или даже одобряет выезд за границу собственных граждан. К этим странам относят Китай, Ливия, Филиппины, Польша;
- страны, миграционная политика которых разрешает прием иностранцев и выезд своих граждан. К этим странам относят Россию, Испанию;
- государства, миграционная политика которых ориентирована на запрет миграции, например, Куба;
- страны вне миграции – они никак не ограничивают переселения людей на их территорию, но граждане их страны не оставляют отечество, а иностранцы не считают ее привлекательной.

Миграционная политика в условиях глобализации может иметь значительные отличия по направленности и содержанию. Л.А. Кононов выделил следующие типы миграционной политики:

- по масштабам управления миграционными процессами и взаимоотношениями, миграционная политика может быть – глобальной, региональной, межгосударственной, национальной;
- по отношению к политической власти: акторы миграционной политики, обладающие политической властью и в рамках существующих возможностей напрямую реализующие миграционную политику; субъекты, не имеющие рычаги политической власти и не обладающие властными полномочиями, которые могут воздействовать на политическую власть (политические партии, не вошедшие во власть, неправительственные организации и другие).

Итак, по отношению к политической власти в миграционную политику входят:

- непосредственная миграционная политика: международных правительственных организаций и интеграционных объединений; государств; органов региональной власти; политических партий;

-опосредственная миграционная политика общественных объединений, политических партий, не вошедших во власть, неправительственных организаций.²⁷

Можно выделить также следующие типы миграционной политики:

- рефлекторная – ответная реакция на трансформацию миграционной обстановки;
- планируемая – политика, базируемая на оценке нынешней ситуации и прогнозного течения событий;
- латентная – скрытая миграционная политика при отсутствии определенных целей и мер в области управления миграцией;
- превентивная – миграционная политика, нацеленная на предупреждение;
- несформированная миграционная политика, говоря другими словами, отсутствие политики тоже политика.

В отношении иммиграции и эмиграции можно выделить следующие виды миграционных политик:

1) к иммиграции: политика интеграции, предусматривающая формирование селективных механизмов и деятельность по интеграции иммигрантов в принимающий социум; политика сегрегации – ограничение участков заселения для мигрантов, куда им разрешает страна пребывания; политика селекции – усиление порядка отбора страны пребывания; политику мультикультурализма; политику ассимиляции;

2) к эмиграции: превентивная политика, предусматривающая сотрудничество страны прибытия иммигрантов со страной их выбытия, международными и негосударственными организациями; политика адмиссии, которая базируется на группировке разных категорий мигрантов и селективных критериев, и посредством этого реализуется регулирование иммиграционным потоком; политика контроля, включающая формирование эффективного регулирования иммиграционными процессами; политика

²⁷Волох В.А. миграционная политика: теоретико-методологические и концептуальные подходы // Вопросы политологии. – 2012. – № 1. – С. 55.

интеграции, направленная на формирование условий для интеграции легальных иммигрантов уже находящихся в принимающем социуме.

Отталкиваясь от сосредоточения миграционной политики на возможных объектах, можно выделить превентивную, оперативную и надзорную миграционную политику.

Превентивная миграционная политика представляется наиболее экспертной и профессиональной в силу того, что базируется на полном анализе потребностей внутреннего рынка рабочей силы, замещения рабочей силы мигрантами, кроме того на действенном планировании распределения трудовых мигрантов по собственной территории и по отраслям экономики. Создание и осуществление действенной превентивной миграционной политики предполагает наличие субъекта осуществления исследований и формирование государственной организации мониторинга рынка рабочей силы, оценки взаимосвязи тенденций.

Оперативная миграционная политика направлена на действенное решение уже появляющихся проблем развития миграционных процессов. Оперативная миграционная политика предполагает наличие разветвленной и внутренне действенной системы органов государственной власти, занимающихся решением миграционных проблем.

Итак, надзорная миграционная политика есть политика, направленная на контроль. Этот вид политики целесообразно применять в ситуации неимения возможностей планирования миграции, контроля ее большого количества.²⁸

Отталкиваясь от доминирования в составе миграционной политики инструментов стандартного или структурированного решения проблем, выделяют стандартную и структурированную миграционную политику.

Разумеется, стандартную миграционную политику уместно применять в случаи отсутствия явной причинно-следственной взаимосвязи между

²⁸ Козлова Е.В. Современная миграционная политика: принципы функционального структурирования и классификации // Фундаментальные исследования. – 2015. – № 12-3. – С. 578.

миграционными процессами, а также в случаи низкого качества миграционного администрирования.

Применение структурированной миграционной политики в основном характерно для стран с развитыми рынками рабочей силы, устоявшимися этапами принятия миграционных решений.

Отталкиваясь от доминирования в составе миграционной политики прямых или косвенных мер влияния, выделяют императивную и гибкую миграционную политику.

Уровень императивности миграционной политики (иными словами увеличения в ее составе факторов прямого регулирования) обуславливается ее возможностью как институциональной единицы принимающей страны, так и конкретно органов, занимающихся управлением миграционными процессами отвечать на важную миграционную динамику.²⁹

Тем не менее, в пределах определенной области осуществления миграционной политики ее инструменты могут быть ориентированы на решение стандартных или структурированных (на решение напрямую влияют динамичные условия) проблем. Перечень инструментов осуществления миграционной политики рассмотрим в Таблице 2,3.

Таблица 2

Инструменты иммиграционной политики

№	Класс мер	Решение структурированных проблем	Решение стандартных проблем
Организация трудовой иммиграции			
1.1	Прямые меры	Децентрализованное, отраслевое планирование	Централизованное, государственное планирование
		Частные агенты	Государство как единственный агент
1.2	Косвенные меры	Промоактивность	Централизованная информационная поддержка
		Либерализация государственного рынка труда	Минимальный размер оплаты труда, соцпакет мигрантам
Иммиграционное регулирование			
2.1	Прямые меры	Качественные требования к иностранной рабочей силе	Строгое цензирование (профессиональный, возрастной, национальный ценз)

²⁹ Архипов А.Ю., Козлова Е.В. Национальная миграционная политика в динамике глобализации рынка труда. Монография / А.Ю. Архипов, Е.В. Козлова. – Ростов-на-Дону: Содействие - XXI век, 2016. – С. 30.

Продолжение таблицы 2

№	Класс мер	Решение структурированных проблем	Решение стандартных проблем
Иммиграционное регулирование			
2.1	Прямые меры	Квота на иностранных работников	Запрет на въезд
		Отраслевые квоты	Отраслевые ограничения
		Географические квоты, внутреннее распределение	Географические ограничения
		Каналы натурализации	Требования репатриации
		Возможность продления контрактов	Временные цензы, сезонные визы
2.2	Косвенные меры	Проекты воссоединения семей	Программы репатриации
		Мероприятия по обучению и повышения квалификации	Жесткая привязка к месту работы
Иммиграционный контроль			
3.1	Прямые меры	Санкции против организаций, использующих труд мигрантов.	Санкции против трудовых мигрантов, программы депортации
3.2	Косвенные меры	Программы материального возмещения за репатриацию	Санкции против мигрантов
		Помощь трудоустройству в стране происхождения мигранта	Приграничный контроль

Источник: Козлова Е.В. Современная миграционная политика: принципы функционального структурирования и классификации // Фундаментальные исследования. – 2015. – № 12-3. – С. 579

Итак, из таблицы видно, что иммиграционная политика включает организацию трудовой иммиграции, иммиграционное регулирование, иммиграционный контроль.

Таблица 3

Инструменты эмиграционной политики

№	Класс мер	Решение структурированных проблем	Решение стандартных проблем
Организация трудовой эмиграции			
1.1	Прямые меры	Требования к агентам	Требования к фирмам трудоустройства
			Выездные визы
1.2	Косвенные меры		Государственные программы поддержки эмигрантов и эмиграции
			Таможенные льготы для эмигрантов
			Облегчение валютных переводов из-за границы
			Льготное налогообложение заработка, полученного из-за рубежа
Эмиграционное регулирование			
2.1	Прямые меры	Эмиграционные квоты	Запрет на выезд эмигрантов
		Свобода выезда эмигрантов	Профессиональный запрет на эмиграцию

Продолжение таблицы 3

№	Класс мер	Решение структурированных проблем	Решение стандартных проблем
Эмиграционное регулирование			
2.2	Косвенные меры	Промоактивность	Централизованная информационная поддержка
		Либерализация государственного рынка труда	Минимальный размер оплаты труда, соцпакет мигрантам
Эмиграционный контроль			
3.1	Прямые меры	Экономические гарантии агентов по организации эмиграции	Государственное страхование эмиграционных рисков

Источник: Архипов А.Ю., Козлова Е.В. Национальная миграционная политика в динамике глобализации рынка труда. Монография / А.Ю. Архипов, Е.В. Козлова. – Ростов-на-Дону: Содействие - XXI век, 2016. – С. 29

Наконец, из таблиц видно, что имеется большое количество мероприятий, направленных на регулирование иммиграции и эмиграции. Выбор каждого из инструментов зависит от решения определенного рода проблемы и желаемых результатов.

Разработка миграционной политики – это многоступенчатый процесс, который состоит из следующих этапов: обнаружение проблемы; образование рабочего коллектива; установление цели и задач; отбор источников информации для анализа обстановки; подготовка информации по определенной теме; обнаружение недостающих сведений и их поиск; выбор способа решения проблемы; формирование и установление рационального варианта решения проблемы; определение ресурсов для решения проблемы; установление организационных структур и ответственных лиц для осуществления действий; подготовка проекта решения проблемы; общественная экспертиза подготовленного проекта; осуществление решения; контроль осуществления решения проблемы; исправления в процессе осуществления решения; анализ итогов осуществления решения проблемы.

Изложенные мнения недостаточно полно раскрывают смысл миграционной политики. Думается, следует расширить пояснения термина «миграционная политика», изложив его в такой формулировке: Миграционная политика – совокупность правовых, организационных, идеологических, экономических и других мероприятий, реализуемых

международными органами и организациями, государственными и муниципальными органами власти, политическими партиями, общественными организациями, средствами массовой информации и их представителями по выработке и осуществлению значимых направлений регулирования миграционными процессами с помощью применения власти, либо реализации воздействия на власть в интересах значимых государственных и общественных потребностей, обеспечения и защиты прав человека и гражданина.

Существует очень большое количество классификаций типов и видов миграционной политики. Так по масштабам управления миграционными процессами различают глобальную, региональную, межгосударственную, национальную, национально-региональную и муниципальную миграционную политику. По отношению к политической власти различают непосредственную и опосредственную миграционную политику. Отталкиваясь от сосредоточения миграционной политики на возможных объектах можно выделить превентивную, оперативную и надзорную миграционную политику. Исходя из доминирования в составе миграционной политики инструментов стандартного или структурированного решения миграционных проблем, выделяют стандартную и структурированную миграционную политику. Отталкиваясь от доминирования в составе миграционной политики прямых или косвенных мер влияния, выделяют императивную и гибкую миграционную политику.

Итак, миграционная политика в современный период является сложным комплексом инструментов гармонизации национального рынка рабочей силы, его адаптации к требованиям и приоритетам экономического развития государства. Существует значительное количество мероприятий, направленных на регулирование иммиграции и эмиграции. Выбор инструмента обуславливается решением определенного рода проблемы. Также имеется большое количество классификаций типов и видов миграционной политики.

ГЛАВА 2. ОСОБЕННОСТИ СОВРЕМЕННОЙ МИГРАЦИОННОЙ ОБСТАНОВКИ

2.1. Масштабы международной миграции рабочей силы

Доля людей, живущих за пределами страны своего рождения, увеличилась за последние 20 лет, с 2,7% населения земного шара в 1995 году до 3,3% в 2015 году, в то время как общая численность населения мира также возросла. Люди переезжают в поиске лучшей работы, более высоких доходов, улучшение качества жизни. Однако миграция требует больших затрат, не только финансовых - стоимость проезда и проживания, но и социальных и психологических.³⁰

Последний отчет о миграции (International Migration Flows to and from Selected Countries, 2015), используя категории дохода Всемирного Банка, выделяет страны с высоким, средним и низким уровнем доходов. Данный отчет показал, что в странах с высоким уровнем дохода увеличилась доля иммигрантов с 53% в 1995 году до 66% в 2015 году. Эмиграция из стран с низким и средним уровнем дохода выросла с 79% мигрантов в 1995 году до 80% мигрантов в 2015 году. (Таблица 4)

Таблица 4

Доля иммигрантов с высоким уровнем дохода страны возросла в период с
1995 по 2015

Доля мировой миграции	1995	2015	Изменение
Страны с высоким уровнем дохода:			
Иммиграция	53%	66%	+13
Эмиграция	21%	20%	-1
Страны с низким и средним уровнем дохода			
Иммиграция	47%	34%	-13
Эмиграция	79%	80%	+1

Рассчитано по: International Migration Flows to and from Selected Countries: The 2015, www.un.org/en/development/desa/population/migration/data/empirical2/migrationflows.shtml

³⁰ OECD (2016), Perspectives on Global Development 2017: International Migration in a Shifting World, OECD Publishing, Paris, p.84 –URL: http://dx.doi.org/10.1787/persp_glob_dev-2017-en

Пока наблюдается стабильность развивающихся стран как основного источника мигрантов, интересным является значительное увеличение (на 13% из всего числа мигрантов) доли мигрантов из развивающихся стран, которые собираются в страны с высоким уровнем дохода.

Распределение иммигрантов сосредоточено в отдельных регионах. Более трех пятых иммигрантов живут в Европе (31%) и в Азии (31%), доля иммигрантов в Европе и Азии оставалась практически неизменной в период с 1995 по 2015 годы. Однако доля иммигрантов в Северной Америке выросла с 18% в 1995 году до 22% в 2015 году. В 2015 году Африка приняла 9% иммигрантов в мире, что на 2% ниже, чем в 1995 году. В 2015 году Латинская Америка приняла 4% всех мировых иммигрантов, а Океания 2%.

В 2015 году 43% всех эмигрантов являлись выходцами из Азии. Количество азиатских эмигрантов увеличилось на 4% в период между 1995 и 2015. Европа является вторым по величине источником международных эмигрантов - 25% в 2015 году.

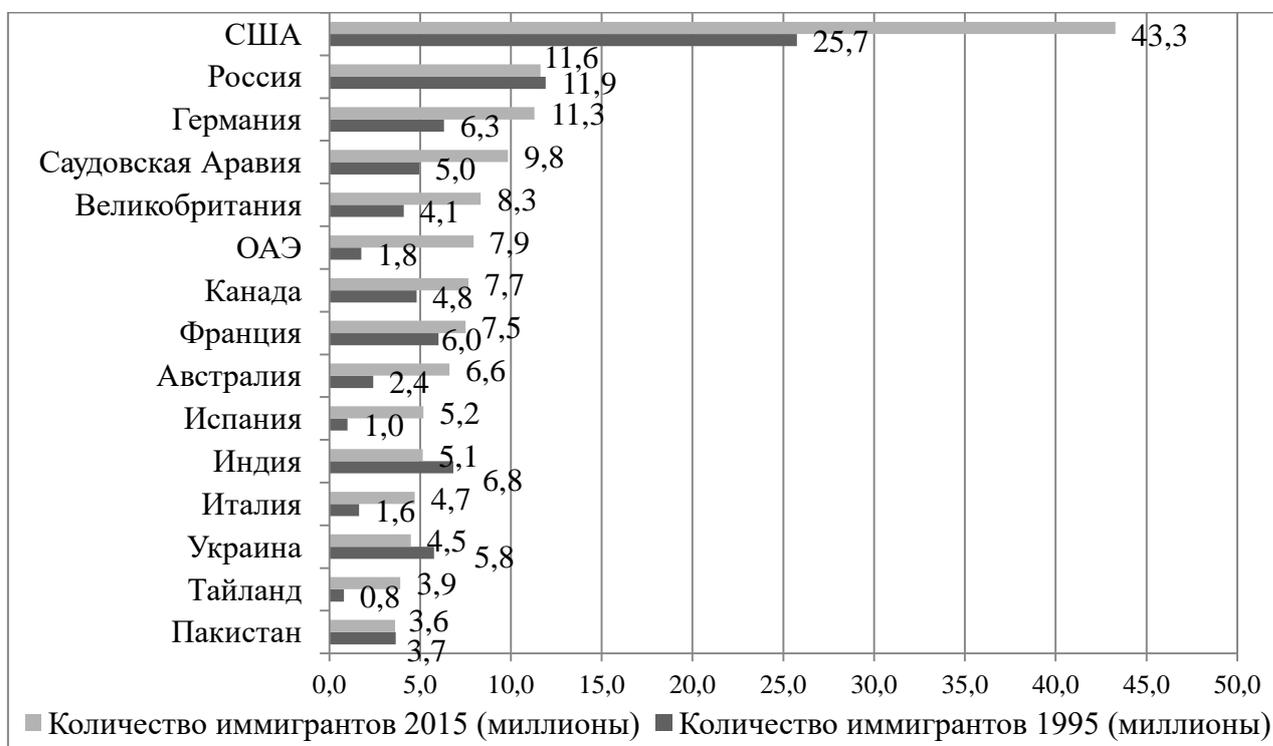


Рис.1. Страны назначения мигрантов с высоким и средним уровнем доходов

Источник: Perspectives on Global Development 2017: International Migration in a Shifting World, <http://dx.doi.org/10.1787/888933422257>

Основной страной назначения мигрантов является США, далее за ней следует Россия. Количество иммигрантов в России, Индии, Украине и Пакистане в 2015 году было ниже, чем в 1995, а в остальных странах наоборот. (Рисунок 1)

На топ-15 стран происхождения приходится 45% всех эмигрантов. Все страны кроме двух (Германия и Великобритания) являются развивающимися. Количество выезжающих из всех стран топ-15, кроме России, росло с 1995 по 2015. На 2015 год около 15,6 миллионов человек, родившихся в Индии, живет в других странах. Мексика и Россия занимают второе и третье, соответственно, место по числу эмигрантов в 2015. Количество выезжающих из Польши имело среднегодовые темпы роста 7% в период с 1995 по 2015. Число выезжающих из Индии и Китая росло на 6% и 5% годовых, соответственно, за этот период. Сирия испытала самый большой процент оттока мигрантов. Большое число лиц, ищущих убежища, оставили Афганистан из-за войны. (Рисунок 2)

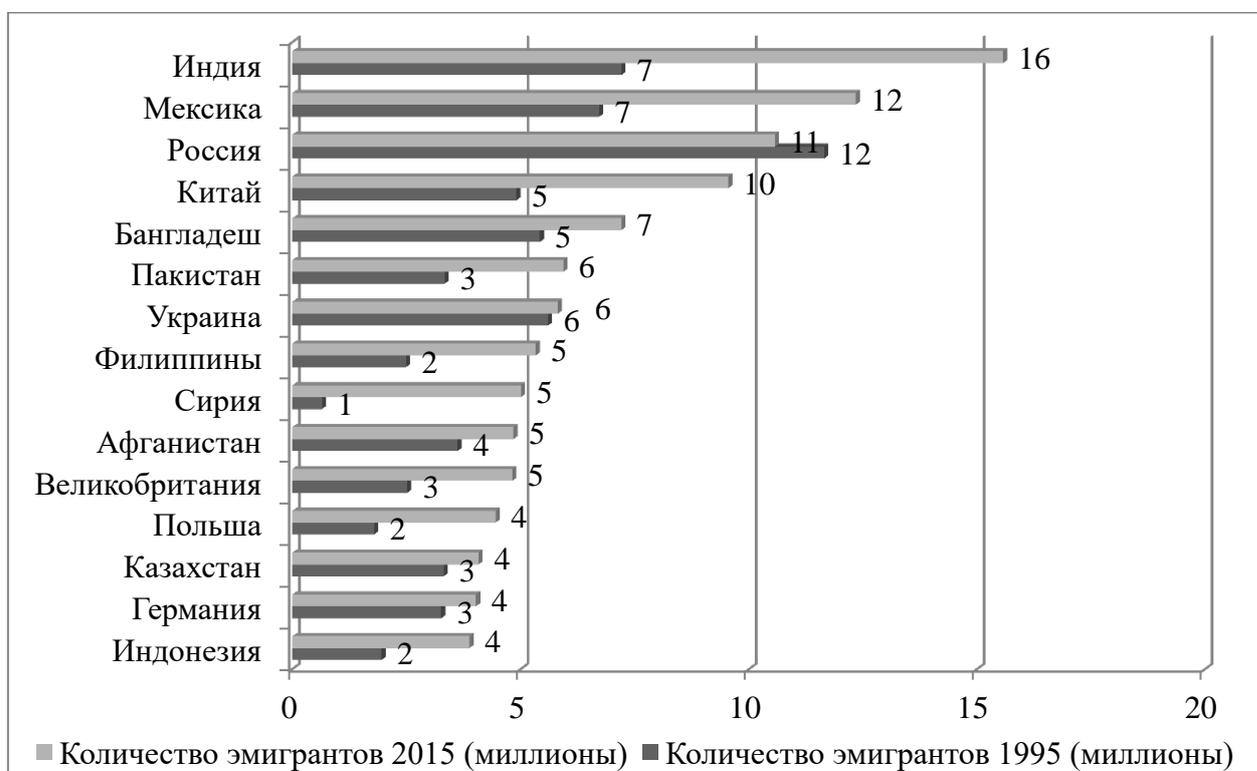


Рис.2. Страны происхождения мигрантов

Источник: Perspectives on Global Development 2017: International Migration in a Shifting World, <http://dx.doi.org/10.1787/888933422257>

Рассмотрим самые большие потоки миграции между двумя странами в 1995 году и 2015 году. Потоки в период между 1995 и 2015 годы вычисляются как разность между количеством мигрантов в 1995 году и 2015 году. Рейтинг страны назначения соответствует месту страны назначения для каждой страны происхождения по количеству мигрантов. Например, США занимают 1 место для Мексики, это означает, что наибольшее количество мигрантов из Мексики, среди всех стран назначения, находятся в США.

Таким образом, из таблицы видно, что самым большим коридором миграции и в 1995, и в 2015 году являлся поток между Мексикой и США. Не изменился рейтинг страны назначения для следующих коридоров: Мьянма-Тайланд, Польша-Германия, Индия-США, Китай - США, Филиппины- США, Лаос-Тайланд. (Таблица 5)

Таблица 5

Крупнейшие коридоры миграции в 1995 и 2015 годах

Страна отправления	Страна назначения	Количество мигрантов в 1995	Поток мигрантов между 1995 и 2015 годом	Рейтинг страны назначения в 1995	Рейтинг страны назначения в 2015
Мексика	США	6 602 801	5 447 230	1	1
Индия	Объединенные Арабские Эмираты	667 853	2 831 484	4	1
Мьянма	Тайланд	436 777	1 541 571	1	1
Польша	Германия	459 633	1 470 503	1	1
Индия	США	721 728	1 247 558	3	3
Китай	США	1 023 585	1 079 966	2	2
Индия	Саудовская Аравия	929 709	964 671	2	4
Филиппины	США	1 118 021	778 010	1	1
Лаос	Тайланд	205 957	763 310	1	1

Источник: OECD (2016), Perspectives on Global Development 2017: International Migration in a Shifting World, OECD Publishing, Paris, p.110.

Также в современный период существуют значительные потоки беженцев между странами. Беженцы, в основном, молодые и среднего возраста люди, к тому же с детьми, которые, в свою очередь, тоже являются потенциальной рабочей силой, в связи с этим и необходимо рассмотрение данного потока. Кроме того, значительная часть беженцев (в основном

сирийцев) имеют неплохое образование — даже по европейским меркам. Если анализировать двухсторонние коридоры беженцев, то в 2014 и 2015 они снизились относительно 2013. Самым большим коридором в 2012, 2014, 2015 годах являлся поток из Сирии в Турцию. Также растет потоков беженцев из Бурунди в Танзанию. (Таблица 6)

Таблица 6

Топ двусторонних коридоров для беженцев за 2012-2015 годы

	2012		2013		2014		2015
Сирия-Турция	317000	Сирия-Ливан	740000	Сирия-Турция	1000000	Сирия-Турция	946790
Сирия-Иордания	251000	Сирия-Иордания	670000	Сирия-Ливан	361000	Украина-Россия	148463
Сирия-Ливан	132000	Сирия-Турция	478000	Пакистан-Афганистан	280000	Бурунди-Танзания	122855
Судан-Южный Судан	100000	Сирия-Ирак	176000	Украина-Россия	248000	Сирия - Германия	10161
Южный Судан-Эфиопия	63266	Сирия-Египет	122000	Южный Судан-Эфиопия	188000	Южный Судан-Судан	79009

Источник: OECD (2016), Perspectives on Global Development 2017: International Migration in a Shifting World, OECD Publishing, Paris, p.163.

Среди новых ходатайств о предоставлении убежища, полученных в 2015 году, Сербия и Косово, Германия и Венгрия получили наибольшее количество. Количество лиц, претендующие на получение убежища в Европе в последние два года, росло. Путь в Европу по Средиземноморскому маршруту имеет высочайший уровень смертности среди коридоров беженцев: в 2015 году умерло 3770 людей. Причем многие смерти просто не записываются, это является достаточно низкой оценкой. (Таблица 7)

Таблица 7

Ходатайства о предоставлении убежища в 2015 года, по десяти направлениям

Номер	Место предоставления убежища	Число ходатайство о предоставлении убежища	Процент, от общего числа ходатайств
1	Сербия и Косово	578065	18,7
2	Германия	476649	15,4
3	Венгрия	351565	11,4
4	Швеция	173845	5,6

Продолжение таблицы 7

5	Россия	152489	4,9
6	США	135964	4,4
7	Турция	134826	4,4
8	Южная Африка	120531	3,9
9	Франция	118469	3,8
10	Австрия	89900	2,9

Источник: OECD (2016), Perspectives on Global Development 2017: International Migration in a Shifting World, OECD Publishing, Paris, p.164.

Несмотря на большую популярность потоков беженцев в Европу, наибольшее число проживает в Африке и Азии. Так в Турции проживает больший удельный вес всех беженцев – 16%, за ней следует Пакистан, Ливан.

Таблица 8

Десятка стран по количеству, проживающих беженцев

	Территория убежища	Общее количество беженцев	Доля всех беженцев в мире, в процентах
1	Турция	2541352	16
2	Пакистан	1561162	10
3	Ливан	1070854	7
4	Иран	979437	6
5	Эфиопия	7360866	5
6	Иордания	664118	4
7	Кения	553912	3
8	Уганда	477188	3
9	Демократическая Республика Конго	383095	2
10	Чад	369540	2

Источник: OECD (2016), Perspectives on Global Development 2017: International Migration in a Shifting World, OECD Publishing, Paris, p.160.

Таким образом, в настоящее время значительное количество людей проживают за пределами государства-происхождения. Более 60% иммигрантов приходится на Европу и Азию. Основной страной назначения мигрантов в 2015 году являлась США, далее за ней шла Россия, Германия. На 2015 год основной страной происхождения мигрантов являлась Индия, за ней следовали Мексика и Россия. На топ-15 стран происхождения приходится 45% всех эмигрантов. Самым большим коридором миграции и в 1995, и в 2015 году являлся поток между Мексикой и США.

Также в современный период существуют значительные потоки беженцев, которые являются потенциальной рабочей силой. Самым большим

потоком в 2012, 2014, 2015 годах являлся поток из Сирии в Турцию. Среди новых ходатайств о предоставлении убежища, полученных в 2015 году, Сербия и Косово, Германия и Венгрия получили наибольшее количество. Но самое большое количество беженцев проживает в Турции – 16%.

2.2. Механизмы регулирования международной миграции рабочей силы

Международное регулирование трудовой миграции населения, прежде всего, направлено на согласование интересов страны-донора и реципиента, а также выбор необходимых для экономики страны работников из всего потока потенциальных мигрантов.

Ратифицируя международные конвенции, регулирующие процесс трудовой миграции, страны тем самым возвышают нормы международного права над национальным законодательством.

Характерной чертой международной миграции рабочей силы является регулирование данного процесса двумя и более субъектами, которые влияют на различные стороны процесса перемещения населения и имеют чаще всего разные интересы. Страна-реципиент трудовых ресурсов по большей части решает вопросы прибытия и использования труда мигрантов, то в полномочия страны-донора включено регулирование оттока и защита интересов мигрантов за границей.

Интересы стран исхода и назначения мигрантов, зачастую бывают тесно связаны во многих сторонах вопроса. Юридическая основа взаимной заинтересованности стран-доноров и стран-реципиентов рабочей силы выражается в форме двух- или многосторонних международных соглашений. На основе программы действий, принятой в 1976 году на Всемирной конференции по занятости в рамках Международной организации труда, организация осуществления выбора рабочей силы должна проходить на основе двух- или многосторонних соглашений.

В современности большое количество учреждений и организаций, прежде всего, в рамках ООН, а также региональных группировок решают проблемы миграции рабочей силы.

Большой вклад в управление международной миграции рабочей силы вносит Международная организация труда (МОТ). МОТ была создана 1919 году при Лиге Наций в соответствии с Версальским мирным договором. Ряд конвенций и рекомендаций МОТ посвящены международной миграции рабочей силы.

В 1949 году была принята Конвенция № 97 о трудящихся-мигрантах. Данный документ действует и в настоящее время. Конвенция № 97 распространяется на иммигрантов, законно находящихся в государстве, и предусматривает право трудящихся-мигрантов на постоянное жительство в стране-реципиенте по истечении некоторого периода работы.

Главной мыслью, содержащейся в Конвенции Международной организации труда о трудящихся мигрантах, является понимание странами, ратифицирующими этот документ, равенства всех мигрантов независимо от их расовой принадлежности, религии, национальности, пола.

Защита прав трудящихся-мигрантов обеспечивается: организацией медицинских служб; проведением бесплатных служб помощи мигрантам и обеспечением их необходимой информацией; принятием мер, которые упрощают все стадии миграции; принятием мер против ложной информации и пропаганды в отношении вопросов, которые связаны с иммиграцией и эмиграцией граждан; возможностью свободно осуществлять перевод полученных валютных средств на родину.³¹

Документы Международной организации труда рассматривают вопрос о равенстве мигрантов с гражданами страны-реципиента и в уровне минимальной заработной платы, а в некоторых странах и обладают возможностью участвовать в процедурах по установлению размера

³¹Любецкий, В.В. Мировая экономика и международные экономические отношения: учебник для вузов / В.В. Любецкий. - М.: НИЦ ИНФРА-М, 2015. – С. 280

заработной платы. Более того там говорится, заработная плата трудящимся-мигрантам должна выплачиваться систематически и наличными деньгами.

Международными стандартами существует право для трудящихся-мигрантов получить образование или повысить квалификацию в стране нахождения.

Конвенция международной организации труда, одобренная в 1962 году, провозглашает равенство прав граждан стран-реципиентов и иностранцев или лиц без гражданства в области социального обеспечения. Страны, которые приняли настоящую Конвенцию, должны обеспечивать равенство в социальном обеспечении гражданам всех государств, подписавшего данную Конвенцию, независимо от срока нахождения в стране.

Согласно Конвенции Международной организации труда 1975 года, странам необходимо предотвращать незаконную миграцию на собственной территории, а также способствовать ее снижению. Конвенция включает в себя требования, за соблюдением которых необходимо следить государствам, в отношении равенства в занятости, образовании, участия в профсоюзах, социального обеспечения и иных гражданских прав, а также в отношении социальных гарантий для законно трудящихся-мигрантов или их семей на территории данного государства.

Наконец, в Конвенции Международной организации труда, принятой в 1982 года, имеется международная система сохранения прав трудящихся-мигрантов в сфере социального обеспечения. Цель этой Конвенции – координация законодательства стран в области социального обеспечения, учитывая разный уровень развития стран.³²

В 1995 году МОТ приняла документ–Рекомендацию № 100 о защите трудящихся-мигрантов развивающихся стран. Данный документ регулирует миграцию в интересах развития развивающихся стран, ограничение значительного оттока рабочей силы из данных государств. В числе

³² Сулейманова Г. В. Правовое регулирование обеспечения занятости населения: учеб. пособие / Г.В. Сулейманова. - М.: НИЦ Инфра-М, 2013. – С.220.

предлагаемых мер – принятие специальных программ экономического развития в государствах эмиграции, создание новых рабочих мест.

Некоторое количество международных договоров, которое принято Всемирной организацией здравоохранения, включает специальные нормы, касающиеся физического состояния трудящихся-мигрантов. В конвенциях ЮНЕСКО также есть положения, целью которых является повышение уровня образования трудящихся-мигрантов и членов их семей. Повышается роль Международной организации по миграции, основной задачей которой является формирование условий для упорядоченной и плановой международной миграции, ее организации, обмену опытом и информацией по данным вопросам. В Западной Европе обеспечение и защита прав трудящихся-мигрантов входит в компетенцию Межправительственного комитета по вопросам миграции.

Основным документом, регулирующим миграцию на пространстве Содружества независимых государств (СНГ), является Конвенция о правовом статусе трудящихся-мигрантов и членов их семей, подписанная в городе Кишинёве. В 2008 году РФ подписала данную Конвенцию, Беларусь, Казахстан, Армения, Киргизия ратифицировали ее. В Конвенцию СНГ входят нормы Конвенции ООН о защите трудящихся-мигрантов и членов их семей 1990 годы, которые могут быть использованы в современный период.

Кроме того, международное сообщество стремится найти способ для регламентации потоков миграции рабочей силы с помощью разнообразных программ развития беднейших стран. В рамках ВТО реализуется Программа торговли и развития, решающая проблему эквивалентности уровня цен на основные виды сырья в сравнении с ценами на готовые изделия.

В 1985 году возникла система межправительственных консультаций по вопросам регулирования миграции и предоставления убежища, распространяющаяся в современное время на 15 государств Европы и Северной Америки, а также Австралию и Новую Зеландию, и три организации (Международную организацию по миграции, Управление

верховного комиссара ООН по делам беженцев, Европейское Сообщество). Данная система является первым неформальным межправительственным форумом для обмена информацией, опытом по вопросам регулирования миграции. В рамках системы организуются встречи должностных лиц и специалистов, поддерживаются экспертные сообщества по вопросам миграции и убежища во всем мире, обеспечивается доступ к необходимым исследованиям и поддерживается обмен информацией и статистическими данными. Беря во внимание эффективность взаимодействия государств в таком формате, позже он был продублирован – Азиатско-Тихоокеанском регионе (с 1996 года), Северной и Центральной Америке (с 1996 года) и Южной Америке (с 1999 года).

В Европе формирование межправительственных консультативных механизмов продолжилось, и в 1991 – 1993 годы был запущен Будапештский процесс, объединяющий более 50 государств и 10 международных организаций. Этот механизм сформирован был создан с целью регулирования массового потока миграции населения с территории бывшего Советского Союза в Европу, начавшегося в связи с окончанием холодной войны и падением «железного занавеса».

Развитие Будапештского процесса можно разделить на три этапа. Первый (1993 – 2003 годы) состоял в сотрудничестве ЕС по вопросам миграции со странами Центральной и Восточной Европы, Юго-Восточной Европы. Второй этап (2003 – 2009 годы) распространил действие процесса на ряд государств СНГ. В современный период процесс находится на третьем этапе, который привел к включению в него государств региона Шелкового пути в качестве участников или наблюдателей. В 2013 году реформировали структуру Будапештского процесса, обсуждение сместилось с борьбы с нелегальной миграцией на взаимосвязь миграции и развития, обеспечение возможностей для легальной миграции и предоставление убежища.

Еще одним механизмом сотрудничества, созданным Европейским Союзом, стал Барселонский процесс, начатый в 1995 году, а в 2008 году

переименованный в Средиземноморский Союз. Средиземноморский Союз не является региональным консультативным процессом, потому что он не стал постоянно функционирующим неформальным межправительственным диалогом. Он скорее представляет программу межрегионального технического сотрудничества стран ЕС с 16 странами Средиземноморья, Африки и Ближнего Востока для реализации совместных проектов. Но все же его формат, очень похож на региональный консультативный процесс.

В 2001 году начался Сёдеркопингский процесс, изначально его задачей было укрепление пограничного и миграционного контроля в Украине, Белоруссии и Молдове, в 2011 году он был интегрирован в механизм Восточного партнерства в качестве Панели по миграции и убежищу. Задачей Панели стало содействие трансграничному сотрудничеству государств-членах в вопросах миграционного и пограничного контроля и предоставления убежища. В 2011 году начался проект по мониторингу миграционных процессов в государствах Восточного партнерства и РФ – миграционный наблюдательный центр КАРИМ-Восток. Он предоставляет в открытом доступе анализ миграционных тенденций на постсоветском пространстве и востоке ЕС, служит форумом для специалистов и дополнительным органом разработки миграционной политики.

Кроме того, деятельность ООН и Международной организации по миграции (МОМ) в данной сфере стала дополняться новыми механизмами, например, были сформированы Бернская инициатива, Глобальная комиссия по вопросам международной миграции, Глобальный форум по вопросам миграции и развития. Эффективность многосторонних механизмов в управлении миграции побудило Европейский Союз принять комплексный подход к управлению миграцией, который включал сотрудничество со странами происхождения и транзита мигрантов.

Также для решения проблем возврата нелегально находящихся на территории стран приема иностранных граждан и лиц без гражданства приняты двусторонние международные договоры о реадмиссии. Такие

вопросы, как международно-правовой статус беженцев и лиц, ищущих убежище, универсальные стандарты прав человека, отражены в договорах о реадмиссии в той мере, в какой они исключают её использование или вводят некий порядок её осуществления. Процедуры реадмиссии подразумевают упрощённое решение странами вопроса о прекращении нахождения незаконных мигрантов.

Рассмотрим последние тенденции регулирования международной миграции.

Хотелось бы отметить, больше всего миграционный кризис затронул Германию, Грецию и Италию, а некоторые государства Евросоюза категорически отказываются принимать мигрантов.

Данные страны пытаются хоть каким-либо образом снизить наплыв мигрантов. Так канцлер Германии Ангела Меркель в декабре 2016 призывала запретить ношение в государстве паранджи. С этой идеей Меркель обратилась к членам своей партии Христианско-демократический союз Германии. Правительство Австрии также хочет запретить ношение паранджи и мусульманского головного убора никаба в общественных местах.

Попытки снизить правонарушения мигрантов предпринимала и Сербия. Так, 2 февраля 2017 правительство страны ввело ограничение на выход мигрантов из лагеря в городе Оберновак рядом с Белградом, в связи с тем, что мигранты из лагеря стали нападать на местных жителей. В лагере находится примерно 500 мигрантов, всего в Сербии проживает не менее 7000 беженцев с Ближнего Востока и из Средней Азии.

Не остается в стороне и Италия. Так, 1 февраля 2017 министр иностранных дел Италии выдвинул новый проект правительства по усилению внешней границы страны для ограничения отправления нелегальных мигрантов. Данный проект имеет название «Фонд для Африки», в рамках этого проекта Италия уже выделила 200 миллионов евро для сотрудничества с африканскими государствами, приоритетом являются Нигер, Тунис и Ливия. Италия приобретет оборудование, технические

средства, осуществит подготовку местных сил безопасности, базируясь на запросах североафриканских партнеров.

Только за 2016 год по «центрально-средиземноморскому маршруту» в Италию из Ливии переселилось 181 тысяча нелегальных мигрантов. Общее количество беженцев из Африки за последние три года - больше 500 тысяч человек.

Рассмотрим, какие действия предпринимает США для регулирования миграции. Так, 25 января 2017, президент США Трамп подписал указ об охране государственной границы, предусматривающий строительство стены на границе с Мексикой. Данный документ направлен на усиление борьбы с нелегальной миграцией.

Трамп утверждает, что начальный период строительства будет осуществляться за счет средств американских налогоплательщиков, а потом они возместятся из средств, полученных от Мексики.

Вторая часть указа президента США относится к нелегальным мигрантам, задержанным в США за противоправные действия или осужденным в США. Теперь за это мигрантов будут депортировать. В случае же, если государства происхождения нелегальных мигрантов не пойдут навстречу, не будут принимать своих граждан, то США имеет право отказать гражданам данных государств в выдаче виз. Также предусматривается увеличение центров временного нахождения нелегальных иммигрантов «вдоль южной границы».

В январе 2017 года президент США своим указом приостановил на неопределенный период прием сирийских беженцев в США и на 120 дней прием беженцев в целом. В будущем при рассмотрении ходатайств о предоставлении статуса беженца вводится преимущество представителям преследуемых религиозных меньшинств. Выходцам из Сирии, а также 6 государствам с мусульманским большинством – Ливии, Йемена, Ирана, Судана, Ирака и Сомали – на 90 дней нельзя приезжать в США.

Руководство США за первые 4 дня действия указа, в соответствии с которым запрещен въезд в государство определенным категория мигрантов, не впустили в страну больше 700 человек и более чем для 1000 человек сделали исключение. Указ президента США, о временном запрете на въезд в государство граждан определенных стран, относится и к обладателям грин-карт.

Министерству внутренних дел США необходимо, на основе указа, сформировать и ввести биометрическую систему, направленную на отслеживание движения лиц, пересекающих пограничную зону США. Еще этот документ останавливает функционирование программы безвизового въезда.

Итак, регулирование международной миграции рабочей силы осуществляется двумя и более субъектами, воздействующие на различные стороны процесса перемещения населения и имеющие чаще всего разные интересы. Некоторые аспекты регулирования миграции заложены в конвенции Международной организации труда о трудящихся мигрантах; международных договорах, принятых Всемирной организацией здравоохранения; в конвенциях ЮНЕСКО и других документах.

Несмотря на большое количество различных региональных консультативных механизмов, они распространяют общие идеи, опыт и политические решения в сфере управления миграции, следовательно, служат цели гармонизации миграционной политики всех государств. Возникновение региональных механизмов по регулированию миграции помогло осознать, что миграционная политика - это не только прерогатива государства, обсуждаемая лишь в двустороннем порядке. Теперь в миграционном регулировании участвуют помимо национального, также региональный и глобальный уровень управления, а среди его участников есть как государства, так и международные правительственные, неправительственные организации, представители бизнеса, науки и гражданского общества.

В настоящее время миграционный кризис затронул Германию, Грецию и Италию, в связи с этим политика многих государств Евросоюза направлена на ограничение притока мигрантов. Последние решения руководства США также нам говорят о политике снижения количество иммигрантов в стране.

2.3. Анализ миграционных процессов России и ее миграционной политики

Хотелось бы рассмотреть миграционную ситуацию в Российской Федерации. Из приложения 1 мы видим, что в 2016 году количество иностранных граждан, въехавших в Россию, снизилось на 1043746 человек, эксперты связывают это не только с уменьшением курса рубля, но и с изменением правил доступа мигрантов на российский рынок труда. Кроме того, выехало с территории России иностранных граждан примерно на 2 миллиона человек меньше, чем в 2015 году. В целом же количество иностранных граждан, находящихся на территории России снизилось на 242646 человек. (Приложение 1)

Проанализируем миграцию в Россию по странам исхода. Логично полагать основными странами исхода мигрантов являются государства СНГ, на них в 2015 году приходилось 89,6% мигрантов из общего числа. Среди стран СНГ на долю Украины в 2015 году пришлось 36,2% мигрантов, на Узбекистан 13,8%, на Таджикистан 8,9%, на Армению 8,5%. На долю стран дальнего зарубежья в 2015 году приходилось 10,4% всех прибывших в Россию. В 2015 году на территорию РФ больше всего въехало из Китая 14,5%, из Грузии 11,3%, из КНДР 9,7%. (Приложение 2)

Количество, выехавших из России в страны СНГ, ежегодно с 2011 по 2015 год росло. На протяжении этого периода постоянный рост выехавших наблюдался в Армению, Казахстан, Киргизию, Молдову, Таджикистан, Туркмению, Узбекистан и Украину. В 2015 году из России в страны СНГ больше всего уехало: в Узбекистан 31,8%, Таджикистан 12,1%, Казахстан

10,4% и в Армению 8,4%. Если рассматривать выехавших из России в страны дальнего зарубежья, то на их долю приходится 15,4% всех выехавших в 2015 году. Самыми привлекательными странами дальнего зарубежья в 2015 году для выезда из России явились: Китай 18,1% из общего числа выехавших в страны дальнего зарубежья, КНДР 11,9%, Германия 8,3%. (Приложение 3)

Хотелось также проанализировать внутреннюю миграцию России. Наиболее привлекательными федеральными округами на 2015 год явились Центральный (прирост 126,7 тысяч человек), Северо-Западный (38,4 тысяч человек), Южный (20,1 тысяч человек), также с небольшим отрывом количество приехавший в Крымский федеральный округ больше, числа выехавших (8,9 тысяч человек). Миграционный отток наблюдается во всех остальных федеральных округах: Приволжский (-60,8 тысяч человек), Сибирский (-48,5 тысяч человек), Дальневосточный (-32,8 тысяч человек), Северо-Кавказский (-31,5 тысяч человек), Уральский (-20,5 тысяч человек). (Таблица 9)

Таблица 9

Внутренняя миграция России в 2015 году

тысяч человек

Территория прибытия	РФ	В федеральные округа								
		Центральный	Северо-Западный	Южный	Северо-Кавказский	Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный	Крымский
Территория выбытия										
РФ	4135,9	1084,5	514,1	377,7	185,2	774,0	375,4	569,5	213,3	42,2
Из федеральных округов										
Центральный	957,8	733,9	54,6	38,2	20,2	58,6	15,6	19,6	11,1	6,0
Северо-Западный	475,8	60,1	334,3	18,0	8,2	26,9	8,4	10,5	6,5	3,0
Южный	357,6	54,9	20,2	217,1	19,1	13,8	10,5	10,1	6,7	5,1
Северо-Кавказский	216,8	36,7	13,0	26,3	116,7	5,8	10,2	4,3	2,2	1,6

Продолжение таблицы 9

Территория прибытия	РФ	В федеральные округа								
Территория выбытия		Центральный	Северо-Западный	Южный	Северо-Кавказский	Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный	Крымский
Приволжский	834,8	105,1	37,9	18,9	5,5	604,1	44,5	10,0	6,1	2,5
Уральский	395,8	27,1	15,1	17,7	8,4	43,8	262,5	16,4	2,9	1,9
Сибирский	618,0	37,9	21,9	22,7	4,4	12,2	19,5	481,4	16,0	2,1
Дальневосточный	246,1	21,6	14,7	16,3	2,4	7,8	3,6	16,8	161,2	1,8
Крымский	33,3	7,2	2,5	2,5	0,252	0,921	0,632	0,485	0,570	18,6

Источник: официальный сайт Федеральной службы государственной статистики. –URL: http://www.gks.ru/free_doc/new_site/population/demo/migr3.xls (дата обращения 10.02.2017)

Проанализируем зависимость миграционного прироста от других показателей. Рассчитаем коэффициенты корреляции в программе Excel. Пусть y_1 – миграционный прирост общий, y_2 – миграционный прирост за счет миграционного обмена населением с зарубежными странами, x_1 – численность рабочей силы, x_2 – Рост ВВП на душу населения (в процентах в год), x_3 – рост ВВП (в процентах в год), x_4 – городское население, x_5 – население, x_6 – потребительские расходы домашних хозяйств в среднем на члена домохозяйства в год, x_7 – население в возрасте от 15 до 64 лет.

Таблица 10

Матрица корреляций показателей

	x_1	x_2	x_3	x_4	x_5	x_6	x_7
y_1	-0,3353	-0,6899	-0,6865	0,5912	0,5449	0,6363	-0,6729
y_2	-0,3693	-0,5701	-0,5693	0,3868	0,3421	0,7441	-0,4774

Рассчитано по: данным Всемирного банка (URL:<http://data.worldbank.org/country/russian-federation?view=chart>, Федеральной службы государственной статистики (URL: http://www.gks.ru/free_doc/new_site/population/demo/migr1.xls)

Таким образом, мы видим обратную зависимость между рабочей силой и миграционным притоком, между и миграционным притоком и населением в возрасте от 15 до 64 лет, что говорит о том, что при снижении рабочей силы государство будет стремиться привлекать большее количество трудовых мигрантов. Также имеется прямая зависимость между миграционным

притоком и населением, городским населением и потребительскими расходами домашних хозяйств на члена домохозяйства в год.

Разнородность миграционных процессов современной России требует повышения эффективности её государственного регулирования. Для того чтобы повысить эффективность регулирования трудовой миграции, необходимо рассмотреть последние тенденции в ее регулировании.

Итак, с января 2014 года граждане безвизовых стран не имеют права пребывать в Российской Федерации свыше 90 дней в течение полугода, не обладая разрешением на работу или не приобретая патент. Иными словами, покинув Российскую Федерацию по истечении трех месяцев нахождения, мигрант обладает возможностью вернуться только через три месяца. До этого юридическая основа не ограничивала частоту выездов с территории России. Именно по этой причине большую популярность приобрела данная схема: по истечении трех месяцев в России мигранты на короткий промежуток времени выезжали на родину или – наиболее часто – в другую ближнюю безвизовую страну, а потом обратно приезжали, и далее возобновлялся новый 90-дневный период его нахождения в России и т.д.³³

Введение новой системы должно сломать сложившуюся схему «краткосрочного» пребывания без оформления разрешения на работу. Для жителей Украины вводился льготный режим, но он был ликвидирован 1 декабря 2015 года (ликвидация не коснулась жителей юго-востока страны). Федеральная миграционная служба России 1 августа 2015 года потребовала от мигрантов с Украины за 90 дней оформить основания для проживания в России. Срок продления закончился 31 октября, однако было дано украинцам еще 30 суток, чтобы выехать из страны либо обратиться в миграционную службу для определения своего правового статуса. Для тех, кто идет против правил, определяющих срок пребывания, имеются те же санкции, что и за

³³ Качурина, Л.Б. Трудовая миграция в России в первой половине 2014 года // Экономическое развитие России. – 2014. – №8. – С.65.

осуществление двух и более административных нарушений – ограничение дальнейшего въезда в Россию на большой промежуток времени (до 10 лет).

С 09.01.2017 вступили в силу изменения по поводу наказания за нарушение иностранным гражданином или лицом без гражданства правил въезда и режима пребывания в России. Изменения имело место для правонарушений, реализованных в Москве, Санкт-Петербурге, Московской и Ленинградской областях.

До этого за нарушение миграционного законодательства на данных территориях взимался штраф в большем размере (чем по стране) с обязательным выдворением за пределы государства. Речь о нарушении правил въезда, выбора места пребывания или жительства, миграционного учета, передвижения, транзитного проезда через Россию и уведомления о подтверждении своего проживания, несоответствие заявленной цели въезда в Россию фактически реализуемой деятельности.

В настоящее время за данные правонарушения предусмотрен штраф (от 5 000 до 7 000 рублей). Но за последующее на протяжении 1 года осуществление данных нарушений иностранный гражданин (лицо без гражданства) будет оштрафован на сумму от 7 000 до 10 000 рублей и выдворен из РФ.

Однако данные изменения не относятся к следующим нарушениям – отсутствие документов, подтверждающих право на нахождение в России, утраты данных документов и неподачи заявления об их утрате, уклонения от выезда из России по прошествии некоторого периода. За данные правонарушения всё также предусмотрен штраф и обязательное выдворение. Уже несколько лет действует автоматизированная система обязательной дактилоскопической регистрации трудовых мигрантов. Это позволило идентифицировать иностранцев, которым запрещен въезд.

Существуют также некоторые ограничения на применение труда иностранцев. Квота на иностранных работников в 2017 уменьшилась относительно 2016 года почти на 20%. В некоторых сферах деятельности на

2017 год сохранился введенный на 2016 год допустимый удельный вес иностранных работников. Есть также сферы экономической деятельности, в которых была уменьшена допустимая доля иностранных сотрудников. Так, уменьшена доля зарубежных сотрудников в сухопутном пассажирском транспорте - с 40 до 30% общего количества персонала, в автомобильном грузовом транспорте - с 35 до 30%. Остается запрет на применение труда иностранных сотрудников в компаниях следующих видов деятельности: розничная торговля лекарственными средствами аптеках; розничная торговля в нестационарных торговых объектах и на рынках; прочая розничная торговля вне магазинов, палаток, рынков. Иностранцы, стремящиеся поступить на военную службу по контракту в вооруженные силы России на воинские должности прапорщиков, сержантов, солдат теперь обязаны обладать определенным уровнем образования.

На 2017 год в России ввели квоту для оформления разрешений на временное проживание в размере 110 880 единиц, что на 15 тысяч разрешений меньше, чем в 2016 году.

Отраслевая структура занятости безвизовых работников также говорит об определенных «нестыковках», которая акцентирует внимание на неформальной характеристике трудовой миграции.

В 2017 году изменился и размер платежа за налог на доходы физических лиц (НДФЛ) для мигрантов из Таджикистана и иных государств СНГ. Это обусловлено тем, что был изменен коэффициент-дефлятор. Хотелось бы отметить, что патент предоставляется лишь тем иностранцам, которые осуществили авансовый взнос за налог на доходы физических лиц. Из-за этого продлевается период действия разрешения на работу, следовательно, и возможность работать в России. Несвоевременный платеж даже с опозданием на 1 день – основа аннулирования патента.

Итак, 3 ноября 2016 года Министерство экономического развития издало приказ об установлении коэффициента-дефлятора НДФЛ на 2017 год в размере 1,623. А в 2016 году этот показатель был равен 1,514. Таким

образом, в 2017 году размер патента для иностранца был изменен, и сейчас ежемесячный платеж будет вычисляться на основе данных изменений. Рост коэффициента в основной массе регионов привело к росту цены патента, но в 6 регионах (Калужская, Кемеровская, Московская, Омская области, города Москва и Санкт-Петербург) она не подверглась изменениям, а в некоторых (например, в Орловской области, в Забайкальском крае) даже снизилась. В настоящее время в Москве объем авансового платежа НДФЛ равен 4200 рублей.

Прежде налоговое право обязывало налогоплательщиков платить налоги и иные платежи лично. Но в ноябре 2016 вступили в силу изменения, в соответствии с которыми уплачивать налоги, сборы и страховые взносы за организации, индивидуальных предпринимателей или физических лиц имеют право третьи лица. Прежде данные платежи были недействительными, и оплаченный "другом" (при отсутствии доверенности) патент аннулировали.

На основе изменений в законодательстве России, вступающем в силу с 1 января 2015 года, в Российской Федерации стала обязательная сдача комплексного экзамена для всех категорий трудовых мигрантов, кроме высококвалифицированных специалистов. Необходимо сдать экзамен по русскому языку, истории и основам законодательства России.

Мигрантам, уже обладавшим видом на жительство или разрешением на работу до 1 января 2015 года, также необходимо сдать данные экзамены при подаче заявления о продлении действия выданных ранее документов.

В декабре 2015 В.В. Путин сообщил, что граждане Беларуси будут освобождены от сдачи экзамена на знание русского языка, истории и основ законодательства для оформления вида на жительство или гражданства РФ.³⁴

По данным Министерства образования и науки, пять российских вузов аккредитованы на прием данных экзаменов у иностранных мигрантов.

³⁴О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации: фед. закон №115 принят ГД РФ 21.06.2002; одобрен СФ РФ 25.07.2002. (последняя редакция 17.04.2017). Система КонсультантПлюс. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_37868/08b7bd6331f09fd689cbab8666821845635411f9/

С 2017 года ввели госпошлину за предоставление гражданам зарубежных стран сертификата о знании русского языка, истории страны и ее правовых основ. Госпошлина за документ утверждена в размере 1000 рублей.

Данная норма была воспринята неоднозначно. Но все же более 90% мигрантов сдали успешно экзамен. Введение данного экзамена направлено на контроль потока иностранцев, прибывающих в Россию. Эта мера позволит снизить число низкоквалифицированной рабочей силы, пребывающей в Россию.

Хотелось бы еще обратить внимание на то, что между Россией и Беларуссией был введен пограничный режим с 7 февраля 2017 года. Ранее на границе Смоленской и Витебской областей пограничная зона отсутствовала, в Брянской области она была лишь вдоль границы с Украиной, а в Псковской – вдоль границы с Латвией и Эстонией. Сейчас же на границе Беларуссии и России оборудуют места и определенные знаки предупреждения, а также установят время въезда лиц и транспортных средств в пограничную зону.

Целями введения режима пограничной зоны является профилактика правонарушений, сдерживание наплыва мигрантов и санкционных товаров. Разница миграционного законодательства двух этих государств позволяет использовать неконтролируемые границы лицам третьих стран.

Незадолго до этого, указом президента Беларуссии бы облегчен въезд с государство граждан 80 стран. Безвизовый въезд в Беларуссию начал действовать с 12 февраля 2017 года. В течение 5 дней въезжающие в Беларуссию через аэропорт "Минск" иностранцы имеют право перемещаться по всей Беларуссии.

До публикации данного указа Беларусь провела с Россией необходимые консультации. Беларусь в обязательном порядке будет предупреждать прибывающих по безвизовому режиму об отсутствии возможности пересечения российско-белорусской границы без необходимой визы. Помимо этого, те 80 стран, вошедшие в число разрешенных для

безвизового посещения, не являются государствами исхода потенциальных террористов и экстремистов.

Еще одним значимым событием явилось соглашение России и Таджикистана об амнистии для трудовых мигрантов. После переговоров Путина с руководством Таджикистана в Душанбе, вице-премьер России Игорь Шувалов сказал, что 200 тысяч трудовых мигрантов из Таджикистана теперь могут опять приехать в Россию. Вопреки тому, что руководство Таджикистана, скорее всего, стремилось к полной отмене "запретных" списков, договорённость об амнистии относится лишь к 50% граждан Таджикистана, включенных в данные списки. Однако, если учитывать, что запрещался въезд 400 тысячам человек, 200 тысяч – это немалое число. Кроме того, большинству выходцев из Таджикистана запрет снят за истечением срока. Данная договорённость относится к мигрантам, которым был запрещён въезд по несерьёзной причине.

Выходцы из Таджикистана, которые получили право приехать на заработки в Россию, будут полезны российской экономике, ещё испытывающей потребность в иностранной рабочей силе. Но ещё важнее, это финансы, заработанные в РФ, которые помогут находящимся в Таджикистане семьям таджикских работников.

К наплыву значительного числа мигрантов должны быть готовы не только российские надзорные инстанции, но и российская экономика в целом. В силу того, что определенную квоту на мигрантов в государстве в недалеком будущем будет диктовать не только правительство, но и потребности рынка, уже не испытывающего потребность в таком числе мигрантов.

Скорее всего, в будущем потребность России в трудовых мигрантах исчезнет. Конечно, сейчас это лишь отдалённая перспектива, ещё неясно, будет ли нужно значительное количество иностранных рабочих или нет. Внедрение в экономику промышленных технологий 5-го и 6-го поколений, которые предполагают высокий уровень автоматизации производства, сильно

уменьшит потребность экономики в низкоквалифицированной работниках, конечно, в первую очередь из числа мигрантов.

Еще одним важным направлением миграционной политики в России является формирование условий и стимулов для переселения в страну на постоянное место жительства соотечественников, которые живут за границей, и отдельных категорий иностранных граждан.

Данное направление нацелено на объединение потенциала соотечественников, которые проживают за границей, с потребностями развития субъектов России.

Государственной программой, утвержденной Указом Президента России от 14 сентября 2012 года № 1289 «О реализации Государственной программы по оказанию содействия добровольному переселению в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом», дополняется № 637 комплекс мер, утвержденный Президентом России от 22 июня 2006 года.

Данная программа нацелена на достижение стабилизации численности населения в России, в нее входят меры по стимулированию рождаемости, сокращению смертности и регулированию миграции. Соотечественники, воспитанные в традициях российской культуры, владеют русским языком и не хотят терять связь с Россией, в большей степени, имеют возможность к адаптации в стране-импортере.³⁵

За последнее годы произошло много корректировок отечественного миграционного законодательства.

На основе Концепции государственной миграционной политики России, утвержденной на период до 2025 года, необходимо продолжить модернизацию институтов разрешения временного проживания и вида на жительство, а также создание балльной системы отбора мигрантов для получения ими вида на жительство.

³⁵ Дмитриев, Д. В. Миграция в Москве: модели и перспективы: Монография / Д.В. Дмитриев, В.Ю. Леденева, Е.А. Назарова; Институт социологии РАН. - М.: Альфа-М, 2013. – С. 10.

Более того, в целях осуществления данной программы до 2025 года:

-изменена статья 14 Федерального закона №62 «О гражданстве Российской Федерации», принятого Государственной Думой РФ 19.04.2002, в части введения ускоренного получения гражданства России лицами, которые обладают видом на жительство и являются инвесторами, предпринимателями, квалифицированными специалистами, а также выпускниками российских образовательных учреждений профессионального образования;³⁶

-планируется последующее сопровождение разработанного проекта федерального закона № 142 «О внесении изменений в Федеральный закон «О гражданстве Российской Федерации» от 4 июня 2014 года и отдельные законодательные акты Российской Федерации», которые рассматривают реальное упрощение процедур и, в конечном счете, сокращение сроков приема в гражданство России соотечественников, определенных поручением Президента России, упрощенный порядок въезда в Россию и получения вида на жительство минуя стадию получения разрешения на временное проживание в России и проживание по нему не менее одного года.

В России закреплено право граждан на профессиональную деятельность за границей территории России.

Правовой базой трудоустройства россиян за пределами России является Конституция РФ, согласно статье 27, каждый имеет право свободно выезжать за пределы Российской Федерации и беспрепятственно возвращаться в Российскую Федерацию.³⁷

Таким образом, в 2016 количество иностранных граждан, въехавших в Россию, снизилось более чем на 1 миллион, это связано не только с уменьшением курса рубля, но и с изменением правил доступа мигрантов на российский рынок труда. Кроме того, выехало с территории России

³⁶ О гражданстве Российской Федерации: фед. закон №62 принят ГД РФ 19.04.2002; одобрен СФ РФ 15.05.2002. Система КонсультантПлюс.
URL:http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_36927/255a00ae21c0db18ec7a435d44c9ec751582ea99/
(ред. от 01.05.2016).

³⁷ Конституция Российской Федерации – М.: Юридическая литература, 2014. – С.7.

иностранных граждан примерно на 2 миллиона человек меньше, чем в 2015 году. В целом же количество иностранных граждан, находящихся на территории России снизилось на 242646 человек. Миграционный приток имеет среднюю корреляцию с такими факторами, как рост ВВП на душу населения, рост ВВП, население, потребительские расходы домашних хозяйств в среднем на члена домохозяйства в год, население в возрасте от 15 до 64 лет.

Таким образом, миграционное регулирование в России в последнее время включает в себя мероприятия, как способствующие увеличению мигрантов (смягчение наказания за нарушение иностранным гражданином или лицом без гражданства правил въезда и режима пребывания в России; содействия добровольному переселению в РФ соотечественников, проживающих за рубежом; соглашение России и Таджикистана об амнистии для трудовых мигрантов), так и затрудняющие миграцию в Россию (граждане безвизовых стран не имеют права пребывать в России свыше 90 дней в течение полугода, не обладая разрешением на работу или не приобретая патент; снижение квот на иностранных работников; комплексный экзамен по русскому языку, истории и основам законодательства России; ввод между Россией и Белоруссией пограничного режима).

ГЛАВА 3. ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ УПРАВЛЕНИЯ МИГРАЦИОННЫМИ ПРОЦЕССАМИ

3.1. Проблемы регулирования миграции

В настоящее время международная миграция является вызовом, а для некоторых государств даже угрозой безопасности. Происходят трансформации направления перемещения миграционных потоков. Миграция довольно сложное явление, контроль которого достаточно сложен.³⁸

Сохраняющаяся напряженность в Ближневосточном регионе и Африке есть основная причина массового перемещения населения, которые уезжают из своих государств по причине происходящих внутривосточных конфликтов или войн. В результате Европейский Союз (ЕС) столкнулся с миграционным кризисом. Значительный приток мигрантов в страны ЕС идет и из Украины, Косово, с Западных Балкан.³⁹

Большая часть потоков миграции, идущих на Запад и на Север, прежде всего, в Европу, приходится на страны исламского мира, откуда пришло население, имеющее иную религию, отличающиеся более высокой религиозностью. Это вызвало формирование серьезных трудностей в будущем, при этом именно религиозный фактор, как полагает большинство европейцев, имеет в этом главную роль. Трудность адаптации еще и в том, что ислам исторически утвердился как конфессия большинства.⁴⁰

На протяжении длительного периода государства ЕС стремились разработать общую миграционную политику, но серьезных сдвигов в этом направлении так и не было по причине различий в национальной политике стран-членов ЕС, из-за отсутствия единого подхода в отношении интеграции,

³⁸ Лашкевич Ю.Б. Глобальные проблемы международной трудовой миграции // Актуальные проблемы гуманитарных наук: сб. науч. тр. / Национальный исследовательский Томский политехнический ун-т. – Томск, 2012. – С. 475.

³⁹ Агафонова О.В. Миграционная политика Европейского союза: проблемы и перспективы // ГосРег: государственное регулирование общественных отношений. – 2016. – № 2 (16). С. 1.

⁴⁰ Наумкин В.В. Мусульманская диаспора на западе: дифференциализм, конвергенция, гибридизация? // Арабский мир, ислам и Россия: прошлое и настоящее: сб. стат. – Москва, 2013. – С. 312-314.

национального единства и проблемы меньшинств. Следовательно, миграционная политика стран ЕС не является общей. Об этом говорит следующее: в то время как Германия и Швеция принимают большое количество мигрантов, другие страны-участницы уклоняются от этого в силу неготовности. Экономические проблемы, с которыми столкнулись такие государства, как Греция и Италия, рост поддержки партий, выступающих против политики принятия мигрантов, воздействовали на позицию правительств многих государств.

В соответствии с Дублинским соглашением, ответственность за беженцев лежит на государстве-члене ЕС, в которое сначала прибыл человек, находящийся в поиске убежища. В силу этого большая доля принятия, контроля и рассмотрения прошений об убежище лежит на Греции и Италии, которые являются первыми государствами-членами Европейского Союза, в которые поступают беженцы и мигранты. Данные государства не полностью соблюдают это соглашение, в силу того, что не все люди, подающие прошение об убежище, делают это в «стране прибытия». Неофициально потоки беженцев пропускают на территории соседних государств, чтобы они подали прошение там, что является более выгодным для беженцев, беря во внимание различия в миграционной политике разных государств.

Без сомнения, неожиданный и массовый приток населения значительно повлиял на внутреннюю политику многих стран Европы. Он усилил уже имеющиеся разногласия между европейскими государствами и вызвал новые.⁴¹

Недавний экономический кризис усугубил положение иммигрантов. Можно назвать следующие последствия кризиса. Во-первых, в определенных странах ОЭСР уровень безработицы среди мигрантов, увеличился больше, чем среди местного населения. Частично это связывают с тем, что строительство и другие отрасли экономики, использующие труд мигрантов,

⁴¹ Агафонова О.В. Миграционная политика Европейского союза: проблемы и перспективы // ГосРег: государственное регулирование общественных отношений. – 2016. – № 2 (16). С. 1.

ощутили последствия кризиса сильнее. Во-вторых, в силу характера и длительности трудовых контрактов, как правило, располагая меньшим уровнем социальной защиты, иммигранты испытывают больше трудностей, когда лишаются работы. В-третьих, ухудшение условий труда в странах-реципиентах вызвало правительства большинства государств снизить иммиграционные квоты, что уменьшило поток миграции, и, скорее всего, вызовет повышение нелегальной миграции. Кроме того, в странах-реципиентах усилилась агрессивность некоторых социальных и политических групп к мигрантам, рассматриваемым в качестве конкурентов местного населения на рынке рабочей силы. Это спровоцировало еще большие ограничительные меры миграционной политики.

Стоит также признать, что кризис нельзя будет урегулировать, пока не будет устранена его причина, а именно военные конфликты и бедственное положение на Ближнем Востоке и в Африке.

Хотелось бы рассмотреть существующие проблемы регулирования миграции в России. В настоящее время имеются только попытки органов государственной власти, нацеленные на приведение миграционного законодательства в соответствие со стремительно изменяющимися процессами в этой сфере.⁴²

Одной из основных проблем в настоящее время является определение реальной трудовой миграции в Россию – соответствие статистических данных фактическому количеству мигрантов. Данные показатели являются базовыми для формирования различных направлений государственной политики, в их числе и занятости населения. Получение реальных данных является трудным, в силу того, что они сконцентрированы в Госкомстате, Министерстве внутренних дел, Министерстве иностранных дел России, Федеральной миграционной службе (ФМС). Кроме того, к данным официальной статистики нужно добавить неофициальную. По оценкам

⁴² Додонов К.Д. Особенности миграционной политики. Проблемы и их решения // Ученые записки Орловского государственного университета. Серия: Гуманитарные и социальные науки. – 2013. – № 4. – С. 21-22.

экспертов, количество нелегальных мигрантов намного больше числа официально зарегистрированных.

Серьезнейшей проблемой для России является незаконная трудовая миграция. Нелегальные трудовые мигранты – это лица, которые не имеют рабочей визы и подписанного сторонами трудового контракта.⁴³

В России масштабы незаконной занятости иностранцев имеют большие размеры. Отсутствие полной и достоверной статистики усложняет их нахождение. Имеющиеся оценки незаконной занятости иммигрантов довольно различны – от 3.5 – 4 миллионов до 15 – 20 миллионов человек. Если исходить из объемов денежных переводов мигрантов, численность нелегально работающих мигрантов равна около 10 миллионов человек.

Отрицательные последствия незаконной трудовой миграции, которые часто отражаются в различных публикациях и исследованиях, – повышение конкуренции на рынке рабочей силы, неуплата налогов, распространение инфекционных заболеваний – являются менее значимы, чем воздействие данного процесса на социально-экономическое и научно-техническое развитие России.⁴⁴

В основном мигранты в России совершают два вида правонарушений: превышение установленного законодательством периода пребывания и нарушение порядка реализации трудовой деятельности иностранными гражданами.

ФМС России и иными государственными структурами осуществляются меры по выявлению, привлечению к административной ответственности, административному выдворению за пределы России, депортации, реадмиссии, помещению в специальные учреждения с последующим возвращением на родину нарушителей. Нелегальные трудовые мигранты, чаще всего на данном этапе бывают неплатежеспособными, и денежные

⁴³ Герасименко Ю.В., Герасименко Т.Ю. Проблемы правовой политики в сфере миграционного законодательства // Гражданское общество и правовое государство. – 2013. – Т. 1. – С. 112-113.

⁴⁴ Воробьева О.Д., Рыбаковский Л.Л., Савинков В.И. Основные проблемы современной миграционной политики России // Народонаселение. – 2016. – № 4 (74). – С. 4-5.

средства для их содержания в особых учреждениях, выдворению за пределы России заимствуются из государственного и местного бюджета.⁴⁵

Анализ результатов деятельности правоохранительных органов России показывает, что число преступлений, осуществленных на территории нашего государства иностранными гражданами и лицами без гражданства, за последние 10 лет выросло примерно в 2,5 раза.⁴⁶

Незакрепленный правовой статус, изначально наносит вред самим мигрантам: они не могут защитить себя в отношениях с работодателями и посредниками при трудоустройстве, желают снизить свое взаимодействие с государственными органами. Нелегальные мигранты стремятся меньше взаимодействовать и с населением государства. В итоге появляются национальные группировки, усиливаются межнациональные противоречия. Итак, потребность пресечения нелегальной рабочей силы очевидна.⁴⁷

Не менее важным является и личная безопасность иммигрантов, которая включает оформленный документально правовой статус, доступ к социальному обслуживанию, наличие трудовых контрактов и страховых полисов, получение приемлемых условий быта и отдыха. Трудность нелегального нахождения лиц состоит в отсутствии гарантий по отношению к ним со стороны государства. Соответственно, им нужно осуществить выбор в пользу легальных условий иммиграции.⁴⁸

Еще одной проблемой является сложность процедуры оформления документов для привлечения и применения в России иностранных кадров. В силу этого большинство работодателей стремятся обойти такую процедуру, применяя труд нелегальных мигрантов. Желая уменьшить цену конечного

⁴⁵Криклия О.В. Проблемы и тенденции развития миграционных процессов в Российской Федерации в рамках проводимой миграционной политики государства // Регион: системы, экономика, управление. – 2014. – № 2 (25). – С. 86-90.

⁴⁶Додонов К.Д. Особенности миграционной политики. Проблемы и их решения // Ученые записки Орловского государственного университета. – 2013. – № 4. – С. 21.

⁴⁷Быданцева И.В., Ложкина Т.Е. актуальные проблемы миграционной политики РФ // Актуальные проблемы социально-экономических исследований: сб. науч. тр. / Вятский гос. ун-т. – Киров, 2016. – С.57.

⁴⁸Додонов К.Д. Особенности миграционной политики. Проблемы и их решения // Ученые записки Орловского государственного университета. – 2013. – № 4. – С. 23.

продукта путем снижения себестоимости, уменьшения заработной платы работников, работодатели довольно часто не оформляют трудовые договоры с работниками-мигрантами. В соответствии с этим сотрудникам официально не выплачивается заработная плата, нормы по охране труда не соблюдаются, а находятся мигранты часто в антисанитарных условиях.⁴⁹

Кроме того, в России не имеется четкого способа определения фактической необходимости в иностранных сотрудниках. Так, не все работодатели по причине различных событий могут точно спрогнозировать объемы потребности в мигрантах на будущее, некоторая доля из них вовсе не подает своевременно заявок. Сами же заявки, собираемые на региональном уровне, не закрепляются за определенными работодателями. Нередки случаи, когда заявку подает один работодатель, а используется квота другим. В силу довольно больших сроков рассмотрения заявок работодателей, не обеспечивается привлечение мигрантов на рабочие места в соответствии с заявленной необходимостью работодателей.⁵⁰

Еще довольно остро стоит проблема «утечки умов» из России. Отток научных кадров приводит к следующим отрицательным последствиям: замедление научного и экономического роста; невосполнение затрат государства на обучение специалистов; упущенная выгода для науки, экономики и социального развития государства; демографические потери.

В настоящее время миграционная политика России нацелена на решение следующих серьезных проблем.

Во-первых, несоответствие площади государства численности населения. По средней плотности Россия опережает лишь часть стран, находящихся в пустынных районах Африки.⁵¹

⁴⁹ Герасименко Ю.В., Герасименко Т.Ю. Проблемы правовой политики в сфере миграционного законодательства // Гражданское общество и правовое государство. – 2013. – Т. 1. – С.114.

⁵⁰ Чахкиев Г.Г., Мурап В.И. Современные проблемы миграционной политики России // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. – 2014. – № 7-1. – С. 170.

⁵¹ Земляков Ю.Д., Щеульникова Л.Ю., Федорова Г.А. Проблемы миграции в России // Вестник Международной академии системных исследований. Информатика, экология, экономика. – 2014. – Т. 16. – № -2. – С. 95.

В-вторых, довольно неравномерное размещение населения. Достаточно долго происходит устойчивое и нарастающее «стягивание» населения в центральном регионе вокруг столицы и области, на северо-западе по направлению Санкт-Петербурга, в южном регионе на территории Краснодарского края. Эти тенденции ведут к снижению плотности населения на больших территориях Сибири и Дальнего Востока, которые являются стратегически значимыми для государства, и их заселению всегда отводилось первостепенное внимание.⁵²

В-третьих, неконтролируемая внутренняя миграция. В большинстве субъектов миграция в последние годы не возмещает естественную убыль, увеличение численности населения наблюдалось лишь в нескольких регионах.

В-четвертых, нехватка трудовых ресурсов в государстве. Кроме этого население «стареет». К 2019 году население в трудоспособном возрасте снизится на 3, 7 миллиона относительно 2015 года. (Таблица 11)

Таблица 11

Демографический прогноз

	2016	2017	2018	2019	2019 год к 2015
Моложе трудоспособного возраста, миллионов человек	26,6	27,2	27,6	28,0	2,0
Старше трудоспособного возраста, миллионов человек	36,4	37,1	37,7	38,2	2,6
Численность населения трудоспособного возраста, миллионов человек	83,7	82,8	81,9	81,2	-3,7
Миграционный прирост, тысяч человек	286	294	300	305	60
Отклонение от предыдущего года (-сокращение, + увеличение)					
Трудоспособный возраст, тысяч человек	-1110	-954	-870	-718	-3652
В том числе:					
Возраст 20-34	-892	-920	-1060	-1107	-3980
Возраст 35-49	353	441	599	636	2029
Возраст 50-59	-439	-534	-584	-573	-2130

Источник: официальный сайт Министерства экономического развития РФ. –URL: <http://economy.gov.ru/minec/activity/sections/macro/2016241101> (дата обращения 15.03.2017).

⁵² Воробьева О.Д., Рыбаковский Л.Л., Савинков В.И. Основные проблемы современной миграционной политики России // Народонаселение. – 2016. – № 4 (74). – С. 4-5.

Кроме того, население России имеет меньшую территориальную мобильность относительно других государств. Данные переписи населения говорят о том, что 97% населения России проживают в месте рождения, то есть никогда не перемещались внутри своего государства. Во внутренних миграциях участвовали лишь 4 миллиона человек, или 2,9% населения (2015 год).⁵³ Причины предопределены значительными затратами на перемещение, ограниченностью рынка арендуемого жилья, неразвитостью транспортной сети, высокой ценой жилья и его аренды, низкими доходами населения.⁵⁴

В современный период миграционная привлекательность нашей страны относительно других стран невысока. Основная часть мигрантов в России – это граждане СНГ, среди которых в отдельную категорию нужно выделить беженцев из Украины. Новое поколение мигрантов, прибывающих в Россию из стран СНГ, относительно их предшественников имеет более низкий уровень образования, знания русского языка и квалификационной подготовкой. Одной из причин является и то, что достаточно слабо используется потенциал российской системы образования: миграция с целью обучения могла бы позволить получить не только высококвалифицированных, но и интегрированных в РФ работников.⁵⁵

В современный период проблема беженцев является глобальной и имеет многосторонний характер. Следовательно, и подходы к ее решению должны брать во внимание все ее аспекты – от причин до разработки мер реагирования при различных обстоятельствах, внезапно появляющихся в связи с проблемой беженцев – от предупредительных мер до осуществления помощи и мер содействия репатриации и интеграции беженцев.⁵⁶

⁵³ Чахкиев Г.Г., Мурар В.И. Современные проблемы миграционной политики России // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. – 2014. – № 7-1. – С. 171-172.

⁵⁴ Краснова Т.Л., Зайцева Н.Ю. Проблемы миграционной политики России на современном этапе // Академический журнал Западной Сибири. – 2015. – №4. – С.113.

⁵⁵ Абрамов Р.А. Государственное регулирование миграционных процессов и межнациональная политика как факторы обеспечения стабильности в современном мире // Успехи современного естествознания. – 2015. – № 1-7. – С. 1228.

⁵⁶ Быданцева И.В., Ложкина Т.Е. актуальные проблемы миграционной политики РФ // Актуальные проблемы социально-экономических исследований: сб. науч. тр. / Вятский гос. ун-т. – Киров, 2016. – С.57.

Отрицательные последствия неконтролируемого перемещения населения в настоящее время – это проблемы с ассимиляцией, увеличение преступности в среде мигрантов, нарушение мигрантами налогового законодательства, значительный отток денежных средств из России в страны происхождения мигрантов, актуализация национального вопроса.⁵⁷

Процесс привыкания и интеграции мигранта содержит ряд проблем, которые можно разделить на некоторое количество блоков. Первый блок связан с механизмом определения правового статуса мигранта – это трудности постановки на миграционный учет, получения вида на жительство или гражданства. Второй блок связан с жильем. Третий блок включает трудности, связанные с трудоустройством. В четвертый же блок входят социальные, культурные и исторические сферы адаптации мигрантов.

Игнорирование политики интеграции мигрантов и уменьшения уровня толерантности в обществе в современный период сформировало повышение межнациональной напряженности. Бесспорно, что в условиях массового притока мигрантов, даже из исторически близких государств, политика их интеграции должна быть обязательной составляющей миграционной политики. Но для того, чтобы политика интеграции мигрантов была результативной, нужно четкое понимание того, что такое интеграция, какими инструментами она может проводиться в отношении разных групп мигрантов, какова численность и специфика этих групп и другое. То есть эта политика должна иметь достоверную информационную базу, которой, к несчастью, пока в России нет.⁵⁸

Таким образом, в связи с сохраняющейся напряженностью в Ближневосточном регионе и Африке в Европу поступает значительный поток миграции из этого региона. Структура Евросоюза утрачивает контроль над

⁵⁷ Чахкиев Г.Г., Мурар В.И. Современные проблемы миграционной политики России // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. – 2014. – № 7-1. – С. 171.

⁵⁸ Дрягин В. В. Некоторые проблемы государственной миграционной и образовательной политики современной России // Инновационные тенденции развития российской науки: сб. науч. тр. / Красноярский гос. аграрный ун-т. – Красноярск, 2016. – С. 16-17.

усилившимся миграционным кризисом. Существует множество проблем в регулировании миграции: миграционная политика Европейского союза не приведена к общему знаменателю; Дублинское соглашение не выполняется в должной мере; уровень безработицы среди мигрантов увеличивается больше, чем среди местного населения. Ухудшение условий труда в странах-реципиентах вызвало правительства большинства государств снизить иммиграционные квоты, что уменьшило поток миграции. Итак, на решение этих проблем должна быть направлена деятельность Евросоюза.

Таким образом, основными проблемами регулирования миграции в России являются нелегальная трудовая миграция; проблемы с ассимиляцией, увеличение преступности в среде мигрантов, нарушение мигрантами налогового законодательства, значительный отток денежных средств из России в страны происхождения мигрантов; сложность процедуры оформления документов для привлечения и применения иностранных кадров; трудности технического характера – визовые, транспортные, пограничные и таможенные службы; отток населения с территорий Дальнего Востока, востока Сибири, Европейского Севера; снижение трудоспособного населения России; население России имеет меньшую территориальную мобильность относительно других государств; миграционная привлекательность России распространяется лишь на страны СНГ нашей. Новое поколение мигрантов, прибывающих в Россию из стран СНГ, относительно их предшественников имеет более низкий уровень образования, знания русского языка и квалификационной подготовкой.

3.2. Пути совершенствования миграционной политики

Разнородность современных миграционных процессов требует повышения эффективности её государственного регулирования. Исходя из имеющихся проблем в регулировании миграции, хотелось бы провести совершенствования миграционной политики в следующих направлениях.

По причине того, что в ближайшие годы в России будет наблюдаться снижение трудоспособного населения, следовательно, миграционная политика должна быть направлена на привлечение мигрантов, однако в настоящее время в Россию в основном поступает поток мигрантов с более низким уровнем образования, знания русского языка. На наш взгляд решить эту проблему частично поможет содействие добровольному переселению в Россию соотечественников, проживающих за рубежом.

Эта программа была утверждена еще в 2006 году. Планируемое массовое переселение не произошло, и по причине этого уже в 2016 году были внесены изменения, упрощавшие процесс.

Переселение соотечественников – это поступление в субъекты государства новой рабочей силы, специалистов в разных отраслях деятельности, кроме того, возврат в родную культуру. По прогнозам экспертов, общий приток мигрантов с момента осуществления данной программы должен был составить более полутора миллионов человек. Однако же в действительности он составил лишь 911 тысяч человек.

По причине этого мы считаем необходимым продолжить работу по привлечению в Россию соотечественников, путем последующего упрощения порядка и процедур приобретения соотечественниками гражданства России. Расходы на проведение мероприятий по переселению соотечественников все также в большей степени возложены на региональные бюджеты, что не способствует активизации работы местных властей. В связи с этим необходимо найти возможность возложить расходы по осуществлению программы на федеральный бюджет.⁵⁹

С целью снизить миграционный отток населения из Дальнего Востока, защитить от миграционной экспансии со стороны стран Юго-Восточной Азии, нами предполагается осуществление следующих мероприятий: укрепление контрольно-визовой службы на границе для пресечения

⁵⁹ Айдынбеков Э.Ф. Современные проблемы и особенности переселенческой политики Российской Федерации // Статистика и Экономика. – 2017. – Т. 14. – № 1. – С. 72-73.

нелегальной миграции; формирование нормальных социально-экономических условий для местного населения; разработка стимулирующих мероприятий для перемещения в восточные регионы страны при осуществлении Государственной программы содействия добровольному переселению в Россию соотечественников, проживающих за рубежом; привлечение эмигрантов из стран СНГ на данные территории с перспективой трудоустройства и получения гражданства России.

Также население России имеет меньшую территориальную мобильность относительно других государств в связи со значительными затратами на перемещение, неразвитостью транспортной сети, ограниченностью рынка арендуемого жилья, высокой ценой жилья и его аренды, низкими доходами основной доли населения, поэтому необходимо совершенствовать транспортную инфраструктуру, делать жилье более доступным.⁶⁰

В настоящее время законодательство нашего государства имеет отличия от законодательства многих стран Европы и не дает мигрантам, приезжающим в Россию полные права в социальной сфере. Например, Россия не подписала в отношении внешних мигрантов положения Европейской социальной хартии п.19 части 2, где гарантируется «Право работников-мигрантов и их семей на защиту и помощь» и право на достойную оплату труда и социальную защиту. Это, естественно снижает привлекательность российского рынка рабочей силы для внешних мигрантов.

К тому же, высококвалифицированные специалисты предпочитают уезжать в страны с более высокими условиями проживания, уровнем жизни. Одной из причин является и то, что достаточно слабо используется потенциал российской системы образования: миграция с целью обучения могла бы позволить получить не только высококвалифицированных, но и отлично интегрированных в РФ работников. Чтобы изменить структуру

⁶⁰ Бочков П.В., Бараковских М.В. Совершенствование современной миграционной политики в России // Агропродовольственная политика России. – 2013. – № 12 (24). – С. 98.

приезжающих в нашу страну, нужно повышать имидж экономики России, улучшать миграционную привлекательность, если мы хотим изменить состав приезжающих в страну мигрантов. Также необходимо улучшать качество жизни граждан России. Кроме того, нужно расширять права и свободы населения в экономическом и политическом направлениях.⁶¹

Кроме этого, значимым направлением в сложившейся в России миграционной ситуации является приведение законодательных актов о миграции в единую систему путем разработки Миграционного кодекса РФ, определяющего механизмы приоритетного применения национальных трудовых ресурсов при привлечении иностранных работников-мигрантов. При последующей корректировке законодательства, регулирующего миграцию, нужно упростить процедуры привлечения квалифицированных трудящихся-мигрантов по профессиям, востребованным на рынке труда; ввести балльную систему оценок отбора мигрантов при получении ими вида на жительство. Помимо этого, нужно усовершенствовать процедуру подтверждения владения русским языком, истории России и основ законодательства России для некоторых категорий иностранных граждан, учитывая сроки и цели их нахождения на территории России.

На наш взгляд, необходимо формировать также официальную (государственную и частную) инфраструктуру, в состав которой входили бы различные сервисы, дающие возможность мигрантам находиться в правовом поле России и помогающим им в социальной адаптации и интеграции.

Мы полагаем, что необходимо также улучшить информационное обеспечение регулирования миграции. Значимыми составными частями решения этой проблемы является применение в статистической практике учета различных форм территориальной мобильности населения, развитие статистического наблюдения за временными трудовыми мигрантами, введение понятной статистики трудовой миграции, увеличение числа

⁶¹ Винокурова Е.И. Миграционная политика: опыт европейских стран по регулированию внешней миграции // Вестник современной науки. – 2015. – № 11-1 (11). – С. 124-125.

разрабатываемых показателей, а также внедрение системы регулярных обследований в области миграции населения.

Мы считаем, что нужно осуществлять прогнозы потребности национальной экономики в иностранных работниках. Необходимо на уровне субъектов России заниматься разработкой прогноза баланса трудовых ресурсов по различным видам деятельности, учитывая трансформацию демографической ситуации и состава профессионального образования, возможностей привлечения и применение иностранной рабочей силы.

По нашему мнению, нужно реализовывать мероприятия по переходу к программам организованного приема необходимых экономике трудовых мигрантов, применяя для этого заключения международных соглашений об организованном привлечении и применении иностранных работников.

С целью ускорения адаптации мигрантов в российское общество нужно усиливать интеграционный потенциал трудящихся-мигрантов в части обучения их русскому языку, ознакомления с основами миграционного законодательства, культурой принимающего общества. Необходимо уделять внимание координации деятельности участников Евразийского экономического союза в сфере управления миграцией и установления визовых режимов с близлежащими государствами; образование общей системы иммиграционного контроля, распространяющейся на территорию евразийского интеграционного объединения.⁶²

Мы убеждены, что для решения проблемы нелегальной миграции нужно осуществлять следующие действия:

Во-первых, ужесточить административную ответственность работодателей за наем нелегальных мигрантов, не обладающих разрешением на работу. Известно, большинство работодателей использует иностранную рабочую силу, что дает возможность снизить затраты на оплату труда.

⁶² Красинец Е.С. Проблемы трудовой миграции и совершенствования миграционной политики в современной России // Моделирование демографического развития и социально-экономическая эффективность реализации демографической политики России: сб. науч. тр. / Финансовый ун-т при Правительстве РФ, Институт социально-политических исследований РАН. – Москва, 2015. – С. 409-410.

В-вторых, усилить контроль за: структурой приехавших мигрантов; целью въезда мигрантов на территорию государства; причиной выезда из страны происхождения;

В-третьих, усилить работу по депортации иностранных граждан, при нарушении ими законодательства государства, кроме того данный процесс должен носить безвозвратный характер.⁶³

На наш взгляд, необходимо также совершенствовать участие органов местного самоуправления в реализации миграционной политики. Например, можно использовать популярные в Европе, проекты крупных городов, которые помогут решить проблему сегрегации через улучшение возможностей образования. Для осуществления этих целей подключают самих жителей данных территорий к улучшению ситуации через реализацию разнообразных мер, стимулирующих развитие диалога, формирование мест, способствующих установлению контактов, и осуществление других подобных инициатив.

Мы считаем, стоит обратить внимание, что в знании обычаев, традиций, культуры другой стороны нуждаются не только мигранты. Принимающий социум также нуждается в элементарных знаниях традиций, обычаев, культуры, особенностей поведения мигрантов, прибывающих из других обществ. Просвещение принимающего социума – задача средств массовой информации и сферы публичной политики.⁶⁴

Для решения проблемы утечки умов необходимо увеличивать заработную плату научным работникам, совершенствовать материально-техническую базу, повышать престиж научной деятельности. Реформа науки в России неосуществима без роста её финансирования государством. Правительство может обязать подконтрольные ему нефтегазовые компании вкладывать в науку часть прибыли. И оно это уже делает. В случае

⁶³Резник Г.А., Амирова Д.Р. Миграция как угроза национальной безопасности страны: международные и национальные аспекты // Интернет-журнал Науковедение. – 2016. – Т. 8. – № 6. – С. 82.

⁶⁴Лимонов А.М., Хазов Е.Н. Основные направления деятельности органов местного самоуправления по реализации миграционной политики в ряде европейских стран и современной России // Вестник Московского университета МВД России. – 2016. – № 1. – С. 42-44.

успешного осуществления реформы, в России появятся учёные мирового уровня, которые притянут отечественных и зарубежных промышленников.

Также чтобы грамотно разработать миграционную политику, необходимо спрогнозировать миграционный прирост за счет миграционного обмена населением с зарубежными странами. Для этого рассчитаем абсолютный прирост, темп роста, темп прироста, средний уровень ряда динамики, средний абсолютный прирост, средний темп роста, средний темп прироста. (Таблица 12)

Таблица 12

Миграционный прирост за счет миграционного обмена населением с зарубежными странами

	Миграционный прирост	Цепной абсолютный прирост	Базисный абсолютный прирост	Цепной темп роста, %	Базисный темп роста, %	Цепной темп прироста, %	Базисный темп прироста, %
1990	183756	-	-	-	100,00	-	-
1991	16741	-167015	-167015	9,11	9,11	-90,89	-90,89
1992	252877	236136	69121	1510,53	137,62	1410,53	37,62
1993	440252	187375	256496	174,10	239,59	74,10	139,59
1994	845732	405480	661976	192,10	460,25	92,10	360,25
1995	519519	-326213	335763	61,43	282,72	-38,57	182,72
1996	355384	-164135	171628	68,41	193,40	-31,59	93,40
1997	364664	9280	180908	102,61	198,45	2,61	98,45
1998	300174	-64490	116418	82,32	163,35	-17,68	63,35
1999	164763	-135411	-18993	54,89	89,66	-45,11	-10,34
2000	213610	48847	29854	129,65	116,25	29,65	16,25
2001	72284	-141326	-111472	33,84	39,34	-66,16	-60,66
2002	77927	5643,00	-105829	107,81	42,41	7,81	-57,59
2003	35126	-42801	-148630	45,08	19,12	-54,92	-80,88
2004	39362	4236	-144394	112,06	21,42	12,06	-78,58
2005	107432	68070	-76324	272,93	58,46	172,93	-41,54
2006	132319	24887	-51437	123,17	72,01	23,17	-27,99
2007	239943	107624	56187	181,34	130,58	81,34	30,58
2008	242106	2163	58350	100,90	131,75	0,90	31,75
2009	247449	5343	63693	102,21	134,66	2,21	34,66
2010	158078	-89371	-25678	63,88	86,03	-36,12	-13,97
2011	319761	161683	136005	202,28	174,01	102,28	74,01
2012	294930	-24831	111174	92,23	160,50	-7,77	60,50
2013	295859	929	112103	100,31	161,01	0,31	61,01
2014	280328	-15531	96572	94,75	152,55	-5,25	52,55
2015	245384	-34944	61628	87,53	133,54	-12,47	33,54

Продолжение таблицы 12

Средний уровень ряда	247913,85
Средний абсолютный прирост	2465,12
Средний темп роста	101,16
Средний темп прироста	1,16

Рассчитано по: данным с официального сайта Федеральной службы государственной статистики. –URL: http://www.gks.ru/free_doc/new_site/population/demo/migr1.xls (дата обращения 10.02.2017).

Используем метод экстраполяции, суть которого в предположении о том, что в будущем будет прослеживаться та же тенденция развития данного явления. Прогнозирование уровня ряда динамики с применением среднего абсолютного прироста производится по следующей формуле:

$$\bar{y}_{i+t} = y_i + \bar{\Delta} * t, \quad (1)$$

где \bar{y}_{i+t} – прогнозируемый уровень;

t – период (год);

y_i – базовый для прогноза уровень;

$\bar{\Delta}$ – средний абсолютный прирост.

Таблица 13

Прогноз миграционного прироста с использованием среднего абсолютного прироста

Год	Миграционный прирост
2016	247849,12
2017	250314,24
2018	252779,36
2019	255244,48
2020	257709,6

Рассчитано по: данным таблицы 15

Прогнозирование уровня ряда динамики с использованием среднего темпа роста осуществляется по следующей формуле:

$$\bar{y}_{i+t} = y_i * \bar{T}_p^t, \quad (2)$$

где \bar{T}_p – средний за исследуемый период темп роста.

Таблица 14

Прогноз миграционного прироста с использованием среднего темпа роста

Год	Миграционный прирост
2016	248239,2384
2017	251127,6997
2018	254049,7706
2019	257005,8422
2020	259996,31

Рассчитано по: данным таблицы 15

Различия полученных прогнозных значений связано с использованием разных методик экстраполяции рядов динамики. Общее же этих прогнозов то, что миграционный прирост будет расти.

Подводя итог, можно выделить следующие направления совершенствования миграционной политики России: прежде всего, необходимо повышение эффективности деятельности Федеральной миграционной службы; улучшение контроля на границах России; постепенное переселение мигрантов из густонаселённых территорий в малозаселенные; формирование методов управления иммиграции; развитие антидискриминационной и адаптационной политики.⁶⁵

3.3. Оптимизация механизма регулирования миграции и основные направления сотрудничества в области миграционной политики

Управление миграционными потоками в настоящее время находится на стадии улучшения, однако трудности, обусловленные миграцией, имеются и будут существовать в будущем, по причине этого международное сотрудничество в данной области будет развиваться как в международном, так и в региональном направлении. Вероятно, что возникнут новые организации, которые смогут решать образующие проблемы в сфере миграционных процессов, а сейчас основное сотрудничество остается на уровне таких организаций, как Международная организация по миграции (МОМ), Международная организация труда (МОТ).⁶⁶

Принимая во внимание, что больший удельный вес прибывающих в Российскую Федерацию, согласно данным федеральной миграционной службы России, составляют граждане Украины, Узбекистана, Казахстана,

⁶⁵ Ооль А.М., Татарина Ю.Ю. Проблемы совершенствования миграционной политики России в связи с миграционным кризисом Запада // Экономика России в условиях ресурсных ограничений: сб. науч. тр. / Санкт-Петербургского гос. экономического ун-та. – Санкт-Петербург, 2016. – С. 426.

⁶⁶ Тахыров Ч.Т. Международное сотрудничество по регулированию процессов миграции // Вестник Марийского государственного университета. – 2016. – Т. 2. – № 6. – С. 98.

Таджикистана, Армении, Молдовы, Киргизии, Азербайджана, а из государств, не входящих в состав Содружества Независимых Государств (СНГ), традиционно – граждане Китая, Грузии, КНДР, Вьетнама и других, то в этом случае несомненно, нужно уделять внимание именно в отношении тех из названных государств, с которыми еще не подписаны договоры о реадмиссии. Не прекращается работа по подготовке к подписанию соглашений о реадмиссии с Таджикистаном, Республикой Молдова, Азербайджаном. Идут переговоры с Филиппинами, Китаем, Шри-Ланкой, Индией, Ливаном, Пакистаном и КНДР.

Затраты бюджета на прием и содержание лиц в рамках исполнения международных договоров России о реадмиссии постоянно увеличиваются: в 2013 выделяется 27,4 миллиона рублей, в 2014 году – 29,1 миллиона рублей и в 2015 году – 29,6 миллиона рублей. Но данные затраты значительно ниже тех расходов, которые тратит страна на процедуру административного выдворения и депортации.⁶⁷

Миграционная политика России и Европы последний период времени не отражает в полной мере современные потребности международных субъектов в сфере эффективного управления потоками миграции и требует совершенствования. Помимо этого, Европе регулярно приходится соприкасаться с российским обществом. Россияне находятся в первой десятке стран по количеству иммигрантов из стран, не входящих в состав Евросоюза (ЕС). Данная статистика говорит о необходимости сближения иммиграционной политики России и ЕС для эффективного управления миграционными процессами, в силу того, что глобализация и новые коммуникационные технологии значительно увеличили разнообразие форм миграционных движений, требующих новых механизмов управления и контроля над ними.

⁶⁷ Степанов А.В. Основные направления и формы международного сотрудничества федеральной миграционной службы при реализации государственной национальной миграционной политики Российской Федерации // Правовая культура. – 2015. – № 1 (20). – С.56.

Полагаем, что совместная миграционная политика России и Европы должна образовываться, совершенствоваться и осуществляться с применением следующих механизмов, которые помогут добиться интегрированного подхода к миграции:

- 1) интегрированный пограничный контроль;
- 2) визовая политика, отвечающая интересам Европы и России;
- 3) формирование конкретного правового поля и равных условий;
- 4) результативное и согласованное использование доступных финансовых ресурсов;
- 5) эффективные и устойчивые стратегии возвращения;
- 6) усиление борьбы с незаконной иммиграцией и препятствие торговли людьми;
- 7) соблюдение прозрачности, приоритет доверия и сотрудничества;
- 8) признание Евросоюзом «притягивающих» факторов иммиграции граждан и уроженцев России;
- 9) учет демографических изменений и миграционного потенциала.

Итак, предложенные нами выше меры помогут добиться образования согласованной и результативной иммиграционной политики России и ЕС при проведении регулярного мониторинга их реализации при помощи нового способа оценки, подразумевающего осуществление ежегодных оценочных мер. Итоги оценки подразумевают разработку рекомендаций по иммиграционному положению на уровне интеграционного объединения в целом, и каждой страны в отдельности.⁶⁸

Международная трудовая миграция является важным фактором политической интеграции стран Содружества Независимых Государств (СНГ). Мы считаем, что необходимо также заниматься разработкой «Дорожной карты Евразийской интеграции в миграционной сфере»,

⁶⁸Черняк А.В. Совершенствование иммиграционной политики России и ЕС // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. – 2014. – № 9-1 (47). – С.201.

обеспечая рост положительного социально-экономического и гуманитарного эффекта миграционных процессов населения на территории стран-членов интеграционного объединения.⁶⁹

Необходимо также отметить, что федеральный закон России от 25 июля 2002 года №115 «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» – важнейший закон России, включающий жёсткие ограничения по управлению трудовой миграции и условий нахождения иностранных граждан на территории России, содержит значительные противоречия по сравнению с положениями Договора Евразийского экономического союза (раздел XXVI «Трудовая миграция») от 29 мая 2014 года. К примеру, в качестве основного понятия рассматривается «иностранец», «иностранец», что изначально не предусматривает одинаковых условий труда с гражданами России.

Национальное законодательство Российской Федерации не соответствует нормам Договора Евразийского экономического союза (ЕАЭС) в большей части. Но принимая во внимание, что непосредственно российский рынок труда является центром притяжения потоков миграции, нужно сформировать двухуровневую модель миграционного законодательства государства:

–уровень национального законодательства, регулирующий миграцию из третьих стран, не являющихся членами ЕАЭС (российская модель может стать базой для формирования основы законодательства ЕАЭС по протоколам Договора ЕАЭС);

–более либерализованная система нормативов, согласованная и имплементированная в канву самого Договора ЕАЭС в части регулирования общего рынка труда. К Договору ЕАЭС должен быть составлен Протокол о

⁶⁹ Красинец Е.С. Проблемы трудовой миграции и совершенствования миграционной политики в современной России // Моделирование демографического развития и социально-экономическая эффективность реализации демографической политики России: сб. науч. тр. / Финансовый ун-т при Правительстве РФ, Институт социально-политических исследований РАН. – Москва, 2015. – С. 410

взаимодействии стран – членов ЕАЭС с третьими государствами, при этом государства СНГ нужно прописать отдельным пунктом.⁷⁰

Асимметричный механизм получения разрешительных документов, квотирование одной группы мигрантов (работающих по разрешениям) и неквотирование других («патентников»), разноуровневая социальная защищенность ведет к осознанию необходимости унификации разрешительных документов на реализацию трудовой деятельности временных трудовых мигрантов из государств с безвизовым режимом. Поэтому необходимо воплотить следующие мероприятия:

-Создать унифицированный документ для трудовых мигрантов, временно находящихся на территории России (трудящихся по найму как у физических лиц, так и у юридических лиц и индивидуальных предпринимателей).

-Исходя из популярности патента, сохранить его как основу для такого унифицированного документа.

-Присваивать трудовому мигранту идентификационный номер налогоплательщика (ИНН) вовремя выдачи разрешительного документа на работу.

-В цену разрешительного документа на работу включить налог на доходы физических лиц (НДФЛ) и страховые взносы во внебюджетные социальные фонды.

-Создать возможность оплаты разрешительного документа на работу как самим трудовым мигрантом, так и его работодателем.

Данные рекомендации вызовут удорожание стоимости разрешительного документа на работу (патента), однако они повысят социальную защищенность трудовых мигрантов и лишат их конкурентного преимущества перед российскими работниками. Дополнительные доходы,

⁷⁰Мигранян А.А., Ткаченко М.Ф. Миграционное законодательство России и партнеров ЕАЭС // Научно-аналитический журнал Обозреватель - Observer. – 2016. – № 4 (315). – С.46-47.

поступившие в бюджеты регионов, можно использовать для развития инфраструктуры в сфере трудовой миграции: - предоставление доступа мигрантов к услугам образования, здравоохранения и социальной помощи; - формирование условий для изучения мигрантами русского языка; - содействие доступу мигрантов к институтам защиты прав и другое.⁷¹

Кроме того, мы рекомендуем сформировать единый адаптационно-образовательный центр для мигрантов с головным координирующим органом, например, Федеральное агентство по делам СНГ, в функции которого входит:

–координация работы сети комплексов адаптации мигрантов по всей стране; –взаимодействие с работодателями, органами власти, общественными организациями в сфере трудовой и социальной адаптации мигрантов; –формирование заказа на обучение мигрантов и его распределение по регионам, учитывая потребность в определенных профессиях; –проведения правовой, языковой, профессиональной, общественной, культурной и психологической адаптации мигрантов с формированием толерантного отношения к другим национальностям для сохранения стабильности социума;–формирование методического обеспечения работы комплексов адаптации мигрантов; –ведение единой статистической базы трудовых мигрантов, осуществивших подготовку в центрах; –проведение конференций, семинаров по вопросам адаптации мигрантов; –проведение социологических опросов для анализа особенностей миграционного поведения и намерений различных групп трудовых мигрантов, проблем адаптации и интеграции и другое.⁷²

Итак, регулирование потоков миграции поможет создать условия для решения задачи по обеспечению национальной безопасности, будет

⁷¹Неклюдова Н.П. Совершенствование механизмов управления временной трудовой миграцией // Вестник Гуманитарного университета. – 2013. – № 3 (3). – С.112.

⁷²Иванов Г.С. Совершенствование социально-трудовых отношений на основе развития социально-экономических механизмов регулирования трудовой миграции // Транспортное дело России. – 2013. – № 6-2. – С.239.

содействовать устойчивому развитию экономики государства, соблюдению прав человека и повышению качества жизни населения.⁷³

Таким образом, основными направления оптимизации механизма должны стать: подписание соглашений о реадмиссии с государствами, которыми у нас значительный миграционный обмен; разработка «Дорожной карты Евразийской интеграции в миграционной сфере»; привести в соответствие национальное законодательство Российской Федерации нормам Договора Евразийского экономического союза (ЕАЭС), сформировать двухуровневую модель миграционного законодательства государства; унификация разрешительных документов на реализацию трудовой деятельности временных трудовых мигрантов из государств с безвизовым режимом; сформировать единый адаптационно-образовательный центр для мигрантов с головным координирующим органом.

Также, на наш взгляд, необходимо совершенствовать совместную миграционную политику России и Европы с применением следующих механизмов: интегрированный пограничный контроль; визовая политика, отвечающая интересам Европы и России; формирование конкретно правового поля и равных условий; результативное и согласованное использование доступных финансовых ресурсов; эффективные и устойчивые стратегии возвращения; усиление борьбы с незаконной иммиграцией и препятствие торговли людьми; соблюдение прозрачности, приоритет доверия и сотрудничества; признание Евросоюзом «притягивающих» факторов иммиграции граждан и уроженцев России.

⁷³ Калекина А.В., Катунина Н.Е. Механизм трудовой миграции в современных условиях // Наука о человеке: гуманитарные исследования. – 2012. – № 2 (10). – С.74.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Итак, под миграцией понимается территориальное перемещение людей между разнообразными населенными пунктами одной или различных административно-территориальных единиц вне зависимости от длительности, периодичности и целевой направленности. Миграция трудовых ресурсов как сложный социально-экономический процесс обуславливается разнообразными причинами: природно-климатическими, демографическими, этническими, социально-экономическими.

Миграционная политика – совокупность мероприятий по выработке и осуществлению значимых направлений регулирования миграционными процессами с помощью применения власти, либо реализации воздействия на власть в интересах значимых государственных и общественных потребностей, обеспечения и защиты прав человека и гражданина.

Существует очень большое количество классификаций типов и видов миграционной политики. Так по масштабам управления миграционными процессами различают глобальную, региональную, межгосударственную, национальную, национально-региональную и муниципальную миграционную политику. По отношению к политической власти различают непосредственную и опосредственную миграционную политику. Отталкиваясь от сосредоточения миграционной политики на возможных объектах можно выделить превентивную, оперативную и надзорную миграционную политику. Исходя из доминирования в составе миграционной политики инструментов стандартного или структурированного решения миграционных проблем, выделяют стандартную и структурированную миграционную политику. Отталкиваясь от доминирования в составе миграционной политики прямых или косвенных мер влияния, выделяют императивную и гибкую миграционную политику.

Неоднозначность результатов международной миграции трудовых ресурсов, как для стран доноров, так и для стран реципиентов приводит к

необходимости выработки мер, которые позволяют добиться нормального действия национальной экономики этих стран, то есть государственной миграционной политики.

В настоящее время значительное количество людей проживают за пределами государства-происхождения. Более 60% иммигрантов приходится на Европу и Азию. Основной страной назначения мигрантов в 2015 году являлась США, далее за ней шла Россия. На 2015 год основной страной происхождения мигрантов являлась Индия, за ней следовала Мексика.

Регулирование международной миграции рабочей силы осуществляется двумя и более субъектами, воздействующие на различные стороны процесса перемещения населения и имеющие чаще всего разные интересы. Некоторые аспекты регулирования миграции заложены в конвенции Международной организации труда о трудящихся мигрантах; международных договорах, принятых Всемирной организацией здравоохранения; в конвенциях ЮНЕСКО и других документах.

Несмотря на большое количество различных региональных консультативных механизмов, они распространяют общие идеи и политические решения в сфере управления миграции, следовательно, служат цели гармонизации миграционной политики всех государств. Возникновение региональных механизмов по регулированию миграции помогло осознать, что миграционная политика - это не только прерогатива государства, обсуждаемая лишь в двустороннем порядке. Теперь в миграционном регулировании участвуют помимо национального, также региональный и глобальный уровень управления, а среди его участников есть как государства, так и международные правительственные, неправительственные организации, представители бизнеса, науки и гражданского общества.

В связи с сохраняющейся напряженностью в Ближневосточном регионе и Африке в Европу поступает значительный поток миграции из этого региона. Структура Евросоюза утрачивает контроль над усилившимся миграционным кризисом. Существует множество проблем в регулировании

миграции: миграционная политика Европейского союза не приведена к общему знаменателю; Дублинское соглашение не выполняется в должной мере; уровень безработицы среди мигрантов увеличивается больше, чем среди местного населения. ухудшение условий труда в странах-реципиентах вызвало правительства большинства государств снизить иммиграционные квоты, что уменьшило поток миграции, и, скорее всего, вызовет повышение нелегальной миграции. Итак, на решение всех этих проблем и должна быть направлена деятельность руководителей Евросоюза.

Анализ миграционной ситуации России показал, что в 2016 количество иностранных граждан, въехавших в страну, снизилось более чем на 1 миллион, это связано не только с уменьшением курса рубля, но и с изменением правил доступа мигрантов на российский рынок труда. Кроме того, выехало с территории России иностранных граждан примерно на 2 миллиона человек меньше, чем в 2015 году. В целом же количество иностранных граждан, находящихся на территории России снизилось на 242646 человек. Миграционный приток имеет среднюю корреляцию с такими факторами, как рост ВВП на душу населения, рост ВВП, население, потребительские расходы домашних хозяйств в среднем на члена домохозяйства в год, население в возрасте от 15 до 64 лет.

В силу того, что население России в трудоспособном возрасте к 2019 году относительно 2015 года снизится на 3652 тысячи человек, при этом наибольшее снижение характерно для населения в возрасте 20-34 лет (3980 тысяч человек), политика государства должна быть направлена на обеспечение притока в страну мигрантов. Обеспечить увеличение роста трудоспособного населения в кратчайшие сроки возможно лишь с помощью мигрантов, ведь они довольно быстро реагируют на изменения миграционной политики. Воздействие миграции трудовых ресурсов на формирование рынка труда и развитие рыночных отношений, и подъем экономики в стране значительно.

Миграционное регулирование в России в последнее время включает в себя мероприятия, как способствующие увеличению мигрантов (смягчение наказания за нарушение иностранным гражданином или лицом без гражданства правил въезда и режима пребывания в России; содействия добровольному переселению в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом; соглашение России и Таджикистана об амнистии для трудовых мигрантов), так и затрудняющие миграцию в Россию (граждане безвизовых стран не имеют права пребывать в России свыше 90 дней в течение полугода, не обладая разрешением на работу или не приобретая патент; снижение квот на иностранных работников; комплексный экзамен по русскому языку, истории и основам законодательства России; ввод между Россией и Белоруссией пограничного режима).

Основными же проблемами регулирования миграции в России являются нелегальная трудовая миграция; проблемы с ассимиляцией, увеличение преступности в среде мигрантов, нарушение мигрантами налогового законодательства, значительный отток денежных средств из России; сложность процедуры оформления документов для привлечения и применения иностранных кадров; трудности технического характера – визовые, транспортные, пограничные и таможенные службы; отток населения с территорий Дальнего Востока, востока Сибири, Европейского Севера; снижение трудоспособного населения России; население России имеет меньшую территориальную мобильность относительно других государств; миграционная привлекательность России распространяется лишь на страны СНГ.

Также нами был осуществлен прогноз миграционного притока России в период с 2016 по 2020 годы. Прогнозирование осуществлялось методом экстраполяции с использованием среднего абсолютного прироста и с использованием среднего темпа роста. Различия полученных прогнозных значений связано с использованием разных методик экстраполяции рядов

динамики. Общее же этих прогнозов то, что миграционный прирост будет расти.

Подводя итог, можно выделить следующие направления совершенствования миграционной политики России: прежде всего, необходимо повышение эффективности деятельности Федеральной миграционной службы; улучшение контроля на границах России; постепенное переселение мигрантов из густонаселённых территорий в малозаселенные; формирование методов управления иммиграции; развитие антидискриминационной и адаптационной политики.

Основными направлениями оптимизации механизма должны стать: подписание соглашений о реадмиссии с государствами, которыми у нас значительный миграционный обмен; разработка «Дорожной карты Евразийской интеграции в миграционной сфере»; приведение в соответствие национального законодательства Российской Федерации нормам Договора Евразийского экономического союза (ЕАЭС), формирование двухуровневой модели миграционного законодательства государства; унификация разрешительных документов на реализацию трудовой деятельности временных трудовых мигрантов из государств с безвизовым режимом; формирование единого адаптационно-образовательного центра для мигрантов с головным координирующим органом.

Также, на наш взгляд, необходимо совершенствовать совместную миграционную политику России и Европы с применением следующих механизмов: интегрированный пограничный контроль; визовая политика, отвечающая интересам Европы и России; формирование конкретно правового поля и равных условий; результативное и согласованное использование доступных финансовых ресурсов; эффективные и устойчивые стратегии возвращения; усиление борьбы с незаконной иммиграцией и препятствие торговли людьми; соблюдение прозрачности, приоритет доверия и сотрудничества; признание Евросоюзом «притягивающих» факторов иммиграции граждан и уроженцев России.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

Нормативно-правовые акты

1. Конвенция Международной Организации Труда №111 о дискриминации в области труда и занятий (Женева, 25 июня 1958 г.) // Система ГАРАНТ. URL: <http://constitution.garant.ru/act/right/megdunar/2540653/> (дата обращения: 23.03.2017).
2. Конституция Российской Федерации – М.: Юридическая литература, 2014. – 64 с.
3. О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию: фед. закон №114 принят ГД РФ 18.07.1996; 15.08.1996 // Система КонсультантПлюс. URL:http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_11376/ (дата обращения: 20.03.2017).
4. О государственной политике Российской Федерации в отношении соотечественников за рубежом: фед. закон № 99 принят ГД РФ 5.03.1999; одобрен СФ РФ 17.03.1999 (с изменениями и дополнениями) // Система КонсультантПлюс. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_23178/ (дата обращения: 20.03.2017).
5. О гражданстве Российской Федерации: фед. закон № 62 принят ГД РФ 19.04.2002; одобрен СФ РФ 15.05.2002 (с изменениями и дополнениями) // Система КонсультантПлюс. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_36927/ (дата обращения: 20.03.2017).
6. О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации»: фед. закон №115 принят ГД РФ 21.06.2002; одобрен СФ РФ 10.07.2002 (с изменениями и дополнениями) // Система КонсультантПлюс. URL:

http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_37868/ (дата обращения: 20.03.2017).

Монографии

7. Архипов А.Ю., Козлова Е.В. Национальная миграционная политика в динамике глобализации рынка труда. Монография / А.Ю. Архипов, Е.В. Козлова. – Ростов-на-Дону: Содействие - XXI век, 2016. – 176 с.
8. Дмитриев, Д. В. Миграция в Москве: модели и перспективы. Монография / Д.В. Дмитриев, В.Ю. Леденева, Е.А. Назарова; Институт социологии РАН. - М.: Альфа-М, 2013. – 112 с.
9. Самойлов, В. Д. Миграциология. Конституционно-правовые основы. Монография / В. Д. Самойлов. - М.: ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2013. - 487 с.

Статьи в сборниках

10. Быданцева И.В., Ложкина Т.Е. актуальные проблемы миграционной политики РФ // Актуальные проблемы социально-экономических исследований: сб. науч. тр. / Вятский гос. ун-т. – Киров, 2016. – С. 56-58.
11. Данилова А.А. Международное регулирование трудовой миграции: проблемы согласованной миграционной политики (по материалам зарубежных аналитических зданий) // Будущее науки - 2013 материалы Международной молодежной научной конференции: сб. стат. – Курск, 2013. – С. 237-240.
12. Дрягин В. В. Некоторые проблемы государственной миграционной и образовательной политики современной России // Инновационные тенденции развития российской науки: сб. науч. тр. / Красноярский гос. аграрный ун-т. – Красноярск, 2016. – С. 15-17.
13. Красинец Е.С. Проблемы трудовой миграции и совершенствования миграционной политики в современной России // Моделирование

- демографического развития и социально-экономическая эффективность реализации демографической политики России: сб. науч. тр. / Финансовый ун-т при Правительстве Российской Федерации, Институт социально-политических исследований РАН. – Москва, 2015. – С. 406-410.
14. Лашкевич Ю.Б. Глобальные проблемы международной трудовой миграции // Актуальные проблемы гуманитарных наук: Сб. науч. тр. / Национальный исследовательский Томский политехнический ун-т. – Томск, 2012. – С. 475-478.
15. Нелидкин А.М., Тиунова К.А. Миграция как фактор социальной безопасности России: аналитический обзор// Направления и формы гуманитаризации высшего образования: Межвузовский сб. науч. тр. – Рязань, 2016. – С. 142-175.
16. Наумкин В.В. Мусульманская диаспора на западе: дифференциализм, конвергенция, гибридизация? // Арабский мир, ислам и Россия: прошлое и настоящее: сб. стат. – Москва, 2013. – С. 296-321.

Статьи в периодических изданиях

17. Абрамов Р.А. Государственное регулирование миграционных процессов и межнациональная политика как факторы обеспечения стабильности в современном мире // Успехи современного естествознания. – 2015. – № 1-7. – С. 1222-1230.
18. Агафонова О.В. Миграционная политика Европейского союза: проблемы и перспективы // ГосРег: государственное регулирование общественных отношений. – 2016. – № 2 (16). С. 1.
19. Адедиран А.М. Ключевые вехи становления современной теории миграции в работах западных ученых XX в // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Социология. – 2015. – № 1. – С. 30-41.

20. Айдынбеков Э.Ф. Современные проблемы и особенности переселенческой политики Российской Федерации // Статистика и Экономика. – 2017. – Т. 14. – № 1. – С. 69-75.
21. Бельская Ю.В. Миграция в истории экономической науки: гносеологические основания изучения // Вестник Новосибирского государственного педагогического университета. – 2016. – № 5 (33). – С. 144-155.
22. Богуславская С.В. Экономические теории миграции: обзор зарубежных подходов // Вестник Могилевского государственного университета имени А.А. Кулешова. Серия Экономика, социология, права. – 2016. – № 1 (47). – С. 64-69.
23. Бочков П.В., Бараковских М.В. Совершенствование современной миграционной политики в России // Агропродовольственная политика России. – 2013. – № 12 (24). – С. 97-99.
24. Василенко П.В. Зарубежные теории миграции населения // Псковский регионологический журнал. – 2013. – № 16. – С. 36-42.
25. Винокурова Е.И. Миграционная политика: опыт европейских стран по регулированию внешней миграции // Вестник современной науки. – 2015. – № 11-1 (11). – С. 122-126.
26. Волох В.А. миграционная политика: теоретико-методологические и концептуальные подходы // Вопросы политологии. – 2012. – № 1. – С. 48-59.
27. Воробьева О.Д., Рыбаковский Л.Л., Савинков В.И. Основные проблемы современной миграционной политики России // Народонаселение. – 2016. – № 4 (74). – С. 4-13.
28. Герасименко Ю.В., Герасименко Т.Ю. Проблемы правовой политики в сфере миграционного законодательства // Гражданское общество и правовое государство. – 2013. – Т. 1. – С. 112-115.

29. Додонов К.Д. Особенности миграционной политики. Проблемы и их решения // Ученые записки Орловского государственного университета. Серия: Гуманитарные и социальные науки. – 2013. – № 4. – С. 21-23.
30. Домрачев Д.Г. Проблемы правового регулирования в сфере миграционной политики Российской Федерации // Вестник Вятского государственного университета. – 2013. – № 3 (1). – С. 91-97.
31. Земляков Ю.Д., Щеульникова Л.Ю., Федорова Г.А. Проблемы миграции в России // Вестник Международной академии системных исследований. Информатика, экология, экономика. – 2014. – Т. 16. – № -2. – С. 94-97.
32. Иванов Г.С. Совершенствование социально-трудовых отношений на основе развития социально-экономических механизмов регулирования трудовой миграции // Транспортное дело России. – 2013. – № 6-2. – С. 237-239.
33. Ивахнюк И.В. Развитие миграционной теории в условиях глобализации // Век глобализации. – 2015. – № 1. – С. 36-51.
34. Калекина А.В., Катунина Н.Е. Механизм трудовой миграции в современных условиях // Наука о человеке: гуманитарные исследования. – 2012. – № 2 (10). – С. 70-75.
35. Качурина, Л.Б. Трудовая миграция в России в первой половине 2014 года // Экономическое развитие России. – 2014. – №8. – С.65-69.
36. Козлова Е.В. Современные теории международной трудовой миграции как методология разработки отечественной миграционной политики // Вестник Томского государственного университета. Экономика. – 2015. – № 2 (30). – С. 127-137.
37. Козлова Е.В. Современная миграционная политика: принципы функционального структурирования и классификации // Фундаментальные исследования. – 2015. – № 12-3. – С. 575-580.
38. Краснова Т.Л., Зайцева Н.Ю. Проблемы миграционной политики России на современном этапе // Академический журнал Западной Сибири. – 2015. – №4. – С.113-114.

39. Крикливая О.В. Проблемы и тенденции развития миграционных процессов в Российской Федерации в рамках проводимой миграционной политики государства // Регион: системы, экономика, управление. – 2014. – № 2 (25). – С. 86-90.
40. Лимонов А.М., Хазов Е.Н. Основные направления деятельности органов местного самоуправления по реализации миграционной политики в ряде европейских стран и современной России // Вестник Московского университета МВД России. – 2016. – № 1. – С. 41-44.
41. Мигранян А.А., Ткаченко М.Ф. Миграционное законодательство России и партнеров ЕАЭС // Научно-аналитический журнал Обозреватель - Observer. – 2016. – № 4 (315). – С. 38-49.
42. Неклюдова Н.П. Совершенствование механизмов управления временной трудовой миграцией // Вестник Гуманитарного университета. – 2013. – № 3 (3). – С. 110-114.
43. Ооль А.М., Татарина Ю.Ю. Проблемы совершенствования миграционной политики России в связи с миграционным кризисом Запада // Экономика России в условиях ресурсных ограничений: сб. науч. тр. / Санкт-Петербургского гос. экономического ун-та. – Санкт-Петербург, 2016. – С. 423-426.
44. Рабаданова М.Р. Совершенствование нормативной правовой базы миграционной политики // Современные тенденции развития науки и технологий. – 2016. – № 9-6. – С. 109-112.
45. Резник Г.А., Амирова Д.Р. Миграция как угроза национальной безопасности страны: международные и национальные аспекты // Интернет-журнал Науковедение. – 2016. – Т. 8. – № 6. – С. 82.
46. Савоскул М.С. Обзор теорий международной миграции населения второй половины XX в // Региональные исследования. – 2015. – № 4 (50). – С. 56-65.
47. Саманчина Ж.Б. Обзор классических и современных западных теорий миграции // Известия ВУЗов Кыргызстана. – 2012. – № 6. – С. 207-211.

48. Сизанова Т.В. Проблемы социальной работы в сфере миграционной политики // Инновационная наука. – 2015. – № 8-1 (8). – С. 162-164.
49. Симонова С.В. Воссоединение семей как вектор современной миграционной политики: проблемы внедрения и перспективы совершенствования // Актуальные проблемы российского права. – 2016. – № 4 (65). – С. 53-61.
50. Смирнова Е.В., Савельева Л.П. Проблемы реализации концепции государственной миграционной политики Российской Федерации // Актуальные проблемы права, экономики и управления. – 2015. – № 11. – С. 202-204.
51. Стариков В. И. Проблемы государственной миграционной политики России и зарубежных стран // Вестник Челябинского государственного университета. Серия: Право. – 2015. – № 17 (372). – С. 63-66.
52. Степанов А.В. Основные направления и формы международного сотрудничества федеральной миграционной службы при реализации государственной национальной миграционной политики Российской Федерации // Правовая культура. – 2015. – № 1 (20). – С. 52-58.
53. Тахыров Ч.Т. Международное сотрудничество по регулированию процессов миграции // Вестник Марийского государственного университета. – 2016. – Т. 2. – № 6. – С. 96-100.
54. Тюменцева Г.И. Миграционная политика: проблемы, противоречия, решения // Евразийский журнал региональных и политических исследований. – 2014. – № 14 (343). – С. 47-54.
55. Ульмасов Р.У. Миграционный кризис в Европе обернется катастрофой по всему миру // Электронный мультидисциплинарный научный журнал с порталом международных научно-практических конференций Интернетнаука. – 2016. – № 3. – С. 1-17.
56. Чажкиев Г.Г., Мурар В.И. Современные проблемы миграционной политики России // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. – 2014. – № 7-1. – С. 170-172.

57. Черняк А.В. Совершенствование иммиграционной политики России и ЕС // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. – 2014. – № 9-1 (47). – С. 199-202.

Учебники и учебные пособия

58. Булатов А.С. Мировая экономика и международные экономические отношения: Учеб. / МГИМО (университет) МИД России; Под ред. А.С. Булатова, Н.Н. Ливенцева - Изд. с обновл. - М.: Магистр: НИЦ ИНФРА-М, 2013. - 654 с.
59. Журавлева, Г. П. Экономическая теория. Макроэкономика - 1, 2. Метаэкономика. Экономика трансформаций: учеб. пособие / Г.П. Журавлева; под общ. ред. Г. П. Журавлевой. – 3-е изд., перераб. и доп. - М.: Дашков и К, 2012. – 920 с.
60. Ионцев, В.А. Международная миграция населения и демографическое развитие [Электронный ресурс] / гл. ред. серии В.А. Ионцев. - М.: Проспект, 2014. - 156 с. (Научная серия: Международная миграция населения: Россия и современный мир. Вып. 28). – 132 с.
61. Косов П.И. Основы демографии: учеб. пособие / П.И. Косов, А.Б. Берендеева. – 2-е изд., доп. и перераб. - М.: НИЦ ИНФРА-М, 2013. – 288 с.
62. Любецкий, В.В. Мировая экономика и международные экономические отношения: учебник для вузов / В.В. Любецкий. - М.: НИЦ ИНФРА-М, 2015. – 350 с.
63. Малышев Е.А. Административно-правовые средства регулирования внешней трудовой миграции в Российской Федерации / Е.А. Малышев. – 2-е изд., стереотипное - М.: НИЦ ИНФРА-М, 2016. –194 с.
64. Николаева И. П. Мировая экономика и международные экономические отношения [Электронный ресурс]: учебник для бакалавров / И. П. Николаева; под общ. ред. И. П. Николаевой, Л. С. Шаховской. - М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К°», 2013. – с. 244.

65. Радченко А.Ф., Суздалева Т.Р. Миграционные процессы современной России: политическое прогнозирование в управлении: учебно-методическое пособие / Е.Л. Рябова, Т.М. Бормотова, А.Ф. Радченко, Т.Р. Суздалева. - Международный издательский центр «Этносоциум», 2015. – 154 с.
66. Самыгин С.И. Социология: социальные институты, структура и процессы: учебник / С.И. Самыгин, К.В. Воденко. - М.: ИЦ РИОР, НИЦ ИНФРА-М, 2016. –252 с.
67. Сулейманова Г. В. Правовое регулирование обеспечения занятости населения: учеб. пособие / Г.В. Сулейманова. - М.: НИЦ Инфра-М, 2013. – 250 с.
68. Цыпин И.С. Мировая экономика: учебник / И.С. Цыпин, В.Р. Веснин. – Изд. 2-е, перераб. и доп. - М.: НИЦ ИНФРА-М, 2016. – 288 с.

Электронные ресурсы

69. Официальный сайт Главного управления по вопросам миграции МВД России. –URL: <https://гувм.мвд.рф> (дата обращения 22.01.2017).
70. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики. – URL: <https://www.gks.ru> (дата обращения 10.02.2017).
71. Официальный сайт Министерства экономического развития РФ. –URL: <http://economy.gov.ru/mines/main> (дата обращения 15.03.2017).
72. International Migration Flows to and from Selected Countries: The 2015. [Электронный ресурс] / United Nations Population Division, Department of Economic and Social Affairs. – Официальный сайт United Nations. – URL:<http://www.un.org/en/development/desa/population/migration/index.shtml> (дата обращения 28.02.2017).
73. OECD (2016), Perspectives on Global Development 2017: International Migration in a Shifting World, OECD Publishing, Paris, http://dx.doi.org/10.1787/persp_glob_dev-2017-en (дата обращения 28.02.2017).

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Сведения о миграционной ситуации в Российской Федерации за 12 месяцев
2016-2015 года

	номер	2016	2015
Въехало иностранных граждан	1	16 290 031	17 333 777
Выехало иностранных граждан	2	14 614 071	16 832 808
Находится на территории Российской Федерации иностранных граждан и лиц без гражданства (по стоянию на конец отчетного периода)	3	9 747 621	9 990 267
Направлено представлений о закрытии въезда	4	229 013	490 893
Оформлено паспортов гражданина Российской Федерации внутренних заграничных	5	9 581 754	10 787 898
	6	6 998 978	6 999 594
	7	2 582 776	3 788 304
Оформлено приглашений	8	465 657	455 365
Оформлено виз	9	293 910	307 861
Осуществлено постановок на миграционный учет иностранных граждан и лиц без гражданства	10	14 337 084	14 086 490
Оформлено разрешений на работу Высококвалифицированным специалистам Квалифицированным специалистам	11	149 013	214 559
	12	26 995	43 555
	13	14 775	22 099
Оформлено патентов	14	1 510 378	1 788 201
Оформлено разрешений на временное проживание	15	323 141	365 161
Оформлено видов на жительство	16	184 578	146 720
Получили гражданство Российской Федерации	17	265 319	209 799
Прибыло в Российскую Федерацию и поставлено на учет соотечественников и членов их семей	18	146 585	183 146
Выявлено административных правонарушений всего	19	1 555 511	2 225 017
Вынесено решений о наложении штрафов	20	1 432 917,0	2 004 802
Выдворено и депортировано иностранных граждан	21	60 042	117 493

Источник: официальный сайт Главного управления по вопросам миграции Министерства внутренних дел России. – URL: <https://xn--b1aew.xn--p1ai/Deljatelnost/statistics/migracionnaya/item/9266550/> (дата обращения 22.01.2017).

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

Количество прибывших в Россию за 2011-2015 годы

	2011	2012	2013	2014	2015
из стран СНГ:	310549	363955	422738	529448	536157
Азербайджан	22316	22287	23453	26367	24326
Армения	32747	36978	42361	46568	45670
Беларусь	10182	16564	15748	17931	17741
Казахстан	36474	45506	51958	59142	65750
Киргизия	41562	34597	30388	28543	26045
Республика Молдова	19578	23594	28666	32107	34026
Таджикистан	35087	41674	51011	54658	47638
Туркмения	4524	5442	5986	6038	6539
Узбекистан	64493	87902	118130	131275	74242
Украина	43586	49411	55037	126819	194180
из стран дальнего зарубежья:	45986	53726	59503	61376	62460
Абхазия	2429	2487	3001	2337	2267
Афганистан	604	727	799	776	831
Вьетнам	3294	3653	3852	3854	4012
Германия	4520	4239	4166	3743	3976
Греция	614	835	995	694	557
Грузия	7325	7728	7665	7756	7038
Израиль	1240	1091	1132	1139	1077
Индия	1390	1068	1451	1850	2894
Ирак	206	292	309	513	652
Китай	7063	8547	8149	10563	9043
КНДР	1948	4168	5023	6308	6079
Латвия	1350	1427	1484	1520	1533
Литва	790	770	892	764	790
Марокко	293	517	819	980	1059
Нигерия	128	172	257	241	605
Республика Корея	600	576	943	860	682
Сирийская Арабская Республика	451	961	1406	1199	1221
США	947	1122	954	1000	1084
Турция	1832	2252	2755	2631	2091
Эстония	1588	1537	1475	1323	1283
другие страны	7374	9557	11976	11325	13686

Источник: официальный сайт Федеральной службы государственной статистики. –URL: http://www.gks.ru/free_doc/new_site/population/demo/migr2.xls (дата обращения 10.02.2017)

ПРИЛОЖЕНИЕ 3

Количество выбывших из России за 2011-2015 годы

	2011	2012	2013	2014	2015
в страны СНГ	22568	95572	147853	259213	298828
Азербайджан	1255	4185	6207	13973	13666
Армения	1000	4980	10182	22562	25137
Беларусь	2622	6315	12031	11174	12832
Казахстан	6176	8843	11802	18328	30983
Киргизия	976	10489	10576	13284	16110
Республика Молдова	771	4949	8038	14533	16646
Таджикистан	1070	10281	17362	35296	36276
Туркмения	191	1555	2165	3435	4219
Узбекистан	2207	31559	50864	94179	94910
Украина	6300	12416	18626	32449	48049
в страны дальнего зарубежья	14206	27179	38529	51283	54405
Вьетнам	95	1258	2355	3282	3008
Германия	3815	3781	3979	4792	4531
Грузия	416	801	1553	3538	3729
Израиль	977	1104	1090	1151	1050
Индия	43	931	1146	1335	1612
Китай	507	4358	7527	8607	9821
Корейская Народно-Демократическая Республика	152	1603	3891	4789	6480
Латвия	181	431	556	904	946
Литва	173	268	339	597	604
Марокко	22	267	476	712	980
Республика Корея	68	136	474	417	691
Сербия	63	309	248	864	629
Сирийская Арабская Республика	52	158	441	552	1031
США	1422	1561	1485	1947	1610
Турция	252	1037	1494	2397	2199
Финляндия	480	572	715	1016	664
Эстония	266	613	726	1011	1000
Южная Осетия	46	168	387	425	624
другие страны	5176	7823	9647	12947	13196

Источник: официальный сайт Федеральной службы государственной статистики. –URL: http://www.gks.ru/free_doc/new_site/population/demo/migr2.xls (дата обращения 10.02.2017)