

НЕПРЕРЫВНОЕ ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ



проблемы и поиски

**Научный педагогический и психологический
журнал**



Continuous pedagogical education: problems and search

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«КАЗАНСКИЙ (ПРИВОЛЖСКИЙ) ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Институт психологии и образования
Российская академия образования

НЕПРЕРЫВНОЕ ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ: проблемы и поиски

Научный журнал

№ 3 (9) 2018 г.

В номере представлены оригинальные статьи по Гранту 27.9412.2017/БЧ "Технологии подготовки учителя в условиях классического университета», номер для публикации 14539 2017/8.9. Издается за счет средств САЕ «Учитель XXI века»

Казань, 2018



НЕПРЕРЫВНОЕ ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ: ПРОБЛЕМЫ И ПОИСКИ

Научный педагогический и психологический журнал ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет».

Continuing pedagogical education: problems and search

УЧРЕДИТЕЛЬ

ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет», Британская ассоциация исследователей образования. Научный рецензируемый (педагогический и психологический) журнал «Непрерывное педагогическое образование: проблемы и поиски».

АДРЕС редакции

420021 Казань, ул. Межлаука, д. 1
Институт психологии и образования Казанского федерального университета.

E-mail журнала: Neprepedobr@mail.ru

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

Главный редактор – **Габдулхаков Валерьян Фаритович** – доктор педагогических наук, профессор Института психологии и образования Казанского (Приволжского) федерального университета, действительный член Международной педагогической академии, Академии педагогических и социальных наук (академик), Заслуженный деятель науки, Заслуженный учитель Республики Татарстан (Казань, Россия). ORCID ID: <http://orcid.org/0000-0003-2708-0058>.

Scopus ID: № 56458818500. Web of Science: <http://www.researcherid.com/rid/N-1306-2013> E-mail: Pr_Gabdulhakov@mail.ru

Заместитель главного редактора – **Калимуллин Айдар Минимансурович** – доктор исторических наук, профессор, директор Института психологии и образования Казанского (Приволжского) федерального университета (Казань, Россия). Researched: <http://www.researched.com/rid/N-1528-2013> Orcid.org/0000-0001-77887728 E-mail: kalinullin@yandex.ru

ЧЛЕНЫ РЕДКОЛЛЕГИИ

Шайхелисламов Раис Фалихович – доктор экономических наук, действительный член Академии педагогических и социальных наук (академик), профессор, директор Приволжского межрегионального центра повышения квалификации и профессиональной переподготовки работников образования Казанского (Приволжского) федерального университета (Казань, Россия) E-mail: Rais.Shajhelislamov@kpfu.ru

Бондырева Светлана Константиновна – доктор психологических наук, действительный член Российской академии образования (РАО), профессор, ректор Московского психолого-социального университета, заместитель председателя Координационного совета по психолого-педагогическим исследованиям Российской академии образования (РАО) (Москва, Россия) E-mail: apsn@apsn.ru

Галимова Эльвира Габдельбаровна – выпускающий редактор журнала – старший преподаватель кафедры педагогики Института психологии и образования Казанского (Приволжского) федерального университета; (Казань, Россия) E-mail: elyagalimowa@yandex.ru

Яшина Ольга Владимировна – заведующая отделом переводов – старший преподаватель Института непрерывного образования Казанского (Приволжского) федерального университета (Казань, Россия) E-mail: olga.iaschina@yandex.ru

РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ

Ибрагимов Гасан-Гусейн Ибрагимович – доктор педагогических наук, член-корреспондент Российской академии образования (РАО), профессор кафедры инженерной педагогики и психологии Казанского национального исследовательского технологического университета (КНИТУ), Заслуженный деятель науки РФ, лауреат премии Правительства России в области образования (Казань, Россия) E-mail: guseinibragimov@yandex.ru

Чошанов Мурат Аширович – доктор педагогических наук (PhD), профессор кафедры высшей математики и кафедры подготовки учителей Техасского университета (Эль Пасо, США), член-корреспондент Российской Академии Естественных наук ESD-AUG16-011-R0 E-mail: mouratt@utep.edu

Кондратьев Владимир Владимирович – доктор педагогических наук, профессор, директор Центра подготовки и повышения квалификации преподавателей вузов Поволжья и Урала Казанского национального исследовательского технологического университета, лауреат премии Правительства России в области образования (Казань, Россия) E-mail: vkondr@mail.ru

Ярмакеев Искандер Энгелевич – доктор педагогических наук, действительный член Международной педагогической академии, профессор, заместитель директора по научной деятельности Института филологии и межкультурных коммуникаций Казанского (Приволжского) федерального университета (Казань, Россия)

Researchgate: https://www.researchgate.net/profile/Iskander_Yarmakeev E-mail: ermakeev@mail.ru



BERA

BRITISH EDUCATIONAL RESEARCH ASSOCIATION



Хузиахметов Анвар Нуриахметович – эксперт Российской академии наук (РАН), доктор педагогических наук, профессор, заведующий кафедрой методологии обучения и воспитания Института психологии и образования Казанского (Приволжского) федерального университета, Заслуженный учитель РФ, Заслуженный деятель науки РТ (Казань, Россия) Web of Science (Researcher ID): 8936-2013 Scopus: 56530744000 E-mail: hanvar9999@mail.ru

Баянова Лариса Фаритовна – доктор психологических наук, профессор, заведующая кафедрой психологии Института психологии и образования Казанского (Приволжского) федерального университета (Казань, Россия) researcherid: <http://www.researcherid.com/AuthorizeWorkspace.action> scopus.com: <https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=35329260200> E-mail: balan7@yandex.ru

Салихова Наиля Рустамовна – доктор психологических наук, профессор, заведующая кафедрой психологии развития и клинической психологии Института психологии и образования Казанского (Приволжского) федерального университета (Казань, Россия) researcherid: <http://www.researcherid.com/rid/K-7408-2015> E-mail: nsalihov@yandex.ru

Каташев Валерий Георгиевич – доктор педагогических наук, профессор кафедры педагогики Института психологии и образования Казанского (Приволжского) федерального университета (Казань, Россия) E-mail: vkgatashev@gmail.com

Ильдарханова Флюра Амировна – доктор социологических наук, руководитель Центра семьи и демографии Академии наук Республики Татарстан, Заслуженный деятель науки, Заслуженный учитель РТ E-mail: gailj_07@bk.ru

Шаехова Резеда Камилевна – кандидат педагогических наук, доцент, заведующая отделом дошкольного и начального образования Приволжского центра повышения квалификации и профессиональной переподготовки работников образования Казанского (Приволжского) федерального университета (Казань, Россия) E-mail: rezida.shaekhova@yandex.ru

МЕЖДУНАРОДНЫЙ ЭКСПЕРТНЫЙ СОВЕТ

Жигалова Мария Петровна – доктор педагогических наук, профессор Брестского технического университета (Беларусь), Заслуженный учитель Республики Беларусь, действительный член (академик) Академии педагогических и социальных наук Российской Федерации (Беларусь); профессор Государственной высшей школы им. Папы Римского Иоанна Павла II в Бялой Подляске (Польша) E-mail: zhygalova@mail.ru

Собецкий Мирослав – доктор педагогических наук, профессор, декан факультета педагогики и психологии Белостокского университета, член комитета педагогических наук Польской Академии Наук, член правления Главного польского педагогического общества, руководитель исследований проблем межкультурной коммуникации на факультете (Польша) E-mail: m.sobecki@uwb.edu.pl

Эльжбета Крыштофик-Гоголь – доктор общественных наук в области педагогики, кафедра теории воспитания и педагогической антропологии факультета педагогики и психологии Белостокского университета. (Польша) E-mail: elkrysz@tlen.pl

Игнатьева Светлана Валентиновна – эксперт Латвийского совета по науке в области педагогики и управления, кандидат физико-математических наук, доктор физики (в Латвии), заведующая кафедрой информатики в Даугавпилсском университете (Латвия) E-mail: svetlana.ignatjeva@du.lv

Млечко Татьяна – доктор педагогики, доктор хабилитат филологии, профессор, ректор Славянского университета Республики Молдова (Молдова) E-mail: mle4ko-t@mail.ru

Кобылянская Лариса Ивановна – доктор психологических наук, доцент Славянского университета Республики Молдова (Молдова) E-mail: larisakobylyanskaya@rambler.ru

Овсиенко Людмила Николаевна – кандидат педагогических наук, доцент, заместитель декана филологического факультета по научной работе ГВУЗа «Переяслав-Хмельницкий государственный педагогический университет имени Григория Сковороды», член-корреспондент Украинской академии акмеологии (Украина). E-mail: ovsiienko@meta.ua ovsiienkol@gmail.com

Горбачкий Андрей – доктор исторических наук, профессор, заведующий кафедрой теории воспитания и педагогической антропологии университета в Белостоке (Польша) E-mail: a_gorbatski@mail.ru

Чижевский Феликс (Feliks Czyżewski) – доктор филологических наук, профессор, заведующий кафедрой украинистики Института славянской филологии в Люблинском университете имени Марии Склодовской-Кюри (Польша) E-mail: feliks.czyzewski@umcs.lublin.pl

Беженару Людмила Ефимовна (Ludmila Bejenaru) – доктор филологических наук, доцент Ясского университета «Ал.И. Куза», действительный член (академик) Академии педагогических и социальных наук РФ. (Румыния) E-mail: ludbejenaru@gmail.com, ludbej@uaic.ro

Бэата Кунат – доктор гуманитарных наук в области педагогики, магистр педагогики в области культурознавства, адъюнкт университета в Белостоке, факультет педагогики и психологии, заклад общей педагогики и методологии педагогических исследований (Польша) E-mail: b.kunat@uwb.edu.pl

Подгурецки Юзеф – доктор философских наук, доктор гуманитарных наук в области психологии, полный профессор, академик APSS, лауреат Международной премии ЮНЕСКО, профессор Опольского Университета, г. Ополе, Республика Польская. E-mail: podgorecki@uni.opole.pl E-mail: jozef.podgorecki@gmail.com

Вегвари Валентина – кандидат педагогических наук, руководитель Русского центра, профессор Печского университета (Венгрия) E-mail: valjav@gmail.com

Попов Леонид Михайлович – доктор психологических наук, профессор, заведующий кафедрой психологии личности Института психологии и образования Казанского (Приволжского) федерального университета. E-mail автора: leonid.popov@inbox.ru

Прохоров Александр Октябринович – доктор психологических наук, профессор, заведующий кафедрой общей психологии Института психологии и образования Казанского (Приволжского) федерального университета. ORCID (ORCID ID): <http://orcid.org/M-9449-2011> <http://www.scopus.com/authid/detail.url?authorId=23393491600> <http://www.researcherid.com/rid/978RX> E-mail автора: alprokhor1011@gmail.com

Ходынюк Юлия Эдуардовна – старший преподаватель, кандидат гуманитарных наук (г. Бяла Подляска, кафедра гуманитарных и общественных наук Государственной высшей школы им. Папы Римского Иоанна Павла II в Бялой Подляске, ГВШ в Бялой Подляске / PSW w Bialej Podlaskiej. Pope John Paul II State School of Higher Education in Biala Podlaska. E-mail: chodyniuk@list.ru



Editors

Editor-in-chief - V.F. Gabdulkhakov – doctor of Education, active member of RF Educational and Social Sciences Academy, International Educational Academy, Professor of the Institute of Psychology and Education of Kazan (Volga region) Federal University (Kazan, Russia)

Deputy chief Editor - A.M. Kalimullin – doctor of History, professor, Head of Institute of Psychology and Education of Kazan (Volga region) Federal University (Kazan, Russia)

Editors

R.F. Shaikhelislamov – doctor of Economics, Professor, Director of In-Volga Interregional center of training and retraining of workers of education FGAOU VPO "Kazan (Volga) Federal University»

S.K. Bondyрева – doctor of Psychology, active member of Russian Academy of Education, professor, Head of Moscow Psychology-Social University, vice-chairman of Coordination Council on psychology-educational research of Russian Academy of Education (Moscow, Russia)

E.G. Galimova – commissioning editor of "Continuous pedagogical education: problems and search" Journal

O.V. Yashina – Head of Language Services

Editorial Board members

G.I. Ibragimov – doctor of Education, corresponding member of Russian Academy of Education, professor of the Institute of Psychology and Education at Kazan (Volga region) Federal University (Kazan, Russia)

M.A. Tchoshanov – doctor of Education (Ph.D.), professor of the Department of Advanced Mathematics and Teacher Education Department at the University of Texas at El Paso (USA)

V.V. Kondratyev - doctor of pedagogical sciences, professor, director of the Center for training and retraining of teachers of high schools of the Volga and Ural KaZan National Research Technological University (KNITU)

I.E. Yarmakev – doctor of Pedagogical Sciences, Professor, Deputy Director for Research of the Institute of Philology and Intercultural Communications, Kazan (Volga) Federal University (Kazan, Russia)

A.N. Khuziahmetov – doctor of pedagogical sciences, professor, head of the methodology of training and education of the Institute of Psychology and Education of Kazan (Volga) Federal University (Kazan, Russia)

L.F. Bayanova – doctor of Psychology, Professor, Head of Department of Psychology Institute of Psychology and Education of Kazan (Volga) Federal University (Kazan, Russia)

N.R. Salikhova – doctor of Psychology, Professor, Head of Department of Psychology Institute of Psychology and Education of Kazan (Volga) Federal University (Kazan, Russia)

V.G. Katashov – doctor of Education, Professor at the Institute of Psychology and Education of Kazan (Volga) Federal University (Kazan, Russia)

F.A. Ildarkhanov – doctor of Social Sciences, director of the Center se-Mga and Demography of the Academy of Sciences of the Republic of Tatarstan (Kazan, Russia)

R.K. Shaehova – Associate Professor, Head of Department of pre-school and primary education of the Volga Center for Advanced Studies and Retraining of Educators of Kazan (Volga) Federal University (Kazan, Russia)

International Expert Council

M.P. Zhigalova – doctor of pedagogical sciences, professor of the University of Brest (Belarus)

Sobetsky Miroslav - doctor of Pedagogy, professor University of Bialystok (Poland)

Elzbieta Krishtofik-Gogol - doctor of Social Sciences, professor of the University of Bialystok (Poland)

S.V. Ignatieva – Head of the Computer Science department at the University of Daugavpils (Latvia), Candidate of Physical and Mathematical Sciences, Doctor of Physics (in Latvia), an expert of the. Parades 1, Daugavpils (Latvia)

T.P. Mlechko – doctor of Pedagogy, doctor habilitat of philology, professor, rector of the Slavs, the University of the Republic of Moldova

L.I. Kobylanskaya – doctor psychology, Associate Professor Pedagogical psychology, Psychology of development, Psychology of personality Slavonic University Republic of Moldova

L.N. Ovsienko − Ph.D, associate professor SHEI «Pereiaslav-Khmelnytskyi state higher pedagogical Grygorii Skovoroda University».

Gorbatsky Andrew – Doctor of History, Professor, Head of Department of theory of education and teaching of anthropology of the University in Bialystok (Poland)

Chizhevsky Felix (Feliks Czyzewski) – doctor of philology, professor, Head of ukrainists-ki Institute of Slavic Studies at the University of Lublin named Marii Sklodowska-Curie (Poland)

L.Y. Bejenaru (Bejenaru Lyudmila) – doctor of philology, assistant professor of Slavic Studies "Peter Karaman,"Alexandru Ioan Cuza University" Al.I. Cuza"(Iasi, Romania)

Khodynyuk, Yuliya Eduardovna – senior lecturer, doctor of humanistic Sciences State higher school. Pope John Paul II in biala Podlaska E-mail: chodyniuk@list.ru

Beata Kunat - doktor nauk humanistycznych w zakresie pedagogiki Uniwersytet w Białymstoku, Wydział Pedagogiki i Psychologii, Stopień: Magister pedagogiki kulturoznawczej Uniwersytet w Białymstoku, Wydział Pedagogiki i Psychologii, Stopień (Poland)

Jozef Podguretski - Doctor of Social Psychology, Professor of the University of Opole (Poland)

Vegvari Valentine - PhD, head of the Russian Center, Professor of the University of Pecs (Hungary)

Leonid Popov - Doctor of Psychology, Professor, Head of the Institute of Psychology of Personality Psychology and Education of Kazan (Volga region) the federal University

Alexander Prokhorov - Doctor of Psychology, Professor, Head of the Department of General Psychology, Institute of Psychology and Education of Kazan (Volga) Federal University

"Continuous pedagogical education: problems and search" Journal is published since June, 2016. FOUNDER: Kazan (Volga region) Federal University.

The Journal is registered in the Russian Federation Ministry of Culture and Mass Communication.

Editorial office address: "Continuous pedagogical education: problems and search" 420021 Kazan, office 47, 1, Mezhlauk Street.

Phone: (843) 2213475, + 7(917)9049885



Содержание

ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА НЕПРЕРЫВНОГО ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ

| | | |
|--------------------------------|-------------------------------|---|
| Габдулхаков Валерьян Фаритович | О технологиях педагогического | |
| Шишова Евгения Олеговна | наставничества | 7 |

ТЕОРИЯ И МЕТОДИКА ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

| | | |
|---------------------------|---|----|
| Шаехова Резида Камильевна | Повышение квалификации педагогов дошкольных образовательных организаций в условиях стандартизации образования | 17 |
|---------------------------|---|----|

ДИАГНОСТИКА И РАЗВИТИЕ ТВОРЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА ЛИЧНОСТИ: ТЕХНОЛОГИИ ВЫЯВЛЕНИЯ И РАЗВИТИЯ ОДАРЕННОСТИ

| | | |
|---------------------------------|--|----|
| Хмельницкая Оксана Владимировна | Портрет успешного человека глазами старшеклассников | 23 |
|---------------------------------|--|----|

ДЕТСТВО В ТЕОРИИ И ПРАКТИКЕ СОВРЕМЕННОГО ОБРАЗОВАНИЯ

| | | |
|------------------------------|------------------------------------|----|
| Маликов Владимир Евгеньевич | Использование современных | |
| Синакаева Гузель Фаридовна | информационных средств в процессе | |
| Ситнова Ольга Александровна | формирования универсальных учебных | |
| Ведерникова Ляйсэн Фаильевна | действий | 31 |

МУЛЬТИКУЛЬТУРНЫЕ АСПЕКТЫ НЕПРЕРЫВНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

| | | |
|-----------------------------|--|----|
| Вдовина Гульназ Нурсаитовна | Об особенностях реализации основных принципов дошкольного образования в мультикультурной среде | 39 |
|-----------------------------|--|----|



Summary

THEORY AND PRACTICE IN CONTINUOUS PEDAGOGICAL EDUCATION

| | | |
|----------------------------------|--------------------------------------|----|
| Gabdulchakov Valerian Faritovich | On pedagogical technologies guidance | |
| Shishova Evgenia Olegovna | | 45 |

THEORY AND METHODS IN VOCATIONAL TRAINING

| | | |
|-----------------------------|--|----|
| Shaykhova Rezida Kamilyevna | Teacher training preschool educational organizations in conditions of standardization of education | 47 |
|-----------------------------|--|----|

TESTING AND DEVELOPING CREATIVE POTENTIAL: PRACTICES OF GIFTEDNESS IDENTIFICATION AND DEVELOPMENT

| | | |
|-----------------------------------|--|----|
| Khmelnitskaya Oksana Vladimirovna | The view of high school students on the portrait of a successful man | 48 |
|-----------------------------------|--|----|

CHILDHOOD IN THEORY AND PRACTICE OF CONTEMPORARY EDUCATION

| | | |
|------------------------------|---|----|
| Malikov Vladimir Evgenievich | The use of modern information tools in the process of forming universal learning activities | |
| Sinakaeva Guzel Faridovna | | |
| Sitnova Olga Alexandrovna | | |
| Vedernikova Lyaysen Failevna | | 49 |

MULTICULTURAL ASPECTS OF CONTINUOUS EDUCATION

| | | |
|----------------------------|--|----|
| Vdovina Gulnaz Nursaitovna | On the peculiarities of the implementation of the basic principles of preschool education in a multicultural environment | 50 |
|----------------------------|--|----|



ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА НЕПРЕРЫВНОГО ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ

УДК 372.860

О технологиях педагогического наставничества

Габдулхаков Валерьян Фаритович^а, Шишова Евгения Олеговна^б

*Институт психологии и образования Казанского федерального университета,
Татарстан, Россия*

E-mail: Pr_Gabdulhakov@mail.ru

В исследовании раскрываются особенности использования технологий наставничества (т.е. menter-технологий) в России и странах Западной Европы, раскрываются принципы и условия их реализации в образовательных учреждениях и университетах. Доказывается, что menter-технология – это не просто наставничество, это технология успеха. Цель исследования – разработать совокупность принципов и условий реализации menter-технологий на основе индикаторов педагогического мастерства. Методология исследования строится на концепции диалога М.М.Бахтина, в которой выделяются уровни общения (личностной позиции, доверия, согласия, понимания смысла и т.д.). Исследование показывает, что menter-технологии по индикаторам личностной самореализации, эмпатическому контакту, рефлексивному общению, когнитивному процессу, коммуникативному, природосообразному, аттрактивному) лучше работают в странах Скандинавии.

Ключевые слова: наставничество, menter-технология, принципы, условия, индикаторы, педагогическое мастерство.

Введение

Педагогическое наставничество – технология, хорошо отработанная в наследии выдающихся советских педагогов – А.С.Макаренко, В.А.Сухомлинского, М.И.Махмутова и др.

А.С.Макаренко считал, что педагогическое воспитание как целенаправленная деятельность – не подготовка к будущей жизни и не сама жизнь во всех ее социально спонтанных проявлениях, а организуемая среда, в которой господствуют – буквально в полном смысле этого слова – необходимые каждому и каждодневно создаваемые каждым, но подчиняющиеся определенным правилам – межличностные отношения (Турбовской, 2018). Такую среду, такие межличностные отношения может смоделировать не обычный педагог, а педагог с менторской харизмой.

^а **Габдулхаков Валерьян Фаритович**, доктор педагогических наук, профессор, Институт психологии и образования Казанского (Приволжского) федерального университета.

Тел.: 8-9050260544. Адрес: 420008, Казань, Кремлевская, 18, Россия.

E-mail автора: Pr_Gabdulhakov@mail.ru

^б **Шишова Евгения Олеговна**, кандидат педагогических наук, доцент, Институт психологии и образования Казанского (Приволжского) федерального университета.

Тел.: 8-9872967671. Адрес: 420008, Казань, Кремлевская, 18, Россия.

E-mail автора: evgshishova@yandex.ru

Известно, что Ментер (или, по-русски, Ментор) – это близкий друг Одиссея, воспитатель и наставник его сына Телемаха (Древние боги, 2018). В русской традиции XIX-XX вв. это имя стало нарицательным и использовалось для обозначения некоторой категории учителей.



А.С.Макаренко



В.А.Сухомлинский



М.И.Махмутов

Обзор литературы

Менторский тон – это тон назидательный, не соответствующий духу гуманизма, сотрудничества, развития личности. Однако сейчас все признают, что ментор – это человек с личным опытом успеха, который готов поделиться своим опытом с воспитанниками, учениками, учителями и т.д. (Ментор, 2018). Для своих подопечных ментор одновременно выступает в роли коуча, психолога, педагога, наставника, тьютора, советника и консультанта. Имя ментора (учителя, руководителя, тренера, наставника) обязательно упоминают при получении награды, будь то конкурс, школьная или университетская олимпиада, Оскар, олимпийская медаль или выигранный тендер.

В странах Западной Европы (Великобритании, Франции, Дании, Норвегии, Швеции и др.), США, Канаде и др. menter-технологии являются вполне естественным явлением. Поэтому при подготовке педагогов и раньше, и сейчас большую роль играют наставники, кураторы, тьюторы, консультанты. В Норвегии образование рассматривается и как система (Э. Брайстейн, Р. Джиле, Дж. Келькьер, Г. Риссел и др.), и как процесс (Дж. Гюннар, Р. Джиле, Х. Хауген, Дж. Сторд и др.). Однако и в том, и в другом случае ведущую роль играет ментор. Шведы, начиная с Пера Хенрика Линга (19 в.), датчане, начиная с Каспара Бартолина (16 в.), постоянно говорят об особой роли ментора.

В России же последних лет роль наставников в образовании (тем более менторов, в традиционном понимании этого слова) значительно ослабла: заведующий детским садом перестал быть педагогом, он стал администратором, менеджером (у него даже нет педагогического стажа); должность методиста-организатора уп-



разднена, функцию методиста стал выполнять старший воспитатель; психологов, тьюторов в детских садах практически не осталось; в школах, гимназиях, лицеях, колледжах, вузах функция наставника в нормативно-правовом плане только декларируется, но на самом деле не реализуется. Педагоги дошкольных и школьных учреждений оказались под жёстким контролем государства и общественности. В обществе и управленческих структурах стало преобладать не уважительное, а критичное (и даже недоброжелательное) отношение к педагогам (и вузов, и школ, и детских садов).

Ментору (наставнику, преподавателю вуза, школьному учителю, воспитателю детского сада) трудно сохранять необходимый тонус общения с воспитанником или его родителями, если его авторитет постоянно подвергают сомнению, а педагогическую (или научно-методическую) деятельность дискредитируют управленческие структуры, родители, СМИ.

На Западе тоже не всё так благополучно, но уважения к педагогам там всё-таки больше. Профессор Гарвардского университета США Гил Ноам (Gil Noam, Ed.D., Dr. Habil) (*Upending the Hierarchy of Learning*, 2018), приняв участие в 2018 г. в Международном форуме по педагогическому образованию в Казанском федеральном университете, заявил, что роль учителя (и учителя учителей) не только в настоящем, но и в будущем будет только возрастать. Педагог должен быть ментором (наставником) в образовательном процессе, в запутанном информационном пространстве, он должен вместе со своим подопечным путешествовать в сложном и противоречивом мире знаний, ценностей, культур и представлений.

Многое в менторской деятельности определяет традиционная культура, ментальность людей, особенности их мировосприятия и особенности социализации. Например, в скандинавских странах (особенно в Норвегии, Швеции) у людей, разделенных между собой большими расстояниями, преобладает индивидуализм. Не случайно многие коренные жители говорят: *хороший сосед тот, которого не видно* или *хороший сосед тот, который живет на другом берегу*. То есть у них нет желания жить коллективно и считаться с коллективным мнением. Поэтому роль ментора как наставника и тьютора им более близка, чем роль обычного педагога.

В Англии о ведущей роли педагога говорит почетный профессор Оксфордского университета с говорящей фамилией Иэн Менгер (I. Menger, 2015), в Ирландии профессор Конор Галвин (Conor Galvin, 2018), в Шотландии профессор Маргарит Мак Махон (Margery McMahon, 2015), в России об этом говорят все ученые-педагоги (Зеленцова, Масич, Никитина, 2013). Но если на Западе ведущую роль учителя обозначают словом *menter*, то у нас в педагогике традиционно от этого слова отворачиваются.

Исследование

Конечно, ментором может быть не каждый преподаватель вуза и не каждый школьный учитель или воспитатель детского сада. Это всё-таки человек с личным опытом успеха. О каком успехе идёт речь? В вузе это чаще всего преподаватель, который был успешным учителем в школе или воспитателем детского сада и может передать секреты своего успеха студентам (будущим педагогам). В школах и детских садах это чаще всего педагог, имеющий большой стаж педагогической деятельности, способный хорошо учить и воспитывать и, самое главное, умеющий ставить «на ноги» молодых педагогов. Понятно, что менторство требует осо-



бого педагогического мастерства. По большому счету ментор – это кумир воспитанников, образец для подражания.

Поэтому менторский подход должны характеризовать такие индикаторы, как индикатор личностной самореализации воспитанника (ментор на фоне своего – уже пережитого – успеха должен уметь настроиться на успех воспитанника, а это возможно в условиях творческой самореализации и того, и другого), эмпатический индикатор (показатель, характеризующий внутренний контакт ментора и воспитанника), рефлексивный индикатор (характеризующий эмоциональное поле общения), когнитивный индикатор (характеризующий активный познавательный процесс воспитанника), индикатор коммуникативного ядра (характеризующий процесс попадания очередного результата познавательной деятельности в «ловушку памяти» воспитанника), природосообразный индикатор (характеризующий индивидуальные особенности воспитанника), аттрактивный индикатор (характеризующий общение с ментором с точки зрения привлекательности, заманчивости), результативный индикатор (позволяющий показать результативность взаимодействия ментора и воспитанника).

Современная теория образования в России таких – менторских – технологий не предлагает и на практике развивается слабо. Поэтому студенту (будущему педагогу) бывает трудно разобраться в стремительно развивающемся информационном и образовательном пространстве. Студент чаще всего не ждёт подсказки от преподавателя, а берёт, не осмысливая, из него то, что требует преподаватель. Преподаватель часто отказывается быть советчиком в самостоятельном путешествии студента в мире знаний, ценностей, культур и представлений. Поэтому использованная студентом информация не превращается в знания и не влияет на поведение (интеллектуальное, профессиональное, нравственное, культурное и др.).

Почему не работают технологии взаимодействия преподавателя и студента, ориентированные на успех?

Анализ практики использования menter-технологий показывает, что в настоящее время не выявлены педагогические принципы и условия их реализации в условиях дошкольного, школьного и высшего образования.

Цель исследования

Разработать совокупность принципов и условий реализации menter-технологий на основе индикаторов педагогического мастерства (в процессе взаимодействия детского сада и университета).

Методы исследования

В исследовании были использованы такие методы, как анкетирование, анализ и сопоставление, метод индукции и дедукции, методы обобщения, результаты обучения. Методология исследования строится на концепции диалога М.М.Бахтина, в которой выделяются уровни общения (личностной позиции, доверия, согласия, понимания смысла и т.д.) (Бахтин, 1979).

Результаты исследования

Диагностическое исследование проводилось нами ранее при изучении эффективности взаимодействия преподавателя и студента в университетах России (Gabdulhakov, Valerian F., 2014; Valerian F. Gabdulchakov, Evgeniya O. Shishova, 2017).

Новое исследование проводилось нами на базе Института психологии и образования Казанского федерального университета в 2012-2018 гг. в детских садах г. Казани (Россия, Татарстан), а также в дошкольных учреждениях Скандинавии (Копенгагене, Хельсинки, Стокгольме, Бергене, Осло). Общее количество испытуемых педагогов составило 357 человек.

В скандинавских странах (Норвегии, Швеции, Исландии, Дании, Финляндии) исследование проводилось в рамках мероприятий международной конференции «The International Academic Multidisciplines Research Conference in Oslo» (16-26 July 2018).

В исследовании мы учитывали, что, если в российских детских садах доминирует инновационная развивающая атмосфера и внимание к хорошим условиям организации воспитания, то в скандинавских странах в решении проблем детства доминируют идеи свободы и вседозволенности. Популярны среди воспитателей детских садов Скандинавии идеи Марии Монтессори (идеи свободного воспитания). Поэтому обучающих или развивающих занятий в детских садах этих стран практически нет и это находит обоснование в научной литературе (Swedish Education Act, 2018; Pearson, 2010).



Детских садов в Скандинавии не так много и присмотром детей в небольших группах часто занимаются люди по договоренности прямо на дому.

Смущает вид детского сада в центре Стокгольма (столицы Швеции, в переулке между Королевским дворцом и зданием Нобелевского комитета). В центре мизерной игровой зоны сломанный трактор, сильно проржавевший и утонувший за много лет стояния в песке. Этот трактор используется детьми как главный игровой инструмент.

Обедами детей не кормят, дети приносят с собой бутерброды и съедают их в детском саду в любое время.



Поражает внешний аскетический вид детского сада в Норвегии (в пригороде Осло) между кладбищем и парком обнаженных фигур известного норвежского художника Эдварда Мунка. Здание на пустыре покрыто черным отделочным материалом. Поэтому внешне выглядит мрачно. Однако внутри оснащение комнат достаточно хорошее, примерно такое же, как в России.

Дети в этом детском саду предоставлены сами себе, внешнее руководство их пребыванием в дошкольном учреждении сведено до минимума. Ментальность педагогов (психологов) скандинавских стран (особенно норвежцев и шведов), занимающихся присмотром детей, контрастирует с традиционной российской. Норвежцы и шведы более самодостаточные, спокойные и невозмутимые. Поэтому сравнивать особенности общения, педагогического мастерства педагогов России и стран Скандинавии достаточно трудно.

Население стран Скандинавии не очень большое: в Швеции проживает около 10 млн человек, в Норвегии всего около 5 млн., почти 90% населения владеют английским языком.

Выходцы из России, Украины, Польши, работающие в системе дошкольного образования скандинавских стран, владеют английским, норвежским и шведским языками, используют эти языки в воспитательной работе. Они признаются, что наработанный ими на родине развивающий потенциал не встречает в стране пребывания поддержки, наоборот, вызывает у местного руководства, психологов и родителей настороженность и недоверие. Поэтому творческий энтузиазм таких педагогов (мигрантов и иммигрантов) быстро угасает.

Апробация ментор-технологий проходила на основе реализации технологических процедур диагностики педагогического мастерства, которым должен обладать ментор.

Индикатор личностной самореализации воспитанника

Для обработки проведенных воспитателями мероприятий (занятий, бесед, игр) была выработана технологическая процедура по трём уровням выраженности самореализации ребенка:

- 1) предпочитает исполнять указания, распоряжения воспитателя;
- 2) стремится привнести «своё» в процесс выполнения задания, указания;
- 3) любит всегда выполнять «по-своему» любые задания, вносит оригинальные предложения по выполнению вплоть до создания своего проекта.

Эмпатический индикатор

Здесь тоже была выработана процедура по трём уровням выраженности эмпатии:

- 1) располагает ли воспитатель своей внешностью, голосом на доверительный контакт;
- 2) использует ли воспитатель при обращении к детям личные формы общения (обращается ли он по именам);
- 3) раскрывается ли на занятии воспитатель как личность (как человек).

Рефлексивный индикатор

Технологическая процедура включала ответы на вопросы:

- 1) умеет ли воспитатель создавать комфортные условия для общения;
- 2) вызывает ли содержание общения удивление, эмоциональный подъём;



3) переживают ли участники (воспитатель и дети) своё общение как удовольствие, радость, счастье.

Когнитивный индикатор

Технологическая процедура включала ответы на вопросы:

- 1) говорит ли педагог о своих ценностных предпочтениях в предметной сфере (грамматике, литературе, математике и т. д.);
- 2) направлено ли общение с педагогом на формирование положительных ценностей у детей (в ненавязчивой увлекательной форме);
- 3) демонстрируют ли дети свою приверженность к положительным ценностям в предметной сфере.

Индикатор коммуникативного ядра

Технологическая процедура включала ответы на вопросы:

- 1) участвует ли воспитанник в споре, дискуссии;
- 2) использует ли ребенок в своих высказываниях речевые штампы воспитателя;
- 3) проявляет ли ребенок самостоятельность, говорит ли он своими словами.

Природосообразный индикатор

Технологическая процедура включала ответы на вопросы:

- 1) присутствуют ли на занятии индивидуальные формы работы;
- 2) дифференцируются ли на занятии задания в зависимости от уровня учебных возможностей детей;
- 3) работают ли на занятии отстающие в развитии дети (наряду с очень развитыми детьми).

Аттрактивный индикатор

Этот индикатор отражает привлекательность содержания и формы занятия.

Он может быть представлен такими показателями:

- 1) привлекательно ли помещение с точки зрения оформления и благоприятных условий для общения;
- 2) интересна ли форма мероприятия;
- 3) привлекательна ли личность воспитателя (речь, манера общения и т. д.).

Результативный индикатор

В данном случае имеется в виду практическая направленность содержания занятия.

Распределение показателей по трем уровням было представлено так:

- 1) связано ли мероприятие с повседневной жизнью детей;
- 2) есть ли направленность на подготовку детей к школе;
- 3) присутствует ли на мероприятии социальная, профильная или какая-либо другая, необходимая для будущей жизни детей, направленность.

По этим индикаторам заполняется сначала таблица, затем карта, отражающие степень проявления индикаторов – уровень педагогического мастерства воспитателя с точки зрения менторской деятельности (см. табл. 1, 2).



По всем показателям педагоги (психологи) скандинавских стран значительно опередили наших российских. Хотя по результативности взаимодействия – уровню развития (умению читать, считать, рассказывать, сочинять, конструировать и т.д.) – наши дети опережали детей из скандинавских стран (82% в России против 58% в скандинавских странах). Это объясняется разными целями дошкольного образования, закрепившимися в сознании педагогов, с одной стороны, России, с другой стороны, стран Скандинавии.

Таблица 1. Степень проявления индикаторов профессионального мастерства у воспитателей детских садов Казани (Россия, Татарстан)

| № | Индикаторы профессионального мастерства (в %) | 2018 |
|----|---|------|
| 1. | Индикатор личностной самореализации ребенка | 67 |
| 2. | Эмпатический индикатор | 75 |
| 3. | Рефлексивный индикатор | 85 |
| 4. | Когнитивный индикатор | 75 |
| 5. | Индикатор коммуникативного ядра | 68 |
| 6. | Природосообразный индикатор | 92 |
| 7. | Аттрактивный индикатор | 87 |
| 8. | Результативный индикатор | 82 |

Таблица 2. Степень проявления индикаторов профессионального мастерства у воспитателей детских садов в скандинавских странах (Норвегии, Швеции, Финляндии, Исландии, Дании)

| № | Индикаторы профессионального мастерства (в %) | 2018 |
|----|---|------|
| 1. | Индикатор личностной самореализации ребенка | 92 |
| 2. | Эмпатический индикатор | 86 |
| 3. | Рефлексивный индикатор | 93 |
| 4. | Когнитивный индикатор | 95 |
| 5. | Индикатор коммуникативного ядра | 87 |
| 6. | Природосообразный индикатор | 95 |
| 7. | Аттрактивный индикатор | 90 |
| 8. | Результативный индикатор | 58 |

По данным этих таблиц составлялись диагностические карты.

Итоговая карта выглядела в виде круга, разделенного радиусами. Каждый радиус – индикатор, степень проявления которого фиксируется по длине. Общая длина радиуса – 100%. Соответственно, воспитатель, проявляющий, по мнению эксперта, индикатор самореализации на 67%, получает на диагностической карте примерно 6,5 части радиуса. Затем фиксированные концы всех радиусов соединяются общей линией. Получается рисунок, площадь которого отражает развивающее поле занятия или уровень профессионального мастерства воспитателя.

Выборка из семи занятий (семи рисунков) оказывается обычно репрезентативной для каждого воспитателя. У каждого воспитателя получается свой индивидуальный рисунок, позволяющий критично посмотреть на себя со стороны и наметить направления самосовершенствования.

Средние арифметические данных всех педагогов позволяют получить общие диагностические карты по России и Скандинавии (см. рис. 1).

Рисунки, отражающие данные таблиц 1 и 2, показывают, с одной стороны, более полную, чем в России, реализацию menter-технологий в странах Скандинавии, с другой стороны, результативный показатель у них очевидно ниже российского.

Но здесь вопрос идеологический, что считать результатом успешной деятельности воспитанника: уровень интеллекта, мышления или уровень знаний и способностей их применять в определенных ситуациях.

Анализ диагностических карт, подготовленных экспертами России и стран Скандинавии и России, показывает, что menter-технологии по семи индикаторам (личностной самореализации, эмпатическому, рефлексивному, когнитивному, коммуникативному, природосообразному, аттрактивному) лучше работают в странах Скандинавии.

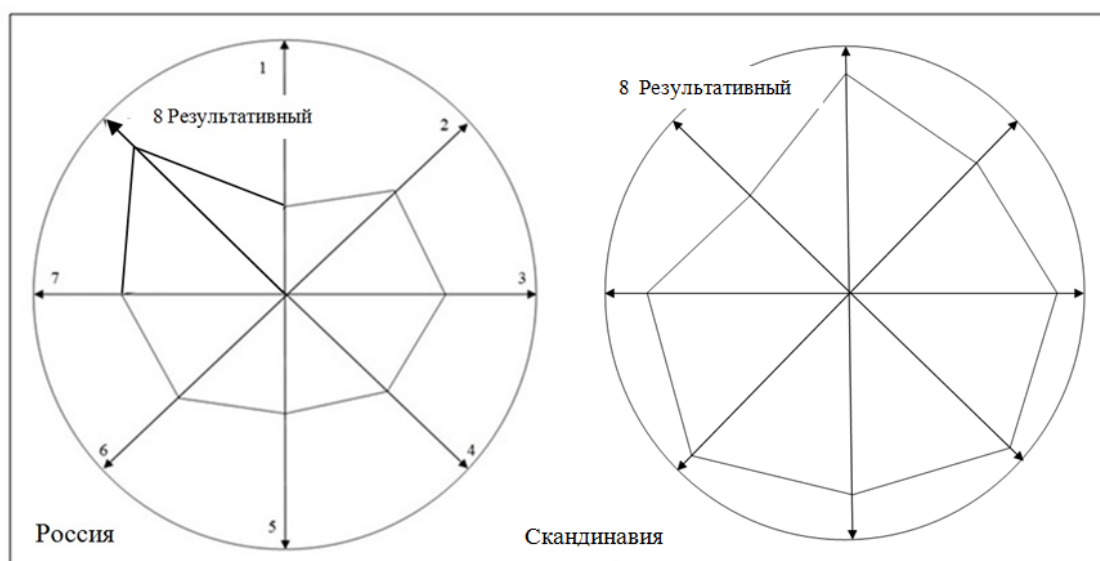


Рис. 1. Диагностические карты по России и Скандинавии

Результативный индикатор, по мнению норвежцев и шведов, у них тоже высокий: просто мы (в России) под этим индикатором привыкли понимать учебную деятельность (читать, считать, рассказывать, конструировать и т.д.), а скандинавы – способность к этой деятельности.

Выводы

В любом случае, исследование доказывает, что технологии педагогического наставничества (или menter-технологии) как технологии, ориентированные на движение к успеху, должны быть основаны на принципах:

- 1) нравственной и моральной устойчивости педагога-ментора;
- 2) опоры на личный успешный педагогический опыт наставника-ментора (практический, экспериментальный, научно-исследовательский);
- 3) использования психологических, педагогических, методических методов, приемов, средств успешной образовательной деятельности, отработанных в личной профессиональной деятельности наставника;
- 4) персонификации взаимодействия наставника и воспитанника, реализация которого предполагает индивидуализированный, личностно-развивающий, эмпатический подходы;



5) субъектности – ориентации учебного взаимодействия преподавателя-ментора и студента на субъект деятельности студента (как будущего учителя), то есть на ребёнка в детском саду или ученика в школе.

Эти принципы могут работать в условиях, когда разработана соответствующая нормативно-правовая база, сформирована не только корпоративная культура в образовательном учреждении, но и определенная педагогическая культура в обществе, в управленческих структурах, когда в школах и вузах будут созданы механизмы социально-экономического стимулирования педагогической деятельности наставников, выполняющих функции и тьюторов, и консультантов, и репетиторов на легальной и нелегальной основе.

Литература

- Турбовской Я.С. Макаренко – создатель научной теории воспитания. Известия Российской академии образования. 2019. № 2(46). С. 50.
- Древние боги: <https://drevniebogi.ru/mentor-vospitatel-i-nastavnik-telemaha-na-itake/> Дата обращения 12.08.2018.
- Ментор: интернет-ресурс: <https://wikigrowth.ru/gizn/mentor/> Дата обращения 12.08.2018.
- Upending the Hierarchy of Learning: Teachers and students must partner together on the learning journey <https://e.mail.ru/thread/1:146f68aa27b618f4:0/> Дата обращения 12.08.2018.
- Menter, I., 2015. Teacher Education. In: James D. Wright (editor-in-chief), *International Encyclopedia of the Social & Behavioral Sciences*, 2nd edition, Vol 24. Oxford: Elsevier. pp. 51–55. URL: <http://www.education.ox.ac.uk/about-us/directory/emeritus-professor-ian-menter/>
- Conor Galvin. 2018. Доклад «Требования к подготовке учителей». IV Международный форум по педагогическому образованию и региональная конференция ISATT «Профессионализм учителя как условие качества образования». Казань, 2018. <https://teacher21.kpfu.ru/distantsionnoe-obuchenie-e-teachereducation/>
- Margery McMahon, Christine Forde & Beth Dickson. (2013). Reshaping teacher education through the professional continuum. *Journal Educational Review* Volume 67, 2015 - Issue 2. Pages 158-178. <http://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/00131911.2013.846298>
- Зеленцова Е.В., Масич Е.В., Никитина В.В. Исследование способностей и мотивации молодежи к деятельности в области IT-технологий как одна из задач управления в сфере образования // *technomag.edu.ru*: Наука и Образование: электронный научно-технический журнал. - 2013. - Выпуск 4. URL <http://technomag.edu.ru/doc/565163.html>. (дата обращения 25.07.2013).
- Gabdulhakov, Valerian F., 2014 - Methodology of multicultural education: Monograph: Academic essays / Valerian F. Gabdulhakov. Includes bibliographical references and index. Series "Preschool education". 2014 The University of Oxford. Printed the publication of the UK
- Gabdulchakov V. F., Shishova E. O. Educating Teachers for a Multicultural School Environment // *Intercultural Communication: Strategies, Challenges and Research*. Chapter 1. Hauppauge, NY, United States. 2017. Pp. 1-41. URL: http://shelly.kpfu.ru/e-ksu/docs/F402331376/978_1_53611_837_7_eBook.df
- The International Academic Multidisciplines Research Conference in Oslo» (16-26 July 2018 <http://www.ibestconference.com/16869228/oslo>
- Бахтин М.М. Проблема текста в лингвистике, филологии и других гуманитарных науках // *Эстетика словесного творчества*. М., 1979. <https://culture.wikireading.ru/48883>
- Swedish Education Act. Svensk författningssamling, Skollagen. [The Swedish Code of Statutes. Education Act] 2010: 800. <http://www.notisum.se/rnp/sls/sfs/20100800.pdf> [2.08.2018];
- Pearson, S. The role of special educational needs coordinators (SENCOs): “to be or not to be”. *Psychology of Education Review*, 2010. 34(2), 30-38.



ТЕОРИЯ И МЕТОДИКА ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

УДК 374.45

Повышение квалификации педагогов дошкольных образовательных организаций в условиях стандартизации образования

Шаехова Резида Камильевна^а

Приволжский межрегиональный центр повышения квалификации и переподготовки работников образования ФГАОУ ВПО «Казанский (Приволжский) федеральный университет» Россия, Татарстан

E-mail: rezida.shaekhova@yandex.ru

Реализация Федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования в дошкольных образовательных организациях (далее – ДОО) требует решения ряда проблем. Одна из них – развитие востребованными практикой дошкольного образования профессиональными компетенциями, заявленными профессиональным стандартом «Педагог». В статье дается анализ профессиональных затруднений воспитателей ДОО, в частности, в работе с детьми с особыми образовательными потребностями и с ограниченными возможностями здоровья. Раскрываются новые подходы к совершенствованию профессиональных компетенций педагога в рамках реализации программ дополнительного профессионального образования.

Ключевые слова: Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования, профессиональный стандарт «Педагог», повышение квалификации, персонифицированный подход.

Введение

Дошкольное образование в Российской Федерации сравнительно недавно получило статус самостоятельного уровня общего образования. В связи с этим был разработан Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования (далее - ФГОС ДО, Стандарт) (Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации, 2013), который рассматривает понятие «качественное дошкольное образование», ориентируя систему дошкольного образования в России на создание условий для позитивной социализации и индивидуализации детей в соответствии с их возрастными и индивидуальными особенностями.

Специфика дошкольного детства делает неправомерным требование от ребенка конкретных образовательных достижений. В Стандарте особо подчеркивается то, что «в дошкольном образовании оценивается не ребенок, а условия, соз-

^а Шаехова Резида Камильевна, кандидат педагогических наук, доцент, заведующая отделением дошкольного и начального образования Приволжского межрегионального центра повышения квалификации и переподготовки работников образования ФГАОУ ВПО «Казанский (Приволжский) федеральный университет», Россия, Татарстан.
Тел.: 8-9172270835. E-mail автора: rezida.shaekhova@yandex.ru



данные для его развития, позволяющие ему быть разным, успешным ...». Необходимо обеспечить равенство возможностей в получении качественного дошкольного образования каждым ребёнком и создать условия для индивидуализации его образования и позитивной социализации.

Успешная социализация зависит от состояния физического и психического здоровья, «достойного» воспитания подрастающего поколения. Эти направления остаются приоритетными в развитии современного общества (Ананьев, 2006; Дубровина, 2009; Пахальян, 2006; Антропова, 1998; Бальсевич, 1980).

Обзор литературы

Эксперты Всемирной охраны здоровья выявили, что нарушение психического здоровья у детей происходит из-за дисгармоничных отношений взрослого с ребёнком. Это подтверждают и исследования ученых Института возрастной физиологии РАО. Оказывается, в России общая численность детей с проблемами развития составляет более 80%. Этот показатель резко возрос в последние годы. Увеличилось число гиперактивных детей, отличающихся неадекватным поведением, детей с особенностями в развитии, повышенным уровнем тревожности и страха, гипердинамией, что проявляется в заторможенности, задержке возрастного развития физических качеств. Причиной этому является ускорение темпа современной жизни, чрезмерная загруженность родителей, их возбужденное состояние, а также ранний выход матери на работу, дефицит времени для общения с ребёнком и мн. др. Все это приводит к появлению множества психологических проблем в сочетании с недостаточной осведомленностью о путях их решения, личностной дисгармонии родителей, обострению детско-родительских отношений и взаимоотношений взрослых с детьми в целом. Вышеизложенное оказывает негативное влияние на эмоциональное состояние детей, что влечет за собой задержку их психического и эмоционального развития и находит отражение в процессе воспитания и образования детей в детском саду. Это комплекс психолого-педагогических проблем, которые нужно решать совместно с родителями.

Применительно к ребенку необходимо обеспечить условия в образовательных организациях для психического и физического здоровья воспитанников, а также для воспитания их общей культуры.

Применительно к родителям – обеспечить психолого-педагогической поддержкой, повышать их компетентность в вопросах развития, образования, охраны и укрепления здоровья детей.

Применительно к педагогу – изменить позицию по отношению к ребенку. Особенно необходимо научиться правильному взаимодействию с детьми с особыми образовательными потребностями (аутисты, дети с синдромом дефицита внимания и гиперактивностью и др.), детьми с ограниченными возможностями здоровья, с девиациями поведения, с зависимостью, а также выстраиванию с ними партнерских отношений, созданию психологически комфортной образовательной среды, обеспечивающей эмоциональное благополучие каждого из них.

Различия в физическом и психическом развитии детей столь велики, что наиболее реально разрешить проблему могут только индивидуальные планы и программы развития детей, ориентированные на их индивидуальные интересы и потребности, специфический характер развития. Индивидуализация достигается за счет учета уровня развития каждого ребенка и планирования соответствующих видов деятельности, которые гарантировали бы ему возможность быть успешным.



При этом процессе наблюдения отводится роль изучения динамики изменения индивидуальных интересов и потребностей детей. Результаты наблюдений используются воспитателем с целью оптимизации собственно профессиональной деятельности, чтобы сделать ее более адекватной изменяющимся интересам и потребностям детей. Это чрезвычайно сложная задача, к решению которой должен быть хорошо подготовлен современный педагог. Он должен уметь определять «факторы риска» и с их учетом выстраивать оптимальную систему индивидуального развития.

Эти новые педагогические трудовые функции отражены в профессиональном стандарте «Педагог» (Профессиональный стандарт педагога, 2013) (далее – Профстандарт), которые соответствуют требованиям, отраженным в п. 3.2.5 ФГОС ДО и предполагают «обеспечение эмоционального благополучия ребенка, поддержку его индивидуальности и инициативы, установление правил взаимодействия в разных ситуациях, построение вариативного развивающего образования, ориентированного на зону ближайшего развития каждого воспитанника, а также взаимодействие с родителями (законными представителями) по вопросам образования».

Выход из сложившейся ситуации очевиден. Необходимо мотивировать педагога на повышение его квалификации для овладения им востребованными социальной ситуацией и практикой дошкольного образования профессиональными компетенциями.

Исследование

Анализ современной ситуации в образовании показывает, что не так много педагогов в полном объеме владеют компетенциями, заявленными Профстандартом. Материалы анкетных данных слушателей программ повышения квалификации свидетельствуют о том, что более 84% из них испытывают существенные затруднения в проектировании индивидуальной программы развития ребенка, учитывающей результаты психолого-педагогических наблюдений, в прогнозировании индивидуального развития детей, в поддержке индивидуальности и инициативы ребенка в принятии им решений. Молодые специалисты испытывают трудности в вовлечении членов семей непосредственно в образовательную деятельность, в том числе в процессе реализации совместных проектов.

Ключ решения проблемы один – самореализация педагога посредством саморазвития, а это значит, путем самообразования и повышения квалификации овладеть востребованными практикой дошкольного образования профессиональными компетенциями. Процесс саморазвития должен осуществляться на основе индивидуальной программы профессионального развития педагога. Поэтому программы дополнительного профессионального образования должны учитывать объективную оценку уровня развития профессиональных компетенций каждого работника дошкольного образования, его достижений и самоанализ профессиональной деятельности.

На Приволжский межрегиональный центр повышения квалификации и профессиональной переподготовки работников образования (далее ПМЦПКиППРО) возлагается ответственность за качественное внедрение требований стандартов, поэтому считаем необходимым рассказать о его перспективах.

Научно-преподавательский состав ПМЦПКиППРО отчетливо понимает, что на сегодняшний день главным результатом повышения квалификации следует



считать не сумму единиц усвоенной информации, а позитивные изменения, происходящие в профессиональном и личностном развитии каждого специалиста в области дошкольного образования.

Персонализированный подход в системе дополнительного профессионального образования является ответом на объективные требования времени. Данный подход востребован педагогами в целях их профессионально-личностного развития и карьерного роста. Для этого необходимо создание персонализированной базы данных о кадровом составе Организаций, об уровне их образования, квалификации, достижениях и результатах профессиональной деятельности, динамике развития воспитанников.

В настоящее время нами изучены профессиональные затруднения, которые испытывают педагоги на практике. Вследствие чего переосмыслены базовые ценности, определены приоритеты, перспективные задачи, продуманы условия реализации программ повышения квалификации и их содержание, которое может быть подвергнуто корректировке в соответствии с подготовленностью педагогических кадров к её освоению. Нами разработано 10 разноуровневых программ повышения квалификации, которые получили положительную экспертную оценку Министерства образования и науки Республики Татарстан. Тематика программ отражает самые актуальные проблемы в образовании, такие, как: «Психолого-педагогическое сопровождение позитивной социализации и индивидуализации детей в соответствии с требованиями ФГОС ДО», «Современное дошкольное образование, обеспечивающее поддержку уникальности и самооценности детства», «Психолого-педагогическое сопровождение развития игровой деятельности в дошкольном возрасте» и др.

Нами продуман алгоритм педагогического взаимодействия, способствующий поэтапному овладению слушателями новыми профессиональными компетенциями. Формы взаимодействия со слушателями предусматривают лекционные занятия с элементами диалога, где слушателей знакомят с основными закономерностями возрастного развития, кризисами развития и социализации личности, индивидуальными особенностями траекторий жизни и их возможными девиациями, а также приемами их диагностики. На практических занятиях слушатели осваивают психолого-педагогические технологии необходимые для адресной работы с детьми с особыми образовательными потребностями и с ограниченными возможностями здоровья. На стажировочных площадках практикуют развитие у слушателя умения наблюдать и выявлять поведенческие и личностные проблемы детей, связанные с особенностями их развития. Их учат разработке программ индивидуального развития ребенка и их реализации совместно с родителями (законными представителями).

Результаты исследования

Современные интерактивные формы обучения, мастер-классы участников республиканской инновационной площадки (РИП), деловое общение с педагогами, успешно осуществляющими взаимодействие с другими специалистами в рамках психолого-медико-педагогического консилиума, и наконец, практикумы по самооценке профессиональных компетенций – все эти формы способствуют осмыслению, освоению и адекватному применению специальных технологий и методов, позволяющих проводить коррекционно-развивающую работу в своей профессиональной деятельности.



Хотелось бы отметить, что в настоящее время в ПМЦПКиППРО созданы хорошие условия для повышения квалификации педагогов. Лекционные занятия проводятся на базе ПМЦПКиППРО и Института психологии и образования Казанского федерального университета (далее – ИПиО КФУ). Практические занятия могут проводиться в учебно-научной лаборатории «Ранняя помощь и комплексное сопровождение детей с ограниченными возможностями здоровья» на базе ИПиО КФУ и в симуляционном центре Института фундаментальной медицины и биологии. В качестве стажировочных площадок выступают дошкольные образовательные организации республики, накопившие передовой педагогический опыт по актуальным проблемам дошкольного образования. Для занятий со слушателями привлекаются такие ведущие ученые КФУ и педагоги-практики, как профессор Р.Ф. Шайхелисламов, доценты М.П. Осиповская, Г.В. Валиуллина, В.Ф. Петрова, Л.Ф. Блинова, Ю.Л. Блинова, руководитель стажировочной площадки на базе МБДОУ № 152 г. Казани Т.Н. Павлова, которые во многом определяют направления профессионального становления, развития и саморазвития педагога, реализующего программы дошкольного образования.

Выводы

Следует признать, что систему поэтапного внедрения профессионального стандарта педагога, являющегося инструментом реализации ФГОС ДО, мы начали рассматривать сравнительно недавно, с момента широкого его обсуждения и первых шагов внедрения. Однако, из анализа статистических данных о слушателях, материалов отчёта участников РИП, передовой педагогической практики на стажировочных площадках, материалов итоговых работ и делового общения со слушателями, мы убеждаемся в том, что добиться готовности слушателей к качественному выполнению трудовых функций достаточно сложно. Эта система должна быть системой ориентировки самого педагога. Успеха следует ожидать только от того, кто *сам* осознает необходимость профессионального развития, мотивирован к освоению новых компетенций, занимается самообразованием, заинтересован в своих достижениях и карьерном росте.

Можно с уверенностью сказать, что с принятием профессионального стандарта педагога воспитатели ДОО будут готовы к созданию психолого-педагогических условий, обеспечивающих развитие детей в соответствии с их индивидуальными возможностями и интересами, что повлияет в конечном итоге на качество дошкольного образования Республики Татарстан.

Литература

- Профессиональный стандарт педагога (педагогическая деятельность в дошкольном, начальном общем, основном общем, среднем общем образовании) (воспитатель, учитель). Утвержден приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от «18» октября 2013 г. № 544н.
- Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 октября 2013 г. № 1155 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования» (зарегистрирован Минюстом России 14 ноября 2013 г., регистрационный № 30384).
- Ананьев, В.А. Психология здоровья. Книга 1. Концептуальные основы психологии здоровья [Текст] / В. А. Ананьев. - СПб. : Речь, 2006. - 384 с.



- Дубровина, И.В. О воспитании психологической культуры школьников [Текст] / И. В. Дубровина // Вестник практической психологии. - 2009. - № 3(8) - С. 43-48
- Пахальян, В. Э. Развитие и психологическое здоровье. Дошкольный и школьный возраст [Текст] / В. Э. - СПб. : Питер, 2006. - 240 с.
- Антропова А.П. Мониторинг здоровья в дошкольном образовательном учреждении / Проблемы подготовки здорового ребенка к школе. - Курган: КГУ, 1998. - С. 25 .
- Бальсевич В.К. Физическая подготовка в системе воспитания культуры здорового образа жизни человека // Теория практика физической культуры. - 1980. - N 1. - С. 22-33.



ДИАГНОСТИКА И РАЗВИТИЕ ТВОРЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА ЛИЧНОСТИ: ТЕХНОЛОГИИ ВЫЯВЛЕНИЯ И РАЗВИТИЯ ОДАРЕННОСТИ

УДК 159.9.07.

Портрет успешного человека глазами старшеклассников

Хмельницкая Оксана Владимировна^а

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Лицей № 9 имени А.С.Пушкина Зеленодольского муниципального района Республики Татарстан»
E-mail: okhmelynitskaya@rambler.ru

Цель исследования – выявить мотивационные установки на успех у современного выпускника, и на основе анализа результатов предложить пути и методы формирования необходимых качеств граждан России, которые в перспективе будут определять демографическую, экономическую и технологическую ситуацию в государстве.

Ключевые слова: успешность, установки, самоидентичность, универсальные учебные действия, профориентация.

Введение

В связи с изменениями, происходящими в России на современном этапе во всех сферах жизни общества, в том числе в образовании, сегодня актуальной становится проблема воспитания современного гражданина как активного, конкурентоспособного, нравственного члена общества, ответственного за свою жизнь и сопричастного к судьбе своей страны, заинтересованного в ее благополучии.

Какой современный человек не хотел бы быть успешным? Ведь часто и сам человек, и общество измеряет ценность личности именно по ее успехам. Вопрос же состоит в том, что «успешность» каждый понимает по-разному, кроме того, существуют навязанные стереотипы оценивания, что сбивает с толку молодых людей, впрочем, как и тех, кто уже подводит итоги на определенных, более поздних, жизненных этапах. Ведь то, что для одного человека полный провал, несостоятельность – для другого может быть высшей планкой достижений, и напротив, успех в чем-то для одного не имеет никакой значимости для другого.

Действительно, и психолог в работе с клиентом, помогая сформулировать запрос, при постановке целей для личностного роста и развития, просит ответить на вопрос «Как Вы поймете, что достигли желаемого результата?». Таким образом, необходимы не только четкие ориентиры, куда идти, но и правильный выбор средств, сроков, и критерии для понимания, туда ли пришел.

По каким же критериям можно оценить «успешность»?

Нас заинтересовал этот вопрос не случайно.

В Концепции развития психологической службы до 2025 года (далее – Концепция) говорится: «Современное российское общество переживает период серь-

^а **Хмельницкая Оксана Владимировна**, педагог-психолог высшей квалификационной категории Муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Лицей № 9 имени А.С.Пушкина Зеленодольского муниципального района Республики Татарстан»
E-mail автора: okhmelynitskaya@rambler.ru



езных демографических, экономических и технологических трансформаций, характерных для большинства развитых стран мира. Эти изменения приводят к новым рискам, предъявляют высокие требования к подготовке детей к жизни в быстро меняющихся условиях, требуют формирования критического мышления, новых жизненных установок, развитие личности с позитивными ценностями, формирование ответственного гражданина, способного взять ответственность за себя и свою судьбу. На переломе эпох, в условиях изменяющегося общества особенно важной становится реализация права ребенка на полноценное и свободное развитие. В сложившейся ситуации повышаются требования к системе образования, поскольку для обеспечения конкурентоспособности страны критически важным становится человеческий капитал как важнейший социально-экономический фактор развития инновационной экономики и экономики знаний, общества и государственности». Мы уверены, что успех страны соизмерим с успешностью каждого отдельно взятого члена общества. Важно, с какими установками выходят в самостоятельную жизнь те, кто через 5-10-15 лет будут определять ту самую демографическую, экономическую и технологическую ситуацию в государстве (Костромина, 2018; Багдасарян, 2006; Баранов, 2000; Борисов, 2006; Государственная политика вывода России из демографического кризиса, 2007; Демографический ежегодник России, 2010).

Исследование

К изучению вопроса нас подвели сразу несколько факторов: опрос в рамках курса «Граждановедение», беседы на занятиях по профориентации, а также изучение критериев успешности в рамках подготовки к родительской конференции по теме о воспитании успешного ребенка. С группой учеников возникла небольшая дискуссия об «успехе» (эти ребята, еще будучи учениками школы, уже занимались собственным бизнесом, посещали тренинги личностного роста, участвовали в масштабных проектах, например, «Бизнес-молодость» и пробовали создавать собственные проекты, запускать стартапы), и это стало отправной точкой для проведенного исследования.

В анкете «Гражданская позиция школьника» первый вопрос позволяет извлечь много информации для анализа и интерпретации: мы попросили учеников в течение 1-2 минут спонтанно ответить на вопрос «Кто я?».

Существуют различные типологии самоидентификации, но поскольку цель нашего исследования заключалась не в том, чтобы исследовать самоидентичность, то мы сгруппировали ответы старшеклассников, используя свои критерии и термины. Подчеркнем, что классификация ответов условная, созданная нами для анализа возможных убеждений по поводу успешности/неуспешности выпускников.

Так, в группу «Личностная» (1) мы объединили такие ответы как «личность, человек, гражданин мира...» – 74%; «Гражданская» (2) – «гражданин РФ, гражданин РТ, патриот, житель России, член общества, носитель менталитета, татарин» – 40%; «Семейная» (3) – «дочь/сын, брат/сестра, внук, тетя, крестная, племянник и т.д.» – 72%; «Ролевая» (4) – «певец, художник, хоккеист, ученик, физик, спортсмен, биолог и др.» – 69%; «Гендерная» (5) – «девушка/парень» – 28%; «По достижениям» (6) – «лучший (в чем-либо), отличник, лидер, мастер, сильный соперник, красавица и т.п.» – 19%; «Эмоционально-негативная» (7) – «человек без цели, эгоист, сплетница, игроман, непутевая ученица, ничтожество, лентяй, толстуха,

проблема, транжира, паникер, обуза, кости-мышцы, и др.» – 17%; «Эмоционально-позитивная» (8) – «юморист, ЗОЖница, альтруист, перфекционист, философ, фантазер, творец своей судьбы, любящий сын, мечтатель, оптимист, филантроп, хороший друг/подруга и др.» – 36%; «Метафорическая» (9) – «книжный червь, страх, энергия, мелодия, сомнение, любовь, боль и радость, забота, буря, душа, вода, противоречивость, шкатулка...» – 9% (см. диаграмму 1).

Ответы большинства старшеклассников распределились в трех основных категориях: Личностная, Семейная, Ролевая. Можно предположить, что более уверенными в собственной успешности окажутся те, кто указал на свои достижения (19%), а также давшие себе эмоционально-позитивную оценку (36%). И, конечно, пессимистический прогноз в отношении эмоционально-негативных самооценок (см. диаграмму 2).

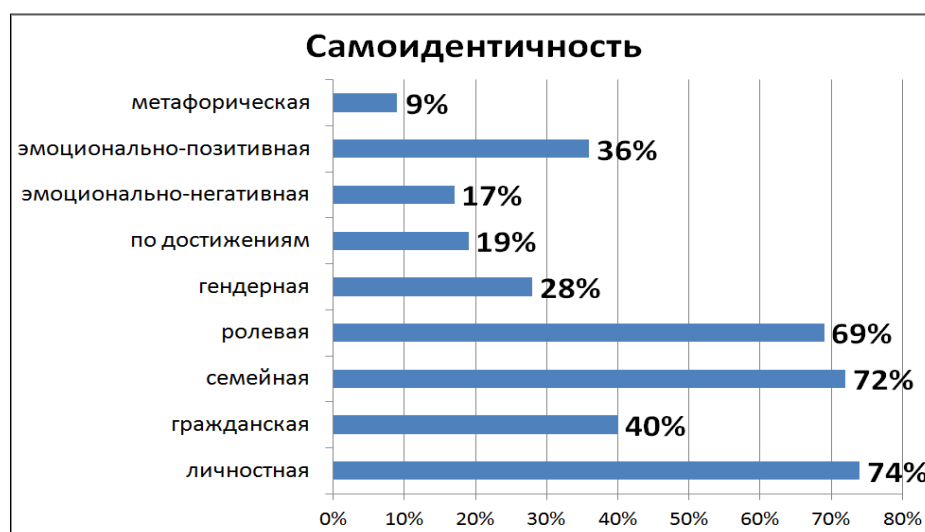


Диаграмма 1. Самоидентичность

Среди старшеклассников лица был проведен опрос по теме «Портрет успешного человека».

На первый вопрос, считает ли каждый из них себя успешным человеком, утвердительно ответили – 31% участников опроса, отрицательно – 69%.

Поскольку лишь 1/3 опрошенных оценили себя как успешных людей, закономерно возникает интерес, по каким критериям ребята определяют успешность / неуспешность человека.

На вопрос «Что лично для вас значит понятие «успешный человек» (составить своего рода портрет)?» ответили: добился в жизни своих целей – 25%, много знает, опытный, разносторонний – 18%, удовлетворенный собой и своей жизнью, счастливый – 17%, получил уважение, признание, известность – 13%, обладает материальными ценностями – 11%, хорошая работа, карьера – 10%, самодостаточный, высокая самооценка – 9%, успех в разных сферах жизни (семья, работа, здоровье...), гармония – 8%, общительный – 6% (диаграмма 3).



Диаграмма 2. Считаете ли вы себя успешным человеком?



Диаграмма 3. Портрет успешного человека

Важно отметить, что среди критериев присутствуют как внешние (оценка со стороны по внешним достижениям, таким как знания, статус, карьерный рост, достаток), так и внутренние (удовлетворенность, высокая самооценка, гармония).

Мы попросили назвать 5 главных качеств, необходимых человеку, чтобы добиться успеха. Ответы распределились следующим образом: целеустремленность – 48%, ум – 28%, упорство, настойчивость – 25%, терпение, выдержка – 22%, трудолюбие, усердие – 20%, рациональность, расчет, умение планировать, анализировать, ставить цели – 20%, уверенность – 19%, коммуникабельность – 15%, доброжелательность – 13%, открытость, честность – 10%, работа над собой – 8%, решительность – 8%, находчивость – 8%.

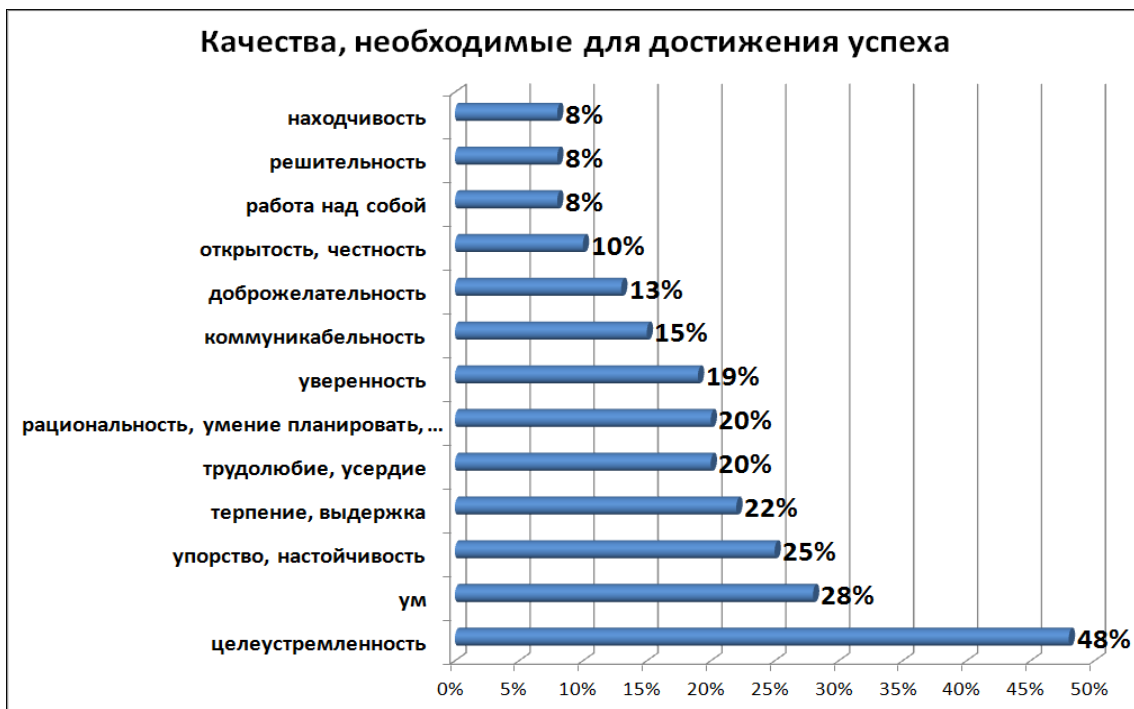


Диаграмма 4. Качества, необходимые для достижения успеха

Результаты исследования

Обобщая перечень, можно заметить, что для достижения успеха необходимыми ученики назвали волевые качества, различные умственные/аналитические способности и коммуникативные навыки. Иначе говоря, именно те универсальные учебные действия (УУД), на развитие которых ориентирует педагога Федеральный государственный образовательный стандарт (ФГОС). Перечисленные навыки действительно универсальны, поскольку позволяют не только успешно обучаться, а также самостоятельно создавать траекторию своего профессионального пути.

Вопрос «Сколько примерно успешных людей в мире?» был задан с целью проследить корреляцию с первым вопросом. Так, считают, что успешных людей менее 20% – 41% старшеклассников, успешных 20-40% – ответили 29%, 40-60% – 17%, более 60% – 13%.

Получается, что 30% опрошенных считают, что успешных людей в мире более 50%, и, вероятнее всего, к таковым они как раз причисляют себя. Но что примечательно, они также склонны замечать «успешность» и у других в большей степени, чем те 70% опрошенных, которые, считают, что успех – удел немногих.

Далее, конечно, мы попросили поразмышлять над вопросом «Чего не хватает тем, кто не успешен?».

Наиболее частые варианты ответов:

- уверенности, веры в себя – 28%,
- усердия – 15%,
- упорства, силы воли – 13%,
- ума – 13%,
- желания – 10%,
- цели, мечты, вдохновения – 9%,
- решительности – 8%,
- поддержки – 8%,

- финансов – 6%,
- времени – 5%,
- знаний, опыта – 4%,
- сконцентрированности на действиях – 4%,
- удачи – 3%,
- мешает лень – 3%.

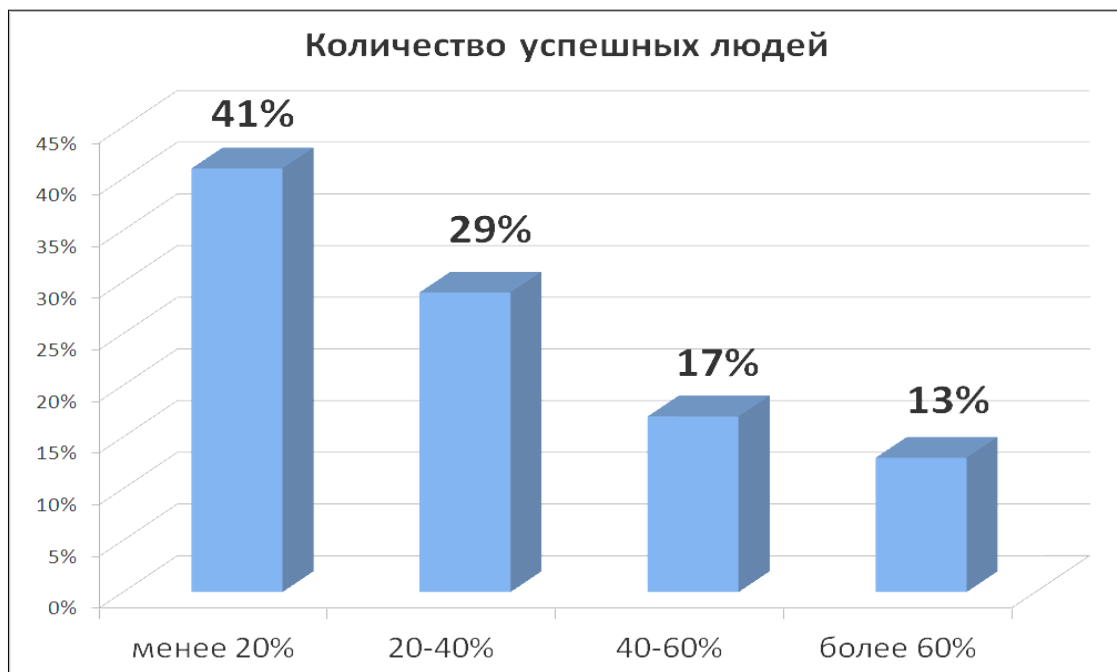


Диаграмма 5. Количество успешных людей



Диаграмма 6. Чего не хватает для достижения успеха?

Заметим, что ребята приписывают ответственность за успех самому человеку, а не внешним обстоятельствам, и во многих позициях ответы на этот вопрос совпадают с «пятью качествами» успешного человека, особенно в описании волевых характеристик. И все же ответы не идентичны. Если во втором вопросе мы просили назвать именно личностные качества, то при ответе на поставленный здесь вопрос в списке появились такие составляющие как «вдохновение», «удача», «время», «финансы», как категории внешнего порядка.

Последний вопрос «Сколько времени надо, чтобы из неуспешного человека превратиться в успешного?» имел целью выявить потенциальную готовность к изменениям. Мы получили и обобщили следующие ответы: зависит от человека – 20%, вся жизнь – 13%, годы – 30%, месяцы – 24%, дни/недели – 13%.

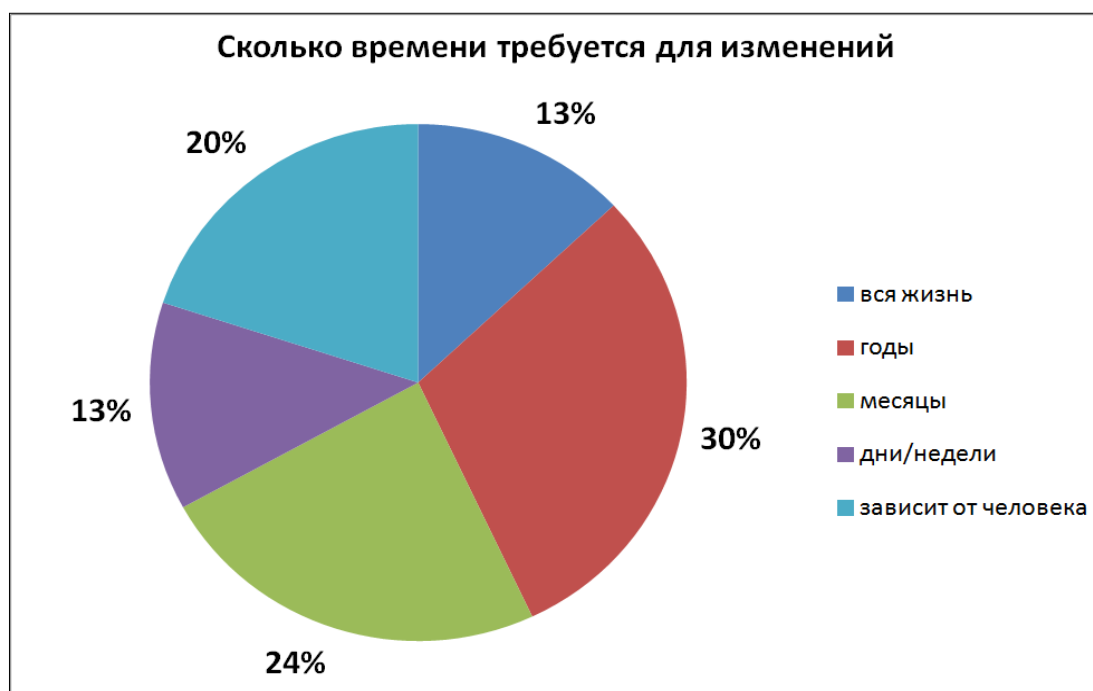


Диаграмма 7. Сколько времени требуется для изменений?

Как видим, верят в быстрые изменения 37% опрошенных, что может свидетельствовать косвенно о личной готовности совершать действия для достижения своих целей, будь то работа над собой или получение конкретного материального/духовного продукта. Мы намеренно не учитывали ответ «зависит от человека», как нейтральный, неопределенный.

Выводы

Наше обследование интересно тем, что мы задавали вопросы обобщенного характера (кроме первого), не имея в виду конкретных людей. Тем не менее, старшеклассники проецировали образ успешного человека на себя, поэтому фактически мы получили портрет современного молодого человека с перспективами на успех. Таким образом, мы имеем около 30-35% юношей и девушек, «программирующих» собственную успешность, и 65-70% – неуспешность.

Исходя из полученных данных и задач «Концепции развития психологической службы до 2025 года» (далее «Концепция»), где говорится, что «Школа



(вместе с семьей) должна не только дать знания учащимся, но также непременно заниматься их трудовым и гражданским воспитанием, содействовать формированию профессиональной и личностной зрелости путем: просвещения родителей в области профессиональной ориентации школьников; развития социального партнерства образовательного учреждения с семьей, общественными организациями», актуальным видится вопрос о формировании у подрастающего поколения не только ценностей, но и личностных волевых качеств, коммуникативных навыков, основ экономического мышления (планирование, анализ и т.д.) для построения траектории дальнейшего профессионального самоопределения и развития. Реализация перечисленных задач может происходить как в рамках спецкурсов, например, «Профессиографии», так и внеклассных мероприятий, тренингов, диспутов и т.п. Целесообразно наполнить новым содержанием профориентационную работу со школьниками с учетом того, что «Современное российское общество переживает период серьезных демографических, экономических и технологических трансформаций», как указано в «Концепции», а также проводить просветительскую работу с родителями в данном направлении. В нашем образовательном учреждении ведется работа над созданием «Программы психолого-педагогического сопровождения родительства по вопросам воспитания, развития старшеклассников», с учетом требований времени.

Литература

- Концепции развития психологической службы до 2025 года.
Анкета «Гражданская позиция школьника», <http://www.vashpsixolog.ru/>
Костромина С.Н. Справочник школьного психолога. М., 2018.
<https://info.wikireading.ru/56151>
Багдасарян В. Управляема ли демография? М.: Власть. 2006.
Баранов А. Социально-экономические проблемы депопуляции и старения населения. // Вопросы статистики. М., 2000.
Борисов В. Демографическая ситуация в современной России. Демографические исследования. М., 2006.
Государственная политика вывода России из демографического кризиса / Монография. В. И. Якунин, С.С. Сулакшин, В.Э. Багдасарян и др. Под общей редакцией С.С. Сулакшина. 2-е изд. - М.: ЗАО Издательство «Экономика», Научный эксперт, 2007.
Демографический ежегодник России 2010 <<http://www.twirpx.com/file/425788/>>



ДЕТСТВО В ТЕОРИИ И ПРАКТИКЕ СОВРЕМЕННОГО ОБРАЗОВАНИЯ

УДК 372.881.112

Использование современных информационных средств в процессе формирования универсальных учебных действий

Маликов Владимир Евгеньевич^a, Синакаева Гузель Фаридовна^b,
Ситнова Ольга Александровна^c, Ведерникова Ляйсэн Фаильевна^d

Муниципальное бюджетное образовательное учреждение «Гимназия № 3», г. Зеленодольск, Татарстан, Россия

E-mail: zelschool3@mail.ru

Цель статьи – исследовать возможности использования современных информационных средств в процессе формирования универсальных учебных действий. В исследовании доказано, что использование сервисов Google и Web 2.0, видеоконференций, сетевых сервисов позволяют включить каждого ученика в деятельность с учетом его возможностей, способностей, уровня подготовки, зоны ближайшего развития.

Ключевые слова: детство, современные информационные средства, сервисы Google и Web 2.0, видеоконференции, мобильные средства.

Введение

Известно, что ДЕТСТВО – период жизни человека от рождения до подросткового возраста. ПОДРОСТКОВЫЙ ВОЗРАСТ (отрочество) – период онтогенеза (от 10-11 до 15 лет), соответствующий началу перехода от детства к юности. Подростковый возраст относится к числу критических периодов жизни детей, связанных с кардинальными преобразованиями в сфере сознания, деятельности и системы взаимоотношений. Этот этап характеризуется бурным ростом человека, формированием организма в процессе полового созревания, что оказывает заметное влияние на психофизиологические особенности подростка. Основу формирования новых психологических и личностных качеств, формирования универсальных учеб-

^a **Маликов Владимир Евгеньевич**, учитель информатики высшей квалификационной категории Муниципального бюджетного образовательного учреждения «Гимназия № 3 ЗМР РТ» E-mail автора: zelschool3@mail.ru

^b **Синакаева Гузель Фаридовна**, учитель английского языка второй квалификационной категории Муниципального бюджетного образовательного учреждения «Гимназия № 3», г. Зеленодольск, E-mail автора: sinakaeva82@mail.ru

^c **Ситнова Ольга Александровна**, учитель английского языка первой квалификационной категории Муниципального бюджетного образовательного учреждения «Гимназия № 3 ЗМР РТ» E-mail автора: vlyaysen@mail.ru

^d **Ведерникова Ляйсэн Фаильевна**, учитель английского языка первой квалификационной категории Муниципального бюджетного образовательного учреждения «Гимназия № 3 ЗМР РТ» E-mail автора: vlyaysen@mail.ru

ных действий (УУД) подростков составляет общение в процессе различных видов деятельности (Детство, 2018).

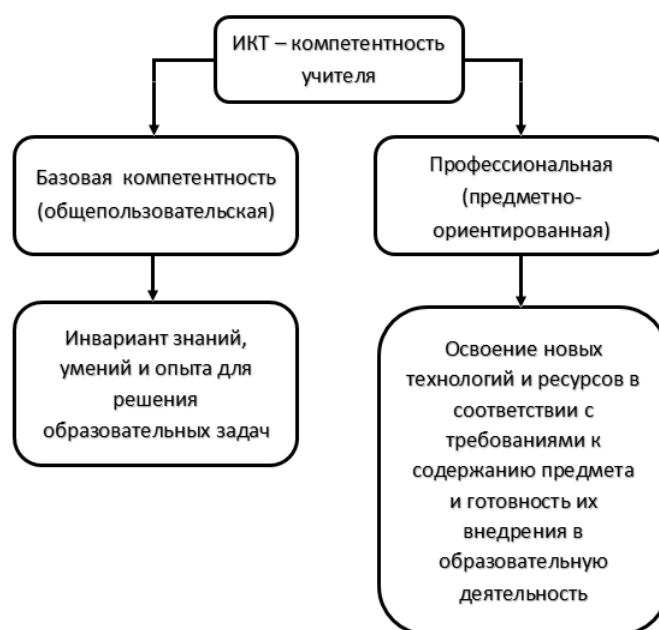
Исследование

Использование сервисов Google и Web 2.0 (автор - Маликов Владимир Евгеньевич)

Современная школа быстро развивается в направлении информатизации образовательного процесса. Про детей рождающихся сегодня говорят, что они родились уже digital, или цифровыми. Применение информационно-коммуникационных технологий в образовательном процессе предполагает новую роль учителя, новые методики и новые педагогические подходы к образованию.

С повышением роли информационных технологий проблема развития ИКТ-компетентности педагога становится стратегической целью.

Федеральный государственный образовательный стандарт (ФГОС) для начальной школы, основного и среднего образования содержит в качестве требования к условиям образовательного процесса профессиональную ИКТ-компетентность учителя. Базовые навыки работы со средствами информатизации имеют практически все педагогические работники, но дальнейшее развитие ИКТ-компетентности происходит крайне медленно и неравномерно.



Как же быстро и с небольшими затратами учительского труда повысить эффективность занятий с применением ИКТ?

Реализация новых технологий предполагает использование модели BYOD (Bring Your Own Device) – принеси свое собственное устройство – одно из перспективных направлений развития современных ИТ.

Существует много различных веб-инструментов, основанных на использовании онлайн сервисов Web 2.0. и облачных сервисов. (Общей чертой этих технологий является возможность онлайн-редактирования создаваемых пользователями документов). Примером облачных сервисов являются сервисы Google, для Web2.0. - on-line сервис «Kahoot».



ИКТ помогают решать следующие задачи:

- создание среды для организации учебной деятельности школьников,
- создание нового продукта,
- помощь в поиске и исследовании.

Сеть Интернет и сервисы Web 2.0 дают возможность учителю и ученику решить эти задачи, т.е. не только быть потребителем услуг сети Интернет, но и размещать собственные материалы, а также организовывать совместную работу учащихся на уроке и дома.

Документы Google – это бесплатный набор веб-сервисов для создания текстовых документов, презентаций, электронных таблиц, форм и т.д., а также интернет-сервис облачного хранения файлов с возможностью обмена файлами. Документы, создаваемые пользователем, сохраняются на специальном сервере Google, или могут быть скачаны в файл на компьютер пользователя. Это одно из главных преимуществ программы, так как доступ к созданным документам может осуществляться с любого компьютера, подключенного к интернету. Документы Google позволяют учащимся и учителям удаленно работать над общими документами и проектами, а преподавателям в любое время контролировать и управлять этой работой. Документы Google представляют собой онлайн-офис, который включает в себя полноценные инструменты.

Наиболее эффективными в образовательном процессе являются следующие сервисы Google:

- Google Docs – онлайн-офис,
- Gmail – бесплатная электронная почта,
- Google ArtProject – интерактивно-представленные музеи мира,
- Google Calendar – онлайн-календарь,
- Google Knol – вики-энциклопедия,
- Google Maps – набор карт,
- Google Sites – бесплатный хостинг, использующий вики-технологии,
- Google Translate – переводчик,

YouTube – видеохостинг (недоступен в системе «Электронное образование в РТ»), однако содержит большое количество интересных и качественных образовательных ресурсов, которые можно сохранить на компьютере в домашних условиях и затем использовать на уроке).

Интересным ресурсом для активизации работы учеников на уроке является Kahoot. Kahoot разрабатывался как инструмент для быстрого создания всего интерактивного, что можно представить: викторин, опросов и обсуждений. Сервис позволяет обеспечить быструю обратную связь между учащимися и учителем, это бесплатная замена покупке пультов для системы обратной связи в классе. Все, что необходимо, это компьютер учителя, проектор и наличие гаджетов (смартфонов, планшетов, ноутбуков, стационарных компьютеров) с выходом в Интернет у учащихся. Результаты викторины учащиеся видят сразу на большом экране. Результаты опроса сохраняются в таблице Excel, в которой фиксируются вся статистика по учащимся – время, потраченное на ответы, количество правильных и неправильных ответов.

Как учащиеся подключаются к игре? Они заходят на сайт kahoot.it, вводят код игры (генерируется автоматически). Когда все учащиеся войдут под своим ником в игру, учитель запускает тест, нажав «Start». Вопросы викторины и варианты от-



ветов появляются на экране учителя и интерактивной доски, а отвечают учащиеся со своих мобильных телефонов или компьютеров.

В Kahoot есть обширная библиотека готовых тестов, открытых для всех желающих. На основе них учитель может быстро создать свой Kahoot.

Еще один интересный сервис Web 2.0 – LearningApps.org, который является приложением для поддержки обучения с помощью интерактивных модулей. Во многих кабинетах школ сейчас имеются интерактивные доски, но программного обеспечения для полноценного использования этого оборудования не хватает. Создание интерактивных презентаций процесс трудоемкий. Сервис Learning Apps позволяет частично решить эту проблему. На сайте Learning Apps.org учитель может найти в свободном доступе множество интерактивных упражнений и сделать свои упражнения, с которыми ученики будут с удовольствием работать.

Использование мобильных телефонов (автор - Синакаева Гузель Фаридовна)

В современном мире инновационных технологий, наверное, не осталось людей, которые не имели бы хоть один современный гаджет, будь то мобильный телефон, планшет, электронная книга. Они прочно вошли в нашу жизнь и мы уже не представляем? Как обходились без них несколько лет назад.

Работая в школе, каждый учитель сталкивается с проблемой использования мобильных телефонов детьми на уроках. Устройство, которое вмешивается в процесс обучения и отвлекает детей от должного участия в образовательном процессе – это их смартфон. Ребята могут в процессе урока отвлекаться на сообщения в чатах, отвечать на звонки, искать ГДЗ в интернете, отправлять друг другу шпаргалки. Большинство учителей запрещают ученикам доставать телефоны из сумок и просят их выключать на время урока. И у меня в голове всегда была мысль: как можно использовать телефоны на уроках с пользой и интересом. Оказалось можно сделать смартфоны не врагами, а помощниками учителя на уроке, придумав интересные задания с их использованием.

Как и любой учитель английского языка, я сама любитель новых цифровых технологий, и активно внедряю современные образовательные ресурсы в процесс преподавания своего предмета. И когда одна и та же технология используется очень долго, она начинает надоедать, и мне и ребятам, и уже не вызывает такого внимания и интереса, как на первых порах. Поэтому я стараюсь их менять время от времени. Приходится проводить много времени в поисках интересных идей и приемов. И вот, однажды учитель информатики нашей гимназии познакомил наших учителей и посоветовал очень интересный сайт в интернете <https://getkahoot.com/> который можно использовать и на уроках. Сначала мы считали, что это очередной сайт для создания интерактивных тестов он-лайн. И не слишком им заинтересовалась, так как с интернет-тестированием знакома давно, и успешно применяю его как на уроках, так и для создания домашних заданий, тестов - которые ребята выполняют дома, а результат их работы присылается мне на почтовый ящик. Но, зарегистрировавшись и зайдя на сайт, я поняла, что все же это необычное тестирование, а возможности решать онлайн-тесты для ребят во время урока в виде интерактивной игры с помощью смартфонов! Я хочу поделиться возможностями этого сайта, и своим опытом применения его на уроках.

Это образовательная Web-платформа КАНООТ, которая позволяет абсолютно бесплатно проводить тестирования, опросы, дискуссии прямо на уроках. Этот сервис – очень интересный, яркий, красочный, полный достоинств. Что касается



слова "Kahoot!", взятого в качестве названия сервиса, то разработчики данного сервиса достаточно креативные люди: они взяли за основу не само слово "kahoot", которое означает "действовать совместно", "сговор", "вступать в сговор", а его транскрипцию, которая выглядит так "[кә'hu:t]". Вот, собственно, отсюда мы имеем название данного сервиса).

Для начала работы с данным сервисом учитель сам должен зарегистрироваться на сайте Kahoot.com и работать с детьми через интерактивную доску. Для начала игры-викторины необходимо главное условие-наличие смартфонов и интернета, хотя если у некоторых учащихся нет интернета, то дети «раздают» его. Сначала необходимо установить приложение Kahoot! через Playmarket или Appstore на телефоны детей. Затем дети ждут ПИН-код, который они должны ввести в начале викторины, чтобы начать игру. Дети сами придумывают себе никнеймы, которые высвечиваются на интерактивной доске. И начинается весёлый урок! При необходимости можно организовать командную игру, где дети будут работать в группах. При желании учитель может ввести баллы за ответы на поставленные вопросы: за правильные ответы и за скорость. Табло отображается на мониторе учительского компьютера. Ученику удобно на своем устройстве выбирать правильный ответ. Варианты представлены геометрическими фигурами. У Kahoot есть ряд интересных возможностей, которые помогают мотивировать и увлечь учащихся. Во-первых, музыка. Когда вопрос появляется на экране, начинает играть музыка, для каждого вопроса разная, и слышен тикающий звук, напоминающий о том, что время для ответа ограничено. Чем быстрее учащиеся отвечают на вопросы, тем больше баллов получают. Есть таблица лидеров, показывающая, кто набрал больше всего баллов. Когда тест завершен, Вы можете скачать результаты класса в виде таблицы. В Kahoot есть обширная библиотека публичных тестов, открытых для всех желающих. Использование данного сервиса может быть хорошим способом оригинального получения обратной связи от учащихся.

Суть работы сервиса Kahoot! можно описать в виде алгоритма шагов:

Шаг 1. Педагог создает «кахут» или может использовать готовые.

Шаг 2. Педагог запускает кахут, например тест, на компьютере с интерактивной доской, ТВ-панелью или другим подобным устройством в учебной аудитории и ждет подключения учащихся .

Шаг 3. Обучающиеся открывают сайт kahoot.it на своих смартфонах, планшетах, ПК или ноутбуках и вводят игровой код (game pin), который видят на экране педагога.

Шаг 4. После того, как нужное количество учащихся успешно подключились к кахуту, педагог запускает кахут, нажимая на кнопку «Start», обучающиеся видят вопросы, варианты ответов и отвечают на них, используя свои гаджеты.

Шаг 5. Когда все тестовые задания решены, обучающиеся видят на интерактивной доске свои результаты. На этом этапе можно провести рефлексию. Учащимся предлагается оценить тест по 5-бальной шкале, выразить свои эмоции/чувства, оценить соответствие теста изученным темам/материалам и принять решение о рекомендации данного теста своим сверстникам.

Шаг 6. Далее педагог имеет возможность сохранить все результаты учащихся путем экспорта в Excel-документ и сохранением его на свой компьютер или на Google Disk .



Делая вывод, хочу отметить, что Kahoot – это незаменимый инструмент для оценивания знаний учащихся и что самое главное, всё это проходит в игровой форме. Дети с азартом втягиваются в эту игру, сами того не замечая, что закрепляют и вспоминают ранее изученный материал. Этот сервис позволяет получить учителю мгновенную обратную связь, выявить затруднения, уровень усвоения материала как одним учеником, так и классом в целом. Сейчас мои ученики не боятся тестов, а с радостью выполняют их, используя сервис Kahoot. И могу сказать с уверенностью, что интерес и мотивация на уроках очень выросла, а это немаловажное условие для развития личностных и познавательных УУД.

Видеоконференции как средство развития метапредметных УУД (авторы - Ситнова Ольга Александровна, Ведерникова Ляйсэн Фаильевна).

Одной из целей обучения является достижение учащимися определенных метапредметных результатов, то есть овладение учащимися такими способами деятельности, которые могут применяться и в образовательном процессе, и при решении проблем в реальных жизненных ситуациях. Овладение такими способами деятельности происходит в процессе всего образовательного процесса, на уроках английского языка в том числе.

Метапредметные результаты развиваются за счет формирования универсальных учебных действий (УУД). Федеральный государственный образовательный стандарт определяет универсальные учебные действия как способность субъекта к саморазвитию и самосовершенствованию путем сознательного и активного присвоения нового социального опыта. Таким образом, в процессе обучения учащийся должен пройти путь от выбора рационального способа выполнения заданий до самостоятельной постановки целей учебной деятельности, выбора средств для их достижения, самостоятельной оценки хода выполнения деятельности и ее результатов и далее к полной автономии, созданию своей образовательной среды.

УУД объединяются в четыре группы: личностные, регулятивные, познавательные и коммуникативные. Английский язык как учебный предмет вносит свой вклад в развитие всех видов УУД. В силу специфики предмета ряд УУД является для иностранного языка специальными умениями (СУУ), то есть такими умениями, которые являются наиболее значимыми для овладения английским языком как учебным предметом. Сформированные на уроках иностранного языка СУУ могут переноситься на другие предметы, тогда как перенос с других предметов не всегда возможен, так как деятельность на уроках иностранного языка осложняется самим иностранным языком. Поэтому сформированные на уроках иностранного языка СУУ перерастают в обобщенные учебные действия и затем становятся УУД.

У большинства учащихся вызывает затруднение выразить мысли на иностранном языке, так называемый, языковой барьер. На мой взгляд, самый эффективный способ для его преодоления – это поместить ребенка в среду носителей изучаемого языка. В наше время существует огромное количество интернет-ресурсов, которые способствуют повышению мотивации и стремлению к новым знаниям. Одним из таких ресурсов является SKYPE.

С помощью SKYPE можно не только слышать и видеть носителей языка, но и напрямую общаться, задавая интересующие вопросы.

Для того, чтобы принять участие в таком увлекательном проекте, учащиеся должны хорошо подготовиться: предложить тему для беседы, выявить для себя,



что они знают и что хотели бы узнать по выбранной теме, составить списки интересующих вопросов. Затем с помощью учителя выбираются самые интересные и познавательные. На этом подготовительный этап можно считать завершенным.

Последний телемост был посвящен теме празднования Рождества в США. Дети с энтузиазмом готовились, и вместо запланированных 20-ти минут телеконференция продолжалась 45 минут. Группой учащихся были заданы вопросы носителям языка, изъявивших желание с нами сотрудничать. Прекрасное чувство юмора и хорошее настроение обеих сторон позволило преодолеть языковой барьер и достичь цели данного мероприятия.

Как показала практика, в процессе общения с носителями языка у учащихся развивается критическое мышление, языковая догадка, умение поддержать беседу. Предоставляется возможность ознакомиться не только с культурой страны изучаемого языка, но и со сленгом, что вызывает у детей большой интерес.

По окончании телемоста в качестве рефлексии было предложено учащимся поделиться приобретенными знаниями и опытом со своими одноклассниками.

В конечном итоге, большинство учащихся преодолели страх участия в беседе с носителями языка, улучшили уровень практических навыков говорения, расширили кругозор, развили творческие способности, воспользовались возможностью найти себе друга по переписке и т.д.

Выводы

Современные сетевые технологии являются удобным и универсальным инструментом формирования универсальных учебных действий. Учитель может легко их освоить и использовать на уроке для формирования любого вида УУД – познавательных, регулятивных, личностных, коммуникативных, в зависимости от поставленной задачи. Кроме того, сетевые сервисы позволяют организовать работу в системно-деятельностном подходе, который является основой ФГОС и ориентирован главным образом на практическую деятельность учащихся. Сетевые сервисы позволяют включить каждого ученика в деятельность с учетом его возможностей, способностей, уровня подготовки, «зоны ближайшего развития» (Web-сервисы для образования, 2018).

Сервис Kahoot позволяет получить учителю мгновенную обратную связь, выявить затруднения, уровень усвоения материала как одним учеником, так и классом в целом. Сейчас мои ученики не боятся тестов, а с радостью выполняют их, используя сервис Kahoot. И могу сказать с уверенностью, что интерес и мотивация на уроках очень выросла, а это немаловажное условие для развития личностных и познавательных УУД. Проведение телемостов помогает учащимся увидеть истинные возможности изучаемого иностранного языка и убедить их в том, что они изучают его "для жизни, а не для школы". Использование системы видеоконференцсвязи создает определенный эмоциональный настрой и является мощным рычагом мотивации учащихся.

Литература

- ДЕТСТВО: URL <https://otvet.mail.ru/question/40864743> Дата обращения 18.08.2018.
Web-сервисы для образования - URL <https://sites.google.com/site/badanovweb2> Дата обращения 18.08.2018.
Мастерская Марины Курвитс - URL <http://marinakurvits.com/kahoot/> Дата обращения 18.08.2018.



Web-сервисы для образования - URL <https://sites.google.com/site/badanovweb2> Дата обращения 18.08.2018.

Мастерская Марины Курвитс - URL <http://marinakurvits.com/kahoot/> Дата обращения 18.08.2018.



МУЛЬТИКУЛЬТУРНЫЕ АСПЕКТЫ НЕПРЕРЫВНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

УДК 373.23

Об особенностях реализации основных принципов дошкольного образования в мультикультурной среде

Вдовина Гульназ Нурсаитовна^а

Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад № 55 «Килэчэк» ЗМР РТ», Зеленодольск, Татарстан, Россия

E-mail: gulnazv2016@ya.ru

В исследовании показывается, что многие дети старшего дошкольного возраста (примерно 78%) могут назвать свою национальность, но рассказать о «своей» культуре (традициях, особенностях быта, национальной одежды, художественных промыслах и др.) затрудняются. Цель исследования – показать возможности мультикультурного воспитания на основе принципов стандарта дошкольного образования. Доказано, что в группах с полинациональным детским коллективом данную ситуацию можно, опираясь на принципы стандарта дошкольного образования.

Ключевые слова: мультикультурное воспитание, принципы, стандарт дошкольного образования.

Введение

Известно, что изменившиеся условия современной жизни диктуют необходимость использования в работе с дошкольниками принципов этнопедагогики, направленных на обеспечение комфортного пребывания каждого ребенка в мультикультурном социуме и полноценного развития дошкольников независимо от их национальной принадлежности, формирования у детей толерантности, складывающейся из уважения к точке зрения другого человека, доброжелательного отношения и проявления интереса к другой культуре (Силаева, 2015).

В настоящее время для дошкольных образовательных учреждений актуальным является вопрос организации деятельности в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом дошкольного образования, утвержденным приказом Министерством образования науки России от 17.10.2013 № 1155 (далее – Стандарт, ФГОС дошкольного образования).

Исследование

Исследование, проведенное на базе МБДОУ «Детский сад № 55 «Килэчэк» ЗМР РТ» в 2018 г., показывает, что многие дети старшего дошкольного возраста (примерно 78%) могут назвать свою национальность, но рассказать о «своей» культуре

^а **Вдовина Гульназ Нурсаитовна**, воспитатель Муниципального бюджетного дошкольного образовательного учреждения «Детский сад № 55 «Килэчэк» ЗМР РТ», Зеленодольск, Татарстан, Россия. E-mail автора: gulnazv2016@ya.ru



(традициях, особенностях быта, национальной одежды, художественных промыслах и др.) затрудняются. В группах с полинациональным детским коллективом данную ситуацию можно, опираясь на принципы стандарта дошкольного образования.

Основные принципы стандарта очень важны в работе воспитателя, ведь стандарт это главный ориентир и помощник в работе.

Первый принцип – это принцип полноценного проживания ребёнком всех этапов детства (младенческого, раннего и дошкольного возраста), обогащение детского развития.

Для реализации данного принципа необходимо максимально обогатить личностное развитие детей на основе разнообразных видов деятельности. Для детей ведущей деятельностью является игра. В начале года мы выбрали соответствующие игры по возрасту. Это и сюжетно-ролевые игры, для которых сшили атрибутику (халаты для врачей, пелеринки - фартучки для парикмахерской, фартучки и колпачки для поварят). Изучив цели и задачи на год, выбрали дидактические игры, которые помогали бы закрепить материал, изученный в организованной образовательной деятельности, такие как – «Подбери по форме и цвету», «Кто где живет?», «Собери бусы», «Веселые прищепки», «Лото», «Домино», «Веселые фигуры» и т.д. Так же выбрали атрибутику для игр подвижных и малой подвижности. Это маски, гантели, сделанные своими руками, дорожки. Так же организовали уголки для свободного творчества. Это лепка, рисование, раскрашивание. Подобрали природный материал шишки, желуди, раскрасили в разные цвета крупу, а так же выбрали подходящий бросовый экологически чистый материал для конструирования.

Все эти игры учитывали амплификацию детского развития. В играх стараемся, задействовать больше детей, учитывая темперамент, индивидуальность, робость и умственные способности.

Второй, важнейший принцип – это построение образовательной деятельности на основе индивидуальных способностей каждого ребёнка, при котором сам ребёнок становится активным в выборе содержания своего образования, становится субъектом образования.

Этот принцип осуществляем чаще, после организованной образовательной деятельности, когда у ребенка возникают трудности и он нуждается в дополнительных разъяснениях, или у него возникли вопросы, решение которых требует индивидуального подхода. При этом нужно помнить, что это не должно превращаться в индивидуальное обучение.

Индивидуальный подход используется в целях создания условий для максимального развития каждого из детей и предупреждения влияния неблагоприятных обстоятельств. Давать высказаться всем, выслушивать ответы детей, если ребенок ответил неправильно, не сообщать ему об этом, дать время подумать, или высказаться, почему он так думает, как он пришел к этому выводу – вот непреложные правила общения. На занятиях для более сильных и быстро мыслящих детей усложнять задания, делить детей на группы, давать выбор для детей, например, рисовать карандашами или красками, давать выбор предметов с помощью пластилина



или аппликации, или с помощью геометрических фигур, или с помощью природного материала! Детская фантазия безгранична, и это радует.

Третий принцип – это содействие и сотрудничество детей и взрослых, признание ребёнка полноценным участником образовательных отношений.

В своей работе я придерживаюсь утверждения Л. С. Выготского о том, что совместная партнерская деятельность взрослого с детьми задействует двойную мотивацию ребенка: с одной стороны, стремление быть со взрослым, подражать ему, сотрудничать с ним, с другой – делать то, что интересно (Майер, 2012; Савченко, 2015; Выготский, 2004; Глаголева, 2017).

Нужно быть примером для ребенка, а так же другом наставником, а иногда побыть ребенком. В реализации третьего принципа очень помогает проектная деятельность, когда воспитатель создает условия, а дети ищут ответы, с помощью экспериментальных, поисковых приемов, с помощью проб и ошибок, так же с помощью анализа.

Четвёртый принцип – поддержка инициативы детей в различных видах деятельности.

Согласно стандарту, в ДОУ для создания социальной ситуации развития детей предполагают:

- поддержку индивидуальности и инициативы детей через создание условий для свободного выбора детьми деятельности, участников совместной деятельности;
- создание условий для принятия детьми решений, выражения своих чувств и мыслей;
- недирективную помощь детям, поддержку детской инициативы и самостоятельности в разных видах деятельности (игровой, исследовательской, проектной, познавательной и т. д.).

Для этого принципа мы создали в группе условия для творческих мастерских, где детям предоставили карандаши, пластилин, тесто, природный материал, трафареты, раскраски. А так же все уголки в группе для свободного пользования детьми сделали мобильными. Так, например, уголок магазин с помощью шторки превращается в кукольный театр. Парикмахерская, поменяв атрибутику, становится учебным кабинетом.

Участие взрослого в играх детей полезно при выполнении следующих условий: дети сами приглашают в игру взрослого или добровольно соглашаются на его участие. При этом сюжет, ход игры, а также роль определяют дети, а не педагог.

Пятый принцип - сотрудничество Организации с семьёй.

Это очень важный принцип, ведь родители несут ответственность за воспитание и развитие своих детей, мы же должны поддержать родителей. Для полноценного развития личности ребенка необходимо работать в сотрудничестве родителей, воспитателя, общество.

Для крепкого союза необходимо позитивный настрой, доброжелательное взаимодействие педагогов с родителями, создание атмосферы взаимопомощи поддержки семьи, демонстрация заинтересованности коллектива детского сада разобраться в проблемах семьи и искреннее желание помочь. Для этого существуют различные формы взаимодействия: это родительские собрания, консультации, об-



щение, анкетирование, выставки творческих работ, привлечение родителей на выступление на собраниях. В соответствии с ФГОС, детский сад обязан: информировать родителей (законных представителей) и общественность относительно целей дошкольного образования, общих для всего образовательного пространства Российской Федерации, а также о Программе, обеспечивать открытость дошкольного образования; создавать условия для участия родителей (законных представителей) в образовательной деятельности; поддерживать родителей (законных представителей) в воспитании детей, охране и укреплении детского здоровья; обеспечивать вовлечение семей в образовательную деятельность, в том числе посредством создания образовательных проектов совместно с семьёй на основе выявления потребностей и поддержки образовательных инициатив семьи; создавать условия для взрослых по поиску, использованию материалов, обеспечивающих реализацию Программы, в том числе в информационной среде, а также для обсуждения с родителями (законными представителями) детей вопросов, связанных с реализацией, что мы и пытаемся делать.

Шестой принцип - приобщение детей к социокультурным нормам, традициям семьи, общества и государства.

Ближайшее окружение, та общественная среда, в которой живут дети. Она является основой для расширения детского кругозора и для приобщения детей к социокультурным нормам, традициям семьи, общества, государства. Реализация принципа приобщения детей к социокультурным нормам, традициям семьи, общества, государства осуществляется в совместной деятельности взрослых и детей в игре, продуктивных видах детской деятельности, в процессе экскурсий, праздников. При проведении этой работы необходимы комплексный подход, взаимосвязь и своеобразное взаимопроникновение различных направлений деятельности, развивающей ребенка. Основной задачей является стимуляция познавательной активности детей, развитие их любознательности, развитие образного и логического мышления ребёнка.

Седьмой принцип - формирование познавательных интересов и познавательных действий ребёнка через включение в различные виды деятельности.

Интерес к познанию у детей появляется тогда, когда им в доступной форме дают систематизированные знания, отражающие существенные связи в зависимости от тех областей действительности, с которыми сталкивается ребёнок в своей повседневной жизни.

Восьмой принцип - возрастная адекватность дошкольного образования (соответствие условий, требований, методов возрасту и особенностям развития).

При реализации данного принципа необходимо учитывать возрастные особенности детей, создать условия, которые будут соответствовать возрасту и особенностям развития каждого ребенка. Использовать те формы, которые будут уместны для детей данной возрастной группы (прежде всего это игра, познавательная и исследовательская деятельности, развивающие ситуации).

Девятый принцип - учёт этнокультурной ситуации развития детей.

В сложившейся этнокультурной ситуации нельзя забывать о народности и национальном характере образования, что очень важно для становления граждан-



ственности. Приобщение детей к национальной культуре, обычаям и традициям происходит в игровой форме. В младшем дошкольном возрасте народная культура является основной содержательной формой приобщения детей к окружающему миру. Обогащение её элементов осуществляется по мере овладения детьми первоначальными представлениями о быте, национальной одежде, предметах обихода, домашней утвари, посуде, игрушках, кухне. В этом возрасте ребенок под руководством взрослого активно включается в вождение хороводов, исполнение плясок, песенок, отражает полученные представления в специально организованных видах деятельности (изобразительной, речевой, игровой, музыкальной). В дошкольном возрасте проводится систематическая работа по приобщению дошкольников к народной праздничной культуре (народные праздники), отмечаются государственные праздники, праздники народного календаря. Сказки и другие произведения позволяют расширить представления детей о доброте, о людях с добрым сердцем, показать их красоту. Предлагаемые для младшего дошкольного возраста русские народные сказки и сказки народов Поволжья, народов мира, разнообразны по содержанию, объему и эмоциональному оттенку. Своеобразие восприятия литературных произведений заключается в том, что при осмыслении текста они исходят из своего непосредственного и пока ограниченного житейского опыта.

Результаты исследования

Такая система работы регулирует взаимоотношения детей, способствует воспитанию нравственного отношения к ближнему, формированию гуманных способов проявления сочувствия, понимания, принятия, сопереживания сверстнику, что является одним из основополагающим аспектов этнокультурного развития.

Воспитатель поддерживает интерес к событиям, происходящим не только в стране, но и в мире, формирует чувство гордости за Россию. Для обобщения знаний о России создаются образовательные ситуации, включающие игры, беседы. В этом возрасте можно более широко знакомить детей с национальными традициями, костюмами, обычаями. Воспитатель обращает внимание детей на то, что на Земле живет много людей разных рас и национальностей, они и похожи друг на друга, и отличаются друг от друга. Неоценимым материалом в плане развития кругозора детей являются календарные игры. Они вызывают интерес не только как жанр устного народного творчества, в них заключена информация, дающая представление о повседневной жизни наших предков – их быте, труде, мировоззрении. Многие из них имитируют серьезные занятия взрослых – охоту на зверей, ловлю птиц, уход за посевами т. д.

Выводы

Исследование, проведенное на базе МБДОУ «Детский сад № 55 «Килэчэк» ЗМР РТ» в 2018 г., показывает, что многие дети старшего дошкольного возраста (примерно 68%) могут назвать свою национальность и рассказать о «своей» культуре (традициях, особенностях быта, национальной одежды, художественных промыслах и др.) затрудняются. В группах с полинациональным детским коллективом это стало результатом реализации принципов стандарта дошкольного образования.

Для обеспечения реализации этнокультурного направления была создана эстетически привлекательная образовательно-культурная среда, направленная, прежде всего, на обеспечение духовно-нравственного развития и воспитания детей.



В ДОУ успешно развивается и эффективно используется национальный музей. Родители помогают собирать экспонаты. Проводятся национальные праздники «Сабантуй», «Масленица», «Колядки», «Науруз» и т.д. Также активно проводится работа с родителями по формированию правильного отношения к детям другой национальности, находящимся в группе.

Следование основным девяти принципам дошкольного образования, отражённым в ФГОС ДО, позволит наиболее эффективно воспитать гармонично развитую личность.

Литература

- Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования
Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 октября 2013 г. N 1155.
- Силаева Ю. Ю. О мультикультурном воспитании старших дошкольников // Молодой ученый. 2015. № 13. С. 707-709. URL <https://moluch.ru/archive/93/20627/> (дата обращения: 11.08.2018).
- Майер А.А. Сопровождение профессиональной успешности педагога ДОУ методическое пособие М.: ТЦ Сфера, 2012.
- Савченко В.И. Организация системы методической работы в ДОО по сопровождению ФГОС ДО. ООО «Издательство «Детство - Пресс», 2015.
- Выготский Л. С. Психология развития ребенка. М.: Издательство Смысл, 2004.
- Глаголева К. С. Л. С. Выготский о роли игры в психическом развитии ребенка // Молодой ученый. 2017. № 4. С. 324-326. URL <https://moluch.ru/archive/138/38773/> (дата обращения: 11.08.2018).



Summary

THEORY AND PRACTICE IN CONTINUOUS PEDAGOGICAL EDUCATION

On pedagogical technologies guidance

Gabdulchakov Valerian Faritovich^a, Shishova Evgenia Olegovna^b

Institute of Psychology and Education of Kazan Federal University, Tatarstan, Russia
E-mail: Pr_Gabdulchakov@mail.ru

The study reveals the features of the use of management technologies (menter-technologies) in Russia and Western Europe, the principles and conditions for their implementation in educational institutions and universities are disclosed. It is proved that menter-technology is not just a guide, it is a technology of success. The aim of the research is to develop a set of principles and conditions for the implementation of menter-technologies on the basis of indicators of pedagogical skill. The methodology of the research is based on the concept of M. Bakhtin's dialogue. In the concept levels of communication are distinguished (personal position, trust, consent, understanding of meaning, etc.). The study shows that menter-technologies on the indicators of personal self-realization, empathic contact, reflexive communication, cognitive process, communicative, nature-friendly, attractive) work better in the Scandinavian countries.

Keywords: leadership, menter-technology, principles, conditions, indicators, pedagogical skills.

References

- Turbovskoy Ya.S. Makarenko is the creator of the scientific theory of education. *Izvestiya of the Russian Academy of Education*. 2019. No. 2 (46). P. 50.
- Ancient gods: <https://drevniebogi.ru/mentor-vospitatel-i-nastavnik-telemaha-na-itake/> Date of circulation 12.08.2018.
- Mentor: Internet resource: <https://wikigrowth.ru/gizn/mentor/> Date of reference 12.08.2018.
- Upcoming the Hierarchy of Learning: Teachers and students must partner together on the learning journey <https://e.mail.ru/thread/1:146f68aa27b618f4:0/> Date of circulation 12.08.2018.

^a **Gabdulchakov Valerian Faritovich**, doctor of pedagogical sciences, professor, Institute of Psychology and Education of Kazan (Privolzhsky) Federal University. Tel.: 8-9050260544. Address: 420008, Kazan, Kremlevskaya, 18, Russia. E-mail of the author: Pr_Gabdulchakov@mail.ru

^b **Shishova Evgenia Olegovna**, candidate of pedagogical sciences, associate professor, Institute of Psychology and Education of Kazan (Privolzhsky) Federal University. Tel.: 8-9872967671. Address: 420008, Kazan, Kremlevskaya, 18, Russia. E-mail of the author: evgshishova@yandex.ru



- Menter, I., 2015. Teacher Education. In: James D. Wright (editor-in-chief), International Encyclopedia of the Social & Behavioral Sciences, 2nd edition, Vol. 24. Oxford: Elsevier. pp. 51-55. URL: <http://www.education.ox.ac.uk/about-us/directory/emeritus-professor-ian-menter/>
- Conor Galvin. 2018. Report "Requirements for teacher training." IV International Forum on Teacher Education and ISATT Regional Conference "Professionalism of Teachers as a Condition for the Quality of Education". Kazan, 2018.
<https://teacher21.kpfu.ru/distantcionnoe-obuchenie-e-teachereducation/>
- Margery McMahon, Christine Forde & Beth Dickson. (2013). Reshaping teacher education through the professional continuum. Journal Educational Review Volume 67, 2015 - Issue 2. Pages 158-178. <http://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/00131911.2013.846298>
- Zelentsova E.V., Masich E.V., Nikitina V.V. Research of young people's abilities and motivation to work in the field of IT-technologies as one of the tasks of management in the sphere of education // technomag.edu.ru: Science and Education: electronic scientific and technical journal. - 2013. - Issue 4. URL <http://technomag.edu.ru/doc/565163.html>. (date of circulation on July 25, 2013).
- Gabdulhakov, Valerian F., 2014 - Methodology of multicultural education: Monograph: Academic essays / Valerian F. Gabdulhakov. Includes bibliographical references and index. Series "Preschool education". 2014 The University of Oxford. Printed the publication of the UK
- Gabdulchakov V. F., Shishova E. O. Educating Teachers for a Multicultural School Environment // Intercultural Communication: Strategies, Challenges and Research. Chapter 1. Hauppauge, NY, United States. 2017. Pp. 1-41.
URL: http://shelly.kpfu.ru/e-ksu/docs/F402331376/978_1_53611_837_7_eBook.df
- The International Academic Multidiscipline Research Conference in Oslo (16-26 July 2018) <http://www.ibestconference.com/16869228/oslo>
- Bakhtin M.M. The problem of text in linguistics, philology and other humanities // Aesthetics of verbal creativity. M., 1979. <https://culture.wikireading.ru/48883>
- Swedish Education Act. Svensk författningssamling, Skollagen. [The Swedish Code of Statutes. Education Act] 2010: 800. <http://www.notisum.se/rnp/sls/sfs/20100800.pdf> [2.08.2018];
- Pearson, S. The role of special educational needs coordinators (SENCOs): "to be or not to be". Psychology of Education Review, 2010. 34 (2), 30-38.



THEORY AND METHODS IN VOCATIONAL TRAINING

Teacher training preschool educational organizations in conditions of standardization of education

Shaykhova Rezida Kamilyevna^a

*Privolzhsky Interregional Center for Advanced Studies and Retraining of Educators,
Kazan (Privolzhsky) Federal University, Russia, Tatarstan*

E-mail: rezida.shaekhova@yandex.ru

The implementation of the federal state educational standard of preschool education in pre-school educational organizations requires the solution of a number of problems. One of them is the development of professional competencies in accordance with the professional standard "Educator". The article analyzes the professional difficulties of kindergarten teachers, in particular, with children with special educational needs and with disabilities. New approaches to the improvement of the teacher's professional competencies are disclosed as part of the implementation of additional professional education programs.

Keywords: Federal state educational standard of preschool education, professional standard "Teacher", advanced training, personalized approach.

References

- Professional standard of the teacher (pedagogical activity in preschool, primary general, basic general, secondary general education) (educator, teacher). Approved by the order of the Ministry of Labor and Social Protection of the Russian Federation from "18" October 2013 No. 544n.
- Order of the Ministry of Education and Science of the Russian Federation of October 17, 2013, No. 1155 "On approval of the federal state educational standard of pre-school education" (registered by the Russian Ministry of Justice on November 14, 2013, registration No. 30384).
- Ananiev, V.A. Psychology of health. Book 1. Conceptual basis of the psychology of health [Text] / VA Ananiev. - Petersburg: Speech, 2006. - 384 p.
- Dubrovina, I.V. On the education of the psychological culture of schoolchildren [Text] / IV Dubrovina // Bulletin of Practical Psychology. - 2009. - No. 3 (8) - P. 43-48
- Pahalyan, V.E. Development and psychological health. Preschool and school age [Text] / VE - Petersburg, 2006. - 240 p.
- Antropova A.P. Monitoring of health in a pre-school educational institution / Problems of preparing a healthy child for school. - Kurgan, 1998. - P. 25.
- Balsevich V.K. Physical training in the system of education of the culture of a healthy lifestyle of man // Theory of the practice of physical culture. - 1980. - N 1. - P. 22 32-33.

^a **Shaykhova Rezida Kamiliyevna**, Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor, Head of the Department of Preschool and Primary Education of the Volga Interregional Center for Advanced Studies and Retraining of Education Workers of the Kazan Federal University of Economics, Kazan, Russia, Tatarstan. Tel .: 8-9172270835.
E-mail of the author: rezida.shaekhova@yandex.ru



TESTING AND DEVELOPING CREATIVE POTENTIAL: PRACTICES OF GIFTEDNESS IDENTIFICATION AND DEVELOPMENT

The view of high school students on the portrait of a successful man

Khmel'nitskaya Oksana Vladimirovna^a

*Municipal budgetary educational institution "Lyceum No. 9 named after A.S. Pushkin
of the Zelenodolsky Municipal District of the Republic of Tatarstan"*

E-mail: okhmelynitskaya@rambler.ru

The purpose of the study is to identify the motivational attitudes to success for a modern graduate, and on the basis of an analysis of the results, to propose ways and methods of forming the necessary qualities of Russian citizens, who in the future will determine the demographic, economic and technological situation in the state.

Keywords: success, attitudes, self-identity, universal educational actions, vocational guidance.

References

- The concept of the development of the psychological service until 2025. The questionnaire "Student's Civil Position", <http://www.vashpsixolog.ru/>
- Kostromina S.N. Reference book of the school psychologist. Moscow, 2018.
<https://info.wikireading.ru/56151>
- Bagdasaryan V. Is demography controlled? Moscow: Power. 2006.
- Baranov A. Socio-economic problems of population depopulation and aging. // Statistical issues. Moscow, 2000.
- Borisov V. Demographic situation in modern Russia. Demographic research. Moscow, 2006.
- State policy of Russia's withdrawal from the demographic crisis / Monograph. V.I. Yakunin, S.S. Sulakshin, V.E. Baghdasaryan, etc. Under the general editorship of S.S. Sulakshina. 2nd ed. - Moscow: Publishing house "Economics", Scientific expert, 2007.
- Demographic Yearbook of Russia 2010 <<http://www.twirpx.com/file/425788/>>

^a **Khmel'nitskaya Oksana Vladimirovna**, teacher-psychologist of the highest qualification category of the Municipal Budgetary Educational Institution "Lyceum No. 9 named after A.S. Pushkin of the Zelenodolsky Municipal District of the Republic of Tatarstan" E-mail of the author: okhmelynitskaya@rambler.ru



CHILDHOOD IN THEORY AND PRACTICE OF CONTEMPORARY EDUCATION

The use of modern information tools in the process of forming universal learning activities

Malikov Vladimir Evgenievich^a, Sinakaeva Guzel Faridovna^b,
Sitnova Olga Alexandrovna^c, Vedernikova Lyaysen Failevna^d

*Municipal Budget Educational Institution "Gymnasium No. 3", Zelenodolsk,
Tatarstan, Russia*
E-mail: zelschool3@mail.ru

The purpose of the article is to explore the possibilities of using modern information tools in the process of forming universal educational activities. The research proves that the use of Google services and Web 2.0, videoconferences, network services allow each student to be included in the activity taking into account his capabilities, abilities, level of preparation, the zone of the nearest development.

Keywords: childhood, modern information tools, Google and Web 2.0 services, videoconferences, mobile means.

References

CHILDHOOD: URL <https://otvet.mail.ru/question/40864743> Date of reference 08/18/2018.

Web services for education - URL <https://sites.google.com/site/badanovweb2> Date of contact 08/18/2018.

Workshop of Marina Kurvits - URL <http://marinakurvits.com/kahoot/> Date of circulation 08/18/2018.

Web services for education - URL <https://sites.google.com/site/badanovweb2> Date of contact 08/18/2018.

Workshop of Marina Kurvits - URL <http://marinakurvits.com/kahoot/> Date of circulation 08/18/2018.

^a **Malikov Vladimir Evgenievich**, teacher of informatics of the highest qualification category of the Municipal Budget Educational Institution "Gymnasium No. 3 of RMZ RT" E-mail of the author: zelschool3@mail.ru

^b **Sinakaeva Guzel Faridovna**, English language teacher of the second qualification category of the Municipal Budget Educational Institution "Gymnasium No. 3", Zelenodolsk, E-mail of the author: sinakaeva82@mail.ru

^c **Sitnova Olga Alexandrovna**, English language teacher of the first qualification category of the Municipal Budget Educational Institution "Gymnasium № 3 ZMR RT" E-mail of the author: vlyaysen@mail.ru

^d **Vedernikova Lyaysen Failevna**, English language teacher of the first qualification category of the Municipal Budget Educational Institution "Gymnasium No. 3 ZMR RT" E-mail of the author: vlyaysen@mail.ru



MULTICULTURAL ASPECTS OF CONTINUOUS EDUCATION

On the peculiarities of the implementation of the basic principles of preschool education in a multicultural environment

Vdovina Gulnaz Nursaitovna^a

Municipal budget preschool educational institution "Kindergarten No. 55" Kilechak "ZMR RT", Zelenodolsk, Tatarstan, Russia

E-mail: gulnazv2016@ya.ru

The study shows that many children of the senior preschool age (approximately 78%) can name their nationality, but it is difficult to tell about their culture (traditions, peculiarities of everyday life, national clothes, art crafts, etc.). The aim of the study is to show the possibilities of multicultural education on the basis of the principles of the preschool education standard. It is proved that in groups with a poly-national children's collective this situation can be based on the principles of the preschool education standard.

Keywords: multicultural education, principles of the preschool education standard.

References

- Federal state educational standard of preschool education. Order of the Ministry of Education and Science of the Russian Federation of October 17, 2013 N 1155.
- Silaeva Yu. Yu. About multicultural education of senior preschoolers // *Young Scientist*. 2015. No. 13. P. 707-709. URL <https://moluch.ru/archive/93/20627/> (reference date: August 11, 2018).
- Maier A.A. Maintenance of the professional success of the teacher DOW methodical manual Moscow: Sphere, 2012.
- Savchenko V.I. Organization of a system of methodological work in the OED for the support of GEF DO. OOO "Publishing House" Childhood - Press ", 2015.
- Vygotsky L.S. Psychology of Child Development. Moscow: Smysl Publishing House, 2004.
- Glagoleva K.S., L.S. Vygotsky on the role of play in the mental development of a child. // *Young Scientist*. 2017. № 4. P. 324-326. URL <https://moluch.ru/archive/138/38773/> (reference date: August 11, 2013).

^a **Vdovina Gulnaz Nursaitovna**, educator of the Municipal Budget Preschool Educational Establishment "Kindergarten No. 55" Kilechak "ZMR RT", Zelenodolsk, Tatarstan, Russia. E-mail of the author: gulnazv2016@ya.ru

НЕПРЕРЫВНОЕ ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ: ПРОБЛЕМЫ И ПОИСКИ

Научный педагогический и психологический журнал

№ 3 (9) 2018.

Подписано в печать 5.08.2018 г.

Бумага офсетная. Печать цифровая.

Формат 60X84 1/8. Гарнитура «Arial». Усл. печ. л. 3,1.

Усл.-изд. л. 3. Тираж 1000 экз. Заказ 279/190

Отпечатано с готового оригинала-макета в типографии Издательства Казанского университета
420008, г. Казань, ул. Профессора Нужина, 1/37



КАЗАНСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ



НЕПРЕРЫВНОЕ ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ: ПРОБЛЕМЫ И ПОИСКИ

Научный педагогический и психологический журнал

№ 3 (9) 2018.

Подписано в печать 5.08.2018 г.

Бумага офсетная. Печать цифровая.

Формат 60X84 1/8. Гарнитура «Arial». Усл. печ. л. 3,1.

Усл.-изд. л. 3. Тираж 1000 экз. Заказ 279/190

Отпечатано с готового оригинала-макета в типографии Издательства Казанского университета
420008, г. Казань, ул. Профессора Нуркина, 1/37