

ЕДИНСТВО И МНОГООБРАЗИЕ ТАТАРСКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

УДК 821.512.145.'19'+82-21

ПРИНЦИПЫ КЛАССИЦИЗМА И ИСТОРИЧЕСКАЯ ДРАМА ГАЯЗА ИСХАКИ «ОЛУГ МУХАММЕД»

Т.А. Абдулбариева

Аннотация

Начало XX в. – один из наиболее интересных и ярких периодов в истории татарской литературы, отмеченный необычайным разнообразием и богатством литературных направлений, течений, творческих методов и жанров, характеризующихся уникальным сочетанием восточных и европейских литературных традиций. В статье рассматривается проблема «вечного классицизма» как литературно-эстетического явления, различные модификации которого были присущи всем этапам развития мировой литературы. Попытка определить своеобразие и оригинальность проявления центральных идейно-эстетических принципов классицизма в татарской литературе первой половины XX в. осуществляется на примере творчества выдающегося писателя, драматурга, публициста и общественного деятеля Гаяза Исхаки (1878–1954).

Ключевые слова: классицизм, начало XX века, история татарской литературы, восточная и западная литература, явление «вечного» классицизма, своеобразие проявления классицизма, классицизм в татарской литературе, творчество Гаяза Исхаки.

Классицизм оставил глубочайший след в истории мировой литературы. Обычно искусство классицизма связывают с Францией. Однако классицизм – явление, присущее не только европейской культуре, Франции или, скажем, Италии (как утверждают учёные-литературоведы, первые образцы предклассицистской и непосредственно классицистской литературы появились именно там). отождествление классицизма с какой-то конкретной эпохой, конкретной национальной литературой, четкое выделение его хронологических границ исторически не совсем оправданно. Классицизм специфическим образом проявлял себя в мировой литературе самых разных эпох и различных народов. Траекторию его существования можно прочертить от древнегреческой, древнеримской, средневековой литературы, восточного и западного Ренессанса и Нового времени вплоть до наших дней. В «Литературной энциклопедии терминов и понятий» А.Е. Махов называет классицизм, наряду с романтизмом, «вечным» явлением [1, с. 902]. Утверждение о вневременности и непрерывности литературно-эстетических принципов и категорий классицизма можно найти и у дру-

гих авторов. Например, о одновременности и разнохарактерности развития классицизма говорит В.И. Федоров [2, с. 57–59]. «Хронологические границы, а также специфика и степень художественного развития классицизма в разных странах оказались неодинаковыми», – подчеркивает он. В книге «Литературные манифесты западноевропейских классицистов» отмечается, что «сама история подтверждает жизнеспособность традиций классицистической художественной системы и ценность лежащих в ее основе концепций мира» [3, с. 5]. По мнению Ю.Б. Борева, литература социалистического реализма также является одним из исторических звеньев классицизма: «На первое место выступила идея служения Отечеству, в различных модификациях просуществовавшая почти до конца XX века» [4, с. 192].

Философско-эстетической базой европейского классицизма считается картезианский рационализм – учение Рене Декарта, объявившее самостоятельными и независимыми началами материю и дух, чувство и разум [4, с. 192]. По мнению Р.К. Ганиевой, концепция разума, опирающегося на знания – науки и философию, является главенствующей и в литературах мусульманского Востока IX – XIV вв.: «Противопоставление чувственных форм познанию познанию мира разумом – основная тема истории философии на протяжении долгих веков – со времен Платона вплоть до конца XX столетия» [5, с. 19].

К сожалению, культ разума, уходящий корнями в древнегреческую философию и переработанный в трудах знаменитых восточных мыслителей и ученых Аль-Кинди, Аль-Фараби, Ибн-Сины и многих других, по сей день остается малоизученной областью арабо-персидского и тюркского литературоведения. Поэтому в статье речь идет в основном о рационализме, лежащем в основе западноевропейского, в частности французского, классицизма.

Основная этическая проблема западного рационализма – столкновение разума и чувств, борьба страсти и долга – отразилась в творчестве классицистов в центральном конфликте личного чувства и общественного долга. Через этот конфликт реализуется ключевая идея эстетики классицизма – идея государственности. «Классицисты идеализируют централизованное государство и ставят общественный долг выше личных устремлений», – считает Р.К. Ганиева [6, с. 66]. Ю.Б. Боров проблематику литературы классицизма определяет так: «Классицизм – художественное направление французской, а затем и европейской литературы и искусства, выдвигающее и утверждающее художественную концепцию: человек в абсолютистском государстве ставит долг перед государством выше личных интересов. Художественная концепция мира классицизма рационалистична и внеисторична и включает в себя идеи государственности, стабильности» [4, с. 192]. Причем, на взгляд литературоведов, «внутри классицизма как единого стилевого направления есть писатели самых различных, нередко противоположных общественно-политических убеждений. Среди них встречаются и монархисты, и республиканцы, и сторонники, и противники феодального строя» [7, с. 208].

В литературоведении встречается определение классицизма как «многоликой» идейно-эстетической системы. В самом деле, в различных национальных литературах классицизм проявил себя неодинаково: «сохраняя свои основные признаки и учитывая конкретно-исторический момент и национальные особен-

ности той или иной литературной традиции, а также особенности развития и потребности того или иного народа» [2, с. 48]. Обычно классицистическая модель видения мира возникает согласно требованиям конкретно-исторических обстоятельств. Скажем, в начале и середине XVIII в. в русской литературе идеи классицизма помогают в осуществлении политики Петра I, стремившегося построить мощное централизованное государство, способное занять достойное место среди ведущих стран Европы. А в начале XIX в., в связи с событиями Отечественной войны 1812 г., эти идеи служат усилению патриотических чувств и поднятию боевого духа граждан, независимо от их сословной принадлежности. В творчестве писателей возрождается традиция возвращения к историческому прошлому, когда подвиги древних во имя защиты государства воспринимаются как идеальные образцы мужества и доблести. По словам известного теоретика литературы Н.А. Гуляева, «общественное и человеческое органически совмещаются тогда, когда герой... живёт одними думами и помыслами со своим народом и своей родиной» [7, с. 202].

Явление классицизма прослеживается на всем протяжении истории татарской и восточной литератур Средневековья и Нового времени. На существование произведений классицизма в татарской литературе обращают внимание Р. Ганиева и Э. Галимзянова [8, с. 114–127], А. Закирзянов [9, с. 223–235]. Наша статья посвящена рассмотрению традиций классицизма в татарской литературе первой половины XX в. на примере творчества известного писателя, драматурга, публициста, просветителя и общественного деятеля Гаяза Исхаки. Классицистические мотивы можно проследить уже в самом начале его творческого пути: в комедии «Двое влюблённых» (1901–1903), написанной не без влияния традиций французской литературы; в драмах «Учитель» (1906), «Учительница» (1913), а также в комедии «Жан Баевич» (1923) и исторической драме «Олуг Мухаммед» (1944–1947). Идеино-эстетические принципы литературы классицизма как нельзя лучше подошли для выражения национальной идеи в названных произведениях. Особого внимания заслуживает драма «Олуг Мухаммед». В условиях тоталитаризма, когда в первой половине XX в. по постановлению Центрального Комитета ВКП(б) татарскому народу стало недозволительно изучать собственную историю, нужно было иметь огромное духовное мужество, чтобы создать произведение, рассказывающее о былых государствах, чья история неразрывно связана с судьбой татарского народа.

Воплощение центральных идей классицизма в творчестве Исхаки своеобразно: поскольку татары потеряли свою государственность еще в XVI столетии, главное место заняли идеи нации и национализма, тождественные мотиву сохранения независимости в классицизме. Связь между национализмом и государственностью отмечена известным философом Н.А. Бердяевым: «Национализм неразрывно связан с этатизмом (идеология государственности). Национализм может реализовать себя только через государство. Без приобретения государственной силы национализм остается только эмоциональным состоянием» [10, с. 238–239]. Таким образом, в произведениях Исхаки идея государственности реализуется через мотив судьбы нации и ее будущего.

В драме «Олуг Мухаммед» автор обращается к одной из важнейших эпох в истории татарского народа – периоду распада Золотой Орды и становления Ка-

занского ханства. Воссоздание картин исторического прошлого – одна из характернейших черт классицизма. Если в европейской классицистической литературе авторы обращались в основном к античной эпохе, то русских и татарских авторов больше интересует собственная национальная история. Например, знаменитый французский писатель-классицист Пьер Корнель свою трагедию «Гораций» создает на материале истории становления Великой Римской империи. Известный же представитель русского классицизма А.П. Сумароков в одной из своих трагедий («Дмитрий Самозванец») обращается к событиям Смутного времени. По мнению литературоведов, «тема становления сильнейшей в мире державы перекликается с политической проблематикой современности» [11, с. 29]. Так, Гаяз Исхаки, рассказывая о великом прошлом своего народа, невольно заставляет задуматься о тревожном современном и неопределенном будущем ходе событий в истории татар.

В драме «Олуг Мухаммед» автор остается верен основным нравственно-этическим проблемам эстетики классицизма: выполнению гражданского долга, ограничению или полному отказу от индивидуальных устремлений в пользу общественного, то есть государственного, блага. Основанная на этих требованиях идея государственности находит свое воплощение в деятельности, поступках, мыслях и словах главного героя драмы – хана Олуг Мухаммеда. По доминирующей в исторической науке версии, Олуг Мухаммед является основателем крупнейшего государства, ведущего политического, торгово-экономического и культурного центра на стыке Европы и Азии – Казанского ханства.

Хана и его приближенных в напряженнейшие моменты жизни заботит в первую очередь не собственное благополучие, а судьба государства и подданных. «Пусть погибну я, да будет живо государство наше – наследие Чингиза!» – восклицает хан, выходец из рода чингизидов. Слова Олуг Мухаммеда «Для блага государства нашего еще много потрудиться надобно... укреплять его должны мы...» подтверждают главный мотив литературы классицизма – создание мощного укрепленного государства. Драма проникнута патриотическим духом, который органично переплетен с мотивом беспокойства за дальнейшую судьбу нации.

Идея сильного государства в литературе классицизма – не просто абстрактное понятие. Судьба государства – это и судьба народа. Ведь благополучие и процветание государства и нации тесно взаимосвязаны. Нация же – категория историческая, это связь поколений. Н.А. Бердяев определяет нацию как единство исторической судьбы поколений [10, с. 236]. Герои драмы Г. Исхаки – хан, его окружение, да и весь казанский народ, как единое тюрко-татарское сообщество – чувствуют и осознают общность своей судьбы в контексте исторического момента и готовы, не жалея сил, укреплять главный оплот нации – свою государственность.

Как было сказано выше, произведения классицизма служат идее государственности, основанной на воле разума. А разум и воля – это качества, которыми, по мнению классицистов, должен обладать любой глава государства. Поэтому в литературе классицизма образцовым является разумный, просвещенный, волевой и справедливый государь. К слову, безграничная вера в справедливость

просвещенного «философа» на троне была свойственна и русским классицистам (например, А.П. Сумарокову) [12, с. 59].

Большую роль в классицизме играет принцип идеализации героя. Н.А. Гуляев утверждает: «Классицизм – это воплощение идеальных явлений жизни» [7, с. 206]. Это в равной мере относится и к идеализации черт характера героя. Олуг Мухаммед – главный герой одноименной драмы – воплощает образ идеального правителя, ставящего долг перед государством и обществом превыше личных интересов. Осознание этой правоты дает ему веру в разумность своих действий и поступков. Умение вести тонкую и грамотную политику, прислушиваясь к советам аксакалов, желание жить в дружбе с соседними государствами и народами (русскими, чувашами, черемисами и др.) также свидетельствует о мудрости хана как главы государства. А в нежелании мстить врагам проявляется сила его характера. Таким образом, герой драмы Г. Исхаки – современный образ носителя классицистических идеалов.

Глубокий рационализм героев литературы классицизма тесно связан с их глубокими внутренними переживаниями и ощущениями. Целенаправленные действия Олуг Мухаммеда по укреплению государства продиктованы его внутренним мироощущением: чувством долга и ответственности за счастье и благополучие своего народа.

В образах хана и его соратников, продолжающих литературную традицию классицизма, жизненная реальность предстает в неискаженном виде. Как справедливо пишет Н.А. Гуляев, «созданные классицистами образы верно отражали жизнь. Однолинейный волевой человек, жертвующий всем во имя государства, не измышление писателя, а порождение самой эпохи» [7, с. 206].

Появление в татарской литературе зарубежья исторической драмы об основателе и первом правителе Казанского ханства Олуг Мухаммеде было вызвано, в первую очередь, необходимостью выступить против идеологии сталинского тоталитаризма, запрещающей изучать историческое и фольклорно-литературное наследие средневековья решением ЦК ВКП(б) от 9 августа 1944 г. Во-вторых, создание писателем-эмигрантом Гаязом Исхаки произведения о справедливом хане Олуг Мухаммеде, который считал своим священным долгом служить народу и мирному сосуществованию с соседними государствами, свидетельствовало о склонности к регенерации и возобновлению возрожденческих и идейно-эстетических принципов классицизма в национальных литературах в более поздние исторические эпохи, в данном случае в 40-х годах XX столетия.

Summary

T.A. Abdulbariyeva. The Principles of Classicism and Gayaz Iskhaky's "Olug Mohammed" Drama.

The present article regards the principles of “eternal classicism” as a phenomenon inherent to all stages of world literature development. An attempt is made to define the specifics of main classicism principles’ manifestation in early 20th-century Tatar literature. Works by famous Tatar writer, playwright, publicist and public figure Gayaz Iskhaky (1878–1954) are taken as a case study.

Key words: classicism, history of Tatar literature, drama, “eternal classicism” phenomenon, works by Gayaz Iskhaky.

Литература

1. *Махов А.* Романтизм // Литературная энциклопедия терминов и понятий / Под ред. А.Н. Николюкина. – М.: НПК «Интелвак», 2003. – С. 894–902.
2. *Федоров В.И.* Литературные направления в русской литературе XVIII века. – М.: Просвещение, 1979. – 156 с.
3. *Козлова Н.П.* Ранний европейский классицизм (XVI – XVIII вв.) // Литературные манифесты западноевропейских классицистов. – М.: Изд-во Моск. ун-та, 1980. – С. 5–28.
4. *Борев Ю.Б.* Период надежд на долг, нормы и разум // Борев Ю.Б. Теория литературы: в 4 т. Т. IV. Литературный процесс. – М.: ИМЛИ РАН, Наследие, 2001. – С. 191–205.
5. *Ганиева Р.К.* Философско-эстетические основы тюркских литератур Средневековья // Татарская литература: традиции, взаимосвязи. – Казань: Изд-во Казан. ун-та, 2002. – С. 14–23.
6. *Ганиева Р.К.* Классицизм // Әдәбият белеме сүзлеге. – Казан: Тат. кит. нәшр., 1990. – Б. 41–42.
7. *Гуляев Н.А.* Классицизм // Гуляев Н.А. Теория литературы. – М.: Высш. шк., 1977. – С. 202–209.
8. *Ганиева Р.К., Галимжанова Э.М.* Фазыл Туйкинның «Ватан каһарманнары» комедиясе – классицизм әдәбияты үрнәге // Проблемы развития татарской нации (языковой, литературно-фольклорный и искусствоведческий аспекты). – Казань: Фэн, 2004. – С. 114–127.
9. *Закиржанов Ә.М.* Яңарыш юлыннан. – Казан: Тат. кит. нәшр., 2008. – 303 б.
10. *Гуревич П.С.* Культурология. – М.: Знание, 1996. – 288 с.
11. *Жирмунская Н.А.* От барокко к романтизму: Статьи о французской и немецкой литературе. – СПб.: Филол. фак. С.-Петерб. гос. ун-та, 2001. – 464 с.
12. *Федоров В.И.* История русской литературы XVIII века. – М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2003. – 386 с.

Поступила в редакцию
28.04.08

Абдулбариева Тулкунай Абдукахаровна – аспирант кафедры теории и истории татарской литературы Казанского государственного университета.