

Выписка из протокола № 2

заседания Аттестационной комиссии КФУ по гуманитарному направлению ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет» от 24.02.2026

Состав Аттестационной комиссии по гуманитарному направлению утвержден в количестве 25 человек. Присутствовали на заседании 17 человек.

Повестка дня:

Рассмотрение диссертаций и аттестационных дел соискателей

1. Рассмотрение диссертации и аттестационного дела **Сиразеева Равиля Раидовича** по присуждению ученой степени кандидата юридических наук (диссертация «Правовые средства поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства: цивилистическое исследование»). Эксперт: Миронова М.Д.

2. Рассмотрение диссертации и аттестационного дела **Смоленского Игоря Николаевича** по присуждению ученой степени кандидата юридических наук (диссертация «Принципы гражданского права при банкротстве физических лиц»). Эксперт: Сакаева Л.Р.

3. Рассмотрение диссертации и аттестационного дела **Хайруллиной Рушаны Салихзяновны** по присуждению ученой степени кандидата юридических наук (диссертация «Правовое регулирование использования результатов генетических исследований и технологий в медицине»). Эксперт: Власова В.К.

4. Рассмотрение диссертации и аттестационного дела **Абдулрахмана Мустафы Садек Абдулрахмана** по присуждению ученой степени кандидата экономических наук (диссертация «Экономическая интеграция стран Ближнего Востока в условиях фрагментации мировой экономики»). Эксперт: Салихова Н.Р.

5. Рассмотрение диссертации и аттестационного дела **Чжана Яцюна** по присуждению ученой степени кандидата экономических наук (диссертация «Экологические и социальные факторы достижения целей устойчивого развития на примере КНР»). Эксперт: Билялова А.А.

6. Рассмотрение диссертации и аттестационного дела **Костиной Марии Михайловны** по присуждению ученой степени кандидата юридических наук (диссертация «Возмещение расходов на оплату услуг представителя в гражданском судопроизводстве»). Эксперт: Бурганова Л.А.

7. Рассмотрение диссертации и аттестационного дела **Абдуллина Аяза Аделевича** по присуждению ученой степени кандидата экономических наук (диссертация «Внедрение финансовых технологий как драйвер формирования акционерной стоимости компаний финансового сектора»). Эксперт: Хабибуллина Г.Р.

8. Рассмотрение диссертации и аттестационного дела **Ван Юйлиня** по присуждению ученой степени кандидата филологических наук (диссертация «Функционирование эмотивной лексики в прозе И. С. Тургенева»). Эксперт: Давлетгильдеев Р.Ш.

9. Рассмотрение диссертации и аттестационного дела **Сагитова Руслана Ринатовича** по присуждению ученой степени кандидата экономических наук (диссертация «Финансовая устойчивость компаний нефтехимического комплекса России: оценка и прогнозирование»). Эксперт: Порошенко О.Ю.

10. Рассмотрение диссертации и аттестационного дела **Гуденковой Олеси Ивановны** по присуждению ученой степени кандидата социологических наук (диссертация «Динамика социокультурных традиций цыганских сообществ (на материале г. Тюмени)»). Эксперт: Шайхутдинова Г.Р.

11. Рассмотрение диссертации и аттестационного дела **Головнева Георгия Андреевича** по присуждению ученой степени кандидата философских наук (диссертация «Значение эсхатологических представлений «Свидетелей Иеговы» в развитии напряженности с обществом»). Эксперт: Галимуллина А.Ф.

12. Рассмотрение диссертации и аттестационного дела **Гришина Кирилла Геннадьевича** по присуждению ученой степени кандидата юридических наук (диссертация «Публично-правовое регулирование нотариальной деятельности в Российской Федерации»). Эксперт: Юсупов А.Ф.

13. Рассмотрение диссертации и аттестационного дела **Василовой Дианы Анваровны** по присуждению ученой степени кандидата политических наук (диссертация «Трансформация государственной политики в сфере регионального телевидения переходных периодов на примере Татарстана (1985-2010 гг.)»). Эксперт: Файзуллина Н.И.

14. Рассмотрение диссертации и аттестационного дела **Гилязова Айдара Ильмировича** по присуждению ученой степени кандидата юридических наук (диссертация «Механизм компенсации нарушения разумного срока уголовного судопроизводства в досудебных стадиях»). Эксперт: Захматов Д.Ю.

15. Рассмотрение диссертации и аттестационного дела **Лагутина Марка Владимировича** по присуждению ученой степени кандидата философских наук (диссертация «Эпистемологические и онтологические особенности технауки (на примере синтетической биологии)»). Эксперт: Тахтарова С.С.

16. Рассмотрение диссертации и аттестационного дела **Федотова Дмитрия Леонидовича** по присуждению ученой степени кандидата философских наук (диссертация «Критика концепта автономии труда в постопераизме: онтологический кризис в условиях синтетической автоматизации»). Эксперт: Ваславская И.Ю.

17. Рассмотрение диссертации и аттестационного дела **Давитовой Нурии Рустэмовны** по присуждению ученой степени кандидата филологических наук (диссертация «Лакунарность в испанском языке на материале разновременных переводов романа Л. Н. Толстого «Анна Каренина»). Эксперт: Губайдуллина Т.Н.

18. Рассмотрение диссертации и аттестационного дела **Юлбаева Радика Зинатовича** по присуждению ученой степени кандидата философских наук (диссертация «Гражданская идентичность молодежи в условиях современного российского общества: социально-философский анализ»). Эксперт: Юсупов А.Ф. (повторно)

19. Рассмотрение диссертации и аттестационного дела **Мухаметзарипова Ильшата Амировича** по присуждению ученой степени доктора философских наук (диссертация «Особенности функционирования религиозных институтов урегулирования конфликтов в современном светском государстве»). Эксперты: Сеницын О.В., Иванова Т.К.

Рассмотрение вопросов об изменении составов диссертационных советов

1. Рассмотрение ходатайства председателя диссертационного совета КФУ.051.3 д.ю.н., профессора М.В. Талан о введении в состав диссертационного совета КФУ.051.3 доктора юридических наук, доцента Голубева Станислава Игоревич. Эксперт: Кох И.А.

К ходатайству приложены:

-Выписка из протокола №6;

- Заявление Голубева С.И..

2. Рассмотрение ходатайства временно исполняющего обязанности директора ИГиНГТ КФУ В.В. Силантьева о внесении частичных изменений в состав диссертационного совета КФУ 016.4: вывести Ермолаева Олега Петровича, доктора географических наук, профессора, профессора кафедры ландшафтной экологии ИЭиП КФУ; вывести Сироткина Вячеслава Владимировича, доктора географических наук, профессора, профессора кафедры ландшафтной экологии ИЭиП КФУ; ввести Биктимирова Нияза Миннахматовича, доктора географических наук, доцента кафедры туризма и гостиничного дела ИУЭФ КФУ; ввести Минакову Елену Анатольевну, доктора географических наук, доцента, профессора кафедры биоэкологии, гигиены и общественного здоровья ИФМиБ КФУ. Эксперт: Кох И.А.

К ходатайству приложены:

-Заявления Ермолаева О.П., Сироткина В.В., Биктимирова Н.М., Минаковой Е.А.

Постановили:

Рассмотрение диссертаций и аттестационных дел, изменение состава диссертационных советов

По первому вопросу: В соответствии с ПОЛОЖЕНИЕМ ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет» о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук, ПОРЯДКОМ присуждения ученых степеней в ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет», на основании решения совета по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук о присуждении ученой степени кандидата наук и решения Аттестационной комиссии КФУ по гуманитарному направлению рекомендовать Ученому совету КФУ принять положительную рекомендацию о соответствии аттестационного дела и диссертации **Сиразеева Равиля Раидовича** «Правовые средства поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства: цивилистическое исследование» установленным требованиям и критериям и рекомендовать выдать диплом кандидата юридических наук.

По второму вопросу: В соответствии с ПОЛОЖЕНИЕМ ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет» о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук, ПОРЯДКОМ присуждения ученых степеней в ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет», на основании решения совета по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание

ученой степени доктора наук о присуждении ученой степени кандидата наук и решения Аттестационной комиссии КФУ по гуманитарному направлению рекомендовать Ученому совету КФУ принять положительную рекомендацию о соответствии аттестационного дела и диссертации **Смоленского Игоря Николаевича** «Принципы гражданского права при банкротстве физических лиц» установленным требованиям и критериям и рекомендовать выдать диплом кандидата юридических наук.

По третьему вопросу: В соответствии с ПОЛОЖЕНИЕМ ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет» о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук, ПОРЯДКОМ присуждения ученых степеней в ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет», на основании решения совета по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук о присуждении ученой степени кандидата наук и решения Аттестационной комиссии КФУ по гуманитарному направлению рекомендовать Ученому совету КФУ принять положительную рекомендацию о соответствии аттестационного дела и диссертации **Хайруллиной Рушаны Салихзяновны** «Правовое регулирование использования результатов генетических исследований и технологий в медицине» установленным требованиям и критериям и рекомендовать выдать диплом кандидата юридических наук.

По четвертому вопросу: В соответствии с ПОЛОЖЕНИЕМ ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет» о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук, ПОРЯДКОМ присуждения ученых степеней в ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет», на основании решения совета по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук о присуждении ученой степени кандидата наук и решения Аттестационной комиссии КФУ по гуманитарному направлению рекомендовать Ученому совету КФУ принять положительную рекомендацию о соответствии аттестационного дела и диссертации **Абдулрахмана Мустафы Садек Абдулрахмана** «Экономическая интеграция стран Ближнего Востока в условиях фрагментации мировой экономики» установленным требованиям и критериям и рекомендовать выдать диплом кандидата экономических наук.

По пятому вопросу: В соответствии с ПОЛОЖЕНИЕМ ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет» о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук, ПОРЯДКОМ присуждения ученых степеней в ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет», на основании решения совета по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук о присуждении ученой степени кандидата наук и решения Аттестационной комиссии КФУ по гуманитарному направлению рекомендовать Ученому совету КФУ принять положительную рекомендацию о соответствии аттестационного дела и диссертации **Чжана Яцюна** «Экологические и социальные факторы достижения целей устойчивого развития на примере КНР» установленным требованиям и критериям и рекомендовать выдать диплом кандидата экономических наук.

По шестому вопросу: В соответствии с ПОЛОЖЕНИЕМ ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет» о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук, ПОРЯДКОМ присуждения ученых степеней в ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет», на основании решения совета по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук о присуждении ученой степени кандидата наук и решения Аттестационной комиссии КФУ по гуманитарному направлению рекомендовать Ученому совету КФУ принять положительную рекомендацию о соответствии аттестационного дела и диссертации **Костиной Марии Михайловны** «Возмещение расходов на оплату услуг представителя в гражданском судопроизводстве» установленным требованиям и критериям и рекомендовать выдать диплом кандидата юридических наук.

По седьмому вопросу: В соответствии с ПОЛОЖЕНИЕМ ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет» о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук, ПОРЯДКОМ присуждения ученых степеней в ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет», на основании решения совета по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук о присуждении ученой степени кандидата наук и решения Аттестационной комиссии КФУ по гуманитарному направлению рекомендовать Ученому совету КФУ принять положительную рекомендацию о соответствии аттестационного дела и диссертации **Абдуллина Аяза Аделевича** «Внедрение финансовых технологий как драйвер формирования

акционерной стоимости компаний финансового сектора» установленным требованиям и критериям и рекомендовать выдать диплом кандидата экономических наук.

По восьмому вопросу: В соответствии с ПОЛОЖЕНИЕМ ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет» о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук, ПОРЯДКОМ присуждения ученых степеней в ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет», на основании решения совета по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук о присуждении ученой степени кандидата наук и решения Аттестационной комиссии КФУ по гуманитарному направлению рекомендовать Ученому совету КФУ принять положительную рекомендацию о соответствии аттестационного дела и диссертации **Ван Юйлиня** «Функционирование эмотивной лексики в прозе И. С. Тургенева» установленным требованиям и критериям и рекомендовать выдать диплом кандидата филологических наук.

По девятому вопросу: В соответствии с ПОЛОЖЕНИЕМ ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет» о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук, ПОРЯДКОМ присуждения ученых степеней в ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет», на основании решения совета по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук о присуждении ученой степени кандидата наук и решения Аттестационной комиссии КФУ по гуманитарному направлению рекомендовать Ученому совету КФУ принять положительную рекомендацию о соответствии аттестационного дела и диссертации **Сагитова Руслана Ринатовича** «Финансовая устойчивость компаний нефтехимического комплекса России: оценка и прогнозирование.» установленным требованиям и критериям и рекомендовать выдать диплом кандидата экономических наук.

По десятому вопросу: В соответствии с ПОЛОЖЕНИЕМ ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет» о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук, ПОРЯДКОМ присуждения ученых степеней в ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет», на основании решения совета по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук о присуждении ученой степени кандидата наук и решения Аттестационной комиссии КФУ по гуманитарному направлению рекомендовать Ученому совету КФУ принять положительную рекомендацию о соответствии аттестационного дела и диссертации **Гуденковой Олеси Ивановны** «Динамика социокультурных традиций цыганских сообществ (на материале г. Тюмени)» установленным требованиям и критериям и рекомендовать выдать диплом кандидата социологических наук.

По одиннадцатому вопросу: В соответствии с ПОЛОЖЕНИЕМ ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет» о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук, ПОРЯДКОМ присуждения ученых степеней в ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет», на основании решения совета по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук о присуждении ученой степени кандидата наук и решения Аттестационной комиссии КФУ по гуманитарному направлению рекомендовать Ученому совету КФУ принять положительную рекомендацию о соответствии аттестационного дела и диссертации **Головнева Георгия Андреевича** «Свидетелей Иеговы» в развитии напряженности с обществом» установленным требованиям и критериям и рекомендовать выдать диплом кандидата философских наук.

По двенадцатому вопросу: В соответствии с ПОЛОЖЕНИЕМ ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет» о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук, ПОРЯДКОМ присуждения ученых степеней в ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет», на основании решения совета по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук о присуждении ученой степени кандидата наук и решения Аттестационной комиссии КФУ по гуманитарному направлению рекомендовать Ученому совету КФУ принять положительную рекомендацию о соответствии аттестационного дела и диссертации **Гришина Кирилла Геннадьевича** «Публично-правовое регулирование нотариальной деятельности в Российской Федерации» установленным требованиям и критериям и рекомендовать выдать диплом кандидата юридических наук.

По тринадцатому вопросу: В соответствии с ПОЛОЖЕНИЕМ ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет» о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук, ПОРЯДКОМ присуждения ученых степеней в ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет», на основании

решения совета по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук о присуждении ученой степени кандидата наук и решения Аттестационной комиссии КФУ по гуманитарному направлению рекомендовать Ученому совету КФУ принять положительную рекомендацию о соответствии аттестационного дела и диссертации **Василовой Дианы Анваровны** «Трансформация государственной политики в сфере регионального телевидения переходных периодов на примере Татарстана (1985-2010 гг.)» установленным требованиям и критериям и рекомендовать выдать диплом кандидата политических наук.

По четырнадцатому вопросу: В соответствии с ПОЛОЖЕНИЕМ ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет» о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук, ПОРЯДКОМ присуждения ученых степеней в ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет», на основании решения совета по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук о присуждении ученой степени кандидата наук и решения Аттестационной комиссии КФУ по гуманитарному направлению рекомендовать Ученому совету КФУ принять положительную рекомендацию о соответствии аттестационного дела и диссертации **Гилязова Айдара Ильмировича** «Механизм компенсации нарушения разумного срока уголовного судопроизводства в досудебных стадиях» установленным требованиям и критериям и рекомендовать выдать диплом кандидата юридических наук.

По пятнадцатому вопросу: В соответствии с ПОЛОЖЕНИЕМ ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет» о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук, ПОРЯДКОМ присуждения ученых степеней в ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет», на основании решения совета по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук о присуждении ученой степени кандидата наук и решения Аттестационной комиссии КФУ по гуманитарному направлению рекомендовать Ученому совету КФУ принять положительную рекомендацию о соответствии аттестационного дела и диссертации **Лагутина Марка Владимировича** «Эпистемологические и онтологические особенности технауки (на примере синтетической биологии)» установленным требованиям и критериям и рекомендовать выдать диплом кандидата философских наук.

По шестнадцатому вопросу: В соответствии с ПОЛОЖЕНИЕМ ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет» о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук, ПОРЯДКОМ присуждения ученых степеней в ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет», на основании решения совета по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук о присуждении ученой степени кандидата наук и решения Аттестационной комиссии КФУ по гуманитарному направлению рекомендовать Ученому совету КФУ принять положительную рекомендацию о соответствии аттестационного дела и диссертации **Федотова Дмитрия Леонидовича** «Критика концепта автономии труда в постопераизме: онтологический кризис в условиях синтетической автоматизации» установленным требованиям и критериям и рекомендовать выдать диплом кандидата философских наук.

По семнадцатому вопросу: В соответствии с ПОЛОЖЕНИЕМ ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет» о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук, ПОРЯДКОМ присуждения ученых степеней в ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет», на основании решения совета по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук о присуждении ученой степени кандидата наук и решения Аттестационной комиссии КФУ по гуманитарному направлению рекомендовать Ученому совету КФУ принять положительную рекомендацию о соответствии аттестационного дела и диссертации **Давитовой Нурии Рустэмовны** «Лакунарность в испанском языке на материале разновременных переводов романа Л. Н. Толстого «Анна Каренина» установленным требованиям и критериям и рекомендовать выдать диплом кандидата филологических наук.

По восемнадцатому вопросу: В соответствии с ПОЛОЖЕНИЕМ ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет» о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук, ПОРЯДКОМ присуждения ученых степеней в ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет», на основании решения совета по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук о присуждении ученой степени кандидата наук и решения Аттестационной комиссии КФУ по гуманитарному направлению рекомендовать Ученому совету КФУ принять положительную рекомендацию о соответствии аттестационного дела и диссертации **Юлбаева Радика Зинатовича** «Гражданская идентичность молодежи в условиях современного

российского общества: социально-философский анализ» установленным требованиям и критериям и рекомендовать выдать диплом кандидата философских наук. (повторно)

По девятнадцатому вопросу: В соответствии с ПОЛОЖЕНИЕМ ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет» о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук, ПОРЯДКОМ присуждения ученых степеней в ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет», на основании решения совета по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук о присуждении ученой степени кандидата наук и решения Аттестационной комиссии КФУ по гуманитарному направлению рекомендовать Ученому совету КФУ принять положительную рекомендацию о соответствии аттестационного дела и диссертации **Мухаметзарипова Ильшата Амировича** «Особенности функционирования религиозных институтов урегулирования конфликтов в современном светском государстве» установленным требованиям и критериям и рекомендовать выдать диплом доктора философских наук.

Рассмотрение вопросов об изменении составов диссертационных советов

По первому вопросу рекомендовать Ученому совету КФУ удовлетворить ходатайство председателя диссертационного совета КФУ.051.3 д.ю.н., профессора М.В. Талага о введении в состав диссертационного совета КФУ.051.3 доктора юридических наук, доцента Голубева Станислава Игоревича

По второму вопросу рекомендовать Ученому совету КФУ отклонить ходатайство временно исполняющего обязанности директора ИГ иНГТ КФУ В.В. Силантьева об изменении состава диссертационного совета КФУ.016.4, созданного приказом № 01-03/955 от 08.07.2022 по научной специальности 1.6.13. Экономическая, социальная, политическая и рекреационная география (географические науки)

При проведении открытого голосования Аттестационная комиссия КФУ по гуманитарному направлению в количестве ~~25~~¹⁷ человек, из 25 человек, входящих в состав Аттестационной комиссии КФУ по гуманитарному направлению, проголосовали: за – ~~25~~¹⁷, против – 0, воздержавшихся – 0.

Председатель Аттестационной комиссии КФУ
по гуманитарному направлению,
доктор исторических наук,
профессор

Секретарь Аттестационной комиссии КФУ
по гуманитарному направлению,
доктор педагогических наук,
профессор



Д.Е. Мартынов

В.Г. Закирова

Аттестационное дело № ГН-8/26 от 06 февраля 2026 г. о выдаче

Мухаметзарипову Ильшату Амировичу
фамилия, имя, отчество соискателя ученой степени доктора наук

диплома доктора философских наук на основании решения
отрасль науки

диссертационного совета КФУ.057.1, созданного на базе Казанского
(Приволжского) федерального университета.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Аттестационной комиссии КФУ по гуманитарному направлению

от «24» 02 2026 г.

Аттестационная комиссия КФУ по гуманитарному направлению **принимает**
заключение

о соответствии (несоответствии) аттестационного дела

О соответствии научной диссертации Мухаметзарипова Ильшата Амировича специальности 5.7.9 - Философия религии и религиоведение, а также нормативным требованиям и критериям, установленным в п.2 «Порядка присуждения ученых степеней в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Казанский (Приволжский) федеральный университет» от 26.04.2024 №01-03/513 и требованиям «Положения федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Казанский (Приволжский) федеральный университет о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук» от 26.04.2024 №01-03/513 и требованиям, установленным п.п. 9, 10, 11, 13, 14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (с изменениями и дополнениями),

установленным требованиям, соответствии (несоответствии) диссертации установленным критериям; о приглашении

на заседание АК КФУ соискателя, председателя (заместителя председателя) диссертационного совета, иных лиц, имеющих отношение

к существу рассматриваемого вопроса (научного руководителя, официального оппонента, ...); о приглашении на свое заседание

ПОЛОЖЕНИЯ федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Казанский (Приволжский) федеральный университет» о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук, иных материалов, подтверждающих соответствие

диссертации критериям, установленным п.9 и 10 Положения; о возможности направления диссертации на дополнительное заключение в другой диссертационный совет

Присутствовало: 17 чел.

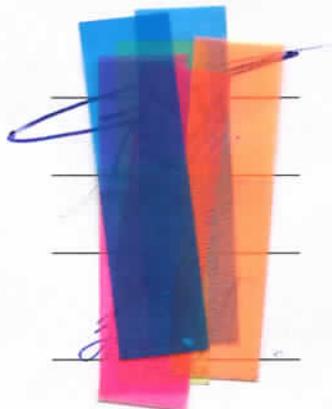
Результаты голосования: «за» - 17, «против» - 0, «воздержались» - 0

Председатель
Аттестационной комиссии КФУ по
гуманитарному направлению

Эксперт-докладчик
по аттестационному делу

Эксперт-докладчик
по аттестационному делу

Ученый секретарь
Аттестационной комиссии КФУ
по гуманитарному направлению



Д.Е.Мартынов
И.О. Фамилия

Т.К. Иванова
И.О. Фамилия

И.О. Фамилия

В.Г.Закирова
И.О. Фамилия

Обоснование заключения

эксперта по аттестационному делу и диссертации на основании соответствия/несоответствия критериям п.2 «Порядка присуждения ученых степеней в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Казанский (Приволжский) федеральный университет»

Установленные критерии	Соответствие (да, нет)	Примечание
2.1. Диссертация на соискание ученой степени доктора наук должна быть научно квалификационной работой, в которой содержится решение научной проблемы, имеющей значение для развития соответствующей отрасли знаний, или изложены новые научно обоснованные технические, технологические или иные решения и разработки, имеющие значительное значение для развития страны.		
2.1. Диссертация на соискание ученой степени доктора наук должна быть научно квалификационной работой, в которой содержится решение научной проблемы, имеющей значение для развития соответствующей отрасли знаний, или изложены новые научно обоснованные технические, технологические или иные решения и разработки, имеющие значительное значение для развития страны.		
2.2. Диссертация должна быть написана автором самостоятельно, обладать внутренним единством, содержать новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, и свидетельствовать о личном научном вкладе автора диссертации. В диссертации не должно быть некорректных заимствований без ссылки на автора и (или) источник заимствования материалов или отдельных результатов.		
2.3. В диссертации, имеющей прикладной характер, должны приводиться сведения о практическом использовании полученных автором диссертации научных результатов, а в диссертации, имеющей теоретический характер, – рекомендации по использованию научных выводов		
2.4. В соответствии со статьей 4 ФЗ от 23.08.1996 (ред. 01.01.2017) №127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике» основные научные результаты диссертации должны быть опубликованы в рецензируемых научных изданиях из перечня рекомендованных Министерством образования и науки Российской Федерации		

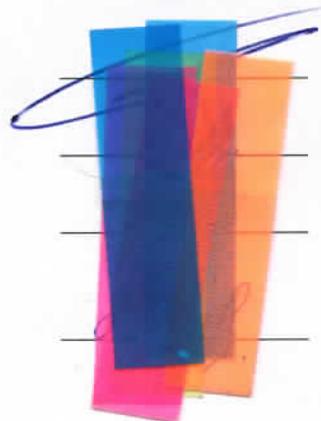
Установленные критерии	Соответствие (да, нет)	Примечание
Федерации по соответствующим специальностям и отраслям наук.		
2.5. К публикациям, в которых излагаются основные научные результаты диссертации на соискание ученой степени, в рецензируемых изданиях приравниваются патенты на изобретения, патенты (свидетельства) на полезную модель, патенты на промышленный образец, селекционные достижения; свидетельства на программу для электронных вычислительных машин, базу данных, топологию интегральных микросхем, зарегистрированные в установленном законодательством порядке.		
2.6. Количество публикаций, в которых излагаются основные научные результаты диссертации на соискание ученой степени доктора наук, в рецензируемых изданиях должно быть не менее 3 (трёх).		
2.7. В диссертации соискатель ученой степени обязан ссылаться на автора и (или) источник заимствования материалов или отдельных результатов.		
2.8. При использовании в диссертации результатов научных работ, выполненных соискателем ученой степени лично и (или) в соавторстве, соискатель ученой степени обязан отметить в диссертации это обстоятельство.		

Председатель
Аттестационной комиссии КФУ по
гуманитарному направлению

Эксперт-докладчик
по аттестационному делу

Эксперт-докладчик
по аттестационному делу

Ученый секретарь
Аттестационной комиссии КФУ
по гуманитарному направлению



Д.Е. Мартынов
И.О. Фамилия

Т.К. Иванова
И.О. Фамилия

И.О. Фамилия

В.Г. Закирова
И.О. Фамилия

В случае несоответствия критериям п.2 «Порядка присуждения ученых степеней в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Казанский (Приволжский) федеральный университет» от 27.02.2018 г.

- Необходимо ознакомиться с текстом диссертации
(да / нет)

указать причину для ознакомления с текстом диссертации (оппонент или ведущая организация представили отрицательный отзыв

на диссертацию; отрицательный отзыв на диссертацию или автореферат диссертации представила организация, которой автореферат

диссертации рассылается в соответствии с ПОЛОЖЕНИЕМ федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Казанский (Приволжский) федеральный университет» о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук;

из материалов аттестационного дела следует, что при голосовании в диссертационном совете менее 75 процентов членов диссертационного совета, присутствовавших

на заседании, проголосовали за присуждение ученой степени доктора наук; требуется уточнить вклад автора диссертации

- запросить публикации соискателя для уточнения соответствия основных научных результатов диссертации на соискание ученой степени требованиям пунктов 2.4 и 2.6 «Порядка присуждения ученых степеней в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Казанский (Приволжский) федеральный университет»
(да / нет)
- запросить иные материалы, подтверждающие соответствие диссертации критериям, установленным пунктами 2.1, 2.2 и 2.3 «Порядка присуждения ученых степеней в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Казанский (Приволжский) федеральный университет»
(да / нет)

указать какие материалы требуется запросить у диссертационного совета

- пригласить соискателя на заседание Аттестационной комиссии КФУ по гуманитарному направлению (да / нет)

для подтверждения самостоятельности выполнения диссертации, для уточнения содержащихся в диссертации новых научных

результатов, для уточнения личного вклада автора диссертации в науку

дополнительно
пригласить

председателя (заместителя председателя) диссертационного совета,

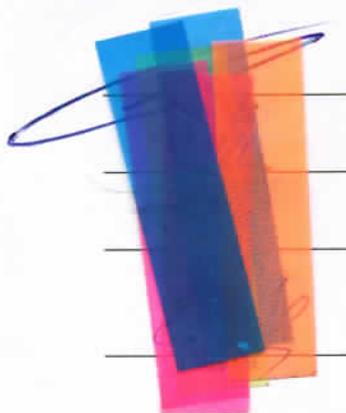
иное лицо (указать) (научного руководителя, официальных оппонентов, членов других экспертных советов....)

Председатель
Аттестационной комиссии КФУ по
гуманитарному направлению

Эксперт-докладчик
по аттестационному делу

Эксперт-докладчик
по аттестационному делу

Ученый секретарь
Аттестационной комиссии КФУ
по гуманитарному направлению



Д.Е.Мартынов
И.О. Фамилия

Т.К. Иванова
И.О. Фамилия

И.О. Фамилия

В.Г.Закирова
И.О. Фамилия

➤ рекомендовать президиуму Аттестационной комиссии КФУ по гуманитарному направлению направить диссертацию вместе с аттестационным делом соискателя на дополнительное заключение в другой диссертационный совет

(да / нет)

Предлагаемый диссертационный совет _____

шифр диссертационного совета

_____ полное наименование организации(ий), на базе которой(ых) создан диссертационный совет

Краткое обоснование выбора диссертационного совета _____

(например: предлагаемый

_____ диссертационный совет создан на базе организации широко известной своими достижениями в соответствующей отрасли науки;

_____ в состав диссертационного совета входят ведущие специалисты в соответствующей области науки и т.п.)

Приводится заключение о несоответствии содержания представленных в аттестационном деле материалов и диссертации установленным Положением критериям, которым должна отвечать диссертация

_____ вызывают сомнения: степень научной новизны и практической значимости результатов диссертационного исследования; соблюдение

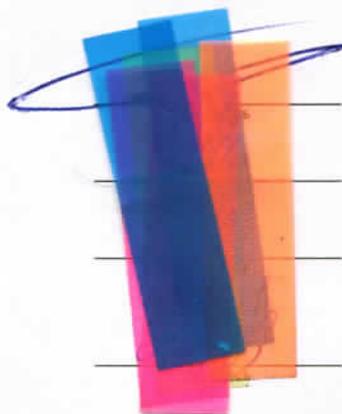
_____ требований, установленных пунктом 14 Положения; вклад автора диссертации в проведенное исследование

Председатель
Аттестационной комиссии КФУ по
гуманитарному направлению

Эксперт-докладчик
по аттестационному делу

Эксперт-докладчик
по аттестационному делу

Ученый секретарь
Аттестационной комиссии КФУ
по гуманитарному направлению



Д.Е.Мартынов
И.О. Фамилия

Т.К. Иванова
И.О. Фамилия

И.О. Фамилия

В.Г.Закирова
И.О. Фамилия

➤ диссертация соответствует/ не соответствует установленным критериям для диссертации на соискание ученой степени доктора наук
Представленная _____ научно-квалификационной работой,
диссертация _____

_____ является (не является)

в которой _____

_____ приводятся критерии, которым отвечает диссертация (содержится решение научной задачи, имеющей

-Разработан понятийно-категориальный аппарат, обеспечивающий анализ идейных комплексов и практик религиозных институтов урегулирования конфликтов. Эксплицированы критерии разграничения религиозной и правовой регулятивных систем, что позволило автору сформулировать определение религиозной регулятивной системы как совокупности ценностей, норм и правил поведения, применяемых в религиозных сообществах через демаркацию между религиозными и нерелигиозными ценностно-нормативными системами (этническими и субкультурными обычаями, корпоративными установлениями и правом). Ключевым дифференцирующим признаком определен источник нормативной обязательности: санкционированное религиозным коллективом предписание, основанное на вере, в случае религиозной системы, и общеобязательное правило, обеспеченное государственным принуждением, в системе светского государства. Проведена структуризация понятия «религиозный институт урегулирования конфликтов». Институт представлен как устойчивый комплекс, интегрирующий три элемента: 1) нормативное ядро (ценностные принципы и конкретные предписания); 2) субъектный состав (статусы и роли регулировщиков, сторон конфликта, третьих лиц); 3) процессуальный компонент (установленный порядок реализации практик от консультации до суда).

- На основе разработанных категорий выявлена комплексная структура религиозного института урегулирования конфликтов как совокупности регулятивной системы (религиозные ценности, нормы и правила), ролей (регулирующие, стороны конфликта, третьи лица) и практик (консультация, переговоры, медиация, арбитраж, судейство), позволяющая осуществить дифференциацию аналогичных институтов конфликто разрешения в зависимости от вероисповедания, характера отношений и функционального назначения. Религиозная регулятивная система представляет собой ядро структуры института урегулирования конфликтов, однако в рамках одного вероисповедания роли и практики могут иметь существенные различия исходя из конкретного объединения и локации. Роли религиозных «регулирующих» в виде консультантов, посредников, медиаторов, арбитров и судей берут на себя агенты урегулирования (физические лица), выступающие в контексте сообществ верующих в качестве органов урегулирования - единоначальных или коллегиальных структурно-функциональных частей религиозного объединения;

Разработана и применена многофакторная аналитическая модель, объясняющая генезис, функционирование и трансформацию изучаемых институтов. Модель интегрирует три уровня детерминант: 1) общие (внутренние) факторы, обусловленные спецификой вероучения и внутренней организации религиозного объединения (доктринальные основы конфликто разрешения, наличие профессионального духовенства, тип структуры иерархическая или горизонтальная); 2) региональные (средовые) факторы, связанные с конкретным социально-правовым контекстом (характер национального законодательства и модель государственно-конфессиональных отношений, доминирующие этнокультурные традиции, уровень социально-экономического развития территории); 3) частные (ситуативные) факторы, отражающие микроуровень взаимодействия (личные интересы, мотивация и ресурсы

непосредственных участников конфликта, их оценка затрат и выгод от обращения к тому или иному регулятору).

Прогностический потенциал модели заключается в возможности ее применения в качестве инструмента интерпретации быстрых и многообразных трансформаций институциональных функций религиозных органов конфликторазрешения, меняющихся в зависимости от типов объединений и локаций. В рамках концепции многофакторности выявлены особенности религиозных традиций конфликторазрешения: в иудаизме и исламе особое внимание уделяется судейству и арбитражу, в христианстве акцент делается на примирительных процедурах; индуизм учитывает социальную принадлежность участников конфликта, буддизм выделяется внутренними правилами сангхи, конфуцианство уделяет внимание родственным связям, этике, культуре стыда; в новых религиозных движениях (мормоны, иеговисты, саентологи) семьи, трудовые и предпринимательские коллективы верующих подчинены органам управления религиозных организаций;

Разработана классификация религиозных органов урегулирования конфликтов. Предложены критерии их типологизации: 1)-полномочия и направления деятельности и 2) особенности отношений в объединениях. По характеру полномочий и направлениям деятельности выделяются единоначальные и коллегиальные органы по организации переговоров (в том числе медиации) в виде непосредственной коммуникации сторон конфликта или с помощью посредников (медиаторов); арбитражи, осуществляющие урегулирование конфликта с участием избранных сторонами третьих лиц; суды, в которых дела рассматриваются третьим лицом (судьей) вне зависимости от выбора сторон. По характеру отношений в объединениях религиозные органы урегулирования конфликтов делятся на общинные, внутриорганизационные и внеорганизационные. Эвристический потенциал разработанной классификации состоит в том, что ее применение позволяет, исходя из статуса и роли религиозного «регулирующего», определять наиболее эффективные направления урегулирования конфликтов, что социально значимо в сложных конфликтных, непредсказуемых ситуациях;

Проведена типологизация основных моделей практик разрешения религиозных конфликтов в мусульманских, иудейских объединениях, организациях новых религиозных движений, позволяющая эксплицировать сущность и роль религиозных институтов на базе анализа структуры и полномочий религиозных органов, деятельности «регулирующих» и применяемых ими форм и методов работы. На основе типологизации выявлен ряд моделей практик разрешения религиозных конфликтов:

1) традиционно-общинная модель характеризуется отсутствием сложной иерархической организации и апелляционных инстанций; автономным характером взаимоотношений между объединениями; влиянием этнокультурных обычаев на механизмы разрешения противоречий; возможностью сочетания «регулирующими» нескольких ролей в рамках одного кейса (медиатора, арбитра, судьи); разнообразием рассматриваемых «регулирующими» дел: от обрядовых и брачно-семейных до имущественных дел и даже правонарушений;

2) традиционно-церковная модель (католическая, православные и ряд протестантских церквей) отличается иерархической организацией органов управления; относительно единообразной сетью церковных органов на государственном и надгосударственном уровнях; наличием нескольких инстанций конфликторазрешения, в том числе апелляционных; более сложным характером процедур в сравнении с общинной моделью, когда наряду с «регулирующими» и сторонами в разбирательстве участвуют специалисты, официальные представители, секретари и иные третьи лица;

строгой специализацией внутренних церковных органов, в основном занимающихся внутриорганизационными конфликтами, восстановлением нарушенного порядка управления;

3) инновационно-внеденоминационная модель (протестантские деноминации в США) характеризуется формированием внешних по отношению к религиозным организациям структур, профессионально оказывающих услуги по медиации и арбитражу широкому кругу лиц; специализацией «регулирующих» и периодическим повышением их профессиональных компетенций; сертификацией услуг «регулирующих»; регламентацией процедур и оформлением договоров; рекламированием услуг;

4) корпоративная модель (Церковь Иисуса Христа Святых последних дней, Свидетели Иеговы, Церковь саентологии) выделяется строгой разветвленной вертикалью органов управления, включающей органы религиозных организаций, общинные структуры, трудовые коллективы, предпринимательские круги, семьи ерующих; регламентацией процедур; акцентом на обязанностях участников и дисциплинарных мерах.

Установлено, что в условиях модернизации общества, изменения форм религиозности и доминирования светского законодательства религиозные органы конфликто разрешения могут ограничивать свои функции (общинные и традиционно-церковные институты в иудейских, христианских, мусульманских объединениях), пытаться восстановить свои позиции за счет «новаций» (протестантские объединения в США), либо усиливать контроль за счет иерархической сети религиозных органов (мормоны, иеговисты, саентологи);

-Выявлены и проинтерпретированы различия в практиках медиации, арбитража и судейства среди христиан и мусульман на основе авторской типологии основных моделей религиозного конфликто разрешения с учетом многофакторности их функционирования на региональном уровне в рамках единого светского государства на примере субъектов Российской Федерации (Татарстана и Дагестана). Продемонстрировано, что христианская традиционно-церковная модель урегулирования конфликтов, представленная церковными органами и приходским духовенством, менее востребована в сравнении с мусульманской традиционно-общинной моделью с ее широким кругом «регулирующих» и рассматриваемых ими дел. Это связано с сочетанием общих и средовых факторов: уровня социально-экономического развития и образования, права, особенностей вероучения, практик объединений, этнических традиций, социального окружения, что объясняется влиянием среды, и было продемонстрировано в ходе проведенного исследования. Обоснован позитивный, миротворческий потенциал религиозных институтов урегулирования конфликтов как доступных, оперативных, культурно-аутентичных и пользующихся доверием части населения механизмов досудебного и внесудебного урегулирования широкого спектра споров (семейных, имущественных, соседских), что способствует социальной стабильности и разгрузке государственной судебной системы.

Одновременно четко обозначен и проанализирован критический риск наметившейся трансформации подобных практик в замкнутых сообществах в систему «параллельной юстиции». Подобная система, противопоставляющая себя официальному правопорядку, может приводить к ущемлению прав отдельных категорий членов сообщества (часто женщин, детей, инакомыслящих), блокировать доступ к государственной защите и создавать конфликт юрисдикций, подрывая принцип верховенства права и суверенитет светского государства.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

- Выявлены общие и основные черты традиционных религий, новых религиозных движений к разрешению конфликтных ситуаций, разработанные авторские определения религиозного института урегулирования конфликтов, религиозных органов урегулирования конфликтов, концепция многофакторности влияния на функционирование религиозных институтов урегулирования конфликтов, типология основных моделей религиозного урегулирования конфликтов позволяют постоянно адекватно оценивать место и роль религиозных институтов и объединений в разрешении конфликтов в условиях постсекулярности и стремительно меняющихся условий активизации религиозных сообществ в публичном пространстве.

- Представленная многофакторная концепция, классификация религиозных органов конфликто разрешения, типология моделей урегулирования конфликтов в религиозных объединениях, обобщения и критический анализ актуальных практик конфликто разрешения, распространенных в религиозных объединениях на территории стран Европы и Северной Америки, а также в Российской Федерации, позволяют прогнозировать перспективы развития данных институтов, демонстрируют сложность и неоднозначность взаимоотношений между религиозными объединениями, окружающим обществом и светским государством. Результаты могут помочь в оценке и прогнозировании кризисных ситуаций в государственно-конфессиональной сфере, в предупреждении и управлении конфликтами, в организации конструктивных форм их протекания с выявлением пространств возможного диалога конфликтующих сторон, в развитии межкультурного диалога и гармонизации взаимоотношений между религиозными объединениями и обществом.

- Междисциплинарная синтетическая методология исследования деятельности религиозных институтов на макро-, мезо-, микроуровнях с учетом влияния внешних и внутренних факторов может использоваться при дальнейшей научной разработке проблемы сохранения и трансформации религиозных норм и практик в условиях модернизации общества, усиления активности религиозных объединений, переосмысления места и роли традиционных ценностей в современном государстве.

- Теоретическая значимость работы состоит во вкладе в развитие теории современного религиоведения, социологии права и конфликтологии. Исследование развивает теорию правового плюрализма, обогащая ее религиоведческим измерением, вносит вклад в осмысление феномена постсекулярности и предлагает продуктивный концептуальный аппарат для анализа сложного взаимодействия различных нормативных порядков в современном обществе.

Научно-практическая значимость полученных соискателем результатов исследования подтверждается тем, что:

- Исследованные автором положительные кейсы досудебного регулирования конфликтов в брачно-семейных, имущественных, финансовых спорах верующих, дисциплинарных дел в отношении духовенства, работников и членов религиозных организаций могут послужить примером для разработки российскими религиозными организациями собственных механизмов конфликто разрешения. В то же время негативные кейсы разбирательств, представленные автором в диссертации, позволяют заранее корректировать политику в указанном направлении, предотвращать формирование религиозной «параллельной юстиции» и связанные с ней нарушения.

- Предложенные соискателем на основе обобщения зарубежного опыта многофакторная концепция и типология моделей функционирования религиозных институтов конфликто разрешения способны послужить базовой схемой при моделировании развития ситуации органами государственной власти и могут быть использованы в работе органов государственной власти Российской Федерации, в частности, при выборе направлений государственно-конфессиональной политики.

разработке законопроектов, реакции на кризисные ситуации, аргументации принимаемых решений.

-Критически осмысленные автором регламенты и практики зарубежных религиозных объединений представляют интерес для российских религиозных деятелей и организаций с точки зрения внедрения наиболее успешных практик конфликто разрешения, с учетом норм российского законодательства и местных традиций (консультации, медиация и арбитраж в семейных, имущественных, предпринимательских и др. спорах; использование апелляционных инстанций, трудовых третейских судов; внедрение образовательных курсов по подготовке медиаторов и арбитров).

- Представленные в работе теоретические наработки, классификации и фактологический материал могут быть применены в образовательном процессе по религиозноведческому направлению в высших учебных заведениях, при подготовке учебных и учебно-методических пособий. Результаты работы имеют особое значение при разработке и реализации курсов философии религии и религиоведения в учреждениях высшего образования, а также в системе повышения квалификации для представителей органов государственной власти и специалистов, занимающихся проблематикой государственно-конфессиональных отношений.

Оценка достоверности результатов выявила, что основная концепция диссертации, постановка проблем и обоснование путей их решения базируются на анализе значительного массива источников и публикаций, в том числе на иностранных языках, применении адекватных поставленной цели методов исследования, а также на соблюдении принципа академической нейтральности, выраженного в привлечении ключевых работ отечественных и зарубежных авторов в сфере религиозного конфликто разрешения на современном этапе, что позволяет считать вынесенные на защиту положения аргументированными и достоверными.

Личный вклад соискателя состоит в выявлении имеющихся в исследованиях религиозных институтов конфликто разрешения лакун, формулировке целей, задач, выдвижении и обосновании новых авторских идей, их научной апробации посредством подготовки и публикации значительного числа научных работ по теме исследования; в представлении авторских определений религиозного института урегулирования конфликтов, религиозных органов урегулирования конфликтов, разработке собственной многофакторной концепции о влиянии различных религиозных и светских факторов на функционирование религиозных институтов урегулирования конфликтов, а также авторской типологии основных моделей религиозного урегулирования конфликтов, проведении эмпирического исследования для выявления региональных особенностей в рамках единой страны, решении научно-философской проблемы места и роли религиозных институтов конфликто разрешения в условиях современного общества и светского государства.

Таким образом, диссертационное исследование выполнено соискателем самостоятельно, отвечает критериям, установленным разделом 2 Порядка присуждения ученых степеней в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Казанский (Приволжский) федеральный университет» от 26 апреля 2024 г. № 01-03/513. Недостоверные сведения о публикациях по теме диссертации отсутствуют. Оригинальность работы, согласно данным, полученным на основании анализа текста работы в системе Антиплагиат – 86,52%. Необходимое количество международных и публикаций ВАК имеется.

Вывод:

рекомендовать

рекомендовать Ученому совету ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет принять положительную

Ученому совету ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет
принять положительное заключение о соответствии диссертации установленным
критериям и рекомендовать выдать Мухаметзарипову Ильшату Амировичу диплом
доктора философских наук

рекомендацию о соответствии диссертации установленным критериям и рекомендовать выдать

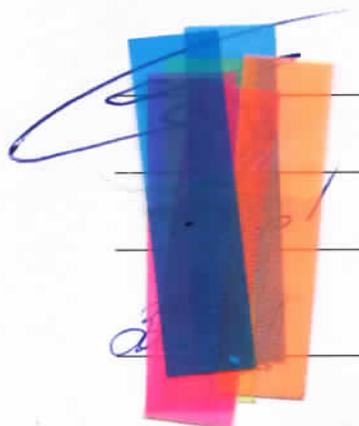
диплом доктора наук / рекомендовать отменить решение диссертационного совета (указать шифр) и отказать соискателю в выдаче диплома доктора наук

Председатель
Аттестационной комиссии КФУ по
гуманитарному направлению

Эксперт-докладчик
по аттестационному делу

Эксперт-докладчик
по аттестационному делу

Ученый секретарь
Аттестационной комиссии КФУ
по гуманитарному направлению



Д.Е.Мартынов

И.О. Фамилия

И.О. Фамилия

Т.К. Иванова

И.О. Фамилия

В.Г.Закирова

И.О. Фамилия

Аттестационное дело № ГН-8/26 от 06 02 2026 г. о выдаче

Мухаметзаринову Ильшату Амировичу
фамилия, имя, отчество соискателя ученой степени кандидата наук

диплома доктора философских наук на основании решения
отрасль науки

диссертационного совета КФУ 057.1, созданного на базе Казанского
(Приволжского) федерального университета.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Аттестационной комиссии КФУ по гуманитарному направлению
от «24» февраля 2026 г.

Аттестационная комиссия КФУ по гуманитарному направлению принимает
заключение о соответствии аттестационного дела установленным
требованиям,

о соответствии (несоответствии) аттестационного дела
о соответствии диссертации установленным критериям

установленным требованиям, соответствии (несоответствии) диссертации установленным критериям, о приглашении

на заседание АК КФУ соискателя, председатели заместители председатели диссертационного совета, иных лиц, имеющих отношение

к существу рассматриваемого вопроса (научного руководителя, официального оппонента, ...), о приглашении на свое заседание

ведущих специалистов в соответствующей области науки, о необходимости ознакомления с текстом диссертации, о запросе

публикации соискателя для уточнения соответствия основных научных результатов диссертации требованиям п. 11 и 13

ПОЛОЖЕНИЯ федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Казанский (Приволжский) федеральный университет» о
совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени кандидата наук, иных материалов, подтверждающих соответствие

диссертации критериям, установленным в 9 и 10 Положения, о возможности направления диссертации на дополнительное заключение в другой диссертационный совет

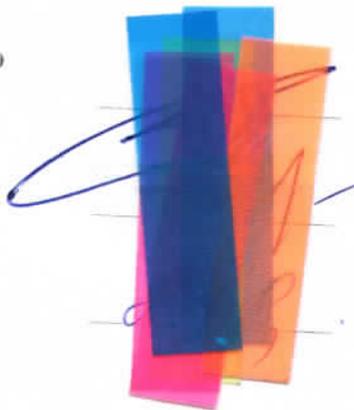
Присутствовало: 17 чел.

Результаты голосования: «за» - 17 «против» - 0 «воздержались» - 0

Председатель
Аттестационной комиссии КФУ по
гуманитарному направлению

Эксперт-докладчик
по аттестационному делу

Ученый секретарь
Аттестационной комиссии КФУ
по гуманитарному направлению



Д.Е.Мартынов
И.О. Фамилия

О.В.Синицын
И.О. Фамилия

В.Г.Закирова
И.О. Фамилия

Обоснование заключения

эксперта по аттестационному делу и диссертации на основании соответствия/несоответствия критериям п.2 «Порядка присуждения ученых степеней в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Казанский (Приволжский) федеральный университет»

Установленные критерии	Соответствие (да, нет)	Примечание
2.1. Диссертация на соискание ученой степени кандидата наук должна быть научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной проблемы, имеющей значение для развития соответствующей отрасли знаний, или изложены новые научно обоснованные технические, технологические или иные решения и разработки, имеющие значительное значение для развития страны.	да	
2.2. Диссертация должна быть написана автором самостоятельно, обладать внутренним единством, содержать новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, и свидетельствовать о личном научном вкладе автора диссертации. В диссертации не должно быть некорректных заимствований без ссылки на автора и (или) источник заимствования материалов или отдельных результатов.	да	
2.3. В диссертации, имеющей прикладной характер, должны приводиться сведения о практическом использовании полученных автором диссертации научных результатов, а в диссертации, имеющей теоретический характер, – рекомендации по использованию научных выводов.	да	
2.4. В соответствии со статьей 4 ФЗ от 23.08.1996 (ред. 01.01.2017) №127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике» основные научные результаты диссертации должны быть опубликованы в рецензируемых научных изданиях из перечня рекомендованных Министерством образования и науки Российской Федерации по соответствующим специальностям и отраслям наук.	да	
2.5. К публикациям, в которых излагаются основные научные результаты диссертации на соискание ученой степени, в рецензируемых изданиях приравниваются патенты на изобретения, патенты (свидетельства) на полезную модель, патенты на промышленный образец, селекционные достижения; свидетельства на программу для электронных вычислительных машин, базу данных, топологию интегральных микросхем, зарегистрированные в установленном законодательством порядке.	да	

Установленные критерии	Соответствие (да, нет)	Примечание
2.6. Количество публикаций, в которых излагаются основные научные результаты диссертации на соискание ученой степени кандидата наук, в рецензируемых изданиях должно быть не менее 3 (трёх).	да	
2.7. В диссертации соискатель ученой степени обязан сослаться на автора и (или) источник заимствования материалов или отдельных результатов.	да	
2.8. При использовании в диссертации результатов научных работ, выполненных соискателем ученой степени лично и (или) в соавторстве, соискатель ученой степени обязан отметить в диссертации это обстоятельство.	да	

В случае несоответствия критериям п.2 «Порядка присуждения ученых степеней в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Казанский (Приволжский) федеральный университет»

Необходимо ознакомиться с текстом диссертации

(да нет)

указать причину несоответствия с текстом диссертации (компонент) или ведущая организация представила отрицательный отзыв

на диссертацию, отрицательный отзыв на диссертацию или автореферат диссертации представила организация, которой автореферат

диссертации рассылается в соответствии с ПОЛОЖЕНИЕМ федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Казанский (Приволжский) федеральный университет» о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук.

из материалов аттестационного дела следует, что при голосовании в диссертационном совете менее 75 процентов членов диссертационного совета, присутствовавших

на заседании, проголосовали за присуждение ученой степени кандидата наук; требуется уточнить вклад автора диссертации

в проведенное исследование, степень новизны и практической значимости результатов диссертационного исследования, проверить

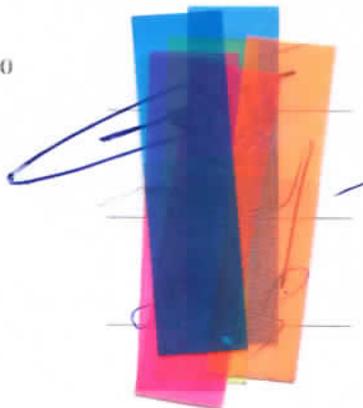
соблюдение требований, установленных пунктом 2.7 и 2.8 «Порядка присуждения ученых степеней в федеральном государственном

автономном образовательном учреждении высшего образования «Казанский (Приволжский) федеральный университет»

Председатель
Аттестационной комиссии КФУ по
гуманитарному направлению

Эксперт-докладчик
по аттестационному делу

Ученый секретарь
Аттестационной комиссии КФУ
по гуманитарному направлению



Д.Е.Мартынов
И.О. Фамилии

О.В.Синицын
И.О. Фамилии

В.Г.Закирова
И.О. Фамилии

запросить публикации соискателя для уточнения соответствия основных научных результатов диссертации на соискание ученой степени требованиям пунктов 2.4 и 2.6 «Порядка присуждения ученых степеней в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Казанский (Приволжский) федеральный университет»
(да нет)

запросить иные материалы, подтверждающие соответствие диссертации критериям, установленным пунктами 2.1, 2.2 и 2.3 «Порядка присуждения ученых степеней в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Казанский (Приволжский) федеральный университет»
(да нет)

указать какие материалы требуется запросить у диссертационного совета

пригласить соискателя на заседание Аттестационной комиссии КФУ по гуманитарному направлению (да нет)

для подтверждения самостоятельности выполнения диссертации, для уточнения содержащихся в диссертации новых научных

результатов, для уточнения личного вклада автора диссертации в науку

дополнительно
пригласить

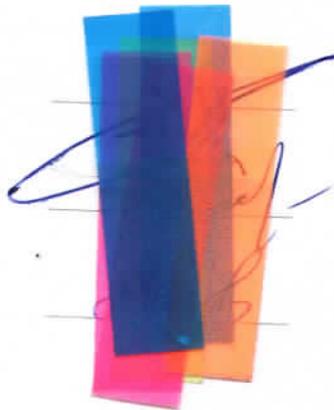
председателя (заместителя председателя) диссертационного совета,

иное лицо (убавить) соучастного руководителя, официальных оппонентов, членов других экспертных советов

Председатель
Аттестационной комиссии КФУ по
гуманитарному направлению

Эксперт-докладчик
по аттестационному делу

Ученый секретарь
Аттестационной комиссии КФУ
по гуманитарному направлению



Д.Е. Мартынов
И.О. Фамилия

О.В. Синицын
И.О. Фамилия

В.Г. Закирова
И.О. Фамилия

➤ рекомендовать президиуму Аттестационной комиссии КФУ по гуманитарному направлению направить диссертацию вместе с аттестационным делом соискателя на дополнительное заключение в другой диссертационный совет
(да нет)

Предлагаемый диссертационный совет _____

шифр диссертационного совета

полное наименование организации (на базе которой) создан диссертационный совет

Краткое обоснование выбора диссертационного совета _____

(например, предлагаемый

диссертационный совет создан на базе организации широко известной своими достижениями в соответствующей отрасли науки;

в состав диссертационного совета входят ведущие специалисты в соответствующей области науки и т.д.)

Приводится заключение о несоответствии содержания представленных в аттестационном деле материалов и диссертации установленным Положением критериям, которым должна отвечать диссертация

вызывает сомнения степень научной новизны и практической значимости результатов диссертационного исследования, соблюдение

требований, установленных пунктом 14 Положения, вклад автора диссертации в проведенное исследование

Председатель
Аттестационной комиссии КФУ по
гуманитарному направлению

Эксперт-докладчик
по аттестационному делу

Ученый секретарь
Аттестационной комиссии КФУ
по гуманитарному направлению



Д.Е.Мартынов
И.О. Фамилия

О.В.Синицын
И.О. Фамилия

В.Г.Закирова
И.О. Фамилия

➤ диссертация соответствует/ не соответствует установленным критериям для диссертации на соискание ученой степени кандидата наук

Представленная диссертация является научно-квалификационной работой.

в которой Разработан понятийно-категориальный аппарат, обеспечивающий анализ

идейных комплексов и практик религиозных институтов урегулирования конфликтов;

Проведена типологизация основных моделей практик разрешения религиозных конфликтов в христианских, мусульманских, иудейских объединениях,

организациях новых религиозных движений. На основе типологизации выявлен ряд:

моделей практик разрешения религиозных конфликтов.

Теоретическая значимость работы состоит во вкладе в развитие теории современного

религиоведения, социологии права и конфликтологии.

Вывод: Рекомендовать Учёному совету ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский)

федеральный университет принять положительную рекомендацию о соответствии

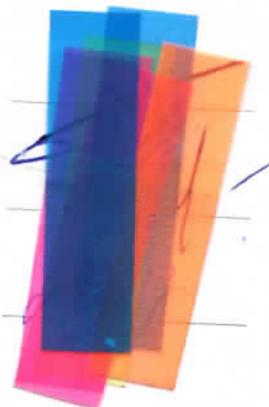
данной диссертации установленным критериям, и рекомендовать выдать

Мухаметзаринову Ильшату Амировичу диплом доктора философских наук

Председатель
Аттестационной комиссии КФУ по
гуманитарному направлению

Эксперт-докладчик
по аттестационному делу

Ученый секретарь
Аттестационной комиссии КФУ
по гуманитарному направлению



Д.Е. Мартынов
И.О. Фамилия

О.В. Синицын
И.О. Фамилия

В.Г. Закирова
И.О. Фамилия

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

эксперта профессора О.В. Синицына по аттестационному делу о присуждении Мухаметзарипову Ильшату Амировичу, гражданину Российской Федерации, ученой степени доктора философских наук.

Экспертиза материалов Аттестационного дела Мухаметзарипова Ильшата Амировича о присуждении ему учёной степени доктора философских наук позволяет сделать заключение о соответствии их установленным требованиям, исходя из следующего:

1. Вся документация была представлена соискателем своевременно.
2. Оригинальность текста диссертации «Особенности функционирования религиозных институтов урегулирования конфликтов в современном светском государстве» по специальности 5.7.9 «Философия религии и религиоведение» - 86,57%.
3. Выбор ведущей организации и официальных оппонентов обосновывается тем, что научные кадры, которыми располагает ведущая организация («Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена»), и официальные оппоненты: Рязанова Светлана Владимировна, доктор философских наук, доцент, ведущий научный сотрудник ФГБУН «Пермский федеральный исследовательский центр Уральского отделения Российской академии наук»; Степанова Елена Алексеевна, доктор философских наук, доцент, главный научный сотрудник отдела философии ФГБУН «Институт философии и права Уральского отделения Российской академии наук»; Гайденок Павел Павлович, доктор исторических наук, доцент, профессор кафедры истории России ФГБОУ ВО «Московский государственный технический университет им. Н.Э. Баумана являются компетентными специалистами, имеют публикации по теме диссертационного исследования и соответствуют требованиям, предъявляемым Порядком присуждения ученых степеней ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет» и Положением о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук, принятых решением Ученого совета университета от 1 февраля 2024 г. (протокол N.1) и утвержденного ректором ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет».
4. По процедуре защиты диссертации – на заседании присутствовало 14 членов диссертационного совета из 17, входящих в его состав, из них из них 5 доктора наук по специальности 5.7.9 Философия религии и религиоведение, участвовавших в заседании, было задано 8 вопросов,

- на которые (судя по Стенограмме) соискатель дал развернутые, полные ответы,
5. Соискатель имеет 64 публикации по теме исследования, из них 21 статья опубликована в ведущих рецензируемых научных изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Российской Федерации для опубликования основных результатов диссертаций на соискание ученых степеней доктора и кандидата наук, и в журналах из международной базы данных Scopus на английском языке, а также опубликованы 2 индивидуальные и 4 коллективные монографии. В диссертации и автореферате диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах.
 6. На диссертацию и автореферат поступило 16 положительных отзывов. Все отзывы завершаются выводом о том, что замечания на автореферат диссертации не являются существенными, диссертация соответствует критериям, установленным Порядком присуждения ученых степеней в ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет», а соискатель заслуживает присуждения ученой степени доктора философских наук по специальности 5.7.9 «Философия религии и религиоведение»
 7. В ходе защиты диссертации принципиальных критических замечаний высказано не было. Соискатель Мухаметзарипов Ильшат Амирович ответил на все задаваемые ему в ходе заседания вопросы и привел собственную аргументацию.
 8. На заседании 06 февраля 2026 года диссертационный совет принял решение присудить Мухаметзарипову Ильшату Амировичу ученую степень доктора философских наук. При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 14 человек, из них 5 докторов наук по специальности 5.7.9 Философия религии и религиоведение, участвовавших в заседании, из 14 человек, входящих в состав совета, проголосовали: «за» — 14, «против» — 0, недействительных бюллетеней 0.
 9. Рекомендую Аттестационной комиссии КФУ по гуманитарному направлению принять положительную рекомендацию о соответствии данной диссертации установленным критериям и рекомендовать выдать Мухаметзарипову Ильшату Амировичу диплом доктора философских наук.

Член Экспертной Комиссии по гуманитарному направлению ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет», доктор исторических наук, профессор

О.В. Сеницын