



Всероссийская научно-практическая  
конференция

# Опыт Ленинградской области в организации измерений функциональной грамотности обучающихся

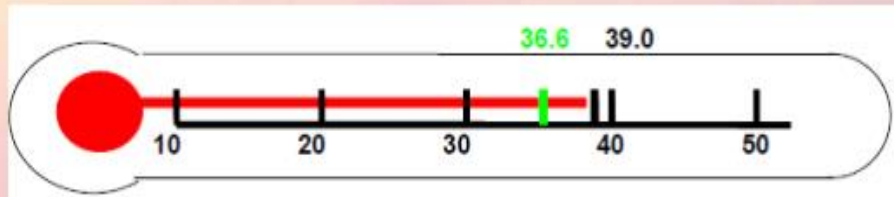
## Experience of the Leningrad region in organizing work on assessing the functional literacy of students

Михайлюк Людмила Геннадьевна, начальник сектора управления качеством образования департамента надзора, контроля, оценки качества и правового обеспечения в сфере образования комитета общего и профессионального образования Ленинградской области

Lyudmila Mikhailuk, Head of the Education Quality Management Sector of the Department of Supervision, Control, Quality Assessment and Legal Support in the Sphere of Education of the Committee for General and Professional Education of the Leningrad Region

## Организация измерений функциональной грамотности

*«Мы должны научиться измерять то, что важно, а не то, что легко измерить»*



«Обладают ли обучающиеся 15-летнего возраста, получившие обязательное общее образование, знаниями и умениями, необходимыми им для полноценного функционирования в современном обществе, т.е. **для решения широкого диапазона задач** в различных сферах человеческой деятельности, общения и социальных отношений?»

# Виды измерений функциональной грамотности

Международные сравнительные исследования

Федеральные мониторинговые исследования

Национальные исследования качества образования

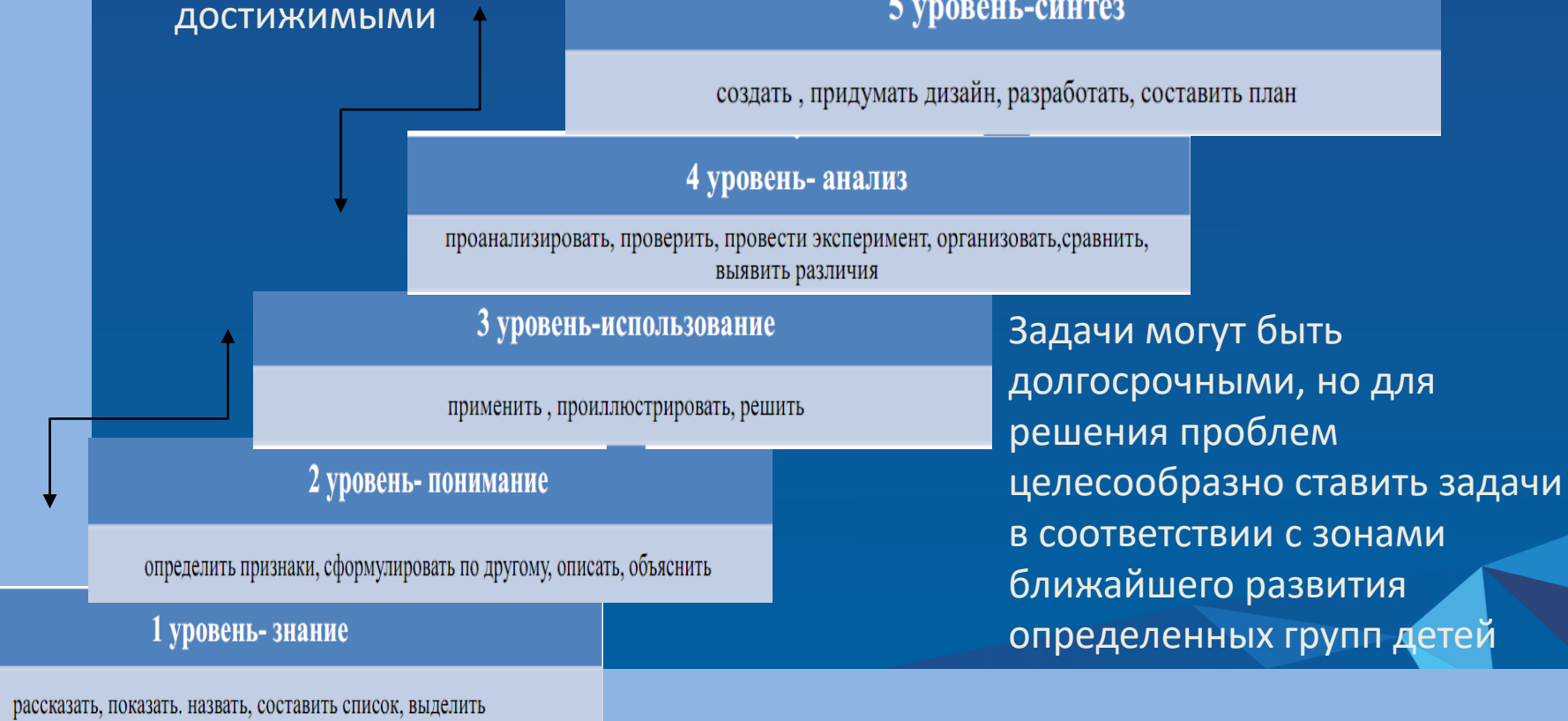
Региональные мониторинги

Диагностические работы

Интерактивные формы  
выполнения заданий

Тренажеры

Задачи должны быть реалистичными, выполнимыми и достижимыми



Задачи могут быть долгосрочными, но для решения проблем целесообразно ставить задачи в соответствии с зонами ближайшего развития определенных групп детей

## Участие Ленинградской области в международных сравнительных исследованиях

**2018 год – 6 общеобразовательных организаций**



**2021 год – 6 общеобразовательных организаций**



## Участие Ленинградской области в национальных исследованиях качества образования

*2018 год – НИКО по учебным предметам*

*«Литература», «Мировая художественная культура»,  
«География» и «Физическая культура».*

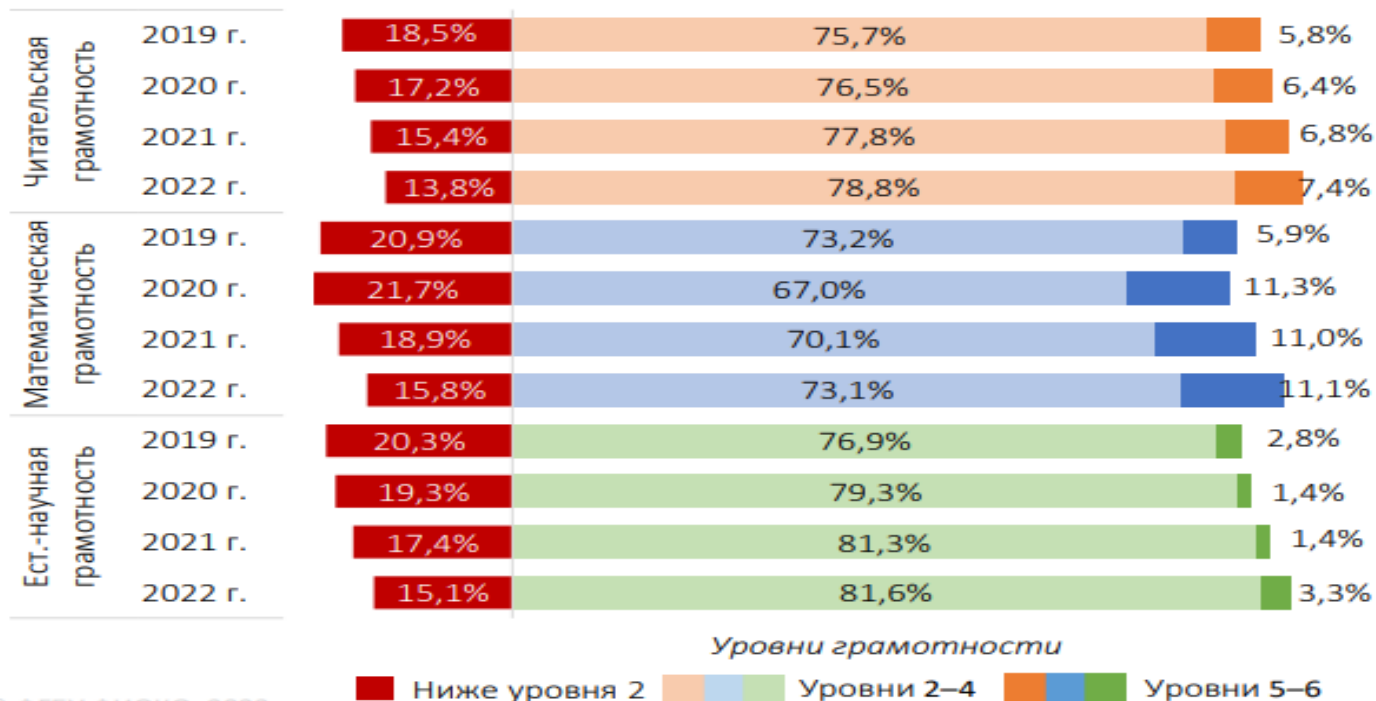
*2019 год – НИКО по учебным предметам «Физическая  
культура» и «Технология»*

# Участие Ленинградской области в федеральных мониторинговых исследованиях (общероссийская оценка по модели PISA)

2020 год – 5 общеобразовательных организаций  
2021 год – 5 общеобразовательных организаций  
2022 год – 4 общеобразовательные организации  
2023 год – 12 общеобразовательных организаций  
(весна) и 4 общеобразовательные организации  
(осень)

Для выстраивания системной работы необходимо  
иметь стартовые данные

# Общие результаты общероссийской оценки по модели PISA в период с 2020 по 2022 год





© ФГБУ ФИОКО, 2023 г.

Рис. 2. Динамика результатов обучающихся по уровням грамотности<sup>8</sup>



# Результативность участия обучающихся Ленинградской области в федеральных мониторинговых исследованиях в 2021 году (4 общеобразовательные организации)

Показатель	Читательская грамотность		Математическая грамотность		Естественно-научная грамотность	
	Ваша ОО	Россия	Ваша ОО	Россия	Ваша ОО	Россия
Средний балл (по 1000-балльной шкале)	501 	497	481	498	488 	476
Доля обучающихся, не преодолевших пороговый уровень (уровень 2)	18%	15%	18%	19%	14%	17%
Доля обучающихся с высокими результатами (уровни 5–6)	8%	7%	2%	11%	0%	1%

**edu470213**

# Результативность участия обучающихся Ленинградской области в федеральных мониторинговых исследованиях в 2021 году (4 общеобразовательные организации )

Показатель	Читательская грамотность		Математическая грамотность		Естественно-научная грамотность	
	Ваша ОО	Россия	Ваша ОО	Россия	Ваша ОО	Россия
Средний балл (по 1000-балльной шкале)	483	497	463	498	466	476
Доля обучающихся, не преодолевших пороговый уровень (уровень 2)	20%	15%	15%	19%	20%	17%
Доля обучающихся с высокими результатами (уровни 5–6)	0%	7%	0%	11%	0%	1%

**edu473099**

# Результативность участия обучающихся Ленинградской области в федеральных мониторинговых исследованиях в 2021 году (4 общеобразовательные организации )

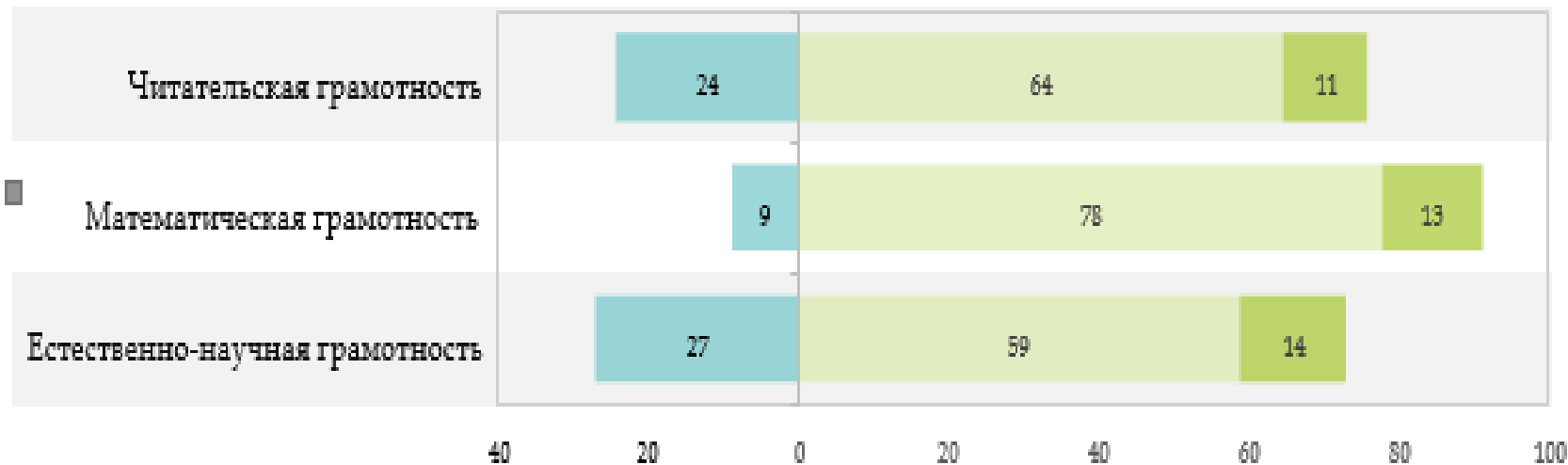
Показатель	Читательская грамотность		Математическая грамотность		Естественно-научная грамотность	
	Ваша ОО	Россия	Ваша ОО	Россия	Ваша ОО	Россия
Средний балл (по 1000-балльной шкале)	542 ✓	497	519 ✓	498	482 ✓	476
Доля обучающихся, не преодолевших пороговый уровень (уровень 2)	0%	15%	0%	19%	0%	17%
Доля обучающихся с высокими результатами (уровни 5–6)	6%	7%	18%	11%	0%	1%



## Результаты регионального мониторинга в 2021 году

В марте 2021 года по инициативе Комитета общего и профессионального образования Ленинградской области АО «Академия Просвещение» провело мониторинг уровня функциональной грамотности учащихся образовательных организаций региона с целью оценить способность восьмиклассников взаимодействовать с внешней средой, быстро адаптироваться и функционировать в ней. Инструментарий исследования был основан на материалах Международной программы по оценке образовательных достижений учащихся, PISA, разработанной ОЭСР (Организацией экономического сотрудничества и развития), которые находятся в публичном доступе.

■ Низкий уровень    ■ Средний уровень    ■ Высокий уровень



# Результаты регионального мониторинга в 2021 году

Год	Количество учащихся	Количество ОО
2021 (апрель)	3192	117
2021 (октябрь)	3198	116
2022	3256	135

**2021 год – 117/116 общеобразовательных организаций**  
(1 этап – апрель; 2 этап - октябрь)

Направление	2021 (апрель)			2021 (октябрь)		
	ЛО	РФ (PISA 2018)	ОЭСР (PISA 2018)	ЛО	РФ (PISA 2018)	ОЭСР (PISA 2018)
ЧГ	486	479	487	517	479	487
МГ	523	488	489	524	488	489
ЕНГ	495	478	489	496	478	489

Результаты по РФ		
	2021	2022
ЧГ	497	504
МГ	498	503
ЕНГ	476	484

# Результаты регионального мониторинга в 2022 году



## Основные сферы функциональной грамотности



Читательская грамотность



Математическая грамотность



Естественно-научная грамотность

## Обобщённые характеристики функциональной грамотности



Финансовая грамотность



Глобальная компетенция



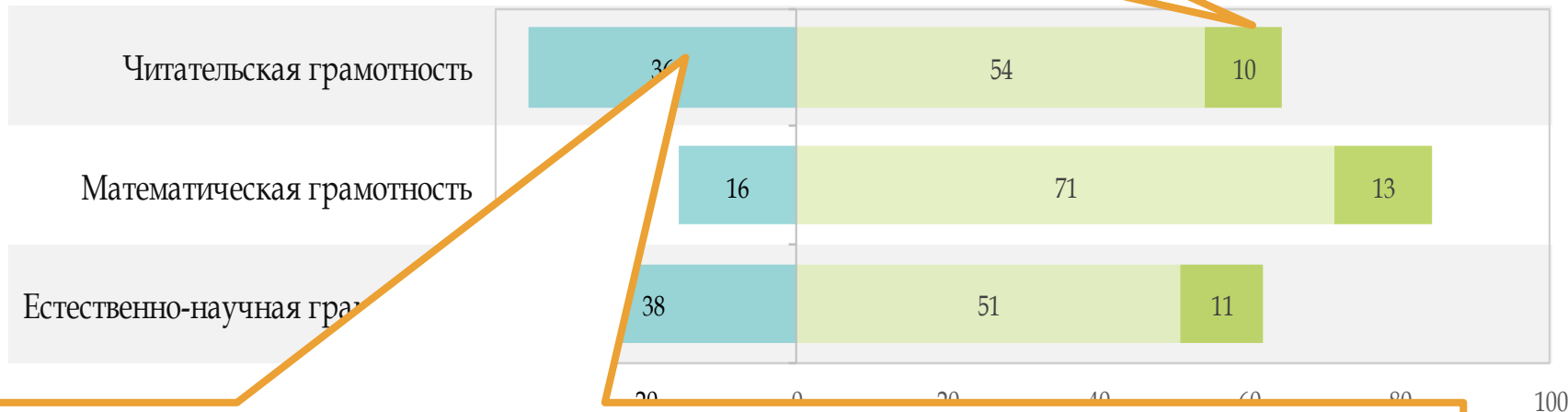
Креативное мышление

# Результаты оценки **читательской** грамотности обучающихся образовательных организаций Ленинградской области

Обучающиеся могут быть охарактеризованы как высококвалифицированные читатели, которые демонстрируют детальное понимание как явной, так и скрытой информации. Они способны критически оценить тексты любой сложности и выдвинуть гипотезы, которые не соответствуют ожиданиям

**ЛО - 486 баллов**  
(РФ в PISA-2018 - 479 баллов)

■ Низкий уровень ■ Средний уровень ■ Высокий уровень



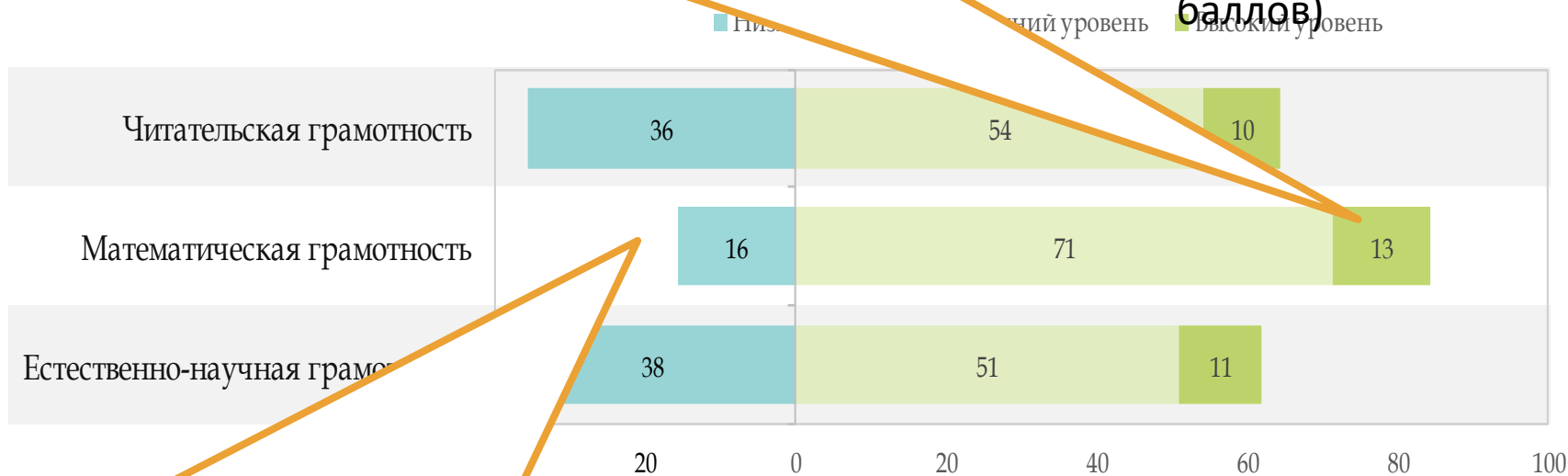
Обучающиеся способны найти фрагменты явно выраженной информации в тексте и сопоставить их с базовыми знаниями, часто используемыми в повседневной жизни. Тем не менее, они не продемонстрировали навыков осмысленного чтения, способности эффективно находить информацию и проводить критическую оценку текстов тематики, отличной от обыденной



# Результаты оценки **математической** грамотности обучающихся образовательных организаций Ленинградской области

Эти обучающиеся демонстрируют способности в работе с моделями сложных проблемных ситуаций, обладают продвинутым математическим мышлением и способны четко аргументировать выбранные методы решения комплексных проблем

**ЛО - 523 балла**  
(РФ в PISA-2018 - 479 баллов)

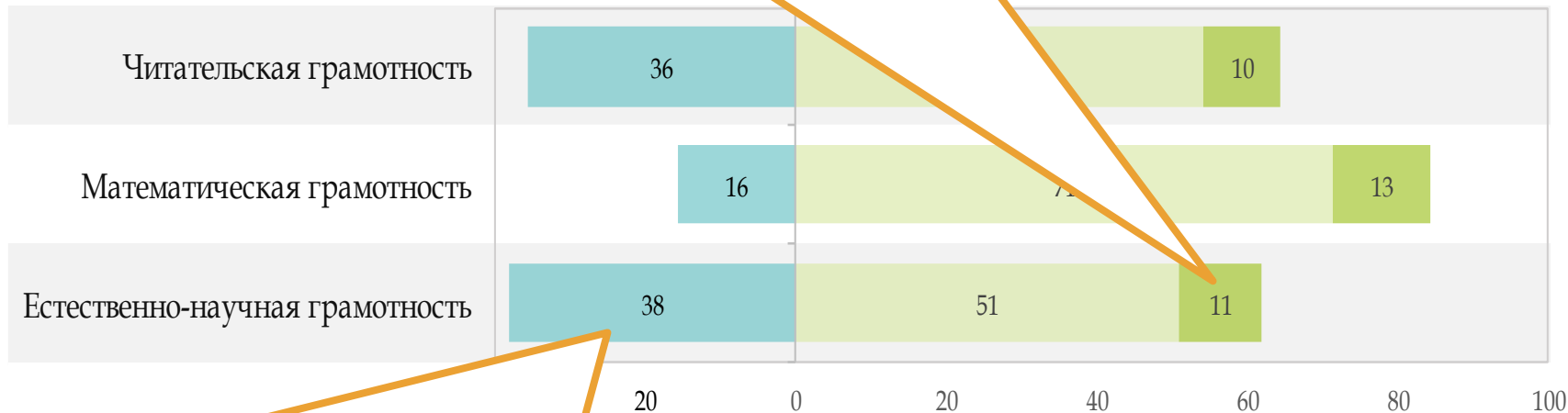


Обучающиеся в состоянии выбирать и применять наиболее элементарные методы решения или выполнять стандартные процедуры в соответствии с прямыми указаниями, им сложнее дается формулировать ситуации математически или интерпретировать математические результаты

# Результаты оценки **естественно-научной** грамотности обучающихся образовательных организаций Ленинградской области

От обучающихся данного уровня грамотности ожидается принятие обоснованных решений в незнакомых научных и технических ситуациях, а также демонстрация хорошо сформированных исследовательских умений

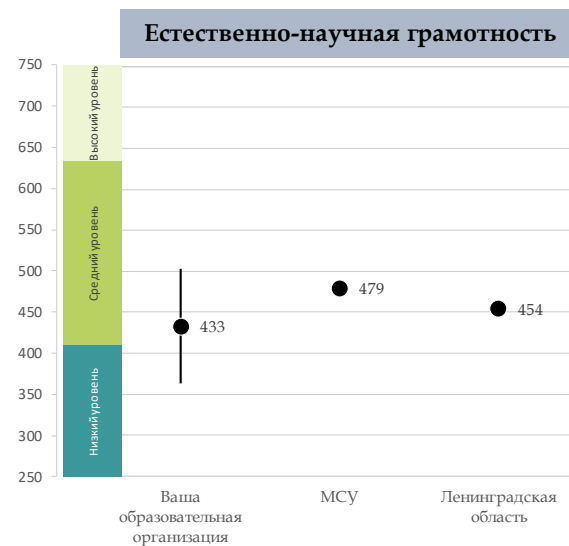
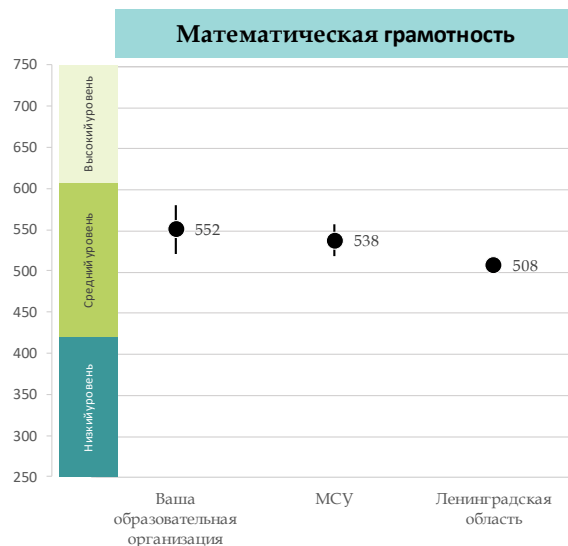
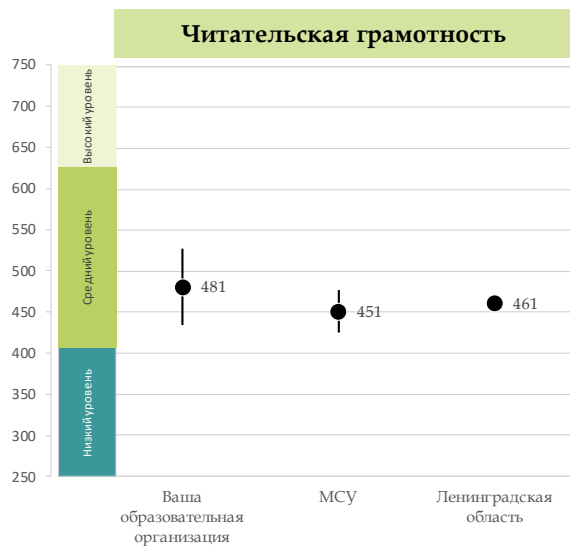
**ЛО - 495 баллов**  
(РФ в PISA-2018 - 479 баллов)



Эти обучающиеся могут давать очевидные объяснения, которые явно следуют из имеющейся информации, и обладают знаниями в области естественных наук, которые могут применять в знакомых ситуациях. Но им сложнее дается находить решения е-н проблем в сложных жизненных ситуациях и аргументировать их на основании собственных знаний в области естественных наук




# Отчет о результатах оценки уровня функциональной грамотности для каждой образовательной организации










## Средний результат по основным сферам функциональной грамотности

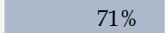



# Отчет о результатах оценки уровня функциональной грамотности для каждой образовательной организации

## Средний процент правильных ответов в разрезе когнитивных процессов

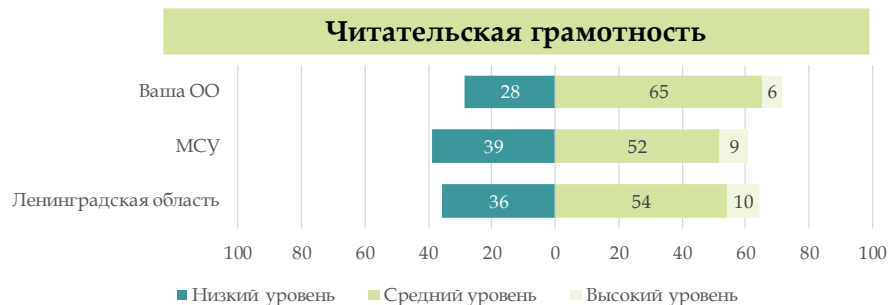
	% правильных ответов		
	Ваша образовательная организация	МСУ	Ленинградская область
<b>Читательская грамотность</b>			
Находить и извлекать информацию	 39%	 45%	 39%
Осмысливать и оценивать содержание и форму текста	 47%	 53%	 60%
Интегрировать и интерпретировать информацию	 47%	 39%	 42%

	% правильных ответов		
	Ваша образовательная организация	МСУ	Ленинградская область
<b>Математическая грамотность</b>			
Применять математические понятия, факты, процедуры	 73%	 70%	 55%
Формулировать ситуацию математически	 47%	 30%	 31%
Интерпретировать, использовать и оценивать математические результаты	 50%	 59%	 52%

	% правильных ответов		
	Ваша образовательная организация	МСУ	Ленинградская область
<b>Естественно-научная грамотность</b>			
Использование научных доказательств	 11%	 39%	 31%
Научное объяснение явлений	 71%	 61%	 55%
Распознавание и постановка научных вопросов	 22%	 40%	 35%





# Отчет о результатах оценки уровня функциональной грамотности для каждой образовательной организации

## Распределение обучающихся по уровням функциональной грамотности



# Отчет о результатах оценки уровня функциональной грамотности для каждой образовательной организации

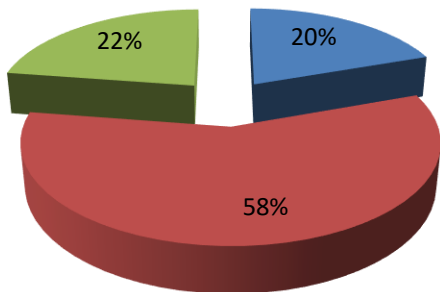
## Результаты обучающихся образовательной организации

	Читательская грамотность 	Математическая грамотность 	Естественно-научная грамотность 	Креативное мышление 
<i>Ленинградская область</i>	461	508	454	495
<i>МСУ</i>	451	538	479	509
<b>МОУ</b>	<b>481</b>	<b>552</b>	<b>433</b>	<b>497</b>
Класс 9 Ученик №4	481	516	513	457
Класс 8 Ученик №1	416	547	467	642
Класс 9 Ученик №9	374	521	376	691
Класс 9 Ученик №14	600	555	557	600
Класс 9 Ученик №2	490	541	191	378
Класс 8 Ученик №7	314	504	419	374
Класс 8 Ученик №15	348	519	301	408
Класс 8 Ученик №5	514	549	608	613
Класс 8 Ученик №13	471	574	467	480
Класс 9 Ученик №11	584	578	524	444
Класс 8 Ученик №8	395	555	524	308
Класс 9 Ученик №8	548	537	427	406
Класс 8 Ученик №11	486	597	502	619
Класс 8 Ученик №12	498	524	396	338

# Анализ результатов опроса обучающихся Ленинградской области по итогам участия в мониторинге функциональной грамотности в 2020 году

## Сложность

■ Очень сложные   
 ■ Частично сложные   
 ■ Несложные



## Сложнее всего было

1. Выполнять сопоставление

2. Определить соответствие

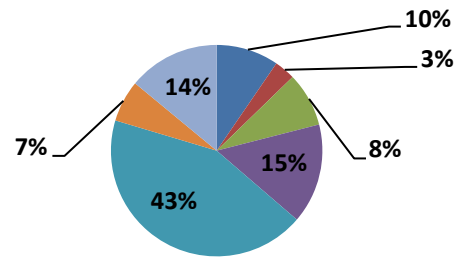
3. Внести соответствующие данные в предложенную форму ✗

4. Найти необходимую информацию в предложенном графическом изображении ✗

5. Сформулировать выводы ✗

6. Найти необходимую информацию в тексте

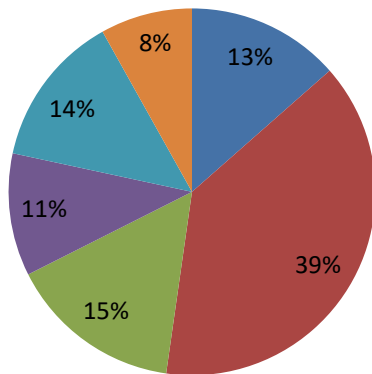
7. Выполнить расчеты



# Анализ результатов опроса обучающихся Ленинградской области по итогам участия в мониторинге функциональной грамотности в 2020 году

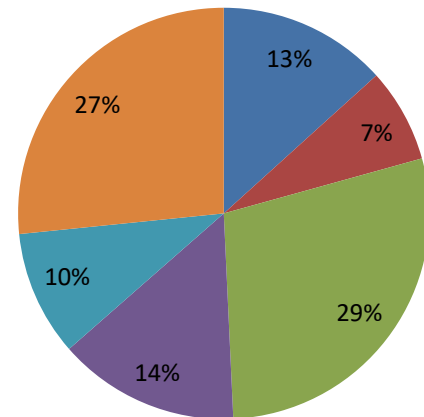
## С какой информацией Вам легче работать

■ Текст ■ Таблица ■ Схема ■ График ■ Рисунок ■ Карта



## Сложнее всего работать с информацией

■ Текст ■ Таблица ■ Схема ■ График ■ Рисунок ■ Карта





# Результативность участия обучающихся Ленинградской области в федеральных мониторинговых исследованиях в 2022 году

Таблица 1. Результаты обучающихся Вашей ОО

Показатель	Читательская грамотность		Математическая грамотность		Естественно-научная грамотность	
	Ваша ОО	Россия	Ваша ОО	Россия	Ваша ОО	Россия
Средний балл (по 1000-балльной шкале)	527	504	463	503	504	484
Доля обучающихся, не преодолевших пороговый уровень (уровень 2)	2%	14%	15%	16%	2%	15%
Доля обучающихся с высокими результатами (уровни 5-6)	11%	7%	2%	11%	0%	3%

edu470016

Таблица 1. Результаты обучающихся Вашей ОО

Показатель	Читательская грамотность		Математическая грамотность		Естественно-научная грамотность	
	Ваша ОО	Россия	Ваша ОО	Россия	Ваша ОО	Россия
Средний балл (по 1000-балльной шкале)	548	504	490	503	533	484
Доля обучающихся, не преодолевших пороговый уровень (уровень 2)	3%	14%	16%	16%	0%	15%
Доля обучающихся с высокими результатами (уровни 5-6)	15%	7%	8%	11%	5%	3%

edu470084


# Результативность участия обучающихся Ленинградской области в федеральных мониторинговых исследованиях в 2022 году

Таблица 1. Результаты обучающихся Вашей ОО

Показатель	Читательская грамотность		Математическая грамотность		Естественно-научная грамотность	
	Ваша ОО	Россия	Ваша ОО	Россия	Ваша ОО	Россия
Средний балл (по 1000-балльной шкале)	548 	504	445 	503	502 	484
Доля обучающихся, не преодолевших пороговый уровень (уровень 2)	0%	14%	28%	16%	9%	15%
Доля обучающихся с высокими результатами (уровни 5-6)	9%	7%	5%	11%	0%	3%

**edu470250**

Таблица 1. Результаты обучающихся Вашей ОО

Показатель	Читательская грамотность		Математическая грамотность		Естественно-научная грамотность	
	Ваша ОО	Россия	Ваша ОО	Россия	Ваша ОО	Россия
Средний балл (по 1000-балльной шкале)	457	504	436 	503	475	484
Доля обучающихся, не преодолевших пороговый уровень (уровень 2)	20%	14%	24%	16%	8%	15%
Доля обучающихся с высокими результатами (уровни 5-6)	4%	7%	0%	11%	0%	3%

**edu473091**

# Результативность участия обучающихся Ленинградской области в федеральных мониторинговых исследованиях в 2022 году

Таблица 1. Результаты обучающихся Вашей ОО

Показатель	Читательская грамотность		Математическая грамотность		Естественно-научная грамотность	
	Ваша ОО	Россия	Ваша ОО	Россия	Ваша ОО	Россия
Средний балл (по 1000-балльной шкале)	488	504	494	503	479	484
Доля обучающихся, не преодолевших пороговый уровень (уровень 2)	9%	14%	6%	16%	4%	15%
Доля обучающихся с высокими результатами (уровни 5–6)	2%	7%	6%	11%	2%	3%

Проведен опрос обучающихся о сложности заданий, которые им были предложены

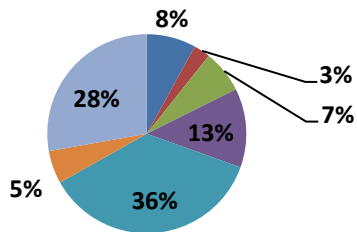
**edu476103**



# Сравнительный анализ результатов опроса обучающихся Ленинградской области по итогам участия в мониторинге функциональной грамотности

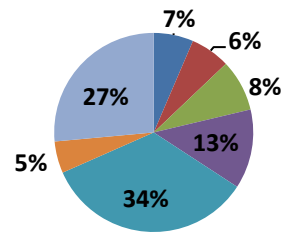
## Сложнее всего было....(2021 год)

- 1. Выполнять сопоставление
- 2. Определить соответствие
- 3. Внести соответствующие данные в предложенную форму
- 4. Найти необходимую информацию в предложенном графическом изображении
- 5. Сформулировать выводы
- 6. Найти необходимую информацию в тексте
- 7. Выполнить расчеты



## Сложнее всего было....(2022 год)

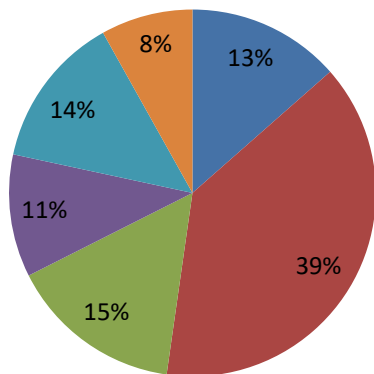
- 1. Выполнять сопоставление
- 2. Определить соответствие
- 3. Внести соответствующие данные в предложенную форму
- 4. Найти необходимую информацию в предложенном графическом изображении
- 5. Сформулировать выводы
- 6. Найти необходимую информацию в тексте
- 7. Выполнить расчеты



# Сравнительный анализ результатов опроса обучающихся Ленинградской области по итогам участия в мониторинге функциональной грамотности

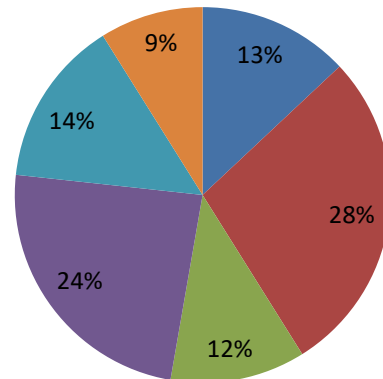
## С какой информацией Вам легче работать (2021 год)

■ Текст ■ Таблица ■ Схема ■ График ■ Рисунок ■ Карта



## С какой информацией Вам легче работать (2022 год)

■ Текст ■ Таблица ■ Схема ■ График ■ Рисунок ■ Карта

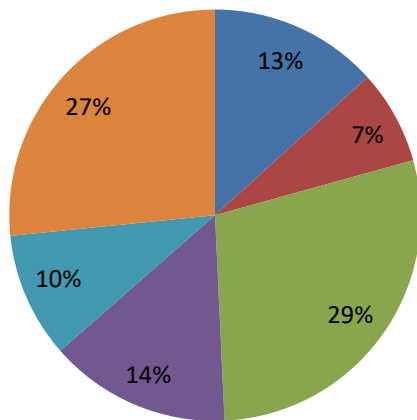


*«Читать – это еще ничего не значит; что читать и как понимать читаемое – вот в чем главное». К.Д.Ушинский*

# Сравнительный анализ результатов опроса обучающихся Ленинградской области по итогам участия в мониторинге функциональной грамотности

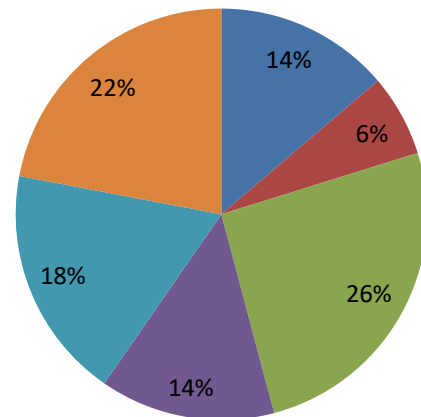
## Сложнее всего работать с информацией (2021 год)

■ Текст ■ Таблица ■ Схема ■ График ■ Рисунок ■ Карта



## Сложнее всего работать с информацией (2022 год)

■ Текст ■ Таблица ■ Схема ■ График ■ Рисунок ■ Карта



## Принятые управленческие решения

**135** общеобразовательных организаций в проекте «Формирование функциональной грамотности при переходе на обновленные ФГОС» (5-6 классы)

**165** общеобразовательных организаций в проекте «Развитие функциональной грамотности обучающихся Ленинградской области» (7-8 классы)

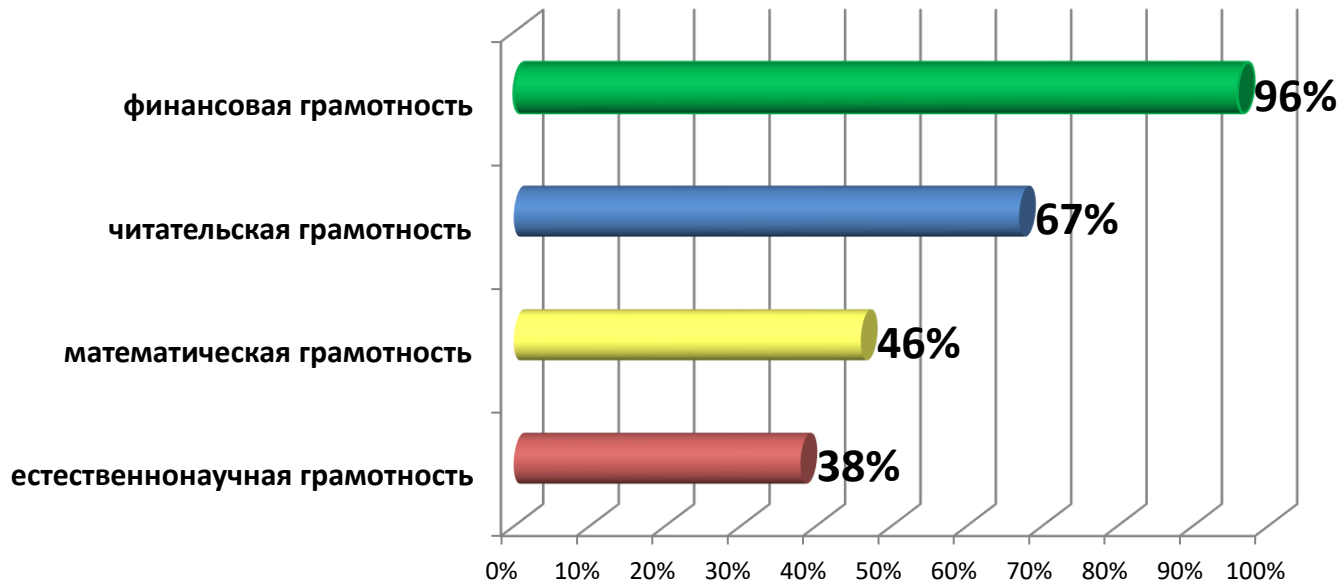


# Проект «Формирование функциональной грамотности при переходе на обновленные ФГОС» (7-8 классы, 135 школ )

	Уровни грамотности						
	Ниже уровня 1	Уровень 1	Уровень 2	Уровень 3	Уровень 4	Уровень 5	Уровень 6
Читательская грамотность	8%	13%	35%	32%	10%	2%	0%
Математическая грамотность	15%	17%	32%	20%	12%	4%	0%
Естественно-научная грамотность	18 %	27%	30%	20%	3%	2%	0%

# Проект «Развитие функциональной грамотности обучающихся Ленинградской области» (5-6 классы)

## Процент правильно выполненных заданий



# 149 образовательных организаций с наиболее высокими результатами из 32 субъектов РФ (мониторинг ФГ апрель 2023 года)

Московская область, Омская область, Тюменская область, Республика Ингушетия, г. Санкт-Петербург, г. Москва, Самарская область, Кировская область, Кемеровская область — Кузбасс, Архангельская область, Челябинская область, Ленинградская область, Амурская область, Нижегородская область, Краснодарский край, Республика Хакасия, Липецкая область, Республика Татарстан, Республика Мордовия, Республика Крым, Оренбургская область, Алтайский край, Смоленская область, Красноярский край, Приморский край, Владимирская область, Ростовская область, Воронежская область, Республика Башкортостан, Республика Дагестан, Калужская область, Ярославская область

# Результативность участия обучающихся Ленинградской области в федеральных мониторинговых исследованиях в 2023 году (весна)

## *Распределение учащихся по уровням читательской грамотности*

	Недостаточный	Низкий	Средний	Повышенный	Высокий
ЛО	18%	35%	26%	13%	9%
РФ	16%	29%	23%	15%	16%

## *Распределение учащихся по уровням математической грамотности.*

	Недостаточный	Низкий	Средний	Повышенный	Высокий
ЛО	17%	36%	26%	14%	8%
РФ	18%	30%	23%	16%	13%

## Результативность участия обучающихся Ленинградской области в федеральных мониторинговых исследованиях в 2023 году (весна)

*Распределение учащихся по уровням естественно-научной грамотности*

	Недостаточный	Низкий	Средний	Повышенный	Высокий
ЛО	16%	28%	38%	12%	6%
РФ	15%	22%	36%	14%	13%

*Распределение учащихся по уровням финансовой грамотности*

	Недостаточный	Низкий	Средний	Повышенный	Высокий
ЛО	14%	20%	21%	24%	21%
РФ	10%	17%	22%	27%	23%

# Результативность участия обучающихся Ленинградской области в федеральных мониторинговых исследованиях в 2023 году (весна)

## *Распределение учащихся по уровням глобальных компетенций*

	Недостаточный	Низкий	Средний	Повышенный	Высокий
ЛО	13%	28%	34%	16%	9%
РФ	11%	29%	34%	16%	9%

## *Распределение учащихся по уровням креативного мышления*

	Недостаточный	Низкий	Средний	Повышенный	Высокий
ЛО	10%	24%	52%	14%	1%
РФ	14%	26%	41%	15%	3%

## Проведение в Ленинградской области региональных мониторингов (2023 год)

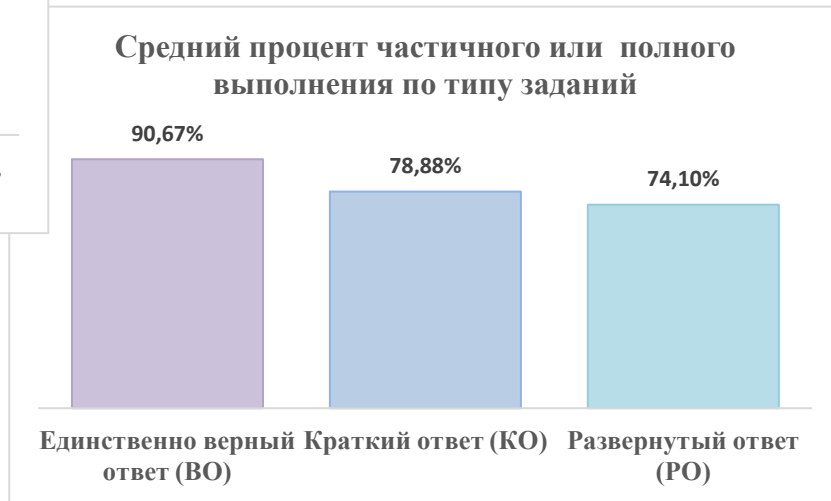
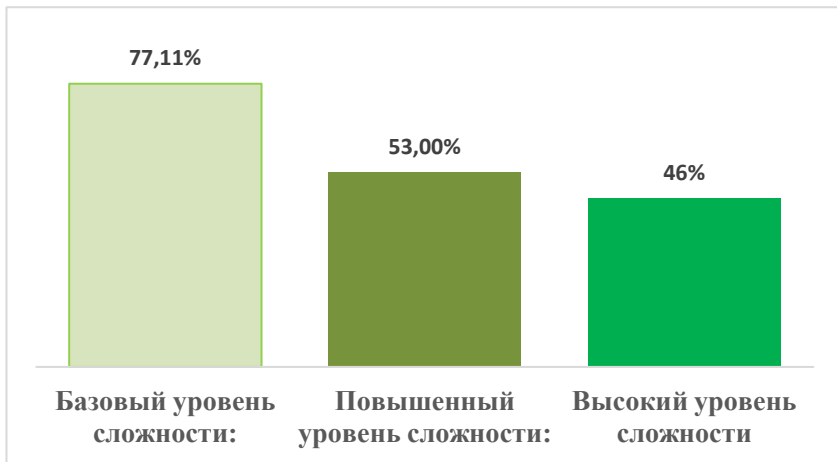
«Диагностика уровня достижения обучающимися метапредметных результатов основной образовательной программы начального общего образования» (4 классы)»

Мониторинг проводился на основании анализа результатов выполнения комплексной итоговой диагностической работы для оценки достижения метапредметных результатов обучающихся 4 класса на основе текста.

Участниками диагностики стали 2764 обучающихся 4 классов из 85 общеобразовательных организаций Ленинградской области.

# Результаты региональных мониторингов (2023 год)

## Средний процент выполнения заданий по уровням сложности (базовый, повышенный и высокий уровни)







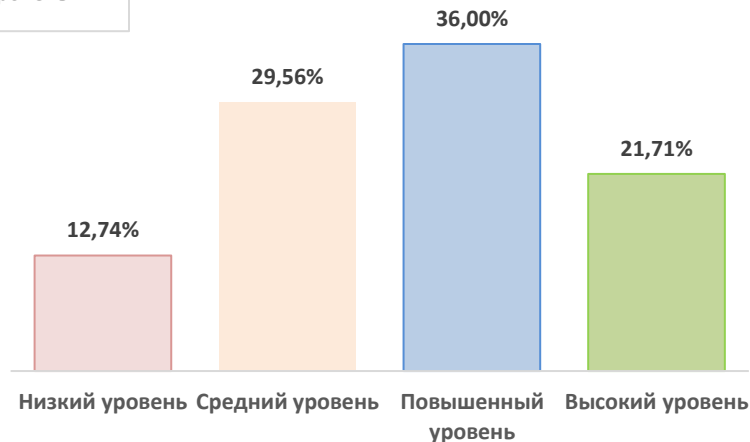
Всероссийский научно-исследовательский центр образования

# Результаты региональных мониторингов (2023 год)

Средний процент учащихся по уровням читательской функциональной грамотности (по количеству баллов) по районам



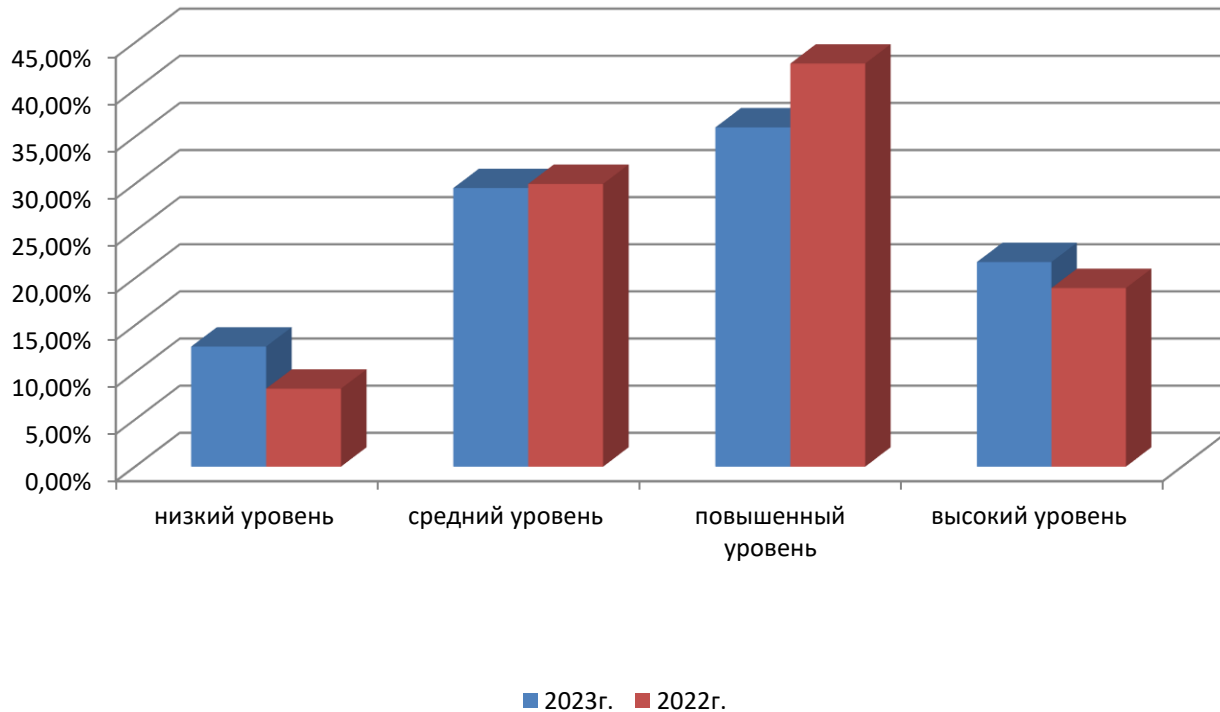
Средний процент учащихся по уровням читательской функциональной грамотности (по количеству баллов)





Всероссийская научно-практическая конференция

# Результаты региональных мониторингов (2023 год)



# Проведение в Ленинградской области региональных мониторингов (2023 год)

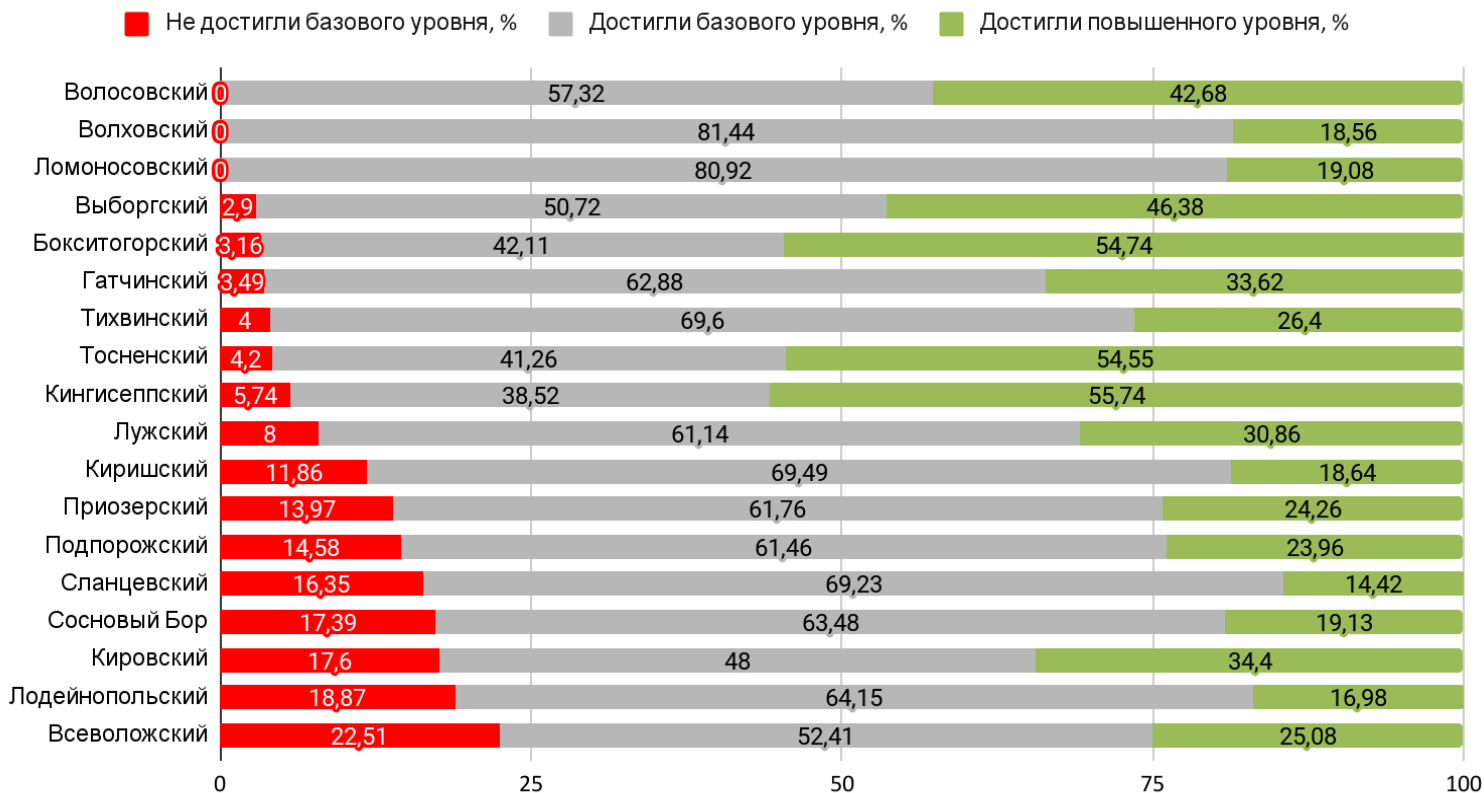
«Диагностика уровня сформированности метапредметных результатов обучающихся 9 классов общеобразовательных организаций Ленинградской области

Мониторинг проводился на основании анализа результатов выполнения диагностической работы для оценки достижения метапредметных результатов обучающихся 9 классов (смысловое чтение и умение работать с информацией).

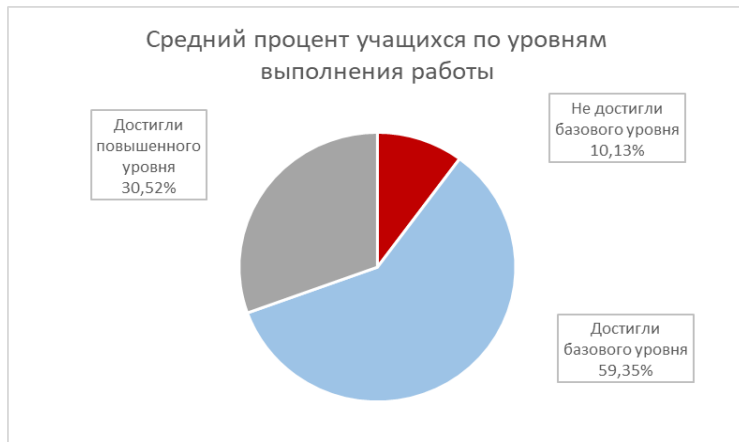
Участниками диагностики стали 2379 обучающихся 75 общеобразовательных организаций Ленинградской области.

# Результаты региональных мониторингов (2023 год)

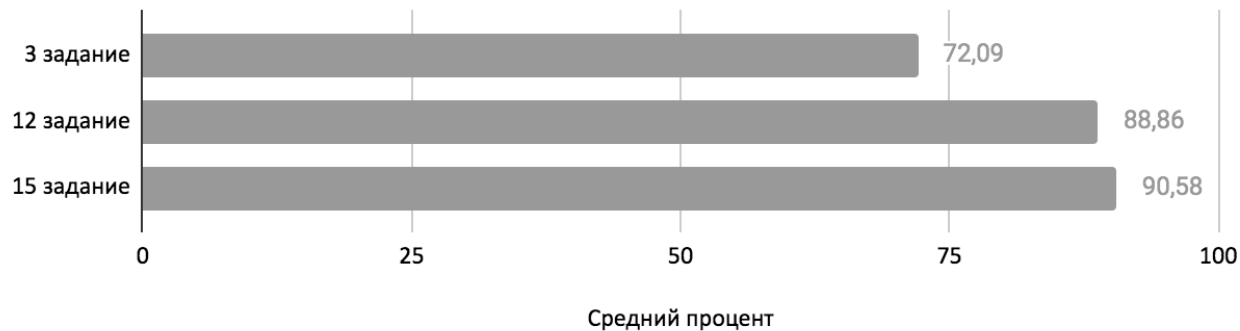
## Распределение обучающихся по уровням в разрезе муниципальных районов



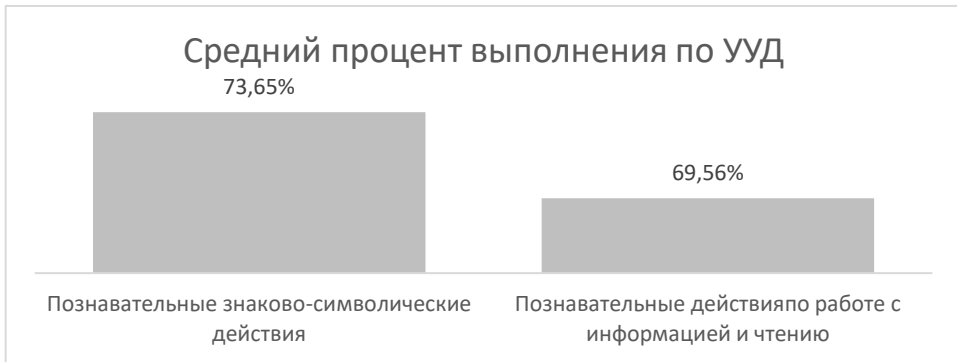
# Результаты региональных мониторингов (2023 год)



## Средний процент выполнения заданий повышенного уровня сложности

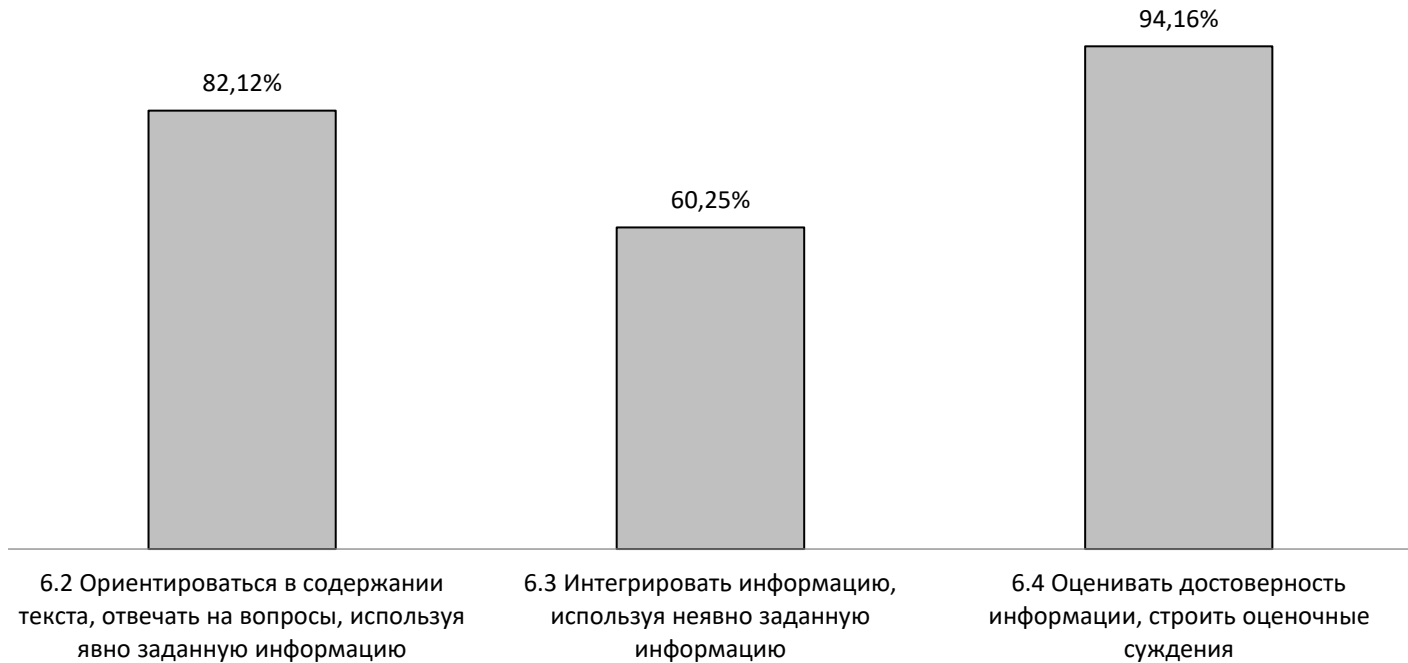


# Результаты региональных мониторингов (2023 год)



# Результаты региональных мониторингов (2023 год)

Средний процент выполнения заданий по сформированности универсальных учебных действий (УУД)

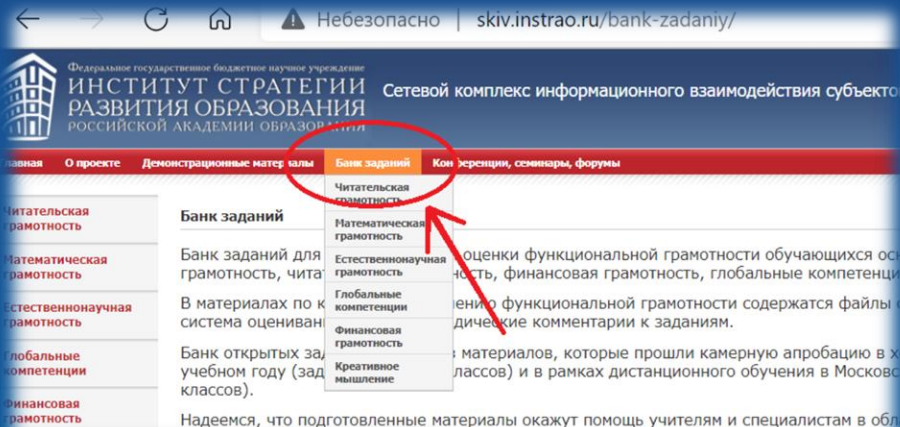
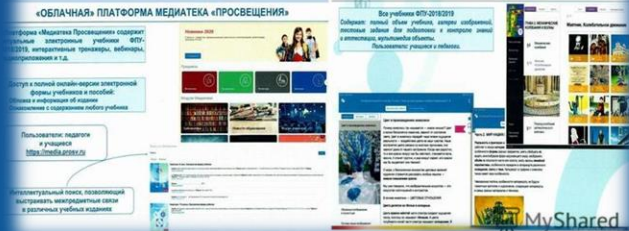


# Выполнение диагностических работ, использование тренажеров

## Цифровой контент издательства «Просвещение»

Платформа «Медиатека Просвещения» содержит электронные учебники, интерактивные тренажеры, вебинары, видеоуроки, аудиоприложения, презентации и т.д. Ее контентом могут пользоваться и педагоги, и учащиеся, и их родители. Для работы с «Медиатекой» достаточно иметь стабильное подключение к интернету.

Все электронные учебники «Медиатеки» содержат не только полный объем текстов учебника, но и галереи изображений, тестовые задания. А еще здесь размещены цифровые материалы для педагогов: актуальные рабочие программы, поурочное тематическое планирование, методические рекомендации, презентации, вебинары и многое другое.



## ЭЛЕКТРОННЫЙ БАНК ЗАДАНИЙ ДЛЯ ОЦЕНКИ ФУНКЦИОНАЛЬНОЙ ГРАМОТНОСТИ

Войти как учитель

Войти как обучающийся / эксперт

Руководство пользователя | fg@edu.ru





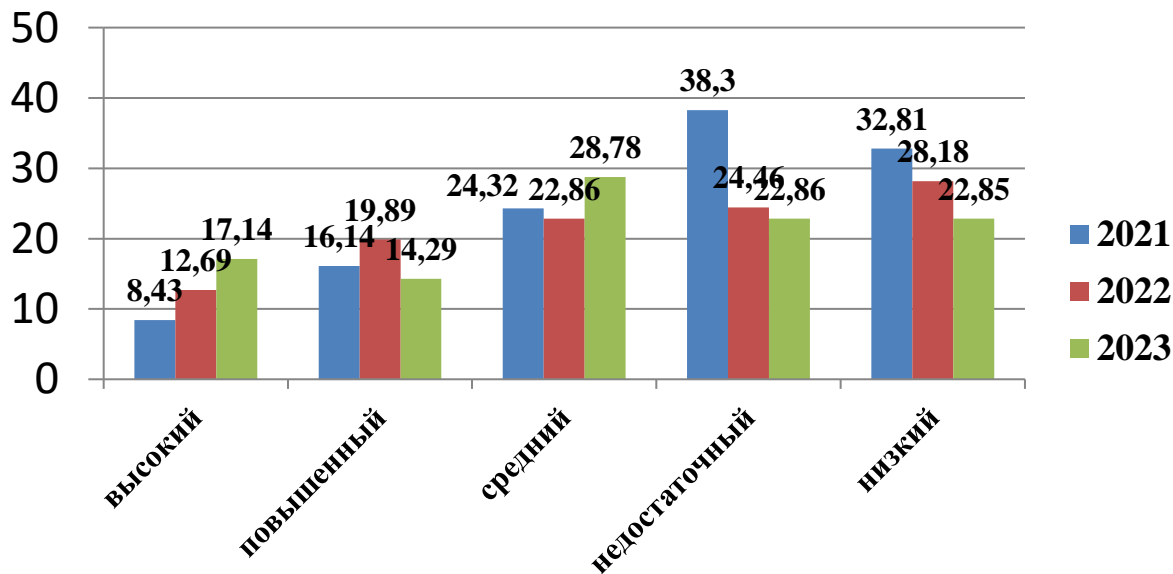
Всероссийский научно-педагогический центр

# Результативность выполнения диагностических работ на платформе <https://fg.resh.edu.ru>

## Информация о распределении обучающихся по уровням функциональной грамотности

Наименование муниципального района/городского округа	Общее количество школ	Количество школ, работающих на платформе	Доля школ, работающих на платформе, от общего количества школ в МО (%)	Всего проверено работ	Высокий		Недостаточный		Низкий		Повышенный		Средний	
					Число	Доля (%)	Число	Доля (%)	Число	Доля (%)	Число	Доля (%)	Число	Доля (%)
Бокситогорский	12	12	100	1180	101	10,20	145	13,18	336	30,50	218	18,23	380	31,29
Волосовский	17	13	76	4419	532	14,76	765	15,33	963	22,76	860	21,60	1299	26,73
Волховский	20	9	45	439	17	7,32	70	17,56	139	32,91	72	18,89	141	36,62
Всеволожский	40	31	78	4079	521	15,32	616	17,19	853	25,69	839	21,68	1250	30,39
Выборгский	31	30	97	4399	435	12,08	576	14,87	1142	29,39	801	15,94	1445	29,50
Гатчинский	38	20	53	1567	201	16,37	181	18,91	370	32,74	329	20,95	486	37,17
Кингисепский	17	17	100	3309	630	16,67	343	18,71	743	26,43	696	17,32	897	23,84
Киришский	13	10	77	1165	19	3,70	186	18,32	422	31,87	158	24,33	380	32,76
Кировский	15	10	67	871	98	11,72	160	31,61	195	30,28	32	17,39	227	24,84
Лодейнопольский	8	3	37	62	6	9,54	12	45,44	17	28,34	11	18,16	16	25,81
Ломоносовский	18	15	83	1267	162	19,75	300	22,26	286	28,56	224	16,74	295	22,47
Лужский	18	14	82	1301	185	21,02	225	30,26	317	29,68	233	17,11	341	26,19
Подпорожский	8	2	25	34	1	5,26	10	66,67	8	23,86	6	31,58	9	24,39
Приозерский	20	6	30	163	5	5,67	43	27,23	17	33,11	28	23,83	38	26,08
Сланцевский	9	5	55	354	14	4,89	79	19,05	97	28,74	50	14,50	114	32,82
Сосновый Бор	9	3	33	94	19	23,26	15	14,62	17	20,39	18	17,57	25	31,91
Тихвинский	18	12	67	893	122	17,87	130	25,64	177	24,50	234	25,41	217	27,47
Тосненский	27	16	59	1111	170	13,10	146	23,41	271	27,46	199	16,89	325	27,73
<b>Ленинградская область</b>	<b>338</b>	<b>228</b>	<b>64,67</b>	<b>26707</b>	<b>3238</b>	<b>12,69</b>	<b>4002</b>	<b>24,46</b>	<b>6370</b>	<b>28,18</b>	<b>5008</b>	<b>19,89</b>	<b>7885</b>	<b>28,78</b>

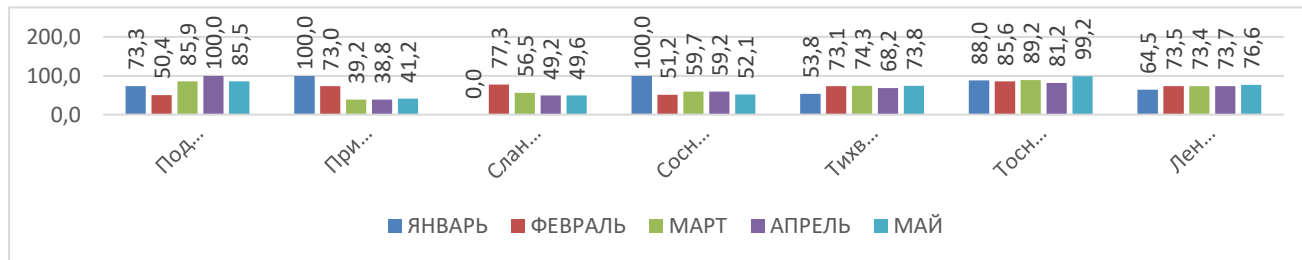
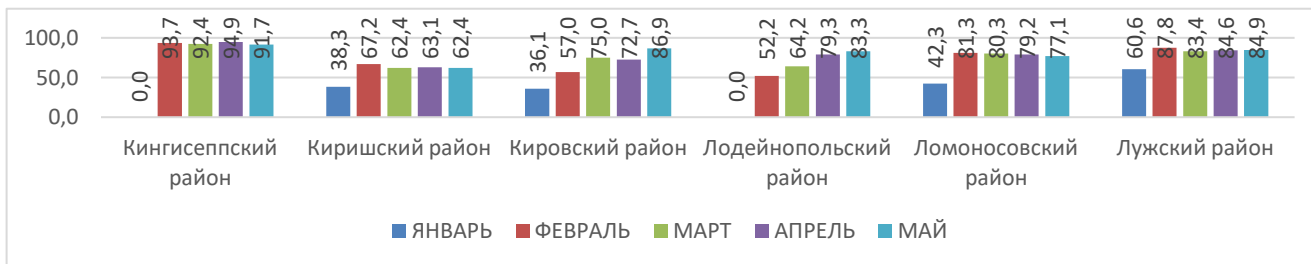
## Сравнительная информация о распределении обучающихся по уровням функциональной грамотности (за три года)



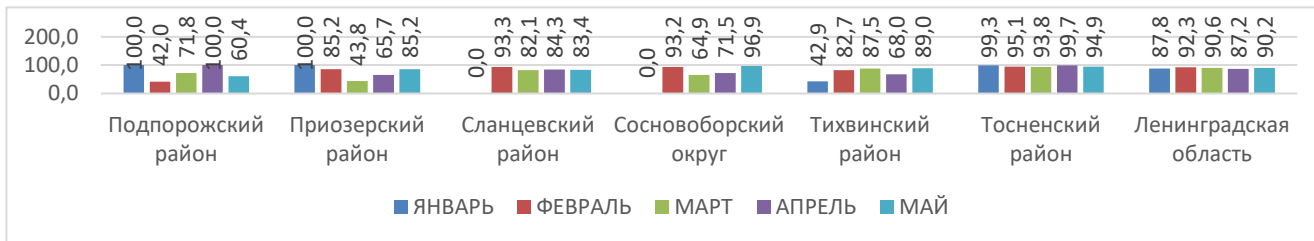
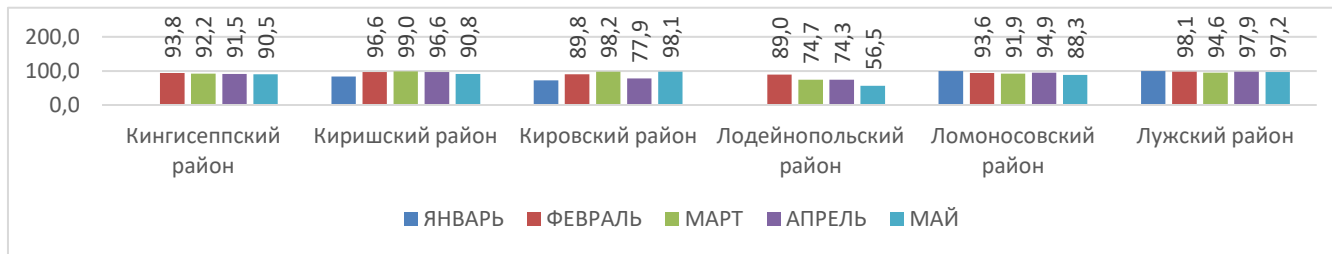
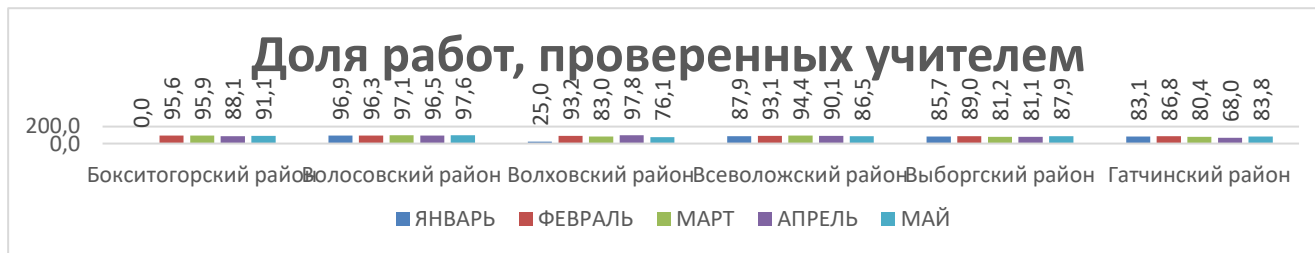
Задачи:

1. Необходимо организовать комплексную работу учителей-предметников по достижению обучающимися базового уровня функциональной грамотности: в 2021 году – 46,89%; в 2022 году – 55,24%; в 2023 году - 61,36%.
2. Обеспечить системную работу педагогов на платформе автоматизированной системы «Российская электронная школа».

# Мониторинг использования педагогами автоматизированной системы «Российская электронная школа» для формирования функциональной грамотности школьников



# Мониторинг использования педагогами автоматизированной системы «Российская электронная школа» для формирования функциональной грамотности школьников



# Использование интерактивных форм работы с обучающимися



**Марафон успешных практик** формирования и оценивания естественно-научной грамотности обучающихся.

**Стратегическая ролевая игра «Покорение Пандоры».**



# Использование интерактивных форм работы с обучающимися

## Лаборатория естественно-научных кейсов.

Цель - повышение уровня естественно-научной грамотности школьников, расширения их естественно-научного кругозора, получения опыта совместного решения проблем.





Всероссийская научно-практическая  
конференция

# Использование интерактивных форм работы с педагогами

**Проведение регионального конкурса «PRO функциональную грамотность школьников: от новых практик к высоким результатам».**

**Организация работы Методического клуба «Школа функциональной грамотности»**

**Проведение вебинаров:**

«Организация активной познавательной деятельности обучающихся на уроке»

«Метапредметная лабораторная работа как средство формирования естественно-научной грамотности»

«Развитие логических умений при решении заданий на естественно-научную грамотность»





Всероссийская научно-педагогическая конференция

# Использование интерактивных форм работы с педагогами

Обучение педагогов и методистов в дистанционном и очном форматах по дополнительной профессиональной программе «Современное учебное занятие естественно-научного профиля с использованием высокотехнологичного лабораторного оборудования» на базе технопарков «Кванториум» и центра цифрового образования детей «IT-куб»





## Использование интерактивных форм работы с педагогами – ИОМ «ЧУДО»

Разработка и реализация индивидуальных образовательных маршрутов педагогов (ИОМ) по теме «Функциональная грамотность»

Под руководством регионального методиста, педагога, у которых выявлен низкий уровень профессиональных компетенций, выбирают ИОМ для повышения профессионального мастерства.

Маршрут конструируется на региональной цифровой платформе «Навигатор ИОМ».

После прохождения 4 этапов ИОМа: ЧИТАЮ, УЧАСТВУЮ, ДЕЛАЮ, ОСМЫСЛИВАЮ (ЧУДО) происходит изменения, наблюдается положительная динамика в развитии профессиональных умений.

## Полезные ссылки

- ФГБНУ «Институт стратегии развития образования РАО». Имеет удобную навигацию. Задания объединены в группы по классам. По каждой параллели представлены файлы со списком открытых заданий, сами задания, характеристики заданий и система оценивания, а также методические комментарии к заданиям.

<http://skiv.instrao.ru/bankzadaniy/estestvennonauchnayagramotnost/>

-ФГБНУ «Федеральный институт педагогических измерений». Материалы могут быть использованы как при проведении оценочных процедур, так и в режиме тренажера. Включает 700 заданий для оценки естественнонаучной грамотности обучающихся 7-9 классов. Задания дифференцированы по классам. К каждому заданию прилагаются ответы и критерии оценивания. <https://fipi.ru/otkrytyy-bankzadaniydlya-otsenkiyestestvennonauchnoygramotnosti>

-Электронный банк заданий по оценке функциональной грамотности на Платформе «Российская электронная школа» <https://fg.reshe.edu.ru/>

-Открытые Задания PISA на сайте Федерального института оценки качества образования (ФИОКО) <https://fioco.ru/>

-Банк заданий по формированию естественнонаучной грамотности издательства «Просвещение». Содержит задания для учеников 5–9 классов. Представлено более 10 различных типов и форматов заданий трех уровней сложности. <https://media.prosv.ru/fg>

# Полезные ссылки

- Страница исследования [«Оценка по модели PISA»](#)
- Нормативное обеспечение исследования: [Методология и критерии оценки качества общего образования в общеобразовательных организациях на основе практики международных исследований качества подготовки обучающихся](#), утверждены совместным приказом Министерства просвещения Российской Федерации и Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки № 590/219 от 06.05.2019.

## **Публикации, рекомендуемые для полноценной работы с данным отчетом**

- [Результаты общероссийской оценки по модели PISA-2022](#)

## **Публикации, посвященные интерпретации результатов исследования «Оценка по модели PISA»**

- [Результаты общероссийской оценки по модели PISA-2021](#)
- Оценка по модели PISA. Динамика результатов 2019–2020 гг.
- [Результативность. Оценка по модели PISA-2020](#)
- [Результаты общероссийской оценки по модели PISA-2022](#)
- Анализ результативности российских школ

## **Публикации для развития представлений об управлении качеством образования**

- [Методика адресной помощи образовательным организациям, имеющим низкие образовательные результаты \(«500+»\)](#) (раскрыто универсальное содержание мер профилактики низких результатов, подходящее для школы любого уровня)
- [Видеобанк школьных управленческих практик результативных школ](#) (для поддержки проектирования управленческих мер, доступен выбор проблемы и стартовых условий)

## **Медиа**

- Сайт ФГБУ «ФИОКО» <https://fioco.ru>
- Канал в телеграме <https://t.me/antirisk500>
- [ГАОУ ДПО «Ленинградский областной институт развития образования - https://loiro.ru/cnppm/funktsionalnaya-gramotnost-bank-resursov-po-formirovaniyu-funktsionalnoy-gramotnosti/](https://loiro.ru/cnppm/funktsionalnaya-gramotnost-bank-resursov-po-formirovaniyu-funktsionalnoy-gramotnosti/)



Всероссийская научно-практическая  
конференция

**Александра Иванова**

Lorem Ipsum является стандартной "рыбой" для текстов на латинице с начала XVI века.

**Казань 2024**

