

Кроткова Е.В., старший преподаватель, Набережночелнинский институт ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет».

ОЦЕНКА ИННОВАЦИОННЫХ ПРЕИМУЩЕСТВ РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН

Аннотация. В статье рассмотрены некоторые подходы к формированию инновационных преимуществ региона (на примере Республики Татарстан Российской Федерации) и выделены основные проблемы, возникающие при этом. Оценка инновационных преимуществ региона осуществляется по средствам исследования компонентов инновационной инфраструктуры региона. Проведенный расчет интегрального показателя обеспеченности инновационного процесса компонента развития инфраструктуры Республики Татарстан позволил выявить недостатки финансовой деятельности. Диагностика асимметрии производительности труда резидентов и нерезидентов бизнес-инкубатора, позволила определить эффективность вложения бюджетных средств в реализацию инновационной структуры – бизнес-инкубатор.

Ключевые слова: инновационные преимущества, инновационная инфраструктура, финансовый компонент, инновационная деятельность, асимметрия, интегральный показатель

В настоящее время перед Россией стоит проблема перевода экономики на инновационный путь развития. Несмотря на меры, предпринятые государством, инновационная активность предпринимательского сектора остается достаточно низкой (2016 год – 9,4%). Инновационные преимущества региона (ИПР) определяют превосходство региона по уровню развития высокотехнологичных отраслей экономики и соответствующего институционального, инфраструктурного, административно-организационного обеспечения с выходом на опережающий уровень экономического развития [3, С.122]. Преимущество региона можно охарактеризовать как обладание ресурсным потенциалом, выгодным природно-климатическим положением, высоким значением социально-экономических показателей развития региона, значительным уровнем производительности труда, высокими темпами валового регионального продукта и др. Конкурентные преимущества региона требуют

формирования и инфраструктуры реализации инновационных процессов, ориентации на более высокий уровень технологичности и наукоемкости производств. ИПР являются основой достижения долгосрочных конкурентных преимуществ региона, целенаправленным формированием системы и управленческого механизма.

Результаты инновационной деятельности на уровне региона выражаются в показателях инновационной активности в рамках индикаторов реализации Стратегии инновационного развития Российской Федерации до 2020 года и Стратегии развития научной и инновационной деятельности в Республике Татарстан до 2015 года. В качестве основных целевых индикаторов выступают численность персонала, занятого исследованиями и разработками, для молодых ученых до 39 лет в общем числе ученых, количество патентов на изобретения, удельный вес организаций, осуществляющих технологические инновации, доля инновационной продукции в общем объеме отгруженных товаров и оказанных услуг, доля высокотехнологичного сектора в валовом региональном продукте, количество созданных передовых производственных технологий и другие ориентиры.

В современных условиях системные компоненты ИПР являются необходимым условием инновационного развития региона, которые проявляются в компонентах инновационной инфраструктуры региона. Воспроизводство региональных знаний выражается в улучшении показателей инновационной инфраструктуры региона, а, следовательно, и инновационной активности.

Инновационная инфраструктура региона - совокупность взаимосвязанных и взаимодополняющих друг друга в регионе специализированных и неспециализированных объектов, а также соответствующих им систем управления, необходимых для эффективного осуществления инновационной деятельности [4, С.90].

Проведены оценки инновационной инфраструктуры Республики Татарстан в разрезе ее компонентов по методике, представленной в статье [2,

С.18], кроме этого проведена диагностика показателя асимметрии развития малого предпринимательства.

По результатам проведенного исследования выявлено, что основным источником финансирования развития инноваций в регионе являются прочие средства и собственные средства инноваторов (организаций). За счет собственных средств в 2016 году профинансировано в среднем 37% затрат на инновационную деятельность организаций (на 12 % выше по сравнению с 2015 годом), за счет прочих средств профинансировано 57,1% затрат (на 56% выше по сравнению с 2015 годом). Не высокий показатель таких источников финансирования приводит к снижению роста числа малых инновационных предприятий (сократилась на 8% по сравнению с прошлым периодом).

В 2016 году по данным статистической отчетности удельный вес инновационных товаров в общем объеме отгруженных товаров инновационно-активных предприятий составил 19,6% по Республике Татарстан [5] (на 0,8% ниже по сравнению с 2015 годом) (рис. 1). Однако это не самый высокий показатель среди регионов Приволжского федерального округа, так, например, по Республике Мордовии за аналогичный период объем инновационных товаров, работ, услуг составил 27,2%.

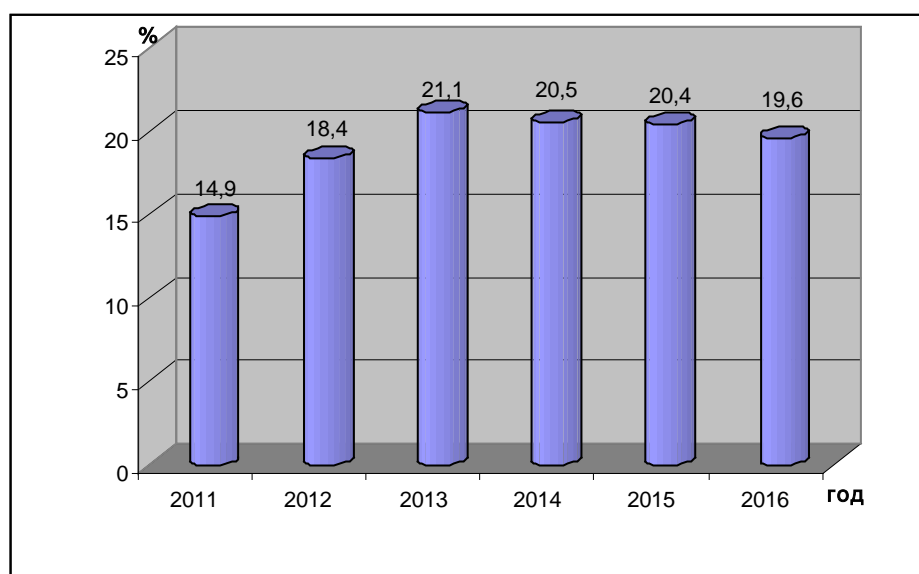


Рис. 1 Удельный вес объема отгруженных инновационных товаров в общем объеме отгруженных товаров

Как видно из рисунка 1, снижение объема инновационной продукции за три года составило почти 2 %, при этом прослеживается рост инновационной активности предприятий. В 2016 году инновационная активность предприятий Республики Татарстан составила 21,3% (на 0,8% выше 2015 года). Отметим, что также произошел рост затрат на технологические инновации на 8% и составил 57,7 млрд.руб. [6]

Можно выделить ряд факторов, которые снижают финансовое развитие инновационной инфраструктуры региона. Это неэффективность государственного контроля за механизмом поддержки организаций, недостаток контроля от отдачи вложенных государственных средств, кроме этого низкий платежеспособный спрос на новые товары, работы, услуги, высокая стоимость нововведений, высокий экономический риск, не заинтересованность предпринимателей во внедрении инноваций и т.д.

Диагностика показателя асимметрии показал, что коэффициенты асимметрии больше степени положительны, таким образом, у предприятий преобладают значения показателей производительности труда, которые выше среднего. При этом можно наблюдать тенденцию к увеличению данного показателя у нерезидентов бизнес-инкубатора, кроме того, при достижении всеми нерезидентами бизнес-инкубатора максимальной производительности труда, величина среднего объема производства будет значительно выше, нежели у резидентов. Это свидетельствует о том, что предприятия, не имеющие преференций, по сравнению с резидентами, стремятся к большему развитию своего бизнеса.

Внутренние затраты Республики Татарстан на научные исследования и разработки в 2016 году выросли на 3 %, в 2015 году – 0,2% (таблица 1).

Как видно из полученных результатов снизился процент занятых научными исследованиями и разработками на 4,4%. При этом инновационная активность предприятий выросла в 2016 году 3,9 %, при этом за предшествующие два года она оставалась на одном уровне. Также отметим, что сократилась доля инновационной продукции на 3,9%, несмотря на рост

внутренних затрат на научные исследования и разработки на 3%. В 2016 году рост валового регионального продукта составил на 6,5%, за последние два года суммарно – 15,7%, что благоприятно сказывается на состоянии экономики региона.

Таблица 1

Показатели инновационной активности Республика Татарстан
за 2014-2016 годы

	2014 год	2015 год	2016 год
Валовой региональный продукт, млн.руб.	1671397,1	1825001,2	1944083
Темп роста, %	107,7	109,2	106,5
Численность персонала, занятого исследованиями и разработками	11982	12708	12189
Темп роста, %	91,6	106,1	95,9
Внутренние затраты на научные исследования и разработки (млн.руб.)	12180,8	12202,2	12569,2
Темп роста, %	109,5	100,2	103,0
Выдано патентов на изобретения, шт	781	882	632
Темп роста, %	110,8	112,9	71,7
Инновационная активность организаций, %	20,5	20,5	21,3
Темп роста, %	97,6	100,0	103,9
Доля инновационной продукции в общем объеме, %	20,5	20,4	19,6
Темп роста	97,2	99,5	96,1

В результате исследования выявлено, что ряд показателей (результативность использования собственных и привлеченных средств) свидетельствует о способности региона к более интенсивному инновационному развитию, но имеющиеся региональная инновационная инфраструктура недостаточно способствует этому. Это связано с тем, что недостаточно проработаны механизмы реализации инструментов поддержки, неэффективен механизм контроля со стороны органов власти за расходованием бюджетных средств и средств инвесторов, несовершенен механизм учета инновационной продукции в общем объеме товаров и услуг.

Среди причин невысокого развития инноваций в регионе можно выделить: низкий уровень мотивации, дефицит инженерных специальностей, несоответствие научно-исследовательской материальной базы стоящим задачам перед современной наукой, неразвитость инфраструктуры трансферта технологий, отсутствие традиций и практики коммерциализации идей. Кроме этого выделим предпринимательскую инновационную среду, как фактор необходимого условия развития предпринимательской активности и воспроизводство изобретений, их практической реализации. Поэтому необходимо формирование действенных механизмов вовлечения предпринимательской деятельности в приоритетные технологические направления.

Также часть объектов инновационных преимуществ региона существуют номинально, что неблагоприятно отражается на формировании конкурентоспособной инновационной экономики региона и показывает относительную неразвитость российского предпринимательства. Поэтому необходимо формирование действенных механизмов вовлечения предпринимательской деятельности в приоритетные технологические направления.

По результатам проведенного исследования можно сделать вывод, что приоритеты социально-экономического развития региона и функционирования механизмов и инструментов государственной поддержки предпринимательства не согласованы. Несмотря на достаточно высокий уровень правовой, финансовой, информационной поддержки инновационной деятельности, наблюдается неэффективное вложение бюджетных средств в научно-исследовательские и опытно-конструкторские и технологические работы. Применяемые механизмы и методы контроля не обеспечивают эффективное использование бюджетных средств, выделенных на своевременное выявление патентоспособных результатов интеллектуальной деятельности, закрепление прав на них и их коммерциализацию,

Литература

1. Кроткова Е.В. Оценка финансового компонента инновационной инфраструктуры Республики Татарстан // Экономика и предпринимательство. - 2017. - № 2 (ч.1). – С. 816-820
2. Krotkova E.V., Mullakhmetov Kh.Sh, Akhmetshin E.M. (2016) State control over small business development: approaches to the organization and problems (experience of the Republic of Tatarstan, the Russian Federation) // Academy of Strategic Management Journal. - 2016. - №15(1). – P.15-21.
3. Паньшин И.В., Кашицына Т.Н. Развитие инновационной инфраструктуры региона. – Владимир: Изд-во Владимирского гос. ун-та, 2010. – 215 с.
4. Sergeev L.I., Pisarenko M.Yu. Study of the concept of innovation infrastructure. // Bulletin of Kaliningrad Law Institute of MIA of Russia. – 2011. – №. 4. – P. 89–92.
5. Государственный доклад «Об итогах инновационной деятельности в Республике Татарстан в 2016 году» [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://mert.tatarstan.ru/rus/results_of_innovative_activity.html (Дата обращения 23.01.2018)
6. Официальный сайт органов статистики Республики Татарстан [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://tatstat.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/tatstat/ru/statistics/enterprises/science.html (дата обращения 23.01.2018)

Krotkova E.V. senior lecturer, Naberezhnye Chelny Institute of Kazan (Volga region) Federal University

EVALUATION OF INNOVATIVE ADVANTAGES OF THE REPUBLIC OF TATARSTAN

Abstract: In the article some approaches to the formation of innovative advantages of the region (on the example of the Republic of Tatarstan of the Russian Federation) are considered and the main problems arising in this case are highlighted. Assessment of innovative advantages of the region is carried out by means of

researching the components of the innovation infrastructure in the region. The calculation of the integral indicator of the provision of the innovative process of the infrastructure development component of the Republic of Tatarstan made it possible to identify shortcomings in financial activity. Diagnostics of the asymmetry of labor productivity of residents and non-residents of a business incubator made it possible to determine the effectiveness of investing budget funds in the implementation of an innovation structure - a business incubator.

Key words: innovative advantages, innovative infrastructure, financial component, innovation, asymmetry, integral indicator