

Положение о рецензировании научных статей в журнале «КАЗАНСКИЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ВЕСТНИК»

1. Статья принимается к рассмотрению только при условии, что она соответствует требованиям к авторским оригиналам статей (материалов), размещенным на сайте журнала <http://kpfu.ru/science/nauchnye-izdaniya/kev>

2. Все материалы должны носить открытый характер. Наличие ограничительного грифа служит основанием для отклонения материала от открытой публикации.

3. В редакцию высылаются один тщательно вычитанный и подписанный автором (соавторами) экземпляр статьи, справка об авторе/ах (анкета), рецензия внешняя, аннотация на русском и английском языках, ключевые слова на русском и английском языках и электронный вариант всех документов на электронном носителе либо по электронной почте kpfu116@mail.ru

4. Статья регистрируется ответственным секретарем в журнале регистрации статей с указанием даты поступления, названия, Ф.И.О. автора/ов, места работы автора/ов. Статье присваивается индивидуальный регистрационный номер. Указанные сведения так же вносятся в базу данных.

5. Все рукописи, поступающие в журнал, должны иметь рецензии (внутреннюю и внешнюю) специалистов, соответствующего научного профиля, с ученой степенью доктора наук. Кроме этого, должна быть представлена рекомендация кафедры при условии публикации статей аспирантов, соискателей ученой степени кандидата экономических наук.

6. Главный редактор направляет статью на рецензирование члену редакционной коллегии, курирующему соответствующую специальность (научную дисциплину). При отсутствии члена редакционной коллегии или поступлении статьи от члена редакционной коллегии главный редактор направляет статью для рецензирования внешним рецензентам.

7. Рецензенты уведомляются о том, что присланные им рукописи являются частной собственностью авторов и относятся к сведениям, не подлежащим разглашению. Рецензентам не разрешается делать копии для своих нужд. Нарушение конфиденциальности возможно только в случае заявления о недостоверности или фальсификации материалов.

8. Рецензент должен рассмотреть направленную статью в течение одного месяца с момента получения и направить в редакцию (по e-mail, почте) мотивированный отказ от рецензирования или рецензию.

9. Рецензирование проводится конфиденциально; автору рецензируемой работы предоставляется возможность ознакомиться с текстом рецензии

10. Не рецензируются: статьи членов Российской академии наук, если член академии единственный или первый из авторов публикации; статьи, рекомендованные к публикации решением Ученого Совета ИУЭиФ КФУ.

11. Редакция рекомендует использовать при рецензировании типовую форму. Рецензент может рекомендовать статью к опубликованию; рекомендовать к опубликованию после доработки с учетом замечаний; не

рекомендовать статью к опубликованию. Если рецензент рекомендует статью к опубликованию после доработки с учетом замечаний или не рекомендует статью к опубликованию – в рецензии должны быть указаны причины такого решения.

12. Наличие существенной доли критических замечаний рецензента при общей положительной рекомендации позволяет отнести материал к разряду полемичных и печатать его в порядке научной дискуссии.

13. При оценке статей необходимо обращать внимание на наличие в материале актуальности решаемой автором научной проблемы. Рецензия должна однозначно характеризовать теоретическую или прикладную значимость исследования, соотносить выводы автора с существующими научными концепциями. Необходимым элементом рецензии должна служить оценка рецензентом личного вклада автора статьи в решение рассматриваемой проблемы. Целесообразно отметить в рецензии соответствие стиля, логики и доступности изложения научному характеру материала, а также получить заключение о достоверности и обоснованности выводов.

14. После получения рецензий на очередном заседании редакционной коллегии рассматривается вопрос о поступивших статьях и принимается окончательное решение на основе оценки рецензии об опубликовании или отказе в опубликовании статей. На основе принятого решения автору/ам направляется письмо (по e-mail, почте) от имени ответственного секретаря редакции. В письме дается общая оценка статьи, если статья может быть опубликована после доработки / с учетом замечаний – даются рекомендации по доработке / снятию замечаний, если статья не принимается к опубликованию – указываются причины такого решения.

15. При отрицательной рецензии рукопись по решению редакционной коллегии может быть направлена на повторное рецензирование. В случае отклонения рукописи редакция должна сообщить автору мотивированное обоснование отказа или направить копию рецензии. Фамилия рецензента может быть сообщена автору лишь с согласия рецензента.

16. Статья, направленная автором в редакцию после устранения замечаний, рассматривается в общем порядке. В регистрационном журнале делается отметка о дате поступления новой редакции статьи.

17. В случае если редакционная коллегия не разделяет полностью взглядов автора публикуемой рукописи, она вправе сделать об этом подстрочное примечание.

18. Привлечение внешних рецензентов возможно в следующих случаях: когда отсутствует член редакционной коллегии, курирующий определенную специальность (научную дисциплину); член редакционной коллегии не имеет возможности подготовить рецензию; редакционная коллегия не соглашается с мнением, высказанным в рецензии члена редакционной коллегии; поступает статья от члена редакционной коллегии. На очередном заседании редакционной коллегии принимается решение об обращении с просьбой о рецензировании к ученому, имеющему научные

работы по проблематике, заявленной в статье. От имени редакционной коллегии такому ученому направляется письмо с просьбой о рецензировании. К письму прилагаются статья и рекомендуемая форма рецензии.

19. Заверенные подписями рецензентов оригиналы рецензий (или их резюме) хранятся редакцией не менее 5 лет со дня размещения рецензируемой работы в журнале.

20. Редакция направляет копии рецензий в Министерство образования и науки Российской Федерации при поступлении в редакцию журнала соответствующего запроса

21. Оплата рецензий производится исходя из объема рецензированных рукописей и стоимости услуг по рецензированию.

Обсуждено и рекомендовано к исполнению редакционной коллегии журнала «Казанский экономический вестник» 25 декабря 2011 года