

ОРИГИНАЛЬНАЯ СТАТЬЯ

УДК 94(37)

doi: 10.26907/2541-7738.2022.6.130-138

## ДОГОВОР 358 г. до н. э. МЕЖДУ РИМОМ И ЛАТИНСКИМИ ОБЩИНАМИ

*Л.М. Шмелева*

*Казанский (Приволжский) федеральный университет, г. Казань, 420008, Россия*

### Аннотация

Статья посвящена изучению международного положения Римской республики в первой половине IV в. до н. э. – от галльского нашествия до заключения (или возобновления) союзного договора с Латинской федерацией в 358 г. до н. э. Проанализированы отношения Рима с латинскими общинами и соседними племенами и государствами в первой половине IV в. до н. э., а также способы установления и поддержания гегемонии Рима в регионе Центральной Италии: война, дарование прав гражданства и выведение колоний. Отмечено, что основным способом римляне выбрали войну. Отдельное внимание уделено договору 358 г. до н. э., так как в нем в итоге закрепилось неравное положение Рима и латинских общин. Античные авторы не приводят сам текст договора, однако последующие события позволяют говорить либо о заключении нового договора между Римом и латинами, либо о возобновлении старого. В историографии упоминается о новом соглашении между римлянами и латинскими общинами, причем это соглашение было заключено на более выгодных для Рима условиях. Из оценки событий второй половины IV в. до н. э. сделан вывод, что новыми условиями были поставка Риму воинских контингентов и использование ресурсов латинских общин для дальнейших римских завоеваний.

**Ключевые слова:** внешняя политика, галлы, латины, этруски, Латинская федерация, Римская республика, *foedus Cassianum*

К началу IV в. до н. э. Римская республика заняла лидирующие позиции в Центральной Италии. К этому времени Риму удалось завоевать этрусский город Вейи (396 г. до н. э.), ослабить племена вольсков и эквов. Отношения Рима и латинских общин регулировались *foedus Cassianum* (493 г. до н. э.), который учитывал интересы обеих сторон. Это положение было нарушено вторжением галлов в Центральную Италию в начале IV в. до н. э.: латины фактически перестали соблюдать *foedus Cassianum*, активизировались соседние с Лацием племена. Все это привело к новому противостоянию между Римом и латинами в середине IV в. до н. э., выразившемуся в попытке латинских общин освободиться от гегемонии римлян в Лации. Выходом из конфронтации стало заключение договора (или возобновление *foedus Cassianum*) в 358 г. до н. э.

Основными источниками по истории Римской республики в IV в. до н. э. и римско-латинскому противостоянию являются сочинения Тита Ливия, Дионисия Галикарнасского, Диодора Сицилийского, Полибия и Плутарха. Интересующий

нас период наиболее полно представлен у Ливия, Диодора и Плутарха. Остальные авторы дополняют картину римско-латинского противостояния. Античные авторы обращают внимание на причины конфликта, отмечают влияние галльского нашествия на новое противостояние между Римом и латинами. Однако необходимо учитывать проримскую направленность источников, которые, например, умалчивают о причинах неприязни к Риму со стороны латинов. Более того, труды всех этих авторов были основаны на работе римского историка Фабия Пиктора, который рассматривал все события через призму истории Рима, в то же время он стремился показать, что римляне не варвары, а часть Средиземноморского мира [1, р. 70, 123–175].

Специальных трудов, посвященных анализу договора 358 г. до н. э., нами не обнаружено. Но сам факт его заключения и причины конфликта фиксируются разными исследователями. Общая информация о римско-латинских отношениях и истории Италии IV в. до н. э., с упоминанием соглашения, заключенного в 358 г. до н. э., была представлена в работах по римской истории А. Альфельди, Т. Корнелла, С. Окли и др. [1–3]. Некоторые вопросы взаимоотношений между Римом и латинами в IV в. до н. э. рассмотрены в трудах К. Амполо, Х. Мартинец-Пинны, Л.М. Шмелевой и др. [4–6]. Однако они не останавливались специально на исследовании договора 358 г. до н. э. и его последствиях для взаимоотношений между Римом и латинами.

**Галльское вторжение и его последствия.** В 390 или 387 г. до н. э. [1, р. 360] Рим был полностью разграблен и сожжен галлами. Но они не смогли захватить Капитолийский холм (Dion.Hall. XIII.7–9). Отношение к Риму в этот период было разным со стороны окружавших его народов. Этрусский город Цере принял у себя часть населения Рима и его святыни (Liv. V.40.10), другая же часть этрусков напала на римские владения (Liv. V.45.4–8). Что касается латинских общин, то Ливий сообщает об Ардее, которая разгромила один из отрядов галлов (Liv. V.43.6–45.3). Об участии латинов в отражении галльского вторжения Ливий не писал, однако, повествуя о дальнейших событиях, он упоминал о том, что некоторые латинские города отпали от Рима (Liv. VI).

В то же время галлы не нуждались в захвате земель, они в этот период были более сосредоточены на приобретении ценностей, и в таком случае понятно, почему они требовали у римлян выкуп. Ситуация с захватом Рима галлами, осадой Капитолийского холма и выплатой выкупа превосходно описана Ливием в пятой книге. Так, Сенат приказал военным трибунам заключить перемирие с галлами. Военный трибун Квинт Сульпиций и лидер галлов Бренн договорились о сумме в 1000 фунтов золота в качестве выкупа ((Diod.Hall. XIV.116.7; Liv. V.48.8); Дионисий пишет о 25 талантах (Dion.Hall. XIII.9.1)). Античные авторы передают, что галлы после этого были атакованы римской армией под руководством Марка Фурия Камилла (Plut.Cam. 29; Liv.V.49). Это можно трактовать как «патриотическую» версию событий, которая и закрепилась в античной историографии [2, р. 317].

Позже галлы еще несколько раз вторгались на территорию Лация и Южной Италии, но им так и не удалось снова захватить Рим. Только в 30-е годы IV в. до н. э. римляне, по данным Полибия, заключили договор с галлами (Pol. II.18.9).

Последствия галльского нашествия были неоднозначными. С одной стороны, галльское вторжение привело к целому ряду реформ в Риме, в том числе была проведена военная реформа, изменившая структуру войска и его тактику (размещение в строю в соответствии с уровнем подготовки, введение манипулярного строя, изменения в вооружении). Кроме того, были выстроены новые стены вокруг города [1, р. 362]. Все эти меры позволили римлянам в дальнейшем успешно проводить военные кампании в Италии.

С другой стороны, галльское вторжение отрицательно сказалось на внешне-политическом положении Рима. Против римлян выступили старые враги: этруски, эквы, вольски. Даже союзники Рима – герники – и некоторые латинские города решили воспользоваться сложившейся ситуацией и восстать против гегемонии римлян [1, р. 362–419]. Следующие 50 лет прошли для римлян в попытках вернуть былое положение. Для этого использовались как военные действия, так и дипломатический путь: предоставление прав гражданства, выведение колоний.

**Борьба Рима за гегемонию в Лации и Центральной Италии.** Выведение колоний было прекрасным инструментом для поддержания территорий в подчинении, поскольку жители таких колоний были, по сути, представителями римской армии на территории нынешних или возможных врагов Рима. В 80-е годы IV в. были основаны четыре латинские колонии: две из них находились в Южной Этрурии (Сутрий и Непет в 383 г. до н. э.), а две другие – на территории племени вольсков (Сатрик в 385 г. до н. э. и Сетия в 382 г. до н. э.), все колонии были основаны в пограничных землях и не только решали вопрос о наделении землей римских граждан, но и становились пограничными крепостями<sup>1</sup>.

Предоставление прав римским гражданам должно было расколоть латинские общины, которые были объединены задолго до этого, поскольку некоторые общины оказывались в более привилегированном положении, чем другие. Первой общиной, получившей римское гражданство, был Тускул (381 г. до н. э.) ((Liv.VI.26.8), также см. [2, р. 323; 3, р. 357; 7, р. 257]).

В V в. до н. э. Тускул играл одну из ведущих ролей в Аррицийской федерации, дарование ему римского гражданства фактически выводило общину из Латинского союза, тем самым существенно ослабляя его. Фактически на тот момент это означало завоевание Тускула римлянами, так как сама идея получения римского гражданства еще не была привлекательной. В дальнейшем эту меру римляне активно использовали по отношению к латинским союзникам.

Однако в качестве главного инструмента восстановления своей гегемонии в Лации и в целом в регионе римляне рассматривали войну.

До 358 г. до н. э., когда был заключен новый договор Рима с латинскими общинами, можно выделить несколько больших кампаний.

#### 1. Война с Фиденами [6].

---

<sup>1</sup> В IV в. до н. э. выводились в основном колонии латинского права, то есть в их основании участвовали не только римляне, но и жители других общин Лация. Колонисты теряли прежнее гражданство, но взамен приобретали гражданство в новой *civitas*. Такая колония имела самоуправление, чеканила свою монету, но лишалась права на собственную внешнюю политику (это право переходило к метрополии, то есть Риму). Колонии римского права выводились только римскими гражданами без участия латинских общин, при этом за колонистами сохранялись в полном объеме права римских граждан.

2. Войны с этрусками 389–355 г. до н. э., в результате которых к Риму отошли земли Южной Этрурии ((Liv. VI), также см. [1; 2]). А. Альфельди обращал внимание на то, что римляне подписали два договора практически одновременно: с Цере в 353 г. до н. э. и с Карфагеном в 348 г. до н. э. Оба договора могли быть направлены против греков – в частности против сицилийских тиранов, которые в IV в. до н. э. предпринимают попытки завоевания северного побережья Италии, а именно побережья Лация, и карфагенской части Сицилии. Кроме того, необходимо иметь в виду, что этрусские города были связаны с Карфагеном давними союзническими отношениями, а Рим в 509 г. до н. э. также заключил с Карфагеном союзный договор [1, р. 341–342]. Таким образом, в результате войн с этрусками римляне не только восстановили прежнее положение, но и значительно расширили свои владения в Южной Этрурии и значительно подняли свой авторитет.

3. Римляне нанесли поражение эквам (Liv. VI.2.14) и герникам (Liv. VI.9.1, VII.6–9).

4. Война с вольсками шла с переменным успехом, к тому же они являлись союзниками латинов в борьбе с Римом (Liv. VI, VII). Согласно античным авторам, Рим вел войны с вольсками в течение 55 лет (с 389 по 338 г. до н. э.). Окончательно разгромлены вольски были только в 338 г. до н. э. В результате заключения мира римляне получили еще один порт и конфисковали весь флот.

5. И самое важное для Рима направление – это установление гегемонии в Лации.

Галльское нашествие привело к тому, что некоторые латинские города отпали от союза с римлянами – Тибур (Liv. VII. 9.1–2), Пренесте (Liv. VI.21.9), Велитры ((Liv. VI. 13.8), также см. [2, р. 306, 322–323; 3, р. 358]). Они находили себе союзников в лице эквов, вольсков, герников и даже галлов ((Liv. VI.22.4), также см. [1, р. 362–365, 406–407]). Однако большинство латинских общин сохранило союзнические отношения с римлянами. Война Рима с отпавшими общинами и их союзниками велась с большим упорством более 30 лет (Liv. VI).

В конце 80-х годов IV в. до н. э. одним из крупных городов Лация стал Пренесте, который, возможно, в V в. до н. э. был захвачен эквами и не входил в это время в Латинский союз. В начале же IV в. до н. э. Пренесте выступает против Рима [2, р. 306, 322–323; 3, р. 358]. В 380 г. до н. э. Пренесте и Велитры, которые также выступили против Рима, сдались (Liv. VI.29.6–8). С. Окли считает, что выступление Пренесте и Велитр было вызвано тем, что Рим в начале IV в. до н. э. стал претендовать на земли плодородной Помптинской равнины, что угрожало независимости латинских городов, прежде всего Пренесте и Велитр [3, р. 356–357, 573–574].

Под контроль Рима в 381 г. до н. э. перешел Тускул, которому было даровано римское гражданство [2, р. 323; 3, р. 357; 7, р. 257]. Т. Корнелл пишет о захвате Тускула Римом, так как город был окружен к тому времени римскими владениями [2, р. 323]. Тускул стал первой римской муниципией. Английский историк обращает внимание на то, что в этот период (IV в. до н. э.) статус и значение упомянутого термина не было определено, а позднее он стал стандартным для обозначения любой общины, включенной в римское государство как самоуправляющаяся единица римских граждан ([2, р. 323], см. также [8, р. 283–4; 9, 4]). Т. Корнелл также

предлагает считать дарование римского гражданства Тускулу не щедростью, как это представлено в источниках, а завуалированным захватом, так как в IV в. до н. э. статус римского гражданина не был еще привлекательным для латинов [2, р. 323]. Отсюда и присоединение Тускула к восстанию латинов в 340 г. до н. э., и неоднократные попытки латинов отделить Тускул от Рима (Liv. VI.36.1–6).

Военные действия против Тибура также оказались успешными для Рима, однако принудить город к сдаче они не смогли ((Liv. VII.11–12), также см. [3, р. 7, 151]). В 360 г. до н. э. диктатор Квинт Сервилий Агала (*Ahala*) разбил галлов в кровопролитном сражении под стенами Рима. Враги бежали в Тибур (Liv. VII.11.5–8), который был захвачен римлянами только в 354 г. до н. э. Как писал Ливий, «победители обошлись без жестокостей» (Liv. VII.19.1–2), однако он не привел условия сдачи города. В 358 г. до н. э. Лацию снова угрожали галлы. Тогда Рим и латины заключили (возобновили) договор.

Т. Корнелл считает, что восстания латинов (их отпадения от Рима и разрыва союзнических отношений) не было; скорее, можно говорить о том, что Рим не был заинтересован в функционировании союза и договора 493 г. до н. э., так как это сдерживало в какой-то мере агрессивные планы Рима. Важно отметить, что большая часть латинских общин осталась верна Риму: Тускул, Ланувий, Ариция, Лавиний и Ардея. Цирцеи и Велитры в этот период были частично заселены вольсками, что и может объяснить их отпадение от Рима. В то же время эти колонии, более чем другие города Лация и Латинского союза, опасались агрессии Рима в Помптинской области [2, р. 322; 3, р. 356–357, 573–574].

По мнению С. Окли, сохранение лояльности большей части латинских общин и позволило Риму свободно действовать в ней [3, р. 353–356].

В имеющихся в нашем распоряжении источниках не приводится текст договора (Ливий) либо не упоминается о заключении договора (Диодор Сицилийский, Дионисий Галикарнасский и др.). Возможно, имело место не заключение нового договора, а, скорее, возобновление старого *foedus Cassianum*, как это можно представить, исходя из сообщений Ливия (латины прислали войска согласно старому договору) и Дионисия Галикарнасского (договор 493 г. до н. э. действовал до 338 г. до н. э., то есть до роспуска союзов в Лации).

Ливий писал, что римлянам удалось решить конфликт с латинами, которые также оказались под угрозой галльского нашествия: «В то же время распространились слухи о войне с галлами. Утешением среди стольких опасностей было, однако, то, что латины испросили мира и прислали большое войско согласно старинному договору, не соблюдавшемуся уже многие годы» (Liv. VII.12.7). Полибий не упоминает договора между римлянами и латинами, заключенного в 358 г. до н. э.: «Тем временем римляне достигли прежнего могущества и снова стали во главе латинов. На тридцатом году по взятии города кельты снова с большим войском явились к Альбе [358 г.]. Так как неожиданным вторжением римляне захвачены были врасплох и не успели собрать силы союзников, то и не отважились выступить против врага с войсками» (Pol. 2.18.5–6). Однако он говорит о том, что Рим восстановил свое прежнее положение в Лации.

Последующие события: оккупация Помптинской области и основание там новой трибы, а также вывод колоний – говорят об изменении политики римлян в отношении латинов. Кроме того, следует обратить внимание на изменившиеся

условия договора и на тот факт, что римляне стали предпочитать заключение договоров не с союзами, а с отдельными общинами. Т. Корнелл считает, что новое соглашение с латинами, а также с герниками было заключено на более выгодных для Рима условиях, чем *foedus Cassianum* [2, р. 324], и отмечает, что при заключении договора латины должны были согласиться на оккупацию римлянами Помптинской области, о чем говорит основание римлянами Помптинской и Публилиевой триб в 358 г. до н. э. ((Liv. VII.15.12), также см. [2, р. 324; 3, р. 5]), а герники – уступить часть своей территории римским гражданам [2, р. 324].

По мнению С.И. Ковалева, «вряд ли договор 358 г. был механическим повторением документа 493 г. до н. э... маловероятно, чтобы при новой ситуации, изменившейся не в пользу латинов, Рим согласился на прежнее равноправие сторон. По-видимому, в договор были внесены какие-то пункты, закреплявшие руководящую роль Рима в латинском союзе» [10, с. 163].

П. Санчес указывает, что к договору 358 г. до н. э. присоединились и колонии [11, р. 58].

А. Алфёльди не упоминает о заключении договора между Римом и латинами в 358 г. до н. э., но говорит об изменении политики Рима по отношению к латинам: римляне стремились заключать договоры с каждой отдельной общиной, а не со всей федерацией в целом [1, р. 355–419].

Можно сделать вывод, что к середине IV в. до н. э. политическая ситуация в Лации изменилась в пользу Рима, это и было закреплено либо новым соглашением, либо внесением изменений в старый договор, что подразумевалось текстом *foedus Cassianum*. В любом случае это предполагало закрепление гегемонии Рима в Лации, передачу ему прав на руководство войсками, исходя из данных Ливия (Liv. VII.12.7), а также возможность использовать ресурсы общин Лация, заключивших (или, скорее, возобновивших старый) договор. В результате такого расклада Рим смог присоединить плодородную Помптинскую область и вывести в нее свои колонии.

Это, в свою очередь, позволило Риму использовать союзные контингенты для дальнейших завоеваний в Италии [3, р. 7]. И, хотя латины и были обеспокоены присутствием римлян в Помптинской области, угроза галльского вторжения послужила в ближайшие годы мотивом для соблюдения договора. Только Тибур и Пренесте, видимо, оставались враждебны Риму [2, р. 324; 3, р. 5]. С ними договор был заключен в 354 г. до н. э.<sup>2</sup>

Таким образом, можно утверждать, что римляне предприняли все возможные в тот период меры для возвращения своей гегемонии в регионе. Основной упор был сделан на военную силу, в то же время использовались и мирные способы решения вопроса: дарование гражданства и вывод колоний. Основным направлением внешней политики Рима продолжал оставаться Лаций, где римляне хотели утвердить свою гегемонию. Риму удалось к 358 г. вернуть себе утраченные в Лации позиции и принудить латинские общины либо к заключению нового договора, либо к возобновлению *foedus Cassianum* на новых усло-

---

<sup>2</sup> Т. Корнелл связывает это с тем, что Тибур и Пренесте не входили в этот период в Латинский союз [2, р. 324].

виях. Этот договор уже не был равноправным и подразумевал гегемонию Рима в регионе.

#### Источники

- Diod. – *Диодор Сицилийский*. Историческая библиотека: в 3 т. / Пер. ред. Э.Д. Фролова. – М.: Рубежи XXI, 2021. – Т. 2. – 455 с.
- Dion.Hall. – *Дионисий Галикарнасский*. Римские древности: в 3 т. / Пер. с древнегреч. – М.: Рубежи XXI, 2005. – Т. 3. – 320 с.
- Liv. – *Ливий Т.* История Рима от основания города: в 3 т. – М.: Ладомир, 2002. – Т. 1, Кн. I–X. – 702 с.
- Plut.Cam. – *Плутарх*. Сравнительные жизнеописания: в 2 т. – М.: Наука, 1994. – Т. 1. – 702 с.
- Pol. – *Полибий*. Всеобщая история в сорока книгах / Пер., вступ. ст. и прим. Ф.Г. Мищенко. – М.: А.Г. Кузнецов, 1890. – Т. 1. Кн. I–V. – ССXLIV, 680 с.

#### Литература

1. *Alföldi A.* Early Rome and Latins. – Michigan: Univ. of Michigan Press, 1965. – 434 p.
2. *Cornell T.J.* The Beginnings of Rome: Italy and Rome from the Bronze Age to the Punic Wars (c. 1000–264 BC). – London; N. Y.: Routledge, 1995. – XX, 507 p.
3. *Oakley S.P.* A Commentary on Livy Books VI–X.: 3 V. – Oxford: Clarendon Press, 1998. – V. II, Books VII–VIII. – XIII, 866 p.
4. *Ampolo C.* Roma arcaica ed i Latini nel V secolo // Crise et transformation des sociétés archaïques de l'Italie antique au Ve siècle av. JC. Actes de la table ronde de Rome (19–21 novembre 1987). – Rome: École Française de Rome, 1990. – P. 117–133. (Publications de l'École française de Rome, 137)
5. *Martínez-Pinna J.* Observaciones sobre el origen de la liga Latina // Medeterraneo Antico. – 2012. – V. 15, No 1–2. – P. 409–424.
6. *Шмелева Л.М.* Рим и Фидены: из истории отношений метрополии и колонии // Культура, наука, образование: проблемы и перспективы. – Нижневартовск: Изд-во Нижневарт. гос. ун-та, 2015. – С. 212–214.
7. *Forsythe G.* A Critical History of Early Rome: From Prehistory to the First Punic War. – London: Univ. of California Press, 2005. – 416 p.
8. *Humbert M.* Municipium et civitas sine suffragio: l'organisation de la conquete jusqu' it la guerre sociale. – Rome: École française de Rome, 1978. – 457 p.
9. *Sherwin-White A.N.* The Roman Citizenship. – Oxford: Clarendon Press, 1973. – 486 p.
10. *Ковалев С.И.* История Рима. – СПб.: Полигон, 2002. – 864 с.
11. *Sánchez P.* Latini id est foederati: Le Statutjuridique des colonies latines sous la Republique // Athenaeum. – 2016. – V. 104. – P. 50–82.

Поступила в редакцию  
22.08.2022

---

**Шмелева Людмила Михайловна**, кандидат исторических наук, доцент кафедры археологии и всеобщей истории

Казанский (Приволжский) федеральный университет  
ул. Кремлёвская, д. 18, г. Казань, 420008, Россия  
E-mail: [procella@rambler.ru](mailto:procella@rambler.ru)

ORIGINAL ARTICLE

doi: 10.26907/2541-7738.2022.6.130-138

**The Treaty of 358 B.C.  
between Rome and the Latin Communities**

*L.M. Shmeleva*

*Kazan Federal University, Kazan, 420008 Russia*

*E-mail: procella@rambler.ru*

Received August 22, 2022

**Abstract**

This article considers the international position of the Roman Republic during the first half of the 4th century B.C., from the Gallic invasion to the conclusion (or renewal) of the union treaty with the Latin League in 358 B.C. Rome's relations with the Latin communities and neighboring tribes and states are analyzed. The ways used by it to establish and maintain its hegemony in the region of Central Italy are discussed: unleashing war, granting citizenship rights, and removing colonies. It is worth noting that the Romans were more inclined to choose war. Special attention is paid to the agreement of 358 B.C. that eventually formalized and enshrined the unequal position of Rome and the Latin communities. Interestingly, the ancient authors did not cite the text of the treaty, but the subsequent events show that Rome and the Latins either had entered into a new treaty or renewed the old one. The historiography speaks of a new agreement between them, and this agreement was concluded on more favorable terms for Rome. From the events that unfolded in the second half of the 4th century B.C., it becomes clear that the new conditions were the obligation to supply Rome with military contingents and the use of the resources of the Latin communities to support the Roman conquests.

**Keywords:** foreign policy, Gauls, Latins, Etruscans, Latin League, Roman Republic, *foedus Cassianum*

**References**

1. Alföldi A. *Early Rome and Latins*. Michigan, Univ. of Michigan Press, 1965. 434 p.
2. Cornell T.J. *The Beginnings of Rome: Italy and Rome from the Bronze Age to the Punic Wars (c. 1000–264 BC)*. London, New York, Routledge, 1995. XX, 507 p.
3. Oakley S.P. *A Commentary on Livy Books VI–X*. Vol. II, Books VII–VIII. Oxford, Clarendon Press, 1998. XIII, 866 p.
4. Ampolo C. Roma arcaica ed i Latini nel V secolo. In: *Crise et transformation des sociétés archaïques de l'Italie antique au Ve siècle av. JC. Actes de la table ronde de Rome (19-21 novembre 1987)*. Rome, École Française de Rome, 1990. pp. 117–133. Publications de l'École française de Rome, 137. (In Italian)
5. Martínez-Pinna J. Observaciones sobre el origen de la liga Latina. *Medeterraneo Antico*, 2012, vol. 15, nos. 1–2, pp. 411–424. (In Spanish)
6. Shmeleva L.M. Rome and Fidenae: From the history of relations between the metropole and the colony. In: *Kul'tura, nauka, obrazovanie: problemy i perspektivy* [Culture, Science, and Education: Problems and Prospects]. Nizhnevartovsk, Izd. Nizhnevartovsk. Gos. Univ., 2015. pp. 212–214. (In Russian)
7. Forsythe G. *A Critical History of Early Rome: From Prehistory to the First Punic War*. London, Univ. of California Press, 2005. 416 p.



8. Humbert M. *Municipium et civitas sine suffragio: l'organisation de la conquete jusqu' it la guerre sociale*. Rome, École française de Rome, 1978. 457 p. (In French)
9. Sherwin-White A.N. *The Roman Citizenship*. Oxford, Clarendon Press, 1973. 486 p.
10. Kovalev S.I. *Istoriya Rima* [The History of Rome]. St. Petersburg, Poligon, 2002. 864 p. (In Russian)
11. Sánchez P. Latini id est foederati: Le Statutjuridique des colonies latines sous la Republique. *Athenaeum*, 2016, vol. 104, pp. 50–82. (In French)

⟨ **Для цитирования:** Шмелева Л.М. Договор 358 г. до н. э. между Римом и латинскими общинами // Учен. зап. Казан. ун-та. Сер. Гуманит. науки. – 2022. – Т. 164, кн. 6. – С. 130–138. – doi: 10.26907/2541-7738.2022.6.130-138. ⟩

⟨ **For citation:** Shmeleva L.M. The treaty of 358 B.C. between Rome and the Latin communities. *Uchenye Zapiski Kazanskogo Universiteta. Seriya Gumanitarnye Nauki*, 2022, vol. 164, no. 6, pp. 130–138. doi: 10.26907/2541-7738.2022.6.130-138. (In Russian) ⟩