

УДК 517.934

О СХОДИМОСТИ ИТЕРАЦИОННОГО МЕТОДА РЕШЕНИЯ ВАРИАЦИОННОГО НЕРАВЕНСТВА ВТОРОГО РОДА С ОБРАТНО СИЛЬНО МОНОТОННЫМ ОПЕРАТОРОМ

И.Н. Исмагилов, И.Б. Бадриев

Аннотация

В работе проведено исследование сходимости итерационного метода решения вариационного неравенства второго рода с обратно сильно монотонным оператором в гильбертовом пространстве. Функционал, входящий в это вариационное неравенство, является суммой нескольких функционалов, каждый из которых представляется в виде суперпозиции полуунпрерывного снизу выпуклого собственного функционала и линейного непрерывного оператора. Подобные неравенства возникают, в частности, при математическом моделировании стационарных задач фильтрации несжимаемой жидкости, следующей нелинейному анизотропному многозначному закону фильтрации с предельным градиентом.

Введение

В работе проведено исследование сходимости итерационного метода решения вариационного неравенства второго рода с обратно сильно монотонным оператором [1] в гильбертовом пространстве. Функционал, входящий в это вариационное неравенство, является суммой нескольких функционалов, каждый из которых представляется в виде суперпозиции полуунпрерывного снизу выпуклого собственного функционала и линейного непрерывного оператора. Подобные неравенства возникают, в частности, при математическом моделировании стационарных задач фильтрации несжимаемой жидкости, следующей нелинейному анизотропному многозначному закону фильтрации с предельным градиентом (см., например, [2, 3]).

Для решения подобных вариационных неравенств в работах [4–6] предложены итерационные методы расщепления. Основную трудность при этом представляет решение возникающих на каждой итерации задач минимизации. В случае задач фильтрации с изотропным законом эту задачу удалось решить в явном виде (см. [7]) благодаря тому, что можно эффективно вычислить субдифференциал функционала, сопряженного к минимизируемому. В случае же анизотропного закона фильтрации, когда минимизируемый функционал является суммой нескольких функционалов, вычисление сопряженного функционала представляет из себя сложную задачу. В настоящей работе предложен алгоритм расщепления, позволяющий обойти указанную выше трудность. Исследована сходимость метода. Доказательство сходимости итерационного метода удалось провести благодаря записи его в виде метода последовательных приближений для отыскания неподвижной точки оператора перехода итерационного процесса. Получены соотношения, связывающие решение исходной задачи с неподвижной точкой оператора перехода, получены условия непустоты множества неподвижных точек. Для оператора перехода доказано неравенство более сильное, чем неравенство нерастягиваемости, что и позволило получить результат о слабой сходимости итерационной последовательности. Использовались также результаты о сходимости метода последовательных

приближений для определения неподвижных точек асимптотически регулярных операторов (см. [8]).

1. Постановка задачи

Пусть V, H – гильбертовы пространства со скалярными произведениями $(\cdot, \cdot)_V$ и $(\cdot, \cdot)_H$ соответственно, $A_0 : V \rightarrow V$ – обратно сильно монотонный оператор с постоянной $\sigma_0 > 0$ (см. [1]):

$$(A_0 u - A_0 \eta, u - \eta)_V \geq \sigma_0 \|A_0 u - A_0 \eta\|_V^2, \quad \sigma_0 > 0 \quad \forall u, \eta \in V, \quad (1)$$

$B_i : V \rightarrow H$, $i = 1, 2, \dots, m$, – линейные, непрерывные операторы, $G_i : H \rightarrow R^1$, $i = 1, 2, \dots, m$, – полунепрерывные снизу, выпуклые, собственные функционалы, $f \in V$ – заданный элемент.

Рассматривается задача поиска вектора $u \in V$, являющегося решением следующего вариационного неравенства второго рода

$$(A_0 u - f, \eta - u)_V + \sum_{i=1}^m G_i(B_i \eta) - \sum_{i=1}^m G_i(B_i u) \geq 0 \quad \forall \eta \in V. \quad (2)$$

Оператор A_0 , очевидно, является монотонным, а также липшиц-непрерывным с константой $1/\sigma_0$, функционалы $F_i = G_i \circ B_i : V \rightarrow R^1$, $i = 1, 2, \dots, m$, – полунепрерывными снизу, выпуклыми, собственными. Функционал $F = \sum_{i=1}^m F_i$ также является полунепрерывным снизу, выпуклым и собственным. Поэтому при дополнительном предположении о коэрцитивности оператора A_0 вариационное неравенство (2) имеет непустое, выпуклое, замкнутое множество решений (см., например, [9, 10]).

2. Итерационный метод

В дальнейшем будем рассматривать абстрактное вариационное неравенство (2), считая, что $B_i : V \rightarrow H$ – линейные, непрерывные операторы, $G_i : H \rightarrow R^1$ – выпуклые, липшиц-непрерывные функционалы, $i = 1, 2, \dots, m$. Кроме того, будем предполагать, что выполняется равенство

$$\frac{1}{m} \sum_{i=1}^m (B_i u, B_i \eta)_H = (u, \eta)_V \quad \forall u, \eta \in V. \quad (3)$$

Для решения вариационного неравенства (2) по аналогии с [5] рассмотрим следующий итерационный процесс.

Пусть $u^{(0)} \in V$, $y_i^{(0)} \in H$, $\lambda_i^{(0)} \in H$, $i = 0, 1, \dots, m$, – произвольные элементы.

Для $k = 0, 1, 2, \dots$, зная $y_i^{(k)}$, $\mu_i^{(k)}$, определим $u^{(k+1)}$ как

$$u^{(k+1)} = u^{(k)} - \tau \left[A_0 u^{(k)} - f + r \sum_{i=1}^m B_i^* B_i u^{(k)} + \sum_{i=1}^m B_i^* (\lambda_i^{(k)} - r y_i^{(k)}) \right]. \quad (4)$$

Затем находим $y_i^{(k+1)}$, решая задачи минимизации

$$\begin{aligned} r (y_i^{(k+1)}, z_i - y_i^{(k+1)})_H + G_i(z_i) - G_i(y_i^{(k+1)}) &\geq \\ &\geq (r B_i u^{(k+1)} + \lambda_i^{(k)}, z_i - y_i^{(k+1)})_H \quad \forall z_i \in H, \quad i = 1, 2, \dots, m. \end{aligned} \quad (5)$$

Наконец, вычисляем $\lambda_i^{(k+1)}$ по формуле

$$\lambda_i^{(k+1)} = \lambda_i^{(k)} + r \left[B_i u^{(k+1)} - y_i^{(k+1)} \right], \quad i = 1, 2, \dots, m. \quad (6)$$

Здесь $\tau > 0$ и $r > 0$ – итерационные параметры, $B_i^* : H \rightarrow V$ – сопряженные к B_i операторы:

$$(B_i^* y_i, \eta)_V = (y_i, B_i \eta)_H \quad \forall \eta \in V, y_i \in H. \quad (7)$$

Для исследования сходимости описанного итерационного процесса выпишем явный вид оператора перехода этого процесса.

Обозначим через H^m прямое произведение m пространств H и введем в рассмотрение оператор $T : V \times H^m \times H^m \rightarrow V \times H^m \times H^m$, ставящий в соответствие вектору $q = (q_0, q_1, q_2, \dots, q_{2m}) = (u, y_1, \dots, y_m, \lambda_1, \dots, \lambda_m)$, элементы $Tq = \{T_0q, T_1q, \dots, T_{2m}q\}$ следующим образом:

$$T_0q = q_0 - \tau \left[A_0 q_0 - f + r \sum_{i=1}^m B_i^* B_i q_0 + \sum_{i=1}^m B_i^* (q_{m+i} - r q_i) \right], \quad (8)$$

$$T_i q = \text{Prox}_{G_i/r} \left(B_i T_0 q + \frac{1}{r} q_i \right), \quad i = 1, 2, \dots, m, \quad (9)$$

$$T_{m+i} q = q_{m+i} + r [B_i T_0 q - T_i q], \quad i = 1, 2, \dots, m. \quad (10)$$

Здесь $\text{Prox}_G : Z \rightarrow Z$ – проксимальное отображение, сопоставляющее каждому элементу p из гильбертова пространства Z элемент $v = \text{Prox}_G(p)$, являющийся решением задачи минимизации

$$\frac{1}{2} \|v - p\|_Z^2 + G(v) = \min_{z \in Z} \left\{ \frac{1}{2} \|z - p\|_Z^2 + G(z) \right\},$$

которая эквивалентна в случае, когда G – выпуклый, собственный, полунепрерывный снизу функционал, вариационному неравенству

$$(v - p, z - v)_Z + G(z) - G(v) \geq 0 \quad \forall z \in Z. \quad (11)$$

Нетрудно проверить, что проксимальное отображение является жестко нерастягивающим, то есть

$$\left\| \text{Prox}_G(p) - \text{Prox}_G(z) \right\|_Z^2 \leq \left(\text{Prox}_G(p) - \text{Prox}_G(z), p - z \right)_Z \quad \forall p, z \in Z.$$

Используя определение проксимального отображения в виде вариационного неравенства (11), легко установить, что итерационный процесс (4)–(6) может быть записан в следующем виде:

$$\begin{cases} q_0 - \text{произвольный элемент,} \\ q^{(k+1)} = T q^{(k)}, \\ q^{(k)} = (u^{(k)}, y_1^{(k)}, y_2^{(k)}, \dots, y_m^{(k)}, \lambda_1^{(k)}, \lambda_2^{(k)}, \dots, \lambda_m^{(k)}) , \quad k = 0, 1, 2, \dots, \end{cases} \quad (12)$$

то есть T – оператор перехода этого итерационного процесса.

Справедливы

Теорема 1. Точка $q = (u, B_1u, B_2u, \dots, B_mu, \lambda_1, \lambda_2, \dots, \lambda_m)$ является неподвижной точкой оператора T в том и только в том случае, когда выполнены условия

$$y_i = B_i u, \quad (13)$$

$$\lambda_i \in \partial G_i(B_i u), \quad (14)$$

$$-\sum_{i=1}^m B_i^* \lambda_i = A_0 u - f, \quad i = 1, 2, \dots, m. \quad (15)$$

При этом первая компонента и любой неподвижной точки оператора T является решением задачи (2).

Доказательство. Пусть $q = (u, B_1u, B_2u, \dots, B_mu, \lambda_1, \lambda_2, \dots, \lambda_m)$ является неподвижной точкой оператора T :

$$u = u - \tau \left[A_0 u - f + r \sum_{i=1}^m B_i^* B_i u - \sum_{i=1}^m B_i^* (\lambda_i - r y_i) \right], \quad (16)$$

$$y_i = \text{Prox}_{G_i/r} \left(B_i u + \frac{\lambda_i}{r} \right), \quad i = 1, 2, \dots, m, \quad (17)$$

$$\lambda_i = \lambda_i + r (B_i u - y_i), \quad i = 1, 2, \dots, m. \quad (18)$$

Равенства (18) эквивалентны (13), ибо $r > 0$. Равенства (17) эквивалентны с учетом (13) неравенствам

$$\left(-\frac{\lambda_i}{r}, z_i - B_i u \right)_H + \frac{1}{r} \left[G_i(z_i) - G_i(B_i u) \right] \geq 0 \quad \forall z_i \in H, \quad i = 1, 2, \dots, m, \quad (19)$$

которые эквивалентны соотношениям $\lambda_i \in \partial G_i(B_i u)$, то есть включениям (14).

Также в силу (13) равенство (16) эквивалентно равенству (15)

$$A_0 u - f + \sum_{i=1}^m B_i^* \lambda_i = 0,$$

или

$$-\sum_{i=1}^m B_i^* \lambda_i = A_0 u - f, \quad i = 1, 2, \dots, m. \quad (20)$$

Таким образом, установлена эквивалентность равенства $Tq = q$ соотношениям (13)–(15).

Проверим, что u – решение задачи (2). С этой целью, в неравенствах (19) положим $z_i = B_i \eta$, где η – произвольный элемент из V . Тогда, с учетом (7), сложив эти неравенства по $i = 1, 2, \dots, m$, получим

$$-\left(\sum_{i=1}^m B_i^* \mu_i, \eta - u \right)_V + \sum_{i=1}^m \left[G_i(B_i \eta) - G_i(B_i u) \right] \geq 0 \quad \forall \eta \in V. \quad (21)$$

Складывая (20) и (21), получим, что u – решение задачи (2). \square

Теорема 2. Пусть существует по крайней мере одно решение задачи (2). Тогда множество неподвижных точек оператора T не пусто.

Доказательство. Пусть u – решение задачи (2), $y_i = B_i u$, $i = 1, 2, \dots, m$. Вариационное неравенство (2) эквивалентно следующему включению:

$$f - A_0 u \in \partial \left(\sum_{i=1}^m G_i \circ B_i \right)(u). \quad (22)$$

Из предложений 5.6, 5.7 [10] следует, что

$$\partial \left(\sum_{i=1}^m G_i \circ B_i \right)(u) = \sum_{i=1}^m \partial(G_i \circ B_i)(u) = \sum_{i=1}^m B_i^* \partial G_i(B_i u). \quad (23)$$

Из равенства (23) и соотношения (22) следует, что существуют такие элементы $z_i \in \partial G_i(B_i u)$, для которых справедливо равенство

$$-\sum_{i=1}^m B_i^* z_i = A_0 u - f.$$

Поэтому для точки $q = (u, y_1, \dots, y_m, \lambda_1, \dots, \lambda_m)$ имеют место соотношения (13)–(15), а значит, в силу теоремы 1 q – неподвижная точка оператора T . \square

3. Сходимость итерационного метода

Из теоремы 1 следует, что исследование сходимости итерационного процесса (4)–(6) сводится к исследованию сходимости метода последовательных приближений отыскания неподвижной точки оператора T .

Введем в рассмотрение гильбертово пространство $Q = V \times H^m \times H^m$ со скалярным произведением

$$(\cdot, \cdot)_Q = \frac{(1 - m\tau r)}{\tau} (\cdot, \cdot)_V + r \sum_{i=1}^m (\cdot, \cdot)_H + \frac{1}{\tau} \sum_{i=1}^m (\cdot, \cdot)_H.$$

Для исследования сходимости итерационного процесса (12) нам потребуется следующая

Теорема 3. Пусть $A_0 : V \rightarrow V$ – обратно сильно монотонный оператор с константой $\sigma_0 > 0$ и выполнено условие:

$$0 < \tau < \frac{2\sigma_0}{2m\sigma_0r + 1}. \quad (24)$$

Тогда оператор T , определяемый соотношениями (8)–(10), является нерастягивающим.

Более того, для любых $p, q \in Q$ справедливо неравенство

$$\begin{aligned} \|Tq - Tp\|_Q^2 &+ \delta(A_0 q_0 - A_0 p_0, q_0 - p_0)_V + \\ &+ \frac{1}{\tau(1 - m\tau r)} \|(1 - \tau r)(q_0 - T_0 q - (p_0 - T_0 p)) - \tau(A_0 q_0 - A_0 p_0)\|_V^2 + \\ &+ r \sum_{i=1}^m \left\| q_i - B_i T_0 q - (p_i - B_i T_0 p) \right\|_H^2 \leq \|q - p\|_Q^2, \end{aligned} \quad (25)$$

где $\delta = 2 - \tau / (\sigma_0(1 - m\tau r))$.

Доказательство. По условию теоремы A_0 – обратно сильно монотонный оператор с константой $\sigma_0 > 0$, то есть выполнено (1).

В силу условия (24) выполнены неравенства $\tau r < 1/m$ и $\delta > 0$, а значит, из (25) и (1) будет следовать нерастягиваемость оператора T .

Докажем неравенство (25). С учетом (3) перепишем равенство (8) в виде

$$T_0 q = (1 - m \tau r) q_0 - \tau A_0 q_0 + \tau f - \tau \sum_{i=1}^m B_i^*(q_{m+i} - rq_i) = S q_0 - \tau \sum_{i=1}^m B_i^*(q_{m+i} - rq_i),$$

где оператор $S : V \rightarrow V$ определяется соотношением

$$S q_0 = (1 - m \tau r) q_0 - \tau A_0 q_0 + \tau f.$$

Используя (1), получаем

$$\begin{aligned} \|S q_0 - S p_0\|_V^2 &= (1 - m \tau r)^2 \|q_0 - p_0\|_V^2 - 2\tau(1 - m \tau r) (\langle A_0 q_0 - A_0 p_0, q_0 - p_0 \rangle_V + \\ &\quad + \tau^2 \|A_0 q_0 - A_0 p_0\|_V^2) \leq (1 - m \tau r)^2 \|q_0 - p_0\|_V^2 - \\ &\quad - \tau \left[2(1 - m \tau r) - \frac{\tau}{\sigma_0} \right] (\langle A_0 q_0 - A_0 p_0, q_0 - p_0 \rangle_V). \end{aligned} \quad (26)$$

Далее,

$$\begin{aligned} \|T_0 q - T_0 p\|_V^2 &= \left(T_0 q - T_0 p, S q_0 - S p_0 - \tau \sum_{i=1}^m B_i^* (q_{m+i} - p_{m+i} - r(q_i - p_i)) \right)_V = \\ &= (T_0 q - T_0 p, S q_0 - S p_0)_V - \tau \left(T_0 q - T_0 p, \sum_{i=1}^m B_i^* (q_{m+i} - p_{m+i} - r(q_i - p_i)) \right)_V. \end{aligned} \quad (27)$$

Для произвольного числа ε имеем равенство

$$\begin{aligned} \frac{1}{2\varepsilon} \|a - \varepsilon b\|_V^2 &= \frac{1}{2\varepsilon} \left[\|a\|_V^2 - 2\varepsilon \langle a, b \rangle_V + \varepsilon^2 \|b\|_V^2 \right] = \\ &= \frac{1}{2\varepsilon} \|a\|_V^2 - \langle a, b \rangle_V + \frac{\varepsilon}{2} \|b\|_V^2, \end{aligned}$$

откуда получаем

$$\langle a, b \rangle_V = \frac{1}{2\varepsilon} \|a\|_V^2 - \frac{1}{2\varepsilon} \|a - \varepsilon b\|_V^2 + \frac{\varepsilon}{2} \|b\|_V^2. \quad (28)$$

Используя равенство (28) с $a = S q_0 - S p_0$, $b = T_0 q - T_0 p$, преобразуем (27):

$$\begin{aligned} \|T_0 q - T_0 p\|_V^2 &= \frac{1}{2\varepsilon} \|S q_0 - S p_0\|_V^2 + \frac{\varepsilon}{2} \|T_0 q - T_0 p\|_V^2 - \\ &\quad - \frac{1}{2\varepsilon} \|(\langle S q_0 - S p_0 \rangle - \varepsilon \langle T_0 q - T_0 p \rangle)\|_V^2 - \tau \left(T_0 q - T_0 p, \sum_{i=1}^m B_i^* (q_{m+i} - p_{m+i} - r(q_i - p_i)) \right)_V. \end{aligned}$$

Отсюда с учетом (26) вытекает, что

$$\begin{aligned} \|T_0q - T_0p\|_V^2 &\leq \frac{1}{2\varepsilon} (1 - m\tau r)^2 \|q_0 - p_0\|_V^2 - \\ &\quad - \frac{\tau}{2\varepsilon} \left[2(1 - m\tau r) - \frac{\tau}{\sigma_0} \right] (A_0q_0 - A_0p_0, q_0 - p_0)_V + \\ &\quad + \frac{\varepsilon}{2} \|T_0q - T_0p\|_V^2 - \frac{1}{2\varepsilon} \| (Sq_0 - Sp_0) - \varepsilon(T_0q - T_0p) \|_V^2 - \\ &\quad - \tau \left(T_0q - T_0p, \sum_{i=1}^m B_i^*(q_{m+i} - p_{m+i} - r(q_i - p_i)) \right)_V. \end{aligned}$$

После умножения получившегося неравенства на $2/\tau$ имеем

$$\begin{aligned} \frac{2-\varepsilon}{\tau} \|T_0q - T_0p\|_V^2 + \frac{1}{\tau\varepsilon} \| (Sq_0 - Sp_0) - \varepsilon(T_0q - T_0p) \|_V^2 &\leq \\ \leq \frac{(1-m\tau r)^2}{\tau\varepsilon} \|q_0 - p_0\|_V^2 - \frac{1}{\varepsilon} \left[2(1 - m\tau r) - \frac{\tau}{\sigma_0} \right] (A_0q_0 - A_0p_0, q_0 - p_0)_V - \\ - 2 \left(T_0q - T_0p, \sum_{i=1}^m B_i^*(q_{m+i} - p_{m+i} - r(q_i - p_i)) \right)_V. \end{aligned}$$

Выбирая в этом неравенстве $\varepsilon = 1 - m\tau r$, на основании определения оператора S получаем

$$\begin{aligned} \frac{1}{\tau(1-m\tau r)} \| (1 - m\tau r) [(q_0 - T_0q) - (p_0 - T_0p)] - \tau(A_0q_0 - A_0p_0) \|_V^2 + \\ + \frac{(1+m\tau r)}{\tau} \|T_0q - T_0p\|_V^2 &\leq \frac{(1-m\tau r)}{\tau} \|q_0 - p_0\|_V^2 - \delta(A_0q_0 - A_0p_0, q_0 - p_0)_V - \\ - 2 \sum_{i=1}^m \left(T_0q - T_0p, B_i^*(q_{m+i} - p_{m+i} - r(q_i - p_i)) \right)_V = \\ = \frac{(1-m\tau r)}{\tau} \|q_0 - p_0\|_V^2 - \delta(A_0q_0 - A_0p_0, q_0 - p_0)_V - \\ - 2 \left(\sum_{i=1}^m B_i(T_0q - T_0p), q_{m+i} - p_{m+i} \right)_H + 2r \left(\sum_{i=1}^m B_i(T_0q - T_0p), q_i - p_i \right)_H. \quad (29) \end{aligned}$$

Применяя равенство (28) с $\varepsilon = 1$, $a = q_i - p_i$, $b = B_i(T_0q - T_0p)$, $i = 1, 2, \dots, m$, преобразуем (29) к следующему виду:

$$\begin{aligned} \frac{1}{\tau(1-m\tau r)} \| (1 - m\tau r) [(q_0 - T_0q) - (p_0 - T_0p)] - \tau(A_0q_0 - A_0p_0) \|_V^2 + \\ + r \sum_{i=1}^m \| (q_i - B_i T_0 q) - (p_i - B_i T_0 p) \|_H^2 + \delta(A_0q_0 - A_0p_0, q_0 - p_0)_V + \\ + \frac{(1+m\tau r)}{\tau} \|T_0q - T_0p\|_V^2 &\leq; \frac{(1-m\tau r)}{\tau} \|q_0 - p_0\|_V^2 + r \sum_{i=1}^m \|q_i - p_i\|_H^2 - \\ - 2 \sum_{i=1}^m \left(B_i(T_0q - T_0p), q_{m+i} - p_{m+i} \right)_H + r \sum_{i=1}^m \|B_i(T_0q - T_0p)\|_H^2. \quad (30) \end{aligned}$$

Далее, из (9) с учетом жесткой нерастягиваемости проксимального отображения для $i = 1, 2, \dots, m$ имеем, что

$$\|T_i q - T_i p\|_H^2 \leq \left(B_i T_0 q + \frac{1}{r} q_{m+i} - B_i T_0 p - \frac{1}{r} p_{m+i}, T_i q - T_i p \right)_H,$$

откуда после умножения на $2r$ получаем

$$\begin{aligned} 2r \|T_i q - T_i p\|_H^2 &\leq 2r (B_i(T_0 q - T_0 p), T_i q - T_i p)_H + \\ &\quad + 2 (q_{m+i} - p_{m+i}, T_i q - T_i p)_H. \end{aligned} \quad (31)$$

Из (10) для $i = 1, 2, \dots, m$ следуют соотношения

$$\begin{aligned} \frac{1}{r} \|T_{m+i} q - T_{m+i} p\|_H^2 &= \frac{1}{r} \|q_{m+i} - p_{m+i}\|_H^2 + r \|B_i(T_0 q - T_0 p)\|_H^2 + \\ &\quad + r \|T_i q - T_i p\|_H^2 + 2 (B_i(T_0 q - T_0 p), q_{m+i} - p_{m+i})_H - \\ &\quad - 2 (q_{m+i} - p_{m+i}, T_i q - T_i p)_H - 2r (B_i(T_0 q - T_0 p), T_i q - T_i p)_H. \end{aligned} \quad (32)$$

Просуммируем соотношения (31) и (32) по $i = 1, 2, \dots, m$, а затем эти результаты сложим с (30):

$$\begin{aligned} \frac{(1+m\tau r)}{\tau} \|T_0 q - T_0 p\|_V^2 + 2r \sum_{i=1}^m \|T_i q - T_i p\|_H^2 + \frac{1}{r} \sum_{i=1}^m \|T_{m+i} q - T_{m+i} p\|_H^2 + \\ + \frac{1}{\tau(1-m\tau r)} \|(1-m\tau r)[(q_0 - T_0 q) - (p_0 - T_0 p)] - \tau(A_0 q_0 - A_0 p_0)\|_V^2 + \\ + r \sum_{i=1}^m \|(q_i - B_i T_0 q) - (p_i - B_i T_0 p)\|_H^2 + \delta(A_0 q_0 - A_0 p_0, q_0 - p_0)_V \leq \\ \leq \frac{(1-m\tau r)}{\tau} \|q_0 - p_0\|_V^2 + r \sum_{i=1}^m \|q_i - p_i\|_H^2 + \frac{1}{r} \sum_{i=1}^m \|q_{m+i} - p_{m+i}\|_H^2 + \\ + r \sum_{i=1}^m \|B_i(T_0 q - T_0 p)\|_H^2 + r \sum_{i=1}^m \|B_i(T_0 q - T_0 p)\|_H^2 + r \sum_{i=1}^m \|T_i q - T_i p\|_H^2 - \\ - 2 \sum_{i=1}^m (B_i(T_0 q - T_0 p), q_{m+i} - p_{m+i})_H + 2 \sum_{i=1}^m (B_i(T_0 q - T_0 p), q_{m+i} - p_{m+i})_H. \end{aligned} \quad (33)$$

Учитывая при этом, что в силу условия (3)

$$\sum_{i=1}^m \|B_i(T_0 q - T_0 p)\|_H^2 = m \|T_0 q - T_0 p\|_V^2,$$

после несложных преобразований неравенство (33) преобразуем к виду

$$\begin{aligned} \frac{(1-m\tau r)}{\tau} \|T_0 q - T_0 p\|_V^2 + r \sum_{i=1}^m \|T_i q - T_i p\|_H^2 + \frac{1}{r} \sum_{i=1}^m \|T_{m+i} q - T_{m+i} p\|_H^2 + \\ + \frac{1}{(1-m\tau r)} \|(1-m\tau r)[(q_0 - T_0 q) - (p_0 - T_0 p)] - \tau(A_0 q_0 - A_0 p_0)\|_V^2 + \\ + r \sum_{i=1}^m \|(q_i - B_i T_0 q) - (p_i - B_i T_0 p)\|_H^2 + \delta(A_0 q_0 - A_0 p_0, q_0 - p_0)_V \leq \\ \leq \frac{(1-m\tau r)}{\tau} \|q_0 - p_0\|_V^2 + r \sum_{i=1}^m \|q_i - p_i\|_H^2 + \frac{1}{r} \sum_{i=1}^m \|q_{m+i} - p_{m+i}\|_H^2, \end{aligned}$$

то есть неравенство (25) справедливо. Теорема доказана. \square

Напомним (см. [8]), что оператор $T : Q \rightarrow Q$ называется асимптотически регулярным, если $T^{k+1}q - T^kq \rightarrow 0$ при $k \rightarrow +\infty$ для любого $q \in Q$.

Справедлива

Теорема 4. *Пусть $A_0 : V \rightarrow V$ – обратно сильно монотонный оператор с константой $\sigma_0 > 0$, выполнены условия (1), (24), задача (2) имеет по крайней мере одно решение, итерационная последовательность $\{q^{(k)}\}_{k=0}^{+\infty}$, построенная по формуле $q^{(k+1)} = Tq^{(k)}$, $q^{(0)} \in Q$ – произвольно заданный элемент. Тогда эта последовательность сходится слабо в Q при $k \rightarrow +\infty$, ее предел q^* является неподвижной точкой оператора T и справедливы равенства*

$$\lim_{k \rightarrow +\infty} \|y_i^{(k)} - B_i u^{(k)}\|_H = 0, \quad i = 1, 2, \dots, m, \quad (34)$$

$$\lim_{k \rightarrow +\infty} \|q^{(k+1)} - q^{(k)}\|_Q = 0. \quad (35)$$

Доказательство. Воспользуемся неравенством (25), положив в нем $q = q^{(k)}$ и считая p неподвижной точкой оператора T (в силу теоремы 2 существует хотя бы одна такая точка). Учитывая, что по определению итерационной последовательности $Tq^{(k)} = q^{(k+1)}$, а для неподвижной точки согласно теореме 1 выполнены равенства $p_i - B_i T_0 p = p_i - B_i p_0 = 0$, $i = 1, 2, \dots, m$, $p_0 - T_0 p = 0$, получаем

$$\begin{aligned} \|q^{(k+1)} - p\|_Q^2 + \delta \left(A_0 u^{(k)} - A_0 p_0, u^{(k)} - p_0 \right)_V + \\ + \frac{1}{\tau(1-m\tau r)} \| (1 - m\tau r)(u^{(k)} - u^{(k+1)}) - \tau(A_0 u^{(k)} - A_0 p_0) \|_V^2 + \\ + r \sum_{i=1}^m \|y_i^{(k)} - B_i u^{(k+1)}\|_H^2 \leq \|q^{(k)} - p\|_Q^2. \end{aligned} \quad (36)$$

Из неравенства (36) следует, что ограниченная снизу (нулем) числовая последовательность $\{\|q^{(k)} - p\|_Q\}_{k=0}^{+\infty}$ не возрастает, и следовательно, имеет конечный предел:

$$\lim_{k \rightarrow +\infty} \|q^{(k)} - p\|_Q = \lambda_p,$$

и значит, выполнены соотношения:

$$\lim_{k \rightarrow +\infty} \left(A_0 u^{(k)} - A_0 p_0, u^{(k)} - p_0 \right)_V = 0, \quad (37)$$

$$\lim_{k \rightarrow +\infty} \| (1 - m\tau r)(u^{(k)} - u^{(k+1)}) - \tau(A_0 u^{(k)} - A_0 p_0) \|_V^2 = 0, \quad (38)$$

$$\lim_{k \rightarrow +\infty} \|y_i^{(k)} - B_i u^{(k+1)}\|_H = 0, \quad i = 1, 2, \dots, m. \quad (39)$$

Используя (37) и (1), получаем

$$\lim_{k \rightarrow +\infty} \|A_0 u^{(k)} - A_0 p_0\|_V = 0. \quad (40)$$

Из (38) и (40) следует, что

$$\lim_{k \rightarrow +\infty} \|u^{(k)} - u^{(k+1)}\|_V = 0. \quad (41)$$

Далее, используя (39), (41), (3) и неравенства

$$\|y_i^{(k)} - B_i u^{(k)}\|_H \leq \|y_i^{(k)} - B_i u^{(k+1)}\|_H + \|B_i u^{(k)} - u^{(k+1)}\|_H, \quad i = 1, 2, \dots, m,$$

получаем соотношения (34), из которых с учетом условия (41) и равенств

$$\begin{aligned} y_i^{(k)} - y_i^{(k+1)} &= (y_i^{(k)} - B_i u^{(k)}) + (B_i u^{(k)} - B_i u^{(k+1)}) + \\ &\quad + (B_i u^{(k+1)} - y_i^{(k+1)}), \quad i = 1, 2, \dots, m, \end{aligned}$$

следует, что

$$\lim_{k \rightarrow +\infty} \|y_i^{(k)} - y_i^{(k+1)}\|_H = 0, \quad i = 1, 2, \dots, m. \quad (42)$$

Наконец, используя (10) и (34), имеем

$$\lim_{k \rightarrow +\infty} \|\lambda_i^{(k+1)} - \lambda_i^{(k)}\|_H = r \lim_{k \rightarrow +\infty} \|B_i u^{(k)} - y_i^{(k)}\|_H = 0, \quad i = 1, 2, \dots, m. \quad (43)$$

Равенства (41)–(43) означают, что условие (35) выполнено, и, поскольку $q^{(0)} \in Q$ – произвольный заданный элемент, то оператор T является асимптотически регулярным. Кроме того, оператор T является нерастягивающим, и поэтому итерационная последовательность $\{q^{(k)}\}_{k=0}^{+\infty}$ сходится слабо в Q при $k \rightarrow +\infty$ и ее предел q^* является неподвижной точкой оператора T . Теорема доказана. \square

Отметим, что если выполнены условия теоремы 1, то из теорем 2, 4 вытекает, что последовательности $\{u^{(k)}\}_{k=0}^{+\infty}$, $\{y_i^{(k)}\}_{k=0}^{+\infty}$, построенные согласно (4)–(6), при $k \rightarrow +\infty$ сходятся слабо к u в V и к $B_i u$ в H , $i = 1, 2, \dots, m$, соответственно, где u – решение вариационного неравенства (2).

Работа выполнена при финансовой поддержке Российского фонда фундаментальных исследований (проект № 06-01-00633-а).

Summary

I.N. Ismagilov, I.B. Badriev. On the convergence of iterative method for solving a variational inequality of the second kind with inversely strongly monotone operator.

In the paper the convergence of the iterative method for solving a variational inequality of the second kind with inversely strongly monotone operator in Hilbert space is investigated. The functional occurring in this variational inequality is a sum of several functionals. Each of these functionals is a superposition of lower semi-continuous convex proper functional and a linear continuous operator. Such variational inequalities arise, in particular, during mathematical modeling of stationary problems of filtration of a non-compressible fluid follows the nonlinear multi-valued anisotropic filtration law with limiting gradient.

Литература

1. Гольштейн Е.Г., Третьяков Н.В. Модифицированные функции Лагранжа. – М.: Наука, 1989. – 400 с.
2. Бадриев И.Б., Исмагилов И.Н. Исследование некоторых нелинейных краевых задач с вырождением по градиенту // Сеточные методы для краевых задач и приложения. Материалы 6-го Всерос. семинара. – Казань: Казан. гос. ун-т, 2005. – С. 50–53.
3. Бадриев И.Б., Исмагилов И.Н. Математическое моделирование стационарных анизотропных задач теории фильтрации с многозначным законом // Вестн. Удмурт. ун-та. Математика. – 2007. – № 1. – С. 3–8.
4. Бадриев И.Б., Задворнов О.А. Итерационные методы решения вариационных неравенств второго рода с обратно сильно монотонными операторами // Изв. вузов. Математика. – 2003. – № 1. – С. 20–28.

5. *Бадриев И.Б., Задворнов О.А.* Методы декомпозиции для решения вариационных неравенств второго рода с обратно сильно монотонными операторами // Дифференц. уравнения. – 2003. – Т. 39, № 7. – С. 888–895.
6. *Бадриев И.Б., Задворнов О.А.* О сходимости итерационного метода двойственного типа решения смешанных вариационных неравенств // Дифференц. уравнения. – 2006. – Т. 42, № 8. – С. 1115–1122.
7. *Бадриев И.Б., Задворнов О.А., Исмагилов Л.Н.* Применение метода декомпозиции для численного решения некоторых нелинейных стационарных задач теории фильтрации // Исслед. по прикл. матем. и информ. – Казань: Казан. гос. ун-т, 2003. – Вып. 24. – С. 12–24.
8. *Browder F.E., Petrushin W.V.* The solution by iteration of nonlinear functional equations in Banach spaces // Bull. American. Math. Soc. – 1996. – V. 72. – P. 571–575.
9. *Лионс Ж.-Л.* Некоторые методы решения нелинейных краевых задач. – М.: Мир, 1972. – 588 с.
10. *Экланд И., Темам Р.* Выпуклый анализ и вариационные проблемы. – М.: Мир, 1979. – 400 с.

Поступила в редакцию
01.10.07

Бадриев Ильдар Бурханович – доктор физико-математических наук, профессор кафедры вычислительной математики Казанского государственного университета.

E-mail: *Ilidar.Badriev@ksu.ru*

Исмагилов Ирек Наилевич – аспирант кафедры вычислительной математики Казанского государственного университета.

E-mail: *Irek.Ismagilov@mail.ru*