

УДК 517.929

## ОБ ОДНОМ ОБОБЩЕНИИ УРАВНЕНИЯ АМБАРЦУМЯНА

*Н.П. Евлампиев, А.М. Сидоров, И.Е. Филиппов*

### Аннотация

В статье рассмотрено функционально-дифференциальное уравнение

$$y'(t) + ay(t) = \sum_{j=1}^n b_j y(\lambda_j t), \quad t > 0,$$

где  $a > 0$ ,  $b_j \in \mathbb{R}$ ,  $\lambda > 1$ . Такое уравнение возникает при обобщении модели В.А. Амбарцумяна поглощения света в межзвёздном пространстве. Доказано существование решения этого уравнения, которое может быть записано в виде ряда.

**Ключевые слова:** уравнение Амбарцумяна, функционально-дифференциальное уравнение, рекуррентное соотношение, теорема существования.

В работе [1] была рассмотрена задача о поглощении света в межзвёздном пространстве в случае, когда имеются  $n$  типов поглощающих облаков, равномерно распределенных в экваториальной плоскости Галактики и имеющих различные оптические плотности. Было показано, что плотность распределения яркости  $y(t)$  удовлетворяет уравнению

$$y'(t) + y(t) = \sum_{j=1}^n b_j y\left(\frac{t}{q_j}\right), \quad t > 0, \quad (1)$$

где  $q_1, \dots, q_n$  – оптические прозрачности,  $0 < q_j < 1$ ,  $b_j > 0$  – некоторые числа,  $j = 1, \dots, n$ . При  $n = 1$  уравнение (1) является уравнением В.А. Амбарцумяна [2]. Разрешимость этого уравнения была исследована в [3] (см. также [4, 5]).

В настоящей работе рассматриваются решения более общего уравнения

$$y'(t) + ay(t) = \sum_{j=1}^n b_j y(\lambda_j t), \quad t > 0, \quad (2)$$

где  $a > 0$ ,  $\lambda_j > 1$ ,  $b_j \in \mathbb{R}$ . Под решением уравнения (2) будем понимать дифференцируемую на  $(0, +\infty)$  функцию, обращающую его в тождество.

Вид решения этого уравнения зависит от арифметических свойств чисел  $\lambda_1, \dots, \lambda_n$ . Рассмотрим три случая.

### 1. Геометрически разностное уравнение.

Пусть  $\lambda_j = \lambda^j$ ,  $\lambda > 1$ ,  $j = 1, \dots, n$ , то есть числа  $\lambda_j$  составляют геометрическую прогрессию. Уравнение (2) в этом случае называется дифференциальным геометрически разностным:

$$y'(t) + ay(t) = \sum_{j=1}^n b_j y(\lambda^j t), \quad t > 0, \quad (3)$$

**Теорема 1.** Уравнение (3) имеет решение

$$y(t) = c \sum_{k=0}^{\infty} \beta_k e^{-a\lambda^k t}, \quad t > 0, \quad (4)$$

где  $c$  – произвольная постоянная, а коэффициенты  $\beta_k$  удовлетворяют рекуррентным соотношениям

$$\beta_0 = 1, \quad \beta_m = \frac{1}{a(1 - \lambda^m)} \sum_{k=1}^m b_k \beta_{m-k}, \quad (5)$$

в которых  $\beta_r = 0$  для  $r < 0$ .

**Доказательство.** Предположим, что ряд (4) сходится и его сумма  $y(t)$  является решением уравнения (3). Подставив ряд (4) в уравнение (3), получим

$$\sum_{k=0}^{\infty} a\beta_k (1 - \lambda^k) e^{-a\lambda^k t} = \sum_{j=1}^n b_j \sum_{r=0}^{\infty} \beta_r e^{-a\lambda^{r+j} t},$$

откуда

$$\sum_{k=1}^{\infty} a\beta_k (1 - \lambda^k) e^{-a\lambda^k t} = \sum_{k=1}^{\infty} \left( \sum_{j=1}^n b_j \beta_{k-j} \right) e^{-a\lambda^k t}. \quad (6)$$

Сравнив коэффициенты при членах с одинаковыми  $e^{-a\lambda^k t}$  в (6), мы видим, что коэффициенты  $\beta_k$  ряда (4) удовлетворяют рекуррентным соотношениям (5).

Докажем, что сумма ряда (4), коэффициенты которого удовлетворяют (5), является решением уравнения (3). Для этого нужно доказать, что этот ряд и ряд, полученный из него путем почленного дифференцирования, равномерно относительно  $t$  сходятся на множестве  $(0, +\infty)$ . Пусть  $b = \max\{|b_1|, \dots, |b_n|\}$ . Поскольку  $\lim_{k \rightarrow \infty} \frac{bn}{a(\lambda^k - 1)} = 0$ , то найдется такое  $k_0 \in \mathbb{N}$ , что при  $k > k_0$  справедливо неравенство

$$\frac{bn}{a(\lambda^k - 1)} < 1. \quad (7)$$

Положим  $\beta = \max\{|b_1|, \dots, |b_{k_0}|\}$ . Используя (5) и (7), имеем

$$|\beta_{k_0+1}| \leq \frac{1}{a(\lambda^{k_0+1} - 1)} \sum_{j=1}^n |b_j| \cdot |\beta_{k_0+1-j}| < \frac{bn\beta}{a(\lambda^{k_0+1} - 1)} < \beta.$$

Пусть при  $j = 1, \dots, m$  справедливы неравенства  $|\beta_{k_0+j}| < \beta$ . Тогда

$$|\beta_{k_0+m+1}| \leq \frac{1}{a(\lambda^{k_0+m+1} - 1)} \sum_{j=1}^n |b_j| \cdot |\beta_{k_0+m+1-j}| < \frac{bn\beta}{a(\lambda^{k_0+m+1} - 1)} < \beta.$$

Значит,  $|\beta_k| < |\beta|$  для всех  $k \in \mathbb{N}$ . Отсюда следует, что для всех  $k \in \mathbb{N}$

$$|\beta_k| < \frac{M}{\lambda^k - 1}, \quad (8)$$

где  $M = \frac{bn\beta}{a}$ . При  $t > 0$

$$\left| \beta_k e^{-a\lambda^k t} \right| < |\beta_k| < \frac{M}{\lambda^k - 1}.$$

Ряд  $\sum_{k=1}^{\infty} \frac{M}{\lambda^k - 1}$  сходится, поскольку  $\lambda > 1$ . Значит, ряд (3) равномерно сходится на множестве  $(0, +\infty)$ . На этом множестве равномерно сходится и ряд  $\sum_{k=0}^{\infty} \beta_k (-a\lambda^k) e^{-a\lambda^k t}$ . Действительно, применив (8), получаем, что для  $t > 0$  при всех  $k \in \mathbb{N}$

$$\begin{aligned} \left| \beta_k (-a\lambda^k) e^{-a\lambda^k t} \right| &< \frac{a\lambda^k}{a(\lambda^k - 1)} \sum_{j=1}^n |b_j| \cdot |\beta_{k-j}| < \\ &< \frac{bM\lambda^k}{\lambda^{k-1}} \sum_{j=1}^n \frac{1}{\lambda^{k-j} - 1} < \frac{bM\lambda^k n}{(\lambda^k - 1)(\lambda^{k-n} - 1)}. \end{aligned}$$

Из сходимости ряда  $\sum_{k=1}^{\infty} \frac{bM\lambda^k n}{(\lambda^k - 1)(\lambda^{k-n} - 1)}$  следует необходимое утверждение.  $\square$

## 2. Случай несоизмеримых показателей.

**Определение 1.** Ненулевые действительные числа  $z_1, \dots, z_m$  называются несоизмеримыми, если уравнение в целых числах  $z_1 x_1 + \dots + z_m x_m = 0$  имеет лишь решение  $x_1 = \dots = x_m = 0$ .

Рассмотрим уравнение (2), в котором  $\lambda_j = \lambda^{r_j}$ ,  $j = 1, \dots, n$ ,  $r_1, \dots, r_n$  – целые положительные числа,  $\lambda > 1$ , то есть уравнение

$$y'(t) + ay(t) = \sum_{j=1}^n b_j y(\lambda^{r_j} t), \quad t > 0. \quad (9)$$

Через  $\mathbb{Z}_+^n$  обозначим множество всех мультииндексов-наборов из  $n$  неотрицательных чисел. Если  $k = (k_1, \dots, k_n)$  и  $l = (l_1, \dots, l_n)$  – мультииндексы,  $u$  и  $v$  – целые числа, то обозначим  $k \cdot l = k_1 l_1 + \dots + k_n l_n$ ,  $uk \pm vl = (uk_1 \pm vl_1, \dots, uk_n \pm vl_n)$ ,  $|k| = k_1 + \dots + k_n$ . Обозначим  $e_j = (0, \dots, 0, 1, 0, \dots, 0)$ , где единица стоит лишь на  $j$ -м месте,  $j = 1, \dots, n$ ,  $\theta = (0, \dots, 0) \in \mathbb{Z}_+^n$ .

**Теорема 2.** Пусть  $r_1, \dots, r_n$  – несоизмеримые числа. Тогда уравнение (9) имеет решение

$$y(t) = c \sum_{|k|=0}^{\infty} \beta_k e^{-at\lambda^{k \cdot r}}, \quad t > 0, \quad (10)$$

где  $C$  – произвольная постоянная,  $k = (k_1, \dots, k_n) \in \mathbb{Z}_+^n$ ,  $r = (r_1, \dots, r_n)$ , коэффициенты  $\beta_k$  удовлетворяют рекуррентным соотношениям

$$\beta_{\theta} = 1, \quad \beta_k = \frac{1}{a(1 - \lambda^{k \cdot r})} \sum_{j=1}^n b_j \beta_{k - e_j}, \quad (11)$$

в которых  $\beta_l = 0$  для  $l = (l_1, \dots, l_n) \notin \mathbb{Z}_+^n$ .

**Доказательство.** Подставим ряд (10) в уравнение (9):

$$\sum_{|k|=0}^{\infty} a\beta_k (1 - \lambda^{k \cdot r}) e^{-at\lambda^{k \cdot r}} = \sum_{j=1}^n b_j \sum_{|k|=0}^{\infty} \beta_k e^{-a\lambda^{k \cdot r + r_j} t} = \sum_{|k|=0}^{\infty} \left( \sum_{j=1}^n b_j \beta_{k - e_j} \right) e^{-at\lambda^{k \cdot r}}.$$

Поскольку числа  $r_1, \dots, r_n$  несоизмеримы, из этих равенств следует, что коэффициенты  $\beta_k$  удовлетворяют рекуррентным соотношениям (11). Сумма ряда (10) с такими коэффициентами  $\beta_k$  удовлетворяет уравнению (9), если этот ряд, а также ряд, полученный из него почленным дифференцированием, равномерно сходятся на множестве  $(0, +\infty)$ . Как и при доказательстве теоремы 1, обозначим  $b = \max\{|b_1|, \dots, |b_n|\}$  и заметим, что  $\lim_{k \rightarrow \infty} \frac{bn}{a(\lambda^{k \cdot r} - 1)} = 0$ . Существует такое  $m_0 \in \mathbb{N}$ , что при  $|k| > m_0$   $\frac{bn}{a(\lambda^{k \cdot r} - 1)} < 1$ . Положим  $\beta = \max_{k \in \varphi_{m_0}} |\beta_k|$ , где  $\varphi_{m_0} = \{k \in \mathbb{Z}_+^n, |k| \leq m_0\}$ .

Пусть  $k \in \varphi_{m_0+1}$ . Тогда  $k - e_j \in \varphi_{m_0}$  для  $j = 1, \dots, n$ , и

$$|\beta_k| \leq \frac{1}{a(\lambda^{k \cdot r} - 1)} \sum_{j=1}^n |b_j| |\beta_{k - e_j}| \leq \frac{bn\beta}{a(\lambda^{k \cdot r} - 1)} < \beta. \quad (12)$$

Предположим, что при некотором  $m \in \mathbb{N}$  для всех  $k \in \varphi_{m_0+m}$  справедливо неравенство  $|\beta_k| < \beta$ . Поскольку  $k - e_j \in \varphi_{m_0+m}$  для  $k \in \varphi_{m_0+m+1}$ , то  $|\beta_{k - e_j}| < \beta$ ,  $j = 1, \dots, n$ . Значит, для таких  $k$  справедливо (12), и, следовательно,  $|\beta_k| < \beta$  для всех  $k \in \mathbb{Z}_+^n$ . При  $t > 0$  имеем

$$|\beta_k e^{-at\lambda^{k \cdot r}}| \leq \frac{bn\beta}{a(\lambda^{k \cdot r} - 1)} < \frac{\tilde{b}}{\lambda^{|k|}}, \quad k \in \mathbb{Z}_+^n.$$

Отсюда следует, что на множестве  $(0, +\infty)$  ряд (10) сходится равномерно. На этом множестве для всех  $k \in \mathbb{Z}_+^n$

$$\left| \beta_k (-a\lambda^{k \cdot r}) e^{-at\lambda^{k \cdot r}} \right| < \frac{\lambda^{k \cdot r}}{\lambda^{k \cdot r} - 1} \sum_{j=1}^n |b_j| |\beta_{k - e_j}| < \frac{\lambda^{k \cdot r} b^2 n \beta}{\lambda^{k \cdot r} - 1} \sum_{j=1}^n \frac{1}{\lambda^{(k - e_j) \cdot r} - 1} \leq d_k,$$

где  $d_k = \frac{\lambda^{k \cdot r} b^2 n^2 \beta}{\lambda^{k \cdot r} - 1} \cdot \frac{1}{\lambda^{k \cdot r - r_0} - 1}$ ,  $r_0 = \max_{j=1, \dots, n} r_j$ .

Поскольку  $d_k \sim \frac{\tilde{M}}{\lambda^{|k|}}$  при  $|k| \rightarrow +\infty$ , ряд  $\sum_{|k|=0}^{\infty} d_k$  сходится. Значит, ряд

$\sum_{|k|=0}^{\infty} \beta_k (-a\lambda^{k \cdot r}) e^{-at\lambda^{k \cdot r}}$  равномерно сходится на множестве  $(0, +\infty)$ . Теорема доказана.  $\square$

### 3. Общий случай.

**Определение 2.** Пусть дано множество  $T \subset \mathbb{R}$ . Базисом в  $T$  называется любое множество  $B \subset T$  несоизмеримых чисел такое, что добавив к  $B$  любое число из  $T \setminus B$ , мы получим множество чисел, не являющихся несоизмеримыми.

Пусть  $T = \{r_1, \dots, r_s, \dots, r_n\}$  – заданное множество целых положительных чисел и множество  $B = \{r_1, \dots, r_s\}$  является базисом в  $T$ . Тогда числа  $r_{s+1}, \dots, r_n$  представимы в виде линейных комбинаций элементов базиса:

$$r_p = \sum_{j=1}^s \tilde{a}_{p,j} r_j, \quad (13)$$

где  $\tilde{a}_{p,j}$  – рациональные числа,  $p = s+1, \dots, n$ . Очевидно, что равенство (13) можно записать в виде  $r_p = \frac{1}{A} \sum_{j=1}^s a_{p,j} r_j$ , где  $A$  и  $a_{p,j}$  – целые числа,  $p = s+1, \dots, n$ .

Рассмотрим уравнение (9), в котором множество  $B$  является базисом в  $T$ . Решение этого уравнения будем искать в виде ряда

$$y(t) = c \sum_{|k|=0}^{\infty} \beta_k e^{-at\lambda_0^{k \cdot r}}, \quad (14)$$

где  $c$  – произвольная постоянная,  $k = (k_1, \dots, k_s) \in \mathbb{Z}_+^s$ ,  $r = (r_1, \dots, r_s)$ ,  $\lambda_0 = \lambda^{1/A}$ ,  $\beta_\theta = 1$ . Подставив (14) в уравнение (9), получим

$$\sum_{|k|=0}^{\infty} a\beta_k (1 - \lambda_0^{k \cdot r}) e^{-at\lambda_0^{k \cdot r}} = \sum_{j=1}^n b_j \sum_{|k|=0}^{\infty} \beta_k e^{-at\lambda_0^{k \cdot r} \lambda^{r_j}}. \quad (15)$$

Имеем, что  $\lambda_0^{k \cdot r} \cdot \lambda^{r_j} = \lambda_0^{(k+Ae_j) \cdot r}$  при  $j = 1, \dots, s$  и  $\lambda_0^{k \cdot r} \cdot \lambda^{r_j} = \lambda_0^{(k+a_j) \cdot r}$  при  $j = s+1, \dots, n$ , так как  $r_j = \frac{1}{A} \sum_{i=1}^s a_{j,i} r_i = \frac{a_j \cdot r}{A}$ , где  $a_j = (a_{j,1}, \dots, a_{j,s})$ . Поэтому равенство (15) можно записать в виде

$$\begin{aligned} \sum_{|k|=0}^{\infty} a\beta_k (1 - \lambda_0^{k \cdot r}) e^{-at\lambda_0^{k \cdot r}} &= \sum_{j=1}^s b_j \sum_{|k|=0}^{\infty} \beta_k e^{-at\lambda_0^{(k+Ae_j) \cdot r}} + \\ &+ \sum_{j=s+1}^n b_j \sum_{|k|=0}^{\infty} \beta_k e^{-at\lambda_0^{(k+a_j) \cdot r}} = \sum_{|k|=0}^{\infty} \left( \sum_{j=1}^s b_j \beta_{k-Ae_j} + \sum_{j=s+1}^n b_j \beta_{k-a_j} \right) e^{-at\lambda_0^{k \cdot r}}. \end{aligned}$$

Поскольку множество  $B$  состоит из несоизмеримых чисел, то, сравнивая коэффициенты при членах с одинаковыми  $e^{-at\lambda_0^{k \cdot r}}$ , находим

$$\beta_k = \frac{1}{a(1 - \lambda_0^{k \cdot r})} \left( \sum_{j=1}^s b_j \beta_{k-Ae_j} + \sum_{j=s+1}^n b_j \beta_{k-a_j} \right), \quad (16)$$

где  $\beta_\theta = 1$ ,  $\beta_l = 0$  для  $l = (l_1, \dots, l_s) \notin \mathbb{Z}_+^s$ .

То, что сумма ряда (14), коэффициенты которого  $\beta_k$  определены в (16), является решением уравнения (9), доказывается так же, как и в теореме 2. Таким образом, доказана

**Теорема 3.** Пусть множество  $\{r_1, \dots, r_s\}$  является базисом в множестве  $\{r_1, \dots, r_s, \dots, r_n\}$ . Тогда уравнение (9) имеет решение (14), где  $c$  – произвольная постоянная, коэффициенты  $\beta_k$  определены в (16).

**Замечание 1.** Пусть  $s = n$ , то есть все показатели  $\{r_1, \dots, r_n\}$  несоизмеримы. Тогда решение (14), (16) принимает вид (10), (11), если положить  $A = 1$ .

Если же  $r_j = j$ ,  $j = 1, \dots, n$  (геометрически разностное уравнение), то  $S = 1$ ,  $A = 1$ ,  $a_j = j$ , и, следовательно, равенства (16) переходят в (5).

Работа выполнена при финансовой поддержке РФФИ (проект № 12-08-00392).

### Summary

*N.P. Evlampiev, A.M. Sidorov, I.E. Philippov.* On a Generalization of Ambartsumyan's Equation.

The paper discusses the functional-differential equation

$$y'(t) + ay(t) = \sum_{j=1}^n b_j y(\lambda_j t), \quad t > 0,$$

where  $a > 0$ ,  $b_j \in R$ ,  $\lambda > 1$ . Such equation arises from a generalization of Ambartsumyan's model of light absorption in the interstellar space. The existence of the solution to this equation, which can be written in the form of a series, is demonstrated.

**Keywords:** Ambartsumyan's equation, functional-differential equation, recurrence relation, existence theorem.

### Литература

1. *Евлампиев Н.П., Мокейчев В.С., Филиппов И.Е.* Вывод уравнения для плотности распределения яркости света в случае различных облаков // Учен. зап. Казан. ун-та. Сер. Физ.-матем. науки. – 2012. – Т. 154, кн. 4. – С. 126–129.
2. *Амбарцумян В.А.* Научные труды: в 3 т. – Ереван: Изд-во АН Арм. ССР, 1960. – Т. 1. – 430 с.
3. *Мокейчев В.С., Евлампиев Н.П.* О решении на полуоси дифференциально-разностного уравнения // Изв. вузов. Матем. – 1991. – № 4. – С. 44–47.
4. *Kato T., McLeod J.B.* The functional-differential equation  $y'(x) = ay(\lambda x) + by(x)$  // Bull. Amer. Math. Soc. – 1971. – V. 77, No 6. – P. 891–937.
5. *Русаков Г.И.* Флуктуации яркости Млечного пути // Учен. зап. Ленингр. ун-та. Сер. матем. наук. – 1949. – Вып. 18 – С. 53–79.

Поступила в редакцию  
23.07.14

---

**Евлампиев Николай Петрович** – директор, ООО «Интек плюс», г. Казань, Россия.

**Сидоров Анатолий Михайлович** – кандидат физико-математических наук, доцент кафедры математической статистики, Казанский (Приволжский) федеральный университет, г. Казань, Россия.

E-mail: *Anatoly.Sidorov@kpfu.ru*

**Филиппов Игорь Евгеньевич** – кандидат физико-математических наук, доцент кафедры прикладной математики, Казанский (Приволжский) федеральный университет, г. Казань, Россия.

E-mail: *Igor.Filippov@kpfu.ru*