

Калина И.Г., кандидат педагогических наук, доцент, Набережночелнинский институт ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет», KalinaIrinaGenn@yandex.ru

ОСОБЕННОСТИ ПРОЧТЕНИЯ ЛЕКЦИИ ПО ТЕОРИИ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ

Аннотация. В статье приведены требования, лежащие в основе критериев оценки качества лекции; рассмотрены особенности чтения лекции по теории физической культуры; представлен ряд специфических методов работы преподавателя со студенческой аудиторией, помогающих удерживать хороший уровень внимания слушателей и раскрыть в полном объеме учебный материал. Представлены также результаты сравнительного анализа эффективности преподавания теоретического раздела дисциплины «Физическая культура» на лекционных занятиях и в ходе учебно-тренировочного процесса.

Ключевые слова: критерии качества лекции; особенности лекции по физической культуре; теоретическая подготовка студентов.

Лекции (от лат. *Lectio* – «чтение») являются одной из основных форм учебных занятий в вузе. Они различаются по целям, приемам изложения материала, особенностям обобщения, характеру взаимодействия между лектором и слушателями. Лекции бывают вводными, обзорными, установочными, проблемными, публичными, информационно-объяснительными, лекциями-дискуссиями, лекциями-беседами, лекциями с заранее запланированными ошибками, лекциями-пресс-конференциями и др. Выбор вида лекции зависит от ее назначения. И каждый преподаватель должен владеть различными стилями изложения учебного материала, уметь использовать все виды лекций и знать, где их уместнее всего применить. Нередко лекция на одну и ту же тему, но с разным составом студентов (например, на разных факультетах) читается преподавателем со значительными различиями.

Самая распространенная – учебная лекция по программе дисциплины – представляет собой последовательное и системное изложение преподавателем одного из разделов конкретной науки, направленное на ознакомление слушателей с её основными категориями, принципами и закономерностями, научными

явлениями, событиями, фактами и процессами.

Современный государственный стандарт высшего образования выделяет значительное количество учебных часов дисциплины «Физическая культура» на её теоретический раздел, предусматривая лекционный курс. В процессе данного вида подготовки студентов рассматривается широкий тематический спектр – от основополагающих понятий в области физической культуры и её социально-биологической значимости до методических особенностей совершенствования двигательных навыков в различных видах спорта.

Как любая учебная лекция по дисциплине, лекция по физической культуре должна отвечать общим требованиям: иметь четкую структуру (вступление, изложение, заключение) и логику раскрытия последовательно излагаемого содержания; быть информативной и научной (соответствовать современному научному уровню); содержать доказательный и аргументированный материал (факты, обоснования, документы), также вопросы для размышления, стимулирующие самостоятельную работу студентов. Она должна быть изложена ясным и доступным языком с разъяснениями новых названий и терминов; по возможности содержать аудиовизуальные дидактические материалы; быть методически обработанной, т.е. с выделением главных мыслей и положений, с подчеркиванием выводов и их повторением в различных формулировках [1].

Лектор должен не забывать и о нравственных основах преподавания, ораторском стиле, уровне эмоциональности изложения, значительно влияющем на сохранение внимания и работоспособности слушателей, а также на активизацию их мышления.

Прочтение лекция по физической культуре имеет свои особенности. Не секрет, что студентами неспециализированных вузов теория физической культуры недооценивается по значимости. Многие из них (91% опрошенных респондентов) считают, что теоретический материал преподаётся на лекционных аудиторных занятиях в ущерб часам, выделенным на практические занятия физическими упражнениями в спортивных залах, в связи с чем, настрой на прослушивание таких лекций бывает не сильно мотивирован. Возникают проблемы

с посещением этих занятий и активностью на них студентов.

Поэтому задачей преподавателя становится разъяснение значимости теоретического материала в первую очередь для формирования у студентов методических умений по организации самостоятельных физкультурно-оздоровительных и спортивных занятий и планированию на них физических нагрузок, адекватных состоянию здоровья. Следует мотивировать студентов и на углубленное, детальное изучение физиологических изменений организма, возникающих у занимающихся под воздействием физических упражнений различной направленности с целью их наиболее эффективного использования в дальнейшей жизнедеятельности и будущей профессиональной самореализации.

Работу, направленную на повышение интереса к прослушиванию теоретического материала, преподаватель должен вести с первых занятий по физической культуре в вузе, что в дальнейшем оправдывается наличием хорошей посещаемости как лекционных, так и практических (семинарских и учебно-тренировочных) занятий, а также повышенным вниманием и работоспособностью студентов [2].

Несомненно, основой хорошего прочтения лекции является глубокое знание материала по тематике дисциплины, но также значителен и личный опыт лектора в проведении практических учебно-тренировочных занятий, как со студентами, так возможно и с занимающимися спортивных клубов, школ или команд. Данный опыт расширяет арсенал преподавателя большим количеством методик и технологий учебного процесса, а также сюжетов и историй, случающихся на спортивных соревнованиях, в туристических походах, в тренировочном процессе и т. п.

Немаловажны внешний вид, дикция и владение голосом лектора, его умение держаться перед аудиторией, устанавливать с ней контакт, поддерживать дисциплину.

В качестве специфических методов работы преподавателя со студенческой аудиторией, помогающих удерживать хороший уровень внимания слушателей и раскрыть в полном объеме учебный материал на лекции по физической

культуре, нами предлагаются:

- эмоциональный рассказ из собственного опыта (в арсенале преподавателя должно наличествовать много ярких и убедительных примеров, как общего характера, так и из личной спортивной и преподавательской практики);

- физкультурные минутки – микропаузы с выполнением малонагрузочных физических упражнений;

- оперативная отвлекающая пауза в момент снижения или потери внимания со стороны студентов;

- вопрос студентам, имеющим собственную результативную спортивную практику, об их мыслях по поводу сказанного или просьба к ним поделиться собственным опытом;

- контрольный вопрос отдельным студентам (особенно отвлекающимся или занимающим последние ряды аудитории) по только что продекларированному материалу;

- привлечение студентов для демонстрации работы какого-либо прибора, например, средства срочной информации, охарактеризованного и опробываемого на занятии, например, спирометра, тонометра, динамометра, монитора сердечного ритма или проектора;

- советы по использованию дополнительной литературы по каждому из вопросов темы;

- использование проектора, позволяющего демонстрировать рисунки, графики, фотографии, видео- и киноматериалы по теме лекции, что добавляет занятию увлекательность [4];

- непосредственный упрощенный показ или имитация отдельных элементов какого-либо упражнения (например, техники броска баскетбольного мяча в корзину), или выполнение упражнения в замедленном темпе с остановками и фиксацией частей тела в отдельные фазы действия (насколько это возможно в лекционном зале);

- предложение взять на реферативную разработку сложный вопрос темы с последующим докладом;

- использование в микропаузах забавных историй, элементов юмора, поговорок, поговорок, не злоупотребляя этим;

- проведение в конце лекции короткого опроса-обсуждения сказанного и подведение итогов того, что студенты узнали на данной лекции (с просьбой сформулировать и записать собственные выводы или небольшой опорный конспект лекции);

- дополнительные разъяснения важности полученных знаний для реализации себя в качестве будущего организатора производства, руководителя.

Следует помнить, что лекция, в которой отсутствуют анализ, оценка и выводы, которая ограничивается одним перечислением, голым описанием фактов и озвучиванием потока цифр, становится скучной и лишается познавательной ценности. Кроме того, наибольшая эффективность образовательных программ по физической культуре и технологий, реализуемых в учебном процессе, будет достигнута при сбалансированном сочетании сопроводительного, базового и вариативного компонентов физкультурного образования, что обеспечит наиболее благоприятные условия для сознательного освоения объективных ценностей физической культуры как необходимой субъективной потребности личности [3].

Устный опрос студентов Набережночелнинского института КФУ и их письменное контрольное тестирование, проведённые по окончании преподавания полного теоретического раздела дисциплины, и нацеленные на оценку его эффективности, выявили следующее:

- 89% респондентов отметили полезность лекционного курса для повышения уровня образованности в области физической культуры и формирования мотивации (у 74%) к занятиям физическими упражнениями;

- однако в отношении семинарских занятий картина иная – большая часть студентов не изменила своего мнения о их нецелесообразности, считая, что закрепление полученных на лекционных занятиях знаний и апробирование методических умений (в оценке физического состояния, составлении программ и организации самостоятельных занятий, определении параметров индивидуаль-

ных нагрузок и мн. др.) эффективнее проводить непосредственно в спортивном зале на учебно-тренировочных занятиях (т. е. приближено к практическим условиям);

- сравнительный анализ образованности студентов до и после прочтения 18 лекций и проведения 18 семинарских занятий показал значительное улучшение уровня осведомленности в вопросах теоретических и методических основ физического воспитания. Если до этого положительную оценку в тестировании входных знаний (в объёме школьной программы) получили лишь 22% студентов, то по окончании теоретического курса – 78% обучающихся (уже в объёме учебной программы вуза). Динамика налицо. А сравнивать уровень образованности студентов, в чьих группах проводились теоретические занятия, с образованностью тех, у кого подобных занятий не было, мы посчитали некорректным;

- усилить мотивацию к занятиям физическими упражнениями удалось у 29% слушателей (здесь следует учитывать тот факт, что и до лекционного курса 45% опрошенных студентов были мотивированы на укрепление здоровья и улучшение физических кондиций средствами физического воспитания);

- посещаемость учебно-тренировочных занятий в группах с теоретической подготовкой (в тестировании приняли участие студенты семи таких групп) оказалась выше на 18% по сравнению с теми группами (также в количестве семи, и того же факультета), в которых не читался лекционный курс;

- сравнивать уровень физической подготовленности студентов этих двух категорий мы не стали, поскольку данные выборки по показателям функциональных возможностей организма и уровню здоровья респондентов оказались неоднородными.

Таким образом можно заключить, что преподавание теоретического материала в лекционном курсе имеет бóльшую результативность по сравнению с его преподаванием в ходе учебно-тренировочных занятий (как это было предусмотрено государственным стандартом высшего образования предыдущего поколения), особенно если учебный материал и его изложение соответствуют требованиям качества, а его содержание – интересам слушателей.

Литература

1. Болгов В.Н. Применение лекции-визуализации для передачи учебной информации на теоретических занятиях по физической культуре / В.Н. Болгов, В.В. Перепёлкин // Формирование физической культуры и культуры здоровья учащихся в условиях модернизации образования: материалы Всеросс. науч.-практ. конф. – Елабуга, 2015. – С. 33-37.

2. Волков В.Н. О методике прочтения лекции по теории физической культуры студентов в учебных группах состава 15-25 человек / В.Н. Волков // Физическая культура студентов: материалы межвузовской научно-практической конференции. – СПб.: Олимп-СПб, 2011. – С. 266-267.

3. Калина И.Г. Подходы к формированию интеллектуального компонента физической культуры личности [электронный ресурс] / И.Г. Калина, Р.А. Айдаров // Социально-экономические и технические системы: исследование, проектирование, оптимизация. – 2015. – № 1 (64). – С. 80-89. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: http://kpfu.ru/main_page?p_cid=127898&p_random=541 (дата обращения 01.02.2017).

4. Калина И.Г. Практическая значимость визуализации в физическом воспитании и её обеспечение / И.Г. Калина, Н.Х. Гжемская // Визуальная коммуникация в социокультурной динамике: сборник статей II Международной научной конференции (Набережные Челны, 24-25 ноября 2016 г.). – Набережные Челны: Изд-во Казан. ун-та, 2016. – С. 431-435.

Kalina I.G., Ph.D., Associate Professor, Kazan (Volga region) Federal University Naberezhnye Chelny Institute

FEATURES READING LECTURES ON THE THEORY OF PHYSICAL CULTURE

Abstract: The article presents the requirements underlying the criteria for assessing the quality of lectures; characterized by features lectures on the theory of physical culture; recommended a number of specific methods of work of the teacher with the student audience, which helps to keep a good level of attention of students and to disclose in full the educational material. Also presents the results of a comparative

evaluation of the effectiveness of teaching the theoretical part of the discipline "Physical culture" in the lectures and in the course of the training process.

Key words: lecture on physical culture; characteristics of reading lectures; theoretical training of students.