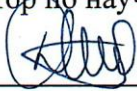


МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
«Казанский (Приволжский) федеральный университет»

УТВЕРЖДАЮ

Первый проректор –
проректор по научной деятельности


_____ Д.А. Таюрский

« 9 _____ 2024 г.



Программа
кандидатского экзамена
по научной специальности 5.6.5 Историография, источниковедение и методы
исторического исследования

Цель и задачи кандидатского экзамена по специальности 5.6.5 Историография, источниковедение и методы исторического исследования.

Цель.

Целью кандидатского экзамена по специальности 5.6.5 Историография, источниковедение и методы исторического исследования является освоение аспирантами важнейших историографических концепций на различных этапах развития отечественной и зарубежной исторической науки, опыта ведущих научных школ и направлений отечественной и зарубежной историографии, актуальных проблем историографии, источниковедения и методов исторического исследования.

Задачи.

Задачами кандидатского экзамена по специальности 5.6.5 Историография, источниковедение и методы исторического исследования являются:

- ознакомление с основными методами, теориями и концепциями современных социогуманитарных исследований, направленными на выявление, сбор, систематизацию и анализ исторических данных, с историей возникновения этих методов, их эволюцией и современным состоянием;
- ознакомление с основными взаимосвязями и векторами взаимодействия между этими методами;
- получение представлений о генеалогии и основных разновидностях современных исследовательских историографических и источниковедческих междисциплинарных методик и способах их применения в социогуманитарных исследованиях;
- ознакомление с современными методами социогуманитарных наук, используемыми для исторического анализа, верификации и обобщения данных.

Основные требования.

Оценка за кандидатский экзамен по специальности формируется из оценки за ответ обучающегося по билету и защиты доклада по проблеме диссертации.

Первое задание предполагает развернутый ответ на вопросы билета. Всего в комплекте 60 вопросов. Обучающийся берет билет, письменно готовит ответ на него. Затем, пользуясь подготовленными записями, устно отвечает на вопрос и, если есть необходимость, на дополнительные уточняющие вопросы председателя и членов комиссии по приему кандидатского экзамена.

Обучающийся не только должен знать содержательную сторону вопроса, но и должен уметь рассмотреть вопросы, как с точки зрения комплекса источников по вопросу (по теме), так и историографии вопроса (темы). От аспиранта ожидается не только уверенное знание содержания основных источников по истории России, но также – понимание «возможностей источника», способность обозначить круг источников по теме, классифицировать их по типу и виду, охарактеризовать с точки зрения репрезентативности и достоверности. При характеристике комплекса исследовательских работ по вопросу от аспиранта ожидается глубокое знание концепций ведущих исследователей, умение разбираться в методологических основах их работ и понимание научной новизны их выводов. Аспирант должен представлять традицию изучения темы, знать основные методы изучения вопроса и уметь охарактеризовать научные концепции ключевых авторов.

Порядок проведения кандидатского экзамена.

Кандидатский экзамен проводится в устной форме. Экзамен проводится в два этапа: на первом этапе аспиранты сдают экзамен в устной форме. Экзамен является формой итогового

контроля знаний и умений, полученных на лекциях, семинарских, практических занятиях и в процессе самостоятельной работы. Экзамен проходит по билетам. В каждом билете три вопроса. Аспирант имеет возможность письменно подготовиться к ответу.

Вторым этапом экзамена является защита подготовленного к экзамену доклада. Каждый аспирант самостоятельно готовит доклад по теме своей диссертации. Доклад выполняется на основе изучения и анализа новейшей литературы по заданной теме объемом примерно в один печатный лист.

Критерии оценивания.

Оценка за кандидатский экзамен формируется как среднее значение оценок за выполнение всех заданий экзаменационного билета и выставляется в пятибалльной системе: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Отлично (высокий уровень)

Аспирант (соискатель) обнаружил глубокое знание основного учебно-программного материала в соответствии с прослушанным лекционным курсом, основной и дополнительной литературой; в полном объеме, необходимом для предстоящей работы по специальности; демонстрирует глубокое, всестороннее знание и понимание сущности рассматриваемых терминов, понятий, закономерностей и пр.; свободно владеет научным стилем речи; его ответ характеризует точное, связное, последовательное, логичное, обоснованное и аргументированное изложение материала; умеет формулировать обоснованные выводы.

Хорошо (средний уровень)

Аспирант (соискатель) обнаружил твердое знание основного учебно-программного материала в объеме, необходимом для предстоящей работы по специальности; демонстрирует хорошее знание рассматриваемых терминов, понятий, закономерностей и пр.; владеет научным стилем; его ответ характеризует точное, связное, последовательное, логичное изложение материала; умеет формулировать выводы.

Удовлетворительно (низкий уровень)

Аспирант (соискатель) обнаружил знание основного учебно-программного материала в объеме, необходимом для предстоящей работы по специальности; демонстрирует нечеткое представление о сущности рассматриваемых терминов, понятий, закономерностей и пр.; слабо владеет научным стилем; его ответ характеризует неточное изложение программного материала, испытывает трудности с формулированием выводов.

Неудовлетворительно (ниже порогового уровня)

Аспирант (соискатель) обнаружил значительные пробелы в знаниях основного учебно-программного материала; демонстрирует непонимание сущности рассматриваемых терминов, понятий, закономерностей и пр.; не владеет научным стилем речи; не умеет формулировать выводы.

В случае невозможности установления среднего значения оценки за кандидатский экзамен (например, «хорошо» или «отлично»), итоговая оценка выставляется исходя из мнения большинства членов комиссии по приему кандидатского экзамена.

Вопросы программы кандидатского экзамена по научной специальности 5.6.5 Историография, источниковедение и методы исторического исследования.

1. Основные понятия: историческая концепция, историографический факт, историографический источник.
2. Основные концепции исторического процесса. Принципы и категории периодизации исторического познания.
3. Основные периоды и этапы развития исторических знаний и исторической науки.
4. Основные труды по истории исторической науки в России.

5. Историческая среда: условия развития исторической науки. Влияние внешних факторов на развитие исторических знаний.
6. Взаимовлияние массового исторического сознания и исторической науки. Историография и историческая память народов.
7. Проблема авторства в историографии. Общие подходы к оценке научной состоятельности автора.
8. Типология историков. Условия успешной научной деятельности. Социально-ролевые функции историка.
9. Проблематика исторических исследований как динамичный фактор развития исторической науки. Отраслевая структура исторических исследований.
10. Историографические подходы к проблеме источников. Научная значимость источниковедческого анализа в историографических исследованиях.
11. Условия, необходимые для создания научной школы. Критерии понятий «научная школа» и «научное направление». Значение школ в историографическом процессе.
12. Эвристическая функция исторической науки. Объект и предмет познания в историографии. Познавательный процесс в историографии. Объясняющая и понимающая парадигмы.
13. Принципы и методы историографического анализа.
14. Методы научного познания: сущность, содержание, основные функции. Осмысление проблемы метода в исторической науке.
15. Классификация методов, применяемых в историографических исследованиях.
16. Общенаучные методы и приемы исследования.
17. Специально-исторические методы и их применение в историографии.
18. Современная историческая наука в России: исторические журналы, учебники.
19. Основные дискуссии последних лет в российской исторической науке.
20. Влияние современной западной историографии на характере развития российской исторической науки.
21. Реальный мир и его познание. Фиксированные источники информации о реальности. Источник: феномен культуры и реальный объект познания. Источник: культурно-антропологический ориентир гуманитарного знания.
22. Основные этапы и направления становления источниковедения как исследовательской дисциплины.
23. Изучение источников в отечественном и зарубежном источниковедении.
24. Формирование источниковедческих навыков в X-XVII вв. Текст как культурный памятник.
25. Изучение и публикация исторических источников в России в XVIII в. в политических, практических, научных и культурных целях. В.Н. Татищев, А.Л. Шлецер.
26. Первая половина XIX в.: источниковедение как проблема национальных историй; источник как самостоятельная исследовательская проблема. Деятельность государственных и общественных организаций России по собиранию и публикации исторических источников.
27. Вторая половина XIX в.: источники как средство познания для историка. Ш.-В. Ланглуа, Ш. Сеньобос, И.Г. Дройзен, Э. Бернгейм. Позитивистские методы исторического исследования. Преодоление позитивистской методологии. Неокантианство. В. Виндельбанд, Г. Риккерт. Методологическое обособление наук о культуре. В. Дильтей.

28. Исторический факт и исторический источник в концепции «Анналов». Л. Февр, М. Блок. Историческое прошлое в сознании историка. Р.Дж. Коллингвуд. Гуманитарное знание как строго научное. Феноменологическая парадигма. Э. Гуссерль.
29. Источниковедческая парадигма методологии истории. А.А. Шахматов. В.О. Ключевский. К.Н. Бестужев-Рюмин. А.С. Лаппо-Данилевский.
30. Источниковедение в российской реальности 1917-1950-х гг. С.Н. Валк, А.Е. Пресняков, Н.Н. Авдеев, Н.А. Рожков, А.И. Андреев, Л.В. Черепнин, В.К. Яцунский и др. М.Н. Тихомиров и С.А. Никитин – создатели первых фундаментальных курсов источниковедения отечественной истории.
31. Теоретические проблемы источниковедения в российской исторической науке 1960-1980-х гг. Б.Г. Литвак, О.М. Медушевская, А.П. Пронштейн, Л.Н. Пушкарев, В.И. Стрельский, С.О. Шмидт и др.
32. «Междисциплинарный подход» 1980-1990-х гг.: источник - текст - произведение - автор. Р. Барт, Ж. Деррида. «Интеллектуальная история» и исторический источник. Лингвистический поворот и представление о тексте.
33. Постмодернистская культурная ситуация и ее проявления в источниковедении на современном этапе.
34. Источниковедческий анализ и источниковедческий синтез как системы и этапы исследовательских процедур. Структура источниковедческого исследования. Изучение происхождения источника. Исторические условия возникновения. Проблема авторства источника. Обстоятельства создания источника. Авторский текст, произведение и его функционирование в социокультурной общности. Функционирование произведения в культуре. Герменевтическое прочтение и интерпретация источника. Анализ его содержания. Источниковедческий синтез. Источники в историко-культурных исследованиях.
35. Роль вспомогательных исторических дисциплин в изучении истории культуры: Историческая хронология и метрология, историческая география, палео- и неография, геральдика, сфрагистика, историческая генеалогия и биографика и др. Архивоведческие и археографические характеристики историко-культурных текстов.
36. Метод источниковедения в междисциплинарных исследованиях по истории.
37. Проблема классификации источников. Вещественные, устные, письменные, аудиовизуальные источники. Природно-географические источники. Этнографические источники. Лингвистические источники. Художественно-изобразительные источники. Виды и разновидности исторических источников. Эволюция источников, ее периодизация.
38. Проблема достоверности источника. Фальсификации источников. Ошибки памяти и ошибки восприятия. Информационные возможности источника.
39. Источниковедческий анализ. Источниковедческий синтез. Эвристика и герменевтика.
40. Герменевтическое прочтение, транскрибирование и интерпретация текстов различного происхождения, содержания и вида
41. Описательно-повествовательный метод исторического исследования. История возникновения и развития, специфика, образцы и возможности применения к исследовательской практике. Востребованность в современной исследовательской практике.

42. Биографический метод исторического исследования. История возникновения и развития, специфика, образцы и возможности применения к исследовательской практике. Востребованность в современной исследовательской практике.
43. Сравнительно-исторический (компаративный) метод исторического исследования. История возникновения и развития, специфика, образцы и возможности применения к исследовательской практике. Востребованность в современной исследовательской практике.
44. Ретроспективный метод исторического исследования. История возникновения и развития, специфика, образцы и возможности применения к исследовательской практике. Востребованность в современной исследовательской практике.
45. Историко-системный (структурно-функциональный) анализ. История возникновения и развития, специфика, образцы и возможности применения к исследовательской практике. Востребованность в современной исследовательской практике.
46. Метод квантификации: плюсы и минусы.
47. Историко-типологический анализ. История возникновения и развития, специфика, образцы и возможности применения к исследовательской практике. Востребованность в современной исследовательской практике.
48. Междисциплинарные методы исторического исследования и их специфика. Общая характеристика.
49. История ментальностей и ее методы.
50. История повседневности и ее методы.
51. Микроистория и ее методы.
52. Гендерная история и ее методы.
53. Интеллектуальная история и ее методы.
54. История детства и ее методы.
55. Вещь в культуре: методы исследования. Основные методы исследования вещных источников. Их разновидности. Классификация. Особенности прочтения и интерпретации.
56. Методы устной истории. История и социология - на перекрестке методологического инструментария. Опрос. Анкетирование. Анализ полученных текстов. Проблемы верификации.
57. Визуальная оптика и ее специфика как исследовательского метода. Метод визуализации и возможности его применения.
58. «Пространственный поворот» и методы изучения пространств в исторической науке.
59. Историческая психология и ее методы.
60. «Лингвистический поворот» и методология изучения языкового дискурса в исторической науке.

Учебно-методическое обеспечение и информационное обеспечение программы кандидатского экзамена в аспирантуру по научной специальности 5.6.5 Историография, источниковедение и методы исторического исследования.

Основная литература.

1. Галиуллина Д.М., Сальникова А.А. Музейное источниковедение [Текст: электронный ресурс]: учебно-методическое пособие. Казань: КФУ, 2016.
https://kpfu.ru/staff_files/F696229651/Muzejnoe_istochnikovvedenie.pdf

2. История исторической науки. Историография [Текст: электронный ресурс]: учебно-методическое пособие / Казан. гос. ун-т, Ист. фак.; сост.: к.и.н., доц. В.В. Астафьев; науч. ред.: д.и.н. А.Л. Литвин. Электронные данные (1 файл: 0,42 Мб). (Казань: Казанский федеральный университет, 2009). Загл. с экрана. Для 4-го года обучения. http://libweb.kpfu.ru/ebooks/04_130_ds026.pdf .
3. Источниковедение новейшей истории России / Русина Ю.А., - 2-е изд., стер. - М.: Флинта, 2017. - 236 с.: ISBN 978-5-9765-3226-7 - Режим доступа: <http://znanium.com/bookread2.php?book=959238>
4. Источниковедение новой и новейшей истории стран Европы и Америки: Учебное пособие / И.В. Григорьева. - М.: НИЦ ИНФРА-М, 2014. - 288 с.: 60x90 1/16. - (Высшее образование: Бакалавриат). (переплет) ISBN 978-5-16-005133-8, 300 экз. <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=413873>
5. Калимонов И.К. Основы научных исследований [Текст: электронный ресурс]: практикум. Зарубежная история / И.К. Калимонов; Казан. гос. ун-т. - Казань: Научная библиотека Казанского федерального университета, 2014 .(Издание на носителе) ISBN 5-98180-193-X URL:<http://libweb.kpfu.ru/ebooks/publicat/0-766551.pdf>
6. Калимонов И.К. Теория и методология исторического познания: курс лекций / Калимонов И.К., Туманин В.Е. Казань: [Глаголь], 2016. – 262 с.; 21.– Библиогр. в конце кн. и в подстроч. примеч. – ISBN 978-5-9906852-6-0 ((в пер.)), 500.
7. Методология истории / А.С. Лаппо-Данилевский; подгот. текста: Р.Б. Казаков, О.М. Медушевская, М.Ф. Румянцева; коммент.: Т.В. Гимон, М.Ф. Румянцева. – М.: РОССПЭН, Б.г. – (Библиотека отечественной общественной мысли с древнейших времен до начала XX века / Ин-т общественной мысли)
8. Павлов А.В. Методологические проблемы современного гуманитарного познания [Электронный ресурс]: учеб. пособие / А.В. Павлов. - М.: ФЛИНТА, 2013. - 325 с. - ISBN 978-5-9765-1645-8. // <http://znanium.com/bookread2.php?book=466244>
9. Сальникова А.А., Галиуллина Д.М., Белоусов М.Р. ЭОР 'Источниковедение'. Режим доступа: <https://edu.kpfu.ru/enrol/index.php?id=1930>
10. Сальникова А.А. Источниковедение: источники по социокультурной истории России: учеб. пособие. – Казань: Изд-во Казан. ун-та, 2016. – 120 с.
11. Теория и методология истории: Учебное пособие/Потемкина М.Н., 2-е изд. - М.: РИОР, ИЦ РИОР, 2015. - 200 с.: 60x90 1/16 (Переплёт) ISBN 978-5-369-01351-9. Режим доступа: <http://znanium.com/bookread2.php?book=460120>
12. Шкляр М.Ф. Основы научных исследований: Учебное пособие для бакалавров / М.Ф. Шкляр. - 4-е изд. - М.: Дашков и К, 2012. - 244 с.: 60x84 1/16. (переплет) ISBN 978-5-394-01800-8, 1500экз. <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=340857>

Дополнительная литература.

1. Сальникова А.А. Татарская "Алифба": национальный букварь в мультикультурном пространстве (конец XIX - начало XXI вв.) / Сальникова А.А., Галиуллина Д.М.; Рос. акад. образования, Науч. пед. б-ка им. К.Д. Ушинского, Ин-т теории и истории педагогики. – М.: [НПБ им. К.Д. Ушинского], 2014.
2. Янин В.Л. Очерки комплексного источниковедения. Средневековый Новгород: Учеб. пособие. - М., Высш. школа, 1977. - 240 с. - Режим доступа: <http://znanium.com/bookread2.php?book=349272>
3. От Геродота до Интернета: очерки занимательного источниковедения: монография / В.П. Богданов. - М.: Весь Мир, 2014. - 208 с.: ISBN 978-5-7777-0583-9 - Режим доступа: <http://znanium.com/bookread2.php?book=1013713>
4. Философия истории России/Колесов М.С., 2-е изд. - М.: Вузовский учебник, НИЦ ИНФРА-М, 2015. - 238 с. //<http://znanium.com/bookread2.php?book=501193>

5. Зеленов Л.А. История и философия науки [Электронный ресурс]: Уч. пособ. для магистров, соискателей и аспирантов / Л.А. Зеленов, А.А. Владимиров, В.А. Щуров. - 2-е изд., стереотип. - М.: Флинта: Наука, 2011. - 472 с. - ISBN 978-5-9765-0257-4 (Флинта), ISBN 978-5-02-034746-5 (Наука). - Режим доступа: <http://znanium.com/bookread2.php?book=406114>

Информационное обеспечение.

1. Единое окно доступа к образовательным ресурсам <http://window.edu.ru/>
2. Каталог образовательных ресурсов сети Интернет <http://edu-top.ru/katalog/>
3. Каталог статей и учебных пособий: JourClub <http://www.jourclub.ru/>
4. Коллекция цифровых образовательных ресурсов <http://school-collection.edu.ru/>
5. Федеральный образовательный портал «Российское образование»
<https://edu.ru/>