

УДК 94(650)"1980/1989"

ПРОЦЕСС ЛИБЕРАЛИЗАЦИИ ТУРЕЦКОЙ ЭКОНОМИКИ В 80-е ГОДЫ XX ВЕКА

В.В. Баданина

Аннотация

В статье проанализирован один из ключевых вопросов социально-экономической истории Турецкой Республики XX века – процесс приватизации. Охарактеризованы тенденции либерализации турецкой экономики. Показана роль премьер-министра Тургута Озала в процессе перехода к рыночной системе. Выделены и освещены этапы приватизации.

Ключевые слова: социально-экономическая история Турции, либерализация, приватизация, рыночная система, Конституция Турецкой Республики, военный переворот 1980 года, премьер-министр Тургут Озал.

На рубеже 1970–80-х годов Турция оказалась в состоянии системного кризиса, охватившего все сферы жизни государства. Этот кризис привел не только к положению, близкому к гражданской войне, но и к неизбежности применения таких экстренных способов, как военный переворот. В сентябре 1980 г. в Турции произошел третий в истории республики государственный переворот (см. [1]). Военное правление взяло на себя ответственность за установление политической стабильности, было принято решение о создании новой Конституции и формировании новой политической системы [2, с. 209–287]. Но, кроме всего этого, военное руководство создало основы и предпосылки для экономической трансформации Турции и перехода от смешанной экономики с перевесом государственного сектора к экономике рыночной. Пришедшее к власти военное правительство позволило сформулировать также и некую программу экономического возрождения и даже приступило к ее выполнению. Но полномасштабная реализация экономической стратегии началась уже после перехода к гражданской власти в 1983 г. правительства Тургута Озала (Turgut Özal). Отдельные главы новой экономической стратегии разрабатывались еще в конце 70-х годов XX в., когда страна только вступила в полосу широкомасштабного кризиса. Эта стратегия была нацелена на перевод всех отраслей и секторов экономики на конкурентно-рыночную основу, включая масштабы и сферы государственного предпринимательства и регулирования и, следовательно, создание открытой хозяйственной системы для свободного движения товаров и капиталов.

Таким образом, турецкой экономике был дан старт на возрождение после государственного переворота 1980 г. Однако рывок экономического развития пришелся на 1983–1989 гг., когда правление военных сменилось гражданским

во главе с премьер-министром Тургуттом Озалом. За считанные годы страна начала показывать рекордные темпы экономического прироста. Во второй половине 1980-х годов наблюдается увеличение удельного веса иностранных инвестиций и вложений частного сектора. Какие методы использовало гражданское правительство Тургутта Озала? Каким образом устанавливался новый распорядок экономической жизни, что в кратчайшие сроки социально-экономическая картина кардинально изменила свой облик? Как удалось Турецкой Республике повысить свой авторитет на международной арене? Принимая во внимание реализацию проектов, имеющих первостепенную значимость для экономики, новое правительство во главе с Тургуттом Озалом поставило перед собой задачу либерализации – создание развитой, динамичной экономики через рынок.

В истории каждого государства встречаются сильные талантливые личности, способные повлиять на развитие своей страны. Тургутт Озал был именно таким человеком, который вывел экономику Турции на новый путь [3, с. 124]. До 1980-х годов он привлекался в государственные дела как эксперт, экономист, но непосредственной ответственности за принятые правительством решения не нес. Однако в этот период формировались и оттачивались его мысли. Результатом анализа экономических систем развитых государств явилась программа экономического развития, адаптированная к условиям Турции и сложившейся в ней непростой ситуации.

Итак, в 1980-е годы в Турции проводилась новая экономическая политика. Власти страны в этот период приняли меры по глубокому пересмотру внутри-экономического регулирования, вмешательства государства в экономику [4]. Суть их состояла в значительной реорганизации, ослаблении юридической и фактической монополии государства над экономикой страны.

Отмечая роль государства, следует учитывать, что в число этих мер входила прямая правительственная поддержка в виде налоговых, таможенных льгот и освобождений, оформляемых через систему «поощрительных сертификатов» для всех видов предпринимательской деятельности, связанных с экспортом продукции и предоставлением услуг, оплачиваемых конвертируемыми валютами, обеспечение таких предприятий льготными кредитами (с этой целью был создан ряд специальных фондов, а в 1987 г. государственный «Эксимбанк»¹), установление государственными предприятиями низких отпускных и высоких закупочных цен для частных предприятий [5, с. 189].

С приходом в 1983 г. гражданского правительства Тургутта Озала немаловажная роль отводилась приватизационным мероприятиям. В частности, об этом говорилось в программе правящей Партии Отечества [6, с. 20]. Первые законы середины 1980-х годов не проводили фактическую приватизацию конкретных государственных предприятий, они законодательно утверждали право на такую приватизацию. С 1986 г. в серии законов о приватизации был принят итоговый Закон (№ 3291), в котором устанавливались конкретные формальности о приватизации ГЭО [7]. Важным нововведением явились положения, отменившие крупнейшую и последнюю оставшуюся в силе государственную производственно-торговую монополию – табачную.

¹ См. www.eksimbank.gov.tr.

Объявлялось о том, что государство отказывается от вмешательства в экономику, оставив за собой роль лидера [8]. Основой экономической политики являлись постепенный уход из тех сфер деятельности, где частный сектор уже в состоянии сам осуществлять капиталовложения; побуждение частного сектора к тому, чтобы свои накопления он направлял в капиталовложения. Государство уделяло внимание прежде всего развитию энергетики, дорог, водоснабжения и другим видам промышленной инфраструктуры [3, с. 197].

Таким образом, законодательные и практические меры властей, осуществляемые со второй половины 1980-х годов, по приватизации государственных предприятий в промышленности и инфраструктуре и других отраслях составляют основу глубокой реформации социально-экономической структуры современного турецкого государства [9]. Приватизационные законы призваны были определить принципы и формальности, согласно которым государственное объединение, предприятие, а также государственные пакеты акций в смешанных компаниях становились частными [10, с. 178]. Говоря о процессе приватизации в Турции, следует отметить, что он сталкивается здесь с определенными трудностями. Это связано с особой ролью госсектора в функционировании системы расширенного производства. Несмотря на приверженность политике «перехода экономического лидерства от государства к частному сектору», масштабы приватизации в Турции были очень небольшими [11, с. 194]. Правительство выбрало путь «мягкой» приватизации. В Турции на государственный сектор приходится почти две трети промышленного производства, и главным методом приватизации стало постепенное акционирование. При этом из 53 государственных компаний, намеченных к приватизации посредством акционирования, лишь две полностью контролировались государством [12, с. 240–241]. Причем приватизации подлежали в основном вполне прибыльные производства, хотя и требовавшие значительных капиталовложений в модернизацию устаревшего оборудования. Так, через фондовую биржу шел поиск возможностей максимально увеличить инвестиции в основной капитал.

Как отмечает исследователь В.А. Федорченко, слабое влияние азиатского кризиса на турецкий фондовый рынок связано с невысокой в целом активностью зарубежных инвесторов в Турции. Он отмечает, что темпы приватизации оказались существенно ниже декларируемых и ожидаемых, а игра на курсах акций в таких потенциально высокоприбыльных секторах, как банковское и страховое дело, стала не столь привлекательной, так как завершился период их рыночной недооценки [13, с. 40]. Тем не менее на зарубежных инвесторов в Турции возлагали большие надежды, поскольку внутренних сбережений для реализации крупных пакетов акций приватизируемых компаний было явно недостаточно. Поэтому наиболее перспективными явились телекоммуникационные, нефтеперерабатывающие компании, предприятия по производству цемента и несложной бытовой техники. Тесные экономические и политические отношения Турции со странами ЕС и США улучшили перспективы укрепления турецкого фондового рынка, диверсификации его структуры [14, с. 322].

В результате по состоянию на начало 1990-х годов госсектор, несмотря на приватизацию, продолжал сохранять ведущие позиции в тех же отраслях экономики, в которых он господствовал ранее. Однако власти понимали, что при-

ватизация – сложный, длительный процесс, с помощью нового законодательства невозможно «отменить» государственную собственность на средства производства, не рискуя серьезно нарушить структуру экономики [15, с. 32–33]. Такое законодательство призвано постепенно расширять возможности для частного капитала дальнейшей интеграции государственных предприятий, разложения изнутри госсектора, главным образом через так называемые подчиненные компании – акционерные компании, контролируемые государством (но со смешанным капиталом), с тем, чтобы постепенно реорганизовать в такого рода компании многие ГЭО. Резкое расширение рамок эксплуатации государственной собственности, государственной производственной базы – вот один из главных каналов, призванных обеспечить крупному капиталу дополнительные возможности извлечение капиталистической прибыли. Такая эволюция в конечном счете и должна решить проблему смешанной экономики в пользу частного капитала. Итак, был выбран процесс, требующий времени.

И действительно, приватизация, объявленная еще в начале 1980-х годов одним из основных направлений рыночных преобразований (см. [16]), растянулась на два десятилетия, содержание убыточных государственных предприятий по-прежнему остается тяжелым бременем для бюджета. Но существующее положение устраивает связанную с госсектором бюрократию и обслуживающие ее профсоюзы. Лишь к концу 90-х годов XX в. правительство смогло подготовить соответствующую программу. Денежная выручка от торгов (на которые были выставлены мелкие объекты и земельные участки), проведенных в последние месяцы года, составила незначительную сумму в 23.6 млн. долл. [17], которые целиком пошли на расходы Управления по делам приватизации и другие внебюджетные цели, что было характерным и для всех прошлых лет.

По мнению Н.Г. Киреева, принятый в июне 1986 г. Закон № 3291, получивший в Турции наименование Кодекса приватизации, явился самым для того времени смелым шагом правительства Тургутта Озала [18]. Раздел пятый закона так и был назван: «Положения по приватизации ГЭО – государственных экономических организаций». Согласно ему, государственное предприятие или учреждение, объединение даже самого высшего уровня, подчас занимавшее монопольное положение в какой-либо отрасли, а также государственный пакет акций в капитале смешанной компании могли стать частной собственностью – личной или корпоративной [19, с. 303]. Стимулируя успех первых шагов по приватизации, власти сочли возможным пустить эти заведомо привлекательные акции в продажу на Стамбульской фондовой бирже. Также на первые продажи предложены государственные акции в ряде смешанных компаний, владеющих предприятиями по производству бытовой электротехники, черных металлов, химических удобрений и по автосборке.

История стран, в том числе новейшая, как нельзя более ярко демонстрирует «роль личности в истории». Лидер на Ближнем Востоке – фигура в государственном строительстве и по сей день ключевая. Анализ современного состояния и возможных путей эволюции ближневосточных элит тем более важен, что при всей харизматичности политических и религиозных лидеров их режим правления постоянно «испытывается на прочность» соперниками [20, с. 366]. Премьер-министр 1983–1989 гг. Тургут Озал, не только изменил лицо Турции

в международной политике, он вошел в историю как государственный деятель, вернувший турецкой нации веру в себя. Учитывая также и внешнеполитическую ситуацию, следует отметить сохранение напряженности в региональных международных отношениях и внутривосточной обстановке. Высокие политические риски препятствовали интернационализации ближневосточных финансовых рынков [21, с. 157]. В 1983–1990 гг. начатая при военном режиме либерализация условий функционирования экономики была развита гражданским правительством [22, с. 125]. Центр тяжести в экономической деятельности постепенно перемещается с государственного сектора на частный. Во второй половине 1980-х годов свыше 50% всех капиталовложений осуществлял частный сектор [23, с. 236–238].

Важной составной частью либерализации стала частичная приватизация государственного сектора. Одним из моментов, определяющих новизну условий экономического развития, явился отказ от монопольного положения госсектора в базовых отраслях. Турция была одной из стран, приступивших к реализации программ приватизации в 1986 г. с целью интеграции своих экономик в мировые рынки. Хотя Турция сделала много для интеграции своей экономики в мировые, глобальные рынки, чего нельзя сказать о ее приватизации.

Не так давно глобализация стала принятой стратегией для улучшения ситуации в мировой экономике. В 1994 г. было подписано генеральное соглашение о тарифах и торговле. А Всемирная торговая организация будет оказывать содействие в либерализации мировой торговли, базирующейся на конкуренции. В этих условиях приватизация удачно дополняет широко признанную стратегию либерализации и глобализации. При этом есть убеждение, что приватизация должна быть использована в качестве стратегии для достижения специфических целей той страны, где она осуществляется [24]. Цели могут варьироваться от страны к стране. Но стратегия приватизации послужит любой использующей ее стране по крайней мере по трем причинам: 1) повышение эффективности хозяйствования; 2) улучшение технического управления; 3) повышение конкурентоспособности компаний.

На турецком опыте приватизации, начавшейся в 1986 г., очевидно, что приватизация представляет собой намного более сложный процесс, чем просто распродажа государственной собственности. Программа приватизации должна быть поддержана другими программами, в частности, направленными на создание новых рабочих мест [25, с. 163]. На всех стадиях приватизации ее цели должны постоянно разъясняться обществу. Отмечается, что программа приватизации должна иметь реалистическое временное расписание, параллельно также должна осуществляться программа реформирования госсектора. Турецкий опыт с его позитивными моментами и ошибками может оказаться полезным для других стран.

Таким образом, опыт социально-экономических реформ 1980-х годов в Турции показал, что, начав перевод экономики на рыночную основу и отойдя от наиболее одиозных форм и методов экономического вмешательства, руководители страны не спешили со свертыванием государственных инвестиционных программ, ограничившись их переориентацией в сторону большего внимания к инфраструктуре, не отказываясь от общенационального планирования с учетом мнения частного сектора. Выбранный правительством путь «мягкой» приватизации дополнил процесс либерализации и трансформации турецкой экономики.

Summary

V.V. Badanina. Liberalization Process in Turkish Economy in 1980s.

The article views one of the key questions of social and economic history of 20th-century Turkish Republic, i. e. privatization. The trends of Turkish economy liberalization are characterized. The role of Prime Minister Turgut Ozal in the course of transition to market system is shown. The stages of privatization are specified.

Key words: socioeconomic history of Turkey, liberalization, privatization, market system, the Constitution of Turkish Republic, military coup d'état of 1980, Prime Minister Turgut Ozal.

Литература

1. T.C. Resmî Gazete. – 1980. – 12.09. Sayı 17103. Genel Kurmay ve Mili Güvenlik Konseyi Başkanı Orgeneral Kenan Evren'in Türk Milletine Açıklaması.
2. Турция (Турецкая Республика) // Конституции государств Европы: в 3 т. Т. 3 // Под общ. ред. Л.А. Окунькова. – М.: Норма, 2001. – 792 с.
3. *Barlas M.* Özal'ın Anıları. – İstanbul: Sabah Kitapları, 1994. – 588 s.
4. *Savran S.* 24 Ocak'ın 25. Yıldönümü Yeni-liberalizmin Tahakkümünde Çeyrek Yüzyıl Eleştirel Bir Bilanço. [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.iscimucadelesi.net/gundem/24.01.2005.html>.
5. *Уразова Е.И.* Внешний долг Турции и проблема его погашения (80–90 гг.) // Ближний Восток и современность. – М.: ИИИИБВ, 1999. – Вып. 8. – 252 с.
6. Anavatan Partisi, 6 kasım 1983 seçim beyannamesi. – Ankara, 1983. – 27 s.
7. T.C. Resmî gazete. – 1986 – 03.06.
8. *Başbakanlık T.C.* Hükümetin üç yıllık icraatı. 13.12.1983 – 12.12.1986. – Ankara, 1990. – 689 s.
9. Turkish Daily News. – 1998. – 09.11.
10. Турецкая Республика: Справочник / Отв. ред. Н.Ю. Ульченко, Е.И. Уразова. – М., 2000. – 343 с.
11. *Ozal T.* La Turquie en Europe. – Paris, 1988. – 355 p.
12. *Tanör B.* Siyasal Tarih (1980–1995). Türkiye Tarihi 5: Bugünkü Türkiye Tarihi 1980–1995, Yayın Yönetmeni: Sina Akşin, 3. Basım. – İstanbul: Cem Yayınevi, 2000. – 452 s.
13. *Федорченко А.Ф.* Фондовые рынки ближневосточных стран: состояние и перспективы // Ближний Восток и современность. – М.: ИИИИБВ, 2000. – Вып. 9. – С. 36–44.
14. *Armaoğlu Fahir.* Belgelerle Türk-Amerikan Münasebetleri. – Ankara, 1991. – 369 s.
15. Турция: новые тенденции экономического развития в 80-е годы / Отв. ред. Е.И. Уразова. – М.: Наука, 1991. – 314 с.
16. *Feidman M.* Kapitalizm ve Özgürlük (Çev, Doğan Erbek). – İstanbul: Altın KitaplarYayıncılığı, 1988. – 366 s. = *Фридмен М.* Если бы деньги заговорили / Пер. с англ. А.С. Микша. – М.: Дело, 2002. – 157 с.
17. İstanbul Ticaret. – 1999. – 24.12.
18. T.C. Resmî Gazete. – 1986. – 03.06.
19. *Киреев Н.Г.* Сохранился ли в Турции госсектор? Некоторые итоги приватизации // Ближний Восток и современность. Материалы раб. совещ. сектора Турции Ин-та Востоковедения «Современная экономика и политика Турции» – М.: ИИИИБВ, 2000. – Вып. 9. – С. 296–314.

20. *Киреев Н.Г.* Новая глава в истории Турции: «мягкий ислам» у власти // Ислам на современном Востоке / Отв. ред. В.Я. Белокреницкий, А.З. Егорин. – М.: ИВ РАН, 2004. – 439 с.
21. Капитализм в Турции: социально-экономическое развитие в 50–80-х годах / Под ред. П.П. Моисеева. – М.: Наука, 1987. – 360 с.
22. *Касьяненко А.* Наш сосед Турция: Штрихи к портрету // Междунар. жизнь. – 1993. – № 11. – С. 125–126.
23. *Özbudun E.* Türk Anayasa Hukuku, Yetkin Yayınları. 7. Baskı, Ankara, 2002. – 548 s.
24. Turkish Daily News. – 2000. – 22.04.
25. Ekonomik rapor. 1993 (TOBB). – Ankara, 1994. – 280 s.

Поступила в редакцию
07.09.08

Баданина Вероника Валерьевна – аспирант кафедры новой и новейшей истории Казанского государственного университета.
E-mail: badanina-veronika@yandex.ru