

УДК 124.5

НООСФЕРОГЕНЕЗ В КОНТЕКСТЕ СТАНОВЛЕНИЯ ИНФОРМАЦИОННОГО ОБЩЕСТВА

С.В. Смирнов

Аннотация

В статье процесс ноосферогенеза рассматривается исходя из представлений об информации и информационных ресурсах как о методологическом инструментарии, способствующем интенсификации ноосферных трансформаций социума: формированию общепланетарного ноосферного разума; ноосферного экологического сознания; переходу к экологическим формам производственной деятельности.

К началу XXI века процесс ноосферогенеза, основанный на переходе биосферы на новую эволюционную стадию развития, характеризующуюся сбалансированным взаимодействием природных и социальных компонентов Универсума и осуществляющуюся под «эгидой» человеческого разума и творчески организованной социальной деятельности, все чаще связывается с понятиями «информация» и «информационное общество».

Это явление связано как с интенсивным развитием «информационных» отраслей научного знания (кибернетики, информатики и т. д.), так и с переходом ряда развитых стран к информационному обществу: особому типу социально-экономического развития, для которого информация и основанные на ней технологии производства и потребления являются основными **системообразующими факторами**.

В основе формирования информационного общества находится процесс изменения характера производственной деятельности социума: материало- и энергоемкость, характерные для индустриального общества, сменяются наукоемкостью; крупные промышленные предприятия уступают место научно-исследовательским центрам и лабораториям; интеллектуальные, квалифицированные виды трудовой деятельности начинают превалировать над трудом физическим, неквалифицированным.

Как отмечает идеолог концепции постиндустриального общества американский ученый Д. Белл, «если в девятнадцатом и начале двадцатого века влияние государств определялось их производственной мощностью, основным показателем которой был выпуск стали <...> после второй мировой войны научные возможности страны стали решающим показателем ее потенциала, а исследования и разработки пришли на смену производству стали в качестве относительного критерия силы государства» [1, с. 159].

Рост значения научного знания привел к тому, что процесс ноосферогенеза, связываемый В.И. Вернадским с эволюцией научно-интеллектуальной деятельности человечества, направленной на *творческое преобразование* биосферы, стал ассоциироваться со становлением информационной социально-экономической системы (логическая информация – продукт деятельности человеческого разума).

Следствием этого явления стало изменение объекта исследования ноосферогенеза, в качестве которого стала выступать не столько задача рационализации взаимодействий в рамках диады человек – природа, сколько аспекты деятельности, основанные на изучении «объективированной» (то есть существующей независимо от человеческого сознания) информации как фактора познания и управления материальными процессами (В.П. Казначеев, Е.А. Спирин, В. Демин), на исследовании научного знания в «чистом» виде, формулировании научных понятий, аксиом и так далее (И. Кондрашин, А.Л. Еремин, В.И. Корогодин).

Признавая необходимость использования информации в рамках перехода к оптимальной форме взаимодействия человека и природы, мы, тем не менее, считаем, что отождествление информационных процессов и ноосферогенеза не совсем оправданно.

Связано это с тем, что классические представления о ноосферогенезе характеризуют его: 1) как процесс эволюционного развития биосферы (а не как стадию развития социума); 2) как процесс согласования деятельности человека (материальной и (или) информационной) с «потребностями» природы (а не как процесс смены типов производства, социально-экономических формаций).

Кроме того:

– использование информационных технологий в настоящее время не гарантирует рационального характера взаимодействия компонентов системы человек – природа;

– переход к преимущественному производству нематериальных благ (различного рода информации) происходит в рамках утилитарной модели производства и потребления;

– более полное овладение информацией не означает, что ее использование будет осуществляться в биосферосовместимых рамках.

По нашему мнению, на современном этапе ноосферогенеза формирование информационного общества, оказывается не формой, не этапом, не способом осуществления ноосферогенеза, а своеобразным методологическим инструментарием, средства которого могут и должны способствовать его интенсификации.

Аргументируется это следующими положениями.

- В условиях прогрессирующего истощения ресурсного потенциала планеты переход к использованию практически неисчерпаемого технологического ресурса – информации – необходим.

- Рост наукоемкости производства, и связанное с этим развитие интеллектуально-творческого подхода к трудовой деятельности способствуют развитию духовной сферы личности, аспектов, связанных с *ценностным* отношением к субъекту и объекту трудовой деятельности.

• Ноосферогенез связан с необходимостью развития интеграционных процессов в обществе. Информационные ресурсы здесь выступают в качестве интеграционного *фактора*.

В связи с этим мы считаем необходимым рассмотреть следующие основные направления использования средств информационного общества в контексте осуществления ноосферных трансформаций социума (ноосферогенеза).

1. Использование информации в процессе формирования общепланетарного ноосферного разума (рост доступности информации; развитие технических средств ее приема, переработки и архивации).

На этапе становления информационного общества процесс ноосферогенеза связан с ростом медианасыщенности эфира, появлением возможности мгновенной передачи мысли на огромные расстояния, ее одновременным обсуждением во всех «концах» планеты.

Объективным результатом этого процесса становится формирование глобального мышления – особой формы когнитивной деятельности, которая, основываясь на мышлении индивидуальном, способствует его «объективизации» в рамках интеллектуального взаимодействия субъектов информации.

Следствием формирования глобального мышления становится образование надиндивидуальной когнитивно-интеллектуальной структуры – коллективного общепланетарного разума.

В процессе ноосферогенеза коллективный разум превращается в общепланетарный ноосферный интеллект. И здесь средства информационного общества (глобальная сеть) могут оказать неоценимую роль и значение. Как отмечают А.Л. Романович и А.Д. Урсул, становление ноосферного разума будет происходить за счет объединения «индивидуальных сознаний каждого мыслящего человека и средств информатики, включая системы искусственного интеллекта» [2, с. 488]. Ноосферный разум будет включать в себя и «индивидуальный разум, включенный в общий банк знаний, и алгоритмы их переработки, и интегральный интеллект цивилизации, где возникает синергетический эффект объединения знания индивидов и технических средств, дающий возможность принимать адекватные опережающие решения и в глобальном масштабе управлять переходом к ноосфере» [2, с. 489].

2. Использование информации в процессе формирования этического подхода к природе (ноосферного сознания) (превращение науки из фактора «обслуживания» материального прогресса в фактор духовного развития личности; гуманизация и экологизация образовательного процесса).

Наука и научная деятельность на «информационном» этапе ноосферогенеза начинают рассматриваться уже не только как средство обеспечения *материального* прогресса, а как необходимое условие развития *духовно-творческого* потенциала человека как субъекта информационной деятельности.

Связано это с тем, что современные информационно-технологические процессы требуют от работника максимального проявления его творческих качеств, способности принимать решения, зачастую не вписывающиеся в рамки имеющихся технологических «шаблонов».

Трудовая деятельность превращается в форму индивидуализации работника, зависящую от уровня его мастерства (а не от свойств орудий и продуктов

труда), а интеллект – в основу производственной и социально-коммуникативной деятельности.

Переход к производству услуг и информации способствует формированию элементов новой этики, ориентирующей человека на творчество, индивидуальность, самореализацию. Социальный статус человека начинает определяться уже не уровнем его материального благосостояния, а степенью его причастности к творческому труду вне зависимости от сферы его приложения.

Научное знание начинает приобретать статус *ценностной* парадигмы *личностного* развития. Растет его гуманитарная составляющая.

Следствием гуманитаризации научного знания становится распространение этических принципов и на отношения человека и природы.

Экологический утилитаризм начинает сменяться принципом ценностного отношения к природе, которая выступает в качестве элемента «единой, целостной системы «общество – природа», в которой они находятся в неразрывной взаимосвязи и взаимоопределенности. Человек (при этом – С.С.) рассматривается как духовное существо, способное познать законы взаимодействия общества и природы и рационализировать их на основе полученных научных знаний» [3, с. 16].

3. Использование информации в процессе перехода к экологическим формам производственной деятельности (отход от преимущественного производства материальных благ к производству и обслуживанию информации; развитие наукоемких технологий).

Отход от преимущественного производства материальных благ к производству и обслуживанию информации на современном этапе ноосферогенеза способствует тому, что развитие общества в дальнейшем будет основываться на использовании практически неисчерпаемого вида ресурсов – информации (знания, науки, образования). Вспомним в связи с этим, что концепция ноосферогенеза основана на представлении о ноосфере как обществе, в котором *научная мысль и научное знание* становятся геологической силой, лежащей в основе «нового выражения организованности биосферы» [4, с. 26].

Переход к экологическим формам производственной деятельности в ноосферогенезе основывается на развитии наукоемких технологий, основанных на экологобезопасных и ресурсоэкономичных способах получения сырья и электроэнергии. Среди них можно отметить комплекс мероприятий в рамках «фактора четыре» и «фактора десять», реализуемых в ряде европейских стран, «неособираТЕЛЬские» технологии и т. д.

В перспективе рассматривается возможность придания производственной деятельности интенсивного, *квазиприродного* характера, осуществляемого за счет перехода к системе замкнутых производственных циклов, использующих и утилизирующих техногенные материалы (А.К. Адамов называет этот круговорот ноосферным круговоротом объектов «второй» природы), а в дальнейшем и объединения естественных и искусственных энерго- и материалопотоков в рамках единого цикла преобразования вещества и энергии.

Рассмотренные выше аспекты ноосферных трансформаций социума позволяют нам говорить о том, что этап формирования информационного общества

способствует реализации ноосферогенеза, предоставляет необходимые условия и ресурсы для оптимального развития его процессов.

В то же время наше утверждение не говорит о том, что средства информационного общества представляют собой *универсальный* инструментарий осуществления ноосферных трансформаций.

Рост объема циркулирующей в обществе информации приводит к снижению способности человека к ее адекватному восприятию (мозг способен анализировать информацию в объеме от 0.1 до 1 бита в секунду, в то время как сегодня поток новой информации составляет от 3 до 20 бит в секунду). Результатом этого является возникновение тяжелых психоэмоциональных состояний (депрессия, неврозы); мировоззренческая «мобильность»; обращение к различным формам вненаучного и паранаучного знания, которые, не отличаясь объективностью, дают человеку возможность осуществления психоэмоциональной разгрузки.

Стремление средств массовой информации к росту тиража своих изданий приводит к манипулированию научной информацией, ее неадекватной подаче потребителю, муссированию различного рода «сенсаций», зачастую носящих откровенно псевдонаучный характер.

Превращение информации из средства коммуникации в продукт производственной деятельности приводит к тому, что все большее число людей «отрываются» от непосредственного контакта с природой, оказываются в мире так называемой «виртуализированной» информации, что способствует ее неадекватному, некритическому восприятию.

Все это говорит о том, что на этапе становления информационного общества средства информатизации как средства реализации ноосферогенеза следует расценивать неоднозначно. С одной стороны, переход к производству информационного продукта способствует развитию интеллектуальных, духовно-творческих качеств индивида, связанных с изменением его ценностных ориентаций по отношению к природе, к человеку; изменению характера производственной деятельности в направлении ее экологизации. С другой – лавинообразный рост информации, связанный с совершенствованием средств ее создания, хранения и передачи, способствует снижению ее качества, адекватности восприятия со стороны потребителя, приводит к созданию социоприродных «стереотипов». Эти процессы препятствуют ноосферогенезу, способствуют росту конфронтации «естественного» и «искусственного» и, как следствие, к дальнейшему углублению антропоэкологического кризиса.

Таким образом, на этапе информатизации общества ноосферогенез характеризуется следующими особенностями:

- 1) превращением информации в объект исследования ноосферогенеза;
- 2) отношением к средствам информатизации общества как к средствам реализации ноосферогенеза;
- 3) явлениями информационного «потопа», возможностью неадекватной, необъективной подачи информации потребителю, ее «виртуализацией».

Summary

S.V. Smirnov. The noosphere-genesis in the context of becoming an information society.

In this article the process of the noosphere-genesis is considered from the point of view of information and informational resources as the methodological toolkit, making for the intensification of the society's noosphere transformations; the formation of universal noosphere intellect; noosphere ecological consciousness; the transition to ecological forms of industrial activity.

Литература

1. *Белл Д.* Грядущее постиндустриальное общество. – М.: Academia, 1999. – 956 с.
2. *Романович А.Л.* Устойчивое будущее (Глобализация, Безопасность, Ноосферогенез). – М.: Изд. группа «Жизнь», 2006. – 512 с.
3. *Громов Е.В.* Сущность и основные тенденции развития экологического сознания в современном обществе: Автореф. дис. ... канд. филос. наук. – Елабуга: Елаб. гос. пед. ин-т, 2004. – 22 с.
4. *Вернадский В.И.* Научная мысль как планетное явление. – М.: Наука, 1991. – 270 с.

Поступила в редакцию
07.09.07

Смирнов Сергей Владимирович – аспирант Елабужского государственного педагогического университета.