

УДК 347.97/99

doi: 10.26907/2541-7738.2020.2.140-145

## К ВОПРОСУ О СОВРЕМЕННЫХ СПОСОБАХ РАЗРЕШЕНИЯ КОНФЛИКТА В АРБИТРАЖНОМ ПРОЦЕССЕ

*Т.Р. Гиззятов*

*Арбитражный суд Республики Татарстан, г. Казань, 420107, Россия*

### Аннотация

В статье рассматриваются современные способы разрешения конфликтов в арбитражном процессе, анализируются такие виды примирительных процедур, как медиация и судебное примирение. Отмечается необходимость дальнейшего внедрения и развития данного института в арбитражном процессе. Дополнительно автором отмечается специфика восстановления прав и законных интересов посредством обращения за судебной защитой. Указывается, что рассмотрение арбитражного спора по существу, за которым следует вынесение решения по делу, может поставить истца и ответчика, которые также являются контрагентами, в такое положение, когда конфликт как таковой остается, несмотря на наличие решения, что ставит под удар деловые отношения и дальнейшие связи. Подобное положение дел может в перспективе стать основой для снижения оборота в узких отраслях экономики, что соответственно ставит их под удар. Альтернативным способом, позволяющим с большей степенью вероятности сохранить отношения между контрагентами, можно назвать медиацию, которая являет собой реальную возможность сохранения между сторонами нормальных деловых отношений с возможностью их последующего продолжения.

**Ключевые слова:** разрешение конфликта, способы разрешения конфликта, примирительные процедуры, медиация, судебное примирение

В современном мире существование и развитие государства зависит от стабильности его экономики. Стабильный рост экономики возможен при законодательном установлении стимулов по развитию и поддержке предпринимательства. Примером тому может служить получившая в последнее время развитие в РФ тенденция поддержки малого и среднего бизнеса. В 2019 и 2020 гг. это система мер, предпринятых государством по всевозможной поддержке самозанятых граждан, в связи с чем принят Федеральный закон от 27 ноября 2018 г. № 422-ФЗ «О проведении эксперимента по установлению специального налогового режима “Налог на профессиональный доход”» (ФЗ422). Кроме того, на территории Республики Татарстан ведущие ритейлеры при поддержке Президента республики реализуют совместный проект по вхождению самозанятых на площадки торговой сети<sup>1</sup>.

<sup>1</sup> Самозанятые имеют возможность представлять свой товар в ведущей торговой сети. В этом можно усмотреть ряд положительных моментов: самозанятые практически за символическую плату получают возможность представить свою продукцию в торговой сети; торговая сеть получает определенные преимущества за счет взаимовыгодного сотрудничества с самозанятыми; покупатели могут воспользоваться данной ситуацией и на площадке

В настоящее время предпринимателям предоставлена возможность участвовать в предпринимательских отношениях используя современный потенциал, в том числе интернет-технологии, с применением которых управление многими процессами происходит удаленно. Реалии бизнеса призывают предпринимателя прибегать также и к современным способам его защиты, путем обращения в компетентные органы, арбитражные суды (суды общей юрисдикции), а также посредством использования альтернативных способов разрешения конфликтов.

Статья 12 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) закрепляет способы защиты гражданских прав. Следует отметить, что их перечень не является исчерпывающим. Некоторые из перечисленных способов нашли дополнительное закрепление в отдельных статьях ГК РФ, другие пронизывают весь кодекс. Часть из приведенных способов может быть реализована в досудебном порядке, в порядке самозащиты, другие только в судебном порядке.

Считается, что самой распространенной формой разрешения конфликта является обращение в суд. Согласно статье 4 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ) в арбитражный суд вправе обратиться заинтересованное лицо за защитой своих нарушенных или оспариваемых прав и законных интересов. Защита нарушенных прав в суде, зачастую, происходит путем обращения в суд с иском заявлением.

Вместе с тем стоит отметить, что вне зависимости от качества отправления правосудия после вынесения арбитражным судом решения по делу конфликт между сторонами может быть до конца не исчерпан, при этом уже испорчены деловые отношения и связи. Так, к примеру, истец обратился в суд за взысканием лишь части задолженности, что предполагает в ближайшем будущем обращение с иском о взыскании пени или оставшейся части долга. В другой ситуации судом может быть вынесено решение о частичном удовлетворении исковых требований. Видится, что в данном случае с подобным судебным актом будут не согласны обе стороны: истец с тем, что требования удовлетворены не в полном заявленном размере, а ответчик вообще с тем, что требования в принципе удовлетворены, поскольку им изначально была занята позиция об отсутствии оснований для удовлетворения заявленных требований. Как следствие, обе стороны или одна из сторон обращаются с апелляционной, кассационной жалобами об отмене (частичном изменении) ранее вынесенного судебного акта. В любом случае стоит резюмировать, что в результате классического разрешения конфликта в арбитражном суде (то есть посредством вынесения судебного решения) одна из сторон спора остается в «проигрышном» положении.

Представляется, что наиболее желаемым результатом окончания рассмотрения спора как для сторон процесса, так и для арбитражного суда является вынесение судебного акта, который бы удовлетворил всех и в последующем не подвергался обжалованию. Посему наиболее приемлемым исходом дела является своевременное предложение судом сторонам попробовать разрешить конфликт иными возможными способами, то есть не посредством рассмотрения дела по существу.

В этой связи заслуживает внимания статья 134 АПК РФ. Отмечается, что арбитражный суд первой инстанции после принятия заявления к производству выносит определение о подготовке дела к судебному разбирательству и указывает сторонам на возможность обратиться за содействием к суду или посреднику, в том числе медиатору, судебному примирителю, в целях урегулирования спора или использовать другие примирительные процедуры. Здесь же указано, что в целях урегулирования спора судья принимает меры для примирения сторон, в том числе может предложить сторонам использовать какую-либо примирительную процедуру. Арбитражный суд содействует примирению сторон путем разъяснения сторонам возможности заключения мирового соглашения и последствий его заключения, обращения за содействием к посреднику в целях урегулирования спора [1, с. 335].

Анализ статьи 134 АПК РФ позволяет заключить, что действующее процессуальное законодательство предусматривает следующие основные способы урегулирования спора: 1) обращение за содействием к суду; 2) обращение за содействием к посреднику; 3) медиация; 4) обращение к судебному примирителю (новый институт в АПК РФ); 5) а также указывается на возможность использования других примирительных процедур. По тексту данной статьи приведены основные возможные способы урегулирования спора (они четко обозначены), однако возникает некая неопределенность, поскольку имеется указание законодателя на возможность прибегнуть и к иным примирительным процедурам. В связи с этим представляется целесообразным отдельно прописать по тексту АПК РФ все возможные способы урегулирования споров, в том числе путем закрепления и раскрытия того, что именно понимается на законодательном уровне под другими примирительными процедурами в контексте статьи 134 АПК РФ.

Относительно недавно в АПК РФ (закон от 26 июля 2019 г. № 197-ФЗ<sup>2</sup>) внесены изменения посредством введения ст. 138.2. Названная статья закрепляет виды примирительных процедур. В частности, отмечается, что споры могут быть урегулированы путем: 1) проведения переговоров; 2) посредничества, в том числе медиации; 3) судебного примирения; 4) использования других примирительных процедур, если это не противоречит федеральному закону.

В рамках настоящей статьи остановимся чуть более подробно на таких видах примирительных процедур, как медиация и судебное примирение<sup>3</sup>. Статья 138.4 АПК РФ посвящена отдельно процедуре медиации. Прежде всего, стоит упомянуть специальный закон, регламентирующий альтернативную процедуру урегулирования споров с участием посредника от 27 июля 2010 г.<sup>4</sup>

По нашему мнению, применение на практике процедуры медиации способствует развитию партнерских деловых отношений, формированию этики делового оборота, гармонизации социальных отношений. Под процедурой медиации понимается способ урегулирования споров при содействии медиатора на основе добровольного согласия сторон в целях достижения ими взаимоприемлемого

<sup>2</sup> Федеральный закон от 26.07.2019г. №197-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 2019. № 30. Ст. 4099.

<sup>3</sup> Указанные два вида примирительных процедур представляются автору наиболее востребованными в современной практике и эффективными.

<sup>4</sup> Федеральный закон от 27 июля 2010 г. №193-ФЗ «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» // СЗ РФ. 2010. № 31. Ст. 4162.

решения. Стороны участвуют в процедуре медиации на основе принципов добровольности, конфиденциальности, сотрудничества и равноправия сторон, беспристрастности и независимости медиатора.

Деятельность медиатора может осуществляться как на профессиональной, так и на непрофессиональной основе. Интерес представляет деятельность медиатора на профессиональной основе, поскольку процедура медиации по спорам, переданным на рассмотрение суда до начала проведения процедуры медиации, может проводиться только именно такими медиаторами. К личности профессионального медиатора предъявляется ряд специальных требований: 1) ими могут быть лица, достигшие возраста двадцати пяти лет; 2) имеющие высшее образование; 3) получившие дополнительное профессиональное образование по вопросам применения процедуры медиации.

Интересным представляется отдельное указание в статье 16 Закона о медиации на возможность осуществления деятельности медиатора на профессиональной основе судьями, пребывающими в отставке. Списки таких судей составляются и ведутся советами судей субъектов Российской Федерации. С принятием специального закона, регламентирующего процедуру медиации в арбитражных судах, на территории Российской Федерации открываются особые комнаты для примирения<sup>5</sup>.

Так на стадии судебного разбирательства суд в числе прочих обстоятельств выясняет, не хотят ли стороны закончить дело мировым соглашением или применить процедуру медиации. В тех случаях, когда стороны намерены мирным путем разрешить существующий между ними конфликт, то с учетом мнения сторон оказывает в этом содействие (объявляет перерыв в судебном заседании либо откладывает судебное разбирательство, разъясняет о примирительных процедурах, об их преимуществах).

Как показывает практика рассмотрения дел, в арбитражных судах встречаются случаи заключения при посредничестве профессионального медиатора медиативных соглашений, в том числе в форме мировых соглашений, представленных на утверждение суда.

Как правило, по результатам подобных соглашений истец заявляет отказ от исковых требований, и производство по делу прекращается.

Споры, связанные с оспариванием медиативных соглашений, с понуждением к исполнению медиативных соглашений, по искам к медиаторам, вытекающим из их профессиональной деятельности, на рассмотрение Арбитражного суда Республики Татарстан не поступали.

В большинстве случаев медиативные соглашения, утвержденные судом в качестве мировых соглашений, исполняются в добровольном порядке. При этом обращения за выдачей исполнительных листов на принудительное исполнение имеют место в единичных случаях.

В контексте последних изменений арбитражного процесса стоит отметить такую новую примирительную процедуру, как судебное примирение. Так одним из способов урегулировать спор является участие сторон в примирительной

---

<sup>5</sup> В Арбитражном суде РТ 27 марта 2014 г. в торжественной обстановке была открыта «Комната примирения».

процедуре с участием судебного примирителя. Судебное примирение осуществляется на основе следующих принципов: независимости, беспристрастности и добросовестности судебного примирителя<sup>6</sup>. В роли судебных примирителей могут выступать только судьи в отставке. Арбитражные суды субъектов представляют в Верховный Суд Российской Федерации сведения о кандидатурах судебных примирителей из числа судей в отставке, изъявивших желание выступить в качестве судебного примирителя. Такой порядок формирования списков судебных примирителей кажется весьма оправданным, поскольку именно на уровне арбитражных судов субъектов имеется возможность сформировать качественный список кандидатур судебных примирителей на утверждение Пленума Верховного Суда Российской Федерации. Представляется, что в данном случае при формировании списка кандидатур на уровне субъектов принимаются во внимание заслуги конкретных представителей судейского сообщества, их бесценный опыт и знания.

На современном этапе развития арбитражного процессуального права видится весьма своевременным внедрение в АПК РФ различных видов примирительных процедур и поддержание развития данных институтов как со стороны государства, так и со стороны профессионального сообщества. Окончание конфликтов в арбитражных судах посредством примирительных процедур позволит сторонам достигнуть взаимовыгодного, взаимоприемлемого соглашения. Эффективное использование примирительных процедур в арбитражном суде – это реальная возможность сохранения между сторонами нормальных деловых отношений и их последующего продолжения.

#### Источники

ФЗ422 – Федеральный закон от 27 нояб. 2018 г. № 422-ФЗ «О проведении эксперимента по установлению специального налогового режима “Налог на профессиональный доход” в городе федерального значения Москве, в Московской и Калужской областях, а также в Республике Татарстан (Татарстан)» // Собрание законодательства РФ (СЗ РФ). – 2018. – № 49 (часть I). – Ст. 7494.

ГК РФ – Гражданский кодекс Российской Федерации (части первая – четвертая) // СПС Гарант. – URL: <http://base.garant.ru/10164072/>, свободный.

АПК РФ – Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 24 июля 2002 г. № 95-ФЗ // СЗ РФ. – 2002. – № 30. – Ст. 3012.

#### Литература

1. Арбитражный процесс / Отв. ред. В.В. Ярков. – М.: Статут. – 2017. – 752 с.

Поступила в редакцию  
05.02.2020

---

<sup>6</sup> Рассматривая данный вид примирительных процедур, необходимо отметить Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 31 окт. 2019 г. № 41 «Регламент проведения судебного примирения» // Рос. газ. 2019. 12 нояб. (№ 254).

**Гиззятов Тимур Равилевич**, судья

Арбитражный суд Республики Татарстан  
ул. Ново-Песочная, д. 40, г. Казань, 420107, Россия  
E-mail: [timi079@yandex.ru](mailto:timi079@yandex.ru)

---

ISSN 2541-7738 (Print)  
ISSN 2500-2171 (Online)

**UCHENYE ZAPISKI KAZANSKOGO UNIVERSITETA. SERIYA GUMANITARNYE NAUKI**  
(Proceedings of Kazan University. Humanities Series)

**2020, vol. 162, no. 2, pp. 140–145**

---

doi: 10.26907/2541-7738.2020.2.140-145

**Modern Methods of Conflict Resolution in the Arbitration Process**

*T.R. Gizzyatov*

*Arbitration Court of the Republic of Tatarstan, Kazan, 420107 Russia*  
E-mail: [timi079@yandex.ru](mailto:timi079@yandex.ru)

Received February 5, 2020

**Abstract**

The modern methods of resolving conflicts during the arbitration process were discussed. Mediation and judicial settlement as two types of conciliation were analyzed. The need for further promotion and development of this institution in the arbitration process was emphasized. The specifics of restoring the rights and legitimate interests by applying for judicial protection were considered.

The paper outlines that consideration of the arbitration dispute on the merits, followed by ruling on the case, may put both the plaintiff and defendant, who are also counterparties, in such a position that the conflict as such remains, despite the decision made, which jeopardizes business relations and further cooperation. This situation may result in reduced turnover for narrow sectors, thereby putting them at risk. An alternative way, which is more likely to preserve relations between counterparties, is mediation, which is a real opportunity to maintain normal business relations between the parties, with the possibility of their subsequent development.

**Keywords:** conflict resolution, methods of conflict resolution, conciliation procedures, mediation, judicial reconciliation

**References**

1. *Arbitrazhnyi protsess* [Arbitration Process]. Yarkov V.V. (Ed.). Moscow, Statut, 2017. 752 p. (In Russian)

---

⟨ **Для цитирования:** Гиззятов Т.Р. К вопросу о современных способах разрешения конфликта в арбитражном процессе // Учен. зап. Казан. ун-та. Сер. Гуманит. науки. – 2020. – Т. 162, кн. 2. – С. 140–145. – doi: 10.26907/2541-7738.2020.2.140-145. ⟩

⟨ **For citation:** Gizzyatov T.R. Modern methods of conflict resolution in the arbitration process. *Uchenye Zapiski Kazanskogo Universiteta. Seriya Gumanitarnye Nauki*, 2020, vol. 162, no. 2, pp. 140–145. doi: 10.26907/2541-7738.2020.2.140-145. (In Russian) ⟩