

УДК 327

## АМЕРИКАНСКИЕ БАЗЫ В ВОСТОЧНОЙ ЕВРОПЕ

*Я.Я. Гришин*

### Аннотация

В статье рассматриваются аспекты расширения присутствия США в странах Восточной Европы. Речь идет, в частности, о размещении на территории Болгарии и Румынии американских военных баз, а также возможном появлении в Польше и Чехии заокеанских систем ПРО.

---

В начале XXI века США располагали 850 военными базами. Они расположены примерно в 130 странах мира. Легче перечислить те страны, куда, по образному выражению «Лос-Анджелес таймс», еще не вступила «империя баз».

После распада социалистического содружества и СССР американцы обратили свой взор на восточноевропейские страны. Президент США лично дал «зеленый свет» консультациям по вопросу о возможной дислокации там американских баз, в том числе в Болгарии.

Данная тема вызвала широкую общественную дискуссию о целесообразности американского присутствия и истинных намерениях США.

Например, популярная софийская газета «Труд», в частности, констатировала тогда: «В американских устремлениях есть логика и расчет. Советской угрозы не существует. НАТО, где США играют лидирующую роль, поглощает бывших советских саттелитов.

Американские войска, прежде всего в Германии<sup>1</sup>, оказываются невостребованными. Поэтому они должны переселиться в новые казармы, откуда Вашингтону будет удобнее вести новую войну против терроризма. И где должны находиться эти казармы? Естественно, в государствах, расположенных наиболее близко к очагу новой опасности. Поэтому логично, что Болгария попала в поле зрения американцев...» [1].

В ходе дискуссий ещё в 2000 году стороны договорились о модернизации бывших «советских» аэродромов и переоснащении их по стандартам НАТО. Для этих целей США уже поставили Болгарии оборудования более чем на 25 миллионов долларов.

Особенно процесс активизировался, в первую очередь в виде консультаций, после вступления Болгарии в НАТО.

С чисто военной точки зрения американцев интересуют в Болгарии в первую очередь аэродромы. В апреле 2004 г., по данным «Труда», в Софии и Нью-

---

<sup>1</sup> Из 71 тысяч солдат и офицеров на территории ФРГ планируется оставить лишь 35 тысяч.

Йорке велись переговоры о размещении на болгарской территории американских беспилотных разведывательных самолетов, которые Пентагон планирует использовать, в частности, для слежения за обстановкой на македоно-косовой границе.

Кстати, главнокомандующий американскими войсками в Европе генерал Джеймс Джоунс счел необходимым в начале 2005 года посетить Софию и ознакомиться с наиболее перспективными для «нужд США» объектами военнотехнического характера в Болгарии. Подводя итоги общения с болгарскими коллегами, генерал сделал примечательное уточнение, касающееся планов болгарского правительства. Оно, по его словам, «не просто отдает базы США, а предлагает американскому правительству выступить им в качестве своего рода арендаторов».

Переговоры продолжались дальше. Точка о размещении подразделений США на военных базах в Болгарии была поставлена в марте 2006 года. Заявление об этом сделали на совместном брифинге американский посол в Софии Джон Байерли и болгарский посол в НАТО Любомир Иванов. Сообщили они и основные параметры подготовленного к подписанию соответствующего соглашения, регламентирующего права и обязательства обеих сторон при реализации совместного нестандартного проекта.

В конце апреля 2006 г. К. Райс, будучи в Софии, подписала соглашение (рассчитанное на 10 лет), согласно которому в стране впервые появятся американские базы. Напомним, что даже в период существования Варшавского Договора Болгария никогда не позволяла создавать на своей территории иностранных баз.

В соответствии с соглашением американцы в первую очередь проявили интерес к авиабазе «Граф-Игнатьево» недалеко от города Пловдива, которая может принимать любые типы самолетов, используемые в системе НАТО, к авиабазе Безмер близ Ямболо, полигону «Ново село» в Сливенской области и к складам в районе Айтоса.

Если посмотреть на карту, то становится ясным, что американцы получают опорные пункты с выходом к Черному морю, расположенные в юго-восточной части Болгарии.

По расчетам, в них будут размещаться подразделения общей численностью 2500 человек. Они будут меняться через несколько месяцев по ротационному принципу, и в моменты передислокации общее число их может временно увеличиваться (до 5 тыс.).

Планируется, что первая группа американских военнослужащих прибудет в Болгарию в 2007–2008 годах.

Возникает вопрос о собственности баз. На него ответ дал официальный болгарский представитель в НАТО Любомир Иванов: все военные объекты с момента постройки их американцами на болгарской территории будут являться собственностью Болгарии.

США направили в МИД Болгарии письмо с просьбой предоставить свободное передвижение грузов и военнослужащих в районе дислокации баз. Как сообщил представитель парламентской комиссии по вопросам обороны Ангел Найденов, Болгария настаивала на предоставлении гарантий о неразмещении

ядерного оружия на ее территории, а также на контроле прибывающих в страну кораблей, самолетов и грузовиков.

Между болгарской и американской сторонами нет спорных вопросов, национальный интерес Болгарии защищен, заявил в парламенте министр обороны Болгарии Веселин Близнаков.

Болгары, давая согласие американцам, естественно, преследовали и свои цели. Одна из них, с точки зрения военных аналитиков, – получение болгарскими военными возможностями проходить подготовку и обучение совместно с американскими коллегами, а также пользоваться техникой, освоить которую у них до сих пор не было никаких возможностей.

Что касается экономических экспертов, то они отмечают другой весьма важный аспект, на который указал и посол США Байерли: «Мы намерены инвестировать десятки миллионов долларов в улучшение инфраструктуры регионов. Все сооружения, построенные американцами на свои деньги, впоследствии останутся в собственности болгарской стороны».

Чего, например, только стоят ремонт и модернизация авиабазы в Безмере! Для подготовки её к приему американских «Геркулесов» Пентагон выложит миллионы долларов.

Но помимо столь щедрых обещаний есть еще один существенный с точки зрения безопасности всей страны аспект. Болгарская общественность больше всего озабочена одним вопросом: а если американцы захотят нанести военный удар по третьему государству с территории Болгарии? Министр обороны Веселин Близнаков убежден в том, что подобных намерений у США нет. Но даже если они и появятся, считает он, то американцы предварительно проконсультируются с правительством. «Если же, – подчеркнул министр обороны, – возникнет необходимость нанесения удара с совместных военных объектов по чужому государству, то это может произойти лишь с разрешения парламента...».

Другими словами, все как будто согласовано.

Местные аналитики убеждены, что, разместив американские базы, Болгария стремится сбалансировать растущее экономическое присутствие России на своей территории. Причем все усилия российских дипломатов доказать, что речь при торговле нефтью и газом идет только о бизнесе, не нашли сторонников среди болгарских политиков. Очевидно, предположения болгар о том, что в случае необходимости Вашингтон «защитит» Софию от Москвы, весьма активно поддерживает Белый дом. До визита в Болгарию Райс заезжала в Грецию и Турцию. И в Анкаре, и в Афинах она убеждала местных политиков отклонить предложение «Газпрома» об участии в греческо-турецком проекте строительства нового газопровода.

Тем временем в парламенте Болгарии активно обсуждают вопрос, не заставят ли открывающиеся американские базы Москву перенацелить свое ядерное оружие на болгарскую территорию. Ответ на этот вопрос, утверждали местные СМИ, якобы пытался получить от Сергея Лаврова президент Болгарии Георгий Пырванов во время их встречи. Однако глава российского МИДа опроверг эту информацию. «Ничего подобного мы не обсуждали», – сообщил Лавров журналистам.

Если говорить серьезно о сути передислокации американцев, то она, конечно, не сводится к обозначенным благим намерениям. Есть иные соображения.

В Болгарии, как отмечает корреспондент С. Крон, запасов нефти не обнаружено. Но, к примеру, в портовом Бургасе, где также планируется разместить одну из американских баз, должен начинаться новый трансбалканский нефтепровод для перекачки все той же каспийской нефти. Строить его собираются американские компании. Значит, контролировать и защищать его опять-таки будут американцы. Они уже работают в Бургасе, обеспечивая на местном аэродроме дозаправку военно-транспортных самолетов, курсирующих из Европы в Ирак [2].

Авторы доктрины «глобального присутствия» называют важным фактором близость баз к Косово, очевидно забыв, что в самом Косово у США уже есть крупнейшая на Балканах военная база. Существуют также военные объекты Пентагона и в соседней Албании, и в Боснии. «Что-то здесь явно не стыкуется, или американцы о чем-то недоговаривают», – отмечает журналист Ф. Лукьянов. Они говорят о «дуге нестабильности» в Центральной Азии и продвигают базы все ближе к границам России и Украины. Вот уже и Черное море, вслед за Каспийским, объявлено зоной жизненно важных интересов США [3].

«Вашингтон пост» утверждает, что новые военные объекты в Восточной Европе должны быть увязаны в рамках единой логистики с американскими военными базами в Средней Азии. По мнению военных экспертов, отмечала газета, эти приготовления американцев направлены в первую очередь против Китая.

Итак, налицо стратегические соображения. В статье, опубликованной в газете «Нова зора», политолог Тодор Андреев пришел к такому выводу: «Истина в том, что речь может идти о модифицированных базах. Но по сути они, как и все американские базы, созданы на фоне плохо скрытой стратегической цели – военного обеспечения глобального плана США, подразумевающего распространение «свободы и демократии», а теперь еще и сражение с мировым терроризмом» [4].

Конечно, в Болгарии не все в восторге от появления американских баз, терять себя не всем хочется. В частности, Волен Сидеров обвинил правительство в игнорировании национальных интересов. Он вообще выдвинул идею о проведении всенародного референдума по поводу присутствия американских гостей на болгарских военных базах.

Но события в Болгарии развивались по иному сценарию. Её парламент вопреки сопротивлению населения одобрил соглашение, позволяющее США открыть в стране 3 военных базы. Эти объекты, как сообщил глава болгарского МИД, повышают безопасность Юго-Восточной Европы и усиливают роль Болгарии в регионе. Аналитики же полагают, что подписанием соглашения София возвращает Вашингтону долг за свое вступление в НАТО в 2004 г.

Не отставала от Болгария и Румыния. Два года назад на её территории США готовились создать сразу две военные базы: военно-морскую и военно-воздушную – «Михаил Когэлничану». Причем обе в районе жемчужины Черноморского побережья – Констанцы. На румынских аэродромах американцы, кстати, появились еще весной 2003 года, перед началом войны в Ираке, после отказа Турции предоставить свои аэродромы для переброски туда американ-

ских войск. «Мы готовы все сделать для наших американских друзей, – заверил министр обороны Мирсеа Паску. – Для государства это обернется пользой – вместе с дотациями в страну хлынут инвестиции из стран НАТО и Евросоюза».

Бригадный генерал румынской армии Корнелиу Боритоци в апреле 2004 г. подтвердил информацию о предстоящей переброске на базы в Румынии и Болгарии частей 1-й бронетанковой дивизии США, участвовавшей в войне в Ираке. «Геополитическое положение Румынии для этого весьма подходящее», – заявил он британской газете «Индепендент».

«Бригадный генерал, – пишет С. Крон, – не соврал. Если посмотреть на карту, то станет ясно, что Констанца – это ключ к Дунаю, крупнейшей водной и транспортной артерии Европы. Контролировать Дунай – в определенной степени контролировать Европу. К тому же Румыния – это ключ к Балканам. Помимо этого, база в Констанце может стать первой военно-морской базой США на Черном море со всеми вытекающими из этого последствиями. Да и Дунай в перспективе может стать одним из важнейших коридоров для поставок каспийской нефти в страны Евросоюза.

Американским базам в Констанце, видимо, надлежит обеспечить защиту добычи и транспортировки «черного» румынского золота. Во времена второй мировой войны нефть для заправки своих танков в Плоешти качал еще Гитлер. Но сегодня это месторождение считается бесперспективным. Западные же специалисты уверены: через десяток лет Румыния может стать «вторым Кувейтом». Оказывается, недавно группа американских геологов в том же районе Плоешти обнаружила второй «эшелон» природного топлива, залегающего более глубоко, чем первый. К тому же разведанная нефть оказалась еще и высокого качества» [2].

В 2005 г. переговоры между США и Румынией продолжаются. В декабре в Бухарест прибывает Райс. «В ходе визита было подписано соглашение о создании в Румынии четырех американских баз. Напомним, – пишет корреспондент «Советской России» Тетекин, – что Вашингтон несколько лет назад с пеной у рта и с разрыванием тельняшки на груди отрицал какое-либо намерение подвинуть базы США ближе к границам России. И вот с ангельским блеском в глазах г-жа Райс подписывает бумагу, учреждающую одну базу США на берегу Черного моря и еще три – поблизости» [5].

«Бухарест, – отмечает А. Тимофеев, корреспондент «Эхо планеты», – гордится оказанным доверием, а президент Румынии Троян Бэеску даже заявил, что размещение американских военных баз на румынской территории является «подтверждением столь высокого потенциала румынской армии, что сама она может быть партнером США, а структура ее безопасности в состоянии сотрудничать с соответствующими структурами на самом высоком уровне» [6].

Крупнейшей из новых баз станет авиабаза «Когэлничану», недалеко от румынского порта Констанца. Оттуда, как говорится в докладе, американские транспортные самолеты без дозаправки смогут достигать любой точки на так называемой дуге нестабильности, проходящей, по оценкам Пентагона, через Ближний Восток и Центральную Азию. Самое интересное, что у США уже существуют военные базы и на Ближнем Востоке, и в Центральной Азии – в Тур-

ции, Афганистане, Израиле, Кувейте, Ираке, Киргизии. Так что до «нестабильной дуги» и летать-то, по идее, никуда не надо, как считает Ф. Лукьянов [3].

Кстати, ранее американцы использовали данную базу в качестве перевалочного пункта для переброски семитысячного военного контингента на ранней стадии вторжения в Ирак в 2003 году и временно сохранили здесь 3.5 тысяч солдат. Ну а кроме того, по данным правозащитных организаций, на ней американцы не так давно тайно содержали узников Гуантаномо.

Три другие американские военные базы в Румынии после ратификации соответствующих соглашений в местном парламенте Пентагон разместит на аэродромах в Бабадаге, Чинку и Смэрдане. Кроме того, не исключается появление военно-морской базы США в порту Констанца, буквально по соседству с российской базой ВМФ в Севастополе. Куда уж ближе к границам России! Как раз оттуда, из тех краев, фашистские самолеты летали бомбить Севастополь и Новороссийск. А по нынешним временам они, пожалуй, чуток дальше дотянутся. Во всяком случае контроль, над воздушным пространством Черного моря они получают основательный...

«Но это будущее, – отмечает Тетекин. – А пока американцы остро нуждаются в авиабазах для снабжения своих войск в Ираке и Афганистане. Из Узбекистана их с треском вышибли. В Киргизии американская авиабаза «Манас» висит на волоске: Китай еще чуть-чуть надавит, и придется американским GI собирать манатки из «Манаса». Грузия – партнер удобный, но крайне ненадежный: Саакашвили куролесит так, что, не ровен час, из президентского кресла вылетит. Турция – партнер и неудобный, и ненадежный. А вот румыны представляются как «то, что нужно». У американцев излишние иллюзии по поводу нашего бывшего союзника по Варшавскому договору. Эти ребята три шкуры с них сдерут, а потом, если изменится политическая конъюнктура в мире, тут же потребуют «убрать иностранные базы с их суверенной территории».

Но пока у них дружба – не разлей водой. А для нас это соглашение по базам – важное объяснение того, почему США последние годы так усиленно сокрушались по поводу российских войск в Приднестровье. Ведь наш батальон миротворцев там может быть в любой момент усилен фронтовой и стратегической авиацией (в миротворческих, разумеется, целях). И тогда американские базы в Румынии явно не будут чувствовать себя в привычной безопасности. Отсюда и вопли ОБСЕ о необходимости «демилитаризации» Приднестровья, о необходимости замены там российских войск неким международным контингентом» [5].

Чтобы соглашение вступило в силу, его должен был утвердить румынский парламент. Когда началось обсуждение, не обошлось без скандала. В ходе слушаний на одном из комитетов парламента госсекретарь МИД Румынии Теодор Бакончи подтвердил обнародованную информацию, что американцы вправе напасть с румынской территории на любую страну без согласования с Бухарестом. Чем это может грозить Румынии – объяснять не надо.

Депутаты посчитали неприемлемым и такое положение, при котором Бухарест фактически не будет знать, какое вооружение и какое количество живой силы Пентагон будет завозить на свои базы в Румынии и как это повлияет на расклад сил в регионе. Бывший министр иностранных дел, а ныне один из лидеров румынской оппозиции Мирча Джоанна заявил, что неприемлема и непод-

контрольность американской боевой техники: самолетов, судов и сухопутных боевых машин на румынских базах. Равно как и практическая неподсудность американских военных за любые серьезные преступления, совершенные на румынской территории. Это какое-то «государство в государстве» получается.

Судя по тому, что в двух профильных комитетах сената и парламента лишь один законодатель из двух десятков согласился с содержанием рамочного соглашения по базам без каких-либо возражений и поправок, можно было прогнозировать, что «базовый процесс» в румынском парламенте явно затянется. Слишком уж много вопросов к американцам накопилось у румынских депутатов. Один из самых главных: как долго американцы планируют оставаться у Черного моря, у границ Молдавии, Украины и России? Им известна обеспокоенность Москвы предстоящим присутствием Пентагона у самых границ СНГ. Первоначально проект договора Бухареста с Вашингтоном был рассчитан на десять лет, но теперь больше всего местные депутаты опасаются, что из-за неточностей или всякого рода нюансов в переводе договор о пребывании американских вооруженных сил в Румынии может приобрести «бессрочный» статус [4].

Однако, как бы ни спорили депутаты, в начале 2006 г. нижняя палата парламента Румынии одобрила решение о размещении на территории страны американских военных баз.

Для Румынии военное присутствие США означает создание зоны стабильности и возможности развития местной экономики. «Местные производители надеются заключить контракты с американцами на поставки продуктов питания, электроэнергии, строительных материалов, питьевой воды и природного газа для бытовых нужд. К вкладам в румынские банки проявляют интерес и американские страховые компании, так как обслуживание военнослужащих США на территории Румынии может принести им большие проценты. Есть у этой стороны еще и социальный аспект: размещение военных американских баз, как здесь надеются, позволит сократить уровень безработицы на местном уровне и создать новые рабочие места. Для обслуживания американских солдат потребуются многочисленный персонал в барах, кафе, ночных клубах и магазинах.

Помимо уже названных четырех военных баз к 2015 году американцы намереваются освоить территории в Топрайсаре, Джермате и Отопень-Милитаре (военный аэродром близ Бухареста). На создание новой инфраструктуры на территории Румынии Вашингтон намерен выделить в будущем году 60 миллионов долларов. Для модернизации аэродрома «Михаил Когэлничану», уже использованного во время войны в Персидском заливе, было потрачено в свое время 30 миллионов долларов. Небольшие предприятия и фирмы, расположенные вокруг аэропорта, уже почувствовали «вкус» американских денег, когда в 2003 году здесь размещались семь тысяч американских солдат и офицеров. По мнению румынской газеты, местное население ждет не дождется прибытия 10 тысяч (а вместе с семьями 14 тысяч) разудалых американских парней, которые позволят нищим румынам увеличить доходы, улучшат местную инфраструктуру и даже их бытовые условия.

«Правда, у некоторой части населения существует тревога в отношении поведения американских солдат. Ни для кого не секрет, что brave американские парни любят выпить, подраться, а заодно еще и кого-нибудь изнасиловать.

Так что противники у американцев на румынской земле тоже имеются, хотя число их невелико. По данным последних опросов, 47 процентов населения считают США мировым лидером в международной политике, а 42 процента полностью поддерживают все действия администрации Джорджа Буша».

Можно констатировать, что румыны стали самой «проамерикански настроенной нацией» в Старом Свете.

Говоря о Болгарии и Румынии, не следует полагать, что другие страны Восточной Европы стоят от этого процесса в стороне. Когда, скажем, Пентагон заявил о планировании размещения в одной из стран Европы шахтной базы ракет-перехватчиков в рамках создания системы ПРО, то, по словам главы агентства по ПРО генерал-лейтенанта Генри Обернинга, интерес к ней проявили Венгрия, Польша и Чехия. Кстати, постройка базы обойдется Минобороны США в 119 млн. долл., а сдача запланирована на 2010–2011 г.

Если речь вести о Польше, то в ноябре 2005 г. её тогдашний глава правительства К. Марцинкевич «заявил о намерении Варшавы присоединиться к программе «Звездные войны» – глобальному американскому проекту противоракетной обороны. По данным польской газеты «Выборча», обсуждение этого вопроса в военных кругах уже ведется.

Ранее предполагалось, что на территории Польши будут установлены только радиолокационные станции (РЛС), однако теперь речь идет уже о строительстве специальных укрепленных подземных шахт в южных и северных районах страны, где будут размещены ракеты-перехватчики, оснащенные ядерными боеголовками. Таким образом Вашингтон намерен активно защитить себя от нападения со стороны стран, входящих в так называемую «ось зла», – Северной Кореи и Ирана, а также некоторых североафриканских стран.

По мнению многих политологов, прежде всего польских, присоединение к американской программе не только не даст Варшаве никаких преимуществ в области обороны, но может вызвать волну антипольских настроений в Европе. Решение о сотрудничестве с США в области противоракетной обороны против явно мифической угрозы абсурдно. В угоду Вашингтону Варшава ставит себя в крайне неловкое положение на мировой арене и рискует вконец испортить отношения с соседями. На сегодняшний день (октябрь 2005 г.), по словам Марцинкевича, окончательное решение о присоединении Польши к программе Вашингтона пока не принято.

Стоит отметить, что Лондон неофициально уже дал согласие на установку подобных шахт в Северном Йоркшире. В случае, если Польша и Великобритания официально подтвердят намерение участвовать в проекте, США полностью возьмут на себя финансирование постройки шахт и РЛС на территориях этих стран». Все должно быть завершено к концу 2010 г. [7].

В мае 2006 г. появилось сообщение о том, что к 2011 году «в Польше и Чехии могут быть размещены базы создаваемой американцами системы противоракетной обороны (ПРО). Речь идет об установке на территории этих государств ракет-перехватчиков, которые должны будут защитить США и Европу от потенциального ракетного удара со стороны Ирана. Пентагон уже обратился в конгресс с запросом выделить 56 млн. долларов на начало работ по созданию базы ПРО. Общая же стоимость проекта составит 1.6 млрд. долларов» [8].



Если говорить по существу, то США рассматривают Болгарию, Румынию, да и другие страны Восточной Европы в качестве военного плацдарма для боевых операций на постсоветском пространстве.

Продвижение военной инфраструктуры США к российским границам давно и – не без оснований – с тревогой воспринимают в Москве. Тем более что в свое время, еще до расширения НАТО на Восток, за счет стран бывшего Варшавского Договора между Москвой, Брюсселем и Вашингтоном была договоренность о том, что альянс воздержится от создания баз в странах бывшего социалистического лагеря.

Однако эта договоренность Западом растоптана. И в данный момент Россия не может воспрепятствовать созданию военных баз блока в странах Восточной Европы – у нашей страны нет для этого юридических оснований, поскольку государства НАТО (и прежде всего – США) отказываются ратифицировать соответствующий договор. Патрульные истребители атлантистов уже несут дежурство на аэродроме в Литве. В прибалтийских государствах у альянса есть возможность разместить танки и артсистемы, а также ракеты для обстрела города-героя Ленинграда. «Если это не гегемонистский напор сверхдержавы, то как тогда это следует называть?» – ставит вопрос корреспондент газеты «Правда» А. Драбкин [9].

Итак, последние планы Пентагона по развертыванию своего передового рубежа противоракетной обороны (ПРО) лишний раз подтверждают опасения России, ибо носят четко выраженную антироссийскую направленность.

Во-первых, потому, что, приблизившись к нашим границам, американцы хотят решить главную задачу: перехватывать наши стратегические ракеты на начальном, разгонном участке траектории, когда они наиболее уязвимы.

Во-вторых, говоря о том, что американские антиракеты будут предназначены для уничтожения баллистических ракет, стартующих из «проблемных стран» (в первую очередь имеются в виду Иран и Северная Корея), не следует забывать, что это может произойти над нашей территорией со всеми вытекающими экологическими и экономическими потерями.

Кстати, американцы лицемерят, когда говорят об Иране. Ибо у этой страны пока не существует ракет, способных преодолевать большие расстояния. «Здесь у Пентагона что-то не клеится с географией. Если его беспокоят иранские ракеты, то американские антиракеты следует размещать в Турции, Ираке или Пакистане. Там они гарантированно достанут любую иранскую ракету еще на старте. Но никак не в Польше или Румынии».

По мнению заведующего отделом разоружения и урегулирования конфликтов Института мировой экономики и международных отношений РАН А. Пикаева, в современном мире нельзя построить собственную безопасность за счет других. Развертывание противоракет неминуемо приведет к возникновению программ противодействия им. В том числе и внутри самой Европы.

«Человечество вступило в бескомпромиссную борьбу за природные ресурсы, и в этом вопросе все средства хороши, – заявил эксперт Академии геополитических проблем Петр Белов. – Чем беднее будет становиться мир, тем жестче будут давить на Россию как на кладовую природных ресурсов» [3, 4].

В складывающейся ситуации Россия оставляет право усиливать свою оборонную мощь – делать не только многоблочные ракеты, что затруднит перехват, но и перенести ракетные шахты из европейской части страны на Урал или в Сибирь, тем самым сделав их недосыгаемыми для размещаемых в Восточной Европе компонентов американской ПРО. Или начать развертывать свои ракеты-перехватчики напротив польских или чешских.

Согласно нашей военной доктрине, Россия оставляет за собой право на нанесение превентивных, в том числе и с использованием тактического ядерного оружия, ударов по объектам, представляющим для нас угрозу.

В. Путин в ежегодном Послании Федеральному Собранию говорит об асимметричном ответе на новые угрозы: «Булавы», «Тополя», самолеты и подводные лодки пятого поколения, возможное создание национальной ПРО.

Создается впечатление, что Россию как будто специально втягивают в новую гонку вооружений. «Возможный обвал той конструкции доверия и взаимопонимания, которая выстраивалась Россией, Европой и США последние 20 лет, прошедших после окончания «холодной войны», может иметь самые серьезные последствия.

К слову, не в восторге от передислокации американских вооруженных сил и жители Восточной Европы. В той же Чехии уже начинают собирать подписи под требованием провести общенациональный референдум, прежде чем предоставлять Пентагону площадки для ракетных баз», – рассказывает Ф. Лукьянов [3, 4].

Вообще Буш и его администрация настроены воинственно. Об этом, в частности, свидетельствует статья, опубликованная весной 2006 г. в журнале «Форин афферс», которая по мнению политиков, была инспирирована госдепом и Белым домом и, соответственно, выражает их позицию.

В ней авторы утверждают, что у Соединенных Штатов возникает возможность безбоязненно нанести первыми ядерный удар, который разоружит Россию.

А в октябре, поближе к выборам, уже глава объединенного комитета начальников штабов, четырехзвездный генерал Питер Пейс заявил, что американская армия в состоянии нанести поражение любому (!) потенциальному противнику в мире, даже не прекращая военных действий в Ираке и Афганистане.

«Таковы альфа и омега американской глобальной военной доктрины – политики «с позиции силы», – констатирует А. Драбкин [9].

Было бы крайне опрометчиво считать, что в США все помешаны на данной политике. Есть и здравомыслящие американцы, которые понимают бесперспективность давления на Россию. «Особенно в сочетании с поддержкой Вашингтоном «цветных революций» в Грузии и на Украине, зачинщики которых демонстрируют откровенно русофобский курс. Вопрос же избирателей таков: следовало ли Бушу проворачивать колесо истории назад, во времена «холодной войны»? Ведь очевидно, что одними лишь сожалениями обманутая Россия не ограничится. И Америке Джорджа Буша от этого лучше не будет.

Однако наращиванием традиционного военного потенциала США и НАТО президент Буш не ограничился. Он подписал новый вариант «Национальной космической политики». Как заявила директор Центра оборонной информации Тереза Хитченс, новая политика «шире приоткрывает дверь для стратегии космических войн». И это так: возобновилась деятельность по разработке лазера

космического базирования и противоспутниковых космических батарей. Командующий космическими войсками США генерал Хауэлл Эстес заявил, что космос станет центром космической стратегии. А его заместитель Пит Титс подчеркнул: «Я верю, что оружие появится в космосе. И мы должны быть во главе этого процесса».

Именно Буш перенёс гонку вооружений в космос. В связи с этим аналитики обратили внимание на сообщение о разработке Россией и Китаем общего проекта освоения Луны. А член-корреспондент РАН, летчик-космонавт Валентин Лебедев однозначно оценил ситуацию так: «Когда американцы вернутся на Луну, они построят там базу контроля запусков всех ракет с Земли. Луна – это плацдарм. Американцы фактически объявили, что собираются захватить этот плацдарм. И на Луну они, конечно, не будут пускать кого угодно».

Итак, хозяину Белого дома, очевидно, мало очагов противостояния по всему земному шару. Слоны-республиканцы ведут американскую армию к космическому противостоянию. И, похоже, она его получит.

«Опасное это дело!» – резюмирует А. Драбкин [9].

### Summary

*Y. Y. Grishin. American military bases in Eastern Europe.*

The article is devoted to the aspects of expansion of American presence in the countries of Eastern Europe. In particular the matter concerns the disposition of American military bases in Bulgaria and Romania and the possible appearance of the transatlantic NMD systems in Poland and Czechia.

### Литература

1. *Абросимов В.* Болгария: янки на подходе // Эхо планеты. – 2006. – № 15–16.
2. *Крон С.* Назло восточному соседу // Труд. – 2005. – 23 марта.
3. *Лукьянов Ф.* Пентагон создает «империю баз» в Болгарии, Чехии и Румынии // Российская газета. – 2006. – 21 июля.
4. *Лукьянов Ф., Самонцев А.* «Базовый элемент» // Российская газета. – 2006. – 18 апр.
5. *Тетекин В.* Галопом по Европам // Советская Россия. – 2005. – 8 дек.
6. *Тимофеев А.* Чем же так понравилась Румыния // Эхо планеты. – 2006. – № 40.
7. *Константинов В.В.* Польше появятся американские базы? // Труд. – 2005. – 19 окт.
8. Правда. – 2006. – 25 мая.
9. *Драбкин А.* Слоновый топот на мировой арене // Правда. – 2006. – 10–13 нояб.

Поступила в редакцию  
24.01.07

---

**Гришин Яков Яковлевич** – доктор исторических наук, профессор, декан факультета международных отношений и политологии Казанского государственного университета.