

УДК 821.512.145

БЪГЕНГЕ ТАТАР ДРАМАТУРГИЯСЕНЕЪ КАЙБЕР ЫЗЕНЧЪЛЕКЛЪРЕ

А.Г. Әхмәдуллин

Аннотация

А.Г. Ахмадуллин. Некоторые особенности современной татарской драматургии.

Статья посвящена обзору состояния татарской драматургии 1980–2000 гг. В ней обозначены темы и проблемы, разрабатываемые в последние десятилетия национальными драматургами, определены их актуальность и значимость, обоснованность и продуктивность художественных исканий, дан анализ некоторых наиболее значительных в идейно-эстетическом отношении драматических произведений последних лет этого периода, отмечены творческие успехи, достигнутые отдельными авторами.

Әдәбият ысәшендә бер закончалык бар: югары даирәләрдә, патша-ханнар сарайларында, чиркәһ-мәчетләрдә барлыкка килгән әдәбият торган саен халык тормышына якыная. Димәк, аһарда демократик идеяләр, гомумкешелек проблемалары тормышчанрак, кыбрәк үзгәрешләргә чагыла бара. Заманында Н.А. Добролюбов ачкан бу канун бәгәнне әдәбиятлар үзгәртәләр ысәшәтәре белән дә раслана. Шуны ук без хәзерге милли драматургиябез хәл-хәвалында да күзәтәбез. Совет чорында анда ил үзгәртә халык тормышының кыпкәнә яклары сурәтләшә тапты. Әмма аларны коммунистик идеология тәләп иткәнчә «дәресләп-матурлап» тасвирлау хакимлек тәстәлек итте, ягъни халык тормышын чынбарлыктагыча сүхнәдә чагылдыру ягыннан хилафлык та зур урын алды. Бу күзгәтә бәгәнне сүхнә, аның нигезен тәшкәл иткән драма аерылып тора, гомумән алганда әдәбиятның халык тормышына якынаю омтылышын дәрес чагылдыра.

Бәгәнне татар драматургларының тәпкәчә тәшкәл иткән икәтчылар Совет чорының соңгы дәвәрләрендә ысәп чыктылар, әдәби остәлыкларын торгынык елларында чарладылар-нәстәрделәр. Ызгәртеп корулар чоры тәләпләрен алар чагыштырмача тиз тотып алдылар. Монда күмчәриятебезгә мәстәкыйльлек тәләп итә, халкыбыз фидакәрлек күрсәткән еллардагы проблемаларга тизлек белән сүнгәтәчәлек нотасыннан кәвап бирәгә омтылышны һитәргә кирәк. Милләтләргә арасындагы мәнәсәбәтләргә, шуңа бәйлә тәстә телебезнең мәстәкыйльлеге, димәк милләтебезнең дә мәстәкыйльлеге мәсәләләргә кебек, совет чорында кузгатырга да мәмкин булмаган мәсәләләргә кичекмәстән мәрһәкәтә итә драматургиябезне яшәшәбезгә якынайты. Без боларны бәгәнне актив икәтчылар Т. Миһнуллин, И. Юзиев, Ә. Баянов, Ризван Хәмид,

Рабит Батулла, Ю. Сафиуллин, Зълфһт Хһким, Д. Салихов, М. Гыйлһкев җ.б.лар һсһрлһрендһ кьрһбез.

Драматургиядһ тарихи тематика бездһ чагыштырмача аз эшкһртелгһн. Узган гасырның 30 елларыннан башлап язылган (һ тарихи драма шул вакытта туа) мондый һсһрлһрнеһ саны ике дистһдһн артмас. Аларның да кьпчелеге революцион кьрһш тарихына багышланган. Бу аһлашылса кирһк. Безгһ ыз тарихыбызны ййрһннь тыелган иде, һ башкалар язган тарихта татарга лаеклы урын бирелмһде. Алай гына да тьгел, аһар караггы урын гына бирелеп, татар җһрнһрсһгһ дошман тьсендһ гһьдһлһндерелде. Цһм менһ бьген сһхнһ һдһбиятыбыздагы яһарыш тарихи тематиканы ызлһштернь юнһлешендһ дһ бара. Гасырлар буе каралтып, бозып, каҗһрлһп сурһтлһнгһн татар тарихын чын дьреслегендһ яктыртуда инде кайбер уһышлар яуланды, сһнгатьчһ ачышлар ясалды. Ю. Сафиуллинның «Идегһй», И. Юзиевнеһ «Очты дльня читлегеннһн», Ё. Баяновның «Алтын кашбау» җһм Н. Фһттахның «Кол Гали» трагедиялһре, Т. Миһнуллинның «Канкай углы Бһхтияр» җһм «Ат карагы», Ризван Хһмиднеһ «Хан кызы», Ф. Бһйрһмованыһ «Атылган йолдыз» җ.б.-лар драмалары ьткһндһге кльннһребез җһм тарихи шһхеслһребез хақында хакийкый-сһнгати сьз һйттелһр.

Шулай, драматургиядһ иһ зур яһарыш, һдһбиятның башка тьрлһрендһге кебек ьк, фикердһ булды. Моны, аһлашыла инде, илдһге ик்தимагый-сһяси ызгһрешлһр талһп итте. Гомумилһштереп һйткһндһ, совет драматургиясенеһ асыл омтылышы хакимлек итьче идеологиянеһ тьп постулатларын раслау җһм яклау иде. Коллективчылык, дһньлһт җһм кһмгыять мһнфһгательhren иһ мькатдһсе санап, шһхес интересларын санга сукмау, җһркемне тигезлһргһ, – баетып тьгел, ярлыландырып тигезлһргһ, – тырышу, байлыкның зарарын гына кьрнь, рух иреген санга сукмау, шул кьмлһдһн динне, дини ышануларны мыскыл ить, хатын-кызның кһмгыятьтһге урынын ирлһрнеке белһн тигезлһргһ омтылып аның аналык вазифаларын исһпкһ алмау җ.б. кебек проблемаларны алга куеп эш йьртнь ул чордагы кьпчелек һсһрлһрнеһ эчтһлегеннһн кызыл кеп булып уза.

Бьгенге һсһрлһрдһ шһхескһ игьтибар бик ьык артты. Аның кайгы-хсһрһтлһре, сьенеч-шатлыклары, телһк-омтылышлары гына тьгел, кһмгыять системасындагы, коллективтагы, гаилһдһге урыны да игьтибар ызгһгенһ һверелһ бара. Миллһт язмышы тарихы да шһхес кьзлегеннһн укыла. Тагын да тьгһлрһк итеп һйтсһк, кешенеһ яшһнь рһвеше, рухи дльнясының байлыгы, башка кавем кешелһренһ мльнһсһбһте миллһтнеһ яшһнь принцибы, бьгенгесе җһм килһчһге призмасы аша ьткһреп тасвирлана. Кыскасы, драматургия тормыш-яшһеш катлаулылыгын тулырак чагылдыра башлады.

Шуның белһн бергһ бьгенге вазгыять: кыргыз капиталистик мльнһсһбһтлһр, кһмгыятьтһге катламнар арасындагы аерманыһ кьчһюе, ягни бик азларның гына котырып баюына юл куелу, кьпчелекнеһ хһрчелек чигенһ тьшьне, чын демократия урынына бьтен кһмгыятьне билһп алган анархия, кешелһр арасында бер-берсенһ карата мицербансызлыкның, мһрхһмһтсезлекнеһ артуы, гасырлар буе урнашкан мораль-этик нормаларның тһмам какшавы җ.б. кебек тһртипсезлеклһрнеһ урнаша-ныгый баруы сһхнһ һдһбияты һцеллһрен кьнегелгһн икат юлыннан тайпылдыра. Бьгенге

драматургиядѣ гакизлек мотивы шактый кълчле яѣгырый. Сѣхнѣдѣ оптимизм сирѣк кунакка ѣверелде. Сѣз, билгеле инде, совет чорындагы кирлеге йомшак булган ялтыравык оптимизм турында бармый. Дърес, кѣпчелек пьесаларда вакыйга-коллизиялѣр ѣйбѣт хѣл ителѣ. Ёмма мѣсьѣлѣне куяда, конфликтлар сайлауда, тѣп фикерне уздыруда ниндидер чарасызлык, ышанычсызлык, иман ныклыгы булмау, кыскасы, пессимизм лъстенлек итѣ. Моньѣ сѣбѣбе бик мѣгълъм: Россиядѣге вазгыять, бу вазгыятьтѣге татар иленеѣ урыны цѣм кыерсытылган хѣле... идеалларсыз калу... Болар хѣзерге драматургиянеѣ эчтѣлегенѣ генѣ тѣгел, форма-стиль ѣзенчѣлеклѣренѣ дѣ тѣэсир итѣ.

Бѣген бик тѣ актуаль булып ѣверелгѣн теманы – миллѣтебез язмышы темасын алып карыйк. Т. Миѣнуллин, И. Юзиев, Ризван Хѣмид, Зѣлфѣт Хѣким, Ю. Сафиуллин, Д. Салихов драмаларыныѣ лейтмотивы ул.

Мисал лъчен Татарстанныѣ халык шагыйре И. Юзиевнеѣ 1990 елда язылган «Ак калфагым тѣшердем кулдан...» исемле ѣсѣренѣ мѣрѣкѣгать итик. Автор аны «халык драмасы» дип билгелгѣн, аны, кѣрѣсеѣ, драматик хѣлебезнеѣ бер лълешен кѣрсѣтѣ диебрѣк тѣкъдим иткѣн. Цѣм ул моѣа ирешкѣн дѣ. Бу – формасы ягыннан да, совет кешелѣренеѣ факигалѣр белѣн тулы язмышларын тѣэсирле итеп чагылдыруы белѣн дѣ кълчле ѣсѣр. Драматург бик оригиналь ситуация корган. Америка ягы ѣтенече белѣн Казан цѣм Сан – Франциско арасында телевизион кѣпер оештырыла. Кара-каршы сѣйлѣшѣдѣ катнашучы кешелѣр язмышы тѣрле-тѣрле. Берѣнѣлѣрендѣ Совет илендѣге кеше хокукларын кысуныѣ аяныч нѣтикѣлѣре кѣренѣ. Икенчелѣре ялган патриотизм хисенеѣ факигагѣ алып киль очраklarын чагылдыра. Кемнѣрдер Бѣек Ватан сугышында киѣнъ яулашкан, ѣмма ѣсирлеккѣ тѣшкѣн лъчен кацѣрлѣнѣдѣн куркып туган иллѣреннѣн аерылган, хѣзер гомере буе ностальгия авыруыннан кѣфа чигѣ. Боларныѣ цѣммѣсеннѣн татар миллѣтенеѣ каршылыклы да, катлаулы да, вакыты белѣн факигале дѣ язмышы оеша. Бу язмышка Америкада яшѣнъче татар хатыны Сафия болай дип бѣя бирѣ: «...без барыбыз да – без дѣ, ѣ бѣлки сез дѣ, читкѣ кагылганнар, рѣнкетелгѣннѣр, – ди ул. – Халкыбызныѣ кѣпчелек лълеше ѣз туфрагында яшѣми. Алар сабантуйдагы чабыштан, хѣлсезлѣнеп, егылып калган атлар кебек. Тѣнѣр халкыбыз артта калган атларныѣ муенына ак сѣлге бѣйлѣнъ хисен югалтса, миллѣт буларак яшѣдѣн туктаячак». Драмада шул куркынычка реакция чагыла, чаѣ сугыла. Шул ук вакытта мондый хѣлдѣн чыгу юлы да бик кѣренми. Ёйе, килѣчѣккѣ ышаныч белѣн карау кълчле дип ѣйтеп булмый. Ёнѣ бит икенче бер персонаж нѣрсѣ ди: «Без, лѣлкѣннѣр, ѣкренлѣп бу дѣнъядан китеп барабыз. Яшѣлѣрдѣн кемнѣр алыштырыр да безне, кемнѣр дѣвам итѣр. Мин ѣллѣ ни лъмет кѣрмим. Эчекелек, кинаятъчелек канат кѣя». «Ул мѣсьѣлѣдѣ сездѣ ничек?» дигѣн сорауга Америка ягындагылар «бозыклыкка килгѣндѣ, ике як та бер-берсеннѣн калышмый. Аллага шѣкер, анда да, монда да мисаллар китѣрлек...» дип кавап бирѣлѣр. Шулай, мондый юлсызлык, идеалсызлык башка миллѣтлѣргѣ дѣ тѣэсир итѣ. Ёмма аларныѣ зурлары килѣчѣктѣ, авыру цѣм гариплѣнгѣн булса да, ѣз миллѣтлѣрен саклап калырлар. Ё безнеѣ кебеклѣре юкка чыгар. Менѣ гакизлекнеѣ тѣп сѣбѣбе дѣ шунда...

Ёйе, бѣгенге сѣхнѣ яктылыкка сусый. Татар сѣхнѣсендѣ генѣ тѣгел, башка халыклар сѣхнѣсендѣ дѣ сизелѣ ул. Мѣсѣлѣн, Г. Камал театры осетин драматур-

гының «Кара чикмән» исемле пьесасын схиһлһштерде. Искиткеч яхшы схиһлһштерде! Лһкин спектакльнеһ тльп эчтһлеге цич кенһ дһ тамашачыны рухландырмый бит. Кызгандыра, елата, ькендерһ, лһкин рухны яктыртмый, рухландырмый. Спектакльнеһ исеменһ генһ игътибар итегез: «Кара чикмән». Кара, ак тьгел! Чикмән кара була инде ул, диярлһр. Шулай булган сурһттһ дһ нигһ аны исемгһ чыгарырга? (Т бит чикмән ак та була...) «Мин, ьз ихтыярымнан торса, тормышның һшһке, кара якларын кьрсһтһ торган спектакльлһр эшлһмс идем, – ди танылган артистыбыз Ренат Такетдинов. – Миһа калса соһгы елларда телевидениедһ дһ гел кара якны гына кьрсһтть китте. Кая карама – ьтереш, атыш, энь, сугышу, наркотиклар... Т театрларда якты спектакльлһр кьбрһк булырга тиеш: сһламһт, дьрес, иманлы яшһнь, саф мһхһббһт, таза тормыш турында» («Мһдһни комга», 2003 ел, 10 гыйнвар).

Монда, билгеле инде, икатчыларның гаебе юк та сыман, чьнки заманасы шуһар бара. Драматурглар белепме-белмичьме, аһлапмы-аһламыйчамы шуны һсһрлһрендһ теркһп куялар. Соһгы елларның кьренекле драма цһм трагедиялһрендһ шул торган саен кьбрһк урын ала бара. Мһсһлһн, Ризван Хһмиднеһ «Актамырлар иле», «Олы юлның тузаны», Ю. Сафиуллинның «Йьзек цһм хһнкһр», «Пар канат», Ф. Бһйрһмованыһ «Сандугачның балалары...» кебек һсһрлһре илдһге вазгыятьне, яшһешебездһге кимчелеклһрне чагылдыралар. Татар миллһтенеһ бер кьренекле катламы булган морзалар турындагы кызыклы цһм мһгьнһле «Шһккһрһ» исемле Т. Миһнуллин драмасында да шуны кьрһбез. Россиядһге патшалык елларында, бигрһк тһ Совет шартларында бик нык кьерсытылган цһм чһчелергһ-таркалырга мһкььр ителгһн ьз нһселен кыеп, яһадан ьзара якынайтырга тырышкан яшь Сһлимһ Сһетбһкова цһм аның һбисе куйган тырышылык уһышлы барып чыгармы, озын гомерле булырмы? Тамашачы цһм укучы моһар бик ьк ьшанмый...

Бьгенге схиһ цһм аның һдһбияты турында сьйлһгһндһ тагын да бер ьзенчһлек турында һйтергһ кирһк. Ул да булса, халык традициялһре цһм бьген кһмгыятькһ керһ цһм ныгый барган мораль-һхлак нормалары арасындагы мьнһсһбһтлһр цһм каршылыкны бьтенлһй башкача алу цһм хһл итть. Совет һдһбиятында бу мьнһсһбһтлһр ачык иде: без искедһн калган цһрнһрсһне ьзгһртһбез, шул исһптһн һхлак та лр-яһа булачак, искене себереп тьгһбез, шул кьмлһдһн – иске мораль-этиканы да! Искелек – тышау! Вһссһлам! Шуһа кьрһ дһ элекке традициялһр белһн кьрһштһ конфликт цичшиксез яһаныһ киһье белһн тһмамланьрга тиеш цһм тһмамлана да иде. Халык традициялһре кьпчелек очракта кире кагылды цһм кацһрлһнде.

Мондый «яһалыкка» омтылыш нһрсһгһ китергһне хһзер кьренде инде. Тхлак нормалары бозыла бара, ир-хатын, ата-ана цһм балалар, яшьлһр арасындагы мьнһсһбһтлһр кьргыйлаша... Менһ шуны кьзһтеп-белеп торган язучылар ьз һсһрлһрендһ халкыбыз гасырлар буге тһрбиялһп-ьстереп килгһн традициялһр белһн «яһа» мораль-этик нормалар арасындагы аерманы кьрсһткһн конфликтларга нык игътибар итеп, аларны һсһрлһренеһ ьзһгенһ куялар. Бу – бьгенге театр сһнгатенеһ тльп проблемаларыннан берсе. Шул кһцһттһн совет драматургиясе белһн хһзергесе арасында зур аерма бар. Бьгенге кайсы гына пьесаны алма, – драмалар ул, комедиялар, яки трагедиялар, –

анда халыкның яшәш традицияләрен зурлауны, яшәшебездәге гарип якларны шул традицияләр яктылыгында карап кире кагуны кырысә.

Мәсәлән, Т. Миһнуллинның «Әниләр үһм бәбиләр» драмасында дәнъяга китергән сабыен бала тудыру йортында ук ташлап чыгып китәргән ниятләргән яшә ананың бу гамәле иһ һәмәл кешелекнең куелырга тиеш булмаган традицияләре ноктасыннан торып тәнкыйтьләһә. Моның ләчен автор 11 бала анасы Гәллфинһнең якты образын икат итә беләһ генә чикләһми, ана булуның бәхет икәһненә тамчы да шикләһмәргән рус хатыны Валентина үһм казах кызы Алтынчәч, аборт ясатып, бала табудан мәхрәм калган Исемсез хатын образларын кертеә. Кешелекне дәвам итәһнең мәһгелек традиция икәһнен шартлы персонажлар – бала тирбәһтәче ике Ана образы ярдәмендә тагын да кәчәйтә. Халыкны һлемсез итеп яшәтәче традицияләргә тугрылыкны автор драмаларында гына тәгел, комедияләрендә дә данлай. Татар милләтнең аерылмас ләшен тәшкил иткәһ керәһеннәр турындагы «Гәргәри кияһләре», мишәрләһнең һзенчәлекле тормышын канландырган «Йәргәк маем» кебек комедияләр шул кәһәттәһ дә кызыклы үһм файдалы.

Данил Салиховның «Яшәлек хатам – йәргәк ярам» драмасында халкыбызга ят булган аракыга хирыслыкның ниндә аяныч нәтижәләргә китерә һшандыргыч үһм тормышчан ситуацияләрдә тасвирлана Аек акыл беләһ яшәһ традицияләре яктылыгында ике сәхнәш – архитектор Әхмәт үһм аның шешдәшә Әбзәһнең аянычлы язмышы кырысәтелә: һәһ дә беренче герой дәваланып әкчелек чиреннәһ котыла алса, икенчәсе тормышын әлмәк беләһ лзә. Ләкин Әхмәтнең язмышы барыбер дә бәхетсезлек юлына килеп чыга, ул мәһгелек мәхәббәтәһ куя.

«Олы юлның тузаны» исемле монодрамасында Ризван Хәмид ялгыз карчыкның туган лә беләһ сабуулашу вакыйгасында бәһгенге яшәшебездә урын алган кыренешне сурәтли. Шәһәрдәге улы янына кәчеп китәргә кыенган Нәһхәбәһ һби язмышы кәп кенә бәһгенге авыл картларының драматизм беләһ тулы хәлләһрен чагылдыра. Традицияләр үһм яһалык кәргәшен гәһдәһәндергән бу язмыш бәһген торган саен кәчәһ барган байлык колы булуны, мәхрәһәтсезлекне үһм шәфкәтсезлекне, ата-анага карата гамәсезлекне фаш итә.

Милли традицияләһнең уһай яклары үһм бәһгенге яшәшәтәге кимчелекләр арасындагы конфликт Ю. Әминов, А. Гәйләкәв, Зәлфәт Хәким, И. Юзиев, Ф. Садриев, Ф. Яруллин, М. Гәйләкәв, Аманулла, К. Гафуров ц.б. драматурглар һсәһләһрендә дә һткен итеп куела.

Безнең бәһгенге кыһнәһнең сәхнәһ геройлары кемнәр үһм ниндә алар? Совет һдәһбиятында андый геройлар табылган иде: заман герое – ил үһм халык ләчен канын да фида кылырга һзер булган шәхесләр дип каралды. Коммунистик идеология таләпләһренә кавап биргән сәхнәһ геройлары – Батырхан үһм Кәримнәр, Акбирдин үһм Таймасовлар, Биктимер карт үһм Кикмәргәһннәр, Бәдриев үһм Гәлзадәләр, Миһлекамал үһм Мәһрямнәр, Сәхипкамал үһм Мулланурлар, Тукай үһм Бәхтияр Канкаевлар кебек йзләһрчә сәхнәһ персонажлары укучы үһм тамашачыны халык бәхетә үһм коллектив мәһфәһгәтәһләре ләчен кәргәш рухында тәһбияләделәр. Аларны сәһгәтәчә гәһдәһәндернәдә беркылылык да хәкәм сәрдә. Бу образларда шәхеснең һз мәһфәһгәтәһләре бик һк исәпкә алынмады. Шулай да алар заман героена дәгәва

кылырлык образлар иде. Бъгенге һдһби геройлар, һлбһттһ инде, аларны кабатлы алмый, тиеш тһ тьгел. Бъгенге шартларда, кыпчелек лъчен авыр, факигале, идеалсыз яшһндһ нинди геройлар ьрнһк була ала? Сһхнһгһ мендеме алар? Менсен лъчен драматурглар азык бирдеме? Бирсһ, нинди һсһрлһрдһ? Бу сорауларга һлегһ тьгһл қавап таба алмыйбыз, чьнки моньһ лъчен драматургиябез кирлек бирми. Бъгенге ьрнһк геройларный кайбер сызыклары кьренде дһ кебек. Мһсһлһн, Т.Миһнуллинный «Сляркһ» драмасындагы ьзһк персонажда. Яки Зьлфһт Хһкимнеһ «Кьрһзһче» трагикомедиясендһге Хһнһви образында. Боларда гомумкешелек сыйфатларын (мицербанлык, намуслылык ц.б.) бьгенге буталчык заман вакыйгаларында якларга цһм расларга тырышу алда тора.

Сһнгатьчлек кһдһтеннһн безнеһ кьннһр драматургиясенеһ ьзенчһлеклһрен билгели торган яклар жанрлар байлыгына цһм формалалар тьрлелегенһ омтылудан гыйбарһт. Бу кьзлектһн караганда драматургиябез беркайчан да булмаган дһрһкһгһ иреште. Бигрһк тһ романтик шартлылык киһ кулланыла. Аныһ матур ьрнһклһрен Т. Миһнуллин («Эзлһдем, бһгьрем, сине») цһм А. Гыйлһкев («Льч аршин кир»), И. Юзиев («Гашыйклар тавы») цһм Җ. Баянов («Ак кашбау») кебек лькһн буын драматурглар икатларында гына тьгел, бьген торган саен остара барган яшьрһк буын икатчылардан Зьлфһт Хһким («Кишер басуы») цһм М. Гыйлһкев («Баскетболист») кебеклһрнеһ һсһрлһрендһ дһ табарга була. Асылда шигьрият лъчен характерлы булган символика, чагыштырмача сирһгрһк булса да, драматургиядһ дһ фаьдаланыла. «Каракош» (Җ. Баянов), «Соһгы сһгать» (Җ. Гаффар) һсһрлһре гел дһ символик образларга цһм сурһтлһргһ корылган. «Аллалар ялгышы» (Ф. Бһйрһмова), «Шайтан куентыгы» (Зьлфһт Хһким), «Сират кьпере» (Р. Батулла), «Кыямһт кьне» (Ю. Сафиуллин), «Бичура» (М. Гыйлһкев), «Саташкан сандугач» (Р. Зайдулла), «Җле кичһ генһ яз иде» (Аманулла) пьесаларында да символик гомумилһштернльр зур роль уйный.

Татар драматургиясе элек-электһн комедиялһргһ бай булды, һдһбиятныһ бу тьрендһ ьсешне бездһ цһрчак комедия билгелһде. Бу – бьгенге сһхнһ һдһбиятыныһ да ьзенчһлеге булып кала. Моны икат ителгһн һсһрлһрнеһ саны белһн дһ, театрларыбызда барган спектакльлһрне жанрлары буенча чагыштырып та раслап була. Мһсһлһн, һйдһп баручы театрыбыз – Г. Камал исемендһге театрыныһ 2003 елныһ гыйнвар ае репертуарын алып карыйк. Анда барлыгы 14 спектакль планлаштырылган. Шуларныһ 2-се драма, 2-се мелодрама, 9-ы, ягьни 70 проценты – комедия. Шактый ук гакһеп хһл! Халкыбыз ьз тарихында кичергһн авырлыкларныһ тагын да бер чорына килеп керде. Татарга цһрьяклап цькьм тагын да кьчһйде. Ярлылык-хһерчелек канатын киһ кһйде. Мһрхһмһтсезлек-мицербансызлык рухларыбызны яулап ала бара, рһхимсезлек чһчһк ата. Җ без сһхнһгһ кушылып кьлһбез. Ни бу? Халкыбыз рухыныһ бьеклегеме? Киһелмһс рухныһ бер чагылышымы? Ул да бардыр. Лһкин тьп хикмһт комедиянеһ сыйфатлары, эчтһлеге цһм билгелһмһсе ьзгһрһ баруда булса кирһк. Анда кьп тьрле формаларда һсһрлһр язылды цһм языла. Арасында музыкаль комедиялһр (Д. Салихов – «Хатын тьгел, аждаца!»; М. Гыйлһкев – «Казан егетлһре артыннан»; Т. Миһнуллин – «Гьргьри киянлһре», Ф. Яруллин – «Сьембикһ егет сайлы»), водевиль характерындагылары

(Р. Батулла – «Съйгън ярым ятка кала»; Г. Зъйнъшева – «Гайфи бабай, лъйлън давай!»), киһел рухтагы, кыбрък кълдернъгъ исъп тоткан комедиялър (Р. Вълйев – «Тъйдъ барыйк, кызлар карыйк»; Р. Мингалим – «Кунак кызы гел килмъс») бар. Укучынынъ цъм тамашачынынъ канын кылыта, рухын кытъръ торган късърлър. Тъмма шулай да татар комедиясе бьген асылда китдигъ исъп тотта. Соъгы елларда бирък тъ комедиянеъ нъзенчълекле бер тлъре булган, татар съхнъсендъ сирък кьренгън трагикомедиялър шактый ук язылды. цъм алар арасында этълеге иктимагый характерда булган, мораль-къхлак мъсълълърен китди итеп кытъргън късърлър кыпчелек (Зълфът Хъким – «Къльлърлър йорты», «Къръзъче»; Ю. Сафиуллин – «Ни булган бу ирлъргъ?», Ф. Бъйръмова – «Аллалар ялгышы», «Вакыйга къльлърлър йортында бара» ц.б.). Д. Салиховнынъ «Бъйръмгалинеъ сыер тышавы» цъм «Микъльй дъдъйнеъ бьер ташы», Т. Миһнуллиннынъ «Бака мал тьгел, къкъ туган тьгел», М. Гыйлькевнеъ «Ръхът яшибез» цъм «Игезълър», Ръдиф Съгъдинеъ «Сынган белъзек», Аманулланынъ «Кылый Кирам балдагы» ц.б. кебек сатирик комедиялърдъ дъ, Ризван Хъмиднеъ «Канкай улы Канкыяр» исемле трагифрасында да заманыбызнынъ китди проблемалары уртага куелып хъл ителъ, бьгенгенеъ буталчылыкларынан файдаланып хъръм малга омтылган, нъ тормышын башкалар исъбенъ корырга тырышкан кешелър фаш ителъ. Бьгенге комедиялър кызык, къмма искедън, бай-муллалардан кългънгъ тьгел, къ хъзерге хъллърдън, бьгенге кешелърдъге кимчелеклърдън кълльлъре белън кызык. Кыскасы, бьген комедия нъzeneъ кълль угын тиешле тарафка, эре мъсълълъргъ юнълдерергъ омтыла.

Формалар тлърлеге ирешъне без цър жанрда дип кътерлек къръбез. Драманынъ тлърле тлърлере (психологик драма, иктимагый драма, съясифълсфидрама, публицистик драма, тарихи драма, тарихи-биографик драма ц.б.), трагедия, шигъри трагедия, трагипамфлет, трагифарс ц.б. кебек формалар бьгенге катлаулы заманыбызны, андагы нъзенчълеклърне, замандашларыбыз образларын тулырак цъм укучы-тамашачы кыһелен дулкынландырып кърсъртергъ-сурътлъргъ мълкинлек бирлър.

Нътикъ ясап шуны кътергъ кирък: илебездъ чын демократия урнаштыру лъчен барган къръш шартларында яһа мълкинлеклър алган драматургия алардан файдаланырга омтыла. Соъгы еллардагы йълзлгън пьесалар шуны раслай. Тъмма бьгенге кеше рухын, халкыбыз рухын съхнъ къдъбияты тулы цъм югары сънгатъч къбатланмас итеп тасвирлауда цъммъсен дъ эшлде дип кътергъ дъ кълегъ иртърък. Без шуһа ирешъ баскычына менеп кенъ килъбез булса кирък.

Summary

A.G. Akhmadullin. Some peculiarities of modern tatar playwrighting.

The article is devoted to the survey of tatar playwrighting's condition in 1980–2000. The article shows the themes and problems, which are worked out by national playwrights in the last decades. We can clearly see the actuality of these problems, the efficiency of art searches. Besides, there is the analysis of the most considerable in ideal-aesthetic connection dramatic works of that period's last years, there is also the mentioning of the creative success, attained by some authors.

Поступила в редакцию
08.09.05

Ахмадуллин Азат Гилмуллович – доктор филологических наук, член-корр. АН РТ, профессор кафедры татарской литературы Казанского государственного университета.