УЧЕНЫЕ ЗАПИСКИ КАЗАНСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА
Том 149, кн. 4 Гуманитарные науки *2007*

УДК 821.512.145:82-2

НАЧАЛЬНЫЙ ЭТАП ТВОРЧЕСТВА РИЗЫ ИШМУРАТА

Р.Ф. Насуртдинов

Аннотация

Статья представляет собой анализ начального этапа творчества драматурга Ризы Ишмурата в свете современных идейно-эстетических позиций. Существующие на данный момент исследования его произведений написаны в основном в советский период и не отражают в полной мере многогранность его творчества.

Риза Ишмурат – известный драматург, занимавший определенную нишу в татарской советской литературе. Из-под его пера вышло более тридцати драматических произведений и многочисленные статьи, освещающие театральную жизнь республики. Написанные им пьесы были переведены на многие языки и представлены зрителю на сценах Татарского государственного академического театра им. Г. Камала и других театральных коллективов.

Количество трудов и публикаций, посвященных личности писателя и его творчеству, не так велико. Они принадлежат в основном советской эпохе и рассматривают драматурга и его произведения с точки зрения пропаганды коммунистической идеологии. В связи с этим творчество Р. Ишмурата требует углубленного исследования в свете современных идейно-эстетических позиций.

В данной статье сделана попытка проанализировать начальный этап творчества Р. Ишмурата. Он сделал свои первые шаги в драматургию в конце двадцатых – середине тридцатых годов прошлого столетия. К этому периоду относятся такие его пьесы, как «В царстве сна» («Йокылык патшалыгында»), «Смерть по-новому» («Яңача үлем»), «Когда исполнилось десять лет» («Ун ел тулганда»), «Пожар». Позже они были поставлены на сцене Татарского академического театра. Особого внимания заслуживают драмы «Когда исполнилось десять лет» и «Пожар» [1, с. 126].

Пьеса «Когда исполнилось десять лет» была написана в 1927 году. Основная ее сюжетная линия, которую по хронологии можно разделить на два этапа, связана с Шамсетдином и членами его семьи. Сначала зрителям предлагаются события 1919 года, когда разгорается гражданская война. Тогда Шамсетдин – сорокапятилетний крестьянин среднего достатка – представляется как оппонент советской власти, пытающийся всеми силами сохранить свое имущество. Его сын, двадцатилетний Салих, импонирует новой власти и переходит на сторону большевиков, не жалея сил, начинает выполнять все их требования. На этой почве возникают противоречия между отцом и сыном. Однако было бы непра-

вильно рассматривать эти противоречия только как обычный конфликт между поколениями – конфликт «отцов и детей», так как в данном случае он основывается на социальных противостояниях и обретает политический характер. После того как сын помогает передать все имущество отца большевикам, Шамсетдин выгоняет его из дома, не сдерживая своих эмоций, и даже кидается на сына с топором. Столь жестокая сцена, по мнению автора, должна была показать, насколько сильна ненависть отца к сыну, отрекшемуся от семьи, не желающему подчиняться родительской воле и старому укладу жизни. Нетрудно заметить, что тем самым автор «защищает» интересы Салиха и новой власти.

В этой же части пьесы отчетливо проявляется позиция автора и по отношению к действующим лицам драмы. Он выделяет три типа героев: те, кто за советскую власть (положительные герои), те, кто против советской власти (отрицательные герои), и те, кто находится между ними. К последнему типу героев относится жена Шамсетдина Гыйльмениса. В сложившейся неразберихе она, как и муж, обвиняет новую власть, однако и сына терять не хочет. Несмотря на сильные переживания и желание разрешить конфликтную ситуацию между Шамсетдином и Салихом, идти против воли мужа она не решается. И здесь позиция автора отчетлива: женщины в татарской семье, не принявшие власть большевиков, изображаются в драме как люди со старыми религиозными взглядами, нерешительные и забитые.

Второй по хронологии этап относится к событиям 1927 года. Прошло 10 лет после революции. Салих, получив образование, работает адвокатом в Казани. В этой части драмы все подчинено показу превосходства новой жизни над старой. С этой точки зрения любопытна реплика Гали (друга Салиха) после прослушивания старой татарской песни по радио: «Замечательно. Но твои песни очень стары… Сквозь них просачиваются печали и тревоги прошлых времен. Партийные юристы... не должны слушать такую музыку». Получается, что исполняемые в это время песни должны были лишь восхвалять партию и новую жизнь.

Шамсетдин в этой части драмы – уже коммунист, он председатель сельского совета. Гыйльмениса тоже изменилась. Они оба научились читать и писать. На стенах вместо шамаилей и религиозных оберегов висят портреты Ленина и Маркса. Все довольны новой жизнью. Сын Салих в день десятой годовщины революции возвращается к родителям. Семья воссоединяется, и конфликт таким образом разрешается.

Как видно, основные силы драматурга направлены на раскрытие преимуществ советской власти и на отображение двуличности и корыстных интересов противников новой идеологии. Динамизм перехода противника в сторонника можно пронаблюдать на изменениях характера Шамсетдина. В первой части пьесы он изображается жадным, злым, не считающимся с интересами жены и сына деспотичным человеком, живущим по религиозным понятиям. После перехода на сторону коммунистов он претерпевает серьезные психологические метаморфозы и превращается в антипод прежнего Шамсетдина.

Понятно, что, восхваляя героев, жертвующих своими интересами и жизнью в пользу революции, автор поддерживает официальную государственную политику, пытаясь воспитывать тем самым у читателей чувство патриотизма. Ре-

волюционный аскетизм, т. е. отказ героя от личных интересов ради общественных, послужил основой для демонстрации прочной связи персонажей драмы с общественной жизнью страны [2, с. 124].

Написанная в 1929 году пьеса «Пожар» [3, с. 7–38] отображает события конца 20-х годов. В этом произведении Р. Ишмурат акцентирует особое внимание на остроте межклассовой борьбы во время раскулачивания, проводившегося в те годы в СССР.

Главный герой пьесы – пятидесятилетний «кулак» Ахмадулла, крестьянин среднего достатка, занимающийся помолом муки на собственной мельнице. После свержения царской власти крестьяне строят кооперативную мельницу и тем самым приводят к банкротству Ахмадуллу. Не согласный с данным положением «кулак» пытается избавиться от кооперативной мельницы, нанимая для ее сожжения бандита Сафу за 100 рублей. После пожара, не желая расплачиваться, с помощью зятя Кашшафа Ахмадулла планирует убийство Сафы. Но эти планы раскрывают комсомольцы и местные жители. За нанесение вреда социалистической собственности вредителей задерживают и подвергают наказанию.

И в этой пьесе все подчинено коммунистической идеологии. Здесь тоже можно увидеть человека, оставшегося между положительными и отрицательными героями. Это помощник Ахмадуллы Эмэкей. Несмотря на попытки остановить Сафу, он не может этого сделать из-за своей трусливости и несостоятельности, но все же подвергается избиению со стороны своего хозяина. Приняв Эмэкея за мертвого, его опускают в подвал и тем самым хотят избавиться от ненужного свидетеля. Однако пришедшие на подмогу люди извлекают юношу, находящегося в полусознательном состоянии, и он остается жив.

Проблематика обеих пьес созвучна – она основывается на политическом конфликте и межклассовой борьбе. По мнению автора, отказывающихся от принятия новой власти людей ожидает два пути – либо они принимают эту власть и начинают жить счастливо в достатке, либо уничтожаются. Другого пути нет.

Новая жизнь крестьян в пьесе «Пожар» по сравнению с ранее рассмотренным произведением показана более разносторонне. Например, не желая попусту тратить время в ожидании очереди, молодежь занимается чтением литературных произведений, знакомится с политической обстановкой в стране, развлекается: играет на гармони, поет песни. Когда подходит очередь, юноши и девушки активно помогают друг другу. Однако политизированность и узкая направленность содержания тем разговоров и песен наводят на зрителей скуку. В общем, начальному этапу творчества драматурга свойственна однообразность и ограниченность в раскрытии темы.

Искренне верующий в коммунистические идеалы, Р. Ишмурат придерживается мысли, что идею социальной справедливости можно донести до зрителя «политически зрелыми» образами. По мнению драматурга, люди, заботящиеся лишь о личной выгоде, не могут участвовать в становлении справедливого социального общества. Он считает, что единственно правильным способом достижения художественной выразительности является изображение действительности, основанное на противопоставлении общественных и личных интересов, т. е. с точки зрения революционного аскетизма [4, с. 57]. И Риза Ишмурат в

своих произведениях не желает отступать от проложенного советской литературой пути и не считает нужным описание личной жизни героев.

Идея революционного аскетизма доминирует и в пьесе «Пожар». Понятно, что она никак не усиливает эффект от примененных автором средств художественной выразительности. Наоборот, здесь имеет место схематизм и однобокое описание, автор не пытается довести до зрителя чувства и переживания героев. А ведь анализ внутреннего мира героев – это один из самых действенных приемов художественной выразительности, при этом основной функцией литературы в изучении человека считается изображение эмоционального богатства чувств героя. Описание человека – это в первую очередь описание его внутреннего мира и чувств. А в ранних произведениях Р. Ишмурата в определении характера персонажа прежде всего играет роль общественное положение и выявление социальных факторов формирования личности.

Самым удачным произведением первого этапа творчества драматурга можно считать пьесу «Гульзада» [3, с. 254]. Она была написана в 1940 году. События этой пьесы хронологически разделяются на два этапа: 1925 год и 1940 год.

В этом произведении писатель несколько меняет подбор тем. Пропаганда идей коммунизма переносится в область морально-этических проблем. События разворачиваются вокруг семейных отношений.

Уже в самом начале пьесы автор выражает свое мнение по отношению к институту семьи. Гульзада, главная героиня пьесы, задумывается над тем, при каких условиях можно создать счастливую семью. Хафиз, близкий друг Гульзады, полагает, что необходимы следующие условия: в первую очередь, искренняя любовь, дружеские отношения, профессии в одинаковой сфере, единство идей; во-вторых, гармония характеров; в-третьих, при появлении желания вступить в брак необходимо его осуществлять на основе здравомыслия, а не эмоций. Рашид, общий друг Хафиза и Гульзады, основным условием для создания счастливой семьи считает идеологическую борьбу за коммунистические идеи.

Здесь же автор затрагивает проблему внебрачных отношений. Вступив в интимную связь с Фазылом, Сания оказывается в положении. Фазыл считает, что любовные отношения не должны сковываться брачными узами, и предлагает избавиться от ребенка. Сания отвергает это предложение и оставляет дитя.

В первой части пьесы очень оживленно описывается любовный треугольник Гульзада – Хафиз – Рашид. Взаимные чувства Хафиза и Гульзады сильны, но ее избранник оказывается приверженцем старых взглядов. По его мнению, жена, нигде не работая, должна лишь охранять семейный очаг и воспитывать детей. Гульзада же желает получить высшее образование и стать квалифицированным специалистом. Идея автора понятна: в коммунистической стране не должно быть различий по половому признаку; мужчина и женщина должны быть равноправными, старым религиозным взглядам в советском государстве не должно быть места.

Далее события разворачиваются на теплоходе спустя 15 лет. Автор «одаривает» счастьем и благополучием тех, кто при создании семьи опирался на здравый ум и новые моральные нормы (у Сании растет пятнадцатилетняя дочь, она замужем и работает на хорошей работе; Гульзада и Рашид живут счастливой семейной жизнью; Хафиз женился и воспитывает дочь). Желавшего 15 лет на-

зад избавиться от ребенка Фазыла автор «привлекает» к наказанию – он представлен как человек, отсидевший в тюрьме, не сумевший создать семью. Увидев своего сына Равиля, он испытывает угрызения совести. На теплоходе сначала он сидит обособленно, чувствуя себя недостойным находиться в кругу бывших друзей. Однако друзья приглашают его в свой круг.

Несмотря на успешные попытки автора в изображении внутреннего мира героев, наблюдаются и некоторые недостатки. Всем известно, что любовь не появляется лишь от необходимости реализации физических возможностей в тот момент, когда нужно создать семью. Человек – член общества, его органическая составляющая. Наши психо-эмоциональные переживания связаны с проблемами общества, поэтому художественная литература отображает и должна отображать всю полноту человеческой души. Однако приверженцы революционного аскетизма видят лишь соблюдение интересов общества, не замечая переживаний отдельного героя. Чувства человека в произведениях Р. Ишмурата раскрываются только в свете коммунистических идей. На первый план выходят не индивидуальные, а типичные особенности героя. Действительно, в условиях тоталитарного государства члену общества не остается выбора между личными и общественными интересами. Только государственные интересы, гражданский долг и высшие идеи! Если человек начнет сомневаться, то он уже не советский человек, он не коммунист. Такой человек не может быть положительным героем в литературном произведении. Для положительного героя на первом месте должны стоять коллективные интересы и идеи социализма, а личными интересами он должен поступиться [4, с. 18]. Эта концепция лежит в основе советской литературы в целом и в частности творчества Р. Ишмурата, где положительный герой представлен однобоко, только с точки зрения его общественной деятельности.

Сформулируем основные выводы по начальному этапу творчества драматурга Р. Ишмурата:

– произведения написаны в духе коммунистических идей в форме политической пропаганды и возвеличивания советской власти;

– герои разделены на два противоположных лагеря, однако имеются и персонажи, оставшиеся между ними; отрицательные герои подвергаются наказанию; положительные герои изображаются под влиянием идей революционного аскетизма;

– практически во всех произведениях тема труда раскрыта в достаточной степени;

– более поздние произведения начального этапа претерпевают тематические изменения.

Summary

R.F. Nasurtdinov. The early works of Riza Ishmurat.

The article represents a description and analysis of the early works of Riza Ishmurat, a dramatist, from the point of view of contemporary ideological and aesthetic positions. The currently existing research of his works was created mainly in Soviet times and does not fully reflect the richness and versatility of his heritage.

Литература

1. Татар драматурглары: биобиблиографик белешмәлек / Төз. Ф. Ганиева, Р. Яруллина, А. Саттарова; Кереш сүз авт. Ф. Ганиева. – Казан: Татар. кит. нәшр., 2007. – 271 б.
2. *Ахмадуллин А.Г.* Татарская драматургия: истоки и формирование социалистического реализма. – М.: Наука, 1983. – 364 с.
3. *Ишморат Р.* Сайланма әсәрләр. – Казан:Татар. кит. нәшр., 1966. – 431 б.
4. *Әхмәдуллин А.Г.* Офыклар киңәйгәндә. Әдәби тәнкыйть мәкаләләре. – Казан: Татар. кит. нәшр., 2002. – 239 б.

Поступила в редакцию
06.09.07

Насуртдинов Ринат Феннурович – ассистент кафедры тюркологии Института востоковедения Казанского государственного университета.