Приложение № 1 к рабочей программе дисциплины (модуля)
Б1.О.01 Актуальные проблемы международного права

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Казанский (Приволжский) федеральный университет»

Фонд оценочных средств по дисциплине
Б1.О.01 Актуальные проблемы международного права

Направление подготовки: 40.04.01 - Юриспруденция

Профиль: Международная защита прав человека
Квалификация выпускника: магистр
Форма обучения: очная
Язык обучения: русский
Год начала обучения по образовательной программе: 2021

СОДЕРЖАНИЕ

1. СООТВЕТСТВИЕ КОМПЕТЕНЦИЙ ПЛАНИРУЕМЫМ РЕЗУЛЬТАТАМ ОБУЧЕНИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ (МОДУЛЮ)
2. КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ СФОРМИРОВАННОСТИ КОМПЕТЕНЦИЙ
3. РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ОЦЕНОК ЗА ФОРМЫ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ И ПРОМЕЖУТОЧНУЮ АТТЕСТАЦИЮ
4. ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА, ПОРЯДОК ИХ ПРИМЕНЕНИЯ И КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ
4.1. Оценочные средства текущего контроля
4.1.1. 1.Устный опрос по темам «Проблемы определения международного права и теории о его сущности», «Система современного международного права», «Актуальные проблемы источников международного права», «Особенности реализации норм международного права.», «Актуальные проблемы международной правосубъектности», «Актуальные проблемы правопреемства и признания в современном международном праве», «Актуальные проблемы международной защиты прав человека на современном этапе.», «Проблемы международного уголовного права. Борьба с международным терроризмом», «Проблема повышения эффективности международного права и его норм», «Проблемы международного экономического права», «Современные проблемы мирного урегулирования международных споров», «Европейское право»
4.1.1.1. Порядок проведения и процедура оценивания
4.1.1.2. Критерии оценивания
4.1.1.3. Содержание оценочного средства
4.1.2. Письменная работа по теме «Проблемы международного уголовного права. Борьба с международным терроризмом.
4.1.2.1. Порядок проведения и процедура оценивания
4.1.2.2. Критерии оценивания
4.1.2.3. Содержание оценочного средства
4.1.3. Решение задач по темам «Проблемы международного экономического права», «Европейское право»
4.1.3.1. Порядок проведения и процедура оценивания
4.1.3.2. Критерии оценивания
4.1.3.3. Содержание оценочного средства
4.1.4. Контрольная работа по теме «Современные проблемы мирного урегулирования международных споров»
4.1.4.1. Порядок проведения и процедура оценивания
4.1.4.2. Критерии оценивания
4.1.4.3. Содержание оценочного средства
4.1.5. Творческий проект по теме «Актуальные проблемы источников международного права»
4.1.5.1. Порядок проведения и процедура оценивания
4.1.5.2. Критерии оценивания
4.1.5.3. Содержание оценочного средства
4.2. Оценочные средства промежуточной аттестации
4.2.1. Устный ответ по темам «Проблемы определения международного права и теории о его сущности», «Система современного международного права», «Актуальные проблемы источников международного права», «Особенности реализации норм международного права.», «Актуальные проблемы международной правосубъектности», «Актуальные проблемы правопреемства и признания в современном международном праве», «Актуальные проблемы международной защиты прав человека на современном этапе.», «Проблемы международного уголовного права. Борьба с международным терроризмом», «Проблема повышения эффективности международного права и его норм», «Проблемы международного экономического права», «Современные проблемы мирного урегулирования международных споров», «Европейское право»
4.2.1.1. Порядок проведения и процедура оценивания
4.2.1.2. Критерии оценивания
4.2.1.3. Оценочные средства
4.2.2. Решение задач по темам «Проблемы определения международного права и теории о его сущности», «Система современного международного права», «Актуальные проблемы источников международного права», «Особенности реализации норм международного права.», «Актуальные проблемы международной правосубъектности», «Актуальные проблемы правопреемства и признания в современном международном праве
4.2.2.1. Порядок проведения и процедура оценивания
4.2.2.2. Критерии оценивания
4.2.2.3. Оценочные средства

1. Соответствие компетенций планируемым результатам обучения по дисциплине (модулю)

Код и наименование компетенции	Проверяемые результаты обучения для данной дисциплины	Оценочные средства текущего контроля и промежуточной аттестации
ОПК-1 - Способен анализировать нестандартные ситуации правоприменительной практики и предлагать оптимальные варианты их решения	**Знать:** содержание основных нормативно-правовых актов в соответствующей сфере общественных отношений **Уметь:** вычленять правовую составляющую в нестандартных юридически значимых ситуациях соответствующей сфере общественных отношений и определять источники их правового регулирования **Владеть:** навыками выявления нестандартных юридически значимых ситуаций в соответствующей сфере общественных отношений и их правовой оценки	**Текущий контроль:** Текущий контроль: Устный опрос по темам «Проблемы определения международного права и теории о его сущности», «Система современного международного права», «Актуальные проблемы источников международного права», «Особенности реализации норм международного права.», «Актуальные проблемы международной правосубъектности», «Актуальные проблемы правопреемства и признания в современном международном праве», «Актуальные проблемы международной защиты прав человека на современном этапе.», «Проблемы международного уголовного права. Борьба с международным терроризмом», «Проблема повышения эффективности международного права и его норм», «Проблемы международного экономического права», «Современные проблемы мирного урегулирования международных споров», «Европейское право» Письменная работа по теме «Проблемы международного уголовного права. Борьба с международным терроризмом.» Решение задач по темам «Проблемы международного экономического права», «Европейское право» Контрольная работа по теме «Современные проблемы мирного урегулирования международных споров» Промежуточная аттестация: Устный ответ по темам «Проблемы определения международного права и теории о его сущности», «Система современного международного права», «Актуальные проблемы источников международного права», «Особенности реализации норм международного права.», «Актуальные проблемы международной правосубъектности», «Актуальные проблемы правопреемства и признания в современном международном праве», «Актуальные проблемы международной защиты прав человека на современном этапе.», «Проблемы международного уголовного права. Борьба с международным терроризмом», «Проблема повышения эффективности международного права и его норм», «Проблемы международного экономического права», «Современные проблемы

		мирного урегулирования международных споров», «Европейское право»
ОПК-3 - Способен квалифицированно толковать правовые акты, в том числе в ситуациях наличия пробелов и коллизий норм прав	**Знать:** научные подходы и нормативных правовых актов, особенности толкования нормативных правовых актов в соответствующей сфере, в том числе в ситуациях наличия пробелов и коллизий норм права; **Уметь:** самостоятельно осуществлять толкование нормативных правовых актов, разъяснять содержание правовых норм, применимых при решении конкретных правовых ситуаций, в том числе в ситуациях наличия пробелов и коллизий норм права. **Владеть:** практическими навыками толкования нормативных правовых актов, навыками работы с нормативными правовыми актами, применимыми в конкретных правовых ситуациях, в том числе в ситуациях наличия пробелов и коллизий норм права	**Текущий контроль:** Устный опрос по темам «Проблемы определения международного права и теории о его сущности», «Система современного международного права», «Актуальные проблемы источников международного права», «Особенности реализации норм международного права.», «Актуальные проблемы международной правосубъектности», «Актуальные проблемы правопреемства и признания в современном международном праве», «Актуальные проблемы международной защиты прав человека на современном этапе.», «Проблемы международного уголовного права. Борьба с международным терроризмом», «Проблема повышения эффективности международного права и его норм», «Проблемы международного экономического права», «Современные проблемы мирного урегулирования международных споров», «Европейское право» Решение задач по темам «Проблемы международного экономического права», «Европейское право» Творческий проект по теме «Актуальные проблемы источников международного права» Промежуточная аттестация: Устный ответ по темам «Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод 1950 г. Протоколы к Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод.», «Европейская Социальная хартия.», «Право человека на жизнь в контексте Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод», «Запрещение пыток в контексте Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод», «Право на справедливое судебное разбирательство в контексте Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод» . Решение задач по темам «Проблемы международного экономического права», «Европейское право»
ОПК-6 - Способен обеспечивать соблюдение принципов этики юриста, в том числе принимать меры по профилактике коррупции и пресечению коррупционных (иных) правонарушений	**Знать:** особенности требований к выполнению профессиональных обязанностей; содержание правил и принципов этики юриста; содержание должностных обязанностей и требований к поведению основных юридических профессий; основные проявления коррупционного поведения; **Уметь:** действовать в соответствии с правовыми актами, должностными инструкциями и моральными нормами в профессиональной деятельности, бороться с	**Текущий контроль:** Письменная работа по теме «Проблемы международного уголовного права. Борьба с международным терроризмом.» Устный опрос по темам «Проблемы определения международного права и теории о его сущности», «Система современного международного права», «Актуальные проблемы источников международного права», «Особенности

	проявлениями коррупционного поведения **Владеть:** давать оценку допустимости принятия решения или совершения действий в конкретной ситуации; способностью повышать свой профессиональный уровень; бороться с проявлениями коррупционного поведения.	реализации норм международного права.», «Актуальные проблемы международной правосубъектности», «Актуальные проблемы правопреемства и признания в современном международном праве», «Актуальные проблемы международной защиты прав человека на современном этапе.», «Проблемы международного уголовного права. Борьба с международным терроризмом», «Проблема повышения эффективности международного права и его норм», «Проблемы международного экономического права», «Современные проблемы мирного урегулирования международных споров», «Европейское право»

2. Критерии оценивания сформированности компетенций

Компетенция	**Зачтено**			**Не зачтено**
	Высокий уровень (86-100 баллов)	**Средний уровень (71-85 баллов)**	**Низкий уровень (56-70 баллов)**	**Ниже порогового уровня (0-55 баллов)**
ОПК-1	Знает на высоком уровне роль и значение содержание основных нормативно-правовых актов в соответствующей сфере общественных отношений	Знает на среднем уровне систему отраслевых и межотраслевых правовых средств, применяемых в соответствующей сфере общественных отношений, особенности их понимания в российской и зарубежной науке и использования в публичном и частном праве	Знает на базовом содержательные и структурные особенности норм материального и процессуального права и особенности их реализации в публичном и частном праве, особенности применения норм права в различных сферах общественной жизни	Не знает роль и значение содержание основных нормативно-правовых актов в соответствующей сфере общественных отношений
	Демонстрирует отличные способности вычленять правовую составляющую в нестандартных юридически значимых ситуациях соответствующей сфере общественных отношений и определять источники их правового регулирования	Демонстрирует хорошие способности подбирать наиболее эффективные отраслевые и межотраслевые правовые средства, применяемые к нестандартным юридически значимым ситуациям в соответствующей сфере общественных отношений	Демонстрирует удовлетворительные способности использовать, исполнять, соблюдать и применять нормы материального и процессуального права с учетом фактических особенностей нестандартных юридически значимых ситуаций в соответствующей сфере общественных отношений	Не способен вычленять правовую составляющую в нестандартных юридически значимых ситуациях соответствующей сфере общественных отношений и определять источники их правового регулирования
	Свободно владеет навыками использования отраслевых и межотраслевых правовых средств в нестандартных юридически значимых ситуациях с учетом всех особенностей предмета и пределов правового регулирования в той или	В целом правильно, но с отдельными неточностями обладает навыками осуществления правоприменительной деятельности, принятия правоприменительных решений в нестандартных юридически значимых ситуациях на основании норм материального и процессуального права,	Владеет профессиональными качествами юриста, навыками выявления нестандартных юридически значимых ситуаций в соответствующей сфере общественных отношений и их	Не способен или почти не способен владеть навыками использования отраслевых и межотраслевых правовых средств в нестандартных юридически значимых ситуациях

	иной сфере общественных отношений	действующих актов в соответствующей сфере общественных отношений	правовой оценки	с учетом всех особенностей предмета и пределов правового регулирования в той или иной сфере общественных отношений
ОПК-3	Знает актуальные проблемы права, основные нормативные положения, законодательства, регулирующего отношения в международном и европейском праве;	Может назвать основные актуальные проблемы права, основные нормативные положения, законодательства, регулирующего отношения в международном и европейском праве;	Называет некоторые актуальные проблемы права, основные нормативные положения, законодательства, регулирующего отношения в международном и европейском праве	Не знает актуальные проблемы права, основные нормативные положения, законодательства, регулирующего отношения в международном и европейском праве
	Умеет осуществлять выбор нормы права, толковать и применять нормы при решении конкретных правовых ситуаций	Умеет успешно осуществлять выбор нормы права, толковать и применять нормы при решении конкретных правовых ситуаций	Способен на базовом уровне осуществлять выбор нормы права, толковать и применять нормы при решении конкретных правовых ситуаций	Не способен осуществлять выбор нормы права, толковать и применять нормы при решении конкретных правовых ситуаций.
	Демонстрирует навыки применения нормативных правовых актов, международных договоров и реализации норм права, применимыми в конкретной ситуации	Демонстрирует успешные навыки применения нормативных правовых актов, международных договоров и реализации норм права, применимыми в конкретной ситуации	Демонстрирует базовые навыки применения нормативных правовых актов, международных договоров и реализации норм права, применимыми в конкретной ситуации	Не владеет навыки применения нормативных правовых актов, международных договоров и реализации норм права, применимыми в конкретной ситуации
ОПК-6	Знает все или почти все теоретические основы и законодательные требования к проведению юридической экспертизы проектов нормативных правовых актов, в том числе содержание норм права, способствующих созданию условий для проявления коррупции Знает положения действующего законодательства сфере защиты прав человека, теоретические основы и законодательные требования к составлению квалифицированных юридических заключений и проведению консультаций по международному и европейскому праву.	Знает в целом верно теоретические основы и законодательные требования к проведению юридической экспертизы проектов нормативных правовых актов, в том числе содержание норм права, способствующих созданию условий для проявления коррупции Знает положения действующего законодательства сфере защиты прав человека, теоретические основы и законодательные требования к составлению квалифицированных юридических заключений и проведению консультаций по международному и европейскому праву.	Знает лишь отдельные теоретические основы и законодательные требования к проведению юридической экспертизы проектов нормативных правовых актов, в том числе содержание норм права, способствующих созданию условий для проявления коррупции Знает положения действующего законодательства сфере защиты прав человека, теоретические основы и законодательные требования к составлению квалифицированных юридических заключений и проведению консультаций по международному и европейскому праву.	Не знает теоретические основы и законодательные требования к проведению юридической экспертизы проектов нормативных правовых актов, в том числе содержание норм права, способствующих созданию условий для проявления коррупции Знает положения действующего законодательства сфере защиты прав человека, теоретические основы и законодательные требования к составлению квалифицированных юридических заключений и проведению консультаций по

				международному и европейскому праву.
	Способен составлять квалифицированные юридические заключения и проводить консультации на высоком профессиональном уровне по международному и европейскому праву.	В целом правильно, но с отдельными неточностями способен составлять квалифицированные юридические заключения и проводить консультации на высоком профессиональном уровне по международному и европейскому праву.	Способен лишь отчасти составлять квалифицированные юридические заключения и проводить консультации на высоком профессиональном уровне по международному и европейскому праву.	Не способен составлять квалифицированные юридические заключения и проводить консультации на высоком профессиональном уровне по международному и европейскому праву..
	Свободно или почти свободно владеет практическими навыками осуществления юридической экспертизы проектов нормативных правовых актов, способностью выявлять и критически оценивать факты коррупционного поведения Владеет устойчивыми навыками составления квалифицированных юридических заключений и проведения консультаций по международному и европейскому праву.	В целом правильно способен владеет практическими навыками осуществления юридической экспертизы проектов нормативных правовых актов, способностью выявлять и критически оценивать факты коррупционного поведения Владеет устойчивыми навыками составления квалифицированных юридических заключений и проведения консультаций по международному и европейскому праву.	Владеет навыками владеет практическими навыками осуществления юридической экспертизы проектов нормативных правовых актов, способностью выявлять и критически оценивать факты коррупционного поведения Владеет устойчивыми навыками составления квалифицированных юридических заключений и проведения консультаций по международному и европейскому праву.	Не владеет практическими навыками осуществления юридической экспертизы проектов нормативных правовых актов, способностью выявлять и критически оценивать факты коррупционного поведения Владеет устойчивыми навыками составления квалифицированных юридических заключений и проведения консультаций по международному и европейскому праву.

3. Распределение оценок за формы текущего контроля и промежуточную аттестацию

Семестр 2

Текущий контроль

Текущий контроль:

1 Устный опрос по темам «Проблемы определения международного права и теории о его сущности», «Система современного международного права», «Актуальные проблемы источников международного права», «Особенности реализации норм международного права.», «Актуальные проблемы международной правосубъектности», «Актуальные проблемы правопреемства и признания в современном международном праве», «Актуальные проблемы международной защиты прав человека на современном этапе.», «Проблемы международного уголовного права. Борьба с международным терроризмом», «Проблема повышения эффективности международного права и его норм», «Проблемы международного экономического права», «Современные проблемы мирного урегулирования международных споров», «Европейское право». - 10 баллов

2 Письменная работа по теме «Проблемы международного уголовного права. Борьба с международным терроризмом.» - 5 баллов

3 Решение задач по темам «Проблемы международного экономического права», «Европейское право» - 10 баллов

4 Контрольная работа по теме «Современные проблемы мирного урегулирования международных споров» - 5 баллов

5 Творческий проект по теме «Актуальные проблемы источников международного права» - 20 баллов

Итого 50 баллов

Промежуточная аттестация – экзамен

Экзамен проходит в устной и письменной форме. Студенту предоставляется до 30 минут на подготовку ответа по билету. Каждый билет содержит задание, охватывающее все темы дисциплины, предусмотренные Учебной программой.

Билет состоит из двух частей: теоретической (устной) и практической (задачи).

В билет входят:

•Один вопрос для устного ответа;

•Одна задача.

Ответ на вопрос оценивается в 20 баллов.

Далее идет задача, к которой предусмотрены несколько вопросов теоретического и/или практического характера, выявляющих умение обучающегося анализировать информацию, работать с ней. При оценке задачи учитывается полнота ответа, его логичность, правильность решения. Решение задачи оценивается в 30 баллов.

Во время экзамена разрешается пользоваться учебными программами и иной справочной информацией, перечень которой заранее определен преподавателем и доведен до сведения обучающегося. Использование средств связи и иного технического оборудования запрещается.

Итоговая оценка за экзамен определяется путем суммирования баллов за все правильно выполненные задания билета.

Распределение баллов на экзамене:

1. Устный ответ по темам «Проблемы определения международного права и теории о его сущности», «Система современного международного права», «Актуальные проблемы источников международного права», «Особенности реализации норм международного права.», «Актуальные проблемы международной правосубъектности», «Актуальные проблемы правопреемства и признания в современном международном праве», «Актуальные проблемы международной защиты прав человека на современном этапе.», «Проблемы международного уголовного права. Борьба с международным терроризмом», «Проблема повышения эффективности международного права и его норм», «Проблемы международного экономического права», «Современные проблемы мирного урегулирования международных споров», «Европейское право» - 20 баллов.

2. Решение задач по темам «Проблемы определения международного права и теории о его сущности», «Система современного международного права», «Актуальные проблемы источников международного права», «Особенности реализации норм международного права.», «Актуальные проблемы международной правосубъектности», «Актуальные проблемы правопреемства и признания в современном международном праве» - 30 баллов.

Итого 50 баллов

Общее количество баллов по дисциплине за текущий контроль и промежуточную аттестацию: 50+50=100 баллов.

Соответствие баллов и оценок:

86-100 – отлично

71-85 – хорошо

56-70 – удовлетворительно

0-55 – неудовлетворительно

4. Оценочные средства текущего контроля

4.1.1. Устный опрос по темам «Проблемы определения международного права и теории о его сущности», «Система современного международного права», «Актуальные проблемы источников международного права», «Особенности реализации норм международного права.», «Актуальные проблемы международной правосубъектности», «Актуальные проблемы правопреемства и признания в современном международном праве», «Актуальные проблемы международной защиты прав человека на современном этапе.», «Проблемы международного уголовного права. Борьба с международным терроризмом», «Проблема повышения эффективности международного права и его норм», «Проблемы международного экономического права», «Современные проблемы мирного урегулирования международных споров», «Европейское право»

4.1.1.1. Порядок проведения и процедура оценивания

Подготовка устного выступления включает в себя следующие этапы:

1) определение примерного плана выступления в соответствии с темой;

2) работа с рекомендуемой литературой по теме выступления;

3) выделение наиболее важных и проблемных аспектов исследуемого вопроса;

4) предложение возможных путей интерпретации проблем, затронутых в сообщении или докладе;

5) выработка целостного текста устного выступления.

При устном выступлении студенту следует придерживаться регламента, т.е. соблюдать указанное преподавателем время выступления. Как правило, продолжительность выступления с устным ответом на занятии не превышает 7 – 10 минут.

Ряд вопросов к семинарским занятиям выносится на обсуждение. Для подготовки к участию в дискуссии по данному вопросу студент должен:

1) изучить теоретический и практический материал по данному вопросу, ознакомиться со статистическими данными и соответствующими нормативно-правовыми актами;

2) изучить различные точки зрения ученых и специалистов по данному вопросу;

3) сформулировать свою точку зрения и подготовить аргументацию для ее обоснования;

4) обдумать альтернативные взгляды на указанную проблему и подготовить контраргументы.

Дискуссия в рамках семинарских занятий по каждому из вопросов должна занимать в среднем 10-15 минут. Преподаватель в рамках данного обсуждения должен выполнять роль модератора, направляющего беседу. Студенты, участвующие в дискуссии, должны отвечать по очереди, не перебивать друг друга, внимательно выслушивать позицию каждого отвечающего, рационально обосновывать свой доклад, уходить от эмоциональных ответов.
При оценивании учитывается полнота ответа, умение формулировать и отстаивать свою позицию, уровень владения материалом, владение юридической терминологией.

4.1.1.2. Критерии оценивания

Оценка «отлично» ставится, если обучающийся:
- дает четкий и полный ответ на практическом занятии по вопросам, заданным на дом,
- дает исчерпывающие ответы на дополнительные вопросы преподавателя и аудитории в рамках обсуждения;
- демонстрирует высокий уровень владения материалом по теме ответа и обсуждения, превосходное умение формулировать свою позицию
- превосходно владеет юридической терминологией
Оценка «хорошо» ставится, если обучающийся:
- дает четкий и полный ответ на практическом занятии, но недостаточно полные ответы на дополнительные вопросы преподавателя и аудитории в рамках обсуждения.
- демонстрирует не столь высокий уровень владения материалом по теме ответа и обсуждения, формулирует свою позицию недостаточно четко, размыто, не может в полной мере отстаивать ее в споре
- владеет юридической терминологией
Оценка «Удовлетворительно» ставится, если обучающийся:
- дает краткий ответ, не раскрывающий суть вопроса и основные аспекты материала по теме.
- демонстрирует низкий уровень владения материалом по теме ответа и обсуждения, не готов отвечать на дополнительные вопросы, формулирует свою позицию размыто, поверхностно, не может отстоять ее в споре
- путается в юридических терминах
Оценка «Неудовлетворительно» ставится, если обучающийся:
- очень слабый ответ по теме, материал не раскрыт,
- не может ответить на дополнительные вопросы по теме или принять участие в обсуждении.

4.1.1.3. Содержание оценочного средства

Тема 1. Проблемы определения международного права и теории о его сущности.

1. Понятие международного публичного (МП) в науке права: определение международного права в отечественной науке; советский период; зарубежная наука международного права; современная отечественная доктрина международного права.
2. - Методологические основы изучения сущности международного права;
3. - Специфика МП в сравнении с внутригосударственным правом;
4. - Проблемы возникновения и периодизации развития МП:
5. -Современное МП - новые черты и тенденции его развития в условиях глобализации. Фрагментация МП.

Тема 2. Система современного международного права Доктринальные подходы к определению системы международного права.

1. Понятие системы международного права и ее основные элементы (институты и отрасли современного международного права.
2. Становление и развитие доктрины о системе международного права (МП).
3. Международное право - особая система юридических норм. Система и структура современного МП.
4. Нормы МП: понятие и виды, классификация. Нормы "мягкого права".
5. Отрасли МП: критерии вычленения.

Тема 3. Актуальные проблемы источников международного права

1. Понятие и виды источников МП.
2. Возрастающая роль международного обычая. Формирование международного обычая. Пути и средства, способствующие фиксации международного обычая.
3. Акты международных организаций в системе источников МП.
4. Вопрос об общих принципах права в системе источников МП.
5. Международный договор как источник права. Понятие, виды. Договоры, заключенные международными организациями. Обзор многостороннего правотворческого процесса. Оговорки к многосторонним договорам. Действие договоров. Договор и третьи государства. Поправки, изменения и пересмотр международных договоров.
6. Основания прекращения действия договоров. Последствия вооруженных конфликтов для международного договора.

Тема 4. Особенности реализации норм международного права.

1. Понятие и формы реализации норм МП. Правовые основы и содержание процесса реализации норм МП. Международный конвенционный и институционный механизм реализации. Правовые и организационные основы действия норм МП в правовой системе РФ.

2. Международно-правовые гарантии и средства обеспечения выполнения международных соглашений. Контроль за осуществлением международных договоров.

Тема 5. Актуальные проблемы международной правосубъектности Понятие, особенности, содержание международной правосубъектности.

1. Виды субъектов МП: Государства - как первичные субъекты международного права, международная правосубъектность народов и наций, международные организации.
2. Проблема международной правосубъектности индивидов, международная правосубъектность транснациональных корпораций

Тема 6. Актуальные проблемы правопреемства и признания в современном международном праве.

1. Понятие и кодификация института правопреемства в МП. Теории признания.Формы признания. Правопреемства государств в отношении договоров, собственности, государственных архивов. Правопреемство в отношении гражданства. Соотношение понятий "преждевременное признание" и "неправомерное признание". Доктрина Эстрады и доктрина Тобара.

Тема 7. Актуальные проблемы международной защиты прав человека на современном этапе.

2. Дальнейшее нормотворчество в сфере защиты прав человека.
3. Реформа правозащитных механизмов ООН.
4. Совет по правам человека ООН. Универсальный периодический обзор (УПО). Специальные процедуры Совета по правам человека ООН.
5. Договорные органы по правам человека. Верховный комиссар ООН по правам человека. Роль специализированных учреждений ООН в обеспечении и защите основных прав и свобод человека. Региональное сотрудничество по правам человека. Защита прав человека в Совете Европы. Европейский суд по правам человека.
6. Защита прав человека в ОБСЕ. Защита прав человека в ЕС. Защита прав человека в межамериканской системе. Африканская система защиты прав человека.
7. Роль МНПО в защите прав и свобод человека. Высылка иностранцев. Защита людей в случае бедствия. Обязательство выдавать или осуществлять судебное преследование (out dedere out judicare).

Тема 8. Проблемы международного уголовного права. Борьба с международным терроризмом.

1. Понятие, предмет и система международного уголовного права (МУП). Принципы, источники, соотношение международного и национального уголовного права.
2. Международная правовая ответственность государств за международные преступления. Международная ответственность индивидов за совершение международных уголовных преступлений.

Тема 9. Проблема повышения эффективности международного права и его норм.
1.-Понятие и содержание эффективности международного права и его норм.
2.- Проблема эффективности МП в отечественной и зарубежной доктрине МП.
Условия эффективности норм М П.
3.-Международное правотворчество и эффективность международного права.
4.-Проблемы реализации норм МП и повышения их эффективности. Правомерное поведение государств.

Тема 10. Проблемы международного экономического права

1.Понятие международного экономического права. Термин ?новый международный экономический порядок?. Источники международного экономического права. Роль ООН в формулировании целей международного экономического права. Принципы международного экономического права, роль основных принципов международного права в регулировании международных экономических отношений. Специальные принципы международного экономического права. Правовые режимы в международном экономическом праве.

2. Международное сотрудничество в области торговли. Генеральное соглашение о торговле и тарифах (ГАТТ). Всемирная торговая организация. Участие РФ в ВТТО.

Тема 11. Современные проблемы мирного урегулирования международных споров.

1. Общая характеристика мирных средств и способов разрешения международных споров. Понятие международного спора и его виды. Понятие международной ситуации. Устав ООН и другие международные документы о мирном разрешении международных споров.

2. Дипломатические средства урегулирования споров (непосредственные переговоры, добрые услуги и посредничество). Непосредственные пиереговоры и консультации, их значение и сфера применения. Значение переговоров на высшем уровне и на международных конференциях. Переговоры в рамках международных организаций. Международная примирительная процедура. Добрые услуги, посредничество, следственные и согласительные комиссии, их организация. Международные соглашения о примирительной процедуре.

3.Международная судебные учреждения. Международный суд ООН. Состав и компетенция Международного суда ООН. Процедура рассмотрения дел. Решения, консультативные заключения и постановления Международного суда ООН.

4. Мирное разрешение споров в международных организациях. Роль Совета Безопасности ООН в урегулировании споров, угрожающих международному миру и безопасности. Роль специализированных учреждений ООН (МОТ,ВОИС) и региональных систем защиты прав человека в урегулировании споров.

Тема 12. Европейское право

1. Содержание и сфера действия европейского права. Европейское право как правовая система. Квалификационные характеристики европейского права: принципы верховенства, прямого действия, интегрированности.

2. Право Европейского Союза и международное право. Структура и источники европейского права. Институциональная структура Европейского Союза. Европейский совет. Совет европейского Союза. Европейская комиссия. Европейский парламент. Судебная система.

-3. Права человека в правовой системе Европейского Союза. Структура прав человека и основных свобод. Внутригосударственные механизмы защиты и обеспечения прав человека. Права человека, свободы и принципы, включенные в Хартию основных прав Европейского союза и сфера ее применения.

4. Совет Европы. ОБСЕ. Право СНГ.

4.1.2 Письменная работа – Письменная работа по теме «Проблемы международного уголовного права. Борьба с международным терроризмом»»

4.1.2.1 Порядок проведения

Письменная работа выполняется в рамках самостоятельной работы обучающегося. Выполненное задание сдается преподавателю на проверку и выставления соответствующей оценки (баллов).

При выполнении письменной работы обучающийся должен использовать лекционный материал, рекомендованную литературу, нормативные источники.

Обучающийся может выполнить письменную работу на компьютере и затем распечатать ее либо заполнить документ письменно.

При оценивании учитывается правильность и полнота составленного документа и его соответствие действующему законодательству.

4.1.2.2 Критерии оценивания

Баллы в интервале 86-100% от максимальных ставятся, если обучающийся:

документ составлен полностью, с использованием действующих нормативных правовых актов, содержит все предусмотренные законом части, форма и содержание соответствуют применимому законодательству

Баллы в интервале 71-85% от максимальных ставятся, если обучающийся:

документ составлен полностью, с использованием действующих нормативных правовых актов, содержит все предусмотренные законом части, но форма и содержание не полностью соответствуют применимому законодательству

Баллы в интервале 56-70% от максимальных ставятся, если обучающийся:

документ составлен с использованием действующих нормативных правовых актов, но содержит не все предусмотренные законом части (а именно отсутствует одна из предусмотренных законом частей), форма и содержание не полностью соответствуют применимому законодательству

Баллы в интервале 0-55% от максимальных ставятся, если обучающийся:

документ не составлен, либо составлен не тот документ.

4.1.2.3 Содержание оценочного средства

Обучающемуся необходимо внимательно изучить регламент МУС и подготовить проект иска в Международный уголовный суд.

Решение задач по темам «Проблемы международного экономического права», «Европейское право»

4.1.3.1. Порядок проведения и процедура оценивания

При решении задач обучающийся должен учитывать, что задача содержит две части: (1) описание типовой ситуации и (2) специальные вопросы.

Прежде чем приступить к решению задачи, следует внимательно ознакомиться с содержанием. При ответе следует использовать действующее законодательство, правовые позиции высших судебных инстанций. Обучающемуся необходимо подробно проанализировать предложенные в задаче условия, принимая во внимание, что они приведены в объеме, достаточном для правильного ответа на поставленные вопросы. Необходимо уяснить смысл задачи и условия, исходя из которых, нужно дать ответы на поставленные вопросы. В этих целях следует провести юридический анализ излагаемых в задаче обстоятельств, установить, какие из них имеют, а какие не имеют в предложенных вопросах юридическое значение. Решение должно учитывать все изложенные в фабуле обстоятельства и содержать их юридическую оценку.

Общий алгоритм решения задачи можно изложить следующим образом:

1) прочитать и понять текст задачи;

2) определить тему, раздел, вопрос по которому составлена задача;

3) провести анализ типовой ситуации, описанной в задаче, и разрешить проблему по существу с учетом действующего материального и процессуального законодательства, а также судебной практики.

Для этого необходимо:

а) определить все элементы правоотношения;

а) выделить все фактические обстоятельства, имеющие юридическое значение;

б) определить нормы права, регламентирующие соответствующие правоотношения;

в) проанализировать судебную практику применения соответствующих норм;

г) сопоставить типовую ситуацию, правовое регулирование соответствующих отношений и судебную практику, провести юридическую квалификацию и сделать вывод.

4) ответить на специальные вопросы задачи.

Решение должно быть самостоятельным и полным. Ответы на специальные вопросы должны быть развернутыми и аргументированными, выводы логичны и точно сформулированы.

Обсуждение и проверка решенных задач проводится на практическом занятии.

При оценивании учитывается правильность решения, полнота ответа, используемые нормативные акты и судебная практика, структурированность ответа и владение юридической терминологией.

4.1.3.2. Критерии оценивания

Баллы в интервале 86-100% от максимальных ставятся, если обучающийся:

- правильно решил задачу;
- дал ответы на каждый из подвопросов, обосновав при этом ход своего решения;
- использовал необходимый нормативный материал и позиции судов;
- хорошо структурировал ответ, выбрал нужную информацию, отсеяв неинфомативный материал;
- правильно использовал юридическую терминологию.

Баллы в интервале 71-85% от максимальных ставятся, если обучающийся:

- правильно решил задачу;
- дал краткие ответы на каждый из подвопросов, но при этом не обосновал ход своего решения;
- обосновал решение задачи, но оставил без внимания один из подвопросов задания, не раскрыл его;
- использовал необходимый нормативный материал, оставив без внимания анализ судебной практики;
- подобрал материал, который не затрагивает темы задачи или не дает представление о позиции автора;
- использовал юридическую терминологию с ошибками.

Баллы в интервале 56-70% от максимальных ставятся, если обучающийся:

- дал ответ не на все подвопросы задания;
- дал ответ на все подвопросы, но большинство ответов необоснованны или ошибочны;
- не основывал решение на нормах права;
- не смог сделать должные выводы на основе имеющегося материала;
- не использовал юридическую терминологию или использовал с ошибками.

Баллы в интервале 0-55% от максимальных ставятся, если обучающийся:

- не решил задачу;
- дал крайне короткий ответ, решил некоторые пункты задачи, при этом никак не обосновал свое решение.

4.1.2.3. Содержание оценочного средства

Задача 1

17 марта 2003 года Никарагуа запросила консультации с Мексикой относительно некоторых мер, введенных Мексикой, которые препятствуют ввозу черной фасоли из Никарагуа. Эти меры включают:

Выполнение процедур, изложенных в Официальном стандарте 006-FITO-95 и Официальном стандарте 028-FITO-95, включая отказ компетентных мексиканских властей предоставить импортерам документ, содержащий фитосанитарные требования, необходимые для импорта черной фасоли из Никарагуа;

Более благоприятный режим, который компетентные мексиканские власти предоставляют при проведении вышеуказанных процедур в отношении продуктов, происходящих из других стран, кроме Никарагуа;

Неспособность опубликовать конкретные фитосанитарные требования для импорта черной фасоли из Никарагуа; а также Отсутствие публикации правил, требований и процедур, касающихся тендера на распределение квот на черную фасоль из Никарагуа.

Какие положения Генерального соглашения по тарифам и торговле были нарушены?

Дайте правовую оценку.

Задача 2

Хартия основных прав ЕС закрепляет право каждого на ведение бизнеса. Суд ЕС рассматривал дело одного из предпринимателей, полагающего, что введенная на основе норм права ЕС в государствах Союза специальная система учета домашнего скота ограничивает его право на осуществление предпринимательской деятельности. Суд ЕС, тем не менее, пришел к выводу, что такой механизм направлен на повышение эффективности противоэпизоотических мероприятий и в этом смысле указанные меры соответствуют заявленной цели.

Какие ограничительные меры в отношении гарантированных прав в контексте ст. 52 Хартии обоснованны?

Каким целям такие меры должны соответствовать?

Задача 3. На внешнем рейде порта Новороссийск находилось иностранное судно, которое ночью снялось с якоря и попыталось выйти из порта. Оператор службы управления движением судов, обнаружив несанкционированное движение судна, запросил о его намерениях. Капитан судна объяснил свои действия желанием сменить место якорной стоянки, однако фактическое перемещение судна свидетельствовало о его уходе в сторону открытого моря. Проинформированные оператором пограничники начали преследование. Судно уходило в сторону открытого моря, на связь не выходило, на требование пограничников остановиться не реагировало. Только в открытом море судно подчинилось и остановилось. Капитану за- явили, что он нарушил правовой режим морского порта Российской Федерации – покинул его без осуществления пограничных и таможенных формальностей, а также без разрешения капитана морского порта. По мнению капитана судна, нормами российского законодательства регулируется вход в порт РФ, а на выход из него разрешение не требуется; пограничный корабль не имел права останавливать судно, так как это вмешательство в осуществление свободы судоходства в открытом море. Такое вмешательство запрещено Конвенцией ООН по морскому праву. Оцените действия иностранного судна и пограничного корабля РФ. Нормативные правовые акты Конвенция ООН по морскому праву 1982 г

4.1.4 4. Контрольная работа по теме «Современные проблемы мирного урегулирования международных споров»

4.1.4.1 Порядок проведения и процедура оценивания

Контрольная работа выполняется письменно на практическом занятии под контролем преподавателя.

Обучающиеся отвечают на два вопроса по выбору преподавателя. Время на выполнение контрольной работы – 60 минут.

Подготовка к контрольной работе проводится в ходе самостоятельной работы и включает в себя повторение пройденного материала.

Помимо основного материала обучающийся должен изучить дополнительную рекомендованную литературу и информацию по теме, в том числе с использованием Интернет-ресурсов.

При выставлении оценки преподаватель учитывает правильность ответа по содержанию, его последовательность, самостоятельность суждений и выводов, умение связывать теоретические положения с практикой, в том числе и с будущей профессиональной деятельностью.

4.1.4.2 Критерии оценивания

Баллы в интервале 86-100% от максимальных ставятся, если обучающийся:

– дает четкий и полный ответ на все вопросы;

- демонстрирует высокий уровень владения материалом по теме ответа и обсуждения, превосходное умение формулировать свою позицию.

Баллы в интервале 71-85% от максимальных ставятся, если обучающийся:

- дает ответ на все вопросы;

- демонстрирует не столь высокий уровень владения материалом по теме ответа и обсуждения, формулирует свою позицию не достаточно четко, размыто, не может в полной мере отстаивать ее.

Баллы в интервале 56-70% от максимальных ставятся, если обучающийся:

- дает краткий ответ на все вопросы, не раскрывающий их суть;

- демонстрирует низкий уровень владения материалом по теме ответа, формулирует свою позицию размыто, поверхностно, не может отстоять ее в споре.

Баллы в интервале 0-55% от максимальных ставятся, если обучающийся:

- очень слабый ответ, вопросы не раскрыты.

4.1.4.3 Содержание оценочного средства

Вопросы к контрольной работе:

1. Общая характеристика мирных средств и способов разрешения международных споров. Понятие международного спора и его виды. Понятие международной ситуации. Устав ООН и другие международные документы о мирном разрешении международных споров.

2. Дипломатические средства урегулирования споров (непосредственные переговоры, добрые услуги и посредничество). Непосредственные пиереговоры и консультации, их значение и сфера применения. Значение переговоров на высшем уровне и на международных конференциях. Переговоры в рамках международных организаций. Международная примирительная процедура. Добрые услуги, посредничество, следственные и согласительные комиссии, их организация. Международные соглашения о примирительной процедуре.

3. 3.Международная судебные учреждения. Международный суд ООН. Состав и компетенция Международного суда ООН. Процедура рассмотрения дел. Решения, консультативные заключения и постановления Международного суда ООН.

4. Мирное разрешение споров в международных организациях. Роль Совета Безопасности ООН в урегулировании споров, угрожающих международному миру и безопасности. Роль специализированных учреждений ООН (МОТ,ВОИС) и региональных систем защиты прав человека в урегулировании споров.

4.1.5 5. Творческий проект по теме «Актуальные проблемы источников международного права»

4.1.5.1 Порядок проведения

Цель творческого проекта:

– формирование и развитие профессиональных знаний, закрепление полученных теоретических знаний;

- формирование и развитие профессиональных умений и навыков;

– овладение необходимыми профессиональными компетенциями.

Этапы выполнения творческого проекта.

Подготовительный этап творческого проекта:

1. Определить проблему и тему творческого проекта.
2. Сформулировать цели и задачи, обосновать (мотив) выбора именно этой темы творческой работы.
3. Выбрать оптимальный вариант решения.
4. Составить план творческого проекта для реализации творческого проекта.

Этап планирования:

1. Собрать и обработать необходимую для реализации проекта информацию по литературным и нормативным источникам.
2. Разработать соответствующую «дорожную карту» выполнения проекта.
3. Определить способ представления результатов, т.е. в какой форме будет отчет (текстовое описание результатов, диаграммы, презентация, фотографии изделия или объекта, аудио- или видео-запись наблюдений или этапов создания изделия).
4. Распределить задачи и обязанности между членами команды (если это групповой или коллективный проект).

Этап процесса работы:

1. Провести работу по проекту: интервью, опрос, наблюдения, эксперименты, саму работу по изготовлению проекта;

Заключительный этап творческого проекта:

1. Оформить результаты. Сформулировать выводы.
2. Выбрать и оформить возможные формы представления результатов: устный отчет, устный отчет с демонстрацией, письменный отчет, письменный отчет с краткой устной защитой проекта.
3. Провести защиту своего творческого проекта, принять участие в обсуждении.
4. Дать самооценку своей работе и полученному результату.

При оценивании учитывается самостоятельность и оригинальность проекта, его практическая значимость, качество выполнения и защиты проекта.

1.1.5.2Критерии оценивания

Баллы в интервале 86-100% от максимальных ставятся за:

- соответствие темы и содержания проекта действующему законодательству и рассматриваемой проблематике;
- наличие актуальности и обоснование проблемы в исследуемой сфере;
- сбор информации по теме проекта;
- оригинальность и самостоятельность предложенных идей;
- высокое качество выполненной работы;
- высокая практическая значимость проекта;
- успешную защиту проекта: культура речи, четкость, конкретность и логика изложения проблемы исследования, владение профессиональной терминологией.

Баллы в интервале 71-85% от максимальных ставятся за:

- соответствие темы и содержания проекта действующему законодательству;
- недостаточный сбор информации по теме проекта;
- недостаточная оригинальность и самостоятельность предложенных идей;
- оформление работы на среднем уровне;
- малую практическая значимость проекта;
- защиту проекта: культура речи, четкость, нарушения логики при изложении материала, недостаточное владение профессиональной терминологией.

Баллы в интервале 56-70% от максимальных ставятся за:

- содержание темы, но не содержания проекта действующему законодательству;
- неактуальность выбранной темы проекты;
- отсутствие проведенного сбора информации по теме проекта;
- несамостоятельность предложенных идей;
- низкое качество выполненной работы;
- отсутствие практической значимости;
- ошибки при защите проекта, низкий уровень владения профессиональной терминологией.

Баллы в интервале 0-55% от максимальных ставятся:

- проект не представлен либо представленный проект не соответствует заявленным требованиям.

1.1.5.2 **Содержание оценочного средства**

В рамках выполнения задания обучающимся предлагается разработать проект международного договора, договора, заключенного международными организациями на выбор.

Творческий проект может быть представлен в виде презентации, доклада, реферата, видеоролика, брошюры на усмотрение обучающегося.

Творческий проект сдается преподавателю и защищается на практическом занятии.

4.2. Оценочные средства промежуточной аттестации

Экзамен проходит в устной и письменной форме. Студенту предоставляется до 30 минут на подготовку ответа по билету. Каждый билет содержит задание, охватывающее все темы дисциплины, предусмотренные Учебной программой.

Билет состоит из двух частей: теоретической (устной) и практической (задачи).

В билет входят:

•Один вопрос для устного ответа;

•Одна задача.

Ответ на вопрос оценивается в 20 баллов.

Далее идет задача, к которой предусмотрены несколько вопросов теоретического и/или практического характера, выявляющих умение обучающегося анализировать информацию, работать с ней, проводить на ее основе расчеты. При оценке задачи учитывается полнота ответа, его логичность, правильность решения. Решение задачи оценивается в 30 баллов.

Во время экзамена разрешается пользоваться учебными программами и иной справочной информацией, перечень которой заранее определен преподавателем и доведен до сведения обучающихся. Использование средств связи и иного технического оборудования запрещается.

Итоговая оценка за зачет определяется путем суммирования баллов за все правильно выполненные задания билета.

Результат экзамена оценивается так:

86-100 – отлично

71-85 – хорошо

56-70 – удовлетворительно
0-55 – неудовлетворительно

4.2.1. Устный ответ по темам **«Проблемы определения международного права и теории о его сущности», «Система современного международного права», «Актуальные проблемы источников международного права», «Особенности реализации норм международного права.», «Актуальные проблемы международной правосубъектности», «Актуальные проблемы правопреемства и признания в современном международном праве», «Актуальные проблемы международной защиты прав человека на современном этапе.», «Проблемы международного уголовного права. Борьба с международным терроризмом», «Проблема повышения эффективности международного права и его норм», «Проблемы международного экономического права», «Современные проблемы мирного урегулирования международных споров», «Европейское право».**

4.2.1.1. Порядок проведения и процедура оценивания

Каждый обучающийся самостоятельно выбирает билет один раз посредством произвольного извлечения. На подготовку ответов на содержащиеся в билете вопросы выделяется до 30 минут.

В процессе подготовки к устному ответу обучающийся должен обратиться к уже изученному материалу, конспектам лекций, учебникам, нормативным актам, информационным ресурсам, а также материалам, собранным и обработанным в ходе подготовки к практическим занятиям и в рамках самостоятельной работы.

После ответа на основной вопрос преподаватель может задать дополнительные вопросы.

При оценивании учитывается полнота ответа, умение формулировать и отстаивать свою позицию, уровень владения материалом, владение юридической терминологией.

4.2.1.2. Критерии оценивания

Баллы в интервале 86-100% от максимальных ставятся, если обучающийся:

– дает четкий и полный ответ по вопросам,

- дает исчерпывающие ответы на дополнительные вопросы преподавателя;

- демонстрирует высокий уровень владения материалом по теме ответа и обсуждения, превосходное умение формулировать свою позицию.

Баллы в интервале 71-85% от максимальных ставятся, если обучающийся:

- дает четкий и полный ответ, но не достаточно полные ответы на дополнительные вопросы преподавателя.

- демонстрирует не столь высокий уровень владения материалом по теме ответа и обсуждения, формулирует свою позицию не достаточно четко, размыто, не может в полной мере отстаивать ее в споре.

Баллы в интервале 56-70% от максимальных ставятся, если обучающийся:

- дает краткий ответ, не раскрывающий суть вопроса и основные аспекты материала по теме.

- демонстрирует низкий уровень владения материалом по теме ответа и обсуждения, не готов отвечать на дополнительные вопросы, формулирует свою позицию размыто, поверхностно, не может отстоять ее в споре.

Баллы в интервале 0-55% от максимальных ставятся, если обучающийся:

- очень слабый ответ по теме, материал не раскрыт,

- не может ответить на дополнительные вопросы по теме.

4.2.1.3. Содержание оценочного средства

Вопросы к зачету:

1. Понятие международного публичного (МП) в науке права: определение международного права в отечественной науке; советский период; зарубежная наука международного права; современная отечественная доктрина международного права.
2. Методологические основы изучения сущности международного права;
3. Специфика МП в сравнении с внутригосударственным правом;
4. Проблемы возникновения и периодизации развития МП:
5. -Современное МП - новые черты и тенденции его развития в условиях глобализации. Фрагментация МП
6. Доктринальные подходы к определению системы международного права.
7. Понятие системы международного права и ее основные элементы (институты и отрасли современного международного права.
8. Становление и развитие доктрины о системе международного права (МП).
9. Международное право - особая система юридических норм. Система и структура современного МП.
10. Нормы МП: понятие и виды, классификация. Нормы "мягкого права".
11. Отрасли МП: критерии вычленения.
12. Понятие и виды источников МП.

13. Возрастающая роль международного обычая. Формирование международного обычая. Пути и средства, способствующие фиксации международного обычая.

14. Акты международных организаций в системе источников МП.

15. Вопрос об общих принципах права в системе источников МП.

16. Международный договор как источник права. Понятие, виды. Договоры, заключенные международными организациями. Обзор многостороннего правотворческого процесса. Оговорки к многосторонним договорам. Действие договоров. Договор и третьи государства. Поправки, изменения и пересмотр международных договоров.

17. Основания прекращения действия договоров. Последствия вооруженных конфликтов для международного договора.

18. Понятие и формы реализации норм МП. Правовые основы и содержание процесса реализации норм МП. Международный конвенционный и институционный механизм реализации. Правовые и организационные основы действия норм МП в правовой системе РФ.

19. Международно-правовые гарантии и средства обеспечения выполнения международных соглашений. Контроль за осуществлением международных договоров.

20. Понятие и кодификация института правопреемства в МП. Теории признания.Формы признания. Правопреемства государств в отношении договоров, собственности, государственных архивов. Правопреемство в отношении гражданства. Соотношение понятий "преждевременное признание" и "неправомерное признание". Доктрина Эстрады и доктрина Тобара.

21. Понятие и содержание эффективности международного права и его норм.

22. Проблема эффективности МП в отечественной и зарубежной доктрине МП.

23. Условия эффективности норм М П.

24. Международное правотворчество и эффективность международного права.

25. Проблемы реализации норм МП и повышения их эффективности. Правомерное поведение государств.

4.2.2. 2. Решение задач по темам *«Проблемы определения международного права и теории о его сущности», «Система современного международного права», «Актуальные проблемы источников международного права», «Особенности реализации норм международного права.», «Актуальные проблемы международной правосубъектности», «Актуальные проблемы правопреемства и признания в современном международном праве*

4.2.2.1. Порядок проведения и процедура оценивания

В каждом билете на зачете есть одна задача. При их выполнении следует придерживаться следующего алгоритма:

1) внимательное знакомство с материалом и данными задачи;

2) выбор необходимого метода решения задачи;

3) определение алгоритма решения задачи;

4) последовательный поиск ответа на каждый вопрос задачи;

5) оформление решения задачи с указание основных этапов достижения результата и обоснованием каждого этапа решения.

При выполнении задачи важное место должно отводиться не только результату, но и самому алгоритму решения и его обоснованию.

При оценивании учитывается правильность решения, полнота ответа, используемые нормативные акты и судебная практика, структурированность ответа и владение юридической терминологией.

4.1.2.2. Критерии оценивания

Баллы в интервале 86-100% от максимальных ставятся, если обучающийся:

–правильно решил задачу;
- дал ответы на каждый из подвопросов, обосновав при этом ход своего решения.

Баллы в интервале 71-85% от максимальных ставятся, если обучающийся:

- правильно решил задачу;
- дал краткие ответы на каждый из подвопросов, но при этом не обосновал ход своего решения;
- обосновал решение задачи, но оставил без внимание один из подвопросов задания, не раскрыл его;

Баллы в интервале 56-70% от максимальных ставятся, если обучающийся:

- дал ответ не на все подвопросы задания;
- дал ответ на все подвопросы, но большинство ответов необоснованны или ошибочны.

Баллы в интервале 0-55% от максимальных ставятся, если обучающийся:

- не решил задачу;

- дал крайне короткий ответ, решил некоторые пункты задачи, при этом никак не обосновал свое решение, не раскрыл личную позицию относительно ситуации.

4.2.2.3. Содержание оценочного средства

Задача 1

17 марта 2003 года Никарагуа запросила консультации с Мексикой относительно некоторых мер, введенных Мексикой, которые препятствуют ввозу черной фасоли из Никарагуа. Эти меры включают:

Выполнение процедур, изложенных в Официальном стандарте 006-FITO-95 и Официальном стандарте 028-FITO-95, включая отказ компетентных мексиканских властей предоставить импортерам документ, содержащий фитосанитарные требования, необходимые для импорта черной фасоли из Никарагуа;

Более благоприятный режим, который компетентные мексиканские власти предоставляют при проведении вышеуказанных процедур в отношении продуктов, происходящих из других стран, кроме Никарагуа;

Неспособность опубликовать конкретные фитосанитарные требования для импорта черной фасоли из Никарагуа; а также Отсутствие публикации правил, требований и процедур, касающихся тендера на распределение квот на черную фасоль из Никарагуа.

Какие положения Генерального соглашения по тарифам и торговле были нарушены?

Дайте правовую оценку.

Задача 2

Хартия основных прав ЕС закрепляет право каждого на ведение бизнеса. Суд ЕС рассматривал дело одного из предпринимателей, полагающего, что введенная на основе норм права ЕС в государствах Союза специальная система учета домашнего скота ограничивает его право на осуществление предпринимательской деятельности. Суд ЕС, тем не менее, пришел к выводу, что такой механизм направлен на повышение эффективности противоэпизоотических мероприятий и в этом смысле указанные меры соответствуют заявленной цели.

Какие ограничительные меры в отношении гарантированных прав в контексте ст. 52 Хартии обоснованны?

Каким целям такие меры должны соответствовать?

Задача 3. На внешнем рейде порта Новороссийск находилось иностранное судно, которое ночью снялось с якоря и попыталось выйти из порта. Оператор службы управления движением судов, обнаружив несанкционированное движение судна, запросил о его намерениях. Капитан судна объяснил свои действия желанием сменить место якорной стоянки, однако фактическое перемещение судна свидетельствовало о его уходе в сторону открытого моря. Проинформированные оператором пограничники начали преследование. Судно уходило в сторону открытого моря, на связь не выходило, на требование пограничников остановиться не реагировало. Только в открытом море судно подчинилось и остановилось. Капитану за- явили, что он нарушил правовой режим морского порта Российской Федерации – покинул его без осуществления пограничных и таможенных формальностей, а также без разрешения капитана морского порта. По мнению капитана судна, нормами российского законодательства регулируется вход в порт РФ, а на выход из него разрешение не требуется; пограничный корабль не имел права останавливать судно, так как это вмешательство в осуществление свободы судоходства в открытом море. Такое вмешательство запрещено Конвенцией ООН по морскому праву. Оцените действия иностранного судна и пограничного корабля РФ. Нормативные правовые акты Конвенция ООН по морскому праву 1982 г

Приложение 2
к рабочей программе дисциплины (модуля)
Б1.О.01 Актуальные проблемы международного права

Перечень литературы, необходимой для освоения дисциплины (модуля)

Направление подготовки: 40.04.01 - Юриспруденция

Профиль подготовки: Международная защита прав человека
Квалификация выпускника: магистр

Форма обучения: очное

Язык обучения: русский

Год начала обучения по образовательной программе: 2021

Основная литература

1. Международное право: учебник / Под ред. Г.С.Стародубцева - 2-е изд. - Москва : ИЦ РИОР, НИЦ ИНФРА-М, 2019. - 416 с.:- (Высшее образование: Бакалавриат). - ISBN 978-5-16-104145-1. - Текст : электронный. - URL: https://new.znanium.com/catalog/product/1002347
(дата обращения: 12.04.2020) – Режим доступа: по подписке.

2. Игнатенко, Г. В. Международное право: учебник / Отв. ред. Игнатенко Г. В., Тиунов О. И. - 6-е изд., перераб. и доп. - Москва :Юр.Норма, НИЦ ИНФРА-М, 2019. - 752 с. - ISBN 978-5-16-103333-3. - Текст : электронный. - URL: https://new.znanium.com/catalog/product/987367
(дата обращения: 08.04.2020) – Режим доступа: по подписке.

3. Карташкин, В. А. Права человека и принципы международного права в XXI веке : монография / В. А. Карташкин. — Москва : Норма : ИНФРА-М, 2018.- 148 с. - ISBN 978-5-16-106552-5. - Текст : электронный. - URL: https://znanium.com/catalog/product/961349 (дата обращения: 08.04.2020). – Режим доступа: по подписке.

Дополнительная литература

1. Международное право: учебник / А.Х. Абашидзе, В.С. Верещетин, С.А. Егоров, С.Ю. Марочкин; Отв. ред. Б.Р. Тузмухамедов - 4-е изд., перераб. - Москва : Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2014. - 576 с. ISBN 978-5-91768-469-7. - Текст : электронный. - URL: https://new.znanium.com/catalog/product/448984
(дата обращения: 04.04.2020) – Режим доступа: по подписке.

2.Сафронова, Е. В. Международное право. Практикум: учебное пособие. / Е.В. Сафронова, Е.А. Абашева. - 2-е изд. - Москва : ИЦ РИОР: НИЦ ИНФРА-М, 2018. - 312 с.: - (Высшее образование: Бакалавриат). - ISBN 978-5-16-102014-2. - Текст : электронный. - URL: https://new.znanium.com/catalog/product/944394
(дата обращения: 12.04.2020) – Режим доступа: по подписке.

3. Практикум по международному праву: учебное пособие / Отв. ред. Игнатенко Г.В., Марочкин С.Ю., Тиунов О.И., - 4-е изд., перераб. и доп. - Москва :Юр.Норма, НИЦ ИНФРА-М, 2015. - 352 с. (Практикум:Для юридических вузов и фак.)ISBN 978-5-91768-546-5. - Текст : электронный. - URL: https://new.znanium.com/catalog/product/478775(дата обращения: 12.04.2020) – Режим доступа: по подписке.

4.Бекяшев К.А., Международное публичное право в вопросах и ответах : учебное пособие. / отв. ред. К.А. Бекяшев. - М. : Проспект, 2015. - 224 с. - ISBN 978-5-392-16352-6 - Текст : электронный // ЭБС "Консультант студента" : [сайт]. - URL : http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785392163526.html (дата обращения: 08.04.2020). – Режим доступа: по подписке.

5. Карташкин, В. А. Права человека: международная защита в условиях глобализации: монография / Карташкин В.А. - Москва :Юр.Норма, НИЦ ИНФРА-М, 2018. - 288 с. - ISBN 978-5-16-103446-0. - Текст : электронный. - URL: https://new.znanium.com/catalog/product/950882
(дата обращения: 12.04.2020) – Режим доступа: по подписке.

МОСКОВСКИЙ ЖУРНАЛ МЕЖДУНАРОДНОГО ПРАВА = MOSCOW JOURNAL OF INTERNATIONAL LAW : Научно-теоретический и информационно-практический журнал фонд НБ КФУ с 1991 по 2020 гг.

Бюллетень Европейского Суда по правам человека : Российское издание / Европейский суд по правам человека .- Москва : Московский клуб юристов, .- Журнал выходит в свет ежемесячно , в фонде НБ КФУ с 2002 по 2020 гг.

МЕЖДУНАРОДНОЕ ПУБЛИЧНОЕ И ЧАСТНОЕ ПРАВО = Internationalpublicandprivatelaw; Ledroitinternationalpublicetprive : Научно-практическое и информационное издание / Издательская группа "Юрист" .- М. : Юрист, .- Содерж., загл. парал.: рус., англ. - Издается 1 раз в два месяца - с 2002 по 2020гг.

Приложение 3
к рабочей программе дисциплины (модуля)
Б1.О.01 Актуальные проблемы международного права

Перечень информационных технологий, используемых для освоения дисциплины (модуля), включая перечень программного обеспечения и информационных справочных систем

Направление подготовки: 40.04.01 - Юриспруденция
Профиль подготовки: Международная защита прав человека
Квалификация выпускника: магистр
Форма обучения: очное
Язык обучения: русский
Год начала обучения по образовательной программе: 2021

Освоение дисциплины (модуля) предполагает использование следующего программного обеспечения и информационно-справочных систем:

1. Office Professional Plus 2010
2. Windows Professional 7 Russian
3. Касперский
4. Подписка СПС «Консультант Плюс»
5. Подписка СПС «Гарант»
6. ЭБС Znanium
7. ЭБС «Консультант студента»
8. ЭБС «Издательство «Лань»

Приложение №1
к рабочей программе дисциплины (модуля)
Б1.О.02 Сравнительное правоведение

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Казанский (Приволжский) федеральный университет»
Юридический факультет

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю)
Б1.О.02 Сравнительное правоведение

Направление подготовки/специальность: 40.04.01 Юриспруденция
Направленность (профиль) подготовки: Международная защита прав человека
Квалификация выпускника: магистр
Форма обучения: очная
Язык обучения: русский
Год начала обучения по образовательной программе: 2021

СОДЕРЖАНИЕ

1. СООТВЕТСТВИЕ КОМПЕТЕНЦИЙ ПЛАНИРУЕМЫМ РЕЗУЛЬТАТАМ ОБУЧЕНИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ (МОДУЛЮ)
2. КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ СФОРМИРОВАННОСТИ КОМПЕТЕНЦИЙ
3. РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ОЦЕНОК ЗА ФОРМЫ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ И ПРОМЕЖУТОЧНУЮ АТТЕСТАЦИЮ
4. ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА, ПОРЯДОК ИХ ПРИМЕНЕНИЯ И КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ
4.1. ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ
4.1.1. Дискуссия по Теме 4. Романо-германская правовая семья, Теме 7. Англосаксонская правовая семья, Теме 8. Правовая система США, Теме 14. Правовые системы социалистических и постсоциалистических стран
4.1.1.1. Порядок проведения и процедура оценивания
4.1.1.2. Критерии оценивания
4.1.1.3. Содержание оценочного средства
4.1.2. Письменная работа по Теме 4 Романо-германская правовая семья, и по Теме 7 Англосаксонская правовая семья, Теме 8. Правовая система США, Теме 14. Правовые системы социалистических и постсоциалистических стран
4.1.2.1. Порядок проведения и процедура оценивания
4.1.2.2. Критерии оценивания
4.1.2.3. Содержание оценочного средства
4.1.3. Письменная работа по Теме 1. Предмет, методология и значение сравнительного правоведения, Теме 2. История сравнительного правоведения, Теме 3. Понятие и виды правовых семей, Теме 5. Правовые системы стран Латинской Америки, Теме 6. Правовые системы Скандинавских стран, Теме 9. Правовая система Шотландии
4.1.3.1. Порядок проведения и процедура оценивания
4.1.3.2. Критерии оценивания
4.1.3.3. Содержание оценочного средства
4.1.4. Контрольная работа по теме: Теме 10. Мусульманское право, Теме 11. Индусское право, Тему 12. Правовые системы Дальнего Востока, Теме 13. Обычное право Африки
4.1.4.1. Порядок проведения и процедура оценивания
4.1.4.2. Критерии оценивания
4.1.4.3. Содержание оценочного средства
4.2. ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ
4.2.1. Устный опрос
4.2.1.1. Порядок проведения и процедура оценивания
4.2.1.2. Критерии оценивания
4.2.1.3. Оценочные средства
4.2.2. Письменная работа
4.2.2.1. Порядок проведения и процедура оценивания
4.2.2.2. Критерии оценивания
4.2.2.3. Оценочные средства
4.2.3. Решение задач
4.2.3.1. Порядок проведения и процедура оценивания
4.2.3.2. Критерии оценивания
4.2.3.3. Оценочные средства

1. Соответствие компетенций планируемым результатам обучения по дисциплине (модулю)

Код и наименование компетенции	**Проверяемые результаты обучения для данной дисциплины**	**Оценочные средства текущего контроля и промежуточной аттестации**
ОПК-3 Способность квалифицированно толковать правовые акты, в том числе в ситуациях наличия пробелов и коллизий норм прав	Знать: - особенности и общие параметры системы права в романо-германской правовой семье, общие черты пробелов в праве в романо-германской правовой семье; - особенности и общие параметры системы права в правовых семьях, общие черты толкования норм права и пробелов в праве в отдельных правовых семьях современности Уметь: - осуществлять толкование нормативных правовых актов в романо-германской правовой семье, в том числе в условиях пробелов в праве; - разъяснять содержание правовых норм в основных правовых семьях современности, уметь использовать отдельные способы толкования норм права применительно к ключевым зарубежным источникам права Владеть: - навыками толкования нормативных правовых актов в романо-германской правовой семье, в том числе в условиях пробелов в праве; - навыками разъяснения содержания правовых норм в основных правовых семьях современности, навыками использования отдельных способов толкования норм права применительно к ключевым зарубежным источникам права	**Текущий контроль:** *Дискуссия* по Теме 4. Романо-германская правовая семья, Теме 7. Англосаксонская правовая семья, Теме 8. Правовая система США, Теме 14. Правовые системы социалистических и постсоциалистических стран *Письменная работа* по Теме 4 Романо-германская правовая семья, и по Теме 7 Англосаксонская правовая семья, Теме 8. Правовая система США, Теме 14. Правовые системы социалистических и постсоциалистических стран **Промежуточная аттестация:** *Устный опрос (Вопросы 1–30)* *Письменная работа (вопросы (1–30)* *Решение задач (1–6)*
ОПК-5 Способность самостоятельно составлять юридические документы и разрабатывать проекты нормативных (индивидуальных) правовых актов	Знать: - основные источники права в романо-германской правовой семье, исследуемые учётом их исторического развития; - базовые характеристики процесса правотворчества в основных правовых семьях современности Уметь: - анализировать источники права в романо-германской правовой семье, определять контуры и базовые параметры содержания нормативных правовых актов в романо-германской правовой семье; - разрабатывать проект нормативно-правового акта с учетом особенностей права в основных правовых семьях современности Владеть: - способностью анализировать источники права в романо-германской правовой семье, определять контуры и базовые параметры содержания нормативных правовых актов в романо-германской правовой семье; - способностью разрабатывать проект нормативно-правового акта с учетом	**Текущий контроль:** *Письменная работа* по Теме 1. Предмет, методология и значение сравнительного правоведения, Теме 2. История сравнительного правоведения, Теме 3. Понятие и виды правовых семей, Теме 5. Правовые системы стран Латинской Америки, Теме 6. Правовые системы Скандинавских стран, Тема 9. Правовая система Шотландии. *Контрольная работа* по теме: Теме 10. Мусульманское право, Теме 11. Индусское право, Тему 12. Правовые системы Дальнего Востока, Теме 13. Обычное право Африки **Промежуточная аттестация:** *Устный опрос (Вопросы 1–30)* *Письменная работа (вопросы (1–30)* *Решение задач (1–6)*

	особенностей права в основных правовых семьях современности	

2. Критерии оценивания сформированности компетенций

Компетенция	Зачтено			Не зачтено
	Высокий уровень (отлично) (86-100 баллов)	**Средний уровень (хорошо) (71-85 баллов)**	**Низкий уровень (удовлетворительно) (56-70 баллов)**	**Ниже порогового уровня (неудовлетворительно) (0-55 баллов)**
ОПК-3	Уверенно знает особенности и общие параметры системы права в романо-германской правовой семье, общие черты пробелов в праве в романо-германской правовой семье; Уверенно знает особенности и общие параметры системы права в правовых семьях, общие черты толкования норм права и пробелов в праве в отдельных правовых семьях современности	В целом с неточностями знает особенности и общие параметры системы права в романо-германской правовой семье, общие черты пробелов в праве в романо-германской правовой семье; В целом с неточностями знает особенности и общие параметры системы права в правовых семьях, общие черты толкования норм права и пробелов в праве в отдельных правовых семьях современности	Частично с пробелами знает особенности и общие параметры системы права в романо-германской правовой семье, общие черты пробелов в праве в романо-германской правовой семье; Частично с пробелами знает особенности и общие параметры системы права в правовых семьях, общие черты толкования норм права и пробелов в праве в отдельных правовых семьях современности	Не знает особенности и общие параметры системы права в романо-германской правовой семье, общие черты пробелов в праве в романо-германской правовой семье; Не знает особенности и общие параметры системы права в правовых семьях, общие черты толкования норм права и пробелов в праве в отдельных правовых семьях современности
	Умеет уверенно и последовательно осуществлять толкование нормативных правовых актов в романо-германской правовой семье, в том числе в условиях пробелов в праве; Умеет уверенно и последовательно разъяснять содержание правовых норм в основных правовых семьях современности, уметь использовать отдельные способы толкования норм права применительно к ключевым зарубежным источникам права	Умеет в целом с неточностями уверенно осуществлять толкование нормативных правовых актов в романо-германской правовой семье, в том числе в условиях пробелов в праве; Умеет в целом с неточностями уверенно разъяснять содержание правовых норм в основных правовых семьях современности, уметь использовать отдельные способы толкования норм права применительно к ключевым зарубежным источникам права	Умеет неуверенно, допуская негрубые ошибки, осуществлять толкование нормативных правовых актов в романо-германской правовой семье, в том числе в условиях пробелов в праве; Умеет неуверенно, допуская негрубые ошибки, разъяснять содержание правовых норм в основных правовых семьях современности, уметь использовать отдельные способы толкования норм права применительно к ключевым зарубежным источникам права	Не умеет или умеет на бытовом уровне осуществлять толкование нормативных правовых актов в романо-германской правовой семье, в том числе в условиях пробелов в праве; Не умеет или умеет на бытовом уровне разъяснять содержание правовых норм в основных правовых семьях современности, уметь использовать отдельные способы толкования норм права применительно к ключевым зарубежным источникам права
	Полностью и разносторонне владеет навыками толкования нормативных правовых актов в романо-	В целом уверенно, допуская незначительные неточности, владеет навыками толкования нормативных правовых	Неуверенно, допуская негрубые ошибки, владеет навыками толкования нормативных правовых актов в	Не владеет или владеет на обыденном уровне навыками толкования нормативных

	германской правовой семье, в том числе в условиях пробелов в праве; Полностью и разносторонне владеет навыками разъяснения содержания правовых норм в основных правовых семьях современности, навыками использования отдельных способов толкования норм права применительно к ключевым зарубежным источникам права	актов в романо-германской правовой семье, в том числе в условиях пробелов в праве; В целом уверенно, допуская незначительные неточности, владеет навыками разъяснения содержания правовых норм в основных правовых семьях современности, навыками использования отдельных способов толкования норм права применительно к ключевым зарубежным источникам права	романо-германской правовой семье, в том числе в условиях пробелов в праве; Неуверенно, допуская негрубые ошибки, владеет навыками разъяснения содержания правовых норм в основных правовых семьях современности, навыками использования отдельных способов толкования норм права применительно к ключевым зарубежным источникам права	правовых актов в романо-германской правовой семье, в том числе в условиях пробелов в праве; Не владеет или владеет на обыденном уровне навыками разъяснения содержания правовых норм в основных правовых семьях современности, навыками использования отдельных способов толкования норм права применительно к ключевым зарубежным источникам права
ОПК-5	Уверенно знает основные источники права в романо-германской правовой семье, исследуемые учётом их исторического развития; Уверенно знает базовые характеристики процесса правотворчества в основных правовых семьях современности	В целом, допуская неточности, знает основные источники права в романо-германской правовой семье, исследуемые учётом их исторического развития; В целом, допуская неточности, знает базовые характеристики процесса правотворчества в основных правовых семьях современности	Частично, допуская негрубые ошибки, знает основные источники права в романо-германской правовой семье, исследуемые учётом их исторического развития; Частично, допуская негрубые ошибки, знает базовые характеристики процесса правотворчества в основных правовых семьях современности	Не знает или знает на обыденном уровне основные источники права в романо-германской правовой семье, исследуемые учётом их исторического развития; Не знает или знает на обыденном уровне базовые характеристики процесса правотворчества в основных правовых семьях современности
	Умеет уверенно и разносторонне анализировать источники права в романо-германской правовой семье, определять контуры и базовые параметры содержания нормативных правовых актов в романо-германской правовой семье; Умеет уверенно и разносторонне разрабатывать проект нормативно-правового акта с учетом особенностей права в основных правовых семьях современности	Умеет, допуская незначительные неточности, анализировать источники права в романо-германской правовой семье, определять контуры и базовые параметры содержания нормативных правовых актов в романо-германской правовой семье; Умеет, допуская незначительные неточности, разрабатывать проект нормативно-правового акта с учетом особенностей права в основных правовых семьях современности	Умеет неуверенно, допуская негрубые ошибки, анализировать источники права в романо-германской правовой семье, определять контуры и базовые параметры содержания нормативных правовых актов в романо-германской правовой семье; Умеет неуверенно, допуская негрубые ошибки, разрабатывать проект нормативно-правового акта с учетом особенностей права в основных правовых семьях современности	Не умеет или умеет на бытовом уровне анализировать источники права в романо-германской правовой семье, определять контуры и базовые параметры содержания нормативных правовых актов в романо-германской правовой семье; Не умеет или умеет на бытовом уровне разрабатывать проект нормативно-правового акта с учетом особенностей права в основных правовых семьях

				современности
	Полностью и разносторонне владеет способностью анализировать источники права в романо-германской правовой семье, определять контуры и базовые параметры содержания нормативных правовых актов в романо-германской правовой семье; Полностью и разносторонне владеет способностью разрабатывать проект нормативно-правового акта с учетом особенностей права в основных правовых семьях современности	В целом уверенно, допуская незначительные неточности, владеет способностью анализировать источники права в романо-германской правовой семье, определять контуры и базовые параметры содержания нормативных правовых актов в романо-германской правовой семье; В целом уверенно, допуская незначительные неточности, владеет способностью разрабатывать проект нормативно-правового акта с учетом особенностей права в основных правовых семьях современности	Неуверенно, допуская негрубые ошибки, владеет способностью анализировать источники права в романо-германской правовой семье, определять контуры и базовые параметры содержания нормативных правовых актов в романо-германской правовой семье; Неуверенно, допуская негрубые ошибки, владеет способностью разрабатывать проект нормативно-правового акта с учетом особенностей права в основных правовых семьях современности	Не владеет или владеет на обыденном уровне способностью анализировать источники права в романо-германской правовой семье, определять контуры и базовые параметры содержания нормативных правовых актов в романо-германской правовой семье; Не владеет или владеет на обыденном уровне способностью разрабатывать проект нормативно-правового акта с учетом особенностей права в основных правовых семьях современности

3. Распределение оценок за формы текущего контроля и промежуточную аттестацию

1 семестр:

Текущий контроль:

Дискуссия по Теме 4. Романо-германская правовая семья, Теме 7. Англосаксонская правовая семья, Теме 8. Правовая система США, Теме 14. Правовые системы социалистических и постсоциалистических стран – максимальное количество баллов по БРС за оценочное средство – 10 баллов

Письменная работа по Теме 4 Романо-германская правовая семья, и по Теме 7 Англосаксонская правовая семья, Теме 8. Правовая система США, Теме 14. Правовые системы социалистических и постсоциалистических стран – максимальное количество баллов по БРС за оценочное средство – 10 баллов

Письменная работа по Теме 1. Предмет, методология и значение сравнительного правоведения, Теме 2. История сравнительного правоведения, Теме 3. Понятие и виды правовых семей, Теме 5. Правовые системы стран Латинской Америки, Теме 6. Правовые системы Скандинавских стран, Теме 9. Правовая система Шотландии – максимальное количество баллов по БРС за оценочное средство – 15 баллов

Контрольная работа по теме: Теме 10. Мусульманское право, Теме 11. Индусское право, Тему 12. Правовые системы Дальнего Востока, Теме 13. Обычное право Африки – максимальное количество баллов по БРС за оценочное средство – 15 баллов

10 баллов за дискуссию + 10 баллов за письменную работу + 15 баллов за письменную работу + 15 баллов за контрольную работу = 50 баллов

Промежуточная аттестация – экзамен.

На экзамене оцениваются полученные в ходе изучения дисциплины знания, умения, навыки, в частности, теоретические знания, знания нормативных актов, основных монографий, научных статей, степень развития творческого мышления, приобретенные навыки самостоятельной работы, умение систематизировать полученные знания и применять их к решению практических задач.

Экзамен состоит из трех частей, задание первых двух частей изложено в билете. Третья часть – задача является внешним приложением к билету. Первая часть носит устный характер, обучающийся должен подготовить ответ на вопрос и озвучить его. Вторая часть – письменная работа, которую обучающийся должен выполнить на экзамене Третья часть – задача, в рамках решения которой необходимо провести правовое исследование с

использованием русского и иностранных языков, а также предложить проект нормативного правового акта. В каждом билете содержится два вопроса. Каждый обучающийся самостоятельно выбирает билет один раз посредством произвольного извлечения. На подготовку ответов на содержащиеся в экзаменационном билете вопросы выделяется до 50 минут.

Во время экзамена магистрантам разрешается пользоваться учебными программами и иной справочной информацией, перечень которой заранее определен преподавателем и доведен до сведения магистрантов. Использование средств связи и иного технического оборудования запрещается.

При явке на экзамен магистранты обязаны иметь при себе зачетную книжку.

По итогам экзамена выставляется оценка «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно». Оценки «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» означают успешное прохождение промежуточной аттестации.

В процессе подготовки к экзамену магистрант должен обратиться к уже изученному материалу, конспектам лекций, учебникам, нормативным актам, информационным ресурсам, а также материалам, собранным и обработанным в ходе подготовки к практическим занятиям и в рамках самостоятельной работы.

За 1–2 дня до экзамена преподавателем проводятся консультации, в рамках которых магистранты могут задать свои вопросы.

Устный опрос – *20 баллов*
Письменная работа – *20баллов*
Решение задачи – 10 баллов

Итого *20 баллов за устный опрос + 20 баллов за письменную работу + 10 баллов за решение задачи* = 50 баллов

Общее количество баллов по дисциплине за текущий контроль и промежуточную аттестацию: 50+50=100 баллов.

Соответствие баллов и оценок:

Для экзамена:
86–100 – отлично
71–85 – хорошо
56–70 – удовлетворительно
0–55 – неудовлетворительно

4. Оценочные средства, порядок их применения и критерии оценивания

4.1. Оценочные средства текущего контроля

4.1.1. ***Дискуссия по Теме 4. Романо-германская правовая семья, Теме 7. Англосаксонская правовая семья, Теме 8. Правовая система США, Теме 14. Правовые системы социалистических и постсоциалистических стран***

4.1.1.1. Порядок проведения.

Дискуссия (в т.ч. групповая дискуссия) предусматривает обсуждение какого - либо вопроса или группы связанных вопросов с намерением достичь взаимоприемлемого решения. Основными задачами дискуссии служат формирование общего представления как наиболее объективного, подтвержденного всеми участниками обсуждения или их большинством, а также достижение убедительного обоснования содержания, не имеющего первоначальной ясности для всех участников дискуссии.

Методика проведения:

Тема дискуссии формулируется до ее начала. Группа магистрантов делится на несколько малых групп. Каждая малая группа обсуждает позицию по предлагаемой для дискуссии теме в течение отведенного времени. Затем заслушивается ряд суждений, предлагаемых каждой малой группой. После каждого суждения оппоненты задают вопросы, выслушиваются ответы авторов предлагаемых позиций. В завершении дискуссии формулируется общее мнение, выражающее совместную позицию по теме дискуссии. Оно должно содержать предложения по совершенствованию толкования нормативных правовых актов. Преподаватель дает оценочное суждение окончательно сформированной позиции во время дискуссии.

Каждый обучающийся должен продемонстрировать активное участие, знание содержания нормативных правовых актов в рамках полученного задания, умение их анализировать, вырабатывать логическую и последовательную позицию, отстаивать ее в рамках группы, придерживаясь конструктивного взаимодействия с другими участниками. Магистрант также должен уметь анализировать сведения в области юридической компаративистики, необходимые для толкования нормативно-правового акта.

Каждой малой группе дается до десяти минут на обсуждение и до трех минут на устное выступление. Члены группы должны выбрать представителя, озвучивающего позицию группы. При выставлении оценки преподаватель

учитывает логичность, аргументированность и последовательность позиции малой группы, роль участников, умение работать в команде, знания и умения в области экспертизы нормативных правовых актов и юридического консультирования. Также оцениваются умение связывать теоретические положения с практикой, в том числе и с будущей профессиональной деятельностью. Каждый участник оценивается индивидуально.

4.1.1.2. Критерии оценивания

Баллы в интервале 86–100% от максимальных ставятся, если обучающийся:

Уверенно знает особенности и общие параметры системы права в романо-германской правовой семье, общие черты пробелов в праве в романо-германской правовой семье;

Уверенно знает особенности и общие параметры системы права в правовых семьях, общие черты толкования норм права и пробелов в праве в отдельных правовых семьях современности;

Уверенно знает особенности правовых норм в отдельных правовых системах; особенности толкования норм права в отдельных правовых семьях, характерные черты пробелов в праве и коллизий норм права в отдельных правовых семьях современности;

Умеет уверенно и последовательно осуществлять толкование нормативных правовых актов в романо-германской правовой семье, в том числе в условиях пробелов в праве;

Умеет уверенно и последовательно разъяснять содержание правовых норм в основных правовых семьях современности, уметь использовать отдельные способы толкования норм права применительно к ключевым зарубежным источникам права;

Умеет уверенно и последовательно осуществлять толкование норм права, содержащихся в ключевых источниках права отдельных правовых систем современности, уметь толковать ключевые зарубежные источники права в условиях пробелов и коллизий норм права;

Баллы в интервале 71–85% от максимальных ставятся, если обучающийся:

В целом с неточностями знает особенности и общие параметры системы права в романо-германской правовой семье, общие черты пробелов в праве в романо-германской правовой семье;

В целом с неточностями знает особенности и общие параметры системы права в правовых семьях, общие черты толкования норм права и пробелов в праве в отдельных правовых семьях современности;

В целом с неточностями знает особенности правовых норм в отдельных правовых системах; особенности толкования норм права в отдельных правовых семьях, характерные черты пробелов в праве и коллизий норм права в отдельных правовых семьях современности;

Умеет в целом с неточностями уверенно осуществлять толкование нормативных правовых актов в романо-германской правовой семье, в том числе в условиях пробелов в праве;

Умеет в целом с неточностями уверенно разъяснять содержание правовых норм в основных правовых семьях современности, уметь использовать отдельные способы толкования норм права применительно к ключевым зарубежным источникам права;

Умеет в целом с неточностями уверенно осуществлять толкование норм права, содержащихся в ключевых источниках права отдельных правовых систем современности, уметь толковать ключевые зарубежные источники права в условиях пробелов и коллизий норм права;

Баллы в интервале 56–70% от максимальных ставятся, если обучающийся:

Частично с пробелами знает особенности и общие параметры системы права в романо-германской правовой семье, общие черты пробелов в праве в романо-германской правовой семье;

Частично с пробелами знает особенности и общие параметры системы права в правовых семьях, общие черты толкования норм права и пробелов в праве в отдельных правовых семьях современности;

Частично с пробелами знает особенности правовых норм в отдельных правовых системах; особенности толкования норм права в отдельных правовых семьях, характерные черты пробелов в праве и коллизий норм права в отдельных правовых семьях современности;

Умеет неуверенно, допуская негрубые ошибки, осуществлять толкование нормативных правовых актов в романо-германской правовой семье, в том числе в условиях пробелов в праве;

Умеет неуверенно, допуская негрубые ошибки, разъяснять содержание правовых норм в основных правовых семьях современности, уметь использовать отдельные способы толкования норм права применительно к ключевым зарубежным источникам права;

Умеет неуверенно, допуская негрубые ошибки, осуществлять толкование норм права, содержащихся в ключевых источниках права отдельных правовых систем современности, уметь толковать ключевые зарубежные источники права в условиях пробелов и коллизий норм права;

Баллы в интервале 0–55% от максимальных ставятся, если обучающийся:

Не знает особенности и общие параметры системы права в романо-германской правовой семье, общие черты пробелов в праве в романо-германской правовой семье;

Не знает особенности и общие параметры системы права в правовых семьях, общие черты толкования норм права и пробелов в праве в отдельных правовых семьях современности;

Не знает особенности правовых норм в отдельных правовых системах; особенности толкования норм права в отдельных правовых семьях, характерные черты пробелов в праве и коллизий норм права в отдельных правовых семьях современности;

Не умеет или умеет на бытовом уровне осуществлять толкование нормативных правовых актов в романо-германской правовой семье, в том числе в условиях пробелов в праве;

Не умеет или умеет на бытовом уровне разъяснять содержание правовых норм в основных правовых семьях современности, уметь использовать отдельные способы толкования норм права применительно к ключевым зарубежным источникам права;

Не умеет или умеет на бытовом уровне осуществлять толкование норм права, содержащихся в ключевых источниках права отдельных правовых систем современности, уметь толковать ключевые зарубежные источники права в условиях пробелов и коллизий норм права;

4.1.1.3. Содержание оценочного средства

Постановка проблемы:

Одним из дискуссионных вопросов является вопрос о системе источников и особенностей романо-германского права. Развитие современных правовых систем, их взаимодействие приводят к изменениям в составе и структуре данных систем.

Задание:

Магистрантам необходимо ответить на вопрос, как сейчас выглядят источники, особенности и тенденции развития романо-германского права. На основе полученных выводов необходимо сформулировать предложения по совершенствованию разработки нормативных правовых актов.

Порядок выполнения:

Академическая группа делится на несколько небольших групп, каждая из которых в течение отведенного времени вырабатывает свою позицию по заданной теме. Далее эти позиции становятся предметом публичного обсуждения в рамках всей академической группы. После выступления каждой из небольших групп оппоненты задают вопросы, после этого выслушиваются ответы. Дискуссия завершается выработкой общего мнения, отражающего совместную позицию по заданной теме.

Постановка проблемы:

Одним из дискуссионных вопросов является вопрос о доктрине английского судебного прецедента и возможности ее развития за пределами общего права. В частности, речь идет о правовых системах, не относящихся к англосаксонской правовой семье.

Задание:

Магистрантам необходимо определить правила признания и применения судебного прецедента в английской правовой системе, далее выявить возможность их использования в других правовых системах (перечень обговаривается перед началом дискуссии). На основе полученных выводов необходимо сформулировать предложения по совершенствованию разработки нормативных правовых актов.

Порядок выполнения:

Академическая группа делится на несколько небольших групп, каждая из которых в течение отведенного времени вырабатывает свою позицию по заданной теме. Далее эти позиции становятся предметом публичного обсуждения в рамках всей академической группы. После выступления каждой из небольших групп оппоненты задают вопросы, после этого выслушиваются ответы. Дискуссия завершается выработкой общего мнения, отражающего совместную позицию по заданной теме.

Постановка проблемы:

Одним из дискуссионных вопросов является вопрос о системе источников и особенностей права США. Вместе с тем данная правовая система оказывает влияние на развитие других правовых систем.

Задание:

Магистрантам необходимо ответить на вопрос, как сейчас выглядят источники, особенности и тенденции развития права США. На основе полученных выводов необходимо сформулировать предложения по совершенствованию разработки нормативных правовых актов.

Порядок выполнения:

Академическая группа делится на несколько небольших групп, каждая из которых в течение отведенного времени вырабатывает свою позицию по заданной теме. Далее эти позиции становятся предметом публичного обсуждения в рамках всей академической группы. После выступления каждой из небольших групп оппоненты задают вопросы, после этого выслушиваются ответы. Дискуссия завершается выработкой общего мнения, отражающего совместную позицию по заданной теме.

Постановка проблемы:

Одним из дискуссионных вопросов является вопрос об особенностях эволюции постсоциалистических правовых систем. В настоящее время они находятся в разных условиях развития.

Задание:

Магистрантам необходимо ответить на вопрос, как сейчас выглядят тенденции развития постсоциалистических правовых систем, можно ли говорить о существовании социалистической правовой семьи. На основе полученных выводов необходимо сформулировать предложения по совершенствованию разработки нормативных правовых актов.

Порядок выполнения:

Академическая группа делится на несколько небольших групп, каждая из которых в течение отведенного времени вырабатывает свою позицию по заданной теме. Далее эти позиции становятся предметом публичного обсуждения в рамках всей академической группы. После выступления каждой из небольших групп оппоненты задают вопросы, после этого выслушиваются ответы. Дискуссия завершается выработкой общего мнения, отражающего совместную позицию по заданной теме.

4.1.2. Письменная работа по Теме 4 Романо-германская правовая семья, и по Теме 7 Англосаксонская правовая семья, Теме 8. Правовая система США, Теме 14. Правовые системы социалистических и постсоциалистических стран

4.1.2.1. Порядок проведения и процедура оценивания

При выполнении практикума проверяются практические умения и навыки приобретать научные знания путём личных поисков, формирование активного интереса к творческому самостоятельному подходу в учебной и практической работе.

Практическая и самостоятельная работа складывается из изучения учебной и специальной литературы, как основной, так и дополнительной, нормативного материала, конспектирования источников, подготовки устных и письменных сообщений, докладов, выполнения практических ситуационных заданий.

Среди заданий особенно творческого подхода требует составление юридически значимых документов, поэтому, как правило, задания касаются составления документов, относящихся к профессиональной деятельности, в частности в рамках изучаемой дисциплины.

Для их правильного выполнения нужно обратиться к юридической практике и изучить по интерактивным материалам, размещенным на электронных ресурсах сети Интернет особенности осуществления таких профессиональных действий. Для выполнения этих заданий требуется одновременно анализировать несколько нормативных правовых актов, где закрепляются особенности сходных явлений в изучаемом вопросе.

Используя нормативный материал, нужно давать точные и конкретные ссылки на соответствующие акты: указать их название, кем и когда они приняты, где опубликованы. При этом очень важно обращаться непосредственно к самим актам и точно излагать содержание, а не воспроизводить их положения на основании учебной литературы или периодики.

Письменная работа предполагает толкование норм зарубежного права и последующее составление проектов нормативных правовых актов. При этом необходима предварительная подготовка, подразумевающая действия магистранта по первичному анализу зарубежного нормативного материала для последующего обсуждения в коллективе. Также необходимо заранее проработать шаблоны будущих проектов нормативных правовых актов. Важно исследовать источники на русском и иностранных языках.

Письменная работа носит коллективный характер, предполагающая создание обособленных групп. Выделяется два этапа выполнения работы. Первый этап носит устный характер, второй этап носит письменный характер. На первом этапе обсудить предварительно подготовленные аналитические материалы, в том числе осуществить толкование норм зарубежного права, определить конечную модель будущего нормативного правового акта. На выполнение данного задания выделяется до 5 минут. На втором этапе, основываясь на полученных результатах, следует подготовить проект нормативного правового акта. На выполнение данной части выделяется до 40 минут.

Обучающийся должен раскрыть умения по работе с источниками, в том числе с нормативными правовыми актами и правоприменительной практикой. Также необходимо продемонстрировать владение навыками толкования норм зарубежного права и составления нормативных правовых актов.

При выставлении оценки преподаватель учитывает характер и результаты коллективного обсуждения, проводимого на первом этапе, правильность и качество аналитических материалов, владение навыками толкования норм зарубежного права и составления проектов нормативных правовых актов, самостоятельность их содержания, умение связывать теоретические положения с практикой, в том числе и с будущей профессиональной деятельностью.

4.1.2.2. Критерии оценивания

Баллы в интервале 86–100% от максимальных ставятся, если обучающийся:

Умеет уверенно и последовательно осуществлять толкование нормативных правовых актов в романо-германской правовой семье, в том числе в условиях пробелов в праве;

Умеет уверенно и последовательно разъяснять содержание правовых норм в основных правовых семьях современности, уметь использовать отдельные способы толкования норм права применительно к ключевым зарубежным источникам права;

Умеет уверенно и последовательно осуществлять толкование норм права, содержащихся в ключевых источниках права отдельных правовых систем современности, уметь толковать ключевые зарубежные источники права в условиях пробелов и коллизий норм права;

Полностью и разносторонне владеет навыками толкования нормативных правовых актов в романо-германской правовой семье, в том числе в условиях пробелов в праве;

Полностью и разносторонне владеет навыками разъяснения содержания правовых норм в основных правовых семьях современности, навыками использования отдельных способов толкования норм права применительно к ключевым зарубежным источникам права;

Полностью и разносторонне владеет устойчивым навыком толкования норм права, содержащихся в ключевых источниках права отдельных правовых систем современности, навыком толкования ключевых зарубежных источников права в условиях пробелов и коллизий норм права;

Баллы в интервале 71–85% от максимальных ставятся, если обучающийся:

Умеет в целом с неточностями уверенно осуществлять толкование нормативных правовых актов в романо-германской правовой семье, в том числе в условиях пробелов в праве;

Умеет в целом с неточностями уверенно разъяснять содержание правовых норм в основных правовых семьях современности, уметь использовать отдельные способы толкования норм права применительно к ключевым зарубежным источникам права;

Умеет в целом с неточностями уверенно осуществлять толкование норм права, содержащихся в ключевых источниках права отдельных правовых систем современности, уметь толковать ключевые зарубежные источники права в условиях пробелов и коллизий норм права;

В целом уверенно, допуская незначительные неточности, владеет навыками толкования нормативных правовых актов в романо-германской правовой семье, в том числе в условиях пробелов в праве;

В целом уверенно, допуская незначительные неточности, владеет навыками разъяснения содержания правовых норм в основных правовых семьях современности, навыками использования отдельных способов толкования норм права применительно к ключевым зарубежным источникам права;

В целом уверенно, допуская незначительные неточности, владеет устойчивым навыком толкования норм права, содержащихся в ключевых источниках права отдельных правовых систем современности, навыком толкования ключевых зарубежных источников права в условиях пробелов и коллизий норм права;

Баллы в интервале 56–70% от максимальных ставятся, если обучающийся:

Умеет неуверенно, допуская негрубые ошибки, осуществлять толкование нормативных правовых актов в романо-германской правовой семье, в том числе в условиях пробелов в праве;

Умеет неуверенно, допуская негрубые ошибки, разъяснять содержание правовых норм в основных правовых семьях современности, уметь использовать отдельные способы толкования норм права применительно к ключевым зарубежным источникам права;

Умеет неуверенно, допуская негрубые ошибки, осуществлять толкование норм права, содержащихся в ключевых источниках права отдельных правовых систем современности, уметь толковать ключевые зарубежные источники права в условиях пробелов и коллизий норм права;

Неуверенно, допуская негрубые ошибки, владеет навыками толкования нормативных правовых актов в романо-германской правовой семье, в том числе в условиях пробелов в праве;

Неуверенно, допуская негрубые ошибки, владеет навыками разъяснения содержания правовых норм в основных правовых семьях современности, навыками использования отдельных способов толкования норм права применительно к ключевым зарубежным источникам права;

Неуверенно, допуская негрубые ошибки, владеет устойчивым навыком толкования норм права, содержащихся в ключевых источниках права отдельных правовых систем современности, навыком толкования ключевых зарубежных источников права в условиях пробелов и коллизий норм права;

Баллы в интервале 0–55% от максимальных ставятся, если обучающийся:

Не умеет или умеет на бытовом уровне осуществлять толкование нормативных правовых актов в романо-германской правовой семье, в том числе в условиях пробелов в праве;

Не умеет или умеет на бытовом уровне разъяснять содержание правовых норм в основных правовых семьях современности, уметь использовать отдельные способы толкования норм права применительно к ключевым зарубежным источникам права;

Не умеет или умеет на бытовом уровне осуществлять толкование норм права, содержащихся в ключевых источниках права отдельных правовых систем современности, уметь толковать ключевые зарубежные источники права в условиях пробелов и коллизий норм права;

Не владеет или владеет на обыденном уровне навыками толкования нормативных правовых актов в романо-германской правовой семье, в том числе в условиях пробелов в праве;

Не владеет или владеет на обыденном уровне навыками разъяснения содержания правовых норм в основных правовых семьях современности, навыками использования отдельных способов толкования норм права применительно к ключевым зарубежным источникам права;

Не владеет или владеет на обыденном уровне устойчивым навыком толкования норм права, содержащихся в ключевых источниках права отдельных правовых систем современности, навыком толкования ключевых зарубежных источников права в условиях пробелов и коллизий норм права;

4.1.2.3. Содержание оценочного средства

Необходимо осуществить предварительное толкование следующих нормативных правовых актов, выявить в них пробелы и предложить свои изменения и дополнения:

Конституция Франции 1958 г.
Конституция ФРГ 1949 г.
Конституция Италии 1947 г.
Французский гражданский кодекс 1804 г.
Германский гражданский кодекс 1896 г.
Акт о парламенте 1949 г. (Великобритания).
Акт о Палате лордов 1999 г. (Великобритания).
Акт о престолонаследии 2013 г. (Великобритания).
Акт о конституционной реформе 2005 г. (Великобритания).
Закон о полиции 1996 г. (Англия)
Конституция США 1787 г. (в качестве одной из поправок).
Закон США о судебной системе 1789 г.
Конституция штата Вирджиния (в редакции от 1971г. с последующими изменениями).
Уголовный кодекс Калифорнии 1872 г. (с последующими изменениями)
Гражданский кодекс Штата Луизиана 1825 г. (в редакции от 1991 г.)
Конституция Социалистической Республики Вьетнам 1992 г. (в редакции от 2013 г.)
Конституция Кубы 2019 г.
Конституция Китайской Народной Республики 1982 г. (в редакции от 2018 г.)
Гражданский кодекс Вьетнама 2005 г.
Гражданский кодекс Кубы 1987 г.

Магистранты вправе предложить и по согласованию с преподавателем разработать поправки для любых других нормативных правовых актов.

4.1.3. Письменная работа по Теме 1. Предмет, методология и значение сравнительного правоведения, Теме 2. История сравнительного правоведения, Теме 3. Понятие и виды правовых семей, Теме 5. Правовые системы стран Латинской Америки, Теме 6. Правовые системы Скандинавских стран, Теме 9. Правовая система Шотландии

4.1.3.1. Порядок проведения и процедура оценивания

Обучающиеся получают задание по освещению теоретических вопросов, входящих в изучаемую тему. Работа выполняется письменно дома, проверка выполненной работы осуществляется на практическом занятии. Изложенный письменно ответ на отдельный вопрос составляет примерно 1 страницу формата А4. Обучающийся должен раскрыть умения по работе с источниками, продемонстрировать знания, умения и навыки составления проектов нормативных правовых актов. Задания носят общий характер. В рамках каждого из них необходимо продумать концепцию будущего проекта нормативного правового акта. Это может быть конституция, кодекс, закон. Конкретный источник права определяется магистрантом. При этом необходимо обращать внимание на особенности развития права, так как ряд заданий носит историко-правовой характер. Помимо этого, оцениваются методология исследования, аналитические навыки магистранта. Проверка выполненной работы проходит в форме публичного изложения магистрантами полученных результатов. В рамках данной процедуры также необходимо ответить на вопросы преподавателя и других обучающихся. Магистранту предоставляется до трех минут на выступление и столько же на ответы на вопросы. При выставлении оценки преподаватель учитывает правильность ответа по содержанию, его последовательность, самостоятельность суждений и выводов, умение связывать теоретические положения с практикой, в том числе и с будущей профессиональной деятельностью.

4.1.3.2. Критерии оценивания

Баллы в интервале 86–100% от максимальных ставятся, если обучающийся:

Уверенно знает основные источники права в романо-германской правовой семье, исследуемые учётом их исторического развития;

Уверенно знает базовые характеристики процесса правотворчества в основных правовых семьях современности;

Умеет уверенно и разносторонне анализировать источники права в романо-германской правовой семье, определять контуры и базовые параметры содержания нормативных правовых актов в романо-германской правовой семье;

Умеет уверенно и разносторонне разрабатывать проект нормативно-правового акта с учетом особенностей права в основных правовых семьях современности;

Полностью и разносторонне владеет способностью анализировать источники права в романо-германской правовой семье, определять контуры и базовые параметры содержания нормативных правовых актов в романо-германской правовой семье;

Полностью и разносторонне владеет способностью разрабатывать проект нормативно-правового акта с учетом особенностей права в основных правовых семьях современности

Баллы в интервале 71–85% от максимальных ставятся, если обучающийся:

В целом, допуская неточности, знает основные источники права в романо-германской правовой семье, исследуемые учётом их исторического развития;

В целом, допуская неточности, знает базовые характеристики процесса правотворчества в основных правовых семьях современности;

Умеет, допуская незначительные неточности, анализировать источники права в романо-германской правовой семье, определять контуры и базовые параметры содержания нормативных правовых актов в романо-германской правовой семье;

Умеет, допуская незначительные неточности, разрабатывать проект нормативно-правового акта с учетом особенностей права в основных правовых семьях современности;

В целом уверенно, допуская незначительные неточности, владеет способностью анализировать источники права в романо-германской правовой семье, определять контуры и базовые параметры содержания нормативных правовых актов в романо-германской правовой семье;

В целом уверенно, допуская незначительные неточности, владеет способностью разрабатывать проект нормативно-правового акта с учетом особенностей права в основных правовых семьях современности

Баллы в интервале 56–70% от максимальных ставятся, если обучающийся:

Частично, допуская негрубые ошибки, знает основные источники права в романо-германской правовой семье, исследуемые учётом их исторического развития;

Частично, допуская негрубые ошибки, знает базовые характеристики процесса правотворчества в основных правовых семьях современности;

Умеет неуверенно, допуская негрубые ошибки, анализировать источники права в романо-германской правовой семье, определять контуры и базовые параметры содержания нормативных правовых актов в романо-германской правовой семье;

Умеет неуверенно, допуская негрубые ошибки, разрабатывать проект нормативно-правового акта с учетом особенностей права в основных правовых семьях современности;

Неуверенно, допуская негрубые ошибки, владеет способностью анализировать источники права в романо-германской правовой семье, определять контуры и базовые параметры содержания нормативных правовых актов в романо-германской правовой семье;

Неуверенно, допуская негрубые ошибки, владеет способностью разрабатывать проект нормативно-правового акта с учетом особенностей права в основных правовых семьях современности

Баллы в интервале 0–55% от максимальных ставятся, если обучающийся:

Не знает или знает на обыденном уровне основные источники права в романо-германской правовой семье, исследуемые учётом их исторического развития;

Не знает или знает на обыденном уровне базовые характеристики процесса правотворчества в основных правовых семьях современности;

Не умеет или умеет на бытовом уровне анализировать источники права в романо-германской правовой семье, определять контуры и базовые параметры содержания нормативных правовых актов в романо-германской правовой семье;

Не умеет или умеет на бытовом уровне разрабатывать проект нормативно-правового акта с учетом особенностей права в основных правовых семьях современности;

Не владеет или владеет на обыденном уровне способностью анализировать источники права в романо-германской правовой семье, определять контуры и базовые параметры содержания нормативных правовых актов в романо-германской правовой семье;

Не владеет или владеет на обыденном уровне способностью разрабатывать проект нормативно-правового акта с учетом особенностей права в основных правовых семьях современности

4.1.3.3. Содержание оценочного средства

Создание нормативных правовых актов и основные методологические парадигмы современного сравнительного правоведения.

Развитие идей сравнительного правоведения в законодательстве Древнего Востока.

Сравнительно-правовые исследования в законах древнегреческих полисов и Древнего Рима.

Сравнительное правоведение в законодательстве эпохи Средневековья.

Идеи сравнительного правоведения в законодательстве Нового времени.

Роль современного сравнительного правоведения в законотворчестве в Новейшее время.
Место законотворческого процесса в структуре правовой системы общества.
Законотворческие процессы в правовых семьях.
Создание нормативного правового акта и функции правовой системы общества.
Становление и развитие законотворчества в правовых системах стран Латинской Америки.
Современные законы в системе источников права стран Латинской Америки.
Становление и развитие законотворчества в правовых системах скандинавских стран.
Современные законы скандинавских стран.
Становление и развитие законотворчества в Шотландии.
Источники современного шотландского права.
Законодательство и судебная система современной Шотландии.

4.1.4 Контрольная работа по теме: Теме 10. Мусульманское право, Теме 11. Индусское право, Тему 12. Правовые системы Дальнего Востока, Теме 13. Обычное право Африки

4.1.4.1. Порядок проведения и процедура оценивания

В рамках выполнения контрольной работы обучающиеся получают задание из перечня вопросов, заранее доведенных до сведения обучающихся. Поэтому в целях приобретения и закрепления знаний, умений и навыков квалифицированного проведения научных исследований в области права магистранты должны заранее подобрать и изучить информационные источники, нормативные правовые акты, судебную практику. Каждый магистрант получает один вопрос, контрольная работа выполняется письменно в аудитории в течение 45 минут. Изложенный письменно ответ на отдельный вопрос составляет примерно 2–3 страницы формата А4. Обучающийся должен показать знания проблемных вопросов правовой доктрины в сфере сравнительного правоведения, умение оценивать актуальность сравнительно-правового исследования и его возможных результатов для практической деятельности, владение способностью обобщать большие информационные данные в сфере сравнительного правоведения. Каждая выполненная контрольная работа представляет собой квалифицированное научное исследование в области права. Контрольная работа оценивается преподавателем, результаты доводятся до обучающихся. При выставлении оценки преподаватель учитывает правильность ответа по содержанию, его последовательность, самостоятельность суждений и выводов, умение связывать теоретические положения с практикой, в том числе и с будущей профессиональной деятельностью.

4.1.4.2. Критерии оценивания

Баллы в интервале 86–100% от максимальных ставятся, если обучающийся:

Уверенно знает основные источники права в романо-германской правовой семье, исследуемые учётом их исторического развития;

Уверенно знает базовые характеристики процесса правотворчества в основных правовых семьях современности;

Умеет уверенно и разносторонне анализировать источники права в романо-германской правовой семье, определять контуры и базовые параметры содержания нормативных правовых актов в романо-германской правовой семье;

Умеет уверенно и разносторонне разрабатывать проект нормативно-правового акта с учетом особенностей права в основных правовых семьях современности;

Полностью и разносторонне владеет способностью анализировать источники права в романо-германской правовой семье, определять контуры и базовые параметры содержания нормативных правовых актов в романо-германской правовой семье;

Полностью и разносторонне владеет способностью разрабатывать проект нормативно-правового акта с учетом особенностей права в основных правовых семьях современности

Баллы в интервале 71–85% от максимальных ставятся, если обучающийся:

В целом, допуская неточности, знает основные источники права в романо-германской правовой семье, исследуемые учётом их исторического развития;

В целом, допуская неточности, знает базовые характеристики процесса правотворчества в основных правовых семьях современности;

Умеет, допуская незначительные неточности, анализировать источники права в романо-германской правовой семье, определять контуры и базовые параметры содержания нормативных правовых актов в романо-германской правовой семье;

Умеет, допуская незначительные неточности, разрабатывать проект нормативно-правового акта с учетом особенностей права в основных правовых семьях современности;

В целом уверенно, допуская незначительные неточности, владеет способностью анализировать источники права в романо-германской правовой семье, определять контуры и базовые параметры содержания нормативных правовых актов в романо-германской правовой семье;

В целом уверенно, допуская незначительные неточности, владеет способностью разрабатывать проект нормативно-правового акта с учетом особенностей права в основных правовых семьях современности

Баллы в интервале 56–70% от максимальных ставятся, если обучающийся:

Частично, допуская негрубые ошибки, знает основные источники права в романо-германской правовой семье, исследуемые учётом их исторического развития;

Частично, допуская негрубые ошибки, знает базовые характеристики процесса правотворчества в основных правовых семьях современности;

Умеет неуверенно, допуская негрубые ошибки, анализировать источники права в романо-германской правовой семье, определять контуры и базовые параметры содержания нормативных правовых актов в романо-германской правовой семье;

Умеет неуверенно, допуская негрубые ошибки, разрабатывать проект нормативно-правового акта с учетом особенностей права в основных правовых семьях современности;

Неуверенно, допуская негрубые ошибки, владеет способностью анализировать источники права в романо-германской правовой семье, определять контуры и базовые параметры содержания нормативных правовых актов в романо-германской правовой семье;

Неуверенно, допуская негрубые ошибки, владеет способностью разрабатывать проект нормативно-правового акта с учетом особенностей права в основных правовых семьях современности

Баллы в интервале 0–55% от максимальных ставятся, если обучающийся:

Не знает или знает на обыденном уровне основные источники права в романо-германской правовой семье, исследуемые учётом их исторического развития;

Не знает или знает на обыденном уровне базовые характеристики процесса правотворчества в основных правовых семьях современности

Не умеет или умеет на бытовом уровне анализировать источники права в романо-германской правовой семье, определять контуры и базовые параметры содержания нормативных правовых актов в романо-германской правовой семье;

Не умеет или умеет на бытовом уровне разрабатывать проект нормативно-правового акта с учетом особенностей права в основных правовых семьях современности;

Не владеет или владеет на обыденном уровне способностью анализировать источники права в романо-германской правовой семье, определять контуры и базовые параметры содержания нормативных правовых актов в романо-германской правовой семье;

Не владеет или владеет на обыденном уровне способностью разрабатывать проект нормативно-правового акта с учетом особенностей права в основных правовых семьях современности

4.1.4.3. Содержание оценочного средства

Роль законов в развитии мусульманского права.

Источники мусульманского права.

Понятие и основные особенности индусского права.

Роль законов в развитии индусского права в Древнем мире и в эпоху Средневековья.

Индусское право в Британской Индии.

Индусское право и национальное право современной Индии.

Роль законов в развитии правовой системы Китая

Роль законов в развитии правовой системы Японии.

Особенности правовой системы современного Китая.

Правовая система современной Японии.

Дуализм правовых систем африканских государств.

Судебные системы современных африканских государств

4.2. Оценочные средства промежуточной аттестации

4.2.1. Устный опрос

4.2.1.1. Порядок проведения.

При устном контроле устанавливается непосредственный контакт между преподавателем и магистрантом, в процессе которого преподаватель получает широкие возможности для изучения индивидуальных особенностей усвоения учебного материала.

Подготовка к устному опросу проводится в ходе самостоятельной работы магистрантов и включает в себя повторение пройденного материала по вопросам предстоящего опроса. Помимо основного материала магистрант должен изучить дополнительную рекомендованную литературу и информацию по теме, в том числе с использованием Интернет-ресурсов. Опрос предполагает устный ответ на вопросы по билету и несколько дополнительных вопросов преподавателя. Магистранту предоставляется до четырех минут на выступление и столько же на ответы на вопросы. Ответ должен представлять собой развёрнутое, связанное, логически выстроенное сообщение, излагаемое сразу после вопроса преподавателя. Магистрант должен продемонстрировать знания в рамках реализации способности свободно толковать нормы права, способности разрабатывать нормативные правовые акты. При выставлении оценки преподаватель учитывает правильность ответа по содержанию, его последовательность, самостоятельность суждений и выводов, умение связывать теоретические положения с практикой, в том числе и с будущей профессиональной деятельностью.

4.2.1.2. Критерии оценивания.

Баллы в интервале 86–100% от максимальных ставятся, если обучающийся:

Уверенно знает особенности и общие параметры системы права в романо-германской правовой семье, общие черты пробелов в праве в романо-германской правовой семье;

Уверенно знает особенности и общие параметры системы права в правовых семьях, общие черты толкования норм права и пробелов в праве в отдельных правовых семьях современности;

Уверенно знает основные источники права в романо-германской правовой семье, исследуемые учётом их исторического развития;

Уверенно знает базовые характеристики процесса правотворчества в основных правовых семьях современности

Баллы в интервале 71–85% от максимальных ставятся, если обучающийся:

В целом с неточностями знает особенности и общие параметры системы права в романо-германской правовой семье, общие черты пробелов в праве в романо-германской правовой семье;

В целом с неточностями знает особенности и общие параметры системы права в правовых семьях, общие черты толкования норм права и пробелов в праве в отдельных правовых семьях современности;

В целом, допуская неточности, знает основные источники права в романо-германской правовой семье, исследуемые учётом их исторического развития;

В целом, допуская неточности, знает базовые характеристики процесса правотворчества в основных правовых семьях современности

Баллы в интервале 56–70% от максимальных ставятся, если обучающийся:

Частично с пробелами знает особенности и общие параметры системы права в романо-германской правовой семье, общие черты пробелов в праве в романо-германской правовой семье;

Частично с пробелами знает особенности и общие параметры системы права в правовых семьях, общие черты толкования норм права и пробелов в праве в отдельных правовых семьях современности;

Частично, допуская негрубые ошибки, знает основные источники права в романо-германской правовой семье, исследуемые учётом их исторического развития;

Частично, допуская негрубые ошибки, знает базовые характеристики процесса правотворчества в основных правовых семьях современности

Баллы в интервале 0–55% от максимальных ставятся, если обучающийся:

Не знает особенности и общие параметры системы права в романо-германской правовой семье, общие черты пробелов в праве в романо-германской правовой семье;

Не знает особенности и общие параметры системы права в правовых семьях, общие черты толкования норм права и пробелов в праве в отдельных правовых семьях современности;

Не знает или знает на обыденном уровне основные источники права в романо-германской правовой семье, исследуемые учётом их исторического развития;

Не знает или знает на обыденном уровне базовые характеристики процесса правотворчества в основных правовых семьях современности

4.2.1.3. Оценочные средства.

1. История сравнительного правоведения на Древнем Востоке и в античном мире.
2. Понятие, предмет и природа сравнительного правоведения.
3. Методология сравнительного правоведения.
4. Сравнительное правоведение в системе наук.
5. Источники и принципы сравнительного правоведения.
6. Цели и функции сравнительного правоведения.
7. Понятие, состав и структура правовой системы общества.
8. Идеи сравнительного правоведения в эпоху Средневековья.
9. Функции правовой системы общества.
10. Развитие сравнительного правоведения в Новое время.
11. Классификация правовых семей современности.
12. Связь правовой системы с другими социальными системами.
13. История сравнительного правоведения в Новейшее время.
14. Правовая доктрина как источник права в различных правовых системах современности.
15. Особенности систематизации законодательства в различных правовых системах современности.
16. Место российской правовой системы на правовой карте мира.
17. Правовая и судебная системы: особенности взаимодействия в различных правовых семьях современности.
18. Социалистическая правовая семья: история и современность.
19. Мусульманское и индусское право (сравнительно-правовой анализ).
20. Понятие и система источников англосаксонского права.
21. Особенности современного скандинавского права.
22. Развитие основ романо-германских правовых систем до XIII в.
23. Романо-германские правовые системы в XIII–XVIII вв.

24. Понятие и географическое распространение англосаксонской правовой семьи.
25. Судебная практика как источник романо-германского права.
26. Эволюция романо-германской правовой семьи с начала XIX до наших дней.
27. Развитие общего права и права справедливости.
28. Правовая доктрина в системе источников романо-германского права.
29. Правовой обычай как источник романо-германского права.
30. Закон как источник права в Англии и в США (сравнительно-правовой анализ).

4.2.2. ***Письменная работа***

4.2.2.1. Порядок проведения и процедура оценивания

Обучающиеся получают задание по освещению теоретических вопросов, входящих в изучаемую тему. Работа выполняется на экзамене. Изложенный письменно ответ на отдельный вопрос составляет примерно 1 страницу формата А4. При выполнении письменной работы необходимо сформулировать предложения о совершенствованиях толкования норм права и правового регулирования. Магистрант должен продемонстрировать знания, умения и навыки в рамках реализации способности свободно толковать нормы права, способности разрабатывать нормативные правовые акты. Помимо этого, оцениваются методология исследования, аналитические навыки магистранта. Проверка выполненной работы проходит в форме публичного изложения магистрантом полученных результатов. В рамках данной процедуры также необходимо ответить на вопросы преподавателя. Магистранту предоставляется до четырех минут на выступление и столько же на ответы на вопросы. При выставлении оценки преподаватель учитывает правильность ответа по содержанию, его последовательность, самостоятельность суждений и выводов, умение связывать теоретические положения с практикой, в том числе и с будущей профессиональной деятельностью.

4.2.2.2. Критерии оценивания

Баллы в интервале 86–100% от максимальных ставятся, если обучающийся:

Имеет знания всего материала, включая детали, работа выполнена точно, логично, последовательно, с использованием специальной правовой терминологии и примерами. Задание раскрыто им полностью и содержательно;

Уверенно знает особенности и общие параметры системы права в романо-германской правовой семье, общие черты пробелов в праве в романо-германской правовой семье;

Уверенно знает особенности и общие параметры системы права в правовых семьях, общие черты толкования норм права и пробелов в праве в отдельных правовых семьях современности;

Умеет уверенно и последовательно осуществлять толкование нормативных правовых актов в романо-германской правовой семье, в том числе в условиях пробелов в праве;

Умеет уверенно и последовательно разъяснять содержание правовых норм в основных правовых семьях современности, уметь использовать отдельные способы толкования норм права применительно к ключевым зарубежным источникам права;

Полностью и разносторонне владеет навыками толкования нормативных правовых актов в романо-германской правовой семье, в том числе в условиях пробелов в праве;

Полностью и разносторонне владеет навыками разъяснения содержания правовых норм в основных правовых семьях современности, навыками использования отдельных способов толкования норм права применительно к ключевым зарубежным источникам права;

Уверенно знает основные источники права в романо-германской правовой семье, исследуемые учётом их исторического развития;

Уверенно знает базовые характеристики процесса правотворчества в основных правовых семьях современности;

Умеет уверенно и разносторонне анализировать источники права в романо-германской правовой семье, определять контуры и базовые параметры содержания нормативных правовых актов в романо-германской правовой семье;

Умеет уверенно и разносторонне разрабатывать проект нормативно-правового акта с учетом особенностей права в основных правовых семьях современности;

Полностью и разносторонне владеет способностью анализировать источники права в романо-германской правовой семье, определять контуры и базовые параметры содержания нормативных правовых актов в романо-германской правовой семье;

Полностью и разносторонне владеет способностью разрабатывать проект нормативно-правового акта с учетом особенностей права в основных правовых семьях современности

Баллы в интервале 71–85% от максимальных ставятся, если обучающийся:

Не допуская ошибок, правильно раскрыл задание, но недостаточно полно или допустил незначительные неточности, не искажающие суть понятий, теоретических положений. Примеры, приведенные магистрантом, воспроизводили материал учебников. На заданные уточняющие вопросы ответил правильно;

В целом с неточностями знает особенности и общие параметры системы права в романо-германской правовой семье, общие черты пробелов в праве в романо-германской правовой семье;

В целом с неточностями знает особенности и общие параметры системы права в правовых семьях, общие черты толкования норм права и пробелов в праве в отдельных правовых семьях современности;

Умеет в целом с неточностями уверенно осуществлять толкование нормативных правовых актов в романо-германской правовой семье, в том числе в условиях пробелов в праве;

Умеет в целом с неточностями уверенно разъяснять содержание правовых норм в основных правовых семьях современности, уметь использовать отдельные способы толкования норм права применительно к ключевым зарубежным источникам права;

В целом уверенно, допуская незначительные неточности, владеет навыками толкования нормативных правовых актов в романо-германской правовой семье, в том числе в условиях пробелов в праве;

В целом уверенно, допуская незначительные неточности, владеет навыками разъяснения содержания правовых норм в основных правовых семьях современности, навыками использования отдельных способов толкования норм права применительно к ключевым зарубежным источникам права;

В целом, допуская неточности, знает основные источники права в романо-германской правовой семье, исследуемые учётом их исторического развития;

В целом, допуская неточности, знает базовые характеристики процесса правотворчества в основных правовых семьях современности;

Умеет, допуская незначительные неточности, анализировать источники права в романо-германской правовой семье, определять контуры и базовые параметры содержания нормативных правовых актов в романо-германской правовой семье;

Умеет, допуская незначительные неточности, разрабатывать проект нормативно-правового акта с учетом особенностей права в основных правовых семьях современности;

В целом уверенно, допуская незначительные неточности, владеет способностью анализировать источники права в романо-германской правовой семье, определять контуры и базовые параметры содержания нормативных правовых актов в романо-германской правовой семье;

В целом уверенно, допуская незначительные неточности, владеет способностью разрабатывать проект нормативно-правового акта с учетом особенностей права в основных правовых семьях современности

Баллы в интервале 56–70% от максимальных ставятся, если обучающийся:

Имеет поверхностные знания только основного материала, не владеет его деталями, допускает неточности, использует недостаточно правильные формулировки, в работе наблюдаются нарушения логической последовательности, с посторонней помощью способен выполнять практические работы. При этом он не сумел привести соответствующие примеры или аргументы, подтверждающие те или иные положения;

Частично с пробелами знает особенности и общие параметры системы права в романо-германской правовой семье, общие черты пробелов в праве в романо-германской правовой семье;

Частично с пробелами знает особенности и общие параметры системы права в правовых семьях, общие черты толкования норм права и пробелов в праве в отдельных правовых семьях современности;

Умеет неуверенно, допуская негрубые ошибки, осуществлять толкование нормативных правовых актов в романо-германской правовой семье, в том числе в условиях пробелов в праве;

Умеет неуверенно, допуская негрубые ошибки, разъяснять содержание правовых норм в основных правовых семьях современности, уметь использовать отдельные способы толкования норм права применительно к ключевым зарубежным источникам права;

Неуверенно, допуская негрубые ошибки, владеет навыками толкования нормативных правовых актов в романо-германской правовой семье, в том числе в условиях пробелов в праве;

Неуверенно, допуская негрубые ошибки, владеет навыками разъяснения содержания правовых норм в основных правовых семьях современности, навыками использования отдельных способов толкования норм права применительно к ключевым зарубежным источникам права;

Частично, допуская негрубые ошибки, знает основные источники права в романо-германской правовой семье, исследуемые учётом их исторического развития;

Частично, допуская негрубые ошибки, знает базовые характеристики процесса правотворчества в основных правовых семьях современности;

Умеет неуверенно, допуская негрубые ошибки, анализировать источники права в романо-германской правовой семье, определять контуры и базовые параметры содержания нормативных правовых актов в романо-германской правовой семье;

Умеет неуверенно, допуская негрубые ошибки, разрабатывать проект нормативно-правового акта с учетом особенностей права в основных правовых семьях современности;

Неуверенно, допуская негрубые ошибки, владеет способностью анализировать источники права в романо-германской правовой семье, определять контуры и базовые параметры содержания нормативных правовых актов в романо-германской правовой семье;

Неуверенно, допуская негрубые ошибки, владеет способностью разрабатывать проект нормативно-правового акта с учетом особенностей права в основных правовых семьях современности;

Баллы в интервале 0–55% от максимальных ставятся, если обучающийся:

Не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполнил работу или вовсе не смог ее выполнить, на заданные экзаменатором вопросы не смог дать удовлетворительный ответ;

Не знает особенности и общие параметры системы права в романо-германской правовой семье, общие черты пробелов в праве в романо-германской правовой семье;

Не знает особенности и общие параметры системы права в правовых семьях, общие черты толкования норм права и пробелов в праве в отдельных правовых семьях современности;

Не умеет или умеет на бытовом уровне осуществлять толкование нормативных правовых актов в романо-германской правовой семье, в том числе в условиях пробелов в праве;

Не умеет или умеет на бытовом уровне разъяснять содержание правовых норм в основных правовых семьях современности, уметь использовать отдельные способы толкования норм права применительно к ключевым зарубежным источникам права;

Не владеет или владеет на обыденном уровне навыками толкования нормативных правовых актов в романо-германской правовой семье, в том числе в условиях пробелов в праве;

Не владеет или владеет на обыденном уровне навыками разъяснения содержания правовых норм в основных правовых семьях современности, навыками использования отдельных способов толкования норм права применительно к ключевым зарубежным источникам права;

Не знает или знает на обыденном уровне основные источники права в романо-германской правовой семье, исследуемые учётом их исторического развития;

Не знает или знает на обыденном уровне базовые характеристики процесса правотворчества в основных правовых семьях современности;

Не умеет или умеет на бытовом уровне анализировать источники права в романо-германской правовой семье, определять контуры и базовые параметры содержания нормативных правовых актов в романо-германской правовой семье;

Не умеет или умеет на бытовом уровне разрабатывать проект нормативно-правового акта с учетом особенностей права в основных правовых семьях современности;

Не владеет или владеет на обыденном уровне способностью анализировать источники права в романо-германской правовой семье, определять контуры и базовые параметры содержания нормативных правовых актов в романо-германской правовой семье;

Не владеет или владеет на обыденном уровне способностью разрабатывать проект нормативно-правового акта с учетом особенностей права в основных правовых семьях современности.

4.2.2.3. Оценочные средства

1. Роль каудилизма XIX в. и авторитарных режимов XX в. в развитии правовых систем стран Латинской Америки.
2. Основные особенности романо-германского права.
3. Место правовых систем стран Латинской Америки на правовой карте мира.
4. История развития скандинавских правовых систем.
5. Правовой обычай и «разум судьи» в системе источников общего права.
6. Судебный прецедент как источник общего права: понятие, правила признания и применения.
7. Политико-правовое развитие Англии с 1066 г. до 1485 г.
8. Особенности и источники латиноамериканского права.
9. Нормативно-правовые акты в системе источников романо-германского права.
10. История развития правовых систем Африки и Мадагаскара.
11. Источники скандинавского права.
12. Источники и особенности права в Шотландии
13. Эволюция англосаксонской правовой семьи в XIX - XX вв.
14. Правовые системы Франции и Германии (сравнительно-правовой анализ).
15. Государственно-правовая эволюция Англии до 1066 г.
16. История развития правовой системы США.
17. Источники мусульманского права.
18. Основные этапы развития правовой системы Шотландии.
19. Понятие и географическое распространение романо-германской правовой семьи.
20. Понятие и основные особенности правовых систем Африки и Мадагаскара.
21. Общая характеристика правовых систем Дальнего Востока.
22. История развития индусского права.
23. Особенности правовой системы США.
24. Мусульманское право и право мусульманских стран: понятие и соотношение.
25. Правовая система современной Индии.
26. Источники индусского права.
27. История развития и характерные особенности китайского права.
28. История возникновения и развития мусульманского права.
29. Основные особенности общего права.

30. Основные этапы развития и отличительные черты японского права.

4.2.3. Решение задач

4.2.3.1. Порядок проведения и процедура оценивания

К каждому билету на экзамене прилагается одна задача. При их выполнении следует придерживаться следующего алгоритма:

1) внимательное знакомство с материалом и данными задачи;
2) выбор необходимого метода решения задачи;
3) определение алгоритма решения задачи;
4) последовательный поиск ответа на каждый вопрос задачи;
5) оформление решения задачи с указание основных этапов достижения результата и обоснованием каждого этапа решения.

Магистрант должен продемонстрировать умения и навыки в рамках реализации способности свободно толковать нормы права, способности разрабатывать нормативные правовые акты.

При выполнении задачи важное место должно отводиться не только результату, но и самому алгоритму решения и его обоснованию. Магистрант должен обратить особое внимание на толкование норм права и составление проектов нормативных правовых актов.

При оценивании учитывается правильность решения, в том числе правильность толкования норм права и составленных проектов нормативных правовых актов, полнота ответа, используемые нормативные акты и судебная практика, структурированность ответа и владение юридической терминологией.

4.2.3.2. Критерии оценивания

Баллы в интервале 86–100% от максимальных ставятся, если обучающийся:

Умеет уверенно и последовательно осуществлять толкование нормативных правовых актов в романо-германской правовой семье, в том числе в условиях пробелов в праве;

Умеет уверенно и последовательно разъяснять содержание правовых норм в основных правовых семьях современности, уметь использовать отдельные способы толкования норм права применительно к ключевым зарубежным источникам права;

Полностью и разносторонне владеет навыками толкования нормативных правовых актов в романо-германской правовой семье, в том числе в условиях пробелов в праве;

Полностью и разносторонне владеет навыками разъяснения содержания правовых норм в основных правовых семьях современности, навыками использования отдельных способов толкования норм права применительно к ключевым зарубежным источникам права;

Умеет уверенно и разносторонне анализировать источники права в романо-германской правовой семье, определять контуры и базовые параметры содержания нормативных правовых актов в романо-германской правовой семье;

Умеет уверенно и разносторонне разрабатывать проект нормативно-правового акта с учетом особенностей права в основных правовых семьях современности;

Полностью и разносторонне владеет способностью анализировать источники права в романо-германской правовой семье, определять контуры и базовые параметры содержания нормативных правовых актов в романо-германской правовой семье;

Полностью и разносторонне владеет способностью разрабатывать проект нормативно-правового акта с учетом особенностей права в основных правовых семьях современности;

Баллы в интервале 71–85% от максимальных ставятся, если обучающийся:

Умеет в целом с неточностями уверенно осуществлять толкование нормативных правовых актов в романо-германской правовой семье, в том числе в условиях пробелов в праве;

Умеет в целом с неточностями уверенно разъяснять содержание правовых норм в основных правовых семьях современности, уметь использовать отдельные способы толкования норм права применительно к ключевым зарубежным источникам права;

В целом уверенно, допуская незначительные неточности, владеет навыками толкования нормативных правовых актов в романо-германской правовой семье, в том числе в условиях пробелов в праве;

В целом уверенно, допуская незначительные неточности, владеет навыками разъяснения содержания правовых норм в основных правовых семьях современности, навыками использования отдельных способов толкования норм права применительно к ключевым зарубежным источникам права;

Умеет, допуская незначительные неточности, анализировать источники права в романо-германской правовой семье, определять контуры и базовые параметры содержания нормативных правовых актов в романо-германской правовой семье;

Умеет, допуская незначительные неточности, разрабатывать проект нормативно-правового акта с учетом особенностей права в основных правовых семьях современности;

В целом уверенно, допуская незначительные неточности, владеет способностью анализировать источники права в романо-германской правовой семье, определять контуры и базовые параметры содержания нормативных правовых актов в романо-германской правовой семье;

В целом уверенно, допуская незначительные неточности, владеет способностью разрабатывать проект нормативно-правового акта с учетом особенностей права в основных правовых семьях современности

Баллы в интервале 56–70% от максимальных ставятся, если обучающийся:

Умеет неуверенно, допуская негрубые ошибки, осуществлять толкование нормативных правовых актов в романо-германской правовой семье, в том числе в условиях пробелов в праве;

Умеет неуверенно, допуская негрубые ошибки, разъяснять содержание правовых норм в основных правовых семьях современности, уметь использовать отдельные способы толкования норм права применительно к ключевым зарубежным источникам права;

Неуверенно, допуская негрубые ошибки, владеет навыками толкования нормативных правовых актов в романо-германской правовой семье, в том числе в условиях пробелов в праве;

Неуверенно, допуская негрубые ошибки, владеет навыками разъяснения содержания правовых норм в основных правовых семьях современности, навыками использования отдельных способов толкования норм права применительно к ключевым зарубежным источникам права;

Умеет неуверенно, допуская негрубые ошибки, анализировать источники права в романо-германской правовой семье, определять контуры и базовые параметры содержания нормативных правовых актов в романо-германской правовой семье;

Умеет неуверенно, допуская негрубые ошибки, разрабатывать проект нормативно-правового акта с учетом особенностей права в основных правовых семьях современности;

Неуверенно, допуская негрубые ошибки, владеет способностью анализировать источники права в романо-германской правовой семье, определять контуры и базовые параметры содержания нормативных правовых актов в романо-германской правовой семье;

Неуверенно, допуская негрубые ошибки, владеет способностью разрабатывать проект нормативно-правового акта с учетом особенностей права в основных правовых семьях современности;

Баллы в интервале 0–55% от максимальных ставятся, если обучающийся:

Не умеет или умеет на бытовом уровне осуществлять толкование нормативных правовых актов в романо-германской правовой семье, в том числе в условиях пробелов в праве;

Не умеет или умеет на бытовом уровне разъяснять содержание правовых норм в основных правовых семьях современности, уметь использовать отдельные способы толкования норм права применительно к ключевым зарубежным источникам права;

Не владеет или владеет на обыденном уровне навыками толкования нормативных правовых актов в романо-германской правовой семье, в том числе в условиях пробелов в праве;

Не владеет или владеет на обыденном уровне навыками разъяснения содержания правовых норм в основных правовых семьях современности, навыками использования отдельных способов толкования норм права применительно к ключевым зарубежным источникам права;

Не умеет или умеет на бытовом уровне анализировать источники права в романо-германской правовой семье, определять контуры и базовые параметры содержания нормативных правовых актов в романо-германской правовой семье;

Не умеет или умеет на бытовом уровне разрабатывать проект нормативно-правового акта с учетом особенностей права в основных правовых семьях современности;

Не владеет или владеет на обыденном уровне способностью анализировать источники права в романо-германской правовой семье, определять контуры и базовые параметры содержания нормативных правовых актов в романо-германской правовой семье;

Не владеет или владеет на обыденном уровне способностью разрабатывать проект нормативно-правового акта с учетом особенностей права в основных правовых семьях современности.

4.2.3.3. Оценочные средства

Задача 1

Проводя работы на своем земельном участке, Карл сжег сухие листья. Его сосед Фридрих подал исковое заявление в суд, утверждая, что дым от костра отрицательно повлиял на домашних животных. В частности, коровы стали давать меньше молока.

Изучите Германский гражданский кодекс на русском языке, а в случае владения немецким языком – на языке оригинала. Далее проведите правовое исследование, сравнив данный кодекс и Гражданский кодекс РФ и ответив на следующие вопросы.

Как понимается право собственности и его обременения в праве Германии? В чем его сходства и отличия от права собственности и обременения права в России? На основе полученных выводов разработайте проект нормативного правового акта о внесении изменений и дополнений в ГК РФ.

Задача 2

Гражданин США, проживавший в г. Вашингтон, хранил дома пистолет, который случайно был обнаружен полицией. Поскольку Округ Колумбия не входит ни в один из штатов, в нем было запрещено хранение короткоствольного оружия. После решения суда данный запрет был отменен. Вместе с тем в последующем была серия жалоб с требованиями ограничить ношение оружия в соответствии со 2 поправкой к Конституции США.

Изучите Конституцию США и Билль о правах США на русском языке, а в случае владения английским языком – на языке оригинала. Далее проведите правовое исследование, связанное с историей принятия и действия 2 поправки к Конституции США, ответив при этом на следующие вопросы.

Почему была принята данная поправка? Как сложилась судебная практика, связанная с реализацией данной поправки? На основе полученных выводов разработайте проект нормативного правового акта о внесении изменений и дополнений во 2 поправку к Конституции США.

Задача 3

При принятии Акта о конституционной реформе 2005 г., ставшего правовой основой для организации и деятельности Верховного суда Великобритании имели место дебаты, связанные с полномочиями нового суда. В частности, высказывались опасения о получении им большого объема функций. После принятия акта продолжил действовать Судебный комитет Тайного совета.

Изучите Акт о конституционной реформе на русском языке, а в случае владения английским языком – на языке оригинала. Далее проведите правовое исследование, связанное с историей принятия и действия данного акта. На основе полученных выводов разработайте проект нормативного правового акта о внесении изменений и дополнений в данный акт, связанных с разграничением полномочий Верховного суда Великобритании и Судебного комитета Тайного совета.

Задача 4.

За время функционирования Конституционного совета Пятой республики поднимался вопрос о расширении его полномочий и превращении в Конституционный суд, однако данные инициативы не были поддержаны Национальным собранием.

Изучите Конституцию Франции на русском языке, а в случае владения французским языком – на языке оригинала. Далее проведите правовое исследование, связанное с историей принятия и действия данного акта. Особое внимание уделите организации и деятельности Конституционного совета. На основе полученных выводов разработайте проект нормативного правового акта о внесении изменений и дополнений в данный акт, связанных с изменением полномочий и состава Конституционного совета Пятой республики.

Задача 5

При обсуждении на практическом занятии между студентами возник спор о развитии идей сравнительного правоведения в эпоху Античности. Один из них утверждал, что в Древнем Риме уже сложилась наука сравнительного правоведения. Другой студент настаивал, что речь стоит вести об идеях сравнительного правоведения в рамках античной философии.

Проведите правовое исследование, в рамках которого ответьте на следующие вопросы.

Что такое наука сравнительного правоведения и как выглядели идеи сравнительного правоведения в Древнем Риме? На основе полученных выводов разработайте проект нормативного правового акта, учитывающего в некоторых пределах взгляды римских мыслителей.

Задача 6.

При рецепции гражданского права стран Западной Европы (Швейцарии) в Турции возникли некоторые сложности с регулированием брачно-семейных отношений. Население, привыкшее к старым культурным ценностям, с трудом воспринимало некоторые новеллы в данной сфере.

Изучите Гражданский кодекс Турции на русском языке, а в случае владения турецким языком – на языке оригинала. Проведите правовое исследование, в рамках которого ответьте на следующие вопросы. Что такое правовая культура и каково ее место в правовой системе общества? Как она влияет на правовое регулирование? На основе полученных выводов разработайте проект нормативного правового акта о внесении изменений и дополнений в Гражданский кодекс Турции.

Приложение 2
к рабочей программе дисциплины (модуля)
Б1.О.02 Сравнительное правоведение

Перечень литературы, необходимой для освоения дисциплины (модуля)

Направление подготовки: 40.04.01 - Юриспруденция

Профиль подготовки: Международная защита прав человека

Квалификация выпускника: магистр

Форма обучения: очное

Язык обучения: русский

Год начала обучения по образовательной программе: 2021

Основная литература:

1. Чиркин, В. Е. Сравнительное правоведение: учебник для магистратуры / В. Е. Чиркин. -2-е изд., пересмотр. - Москва: Норма: ИНФРА-М, 2019. -320 с. - ISBN 978-5-16-102951-0. - Текст: электронный. - URL: https://znanium.com/catalog/product/1020402 (дата обращения: 18.05.2021). – Режим доступа: по подписке.

2. Захарова М.В., Сравнительное правоведение: вопросы теории и практики: монография / М.В. Захарова. - М.: Проспект, 2015. - 160 с. - ISBN 978-5-392-16444-8 - Текст: электронный // ЭБС "Консультант студента": [сайт]. - URL: http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785392164448.html (дата обращения: 18.05.2021). – Режим доступа: по подписке.

Дополнительная литература:

1. Остапович, И. Ю. Судебный конституционный контроль и нормотворчество: проблемы соотношения: учебное пособие / Остапович И.Ю. - Москва: ИЦ РИОР, НИЦ ИНФРА - М, 2015. - 230 с. (Высшее образование: Бакалавриат и магистратура) ISBN 978-5-369-01417-2. - Текст: электронный. - URL: https://znanium.com/catalog/product/501564 (дата обращения: 18.05.2021). – Режим доступа: по подписке.

2. Сравнительное правоведение в условиях интеграции государств: Материалы II Международного конгресса сравнит.../ Отв. ред. Ю.А. Тихомиров, В.И. Лафитский. - Москва: НИЦ ИНФРА-М: ИЗиСП, 2013. - 240 с. ISBN 978-5-16-009322-2. - Текст: электронный. - URL: https://znanium.com/catalog/product/432294 (дата обращения: 18.05.2021). – Режим доступа: по подписке.

3. Крассов, О. И. Земельное и имущественное право в странах общего права: монография / Крассов О.И. - Москва: Юр.Норма, НИЦ ИНФРА-М, 2015. - 416 с. ISBN 978-5-91768-556-4. - Текст: электронный. - URL: https://znanium.com/catalog/product/488429 (дата обращения: 18.05.2021). – Режим доступа: по подписке.

4. Саломатин, А. Ю. Президентская власть в США и ее представители (сравнительные политологические и конституционно-правовые очерки): монография / А.Ю. Саломатин. - Москва: Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2015. - 240 с.: ил.;. ISBN 978-5-91768-565-6. - Текст: электронный. - URL: https://znanium.com/catalog/product/488609 (дата обращения: 18.05.2021). – Режим доступа: по подписке.

5. Конституция в XXI веке: сравнительно-правовое исследование: монография / Институт государства и права РАН; Отв. ред. В.Е. Чиркин. - Москва: Норма: ИНФРА-М, 2011. - 656 с. ISBN 978-5-91768-214-3. - Текст: электронный. - URL: https://znanium.com/catalog/product/245755 (дата обращения: 18.05.2021). – Режим доступа: по подписке.

6. Марченко, М. Н. Правовая система Европейского Союза: монография / М. Н. Марченко, Е. М. Дерябина. - М.: Норма: ИНФРА-М, 2012.-704 с. - Текст: электронный. - URL: https://znanium.com/catalog/product/248682 (дата обращения: 18.05.2021). – Режим доступа: по подписке.

7. Чиркин, В. Е. Верхняя палата современного парламента: сравнительно-правовое исследование / В.Е. Чиркин. - Москва: НОРМА, 2020. - 144 с. - ISBN 978-5-16-105247-1. - Текст: электронный. - URL: https://znanium.com/catalog/product/1036355 (дата обращения: 18.05.2021). – Режим доступа: по подписке.

8. Синюков, В. Н. Российская правовая система. Введение в общую теорию: монография / Синюков В. Н. - 2-е изд., доп. - Москва: Юр. Норма, НИЦ ИНФРА-М, 2019. - 672 с. - ISBN 978-5-16-103986-1. - Текст: электронный. - URL: https://znanium.com/catalog/product/1001978 (дата обращения: 18.05.2021). – Режим доступа: по подписке.

9. Желдыбина, Т. А. Становление и развитие сравнительно-правовых исследований в цивилистике России (XIX — начало XX века): монография / Т.А. Желдыбина. - Москва: НИЦ ИНФРА-М, 2013. - 120 с. (Научная мысль; Право). ISBN 978-5-16-006690-5. - Текст: электронный. - URL: https://znanium.com/catalog/product/404710

(дата обращения: 18.05.2021). – Режим доступа: по подписке.

10. Сравнительное правоведение: национальные правовые системы. Т. 3. Правовые системы Азии / Под ред. В.И. Лафитского - Москва: Контракт: ИЗиСП, 2014. - 704 с. ISBN 978-5-98209-144-4. - Текст: электронный. - URL: https://znanium.com/catalog/product/445259 (дата обращения: 18.05.2021). – Режим доступа: по подписке.

ЖУРНАЛ РОССИЙСКОГО ПРАВА / Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве РФ; Юридическое издательство "Норма" с 1997 по 2017 гг.

Право и государство: теория и практика = Law and State: the theory and practice: науч.-практ. и информ.-аналит. ежемес. журн. -М.: Изд. дом "Право и государство". - Загл., содерж. парал.: рус., англ. - с 2005 по 2011 гг.

Российский юридический журнал = Russian juridical journal = La revue juridique de Russie: Ежеквартальный научно-теоретический и информационно-практический журнал / Министерство юстиции РФ; Уральская государственная юридическая академия - с 1993 по 2017 гг.

Приложение 3
к рабочей программе дисциплины (модуля)
Б1.О.02 Сравнительное правоведение

Перечень информационных технологий, используемых для освоения дисциплины (модуля), включая перечень программного обеспечения и информационных справочных систем

Направление подготовки: 40.04.01 - Юриспруденция

Профиль подготовки: Международная защита прав человека

Квалификация выпускника: магистр

Форма обучения: очное

Язык обучения: русский

Год начала обучения по образовательной программе: 2021

Освоение дисциплины (модуля) предполагает использование следующего программного обеспечения и информационно-справочных систем:

1. Office Professional Plus 2010
2. Windows Professional 7 Russian
3. Касперский
4. Подписка СПС «Консультант Плюс»
5. Подписка СПС «Гарант»
6. ЭБС Znanium
7. ЭБС «Консультант студента»
8. ЭБС «Издательство «Лань»

Приложение №1
к рабочей программе дисциплины (модуля)
«Б1.О.03 Юридическая техника и технологии»

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Казанский (Приволжский) федеральный университет»
Юридический факультет

Фонд оценочных средств по дисциплине

«Б1.О.03 Юридическая техника и технологии»

Направление подготовки: 40.04.01 Юриспруденция
Профиль: Международная защита прав человека
Квалификация выпускника: магистр
Форма обучения: очная
Язык обучения: русский
Год начала обучения по образовательной программе: 2021

СОДЕРЖАНИЕ

1. СООТВЕТСТВИЕ КОМПЕТЕНЦИЙ ПЛАНИРУЕМЫМ РЕЗУЛЬТАТАМ ОБУЧЕНИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ (МОДУЛЮ)
2. КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ СФОРМИРОВАННОСТИ КОМПЕТЕНЦИЙ
3. РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ОЦЕНОК ЗА ФОРМЫ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ И ПРОМЕЖУТОЧНУЮ АТТЕСТАЦИЮ
4. ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА, ПОРЯДОК ИХ ПРИМЕНЕНИЯ И КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ
4.1. ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ
4.1.1. *Дискуссии* по темам: Правотворческая техника, Правореализационная техника, Правоприменительная техника
4.1.1.1. Порядок проведения и процедура оценивания
4.1.1.2. Критерии оценивания
4.1.1.3. Содержание оценочного средства
4.1.2 *Практикоориентированная задача* по темам: Правотворческая техника, Правореализационная техника, Правоприменительная техника
4.1.2.1 Порядок проведения и процедура оценивания
4.1.2.2. Критерии оценивания
4.1.2.3. Содержание оценочного средства
4.1.3 *Проверка практических навыков* по темам: Правотворческая техника, Правореализационная техника, Правоприменительная техника
4.1.3.1 Порядок проведения и процедура оценивания
4.1.3.2 Критерии оценивания
4.1.3.3 Содержание оценочного средства
4.1.4 *Письменная работа* по темам: Правотворческая техника, Правореализационная техника, Правоприменительная техника
4.1.4.1. Порядок проведения и процедура оценивания
4.1.4.2. Критерии оценивания
4.1.4.3. Содержание оценочного средства
4.2. ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ
4.2.1. Устный ответ по темам
4.2.1.1. Порядок проведения и процедура оценивания
4.2.1.2. Критерии оценивания
4.2.1.3. Оценочные средства
4.2.2. Решение практикоориентиованного задания по темам: Правотворческая техника, Правореализационная техника, Правоприменительная техника
4.2.2.1. Порядок проведения и процедура оценивания
4.2.2.2. Критерии оценивания
4.2.2.3. Оценочные средства

1. Соответствие компетенций планируемым результатам обучения по дисциплине (модулю)

Код и наименование компетенции	**Проверяемые результаты обучения для данной дисциплины**	**Оценочные средства текущего контроля и промежуточной аттестации**
ОПК-2 Способность самостоятельно готовить экспертные юридические заключения и проводить экспертизу нормативных (индивидуальных) правовых актов	**Знать:** положения действующего законодательства в соответствующей сфере; теоретические основы, законодательные требования и порядок проведения юридической экспертизы проектов нормативных правовых актов и индивидуальных правовых актов должен уметь: самостоятельно составлять юридические документы, разрабатывать проекты нормативных правовых актов и индивидуальных правовых актов должен владеть: на хорошем уровне навыками осуществления юридической экспертизы нормативных правовых актов и индивидуальных правовых актов, их проектов, подготовки экспертных юридических заключений в соответствующей сфере общественных отношений	Текущий контроль: Дискуссии по теме Правотворческая техника; Правореализационная техника; Правоприменительная техника Практикоориентированная задача Проверка практических навыков по теме Правотворческая техника Письменная работа по теме Правотворческая техника Промежуточная аттестация: Устный опрос по темам 1.Правотворческая техника 2. Правореализационная техника 3. Правоприменительная техника Практикоориентированное задание по темам: Правотворческая техника, Правореализационная техника, Правоприменительная техника
ОПК-5 Способность самостоятельно составлять юридические документы и разрабатывать проекты нормативных (индивидуальных) правовых актов	Знать источники права, базовые характеристики процесса нормотворчества для разработки проектов нормативных правовых актов и индивидуальных правовых актов, правила и порядок составления юридических документов, предъявляемые к ним требования должен уметь: на хорошем уровне осуществлять юридическую экспертизу проектов нормативных правовых актов и индивидуальных правовых актов, готовить экспертные юридические заключения должен владеть: навыками самостоятельного составления юридических документов в соответствующей сфере правового регулирования, разработки проектов нормативных правовых актов и индивидуальных правовых актов	Текущий контроль: Дискуссии по теме Правотворческая техника; Правореализационная техника; Правоприменительная техника Практикоориентированная задача Проверка практических навыков по теме Правотворческая техника Письменная работа по теме Правотворческая техника Промежуточная аттестация: Устный опрос по темам 1.Правотворческая техника 2. Правореализационная техника 3. Правоприменительная техника Практикоориентированное задание по темам: Правотворческая техника, Правореализационная техника, Правоприменительная техника

2. Критерии оценивания сформированности компетенций

Компетенция	Зачтено			Не зачтено
	Высокий уровень (отлично) (86-100 баллов)	**Средний уровень (хорошо) (71-85 баллов)**	**Низкий уровень (удовлетворительно) (56-70 баллов)**	**Ниже порогового уровня (неудовлетворительно) (0-55 баллов)**
ОПК-2	Сформированные систематические знания положений действующего законодательства в соответствующей сфере; теоретические основы, законодательных требований и порядок проведения юридической экспертизы проектов нормативных правовых актов и индивидуальных правовых актов	Сформированные, но с определенными пробелами, знания положений действующего законодательства в соответствующей сфере; теоретические основы, законодательных требований и порядок проведения юридической экспертизы проектов нормативных правовых актов и индивидуальных правовых актов	Неполные знания положений действующего законодательства в соответствующей сфере; теоретические основы, законодательных требований проведения юридической экспертизы проектов нормативных правовых актов и индивидуальных правовых актов	Отсутствие знаний положений действующего законодательства в соответствующей сфере; теоретические основы, законодательных требований и порядок проведения юридической экспертизы проектов нормативных правовых актов и индивидуальных правовых актов
	Полностью сформированные умения самостоятельно составлять юридические документы, разрабатывать проекты нормативных правовых актов и индивидуальных правовых актов	Сформированные, но с пробелами, умения правильно оценивать роль и самостоятельно составлять юридические документы, разрабатывать проекты нормативных правовых актов и индивидуальных правовых актов	Слабые умения составлять юридические документы, разрабатывать проекты нормативных правовых актов и индивидуальных правовых актов	Отсутствие умения составлять юридические документы, разрабатывать проекты нормативных правовых актов и индивидуальных правовых актов
	Сформированные и системные навыки осуществления на хорошем уровне юридической экспертизы нормативных правовых актов и индивидуальных правовых актов, их проектов, подготовки экспертных юридических заключений в соответствующей сфере общественных отношений	Сформированые, но содержашие отдельные пробелы, навыки осуществления юридической экспертизы нормативных правовых актов и индивидуальных правовых актов, их проектов, подготовки экспертных юридических заключений в соответствующей сфере общественных отношений	Слабые навыки владения осуществления юридической экспертизы нормативных правовых актов и индивидуальных правовых актов, их проектов	Отсутствие навыков владения осуществления юридической экспертизы нормативных правовых актов и индивидуальных правовых актов, их проектов, подготовки экспертных юридических заключений в соответствующей сфере общественных отношений
ОПК-5	Демонстрирует знание: источников права, базовые характеристики процесса нормотворчества для разработки проектов нормативных правовых актов и индивидуальных правовых актов, правила	Демонстрирует сформированные, но содержащие отдельные пробелы, знания источников права, базовые характеристики процесса нормотворчества для разработки проектов нормативных правовых	Демонстрирует неполные знания: источников права, базовые характеристики процесса нормотворчества для разработки проектов нормативных правовых актов и индивидуальных	Не знает: источники права, базовые характеристики процесса нормотворчества для разработки проектов нормативных правовых актов и

	и порядок составления юридических документов, предъявляемые к ним требования	актов и индивидуальных правовых актов, правила и порядок составления юридических документов, предъявляемые к ним требования	правовых актов	индивидуальных правовых актов, правила и порядок составления юридических документов, предъявляемые к ним требования
	Демонстрирует сформированное и системное умение на хорошем уровне осуществлять юридическую экспертизу проектов нормативных правовых актов и индивидуальных правовых актов, готовить экспертные юридические заключения	Демонстрирует способности в целом успешное, но содержащее отдельные пробелы, умение осуществлять юридическую экспертизу проектов нормативных правовых актов и индивидуальных правовых актов, готовить экспертные юридические заключения	Демонстрирует фрагментарные способности осуществлять юридическую экспертизу проектов нормативных правовых актов и индивидуальных правовых актов, готовить экспертные юридические заключения	Не способен осуществлять юридическую экспертизу проектов нормативных правовых актов и индивидуальных правовых актов, готовить экспертные юридические заключения
	Имеет устойчивый навык самостоятельного составления юридических документов в соответствующей сфере правового регулирования, разработки проектов нормативных правовых актов и индивидуальных правовых актов	Имеет успешный навык владения самостоятельного составления юридических документов в соответствующей сфере правового регулирования, разработки проектов нормативных правовых актов и индивидуальных правовых актов	Имеет фрагментарные навыки самостоятельного составления юридических документов в соответствующей сфере правового регулирования, разработки проектов нормативных правовых актов и индивидуальных правовых актов	Не имеет навыков навыками самостоятельного составления юридических документов в соответствующей сфере правового регулирования, разработки проектов нормативных правовых актов и индивидуальных правовых актов

3. Распределение оценок за формы текущего контроля и промежуточную аттестацию

2 семестр:

Текущий контроль:

1.Дискуссии по темам: Правотворческая техника, Правореализационная техника, Правоприменительная техника – 10 баллов

2. Решение практикоориентированной задачи по темам: Правотворческая техника, Правореализационная техника, Правоприменительная техника – 20 баллов

3. Проверка практических навыков по темам: Правотворческая техника, Правореализационная техника, Правоприменительная техника – 10 баллов

4. Письменная работа темам: Правотворческая техника, Правореализационная техника, Правоприменительная техника – 10 баллов

Итого: 10+20+10+10+50 баллов

Промежуточная аттестация – экзамен

Экзамен проходит в устной и письменной форме. Магистранту предоставляется до 30 минут на подготовку ответа по билету. Билеты в совокупности содержат вопросы, охватывающее все темы дисциплины, предусмотренные Учебной программой.

Билет состоит из двух частей: теоретической (устной) части и практического задания

В билет входят:

- Один вопрос для устного ответа;
- Одно практикоориентированное задание

Практикоориентированное задание предполагает также ответы на несколько вопросов теоретического и/или практического характера, выявляющих умение обучающегося анализировать информацию, работать с ней. При оценке задания учитывается полнота ответа, его логичность, правильность решения.

Во время экзамена разрешается пользоваться учебными программами и иной справочной информацией, перечень которой заранее определен преподавателем и доведен до сведения обучающегося. Использование средств связи и иного технического оборудования запрещается.

Промежуточная аттестация состоит из:

1. Устного опроса темам: Правотворческая техника, Правореализационная техника, Правоприменительная техника – 30 баллов

2 Решения практикоориентированного задания темам: Правотворческая техника, Правореализационная техника, Правоприменительная техника – 20 баллов

Итого 30+20=50 баллов

Виды оценок:
Для экзамена:
86-100 баллов - Отлично
71-85 баллов – Хорошо
56-70 баллов – удовлетворительно
0-55 баллов -неудовлетворительно

4. Оценочные средства, порядок их применения и критерии оценивания

4.1. Оценочные средства текущего контроля

4.1.1. 1. Дискуссия

Тема 1. Правотворческая техника
Вопросы для дискуссии
1.Правотворчество и нормотворчество: проблема соотношения понятий
2. Критерии эффективности правотворческой техники
3. Дефекты и пробелы в правотворчестве

Тема 2. Правореализационная техника
Вопросы для дискуссии
1. Перспективы и тенденции развития правореализационной техники
2. Критерии эффективности правореализационной техники
3.Правореализационная техника и цифровая экономика

Тема 3. Правоприменительная техника
Вопросы для дискуссии
1. Может ли правоприменительный акт исправить дефекты и пробелы правотворчества
2.Классификация правоприменительных актов
3. Дефекты и пробелы судебных актов

Методика проведения дискуссии

Цель дискуссии – не столько в том, чтобы разрешить проблему, а скорее в том, чтобы углубить её, стимулировать творчество и выработать решение проблемы посредством активной совместной деятельности. Посредством применения дискуссионных методов осуществляется решение следующих задач:

- осознание участниками своих мнений, суждений, оценок по обсуждаемому вопросу;
- выработка уважительного отношения к мнению, позиции оппонентов;
- развитие умения осуществлять конструктивную критику существующих точек зрения, включая точки зрения оппонентов;
- развитие умения формулировать вопросы и оценочные суждения, вести полемику;
- развитие умения работать в группе единомышленников;
- способность продуцировать множество решений;
- формирование навыка говорить кратко и по существу;
- развитие умения выступать публично, отстаивая свою правоту.

Дискуссионные методы - вид групповых методов активного социально-психологического обучения, основанных на общении или организационной коммуникации участников в процессе решения ими учебно-профессиональных задач. Дискуссионные методы могут быть реализованы в виде диалога участников или групп

участников, сократовской беседы, групповой дискуссии или ``круглого стола", ``мозгового штурма", анализа конкретной ситуации или других.

Условия проведения дискуссии:

- предметность дискуссии;
- наличие доброжелательной и открытой атмосферы взаимодействия;
- готовность участников слушать и слышать иные позиции, иные точки зрения;
- наличие достаточного объема информации по обсуждаемой проблеме;
- наличие возможности высказаться;
- развернутая, корректная аргументация своей позиции;
- наличие возможности задавать вопросы.

Правила ведения и правила поведения в процессе общения:

- выступления должны проходить организованно, каждый участник может выступать только с разрешения председательствующего (ведущего), недопустима перепалка между участниками;
- каждое высказывание должно быть подкреплено фактами;
- в обсуждении следует предоставить каждому участнику возможность высказаться;
- в ходе обсуждения недопустимо "переходить на личности", навешивать ярлыки, допускать уничижительные высказывания и т.п.

4.1.1.1. Порядок проведения и процедура оценивания

Подготовка устного выступления по темам докладов включает в себя следующие этапы:

1) определение примерного плана выступления в соответствии с темой;
2) работа с рекомендуемой литературой по теме выступления;
3) выделение наиболее важных и проблемных аспектов исследуемого вопроса;
4) предложение возможных путей интерпретации проблем, затронутых в сообщении или докладе;
5) выработка целостного текста устного выступления.

При устном выступлении магистранту следует придерживаться регламента, т.е. соблюдать указанное преподавателем время выступления. Как правило, продолжительность выступления с устным ответом на занятии не превышает 7 – 10 минут.

Ряд вопросов к практическим занятиям выносится на обсуждение. Для подготовки к участию в дискуссии по данному вопросу магистрант должен:

1) изучить теоретический и практический материал по данному вопросу, ознакомиться со статистическими данными и соответствующими нормативно-правовыми актами;
2) изучить различные точки зрения ученых и специалистов по данному вопросу;
3) сформулировать свою точку зрения и подготовить аргументацию для ее обоснования;
4) обдумать альтернативные взгляды на указанную проблему и подготовить контраргументы.

Дискуссия в рамках семинарских занятий по каждому из вопросов должна занимать в среднем 10-15 минут. Преподаватель в рамках данного обсуждения должен выполнять роль модератора, направляющего беседу. Магистры, участвующие в дискуссии, должны отвечать по очереди, не перебивать друг друга, внимательно выслушивать позицию каждого отвечающего, рационально обосновывать свой доклад, уходить от эмоциональных ответов.

При оценивании учитывается полнота ответа, умение формулировать и отстаивать свою позицию, уровень владения материалом, владение юридической терминологией.

4.1.1.2. Критерии оценивания

Оценка «отлично» (баллы в интервале 86-100%) ставится, если обучающийся:

– дает четкий и полный ответ на практическом занятии по вопросам дискуссии;

- дает исчерпывающие ответы на дополнительные вопросы преподавателя и аудитории в рамках обсуждения;

- демонстрирует высокий уровень владения материалом по теме ответа и обсуждения, превосходное умение формулировать свою позицию

- превосходно владеет юридической терминологией

Оценка «хорошо» (баллы в интервале 71-85%)ставится, если обучающийся:

- дает четкий и полный ответ на практическом занятии, но не достаточно полные ответы на дополнительные вопросы преподавателя и аудитории в рамках обсуждения.

- демонстрирует не столь высокий уровень владения материалом по теме ответа и обсуждения, формулирует свою позицию не достаточно четко, размыто, не может в полной мере отстаивать ее в споре

- владеет юридической терминологией

Оценка «Удовлетворительно» (баллы в интервале 56-70%)ставится, если обучающийся:

- дает краткий ответ, не раскрывающий суть вопроса и основные аспекты материала по теме.

- демонстрирует низкий уровень владения материалом по теме ответа и обсуждения, не готов отвечать на дополнительные вопросы, формулирует свою позицию размыто, поверхностно, не может отстоять ее в споре

- путается в юридических терминах

Оценка «Неудовлетворительно» (баллы в интервале 0-55%)ставится, если обучающийся:

- очень слабый ответ по теме, материал не раскрыт,
- не может ответить на дополнительные вопросы по теме или принять участие в обсуждении.

4.1.1.3. Содержание оценочного средства

Тема 1. Правотворческая техника
Понятие и виды нормотворчества
Понятие и виды правотворчества
Понятие правотворческой техники
Понятие и критерии эффективности правотворческой техники
Понятие и виды дефектов в праве и в правотворчестве
Понятие и виды пробелов в праве и в правотворчестве

Тема 2. Правореализационная техника
Понятие и виды правореализационной техники
Понятие и критерии эффективности правореализационной техники
Правореализационная техника и цифровая экономика
Перспективы и тенденции развития правореализационной техники

Тема 3. Правоприменительная техника
Понятие и виды правоприменительных актов
Место правоприменительных актов в правотворчестве
Понятие и виды дефектов судебных актов
Понятие и виды пробелов судебных актов

4.1.2 *Практикоориентированная задача* по темам: Правотворческая техника, Правореализационная техника, Правоприменительная техника

4.1.2.1 Порядок проведения и процедура оценивания

При решении задач обучающийся должен учитывать, что задача содержит две части: описание типовой ситуации и специальные вопросы.

Прежде чем приступить к решению задачи, следует внимательно ознакомиться с содержанием. При ответе следует использовать действующее законодательство, правовые позиции Конституционного Суда Российской Федерации. Магистранту необходимо подробно проанализировать предложенные в задаче условия, принимая во внимание, что они приведены в объеме, достаточном для правильного ответа на поставленные вопросы. Необходимо уяснить смысл задачи и условия, исходя из которых, нужно дать ответы на поставленные вопросы. В этих целях следует провести юридический анализ излагаемых в задаче обстоятельств, установить, какие из них имеют, а какие не имеют в предложенных вопросах юридическое значение. Решение должно учитывать все изложенные в фабуле обстоятельства и содержать их юридическую оценку.

Общий алгоритм решения задачи можно изложить следующим образом:

1) прочитать и понять текст задачи;
2) определить тему, раздел, вопрос по которому составлена задача;
3) провести анализ типовой ситуации, описанной в задаче, и разрешить проблему по существу с учетом действующего законодательства, а также судебной практики Конституционного Суда Российской Федерации

Магистранту предлагается найти в предложенном для анализа документе все ошибки (пробелы, дефекты и т.п.) как содержательного, так и формального свойства и дать развернутый, юридически обоснованный вариант исправления этих ошибок.

Решение должно быть самостоятельным и полным. Ответы на специальные вопросы должны быть развернутыми и аргументированными, выводы логичны и точно сформулированы.

Обсуждение и проверка решенных задач проводится на практическом занятии.

При оценивании учитывается правильность решения, полнота ответа, используемые нормативные акты и судебная практика, структурированность ответа и владение юридической терминологией

По каждой теме для анализа будут предложены три правовых акта: закон, договор, иск.

4.1.2.2. Критерии оценивания

Оценка «отлично» (баллы в интервале 86-100%) ставится, если обучающийся:
- нашел все ошибки содержательного и формального свойства;
- дал ответы на каждый из поставленных вопросов, обосновав при этом ход своего решения;
- использовал необходимый нормативный материал и позиции судов;
- хорошо структурировал ответ, выбрал нужную информацию, отсеяв неинформативный материал;
- правильно использовал юридическую терминологию.

Оценка «хорошо» (баллы в интервале 71-85%) ставится, если обучающийся:
- нашёл большинство ошибок содержательного и формального свойства;

- дал краткие ответы на каждый из поставленных вопросов, но при этом не обосновал ход своего решения;

- обосновал решение задачи, но оставил без внимания один из поставленных вопросов задания, не раскрыл его;
- использовал необходимый нормативный материал, оставив без внимания анализ судебной практики;
- подобрал материал, который не затрагивает темы задачи или не дает представление о позиции автора;
- использовал юридическую терминологию с ошибками.

Оценка «Удовлетворительно» (баллы в интервале 56-70%) ставится, если обучающийся:
- нашел некоторые ошибки содержательного и формального свойства;
- дал ответ на все вопросы, но большинство ответов необоснованны или ошибочны;
- не основывал решение на нормах права;
- не смог сделать должные выводы на основе имеющегося материала;
- не использовал юридическую терминологию или использовал с ошибками.

Оценка «Неудовлетворительно» (баллы в интервале 0-55%)ставится, если обучающийся:
- не нашел ошибки;
- дал крайне короткий ответ, решил некоторые пункты задачи, при этом никак не обосновал свое решение.

4.1.2.3. Содержание оценочного средства

Тема 1. Правотворческая техника

Примерный текст закона (НПА) для анализа его дефектов.

1. *Дефекты содержания нормативного правового акта*:
- наличие концептуальных дефектов (в том числе деонтологических дефектов);
- наличие правовых пробелов и неопределенностей;
- наличие правовых коллизий (иерархических, однопорядковых (горизонтальных) или внутренних);
- редундантность регулирования (избыточная заурегулированность), реализованная в нормативном правовом акте;
- неоправданно избыточная детализированность регулирования, реализованная в нормативном правовом акте, неоправданная избыточность объемов содержащихся в нем текстов;
- неоправданная избыточность в нормативном правовом акте декларативных положений, не подкрепленных правовыми механизмами реализации;
- регулятивная неэффективность комплексов правовых норм, частей нормативного правового акта, всего акта в целом;
- фактографические дефекты нормативного правового акта (неверные указания имен собственных, титулов или должностей, исторические ошибки (например, указания знаменательных дат), географические ошибки и др.);
- необоснованное употребление в нормативном правовом акте лексических конструкций «как правило», «обычно», «в случае необходимости» и др., определяющих необоснованные дискреционные («по усмотрению») полномочия органов публичного управления и/или должностных лиц;

2. *Грамматические и стилистические (в том числе лексикотерминологические) дефекты нормативного правового акта*:
- дефекты закрепляемых нормативным правовым актом правовых дефиниций;
- дефекты точности и ясности регулирования, наличие содержательно неясных (непонятных или не вполне понятных даже специалистам, неудобоваримых) и семантически (в том числе в зависимости от контекста или коннотации) неоднозначных (полисемичных) и неопределенных (в том числе эмоционально-оценочных) формулировок, перегруженность нормативного правового акта или его части чрезмерно и неоправданно сложными лексическими и синтаксическими конструкциями, следствие чего - неопределенность или многозначность толкования (нарушение требований ясности, понятности и однозначности юридических формулировок правовых норм и частей нормативного правового акта);
- использование в нормативном правовом акте обозначений различных понятий одним термином или одного понятия разными терминами; употребление тавтологий;
- неоправданное избыточное употребление в нормативном правовом акте иноязычной лексики, узких неустоявшихся профессионализмов, канцеляризмов, штампов (клише);
- употребление в нормативном правовом акте существенно устаревших, просторечных, бытовых, жаргонных, окказиональных лексем и лексических конструкций, прокламационно-лозунговой стилистики;
- неоправданная избыточность употребления в нормативном правовом акте аббревиатур, а равно употребление аббревиатур без их предварительной расшифровки;
- неоправданно избыточное количество в нормативном правовом акте правовых норм с разорванной внутренней структурой (разрыв гипотезы, диспозиции, санкции), неэффективность интерреляций между частями правовых норм в тех случаях, когда такая диссоциированность структуры нормы права оправданна и релевантна

3. *Структурно-логические дефекты нормативного правового акта:*
- алогичность и иные логические внутриструктурные дефекты и деформации нормативного правового акта, дефекты структурной согласованности формы и содержания нормативного правового акта, в том числе наличие критических деформаций изначальной концепции нормативного правового акта вследствие внесения изменений;

- дефекты когезии и когерентности (содержательной и формально-логической связанности) лексических конструкций в рамках структурного элемента нормативного правового акта и всего нормативного правового акта в целом;

- дефекты топологии и иерархизации норм внутри нормативного правового акта, а также сбалансированности интерреляций указанных норм;

- дефект сопряженности наименования нормативного правового акта и его содержания, а также дефекты сопряженности наименования структурного элемента (глава, статья) нормативного правового акта и содержания этого элемента;

- дефекты преамбулы нормативного правового акта (дефект ее сопряженности с «телом» нормативного правового акта, необоснованное включение в преамбулу самостоятельных нормативных предписаний и др.);

- дефект единообразия используемых технических приёмов правотворчества;

- наличие необоснованных дублирований одних и тех же положений (пусть, и несколько в измененном виде) в разных частях нормативного правового акта.

4. *Дефекты реквизитов и юридико-технического оформления нормативного правового акта:*

- дефекты или отсутствие одного или нескольких реквизитов нормативного акта (датирования, нумерации, указания подписавшего лица, примечаний и др.);

- дефекты унификации структурирования и рубрикации текста нормативного правового акта (деления на структурные элементы - главы, статьи, (части), пункты, подпункты);

- дефектное установление в нормативном правовом акте сроков его вступления в силу (сроков вступления в силу его частей и/или конкретных норм);

5. *Дефекты интерреляций нормативного правового акта с другими нормативными правовыми актами и системой права в целом:*

- дефект интегрированности нормативного правового акта в структуру и «правовую материю» соответствующей правовой отрасли или подотрасли, правового института или субинститута;

-дефект взаимосвязей нормативного правового акта с иными нормативными правовыми актами Российской Федерации и/или субъекта Российской Федерации;

- наличие дефектных отсылочных норм (например, к утратившей силу норме права, к несуществовавшему или признанному утратившим силу или недействительным акту);

- необоснованное употребление или неоправданная избыточность бланкетных норм в нормативном правовом акте;

- дефекты хронологических связей с другими нормативными правовыми актами (признание утратившим силу нормативного правового акта, который уже утратил силу или был признан недействительным; признание нормативного правового акта утратившим силу без признания утратившими силу нормативных правовых актов, посредством которых в него вносились изменения; наличие нормы от ответственности за несоблюдение требование, ранее содержавшегося в другом акте, но уже исключенной).

Тема 2. Правореализационная техника

Примерный текст договора для анализа его дефектов

1. сделки с пороками в субъекте
2. сделки с пороками формы
3. сделки с пороками содержания
4. сделки с пороками воли

Тема 3. Правоприменительная техника

Примерное судебное исковое заявление для анализа его дефектов

1. Неправильное определение подведомственности иска
2. Неправильное определение подсудности
3. Неверное указание названия суда и его адреса
4. Ошибки в водной части искового заявления
5. Указание в иске на ненадлежащего ответчика, представление иска ненадлежащим истцом
6. Отсутствие в исковом заявлении доводов и доказательств исковых требований
7. Отсутсвие в исковом заявлении или при нем расчета цены иска
8. Неуплата по иску госпошлины
9. Непредоставление в суд документа, подтверждающего уплату госпошлины
10. Непредоставление в суд в приложениях к иску подлинников тех документов, которые должны быть представлены только в подлиннике
11. Предоставление ксерокопии документа, как доказательства по делу
12. Путаница в цифрах, датах, фамилиях и именах
13. Отсутствие при исковом заявлении доверенности, подтверждающей полномочия представителя истца
14. Отсутствие в иске и на копиях, предназначенных для ответчиков и третьих лиц, подписи истца или его представителя
15. Несоблюдение структуры искового заявления

16. Отсутствие конкретизированных исковых требований, попытка переложить конкретизацию требований на суд;

17. Несоблюдение процессуальных сроков в ходе подачи иска, включая и сроки исковой давности;

18. Ложь в сведениях, излагаемых в иске, утаивание обстоятельств, которые значимы для рассмотрения дела, фальсификация доказательств

4.1.3 *Проверка практических навыков*по темам: Правотворческая техника, Правореализационная техника, Правоприменительная техника

4.1.3.1 Порядок проведения и процедура оценивания

При выполнении работы, имеющей прикладное и профессионально-ориентированный характер, важное значение должно отводиться не только результату, но и самому алгоритму выполнения и его обоснованию.

При оценивании учитывается правильность составления проекта, полнота ответа, используемые нормативные акты и судебная практика, структурированность ответа и владение юридической терминологией.

Цель работы состоит в том, чтобы под руководством преподавателя в аудиторное время группы студентов (рабочий коллектив) выработали алгоритм действий при создании:

а) проекта нормативного правового акта

б) проекта договора

в) проекта искового заявления.

1.Студенты должны разложить задание (задачу, проблему подготовки проекта) на максимально подробные, взаимосвязанные этапы реализации и обосновать необходимость каждого этапа.

2. Описать последовательность действий каждого из участника группы студентов на каждом этапе, подготовить отчет о проделанной работе и составить часть проекта НПА, договора или иска.

3. Подготовить целиком весь проект НПА, договора или иска.

4. Отдать документ на проверку и согласование преподавателем.

5. Защитить свой проект путем его обсуждения всеми студентами и преподавателем.

4.1.3.2 Критерии оценивания

Оценка «отлично» (баллы в интервале 86-100%) ставится, если обучающийся:

- полностью и правильно разложил задание (задачу, проблему подготовки проекта) на максимально подробные, взаимосвязанные этапы реализации и обосновал необходимость каждого этапа

– дает четкий и полный ответ на все вопросы;

- демонстрирует высокий уровень владения материалом по теме ответа и обсуждения, превосходное умение формулировать свою позицию.

Оценка «хорошо» (баллы в интервале 71-85%) ставится, если обучающийся:

- в основном правильно и в целом полно разложил задание (задачу, проблему подготовки проекта) на максимально подробные, взаимосвязанные этапы реализации и обосновал необходимость каждого этапа:

- дает ответ на все вопросы;

- демонстрирует не столь высокий уровень владения материалом по теме ответа и обсуждения, формулирует свою позицию не достаточно четко, размыто, не может в полной мере отстаивать ее.

Оценка «Удовлетворительно» (баллы в интервале 56-70%) ставится, если обучающийся:

- не полностью и ошибками разложил задание (задачу, проблему подготовки проекта) на максимально подробные, взаимосвязанные этапы реализации и не полностью обосновал необходимость каждого этапа:

- дает краткий ответ на все вопросы, не раскрывающий их суть;

- демонстрирует низкий уровень владения материалом по теме ответа, формулирует свою позицию размыто, поверхностно, не может отстоять ее в споре.

Оценка «Неудовлетворительно» (баллы в интервале 0-55%) ставится, если обучающийся:

- не выполнил задание разложить (задачу, проблему подготовки проекта) на максимально подробные, взаимосвязанные этапы реализации и не обосновал необходимость каждого этапа:

- очень слабый ответ, вопросы не раскрыты.

4.1.3.3 Содержание оценочного средства

Тема 1. Правотворческая техника

Примерный текст закона (НПА) для анализа

Примерная юридическая проблема для анализа

1. Подготовка проекта нормативного правового акта

2. Рассмотрение проекта и принятие нормативного правового акта

3. Государственная регистрация нормативного правового акта

4. Опубликование и вступление в силу нормативного правового акта

Тема 2. Правореализационная техника

Примерный текст договора для анализа

Примерная юридическая проблема для анализа

1.вводная часть, где находят отражение название договора, место и дата его заключения

2.преамбула, в которой называются стороны, обозначается их место в договорном обязательстве, а также указываются лица, уполномоченные подписать договор;

3. основная часть

4.заключительная часть (реквизиты, адреса и подписи сторон). Наиболее содержательной является основная часть договора, и ей по праву всегда уделяется большое внимание. Перечислим вопросы, которые, как правило, находят в ней отражение:

5.предмет договора должен быть назван четко и конкретно. Когда договор заключается по поводу материальных объектов и необходима их идентификация, к договору должен быть приложен особый документ (проект — для строительства, спецификация — для поставки, техническое задание — для научно-исследовательских работ и т.п.);

6.цена. Хотя это условие согласно закону и не является существенным для всех видов договоров, на практике стороны его не обходят вниманием. Иногда данное условие фиксируется в особом документе, прилагаемом к договору (протокол — соглашение о цене или стоимости работ, смета, калькуляция и др.);

7.срок исполнения, обозначаемый конкретной датой или хронологическими рамками;

8.специфические условия для определенного вида договора (для поставки — условия об упаковке, отгрузке, транспортировке, для подрядного договора — условие о порядке сдачи-приемки выполненных работ);

9.особые или дополнительные условия (например, о конфиденциальности);

10.форма оплаты (безналичная или расчеты наличными, сроки совершения платежей);

11.ответственность. Довольно часто в договоре на этот счет ничего не говорится. Как показывает практика, в большинстве случаев меры ответственности (неустойка в виде штрафа или пени, возмещение убытков) оказываются отнюдь не лишними. Имущественная ответственность выполняет в основном компенсационную функцию и не может быть основанием для обогащения. Вот почему полет фантазии сторон в плане установления в договоре больших санкций может быть «заземлен» судом, если данный договор станет предметом его рассмотрения;

12.форс-мажорные обстоятельства или непреодолимая сила. Этот вопрос стороны иногда оговаривают детально путем перечисления различных обстоятельств, что создается впечатление, будто бы кое-кто из них рассчитывает на плохой исход договорных отношений. Здесь достаточно дать общее определение непреодолимой силы как обстоятельства, которое стороны не могли предусмотреть или предотвратить. Гораздо продуктивнее в этой части договора предусмотреть действия сторон в случае непреодолимой силы, с тем чтобы снизить неблагоприятные ее последствия: допустим, немедленно сообщить об этом контрагенту с указанием на последствия, которые вызвала непреодолимая сила;

13.действие договора. Здесь определяется момент начала и прекращения договора, порядок внесения в него изменений и дополнений.

Тема 3. Правоприменительная техника

Примерное судебное исковое заявление для анализа

Примерная юридическая проблема для анализа

1. Предварительный анализ представленных документов и разработка нескольких вариантов защиты прав Заказчика.

2. Выбор из имеющихся вариантов наиболее выигрышной и соответствующей задачам Заказчика позиции по спору.

3. Написание искового заявления. При необходимости исковое заявление пишется в нескольких вариантах для последующей отработки каждого из них.

4. Выявление «узких мест» и спорных моментов во всех подготовленных вариантах исковых заявлений.

5. Анализ законодательства, судебной и арбитражной практики по всем выявленным спорным моментам, поиск способов компенсации «узких мест» с использованием имеющихся или потенциально доступных документов и методов доказывания.

6. Корректировка позиции по делу с учетом выявленных «узких мест» и предполагаемых мероприятий по их компенсации, в том числе с учетом возможного изменения предмета или основания иска в судебном процессе.

7. Выбор окончательного варианта искового заявления.

8. Корректировка искового заявления с целью исключения лишних и необязательных доводов, наличие которых помешает свободе маневра в процессе.

9. Проверка написанного искового заявления.

10. Контроль качества.

4.1.4 *Письменная работа* по темам: Правотворческая техника, Правореализационная техника, Правоприменительная техника

4.1.4.1. Порядок проведения и процедура оценивания

Письменная работа проводится в рамках самостоятельной работы для формирования и развития профессиональных знаний, их закрепления, а также выработки навыков для профессиональной компетенции по составлению проектов законов, договоров, исков и иных правовых актов на практике.

Письменная работа выполняется в электронном виде. Она имеет собственные требования к внешнему оформлению; титульный лист (наименование проекта закона или иного нормативного правового акта, преамбулу, основной текст, заключительные и переходные положения (при необходимости) , если речь идет именно о проекте закона или иного нормативного правового акта. Письменная работа также может выполняться в виде текста договора, судебного иска, юридической экспертизы, заключения или оценки толкования.

Выполнение письменной работы связано с проведенной ранее дискуссией или с решением практикоориентированных задач на выявление дефектов и ошибок по каждой теме.

1-й этап. После проведения дискуссии и обсуждения ее итогов (после решения практикоориентированных задач), магистранты делятся на группы. Каждая группа готовит письменные предложения по изменению действующего законодательства, договора, искового заявления (текст закона, договора, иска дает преподаватель), которые помогут устранить обсуждаемую в рамках дискуссии проблему. Результат необходимо оформить письменно в виде электронного документа.

2-й этап. На следующем этапе магистранты обмениваются разработанными проектами друг с другом.

3-й этап. Каждая пара проводит юридическую экспертизу полученного проекта, в том числе на предмет выявления положений, способствующих проявлению коррупции. Результат оформляется письменно в виде электронного документа.

Преподаватель оценивает два результата: разработанный проект (закона, договора, иска) и результаты юридической экспертизы.

4.1.5.2Критерии оценивания

Оценка «отлично» (баллы в интервале 86-100%) ставится, если:

- подготовлен юридически безупречный проект;
- дан полный и четкий ответ на поставленные вопросы.;
- демонстрируется высокий уровень владения материалом по заданной теме и обсуждения.

Превосходное умение формулировать свою позицию.

Оценка «хорошо» (баллы в интервале 71-85%) ставится, если:

- подготовлен хороший проект, с незначительными замечаниями;
- даны ответы на все вопросы;
- демонстрирует не столь высокий уровень владения материалом по теме ответа и обсуждения, формулирует свою позицию не достаточно четко.

Не может в полной мере аргументировать ее.

Оценка «Удовлетворительно» (баллы в интервале 56-70%) ставится, если:

- подготовлен проект имеющий значительные пробелы;
- дает краткий ответ на все вопросы, не раскрывающие его содержание;
- демонстрирует низкий уровень владения материалов по теме ответа, формулирует свою позицию размыто, поверхностно.

Оценка «Неудовлетворительно» (баллы в интервале 0-56) ставится, если обучающийся:

- проект не подготовлен;
- слабый ответ, вопросы не раскрыты.

4.1.4.3.Содержание оценочного средства

Тема 1. Правотворческая техника
Примерный текст закона (НПА) для анализа и решения
Примерная юридическая проблема для анализа и решения

Тема 2. Правореализационная техника
Примерный текст договора для анализа и решения
Примерная юридическая проблема для анализа и решения

Тема 3. Правоприменительная техника
Примерное судебное исковое заявление для анализа и решения
Примерная юридическая проблема для анализа и решения

4.2. Оценочные средства промежуточной аттестации

Экзамен проходит в устной и письменной форме. Студенту предоставляется до 30 минут на подготовку ответа по билету. Каждый билет содержит задание, охватывающее все темы дисциплины, предусмотренные Учебной программой.

Билет состоит из двух частей: теоретической (устной) и практической (задачи).

В билет входят:

- Один вопрос для устного ответа;
- Одно практикоориентированное задание

В рамках практикоориентированного задания предусмотрены несколько вопросов теоретического и/или практического характера, выявляющих умение обучающегося анализировать информацию, работать с ней, создавать на ее основе проекты правовых актов. При оценке задания учитывается полнота ответа, его логичность, правильность решения.

Во время экзамена разрешается пользоваться учебными программами и иной справочной информацией, перечень которой заранее определен преподавателем и доведен до сведения обучающихся. Использование средств связи и иного технического оборудования запрещается.

Результат экзамена оценивается так:
86-100 баллов - Отлично
71-85 баллов – Хорошо
56-70 баллов – удовлетворительно
0-55 баллов -неудовлетворительно

4.2.1. Устный ответ по темам «Правотворческая техника»; «Правореализационная техника»; «Правоприменительная техника».

4.2.1.1. Порядок проведения и процедура оценивания

Каждый обучающийся магистрант самостоятельно выбирает билет один раз посредством произвольного извлечения. На подготовку ответов на содержащиеся в билете вопросы выделяется до 30 минут.

В процессе подготовки к устному ответу обучающийся магистрант должен обратиться к уже изученному материалу, конспектам лекций, учебникам, нормативным актам, информационным ресурсам, а также материалам, собранным и обработанным в ходе подготовки к практическим занятиям и в рамках самостоятельной работы.

После ответа на основной вопрос преподаватель может задать дополнительные вопросы.

При оценивании учитывается полнота ответа, умение формулировать и отстаивать свою позицию, уровень владения материалом, владение юридической терминологией.

4.2.1.2. Критерии оценивания

Оценка «отлично»(баллы в интервале 86-100%) ставится, если обучающийся:

– дает четкий и полный ответ по вопросам,

- дает исчерпывающие ответы на дополнительные вопросы преподавателя;

- демонстрирует высокий уровень владения материалом по теме ответа и обсуждения, превосходное умение формулировать свою позицию.

Оценка «хорошо» (баллы в интервале 71-85%)ставится, если обучающийся:

- дает четкий и полный ответ, но не достаточно полные ответы на дополнительные вопросы преподавателя.

- демонстрирует не столь высокий уровень владения материалом по теме ответа и обсуждения, формулирует свою позицию не достаточно четко, размыто, не может в полной мере отстаивать ее в споре.

Оценка «Удовлетворительно» (баллы в интервале 56-70%)ставится, если обучающийся:

- дает краткий ответ, не раскрывающий суть вопроса и основные аспекты материала по теме.

- демонстрирует низкий уровень владения материалом по теме ответа и обсуждения, не готов отвечать на дополнительные вопросы, формулирует свою позицию размыто, поверхностно, не может отстоять ее в споре.

Оценка «Неудовлетворительно» (баллы в интервале 0-55%)ставится, если обучающийся:

- очень слабый ответ по теме, материал не раскрыт,
- не может ответить на дополнительные вопросы по теме.

4.2.1.3. Содержание оценочного средства

Вопросы к экзамену:

1. Предмет юридической техники.
2. Методология юридической техники (общенаучные, логические, лингвистические, технические и другие методы).
3. Значение юридической техники для юриста.
4. Эволюция юридической техники.
5. Понятие и формы юридической деятельности.
6. Понятие и виды юридических документов. Значение юридических документов. Юридическая ответственность за нарушение правил документооборота.
7. Понятие и структура юридической техники.
8. Виды юридической техники.
9. Особенности юридической техники в различных правовых семьях мира.
10. Понятие содержания юридической техники.

11. Правила достижения социальной адекватности юридических документов (содержательные правила).
12. Правила обеспечения логики юридических документов.
13. Структурные правила составления правовых документов.
14. Языковые правила написания юридических документов.
15. Реквизитные правила оформления юридических документов.
16. Процедурные правила принятия юридических документов.
17. Понятие законодательства. Требования к законодательству или критерии его качества.
18. Экспертиза проектов нормативных актов.
19. Требования к содержанию нормативных актов.
20. Основные способы и приемы формирования содержания.
21. Правовые дефиниции.
22. Юридические конструкции.
23. Правовые презумпции.
24. Правовые фикции.
25. Правовые аксиомы.
26. Логические правила составления нормативного правового акта.
27. Структура нормативного акта.
28. Структурные единицы текста. Правила расположения структурных единиц текста.
494 Методическое обеспечение курса
29. Языковые (лингвистические) правила составления нормативных актов и их система.
30. Слова и словосочетания в нормативных актах (лексические правила).
31. Предложения в нормативном тексте (синтаксические правила).
32. Стиль нормативных актов.
33. Правовые аббревиатуры.
34. Символические приемы.
35. Принципы и правила создания корпоративных актов (общие и специфические).
36. Планирование правотворческой деятельности. Значение планирования. Виды планов (перспективные, среднесрочные, краткосрочные).
37. Понятие, признаки и элементы (структура) концепции нормативного акта.
38. Стадии законодательного процесса.
39. Процедура принятия правительственных постановлений.
40. Ведомственный правотворческий процесс.
41. Опубликование нормативных актов: значение, сроки, официальные и неофициальные источники, язык, ограничительные грифы.
42. Способы вступления нормативных актов в силу.
43. Принципы и общие правила проведения систематизации.
44. Кодификация и правила ее проведения.
45. Консолидация и правила ее проведения.
46. Инкорпорация и правила ее проведения.
47. Учет правовых актов. Компьютеризация работы по систематизации.
48. Понятие толкования, его структура, объективные и субъективные причины толкования.
49. Техника толкования нормативных актов (языковой, логический, систематический, специально-юридический, исторический,
функциональный, телеологический способы).
50. Виды толкования.
51. Официальное толкование и его виды. Особенности аутентичного толкования. Особенности судебного толкования.
52. Виды правореализационных документов и правила их создания (требования к ним).
53. Технико-юридические особенности договоров, их типовая структура.
54. Техника ведения договорной работы. Стадии договорной работы.
55. Понятие, причины, формы и виды правоприменения. Правоприменительные акты и их виды.
56. Общая характеристика судебного решения и приговора как основных актов правосудия. Значение основных судебных актов
57. Требования к содержанию основных судебных актов (законность, обоснованность, мотивированность, справедливость, полнота).
58. Правила обеспечения логики основных судебных актов. Значение логики в судебной деятельности.
59. Структура основных судебных актов. Общая характеристика
их структуры. Структура судебного решения. Структура судебного приговора.
60. Языковые правила составления судебных актов: лексические, синтаксические, стилистические правила. Специфика языка судебных актов.

4.2.2.3. Содержание оценочного средства

Тема 1. Правотворческая техника

Практикоориентированное задание.

Найдите все ошибки содержательного и формального свойства в предложенном правовом акте (законе - НПА) и составьте юридически правильный вариант правового акта. Устно обоснуйте свое решение.

Тема 2. Правореализационная техника

Практикоориентированное задание.

Найдите все ошибки содержательного и формального свойства в предложенном правовом акте (договоре) и составьте юридически правильный вариант правового акта. Устно обоснуйте свое решение.

Тема 3. Правоприменительная техника

Практикоориентированное задание.

Найдите все ошибки содержательного и формального свойства в предложенном правовом акте (исковое заявление) и составьте юридически правильный вариант правового акта. Устно обоснуйте свое решение.

Приложение 2
к рабочей программе дисциплины (модуля)
Б1.О.03 Юридическая техника и технологии

Перечень литературы, необходимой для освоения дисциплины (модуля)

Направление подготовки: 40.04.01 - Юриспруденция

Профиль подготовки: Международная защита прав человека

Квалификация выпускника: магистр

Форма обучения: очное

Язык обучения: русский

Год начала обучения по образовательной программе: 2021

Основная литература

1. Кашанина, Т. В. Юридическая техника: учебник / Кашанина Т.В., - 2-е изд., пересмотр. - Москва :Юр.Норма, НИЦ ИНФРА-М, 2015. - 496 с.ISBN 978-5-91768-194-8. - Текст : электронный. - URL: https://znanium.com/catalog/product/491346 (дата обращения: 17.05.2021).– Режим доступа: по подписке.

2. Валиев Р.Г.Юридическая техника и технология: методика самостоятельной работы и рекомендации по изучению курса «Фонд оценочных средств». Программа курса: учебно-методическое пособие / Р.Г. Валиев. – Казань: Изд-во Казан. ун-та, 2016. – 44 с. - Текст : электронный. - http://dspace.kpfu.ru/... - URL: https://clck.ru/SPjvS (дата обращения: 17.05.2021). – Режим доступа: для сотрудников и студентов КФУ.

3. Виноградова, П. А. Принципы адаптации международных договоров в российскую правоприменительную практику: монография / Виноградова П.А. - Москва :ИЦ РИОР, НИЦ ИНФРА-М, 2017. - 252 с.:. - Текст : электронный. - URL: https://znanium.com/catalog/product/562753 (дата обращения: 17.05.2021). – Режим доступа: по подписке.

Дополнительная литература

1.Марченко М.Н., Проблемы общей теории государства и права. Т.1 : Государство : учебник : в 2 т. / М.Н. Марченко. - 2-е изд., перераб. и доп. - М. : Проспект, 2015. - 744 с. - ISBN 978-5-392-13073-3 - Текст : электронный // ЭБС "Консультант студента" : [сайт]. - URL : http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785392130733.html (дата обращения: 17.05.2021).– Режим доступа: по подписке.

2. Марченко, М. Н. Источники права: учебное пособие / М.Н. Марченко. - 2-е изд., перераб. - Москва : Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2014. - 672 с. ISBN 978-5-91768-467-3. - Текст : электронный. - URL: https://znanium.com/catalog/product/448978 (дата обращения: 17.05.2021). – Режим доступа: по подписке.

3. Кашанина, Т. В. Юридическая техника в сфере частного права (Корпоративное и договорное нормотворчество): учебное пособие / Т.В. Кашанина. - Москва : Норма, 2014. - 288 с. ISBN 978-5-91768-018-7. - Текст : электронный. - URL: https://znanium.com/catalog/product/453481 (дата обращения: 17.05.2021). – Режим доступа: по подписке.

4.Кабашов, С. Ю. Антикоррупционная экспертиза нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов: организация и вопросы документирования: учебное пособие / С.Ю. Кабашов, Ю.С. Кабашов. - Москва : ИНФРА-М, 2019. -240 с. -(Высшее образование: Бакалавриат). - ISBN 978-5-16-101441-7. - Текст : электронный. - URL: https://znanium.com/catalog/product/1026942 (дата обращения: 17.05.2021). – Режим доступа: по подписке.

5. Дробышевский, С. А. Формальные источники права: монография / Дробышевский С.А., Данцева Т.Н. - Москва :Юр.Норма, НИЦ ИНФРА-М, 2015. - 160 с. ISBN 978-5-91768-143-6. - Текст : электронный. - URL: https://znanium.com/catalog/product/472696
(дата обращения: 17.05.2021).– Режим доступа: по подписке.

6. Нормотворческая юридическая техника: монография /Власенко Н.А. и др., - Москва : НИЦ ИНФРА-М, 2011. - 312 с.ISBN 978-5-16-103747-8 (online). - Текст : электронный. - URL: https://znanium.com/catalog/product/527253 (дата обращения: 17.05.2021). – Режим доступа: по подписке.

7. Правотворчество в Российской Федерации: проблемы теории и практики: сборник научных статей: материалы научно-практической конференции, состоявшейся 13-16 апреля 2009 г. в Российской академии

правосудия [Электронный ресурс] / Отв. ред. В.М. Сырых, М.А. Занина. - Москва : Российская академия правосудия, 2010. - 576 с. - ISBN 978-5-93916-231-9. - Текст : электронный. - URL: https://znanium.com/catalog/product/517773 (дата обращения: 17.05.2021). – Режим доступа: по подписке.

ЖУРНАЛ РОССИЙСКОГО ПРАВА / Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве РФ; Юридическое издательство "Норма" с 1997 по 2017 гг.

Право и государство: теория и практика = Law and State: the theory and practice : науч.-практ. и информ.-аналит. ежемес. журн. -М. : Изд. дом "Право и государство" .-Загл., содерж. парал.: рус., англ. - с 2005 по 2011 гг.

ЗАКОННОСТЬ : Ежемесячный правовой научно-практический журнал / Российская Федерация. Генеральная прокуратура; Редакция журнала .- М., - Издается с 1934 года .- ISSN 0869-4486. с 1951 по 2020 гг.

Приложение 3
к рабочей программе дисциплины (модуля)
Б1.О.03 Юридическая техника и технологии

Перечень информационных технологий, используемых для освоения дисциплины (модуля), включая перечень программного обеспечения и информационных справочных систем

Направление подготовки: 40.04.01 - Юриспруденция

Профиль подготовки: Международная защита прав человека

Квалификация выпускника: магистр

Форма обучения: очное

Язык обучения: русский

Год начала обучения по образовательной программе: 2021

Освоение дисциплины (модуля) предполагает использование следующего программного обеспечения и информационно-справочных систем:

1. Office Professional Plus 2010
2. Windows Professional 7 Russian
3. Касперский
4. Подписка СПС «Консультант Плюс»
5. Подписка СПС «Гарант»
6. ЭБС Znanium
7. ЭБС «Консультант студента»
8. ЭБС «Издательство «Лань»

Приложение №1
к рабочей программе дисциплины (модуля)
Б1.О.04 Философия права

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Казанский (Приволжский) федеральный университет»
Юридический факультет

Фонд оценочных средств по дисциплине
Б1.О.04 Философия права

Направление подготовки/специальность: 40.04.01 Юриспруденция
Направленность (профиль) подготовки: Международная защита прав человека
Квалификация выпускника: магистр
Форма обучения: очная
Язык обучения: русский
Год начала обучения по образовательной программе: 2021

СОДЕРЖАНИЕ

1. СООТВЕТСТВИЕ КОМПЕТЕНЦИЙ ПЛАНИРУЕМЫМ РЕЗУЛЬТАТАМ ОБУЧЕНИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ (МОДУЛЮ)
2. КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ СФОРМИРОВАННОСТИ КОМПЕТЕНЦИЙ
3. РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ОЦЕНОК ЗА ФОРМЫ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ И ПРОМЕЖУТОЧНУЮ АТТЕСТАЦИЮ
4. ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА, ПОРЯДОК ИХ ПРИМЕНЕНИЯ И КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ
4.1. Оценочные средства текущего контроля
4.1.1. Устный опрос
4.1.1.1. Порядок проведения и процедура оценивания
4.1.1.2. Критерии оценивания
4.1.1.3. Содержание оценочного средства
4.1.2. Дискуссия
4.1.2.1. Порядок проведения и процедура оценивания
4.1.2.2. Критерии оценивания
4.1.2.3. Содержание оценочного средства
4.1.3. Тестирование
4.1.3.1. Порядок проведения и процедура оценивания
4.1.3.2. Критерии оценивания
4.1.3.3. Содержание оценочного средства
4.1.4. Реферат
4.1.4.1. Порядок проведения и процедура оценивания
4.1.4.2. Критерии оценивания
4.1.4.3. Содержание оценочного средства
4.2. Оценочные средства промежуточной аттестации
4.2.1. Устный ответ по вопросам
4.2.1.1. Порядок проведения и процедура оценивания
4.2.1.2. Критерии оценивания
4.2.1.3. Оценочные средства
4.2.2. Письменная работа
4.2.2.1. Порядок проведения и процедура оценивания
4.2.2.2. Критерии оценивания
4.2.2.3. Оценочные средства

1. Соответствие компетенций планируемым результатам обучения по дисциплине (модулю)

Код и наименование компетенции	**Проверяемые результаты обучения для данной дисциплины**	**Оценочные средства текущего контроля и промежуточной аттестации**
УК-1: Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий	**Знать**: - методологию системного подхода в философии права; - основные методы критического анализа, применяемые в философии права; - методологию научно-исследовательской деятельности в области философии права; - методику решения проблемной государственно-правовой ситуации и способы ее устранения; - сущность и содержание основных понятий и категорий философии права, в том числе регулирующих отношения в сфере правовой аналитики **Уметь**: - выявлять проблемные ситуации, используя методы анализа, синтеза и абстрактного мышления; - осуществлять поиск решений проблемных ситуаций в области философии права на основе действий, эксперимента и опыта; - определять в рамках выбранного алгоритма вопросы (задачи), подлежащие дальнейшей разработке, предлагать способы их решения; - собирать, обрабатывать и анализировать информацию о различных правовых явлениях; - критически оценивать надежность источников информации в области философии права; - осуществлять комплексные исследования социально-правовых процессов и явлений, различных проблемных государственно-правовых ситуаций как системы, в том числе с применением методов и методик современной коммуникации **Владеть**: - технологиями выхода из проблемных правовых ситуаций, навыками выработки стратегии действий; - навыками критического анализа; основными принципами философско-правового мышления; - навыками работы и анализа информации из разных источников в области философии права; - методологией научно-исследовательской деятельности, критического анализа проблемных правовых ситуаций; - навыками создания основ стратегии действий при наличии проблемной правовой ситуации	**Текущий контроль:** Устный опрос по теме 1 «Предмет, функции и место философии права в системе наук» Устный опрос по теме 2 «Историческое развитие философско-правовых учений» Устный опрос по теме 6 «Взаимодействие права и государства» Тестирование по теме 4 «Функционирование права» **Промежуточная аттестация:** Устный ответ по вопросам темы 1 «Предмет, функции и место философии права в системе наук», Устный ответ по вопросам темы 2 «Историческое развитие философско-правовых учений» Устный ответ по вопросам темы 3 «Сущность и понятие права» Устный ответ по вопросам темы 4 «Функционирование права» Устный ответ по вопросам темы 5 «Взаимодействие права с человеком и обществом» Устный ответ по вопросам темы 6 «Взаимодействие права и государства» Письменная работа по теме 6 «Взаимодействие права и государства»
		Текущий контроль: Устный опрос по теме 2 «Историческое развитие философско-правовых учений» Дискуссия по теме 1 «Предмет, функции и место философии права в системе наук» **Промежуточная аттестация:** Устный ответ по вопросам темы 1 «Предмет, функции и место философии права в системе наук», Устный ответ по вопросам темы 2 «Историческое развитие философско-правовых учений» Устный ответ по вопросам темы 3 «Сущность и понятие права» Устный ответ по вопросам темы 4 «Функционирование права» Устный ответ по вопросам темы 5 «Взаимодействие права с человеком и обществом» Устный ответ по вопросам темы 6 «Взаимодействие права и государства» Письменная работа по теме 6 «Взаимодействие права и государства»

УК-5: Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия	**Знать**: - важнейшие идеологические и ценностные системы, сформировавшиеся в ходе исторического развития, механизмы межкультурного взаимодействия в обществе на современном этапе, принципы соотношения общемировых и национальных культурных процессов **Уметь**: - анализировать важнейшие идеологические и ценностные системы, сформировавшиеся в ходе исторического развития, обосновывать актуальность их использования при социальном и правовом взаимодействии **Владеть**: - навыками формирования психологически-безопасной среды в правовой деятельности	**Текущий контроль:** Устный опрос по теме 3 «Сущность и понятие права» Устный опрос по теме 4 «Функционирование права» Устный опрос по теме 5 «Взаимодействие права с человеком и обществом» Дискуссия по теме 2 «Историческое развитие философско-правовых учений» Реферат по теме 1 «Предмет, функции и место философии права в системе наук» Тестирование по теме 1 «Предмет, функции и место философии права в системе наук» Тестирование по теме 3 «Сущность и понятие права» **Промежуточная аттестация:** Устный ответ по вопросам темы 1 «Предмет, функции и место философии права в системе наук», Устный ответ по вопросам темы 2 «Историческое развитие философско-правовых учений» Устный ответ по вопросам темы 3 «Сущность и понятие права» Устный ответ по вопросам темы 4 «Функционирование права» Устный ответ по вопросам темы 5 «Взаимодействие права с человеком и обществом» Устный ответ по вопросам темы 6 «Взаимодействие права и государства» Письменная работа по теме 6 «Взаимодействие права и государства»

2. Критерии оценивания сформированности компетенций

Компетенция	**Зачтено**			**Не зачтено**
	Высокий уровень (отлично) (86-100 баллов)	**Средний уровень (хорошо) (71-85 баллов)**	**Низкий уровень (удовлетворительно) (56-70 баллов)**	Ниже порогового уровня (неудовлетворительно) (0-55 баллов)
УК-1	Знает методологию системного подхода в философии права; основные методы критического анализа,	В целом, знает методологию системного подхода в философии права; основные методы критического анализа,	Знает с отдельными пробелами методологию системного подхода в философии права; основные методы	Не знает методологию системного подхода в философии права; основные методы

	применяемые в философии права; методологию научно-исследовательской деятельности в области философии права; методику решения проблемной государственно-правовой ситуации и способы ее устранения; сущность и содержание основных понятий и категорий философии права, в том числе регулирующих отношения в сфере правовой аналитики	применяемые в философии права; методологию научно-исследовательской деятельности в области философии права; методику решения проблемной государственно-правовой ситуации и способы ее устранения; сущность и содержание основных понятий и категорий философии права, в том числе регулирующих отношения в сфере правовой аналитики	критического анализа, применяемые в философии права; методологию научно-исследовательской деятельности в области философии права; методику решения проблемной государственно-правовой ситуации и способы ее устранения; сущность и содержание основных понятий и категорий философии права, в том числе регулирующих отношения в сфере правовой аналитики	критического анализа, применяемые в философии права; методологию научно-исследовательской деятельности в области философии права; методику решения проблемной государственно-правовой ситуации и способы ее устранения; сущность и содержание основных понятий и категорий философии права, в том числе регулирующих отношения в сфере правовой аналитики
	Умеет выявлять проблемные ситуации, используя методы анализа, синтеза и абстрактного мышления; осуществлять поиск решений проблемных ситуаций в области философии права на основе действий, эксперимента и опыта; определять в рамках выбранного алгоритма вопросы (задачи), подлежащие дальнейшей разработке, предлагать способы их решения; собирать, обрабатывать и анализировать информацию о различных правовых явлениях; критически оценивать надежность источников информации в области философии права; осуществлять комплексные исследования социально-правовых процессов и явлений, различных проблемных государственно-правовых ситуаций как системы, в том числе с применением методов и методик современной коммуникации	В целом, умеет выявлять проблемные ситуации, используя методы анализа, синтеза и абстрактного мышления; осуществлять поиск решений проблемных ситуаций в области философии права на основе действий, эксперимента и опыта; определять в рамках выбранного алгоритма вопросы (задачи), подлежащие дальнейшей разработке, предлагать способы их решения; собирать, обрабатывать и анализировать информацию о различных правовых явлениях; критически оценивать надежность источников информации в области философии права; осуществлять комплексные исследования социально-правовых процессов и явлений, различных проблемных государственно-правовых ситуаций как системы, в том числе с применением методов и методик современной коммуникации	Немного умеет выявлять проблемные ситуации, используя методы анализа, синтеза и абстрактного мышления; осуществлять поиск решений проблемных ситуаций в области философии права на основе действий, эксперимента и опыта; определять в рамках выбранного алгоритма вопросы (задачи), подлежащие дальнейшей разработке, предлагать способы их решения; собирать, обрабатывать и анализировать информацию о различных правовых явлениях; критически оценивать надежность источников информации в области философии права; осуществлять комплексные исследования социально-правовых процессов и явлений, различных проблемных государственно-правовых ситуаций как системы, в том числе с применением методов и методик современной коммуникации	Не умеет выявлять проблемные ситуации, используя методы анализа, синтеза и абстрактного мышления; осуществлять поиск решений проблемных ситуаций в области философии права на основе действий, эксперимента и опыта; определять в рамках выбранного алгоритма вопросы (задачи), подлежащие дальнейшей разработке, предлагать способы их решения; собирать, обрабатывать и анализировать информацию о различных правовых явлениях; критически оценивать надежность источников информации в области философии права; осуществлять комплексные исследования социально-правовых процессов и явлений, различных проблемных государственно-правовых ситуаций как системы, в том

				числе с применением методов и методик современной коммуникации
	Свободно владеет технологиями выхода из проблемных правовых ситуаций, навыками выработки стратегии действий; навыками критического анализа; основными принципами философско-правового мышления; навыками работы и анализа информации из разных источников в области философии права; методологией научно-исследовательской деятельности, критического анализа проблемных правовых ситуаций; навыками создания основ стратегии действий при наличии проблемной правовой ситуации	Владеет технологиями выхода из проблемных правовых ситуаций, навыками выработки стратегии действий; навыками критического анализа; основными принципами философско-правового мышления; навыками работы и анализа информации из разных источников в области философии права; методологией научно-исследовательской деятельности, критического анализа проблемных правовых ситуаций; навыками создания основ стратегии действий при наличии проблемной правовой ситуации	Владеет на базовом уровне технологиями выхода из проблемных правовых ситуаций, навыками выработки стратегии действий; навыками критического анализа; основными принципами философско-правового мышления; навыками работы и анализа информации из разных источников в области философии права; методологией научно-исследовательской деятельности, критического анализа проблемных правовых ситуаций; навыками создания основ стратегии действий при наличии проблемной правовой ситуации	Не владеет технологиями выхода из проблемных правовых ситуаций, навыками выработки стратегии действий; навыками критического анализа; основными принципами философско-правового мышления; навыками работы и анализа информации из разных источников в области философии права; методологией научно-исследовательской деятельности, критического анализа проблемных правовых ситуаций; навыками создания основ стратегии действий при наличии проблемной правовой ситуации
УК-5	Знает важнейшие идеологические и ценностные системы, сформировавшиеся в ходе исторического развития, механизмы межкультурного взаимодействия в обществе на современном этапе, принципы соотношения общемировых и национальных культурных процессов	В целом. знает важнейшие идеологические и ценностные системы, сформировавшиеся в ходе исторического развития, механизмы межкультурного взаимодействия в обществе на современном этапе, принципы соотношения общемировых и национальных культурных процессов	Знает с отдельными пробелами важнейшие идеологические и ценностные системы, сформировавшиеся в ходе исторического развития, механизмы межкультурного взаимодействия в обществе на современном этапе, принципы соотношения общемировых и национальных культурных процессов	Не знает важнейшие идеологические и ценностные системы, сформировавшиеся в ходе исторического развития, механизмы межкультурного взаимодействия в обществе на современном этапе, принципы соотношения общемировых и национальных культурных процессов
	Умеет анализировать важнейшие идеологические и ценностные системы, сформировавшиеся в ходе исторического развития, обосновывать актуальность их использования при социальном и правовом взаимодействии	В целом, умеет анализировать важнейшие идеологические и ценностные системы, сформировавшиеся в ходе исторического развития, обосновывать актуальность их использования при социальном и правовом взаимодействии	Немного умеет анализировать важнейшие идеологические и ценностные системы, сформировавшиеся в ходе исторического развития, обосновывать актуальность их использования при социальном и правовом взаимодействии	Не умеет анализировать важнейшие идеологические и ценностные системы, сформировавшиеся в ходе исторического развития, обосновывать актуальность их использования при социальном и правовом взаимодействии
	Свободно владеет	Владеет навыками	Владеет на базовом	Не владеет навыками

	навыками формирования психологически-безопасной среды в правовой деятельности	формирования психологически-безопасной среды в правовой деятельности	уровне навыками формирования психологически-безопасной среды в правовой деятельности	формирования психологически-безопасной среды в правовой деятельности

3. Распределение оценок за формы текущего контроля и промежуточную аттестацию

1 семестр:
Текущий контроль:
Устный опрос – 20 баллов
Дискуссия – 10 баллов
Тестирование – 10 баллов
Реферат – 10 баллов

Итого: Устный опрос + дискуссия + тестирование + реферат = 50 баллов

Промежуточная аттестация – зачет

Зачет состоит из двух частей: устный ответ по вопросам и выполнение письменного задания. Зачет проводится по заранее подготовленным билетам, в каждом билете один вопрос и одно письменное задание.
Каждый обучающийся самостоятельно выбирает билет один раз посредством произвольного извлечения.
На подготовку ответов на содержащиеся в вопросы и подготовку задания выделяется до 40 минут.
Во время зачета разрешается пользоваться учебной программой дисциплины. Использование средств связи и иного технического оборудования запрещается.

Устный ответ по вопросам – 40 баллов
Письменная работа – 10 баллов

Итого: *Устный ответ по вопросам + письменная работа* = 50 баллов

Общее количество баллов по дисциплине за текущий контроль и промежуточную аттестацию: 50+50=100 баллов.

Соответствие баллов и оценок:

Для зачета:
56-100 – зачтено
0-55 – не зачтено

4. Оценочные средства, порядок их применения и критерии оценивания
4.1. Оценочные средства текущего контроля
4.1.1. *Устный опрос*
4.1.1.1. Порядок проведения.
Устный опрос проводится на практических занятиях по заранее заданным вопросам.
Подготовка к устному опросу проводится в ходе самостоятельной работы магистрантов и включает в себя повторение пройденного материала по вопросам предстоящего опроса. Помимо основного материала магистрант должен изучить дополнительную рекомендованную литературу и информацию по теме, в том числе с использованием Интернет-ресурсов.
Устный опрос предполагает устный ответ на один основной и несколько дополнительных вопросов преподавателя. Ответ должен представлять собой развёрнутое, связанное, логически выстроенное сообщение.
При выставлении оценки преподаватель учитывает правильность ответа по содержанию, его последовательность, самостоятельность суждений и выводов, умение связывать теоретические положения с практикой, в том числе и с будущей профессиональной деятельностью.

1.1.1.2. Критерии оценивания

Баллы в интервале 86-100% от максимальных ставятся, если обучающийся:
- дал правильные ответы на все вопросы;
- ответил на все вопросы полно и достаточно, отразил все концепции и теории
- ответы изложил последовательно и логично
- продемонстрировал самостоятельность суждений и сделанных выводов
- при подготовке к ответу использовал специальную литературу и правоприменительную практику в достаточном объеме

Баллы в интервале 71-85% от максимальных ставятся, если обучающийся:
- дал правильные ответы на большую часть вопросов
- ответил на все вопросы полно и достаточно, отразил базовые концепции и теории
- при ответе не всегда соблюдал последовательность и логичность
- продемонстрировал самостоятельность суждений без собственных выводов
- при подготовке к ответу использовал основная литература и примеры правоприменительной практики

Баллы в интервале 56-70% от максимальных ставятся, если обучающийся:
- дал правильные ответы на некоторые вопросы
- ответил неполностью, не отразил основные концепции и теории
- нарушил последовательность и логичность при изложении ответа
- продемонстрировал отсутствие самостоятельности суждений и сделанных выводов
- при подготовке к ответу использовал основную литературу, не использовал правоприменительную практику

Баллы в интервале 0-55% от максимальных ставятся, если обучающийся:
- дал неправильные ответы на все вопросы;
- ответил на все вопросы неполно и недостаточно, не отразил все концепции и теории
- ответы изложил непоследовательно и нелогично
- продемонстрировал несамостоятельность суждений и сделанных выводов
- при подготовке к ответу использовал специальную литературу и правоприменительную практика в недостаточном объеме

1.1.1.3. Содержание оценочного средства

Устный опрос по теме 1 «Предмет, функции и место философии права в системе наук»
1. Предмет и объект философии права.
2. Методология философии права.
3. Онтологические, аксиологические и гносеологические основания права.
4. Задачи философии права.
5. Функции философии права.
6. Философия права и юридические науки.
7. Философия права и общественные науки (политология, социология, экономика и пр.).

Устный опрос по теме 2 «Историческое развитие философско-правовых учений».
1. Государство и право в контексте истории.
2. Философско-правовые учения Античности.
3. Развитие философии права Средневековья.
4. Западная философско-правовая мысль в XV-XX вв.
5. Философия права в дореволюционной России.
6. Развитие философии права в Советский период.
7. Основные тенденции развития философско-правовых взглядов в постсоветский период.

Устный опрос по теме *3 «*Сущность и понятие права».
1. Сущность и понятие права как исходное начало для юридической науки.
2. Связь сущности с формой и содержанием права.
3. Сущность и функции права.
4. Цели, принципы права и его сущность.
5. Взаимосвязь признаков (характерных свойств) права и сущности.
6. Многогранность сущности права.
7. Сущность права как ценность (религиозная, этическая, юридическая).
8. Роль теоретического знания сущности права в формировании правосознания высококвалифицированного юриста.

Устный опрос по теме 4 «Функционирование права».
1. Понятие и элементы процесса функционирования права.

2. Правореализация в структуре функционирования права.
3. Общерегулятивное правоотношение как объективная нормативная модель общественного отношения.
4. Элементы общерегулятивного правоотношения.
5. Понятие конкретного правоотношения.
6. Виды конкретных правоотношений и их функциональная роль в правореализации.
7. Признаки конкретного материального правоотношения.
8. Форма и содержание конкретного материального правоотношения.
9. Структура содержания конкретного материального правоотношения.

Устный опрос по теме 5 «Взаимодействие права с человеком и обществом».
1. Политическая природа человека.
2. Права человека и формирование права.
3. Организационные институты, технологии и принципы участия личности в создании права.
4. Ситуационное право как нормативная модель социальной свободы и ответственности личности.
5. Межличностная социальная коммуникация и ситуационное право.
6. Правосознание и правовая культура общества.
7. Признаки и виды общественно-значимой практики. Конкретная общественно-значимая практика как материальный источник правообразования и формирования конкретного правового института.
8. Востребованность права как свойство высокоорганизованного гражданского общества.
9. Стабильные и нестабильные фазы состояния общества и их влияние на развитие права.

Устный опрос по теме 6 «Взаимодействие права и государства»
1. Воздействие государства на право.
2. Социально-правовое государство и право.
3. Государство и правореализация.
4. Соотношение права и закона.
5. Роль социально-правового государства в формировании права.
6. Понятие социально-правового качества жизни личности, общества и государства.
7. Развитие философии права в условиях социальных реформ, глобализации и необходимости модернизации государства и общества.

4.1.2. Дискуссия

4.1.2.1. Порядок проведения и процедура оценивания

Тема дискуссии формулируется до ее начала. Группа студентов делится на несколько малых групп. Каждая малая группа обсуждает позицию по предлагаемой для дискуссии теме в течение отведенного времени. Затем заслушивается ряд суждений, предлагаемых каждой малой группой. После каждого суждения оппоненты задают вопросы, выслушиваются ответы авторов предлагаемых позиций. В завершении дискуссии формулируется общее мнение, выражающее совместную позицию по теме дискуссии. Преподаватель дает оценочное суждение окончательно сформированной позиции во время дискуссии.

4.1.2.2. Критерии оценивания

Баллы в интервале 86-100% от максимальных ставятся, если обучающийся:
- владеет материалом
- способен генерировать свои идеи и давать обоснованную оценку чужим идеям
- задает вопросы и отвечает на вопросы,
- работает в группе,
- придерживается этики ведения дискуссии

Баллы в интервале 71-85% от максимальных ставятся, если обучающийся:
- владеет большей частью материала
- способен генерировать свои идеи и давать оценку чужим идеям
- задает вопросы и старается отвечать на вопросы
- старается работать в группе
- в целом придерживается этики ведения дискуссии

Баллы в интервале 56-70% от максимальных ставятся, если обучающийся:
- владеет базовой частью материала
- способен генерировать некоторые свои идеи и давать оценку чужим идеям
- пытается задавать вопросы и старается отвечать на вопросы
- с трудом способен работать в группе
- с трудом придерживается этики ведения дискуссии

Баллы в интервале 0-55% от максимальных ставятся, если обучающийся:
- не владеет материалом
- не способен генерировать свои идеи и давать обоснованную оценку чужим идеям
- не задает вопросы и не отвечает на вопросы,
- не работает в группе,
- не придерживается этики ведения дискуссии

4.1.2.3. Содержание оценочного средства
Постановка проблемы по теме 1:
Одним из дискуссионных вопросов является вопрос об соотношении правовой формы и формального источника права. К сожалению, доктрина не дают однозначного ответа, можно ли считать данные термины единообразными. Одни авторы являются сторонниками позиции об синонимичности данных понятий; другие, наоборот, считают, что присутствует значительная разница между правовой формой и формальным источником права. Труды ученых изобилует большим количеством противоречий, которые отнюдь не помогают решить проблему.

Задание:
Студентам необходимо ответить на вопрос, как соотносятся между собой правовая форма и формальный источник права.

Порядок выполнения:
Группа студентов делится на несколько малых групп. Каждая малая группа обсуждает позицию по предлагаемой для дискуссии теме в течение отведенного времени. Затем заслушивается ряд суждений, предлагаемых каждой малой группой. После каждого суждения оппоненты задают вопросы, выслушиваются ответы авторов предлагаемых позиций. В завершении дискуссии формулируется общее мнение, выражающее совместную позицию по теме дискуссии.

Постановка проблемы по теме 2:
Одним из дискуссионных вопросов является вопрос об определении сущности права в современных условиях глобализации. К сожалению, наблюдается некий дефицит исследований данной проблематики.

Задание:
Студентам необходимо ответить на вопрос, что представляет собой сущность права в современных условиях, приобретает ли право большую значимость в современном мире, либо же его роль нивелируется.

Порядок выполнения:
Группа студентов делится на несколько малых групп. Каждая малая группа обсуждает позицию по предлагаемой для дискуссии теме в течение отведенного времени. Затем заслушивается ряд суждений, предлагаемых каждой малой группой. После каждого суждения оппоненты задают вопросы, выслушиваются ответы авторов предлагаемых позиций. В завершении дискуссии формулируется общее мнение, выражающее совместную позицию по теме дискуссии.

4.1.3. Тестирование
4.1.3.1. Порядок проведения и процедура оценивания
При выполнении тестовых заданий необходимо внимательно прочитать вопрос, определить область знаний, наличие которых призвано проверить данное задание. После этого следует внимательно ознакомиться с предложенными вариантами ответов. Для упрощения решения тестовых заданий и их проверки студентам может предоставляться т.н. "решетка", где по вертикали указывается номер задания, по горизонтали - литера ответа. Необходимо проставить знак в клетке, соответствующей правильному ответу. Решетка состоит из двух полей – черновика и беловика. Прежде чем выполнить задание на беловике, следует отметить соответствующее поле на черновике, а перед переносом на беловик еще раз проверить, верно ли выбран вариант ответа. В случае затруднения в поиске правильного ответа, необходимо перейти к следующему ответу. Общее время для выполнения тестирования - 54 (пятьдесят четыре) минуты.

4.1.3.2. Критерии оценивания
Баллы в интервале 86-100% от максимальных ставятся, если обучающийся:
- дал правильные ответы на 23-27 вопросов;

Баллы в интервале 71-85% от максимальных ставятся, если обучающийся:
- дал правильные ответы на 19-22 вопроса

Баллы в интервале 56-70% от максимальных ставятся, если обучающийся:
- дал правильные ответы на 15-18 вопросов

Баллы в интервале 0-55% от максимальных ставятся, если обучающийся:
- даны правильные ответы на 0-14 вопросов;

4.1.3.3. Содержание оценочного средства

1. Первичные формы права включают в себя:
А) нормативно-правовые акты, нормативные договоры, судебные прецеденты;
Б) частные договоры, решения суда;
В) нормативно-правовые акты и решения суда;
Г) нормативные и частные договоры.

2. Первичные формы права создаются:
А) только конкретным субъектом;
Б) только институционально организованной группой лиц;
В) как конкретным субъектом, так и институционально организованной группой лиц;
Г) только государством.

3. Вторичные формы права не имеют своей целью:
А) формализовать переход объективного права в ситуационное право;
Б) контролировать уровень законности со стороны правореализатора;
В) играть роль вторичного формального источника разрешения правовых конфликтов для суда и любого специального субъекта;
Г) создавать нормы объективного права.

4. Дополнительным элементом структуры содержания объективного права выступает:
А) социально-предметное содержание;
Б) психологическое содержание;
В) специально-юридическое содержание;
Г) нравственное содержание.

5. Ситуация, при которой правовой статус потерпевшего и обвиняемого не сопоставим друг с другом, а наблюдается некий уклон в пользу обвиняемого, является:
А) дефектом ресурсного обеспечения практики;
Б) дефектом ролевого (ситуационного) правового статуса субъектов конкретной практики;
В) институциональным дефектом;
Г) дефектом идеологической природы.

6. Социально-предметное содержание права:
А) свойственно в большей степени материальному праву и имеет простую структуру;
Б) свойственно в большей степени процессуальному праву и имеет простую структуру;
В) свойственно в большей степени материальному праву и имеет сложную структуру;
Г) свойственно в большей степени процессуальному праву и имеет сложную структуру.

7. Дефекты объективного права воздействуют на правореализацию:
А) негативно;
Б) позитивно;
В) нейтрально;
Г) как позитивно, так и негативно.

8. Нравственность, как объективный социальный нормативный регулятор, призвана:
А) формировать и развивать социально значимые структуры сознания и психики личности (нравственное сознание личности);
Б) создавать неформальные критерии определения социально опасного, социально вредного, социально допустимого и социально одобряемого поведения;
В) устанавливать запреты и ограничения для социального вредного и опасного поведения;
Г) подходят все вышеприведенные варианты.

9. К принципам содержания права не относится:
А) принцип единства природы права;
Б) принцип двойственности формы и содержания права по отношению к друг другу;
В) принцип независимости нравственности и права друг от друга;
Г) все вышеперечисленные варианты.

10. Результатом индивидуального нормативного регулирования будет выступать:

А) объективное право;
Б) ситуационное право;
В) дефектные нормы;
Г) объективное право и ситуационное право.

11. Результатом общего нормативного регулирования будет выступать:
А) объективное право;
Б) ситуационное право;
В) дефектные нормы;
Г) объективное право и ситуационное право.

12. Выделение формы и содержания объективного права обусловлено тем, что:
А) именно содержание придает праву определенность, структурирует его и позволяет идентифицировать право в системе социального регулирования;
Б) именно форма придает праву определенность, структурирует его и позволяет идентифицировать право в системе социального регулирования;
В) именно содержание придает праву неопределенность;
Г) содержание права может, с учетом особенностей социальной ситуации, интерпретироваться правореализатором ограничительно, расширительно или аутентично;
Д) форма права может, с учетом особенностей социальной ситуации, интерпретироваться правореализатором ограничительно, расширительно или аутентично;
Е) содержание права может, с учетом особенностей социальной ситуации, интерпретироваться правореализатором исключительно ограничительно.

13. Принцип взаимозависимости нравственности и права обусловлен тем, что:
А) у них единый процессуальный источник - многообразная социальная практика;
Б) у них всегда совпадают цели и соотносятся функции;
В) у них общий механизм действия через сознание и психику личности;
Г) все вышеперечисленное.

14. Идеология как элемент объекта нормативного правового регулирования выполняет:
А) коммуникативную и охранительную функцию;
Б) коммуникативную и регулятивную функцию;
В) познавательную и охранительную функцию;
Г) познавательную и регулятивную функцию.

15. Какая характеристика не выражает суть общерегулятивного правового отношения:
А) общерегулятивное правовое отношение является первичной структурой содержания объективного права;
Б) общерегулятивное правовое отношение является вторичной структурой содержания объективного права;
В) общерегулятивное правовое отношение является промежуточным звеном в структуре объективного права между нормой права и правовым институтом;
Г) общерегулятивное правовое отношение с точки зрения субъекта правореализационной практики является исходной нормативной основой ситуационного права и последующей реализацией ситуационного права в рамках конкретного правового отношения.

16. Какая характеристика не выражает суть общерегулятивного правового отношения:
А) общерегулятивное правовое отношение является первичной структурой содержания объективного права;
Б) общерегулятивное правовое отношение является вторичной структурой содержания объективного права;
В) общерегулятивное правовое отношение является промежуточным звеном в структуре объективного права между нормой права и правовым институтом;
Г) общерегулятивное правовое отношение с точки зрения субъекта правореализационной практики является исходной нормативной основой ситуационного права и последующей реализацией ситуационного права в рамках абстрактного правового отношения.

17. В рамках каких конкретных правоотношений специально уполномоченные субъекты реализуют меры поощрения, определяют вид и меру позитивной юридической ответственности за правомерное поведение субъектов:
А) в конкретных поощрительных правовых отношениях;
Б) в рамках процессуально-правовых отношений;
В) в рамках конкретных охранительных правовых отношениях;
Г) в рамках контрольно-надзорных правовых отношениях.

18. Правообеспечительные и иные правоохранительные задачи решаются в рамках:

А) конкретных процедурных правовых отношений;
Б) конкретных материальных правовых отношений;
В) контрольно-надзорных правовых отношений;
Г) процессуально-правовых отношений.

19. Деформированные правовые отношения официально прекращаются в рамках:
А) конкретных охранительных правовых отношений;
Б) конкретных материальных правовых отношений;
В) контрольно-надзорных правовых отношений;
Г) процессуально-правовых отношений.

20. Публичное индивидуальное нормативное правовое регулирование осуществляется в рамках:
А) конкретных процедурных правовых отношений;
Б) конкретных материальных правовых отношений;
В) контрольно-надзорных правовых отношений;
Г) процессуально-правовых отношений.

21. Правовые отношения, которое противоречит ситуационному праву, а также целям и принципам права, является:
А) конкретные процедурные правовые отношения;
Б) конкретные материальные правовые отношения;
В) контрольно-надзорные правовые отношения;
Г) деформированные конкретные правовые отношения.

22. При каком условии субъект права де-юре получает статус конкретного правореализатора, становится субъектом ситуационного права и затем реализует его:
А) если начала складываться правореализационная ситуация;
Б) если сложилась правореализационная ситуация высокой степени зрелости;
В) когда жизненная ситуация не вынуждает субъекта стать правореализатором или участником правореализации;
Г) когда у субъекта отсутствует необходимый ситуационный социально-правовой статус.

23. При каком условии субъект права де-юре получает статус конкретного правореализатора, становится субъектом ситуационного права и затем реализует его:
А) если начала складываться правореализационная ситуация;
Б) когда у субъекта отсутствует необходимый ситуационный социально-правовой статус;
В) когда жизненная ситуация не вынуждает субъекта стать правореализатором или участником правореализации;
Г) когда субъект обладает необходимым ситуационным социально-правовым статусом.

24. При каком условии субъект права де-юре получает статус конкретного правореализатора, становится субъектом ситуационного права и затем реализует его:
А) если начала складываться правореализационная ситуация;
Б) когда у субъекта отсутствует необходимый ситуационный социально-правовой статус;
В) когда жизненная ситуация не вынуждает субъекта стать правореализатором или участником правореализации;
Г) когда жизненная ситуация объективно вынуждает субъекта стать правореализатором или участником правореализации.

25. При каком условии субъект права де-юре получает статус конкретного правореализатора, становится субъектом ситуационного права и затем реализует его:
А) если начала складываться правореализационная ситуация;
Б) когда у субъекта отсутствует необходимый ситуационный социально-правовой статус;
В) когда жизненная ситуация не вынуждает субъекта стать правореализатором или участником правореализации;
Г) когда у субъекта есть ситуационный интерес и потребность получить конкретную ценность-объект.

26. Непосредственным нормативно-правовым основанием сложной правореализации является формализованное:
А) объективное право;
Б) ситуационное право;
В) материальное право;
Г) процессуальное право.

27. Модель поведения в ситуационном праве, социально осуждаемая и запрещенная правом - это:
А) индивидуалисткая модель;
Б) компромиссная модель;
В) альтруистическая модель;

Г) девиантная модель.

4.1.4. Реферат

4.1.4.1. Порядок проведения и процедура оценивания

Реферат предусматривает углубленное изучение дисциплины, способствует развитию навыков самостоятельной работы с нормативными правовыми актами, материалами правоприменительной практики и специальными источниками.

Реферат – краткое изложение в письменном виде содержания научного труда по выбранной теме. Это самостоятельная научно-исследовательская работа, в которой обучающийся раскрывает суть исследуемой проблемы с элементами анализа по теме реферата, а также приводит различные точки зрения, собственные взгляды по рассматриваемой проблематике.

Магистрантам следует выбрать одну из предложенных тем для написания реферата и представить его на кафедру преподавателю, ведущему данную дисциплину. Объем реферата не должен превышать 25 страниц. Структура реферата должна включать: содержание; введение; главы, разделенные на параграфы; заключение и список литературы. Рекомендуемый размер шрифта – 14; рекомендуемый шрифт – Times New Roman; рекомендуемый интервал – 1,5 строки. В ходе подготовки к написанию реферата магистрантам необходимо составить план работы, который должен быть утвержден (при необходимости откорректирован) преподавателем. Также следует изучить соответствующий нормативный материал, основную и дополнительную специальную литературу, научные статьи по изучаемой проблематике.

4.1.4.2. Критерии оценивания

Баллы в интервале 86-100% от максимальных ставятся, если обучающийся:
– раскрыл тему полностью. Продемонстрировал полное, систематическое прочное знание содержания основных правовых терминов, используемых философией права, превосходное владение материалом. Использовал надлежащие источники в нужном количестве. Структура работы соответствует поставленным задачам. Степень самостоятельности работы высокая.

Баллы в интервале 71-85% от максимальных ставятся, если обучающийся:

– в основном раскрыл тему. Продемонстрировал полное, систематическое прочное знание содержания основных правовых терминов, используемых философией права. Использовал надлежащие источники. Структура работы в основном соответствует поставленным задачам. Степень самостоятельности работы средняя.

Баллы в интервале 56-70% от максимальных ставятся, если обучающийся:
– слабо раскрыл тему. Продемонстрировал полное, систематическое прочное знание содержания основных правовых терминов, используемых философией права. Использованные источники и структура работы частично соответствуют поставленным задачам. Степень самостоятельности работы низкая.

Баллы в интервале 0-55% от максимальных ставятся, если обучающийся:
– не раскрыл тему. Продемонстрировал незнание содержания основных правовых терминов, используемых философией права. Использованные источники недостаточны. Структура работы не соответствует поставленным задачам. Работа несамостоятельна.

4.1.3.3. Содержание оценочного средства

1. Философия права: круг ее проблем и место в системе наук.
2. Специфика философского знания в правоведении.
3. Проблема возникновения философии права.
4. Общенаучные методы познания, их применение в правовых исследованиях.
5. Качественные свойства прав и диалектическая связь между ними.
6. Проблема критериев права.
7. Понятие свободы в различных доктринах (православная доктрина, исламская доктрина, и др.).
8. Правовая практика и ее место в познании права.
9. Система и структура в праве.
10. Сущность, структур, формы законотворческой деятельности.
11. Герменевтика и ее проявления в толковании права.
12. Мораль и право, их диалектическое взаимодействие.
13. Религиозная жизнь и право.

14. Юриспруденция как «искусство добра и справедливости»: история и современность.
15. Концепция естественного права, его современное значение.
16. Понятие социологии права и ее роль в правовой деятельности.
17. Философско-праовой смысл христианских заповедей.
18. Закон, человек и общество в средневековой философии.
19. Критический характер философии права И. Канта.
20. Учение И. Канта о правовом государстве.
21. Философия права Гегеля.
22. Критический анализ правовой доктрины марксизма в контексте современности.
23. Проблема свободы и ответственности личности.
24. Истоки формирования русской философии права.
25. Славянофильство и западничество о праве и законе. История и современность.
26. Право, свобода и творчество в философии Н. Бердяева.
27. О сущности правосознания (И.А. Ильин).
28. Чаадаев об историко-правовом пути России.
29. Социологический позитивизм и «живое право» - сущностные различия.
30. Свобода в философии праа и деятельности юриста.
31. Место справедливости в философии права и юридической деятельности.
32. Понятие общего блага, его философско-правовой и практический смысл.
33. Право и религиозные ценности, их роль в современном мире.
34. Нравственно-мировоззренческие традиции российских юристов.

4.2. Оценочные средства промежуточной аттестации

4.2.1. Устный ответ по вопросам темы 1 «Форма и содержание объективного права», темы 2 «Сущность объективного права», темы 3 «Функционирование права», темы 4 «Взаимодействие права и личности», темы 5 «Взаимодействие права и общества», темы 6 «Взаимодействие права и государства»

4.2.1.1. Порядок проведения.

Магистрант произвольно выбирает билет из предложенных.

Подготовка к устному опросу проводится на зачете. При подготовке магистрант может использовать учебную программу курса.

Магистрант отвечает на один основной и дополнительные вопросы преподавателя. Ответ должен представлять собой развёрнутое, связанное, логически выстроенное сообщение.

При выставлении оценки преподаватель учитывает правильность ответа по содержанию, его последовательность, самостоятельность суждений и выводов, умение связывать теоретические положения с практикой, в том числе и с будущей профессиональной деятельностью.

4.2.1.2. Критерии оценивания.

Баллы в интервале 86-100% от максимальных ставятся, если обучающийся:
- дал правильные ответы на поставленные вопросы в билете;
- ответы на вопросы полные и достаточные
- ответы изложены последовательно и логично

Баллы в интервале 71-85% от максимальных ставятся, если обучающийся:
- в целом, дал правильные ответы на поставленные вопросы в билете
- ответы на вопросы полные и достаточные
- при ответе не всегда соблюдается последовательность и логичность

Баллы в интервале 56-70% от максимальных ставятся, если обучающийся:
- в целом, дал правильные ответы на поставленные вопросы в билете
- ответы неполные
- нарушена последовательность и логичность при изложении ответа

Баллы в интервале 0-55% от максимальных ставятся, если обучающийся:
- дал неправильные ответы на поставленные вопросы в билете;
- ответы на вопросы неполные и недостаточные
- ответ изложен непоследовательно и нелогично

4.2.1.3. Оценочные средства.

Билет №1.

1. Характеристика формы объективного права.
2. Организационные институты, технологии и принципы участия личности в создании права.

Билет №2.

1. Первичные и вторичные формы права.

2. Понятие субъекта права де-юре и де-факто.

Билет №3.

1. Соотношение правовой формы и формального источника права.
2. Ситуационное право как нормативная модель ситуационной социально-правовой свободы и ответственности личности.

Билет №4.

1. Единство формы и содержания права.
2. Межличностная социальная коммуникация и ситуационное право.

Билет №5.

1. Принципы исследования содержания права.
2. Правовая психология личности и ее структура.

Билет №6.

1. Понятие и структура содержания права.
2. Подсознание, интуиция и их роль в восприятии и реализации права.

Билет №7.

1. Социально-предметное содержание права.
2. Понятие правосознания личности.

Билет №8.

1. Специально-юридическое и психологическое содержание права.
2. Правосознание и поведение личности.

Билет №9.

1. Нравственное содержание права.
2. Факторы позитивного и негативного влияния на правосознание личности.

Билет №10.

1. Общетеоретическая характеристика сущности права.
2. Понятие общества и его структура.

Билет №11.

1. Связь сущности с формой и содержанием права.
2. Организационные институты, технологии и принципы участия общества в формировании права.

Билет №12.

1. Сущность и функции права.
2. Признаки общественно значимой практики как материального источника правообразования и формирования конкретного правового института.

Билет №13.

1. Цели, принципы права и его сущность.
2. Публичные и частные отношения. Социальная нормативность общественного отношения.

Билет №14.

1. Развитие понимания сущности права в условиях глобализации и необходимости модернизации государства и общества.
2. Востребованность права в высокоорганизованном обществе.

Билет №15.

1. Структурные элементы процесса функционирования права.
2. Сравнительный анализ доправового и социально-правового государства.

Билет №16.

1. Место и роль правореализации в функционировании права.
2. Роль социально-правового государства в формировании права.

Билет №17.

1. Понятие, виды и структура социально-правовой деятельности.

2. Теоретические модели участия социально-правового государства в создании права.

Билет №18.

1. Понятие и состав общерегулятивного правоотношения.
2. Направления деятельности социально-правового государства, личности и общества в правореализации.

Билет №19.

1. Ситуационное право и конкретное правоотношение.
2. Понятие социально-правового качества жизни личности, общества и государства.

Билет №20.

1. Виды конкретных правоотношений и их роль в правореализации.
2. Направления влияния права на государство.

Билет №21.

1. Признаки конкретного материального правоотношения.
2. Факторы повышения эффективности воздействия права на государство.

Билет №22.

1. Форма и структура содержания конкретного материального правоотношения.
2. Социально-психологические и правовые качества субъекта, обеспечивающие нетерпимость к коррупционному поведению.

Билет №23.

1. Роль личности в формировании права.
2. Правовые и внеправовые методы, формирующие нетерпимость к коррупционному поведению.

4.2.2. Письменная работа по теме 6 «Взаимодействие права и государства»
4.2.2.1. Порядок проведения и процедура оценивания
Письменная работа на зачете призвана проверить сформированность у обучающегося профессиональных умений и навыков в соответствии с заявленными компетенциями.
В каждом билете на зачете есть одно практическое задание.
При оценивании сформированности компетенций учитывается правильность выполнения задания, полнота ответа, используемые нормативные акты и судебная практика, структурированность ответа и владение юридической терминологией.

4.2.2.2. Критерии оценивания
Баллы в интервале 86-100% от максимальных ставятся, если обучающийся:
- правильно выполнил задание;
- дал полный ответ;
- хорошо структурировал ответ;
- правильно использовал юридическую терминологию.
Баллы в интервале 71-85% от максимальных ставятся, если обучающийся:
- правильно выполнил задание;
- дал неполный ответ;
- использовал юридическую терминологию с ошибками.
Баллы в интервале 56-70% от максимальных ставятся, если обучающийся:
- выполнил задание с ошибками;
- дал краткий ответ;
- не использовал юридическую терминологию или использовал с ошибками.
Баллы в интервале 0-55% от максимальных ставятся, если обучающийся:
- не выполнил задание или выполнил на крайне низком уровне.

4.2.2.3. Оценочные средства
1. Предмет философии права.
2. Объект философии права.
3. Профессиональная методология юриста.
4. Значение профессиональной методологии юриста для правореализации.
5. Понятие «содержание права».
6. Структура содержания права.
7. Цели, принципы права и его сущность.

8. Понятие дефектов в праве.
9. Ситуационное право и конкретное правоотношение.
10. Модернизация, социальные реформы и право.
11. Факторы позитивного влияния на правовую систему РФ.
12. Факторы негативного влияния на правовую систему РФ.
13. Направления влияния права на государство.
14. Режим в системе государственной власти.
15. Актуальные философско-правовые проблемы современности.
16. Место философии права в системе социальных наук.
17. Мировоззренческое значение философии права для юридических наук.
18. Теоретико-познавательное значение философии права для юридических наук.
19. Основные типы правопонимания: их достоинства и недостатки.
20. Правовой позитивизм.
21. Правовой объективизм.
22. Правовой субъективизм.
23. Правовой интерсубъективизм.

Приложение 2
к рабочей программе дисциплины (модуля)
Б1.О.04 Философия права

Перечень литературы, необходимой для освоения дисциплины (модуля)

Направление подготовки: 40.04.01 - Юриспруденция

Профиль подготовки: "Международная защита прав человека»

Квалификация выпускника: магистр

Форма обучения: очное

Язык обучения: русский

Год начала обучения по образовательной программе: 2021

Основная литература:

1. Нерсесянц, В. С. Философия права: учебное пособие / В. С. Нерсесянц. -Москва : Норма : ИНФРА-М, 2019. -256 с. -(Краткие учебные курсы юридических наук). - ISBN 978-5-16-104028-7. - Текст : электронный. - URL: https://znanium.com/catalog/product/1010515 (дата обращения: 18.05.2021). - Режим доступа: по подписке.

2. Малинова, И. П. Философия права и юридическая герменевтика: монография / Малинова И.П. - Москва :Юр.Норма, НИЦ ИНФРА-М, 2019. - 176 с. - ISBN 978-5-16-100466-1. - Текст : электронный. - URL: https://znanium.com/catalog/product/1000440 (дата обращения: 18.05.2021). - Режим доступа: по подписке.

Дополнительная литература:

1. Нерсесянц, В. С. Философия права: учебник для вузов / В.С. Нерсесянц. - 2-е изд., перераб. и доп. - Москва : Норма: НИЦ Инфра-М, 2013. - 848 с. ISBN 978-5-91768-028-6. - Текст : электронный. - URL: https://znanium.com/catalog/product/392279 (дата обращения: 18.05.2021). - Режим доступа: по подписке.

2. Жоль К.К. Философия и социология права: учебное пособие для вузов / К.К. Жоль. -2-е изд., испр. и доп. - М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2017. - 415 с. -(Международная серия 'Bibliotheca Studiorum'). - ISBN 978-5-238-00852-0. - Текст : электронный. - URL: https://znanium.com/catalog/product/1028919 (дата обращения: 18.05.2021). - Режим доступа: по подписке.

3. Пернацкий, В. И. Философия политики и права: учебное пособие / В.И. Пернацкий. - Москва : ИЦ РИОР: НИЦ Инфра-М, 2013. - 224 с. (Высшее образование: Магистратура). ISBN 978-5-369-01151-5. - Текст : электронный. - URL: https://znanium.com/catalog/product/347239 (дата обращения: 18.05.2021). - Режим доступа: по подписке.

4. Захарцев, С. И. Некоторые проблемы теории и философии права: монография / С.И. Захарцев; Под ред. В.П. Сальникова. - Москва : Норма, 2014. - 208 с. ISBN 978-5-91768-491-8. - Текст : электронный. - URL: https://znanium.com/catalog/product/459380 (дата обращения: 18.05.2021). - Режим доступа: по подписке.

5. Сорокина, Ю. В. Актуальные проблемы теории и философии права: Курс лекций / Ю.В. Сорокина. - Москва : Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2013. - 304 с. ISBN 978-5-91768-367-6. - Текст : электронный. - URL: https://znanium.com/catalog/product/400887 (дата обращения: 18.05.2021). - Режим доступа: по подписке.

6. ЖУРНАЛ РОССИЙСКОГО ПРАВА / Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве РФ; Юридическое издательство 'Норма' с 1997 по 2017 гг.

7. Право и государство: теория и практика = Law and State: the theory and practice : науч.-практ. и информ.-аналит. ежемес. журн. -М. : Изд. дом 'Право и государство' .-Загл., содерж. парал.: рус., англ. - с 2005 по 2011 гг.

Приложение 3
к рабочей программе дисциплины (модуля)
Б1.О.04 Философия права

Перечень информационных технологий, используемых для освоения дисциплины (модуля), включая перечень программного обеспечения и информационных справочных систем

Направление подготовки: 40.04.01 - Юриспруденция

Профиль подготовки: "Международная защита прав человека»

Квалификация выпускника: магистр

Форма обучения: очное

Язык обучения: русский

Год начала обучения по образовательной программе: 2021

Освоение дисциплины (модуля) предполагает использование следующего программного обеспечения и информационно-справочных систем:

Операционная система Microsoft Windows 7 Профессиональная или Windows XP (Volume License)

Пакет офисного программного обеспечения Microsoft Office 365 или Microsoft Office Professional plus 2010

Браузер Mozilla Firefox

Браузер Google Chrome

Adobe Reader XI или Adobe Acrobat Reader DC

Kaspersky Endpoint Security для Windows

Учебно-методическая литература для данной дисциплины имеется в наличии в электронно-библиотечной системе "ZNANIUM.COM", доступ к которой предоставлен обучающимся. ЭБС "ZNANIUM.COM" содержит произведения крупнейших российских учёных, руководителей государственных органов, преподавателей ведущих вузов страны, высококвалифицированных специалистов в различных сферах бизнеса. Фонд библиотеки сформирован с учетом всех изменений образовательных стандартов и включает учебники, учебные пособия, учебно-методические комплексы, монографии, авторефераты, диссертации, энциклопедии, словари и справочники, законодательно-нормативные документы, специальные периодические издания и издания, выпускаемые издательствами вузов. В настоящее время ЭБС ZNANIUM.COM соответствует всем требованиям федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования (ФГОС ВО) нового поколения.

Приложение №1
к рабочей программе дисциплины (модуля)
Б1.О.05 Академическая коммуникация

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Казанский (Приволжский) федеральный университет»
Юридический факультет

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю)
Б1.О.05 Академическая коммуникация

Направление подготовки/специальность: *40.04.01 Юриспруденция*
Направленность (профиль) подготовки: Международная защита прав человека
Квалификация выпускника: *магистр*
Форма обучения: *очное*
Язык обучения: *русский*
Год начала обучения по образовательной программе: *2021*

СОДЕРЖАНИЕ

1. СООТВЕТСТВИЕ КОМПЕТЕНЦИЙ ПЛАНИРУЕМЫМ РЕЗУЛЬТАТАМ ОБУЧЕНИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ (МОДУЛЮ)
2. КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ СФОРМИРОВАННОСТИ КОМПЕТЕНЦИЙ
3. РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ОЦЕНОК ЗА ФОРМЫ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ И ПРОМЕЖУТОЧНУЮ АТТЕСТАЦИЮ
4. ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА, ПОРЯДОК ИХ ПРИМЕНЕНИЯ И КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ
4.1. Оценочные средства текущего контроля
4.1.1. Письменная работа по темам 'Academic writing as it is'; 'Writing a paragraph'; 'Writing a summary'; 'Writing an abstract'
4.1.1.1. Порядок проведения и процедура оценивания
4.1.1.2. Критерии оценивания
4.1.1.3. Содержание оценочного средства
4.1.2. Эссе по теме 'Writing an essay'
4.1.2.1. Порядок проведения и процедура оценивания
4.1.2.2. Критерии оценивания
4.1.2.3. Содержание оценочного средства
4.1.3. Научный доклад по темам 'Working with literature'; 'Writing a research report'; 'Ways of presenting information'
4.1.3.1. Порядок проведения и процедура оценивания
4.1.3.2. Критерии оценивания
4.1.3.3. Содержание оценочного средства
4.1.4. Презентация по темам 'Ways of presenting information'; 'Working with literature'; 'Writing a project/grant proposal' и
4.1.4.1. Порядок проведения и процедура оценивания
4.1.4.2. Критерии оценивания
4.1.4.3. Содержание оценочного средства
4.1.5. Дискуссия по темам 'Academic writing as it is'; 'Ways of presenting information'
4.1.5.1. Порядок проведения и процедура оценивания
4.1.5.2. Критерии оценивания
4.1.5.3. Содержание оценочного средства

4.2. Оценочные средства промежуточной аттестации
4.2.1. Устный опрос
4.2.1.1. Порядок проведения и процедура оценивания
4.2.1.2. Критерии оценивания
4.2.1.3 Оценочное средство
4.2.2. Письменное задание
4.2.2.1. Порядок проведения и процедура оценивания
4.2.2.2. Критерии оценивания
4.2.2.3 Оценочное средство

1. Соответствие компетенций планируемым результатам обучения по дисциплине (модулю)

Код и наименование компетенции	**Проверяемые результаты обучения для данной дисциплины**	**Оценочные средства текущего контроля и промежуточной аттестации**
УК-4 *Способен применять современные коммуникативные технологии, в том числе на иностранном(ых) языке(ах), для академического и профессионального взаимодействия*	Должен знать: Знать базовую терминологию, суть методов и технологий академической и профессиональной коммуникации, а также основные принципы и правила академической и профессиональной коммуникации на государственном и иностранном языках; цели, задачи, основные понятия и структуру письменной и устной академической и профессиональной коммуникации; основные правила пунктуации и грамматики, в том числе, иностранного языка; основные требования к написанию эссе, докладов, отчетов, статей и аннотаций, в том числе на иностранном языке; цели и задачи деловых переговоров; основные понятия, логику и структуру делового общения; Должен уметь: Уметь следовать основным нормам академической и профессиональной коммуникации, принятым в научном и профессиональном сообществе на государственном и иностранном языках; читать, переводить со словарем, составлять по предложенному шаблону различные академические тексты (рефераты, эссе, обзоры, статьи и т.д.), в том числе на иностранном языке; правильно формулировать собственные идеи, ясно и убедительно обосновывать и выражать их в переговорном процессе; Должен владеть: Владеть базовыми методами и технологиями академической и профессиональной коммуникации на государственном и иностранном языках; основными навыками выбора методов и технологий устной и письменной академической и профессиональной коммуникации, в том числе на иностранном языке; приемами аннотирования литературы по специальности при помощи вспомогательных средств (словарей, автоматизированных переводчиков в сети Интернет, суфлеров и пр.); навыками и принципами ведения переговоров; необходимым понятийным аппаратом	**Текущий контроль:** Письменная работа по темам ‘Academic writing as it is’; ‘Writing a paragraph’; ‘Writing a summary’; ‘Writing an abstract’; Эссе по теме ‘Writing an essay’ Научный доклад по темам ‘Working with literature’; ‘Writing a research report’; ‘Ways of presenting information’ Презентация по темам ‘Ways of presenting information’; ‘Working with literature’; ‘Writing a project/grant proposal’ Дискуссия по темам ‘Academic writing as it is’; ‘Ways of presenting information’ **Промежуточная аттестация:** зачет

2. Критерии оценивания сформированности компетенций

Компетенция	**Зачтено**			**Не зачтено**
	Высокий уровень (отлично) (86-100 баллов)	**Средний уровень (хорошо) (71-85 баллов)**	**Низкий уровень (удовлетворительно) (56-70 баллов)**	**Ниже порогового уровня (неудовлетворитель**

				но) **(0-55 баллов)**
УК-4	Сформированные знания базовой терминологии, сущности методов и технологий академической и профессиональной коммуникации, а также основных принципов и правил академической и профессиональной коммуникации на государственном и иностранном языках; целей, задач, основных понятий и структуры письменной и устной академической и профессиональной коммуникации; основных правил пунктуации и грамматики, в том числе, иностранного языка; основных требований к написанию эссе, докладов, отчетов, статей и аннотаций, в том числе на иностранном языке; целей и задач деловых переговоров; основных понятий, логики и структуры делового общения	Сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания базовой терминологии; целей, задач, основных понятий и структуры письменной и устной академической и профессиональной коммуникации; основных правил пунктуации и грамматики, в том числе, иностранного языка; основных требований к написанию эссе, докладов, отчетов, статей и аннотаций, в том числе на иностранном языке; целей и задач деловых переговоров; основных понятий, логики и структуры делового общения	Фрагментарные знания базовой терминологии; целей, задач, основных понятий и структуры письменной и устной академической и профессиональной коммуникации; основных правил пунктуации и грамматики, в том числе, иностранного языка; основных требований к написанию эссе, докладов, отчетов, статей и аннотаций, в том числе на иностранном языке; целей и задач деловых переговоров; основных понятий, логики и структуры делового общения	Не знает базовую терминологию; правила пунктуации и грамматики, в том числе, иностранного языка; основные требования к написанию эссе, докладов, отчетов, статей и аннотаций, в том числе на иностранном языке; целей и задач деловых переговоров; основные понятия, логики и структуры делового общения
	Сформированное самостоятельное умение следовать основным нормам академической и профессиональной коммуникации, принятым в научном и профессиональном сообществе на государственном и иностранном языках; читать, переводить со словарем, составлять по предложенному шаблону различные академические тексты (рефераты, эссе, обзоры, статьи и т.д.), в том числе на иностранном языке; правильно формулировать собственные идеи, ясно и убедительно обосновывать и выражать их в переговорном процессе	Сформированное, но содержащее отдельные пробелы умение следовать основным нормам академической и профессиональной коммуникации, принятым в научном и профессиональном сообществе на государственном и иностранном языках; читать, переводить со словарем, составлять по предложенному шаблону различные академические тексты (рефераты, эссе, обзоры, статьи и т.д.), в том числе на иностранном языке	Умение читать, переводить со словарем, составлять по предложенному шаблону различные академические тексты (рефераты, эссе, обзоры, статьи и т.д.), в том числе на иностранном языке, допуская ошибки и неточности	Фрагментарное умение переводить со словарем, составлять по предложенному шаблону различные академические тексты (рефераты, эссе, обзоры, статьи и т.д.), в том числе на иностранном языке

	Сформированное самостоятельное владение методами и технологиями академической и профессиональной коммуникации на государственном и иностранном языках; основными навыками выбора методов и технологий устной и письменной академической и профессиональной коммуникации, в том числе на иностранном языке; приемами аннотирования литературы по специальности при помощи вспомогательных средств (словарей, автоматизированных переводчиков в сети Интернет, суфлеров и пр.); навыками и принципами ведения переговоров; необходимым понятийным аппаратом	Сформированное, но содержащее отдельные пробелы владение методами и технологиями академической и профессиональной коммуникации на государственном и иностранном языках; основными навыками выбора методов и технологий устной и письменной академической и профессиональной коммуникации, в том числе на иностранном языке; необходимым понятийным аппаратом	Фрагментарное владение методами и технологиями академической и профессиональной коммуникации на государственном и иностранном языках; основными навыками выбора методов и технологий устной и письменной академической и профессиональной коммуникации, в том числе на иностранном языке; необходимым понятийным аппаратом, с допущением ошибок и неточностей	Фрагментарное владение методами и технологиями академической и профессиональной коммуникации на государственном и иностранном языках

3. Распределение оценок за формы текущего контроля и промежуточную аттестацию

1 семестр:

Текущий контроль:

Письменная работа по темам ‘Academic writing as it is’; ‘Writing a paragraph’; ‘Writing a summary’; ‘Writing an abstract’ – 14 баллов

Эссе по теме ‘Writing an essay’ – 10 баллов

Научный доклад по темам ‘Working with literature’; ‘Writing a research report’; ‘Ways of presenting information’ – 10 баллов

Презентация по темам ‘Ways of presenting information’; ‘Working with literature’; ‘Writing a project/grant proposal’ – 10 баллов

Дискуссия по темам ‘Academic writing as it is’; ‘Ways of presenting information’ – 6 баллов

Итого: 14 + 10 + 10 + 10 + 6 = 50 баллов

Промежуточная аттестация – зачет

Форма контроля реализуется в формате ЦОР

По дисциплине предусмотрен зачет. Зачёт нацелен на комплексную проверку освоения дисциплины. Обучающийся получает вопрос (вопросы) либо задание (задания) и время на подготовку.

На зачете оцениваются полученные в ходе изучения дисциплины знания, умения, навыки, в частности, теоретические знания, знания нормативных актов, основных монографий, научных статей, степень развития творческого мышления, приобретенные навыки самостоятельной работы, умение систематизировать полученные знания и применять их к решению практических задач.

Зачет состоит из следующих этапов:

1. Устный опрос, касающийся жанровых и стилистических особенностей академического письма (один из 27 вопросов, 2-3 минуты на подготовку).

2. Написание плана эссе научной статьи, аннотации, параграфа и т.д. (одно из 10 заданий, время выполнения задания - 45 минут).

Подготовка к зачету способствует закреплению, углублению и обобщению знаний, получаемых, в процессе обучения, а также применению их к решению практических задач. Готовясь к зачету, студент ликвидирует имеющиеся пробелы в знаниях, углубляет, систематизирует и упорядочивает свои знания. Вначале следует просмотреть весь материал по сдаваемой дисциплине, отметить для себя трудные вопросы. В заключение еще раз целесообразно повторить основные положения. Систематическая подготовка к занятиям в течение семестра позволит использовать время сессии для систематизации знаний.
Зачет проводится в устной/письменной форме по заранее подготовленным вопросам. Каждый обучающийся самостоятельно выбирает билет один раз посредством произвольного извлечения. Во время зачета обучающимся разрешается пользоваться учебными программами и иной справочной информацией, перечень которой заранее определен преподавателем и доведен до сведения обучающиеся. Использование средств связи и иного технического оборудования запрещается. При явке на зачет обучающиеся обязаны иметь при себе зачетную книжку. По итогам зачета обучающемуся выставляется оценка Зачтено или Не зачтено.

Устный опрос – 25 баллов
Письменное задание – 25 баллов
Итого: 25 + 25 = 50

Общее количество баллов по дисциплине за текущий контроль и промежуточную аттестацию: 50+50=100 баллов.

Соответствие баллов и оценок:

56-100 – зачтено
0-55 – не зачтено

4. Оценочные средства, порядок их применения и критерии оценивания

4.1. Оценочные средства текущего контроля

4.1.1. Письменная работа по темам‘Academic writing as it is’; ‘Writing a paragraph’; ‘Writing a summary’; ‘Writing an abstract’

4.1.1.1. Порядок проведения.

Выполняется письменно на занятии в течение 30-90 минут в зависимости от задания.

Для успешного выполнения заданий студенту необходимо регулярно записывать и повторять устойчивые фразы и выражения для логического построения письменного высказывания, характерные для того или иного контекста. Выполнять практические письменные задания. Работать с текстами (поиск необходимых лексических единиц, анализ особенностей их употребления).

Важно учитывать стилистические ограничения, уметь составлять собственные письменные высказывания с использованием изучаемых лексических единиц. Проводить анализ лингвистических средств оформления научной статьи, грамматических и лексических конструкций, терминологии по теме, а также степени раскрытия темы, стиля изложения и структурированности.

1.1.1.2. Критерии оценивания

Баллы в интервале 86-100% от максимальных ставятся, если:

Правильно выполнены все задания. Продемонстрирован высокий уровень владения материалом. Проявлены превосходные способности применять знания и умения к выполнению конкретных заданий.

Баллы в интервале 71-85% от максимальных ставятся, если:

Правильно выполнена большая часть заданий. Присутствуют незначительные ошибки. Продемонстрирован хороший уровень владения материалом. Проявлены средние способности применять знания и умения к выполнению конкретных заданий.

Баллы в интервале 56-70% от максимальных ставятся, если:

Задания выполнены более чем наполовину. Присутствуют серьёзные ошибки. Продемонстрирован удовлетворительный уровень владения материалом. Проявлены низкие способности применять знания и умения к выполнению конкретных заданий.

Баллы в интервале 0-55% от максимальных ставятся, если:

Задания выполнены менее чем наполовину. Продемонстрирован неудовлетворительный уровень владения материалом. Проявлены недостаточные способности применять знания и умения к выполнению конкретных заданий.

4.1.1.3. Содержание оценочного средства

Sample summaries. Defining structural parts of a summary. Write the summary of an article.

Ex.1. The sentences below form a paragraph, but have been mixed up. Use the table to rewrite the sentences in the correct order.

a) The Romans were the first people to build a bridge near the position of today's Tower Bridge.
b) London has been the English capital for over 1,000 years
c) Over 500 years ago the area below the bridge had become a major river port for ships trading with Europe.
d) Its dominance is due to its strategic site near the lowest crossing point of the River Thames.
e) For many centuries it has been the centre of the country's economic, cultural and social life.

1. topic
2. restatement
3. reason
4. example
5. information

Ex.2. You are writing an essay on Prisons make criminals worse, and should be abolished? Using the notes below, complete the introductory paragraph, following the structure provided.

Introduction
Modern prison system developed in nineteenth century
Prisons intended to isolate, punish and reform cross-reference
Steep rise in number of prisoners in last 20 years
Critics claim they are universities of crime
Essay aims to consider how effective prisons are

Ex.3.Using the second set of notes, write the next paragraph of the essay.

Advantages Prisons offer society three apparent benefits
Provide punishment by deprivation of freedom
Offenders are segregated so cannot re-offend
Possibility of reform through training programmes

Writing an Abstract

An abstract is a concise summary of a research paper or entire thesis.

Ex.1. Read the following abstract and the title. Does the title convey well the content of the abstract? Try to reformulate it.

Output and Efficiency of the Closed-Cycle Gas Turbine

The paper considers the closed-cycle gas turbine plant from the educational aspect of knowledge and understanding. The special qualitative features of the T-s diagram are discussed and a quantitative treatment of a simple model is presented. A new expression for the maximum efficiency is given and interesting aspects of the results are discussed. Technical and educational conclusions are drawn from the work.

Ex.2. In which parts of the abstract can you find the following phrases?

a) Quite recently, considerable attention has been paid to
b) X was computed with the finite difference formula
c) The results show clearly that
d) The issues related to… are briefly addressed
e) X is in very good agreement with
f) The comparison of numerical results with confirms that

g) The paper summarizes our knowledge of
h) Progress has been made towards understanding
i) Nevertheless, more experimental data are required.
j) This paper presents
k) The technique applied has confirmed that
l) X and Y were compared.
m) It can be concluded that

1. topic and background
2. method and approach

3. results
4. conclusion

4.1.2. Эссе по теме 'Writing an essay'

4.1.2.1. Порядок проведения и процедура оценивания

Выполняется письменно на занятии или в качестве домашнего задания. Время выполнения 60-90 минут. Эссе студента - это самостоятельная письменная работа на тему, предложенную преподавателем (тема может быть предложена и студентом, но обязательно должна быть согласована с преподавателем). Цель эссе состоит в развитии навыков самостоятельного творческого мышления и письменного изложения собственных мыслей. Писать эссе чрезвычайно полезно, поскольку это позволяет автору научиться четко и грамотно формулировать мысли, структурировать информацию, использовать основные категории анализа, выделять соответствующими примерами, аргументировать свои выводы; овладеть научным стилем речи. Эссе должно содержать: четкое изложение сути поставленной проблемы, включать самостоятельно проведенный анализ этой проблемы с использованием концепций и аналитического инструментария, рассматриваемого в рамках дисциплины, выводы, обобщающие авторскую позицию по поставленной проблеме. В зависимости от специфики дисциплины формы эссе могут значительно дифференцироваться. В некоторых случаях это может быть анализ имеющихся статистических данных по изучаемой проблеме, анализ материалов из средств массовой информации и использованием изучаемых моделей, подробный разбор предложенной задачи с развернутыми мнениями, подбор и детальный анализ примеров, иллюстрирующих проблему и т.д. Тема эссе не должна инициировать лишь определений понятий, её цель побуждать к размышлению. Построение эссе Построение эссе - это ответ на вопрос или раскрытие темы, которое основано на классической системе доказательств. Структура эссе: 1.Название темы; 2.Введение - суть и обоснование выбора данной темы, состоит из ряда компонентов, связанных логически. 3.Основная часть - теоретические основы выбранной проблемы и изложение основного вопроса. 4.Данная часть предполагает развитие аргументации и анализа, а также обоснование их, исходя из имеющихся данных, других аргументов и позиций по этому вопросу. 5.Заключение - обобщения и аргументированные выводы по теме с указанием области ее применения и т.д.

4.1.2.2. Критерии оценивания

Баллы в интервале 86-100% от максимальных ставятся, если обучающийся:

- содержание работы полностью соответствует теме; - глубоко и аргументировано раскрывается тема, что свидетельствует об отличном знании проблемы и дополнительных материалов, необходимых для ее освещения, умение делать выводы и обобщения; - стройное по композиции, логическое и последовательное изложение мыслей; - четко сформулирована проблема эссе, связно и полно доказывается выдвинутый тезис; - написано правильным литературным языком и стилистически соответствует содержанию; - фактические ошибки отсутствуют; - достигнуто смысловое единство текста, дополнительно использующегося материала. - заключение содержит выводы, логично вытекающие из содержания основной части

Баллы в интервале 71-85% от максимальных ставятся, если обучающийся:

- достаточно полно и убедительно раскрывается тема с незначительными отклонениями от нее; - обнаруживаются хорошие знания литературного материала, и других источников по теме сочинения и умение пользоваться ими для обоснования своих мыслей, а также делать выводы и обобщения; - логическое и последовательное изложение текста работы; - четко сформулирован тезис, соответствующий теме эссе; - в основной части логично, связно, но недостаточно полно доказывается выдвинутый тезис; - написано правильным литературным языком, стилистически соответствует содержанию; - имеются единичные фактические неточности; - имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей; - заключение содержит выводы, логично вытекающие из содержания основной части.

Баллы в интервале 56-70% от максимальных ставятся, если обучающийся:

- в основном раскрывается тема; - дан верный, но односторонний или недостаточно полный ответ на тему; - допущены отклонения от нее или отдельные ошибки в изложении фактического материала; - обнаруживается недостаточное умение делать выводы и обобщения; - материал излагается достаточно логично, но имеются отдельные нарушения последовательности выражения мыслей; - выводы не полностью соответствуют содержанию основной части.

Баллы в интервале 0-55% от максимальных ставятся, если обучающийся:

- тема полностью нераскрыта, что свидетельствует о поверхностном знании; - состоит из путаного пересказа отдельных событий, без вывода и обобщений; - характеризуется случайным расположением материала, отсутствием связи между частями; - выводы не вытекают из основной части; - многочисленные(60-100%) заимствования текста из других источников; - отличается наличием грубых речевых ошибок.

4.1.2.3. Содержание оценочного средства

Примеры тем эссе:

1) Discuss the relationship between poverty and crime.

2) In your opinion, what attitude should be taken by the legal system for dealing with young offenders?

3) Should adults have the right to carry a concealed handgun?

4) Should the death penalty be allowed?

5) Overpopulation of urban areas has led to numerous problems. Suggest ways that governments and individuals can tackle these problems.

6) Some people believe that it is good to share as much information as possible in scientific research, business and the academic world. Others believe that some information is too important or too valuable to be shared freely. Discuss both these views and give your own opinion.

7) At the present time, the population of some countries includes a relatively large number of young adults, compared with the number of older people. Do the advantages of this situation outweigh the disadvantages?

8) In a number of countries, some people think it is necessary to spend large sums of money on constructing new railway lines for very fast trains between cities. Others believe the money should be spent on improving existing public transport. Discuss both these views and give your own opinion.

9) Some people believe that allowing children to make their own choices on everyday matters (such as food, clothes and entertainment) is likely to result in a society of individuals who only think about their own wishes. Other people believe that it is important for children to make decisions about matters that affect them. Discuss both these views and give your own opinion.

10) Nowadays many people choose to be self-employed, rather than to work for a company. Why this can be the case? What could be the disadvantage of this?

4.1.3. Научный доклад по темам 'Working with literature'; 'Writing a research report'; 'Ways of presenting information'

4.1.3.1. Порядок проведения и процедура оценивания

Выполняется письменно в качестве домашнего задания. Время выполнения от 90 минут. Обучающиеся самостоятельно пишут работу на заданную тему и сдают преподавателю в письменном виде. В работе производится обзор материала в определённой тематической области либо предлагается собственное решение определённой теоретической или практической проблемы. Оцениваются проработка источников, изложение материала, формулировка выводов, соблюдение требований к структуре и оформлению работы, своевременность выполнения. В случае публичной защиты оцениваются также ораторские способности.

Доклад - письменная работа объемом 3-10 печатных страниц, краткое точное изложение сущности какого-либо вопроса, темы на основе одной или нескольких книг, монографий или других первоисточников. Доклад должен содержать основные фактические сведения и выводы по рассматриваемому вопросу. Требования к языку доклада: он должен отличаться точностью, краткостью, ясностью и простотой. Структура доклада: 1 Титульный лист 2 Введение. 3 Основная часть доклада может иметь одну или несколько глав, состоящих из 2-3 параграфов (подпунктов, разделов) и предполагает осмысленное и логичное изложение главных положений и идей, содержащихся в изученной литературе. В тексте обязательны ссылки на первоисточники. В том случае если цитируется или используется чья-либо неординарная мысль, идея, вывод, приводится какой-либо цифрой материал, таблицу - обязательно сделайте ссылку на того автора у кого вы взяли данный материал. 4 Заключение содержит главные выводы, и итоги из текста основной части, в нем отмечается, как выполнены задачи и достигнуты ли цели, сформулированные во введении. 5 Приложение может включать графики, таблицы, расчеты. 6 Библиография (список литературы) здесь указывается реально использованная для написания реферата литература. Список составляется согласно правилам библиографического описания. Требования, предъявляемые к оформлению доклада. Объем работы колеблется от 3 до 10 машинописных страниц. Работа выполняется на одной стороне листа стандартного формата. По обеим сторонам листа оставляются поля размером 35 мм. слева и 15 мм. справа, рекомендуется шрифт 12-14, интервал - 1,5. Все листы должны быть пронумерованы. Каждый вопрос в тексте должен иметь заголовок в точном соответствии с наименованием в плане-оглавлении. При проверке доклада преподавателем оцениваются: 1 Знания фактического материала, усвоение общих представлений, понятий, идей. 2 Характеристика реализации цели и задач исследования (новизна и актуальность поставленных в научном докладе проблем, правильность формулирования цели, определения задач исследования, правильность выбора методов решения задач и реализации цели; соответствие выводов решаемым задачам, поставленной цели, убедительность выводов). 3 Степень обоснованности аргументов и обобщений (полнота, глубина, всесторонность раскрытия темы, логичность и последовательность изложения материала, корректность аргументации и системы доказательств, характер и достоверность примеров, иллюстративного материала, широта кругозора автора, наличие знаний интегрированного характера, способность к обобщению). 4 Степень завершенности исследования, спорность или однозначность выводов.5 Использование литературных источников. 6 Культура письменного

изложения материала. 7 Культура оформления материалов работы. Объективность оценки предусматривает отражение как положительных, так и отрицательных сторон работы.

4.1.3.2. Критерии оценивания

Баллы в интервале 86-100% от максимальных ставятся, если обучающийся:

содержание доклада соответствует заявленной в названии тематике; реферат оформлен в соответствии с общими требованиями написания и техническими требованиями оформления доклада; доклад имеет чёткую композицию и структуру; в тексте доклада отсутствуют логические нарушения в представлении материала; корректно оформлены и в полном объёме представлены список использованной литературы и ссылки на использованную литературу в тексте доклада; отсутствуют орфографические, пунктуационные, грамматические, лексические, стилистические и иные ошибки в авторском тексте; доклад представляет собой самостоятельное исследование, представлен качественный анализ найденного материала, отсутствуют факты плагиата

Баллы в интервале 71-85% от максимальных ставятся, если обучающийся:

содержание доклада соответствует заявленной в названии тематике; доклад оформлен в соответствии с общими требованиями написания реферата, но есть погрешности в техническом оформлении; реферат имеет чёткую композицию и структуру; в тексте доклада отсутствуют логические нарушения в представлении материала; в полном объёме представлены список использованной литературы, но есть ошибки в оформлении; корректно оформлены и в полном объёме представлены ссылки на использованную литературу в тексте доклада; отсутствуют орфографические, пунктуационные, грамматические, лексические, стилистические и иные ошибки в авторском тексте; доклад представляет собой самостоятельное исследование, представлен качественный анализ найденного материала, отсутствуют факты плагиата;

Баллы в интервале 56-70% от максимальных ставятся, если обучающийся:

содержание доклада соответствует заявленной в названии тематике; в целом доклад оформлен в соответствии с общими требованиями написания доклада, но есть погрешности в техническом оформлении; в целом доклад имеет чёткую композицию и структуру, но в тексте доклада есть логические нарушения в представлении материала; в полном объёме представлен список использованной литературы, но есть ошибки в оформлении; некорректно оформлены или не в полном объёме представлены ссылки на использованную литературу в тексте доклада; есть единичные орфографические, пунктуационные, грамматические, лексические, стилистические и иные ошибки в авторском тексте; в целом доклад представляет собой самостоятельное исследование, представлен анализ найденного материала, отсутствуют факты плагиата

Баллы в интервале 0-55% от максимальных ставятся, если обучающийся:

содержание доклада соответствует заявленной в названии тематике; в докладе отмечены нарушения общих требований написания реферата; есть погрешности в техническом оформлении; в целом доклад имеет чёткую композицию и структуру, но в тексте доклада есть логические нарушения в представлении материала; в полном объёме представлен список использованной литературы, но есть ошибки в оформлении; некорректно оформлены или не в полном объёме представлены ссылки на использованную литературу в тексте доклада; есть частые орфографические, пунктуационные, грамматические, лексические, стилистические и иные ошибки в авторском тексте; доклад не представляет собой самостоятельного исследования, отсутствует анализ найденного материала, текст доклада представляет собой не переработанный текст другого автора (других авторов).

4.1.3.3. Содержание оценочного средства

Пример задания:

Make a 5-10 minute report on your research work according to the plan: relevance, aim, tasks, methods, results, conclusion, targeted audience. Present a written version of your report according to the rules.

4.1.4. Презентация по темам 'Ways of presenting information'; 'Working with literature'; 'Writing a project/grant proposal'

4.1.4.1. Порядок проведения и процедура оценивания

Выполняется письменно и устно в качестве домашнего задания. Время выполнения 60-90 минут. Презентация дает возможность наглядно представить инновационные идеи, разработки и планы. Учебная презентация представляет собой результат самостоятельной работы студентов, с помощью которой они наглядно демонстрируют материалы публичного выступления перед аудиторией. Обучающиеся выполняют презентацию с применением необходимых программных средств, решая в презентации поставленные преподавателем задачи. Обучающийся выступает с презентацией на занятии или сдаёт её в электронном виде преподавателю.

Основными принципами при составлении мультимедийной презентации являются лаконичность, ясность, уместность, сдержанность, наглядность, запоминаемость. При разработке мультимедийной презентации следует учесть следующие рекомендации: - необходимо начинать презентацию с заголовочного слайда и завершить итоговым. В заголовке приводится название и автор. В итоговом слайде следует поблагодарить слушателей. -каждый слайд должен иметь заголовок и быть логически связан с предыдущим последующим. Слайды должны содержать минимум текста (не более 10 строк, не более 40 -текст на слайдах должен быть простым, содержать ключевую информацию и соответствовать тексту выступления, иллюстрировать его. -во всей

презентации следует использовать одинаковое оформление: для фона и цвета применять контрастные цвета (не более трех цветов на слайде: 1 - фон, 2 - заголовок, 3 - текст); рекомендуемый шрифт для заголовка не менее 24 пт., для основного текста - не менее 20 пт. - рекомендуется использовать графический, аудио- или видеоматериал, сопровождающий -компьютерная презентация может сопровождаться анимацией, что позволит повысить эффект от представления доклада (однако злоупотребление ей может привести к потере зрительного и смыслового контакта со слушателями). Динамическая анимация эффективна тогда, когда в процессе выступления происходит логическая трансформация существующей структуры в новую структуру. - В автоматическом режиме следует проконтролировать временной интервал доклада. - Время выступления должно быть соотнесено с количеством слайдов из расчета, что компьютерная презентация, включающая 10-15 слайдов, требует для выступления около 7-10 минут. Подготовленные для представления доклады отвечают следующим требованиям: -цель доклада должна быть сформулирована в начале выступления; ? выступающий должен хорошо знать материал по теме своего выступления, быстро и свободно ориентироваться в нем; -недопустимо читать текст со слайдов или повторять наизусть то, что показано на слайде; -речь докладчика должна быть четкой, умеренного темпа; важно четко следовать содержанию презентации. -желательно подготовить к каждому слайду заметки по докладу; -докладчик должен иметь зрительный контакт с аудиторией; -после выступления докладчик должен оперативно и по существу отвечать на все вопросы аудитории. При оценивании презентации учитываются следующие параметры: -языковое оформление: правильность языковых параметров в письменной презентации и устном докладе; -содержание: полнота информации и ее соответствие коммуникативной задаче, отсутствие ненужных подробных деталей, аргументирование собственной точки зрения. -оформление презентации: соответствие картинок и текста, структура презентации (заголовки, начальный слайд, итоговый слайд, структурирование информации на слайде), зрительное восприятие (соответствие шрифта, качество картинок, целесообразность анимации, использование аудио и видеоматериалов), указание источников информации; доклада: четкость и структурирование высказывания, контакт с аудиторией. Оценивание презентации можно производиться преподавателем либо всей группой. Количество и содержание рассмотренных методических рекомендаций для изучающих иностранный язык может быть расширено преподавателем в ходе образовательного процесса исходя из возникающих трудностей, особенностей того или иного аспекта дисциплины и контингента группы.

4.1.4.2. Критерии оценивания

Баллы в интервале 86-100% от максимальных ставятся, если обучающийся:

Работа полностью завершена. Работа демонстрирует глубокое понимание описываемых процессов. Даны интересные дискуссионные материалы. Грамотно используется научная лексика. Учащийся предлагает собственную интерпретацию или развитие темы (обобщения, приложения, аналогии). Дизайн логичен и очевиден. Имеются постоянные элементы дизайна. Дизайн подчеркивает содержание. Все параметры шрифта хорошо подобраны (текст хорошо читается). Графика хорошо подобрана, соответствует содержанию, обогащает содержание. Нет грамматических и синтаксических ошибок.

Баллы в интервале 71-85% от максимальных ставятся, если обучающийся:

Почти полностью сделаны наиболее важные компоненты работы. Работа демонстрирует понимание основных моментов, хотя некоторые детали не уточняются. Имеются некоторые материалы дискуссионного характера. Научная лексика используется, но иногда не корректно. Учащийся в большинстве случаев предлагает собственную интерпретацию или развитие темы. Почти везде выбирается более эффективный процесс. Дизайн есть. Имеются постоянные элементы дизайна. Дизайн соответствует содержанию. Параметры шрифта подобраны. Шрифт читаем. Графика соответствует содержанию. Минимальное количество ошибок.

Баллы в интервале 56-70% от максимальных ставятся, если обучающийся:

Не все важнейшие компоненты работы выполнены. Работа демонстрирует понимание, но неполное. Дискуссионные материалы есть в наличии, но не способствуют пониманию проблемы. Научная терминология или используется мало или используется некорректно. Учащийся иногда предлагает свою интерпретацию. Учащемуся нужна помощь в выборе эффективного процесса. Дизайн случайный. Нет постоянных элементов дизайна. Дизайн может и не соответствовать содержанию. Параметры шрифта недостаточно хорошо подобраны, могут мешать восприятию. Графика мало соответствует содержанию. Есть ошибки, мешающие восприятию

Баллы в интервале 0-55% от максимальных ставятся, если обучающийся:

Работа сделана фрагментарно и с помощью учителя. Работа демонстрирует минимальное понимание. Минимум дискуссионных материалов. Минимум научных терминов. Интерпретация ограничена или беспочвенна. Ученик может работать только под руководством преподавателя. Дизайн не ясен. Элементы дизайна мешают содержанию, накладываясь на него. Параметры не подобраны. Делают текст трудночитаемым. Графика не соответствует содержанию. Много ошибок, делающих материал трудночитаемым.

4.1.4.3. Содержание оценочного средства

Пример задания:

Make a 7-10 minute presentation on your research work according to the plan:

1.Introduction – introduce the topic / some basic background / Thesis (your stance or argument)

2.Outline – provide basic bullet points on the key parts of the presentation

3.Main body – divide the main body into sections

4.Evaluation – always include evaluation. This can be a separate section or part of the main body.

5.Conclusion – summarize key points, restate the thesis and make a recommendation / suggestion / prediction.
6.Reference List – create one slide with all your sources
7.Questions – be prepared to answer questions

4.1.5. Дискуссия по темам 'Academic writing as it is'; 'Ways of presenting information'

4.1.5.1. Порядок проведения и процедура оценивания

Выполняется устно на занятии. Время проведения 10-90 минут. На занятии преподаватель формулирует проблему, не имеющую однозначного решения. Обучающиеся предлагают решения, формулируют свою позицию, задают друг другу вопросы, выдвигают аргументы и контраргументы в режиме дискуссии. Оцениваются владение материалом, способность генерировать свои идеи и давать обоснованную оценку чужим идеям, задавать вопросы и отвечать на вопросы, работать в группе, придерживаться этики ведения дискуссии.

4.1.5.2. Критерии оценивания

Баллы в интервале 86-100% от максимальных ставятся, если обучающийся:

студент выполняет полностью задания дискуссии и без перерыва активно способствует процессу беседы, речь взаимосвязана, естественный темп речи, уместность выражений, безошибочное высказывание на протяжении всей беседы с достаточным количеством профессионально-ориентированной лексики.

Баллы в интервале 71-85% от максимальных ставятся, если обучающийся:

студент выполняет задание достаточно эффективно, прерываясь и с продолжительными остановками способствует активному процессу беседы, выражения могут быть не взаимосвязаны, не достаточный быстрый темп речи.

Баллы в интервале 56-70% от максимальных ставятся, если обучающийся:

дискуссионная тема раскрыта не полностью, студент выполнил задания дискуссионной темы поверхностно, участвует реактивно в процессе беседы, в языковом отношении речь обусловленная заминками, которая оказывает отрицательное влияние на понимание, достаточно большое количество лексико-грамматических ошибок в речи.

Баллы в интервале 0-55% от максимальных ставятся, если обучающийся:

речевой вклад очень короткий, высказывания не ясны, у студента трудности в участии в беседе, основное высказывание непонятно в связи с большим количеством ошибок в речи.

4.1.5.3. Содержание оценочного средства

Примеры вопросов для дискуссии:
Discuss the following questions with a partner or as a group:

1. Was the statistical information described correctly?
2. Name the main features of a research report.
3. What is a paragraph? What are the main rules of paragraphing?
4. What is cohesion? Which cohesive devices do you know?

5. Which principal elements should a paragraph possess? When do we normally start a new paragraph?
6. What are the strategies to make a paragraph more developed?
7. Name the main steps of paragraph writing.
8. Which key elements does an abstract of a scientific research paper contain?
9. What is the difference between an abstract and an introduction?
10. What is a summary? What information should you include in the summary?

4.2. Оценочные средства промежуточной аттестации

4.2.1. Зачет

4.2.1.1. Порядок проведения.

По дисциплине предусмотрен зачет. Зачёт нацелен на комплексную проверку освоения дисциплины. Обучающийся получает вопрос (вопросы) либо задание (задания) и время на подготовку.

На зачете оцениваются полученные в ходе изучения дисциплины знания, умения, навыки, в частности, теоретические знания, знания нормативных актов, основных монографий, научных статей, степень развития творческого мышления, приобретенные навыки самостоятельной работы, умение систематизировать полученные знания и применять их к решению практических задач.

Зачет состоит из следующих этапов:
1. Устный опрос, касающийся жанровых и стилистических особенностей академического письма (один из 27 вопросов, 2-3 минуты на подготовку).
2. Написание плана эссе научной статьи, аннотации, параграфа и т.д. (одно из 10 заданий, время выполнения задания - 45 минут).
Подготовка к зачету способствует закреплению, углублению и обобщению знаний, получаемых, в процессе

обучения, а также применению их к решению практических задач. Готовясь к зачету, студент ликвидирует имеющиеся пробелы в знаниях, углубляет, систематизирует и упорядочивает свои знания. Вначале следует просмотреть весь материал по сдаваемой дисциплине, отметить для себя трудные вопросы. В заключение еще раз целесообразно повторить основные положения. Систематическая подготовка к занятиям в течение семестра позволит использовать время сессии для систематизации знаний.
Зачет проводится в устной/письменной форме по заранее подготовленным вопросам. Каждый обучающийся самостоятельно выбирает билет один раз посредством произвольного извлечения. Во время зачета обучающимся разрешается пользоваться учебными программами и иной справочной информацией, перечень которой заранее определен преподавателем и доведен до сведения обучающиеся. Использование средств связи и иного технического оборудования запрещается. При явке на зачет обучающиеся обязаны иметь при себе зачетную книжку. По итогам зачета обучающемуся выставляется оценка Зачтено или Не зачтено.

4.2.1.2. Критерии оценивания.

Баллы в интервале 86-100% от максимальных ставятся, если:

Правильно выполнены все задания. Продемонстрирован высокий уровень владения материалом. Проявлены превосходные способности применять знания и умения к выполнению конкретных заданий.

Баллы в интервале 71-85% от максимальных ставятся, если:

Правильно выполнена большая часть заданий. Присутствуют незначительные ошибки. Продемонстрирован хороший уровень владения материалом. Проявлены средние способности применять знания и умения к выполнению конкретных заданий.

Баллы в интервале 56-70% от максимальных ставятся, если:

Задания выполнены более чем наполовину. Присутствуют серьёзные ошибки. Продемонстрирован удовлетворительный уровень владения материалом. Проявлены низкие способности применять знания и умения к выполнению конкретных заданий.

Баллы в интервале 0-55% от максимальных ставятся, если:

Задания выполнены менее чем наполовину. Продемонстрирован неудовлетворительный уровень владения материалом. Проявлены недостаточные способности применять знания и умения к выполнению конкретных заданий.

4.2.1.3. Оценочные средства.

4.2.2. ***Устный опрос, касающийся жанровых и стилистических особенностей академического письма.***

4.2.2.1. Порядок проведения и процедура оценивания

Обучающийся выбирает один из 25-27 заранее подготовленных билетов. На подготовку отводится 2-3 минуты. После чего дается устный ответ преподавателю длительностью около 3-4 минут. Максимальное количество баллов за задание – 25

4.2.2.2. Критерии оценивания

Баллы в интервале 86-100% от максимальных ставятся, если:

Соблюден объем высказывания. Высказывание соответствует теме; отражены все аспекты, указанные в задании, стилевое оформление речи соответствует типу задания, аргументация на уровне, нормы вежливости соблюдены. Адекватная естественная реакция на реплики собеседника. Проявляется речевая инициатива для решения поставленных коммуникативных задач. Лексика адекватна поставленной задаче и требованиям данного года обучения языку. Использованы разные грамматических конструкций в соответствии с задачей и требованиям данного года обучения языку. Редкие грамматические ошибки не мешают коммуникации. Речь звучит в естественном темпе, нет грубых фонетических ошибок.

Баллы в интервале 71-85% от максимальных ставятся, если:

Наблюдается не полный объем высказывания. Высказывание соответствует теме; не отражены некоторые аспекты, указанные в задании, стилевое оформление речи соответствует типу задания, аргументация не всегда на соответствующем уровне, но нормы вежливости соблюдены. Коммуникация немного затруднена. Лексические ошибки незначительно влияют на восприятие речи учащегося. Грамматические незначительно влияют на восприятие речи учащегося. Речь иногда неоправданно паузирована. В отдельных словах допускаются фонетические ошибки (замена, английских фонем сходными русскими).

Общая интонация обусловлена влиянием родного языка.

Баллы в интервале 56-70% от максимальных ставятся, если:

Наблюдается незначительный объем высказывания, которое не в полной мере соответствует теме; не отражены некоторые аспекты, указанные в задании, стилевое оформление речи не в полной мере соответствует типу задания, аргументация не на соответствующем уровне, нормы вежливости не соблюдены. Коммуникация существенно затруднена, учащийся не проявляет речевой инициативы. Учащийся делает большое количество грубых лексических ошибок. Учащийся делает большое количество грубых грамматических ошибок. Речь

воспринимается с трудом из-за большого количества фонетических ошибок. Интонация обусловлена влиянием родного языка.

Баллы в интервале 0-55% от максимальных ставятся, если:

Наблюдается незначительный объѐм высказывания, которое не соответствует теме; не отражены многие аспекты, указанные в задании, стилевое оформление не соответствует типу задания, отсутствует аргументация, нормы вежливости не соблюдены. Коммуникация затруднена в значительное мере, отсутствует речевая инициатива. Учащийся делает большое количество грубых лексических ошибок. Учащийся делает большое количество грубых грамматических ошибок. Речь воспринимается с трудом из-за большого количества фонетических ошибок. Интонация обусловлена влиянием родного языка.

4.2.2.3. Оценочные средства

Примерные задания для устного опроса:

1. Find the differences between academic and non-academic text.
2. Analyze the paragraph and find its main parts - topic sentence, body sentence, final sentence.
3. Find different ways of connecting parts of an abstract.
4. What is the main purpose of a summary?
5. What type of essay is the example given?
6. Was the statistical information described correctly?
7. Find mistakes in the cited piece of writing.
8. Find the mistakes in the given grant proposal.
9. Name the main features of a research report.
10. What is a paragraph?
11. What are the main rules of paragraphing?
12. Name the main points of a paragraph structure.
13. What is a topic sentence? Tell about its distinctive features.
14. What is cohesion? Which cohesive devices do you know?
15. Which principal elements should a paragraph possess?
16. When do we normally start a new paragraph?
17. What are the strategies to make a paragraph more developed?
18. Give a definition for abstract.
19. Name the main steps of paragraph writing.
20. Which key elements does an abstract of a scientific research paper contain?
21. Which two types are abstracts divided into? Characterize each of them.
22. What is the difference between an abstract and an introduction?
23. What is a summary? What information should you include in the summary?
24. What is an essay? How to write an outline?
25. What is a book review? What is the difference between a book review and a book report?
26. What is a citation, reference, plagiarism? What are referencing styles?
27. What is a research paper? What is the structure of a research paper?

4.2.2. Письменное задание (*Написание плана эссе, научной статьи, аннотации, параграфа и т.д.)*

4.2.2.1. Порядок проведения и процедура оценивания

Обучающийся выбирает один из 10 билетов. На подготовку отводится 45 минут. После чего работа сдается в письменном виде преподавателю. Максимальное количество баллов за задание – 25.

4.2.2.2. Критерии оценивания

Баллы в интервале 86-100% от максимальных ставятся, если:

Коммуникативная задача решена полностью. Высказывание логично, использованы средства логической связи, соблюден формат высказывания и текст поделен на абзацы. Лексика соответствует поставленной задаче и требованиям данного года обучения. Использованы разнообразные грамматические конструкции в соответствии с поставленной задачей и требованиям данного года обучения языку, грамматические ошибки либо отсутствуют, либо не препятствуют решению коммуникативной задачи. Орфографические ошибки отсутствуют, соблюдены правила пунктуации, соблюдены основные правила расстановки запятых.

Баллы в интервале 71-85% от максимальных ставятся, если:

Коммуникативная задача решена полностью. Высказывание логично, использованы средства логической связи, соблюден формат высказывания и текст поделен на абзацы. Лексика соответствует поставленной задаче и требованиям данного года обучения. Но имеются незначительные ошибки. Использованы разнообразные грамматические конструкции в соответствии с поставленной задачей и требованиям данного года обучения языку, грамматические ошибки незначительно препятствуют решению коммуникативной задачи. Незначительные орфографические ошибки, соблюдены основные правила расстановки запятых.

Баллы в интервале 56-70% от максимальных ставятся, если:

Коммуникативная задача решена. Высказывание нелогично, неадекватно использованы средства логической связи, текст неправильно поделен на абзацы, но формат высказывания соблюден. Местами наблюдается неадекватное употребление лексики. Имеются грубые грамматические ошибки. Незначительные орфографические ошибки, не всегда соблюдены правила пунктуации: не все предложения начинаются с заглавной буквы, в конце не всех предложений стоит точка, вопросительный или восклицательный знак, а также не соблюдены основные правила расстановки запятых.

Баллы в интервале 0-55% от максимальных ставятся, если:

Коммуникативная задача не решена. Высказывание нелогично, не использованы средства логической связи, не соблюден формат высказывания, текст не поделен на абзацы. Большое количество лексических ошибок. Большое количество грамматических ошибок. Значительные орфографические ошибки, не соблюдены правила пунктуации: не все предложения начинаются с заглавной буквы, в конце не всех предложений стоит точка, вопросительный или восклицательный знак, а также не соблюдены основные правила расстановки запятых.

4.2.2.3. Оценочные средства

Образцы письменных заданий:

1. Assess the academic features of the piece of writing.
2. Organize a paragraph according to the principles of academic writing.
3. Read the article and write an abstract for it.
4. Read the article and write a summary for it.
5. Write the plan of an essay for a given topic.
6. Use the following tables/ graphs and write the description of the information given.
7. Write different ways of quoting the material of a given author.
8. Generalize the following information for a research report.
9. Write a plan of a scientific article for a given topic.
10. Write a project proposal for a given topic.

Приложение 2

к рабочей программе дисциплины (модуля)
Б1.О.05 Академическая коммуникация

Перечень литературы, необходимой для освоения дисциплины (модуля)

Направление подготовки/специальность: *40.04.01 Юриспруденция*
Направленность (профиль) подготовки: Международная защита прав человека
Квалификация выпускника: *магистр*
Форма обучения: *очное*
Язык обучения: *русский*
Год начала обучения по образовательной программе: *2021*

Основная литература

1.Гильманова А.А.,Тябина Д.В., Фахрутдинова А.В. Academic Writing for masters in humanities [Электронный ресурс]: учебное пособие по академическому письму для магистров гуманитарных специальностей. - Казань. - 2016. 221с. URL
: http://dspace.kpfu.ru/xmlui/bitstream/net/103773/-1/AcWr240616.pdf (дата обращения: 25.05.2021).Режим доступа: открытый

2. Гальчук, Л. М. Английский язык в научной среде: практикум устной речи : учебное пособие / Л.М. Гальчук. - 2изд. - Москва : Вузовский учебник, НИЦ ИНФРА-М, 2019. - 80 с. - ISBN 978-5-16-103464-4. - Текст : электронный. - URL: https://znanium.com/catalog/product/986758 (дата обращения: 25.05.2021).– Режим доступа: по подписке.

3. Федорова М.А.От академического письма - к научному выступлению. Английский язык [Электронный ресурс] : учебное пособие / М.А. Федорова. - 4-е изд., стер. - Москва : ФЛИНТА, 2018. - 168 с.ISBN 978-5-9765-2216-9. - Текст : электронный. - URL: https://znanium.com/catalog/product/937910 (дата обращения: 25.05.2021).– Режим доступа: по подписке.

4. Хутыз, И. П. Академический дискурс: культурно-специфичная система конструирования и трансляции знаний : монография / И. П. Хутыз. - 3-е изд., стер. - Москва : ФЛИНТА, 2018. - 174 с. - ISBN 978-5-9765-2088-2. - Текст : электронный. - URL: https://znanium.com/catalog/product/1147399 (дата обращения: 25.05.2021). – Режим доступа: по подписке.

Дополнительная литература

1. Белякова, Е. И. Английский для аспирантов: учебное пособие / Е.И. Белякова. - 2-е изд., перераб. и доп. - Москва : Вузовский учебник: ИНФРА-М, 2019. - 188 с. - ISBN 978-5-16-102693-9. - Текст : электронный. - URL: https://znanium.com/catalog/product/988460
(дата обращения: 25.05.2021).– Режим доступа: по подписке.

2. Сухомлинова М.А., Современный англоязычный академический дискурс: генезис и жанровая специфика / Сухомлинова М. А. - Ростов н/Д : Изд-во ЮФУ, 2018. - 208 с. - ISBN 978-5-9275-2622-2 - Текст : электронный // ЭБС 'Консультант студента' : [сайт]. - URL : http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785927526222.html (дата обращения: 25.05.2021).- Режим доступа: по подписке.

3. Вдовичев А.В., Английский язык для магистрантов и аспирантов. English for Graduate and Postgraduate Students : учебно- методическое пособие / А.В. Вдовичев, Н.Г. Оловникова. - 4-е изд., стер. - М. : ФЛИНТА, 2019. - 246 с. - ISBN 978-5-9765-2247-3 - Текст : электронный // ЭБС "Консультант студента" : [сайт]. - URL : http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785976522473.html (дата обращения: 25.05.2021).– Режим доступа: по подписке.

Приложение 3
к рабочей программе дисциплины (модуля)
Б1.О.05 Академическая коммуникация

Перечень информационных технологий, включая перечень программного обеспечения и информационных справочных систем

Направление подготовки/специальность: *40.04.01 Юриспруденция*
Направленность (профиль) подготовки: Международная защита прав человека
Квалификация выпускника: *магистр*
Форма обучения: *очное*
Язык обучения: *русский*
Год начала обучения по образовательной программе: *2021*

1. Office Professional Plus 2010
2. Windows Professional 7 Russian
3. Касперский
4. Подписка СПС «Консультант Плюс»
5. Подписка СПС «Гарант»
6. ЭБС Znanium
7. ЭБС «Консультант студента»
8. ЭБС «Издательство «Лань»

Приложение 3 к Положению о рабочей программе дисциплины основной профессиональной образовательной программы высшего образования федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Казанский (Приволжский) федеральный университет»

Макет оформления билета к зачету

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет»

Направление подготовки / специальность: *40.04.01 Юриспруденция*

Профиль / направленность / магистерская программа: Международная защита прав человека

Кафедра иностранных языков

Дисциплина: *Академическая коммуникация*

Билет к зачёту № *1*

1. What is a paragraph?
2. Read the article and write an abstract for it.

Заведующий кафедрой _____ /_____ /
подпись ФИО

Приложение №1
к рабочей программе дисциплины (модуля)
Б1.О.06 Модели эффективной деятельности

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Казанский (Приволжский) федеральный университет»

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю)

Б1.О.06 Модели эффективной деятельности
Направление подготовки: 40.04.01 Юриспруденция
Профиль подготовки: Международная защита прав человека
Квалификация выпускника: магистр
Форма обучения: очное
Язык обучения: русский
Год начала обучения по образовательной программе: 2021

СОДЕРЖАНИЕ

1. СООТВЕТСТВИЕ КОМПЕТЕНЦИЙ ПЛАНИРУЕМЫМ РЕЗУЛЬТАТАМ ОБУЧЕНИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ (МОДУЛЮ)
2. КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ СФОРМИРОВАННОСТИ КОМПЕТЕНЦИЙ
3. РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ОЦЕНОК ЗА ФОРМЫ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ И ПРОМЕЖУТОЧНУЮ АТТЕСТАЦИЮ
4. ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА, ПОРЯДОК ИХ ПРИМЕНЕНИЯ И КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ
4.1. ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ
4.1.1. Дискуссия по теме «Эволюция управления эффективностью»
4.1.1.1. Порядок проведения и процедура оценивания
4.1.1.2. Критерии оценивания
4.1.1.3. Содержание оценочного средства
4.1.2. Кейс по темам «Национальные модели управления», «Особенности менеджмента на предприятиях РФ»
4.1.2.1. Порядок проведения и процедура оценивания
4.1.2.2. Критерии оценивания
4.1.2.3. Содержание оценочного средства
4.1.3. Устный опрос по темам «Эволюция управления эффективностью работой», «Сущность Performance management», «Методологии для внедрения управления эффективностью деятельности»
4.1.3.1. Порядок проведения и процедура оценивания
4.1.3.2. Критерии оценивания
4.1.3.3. Содержание оценочного средства
4.1.4. Тестирование по теме «Национальные модели управления»
4.1.4.1. Порядок проведения и процедура оценивания
4.1.4.2. Критерии оценивания
4.1.4.3. Содержание оценочного средства
4.1.5. Контрольная работа по теме «Методологии для внедрения управления эффективностью деятельности, «Современные тенденции повышения эффективности»
4.1.5.1. Порядок проведения и процедура оценивания
4.1.5.2. Критерии оценивания
4.1.5.3. Содержание оценочного средства
4.2. ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ
4.2.1. *Вопросы по темам «Национальные модели управления», «Особенности менеджмента на предприятиях РФ», «Эволюция управления эффективностью работой», «Сущность Performance management»*
4.2.1.1. Порядок проведения и процедура оценивания
4.2.1.2. Критерии оценивания
4.2.1.3. Оценочные средства
4.2.1. *Задачи по темам «Национальные модели управления», «Особенности менеджмента на предприятиях РФ», «Эволюция управления эффективностью работой», «Сущность Performance management»*
4.2.1.2. Критерии оценивания
4.2.1.3. Оценочные средства

1. Соответствие компетенций планируемым результатам обучения по дисциплине (модулю)

Код и наименование компетенции	**Проверяемые результаты обучения для данной дисциплины**	**Оценочные средства текущего контроля и промежуточной аттестации**
УК-3 Способность организовывать и руководить работой команды, вырабатывая командную стратегию для достижения поставленной цели	Знать методики формирования команд Знать методы эффективного руководства коллективами Уметь осуществить и аргументировать выбор стратегии по решению проблемной ситуации, понимая преимущества и недостатки выбранной стратегии Уметь разработать план действий по решению проблемной ситуации, определяя и оценивая практические последствия реализации действий по разрешению проблемной ситуации Владеть навыками умения анализировать, проектировать и организовывать межличностные, групповые и организационные коммуникации в команде для достижения поставленной цели, допуская неточности и ошибки	**Текущий контроль:** *Дискуссия по теме 3* *Устный опрос по темам 3-6* *Контрольная работа по темам 5-6* **Промежуточная аттестация:** *зачет*
УК-6 Способность определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки	Знать некоторые методики самооценки, самоконтроля и саморазвития с использованием подходов здоровьесбережения Уметь решать задачи собственного личностного и профессионального развития Уметь применять некоторые методики самооценки и самоконтроля Владеть технологиями и навыками управления своей познавательной деятельностью и ее совершенствования на основе самооценки, самоконтроля и принципов самообразования в течение всей жизни, в том числе с использованием здоровьесберегающих подходов и методик, допуская типичные ошибки при ответе на вопрос или решении поставленной задачи	Текущий контроль: Устный опрос по темам 3-6 Тестирование по теме 1-2 Контрольная работа по темам 5-6 Промежуточная аттестация: зачет

2. Критерии оценивания сформированности компетенций

Компетенция	Зачтено			Не зачтено
	Высокий уровень (отлично) (86-100 баллов)	**Средний уровень (хорошо) (71-85 баллов)**	**Низкий уровень (удовлетворительно) (56-70 баллов)**	**Ниже порогового уровня (неудовлетворительно) (0-55 баллов)**
УК-3	Знает методики формирования команд	Знает методику формирования команд не в полном объеме	Знает методику формирования команд фрагментарно и в недостаточном объеме	Не знает методику формирования команд фрагментарно и в недостаточном объеме
	Знает методы эффективного руководства коллективами	Знает методы руководства коллективами	Знает фрагментарно методы руководства коллективами	Не знает методы руководства коллективами
	Умеет осуществить и аргументировать выбор стратегии по решению проблемной ситуации, понимая преимущества и недостатки выбранной стратегии	Умеет осуществить и аргументировать выбор стратегии по решению проблемной ситуации	Умеет частично осуществить и аргументировать выбор стратегии по решению проблемной ситуации	Не умеет аргументировать выбор стратегии по решению проблемной ситуации
	Умеет разрабатывать эффективный план действий по решению проблемной ситуации, определяя и оценивая практические последствия реализации действий по разрешению проблемной ситуации	Умеет разрабатывать план действий по решению проблемной ситуации, оценивая последствия	Умеет разрабатывать план действий по решению проблемной ситуации без оценки последствий	Не умеет разрабатывать план действий по решению проблемной ситуации
	Свободно владеет навыками умения анализа, проектирования и организации межличностных, групповых и организационных коммуникации в команде для достижения поставленной цели	Свободно владеет навыками умения анализа, проектирования и организации межличностных, групповых и организационных коммуникации в команде для достижения поставленной цели, допуская неточности и ошибки	Владеет на базовом уровне навыками анализа, проектирования и организации межличностных, групповых и организационных коммуникации в команде для достижения поставленной цели, допуская неточности и ошибки	Не владеет навыками анализа, проектирования и организации межличностных, групповых и организационных коммуникации в команде для достижения поставленной цели, допуская неточности и ошибки
УК-6	Знает некоторые методики самооценки, самоконтроля и саморазвития с использованием подходов здоровьесбережения	Может назвать некоторые методики самооценки, самоконтроля и саморазвития	Называет некоторые методики самооценки, самоконтроля и саморазвития	Не знает методику самооценки, самоконтроля и саморазвития
	Умеет решать задачи собственного личностного и профессионального развития Умеет применять	Умеет решать задачи собственного личностного и профессионального развития, но допускает при этом небольшие ошибки Умеет применять	Умеет фрагментарно решать задачи собственного личностного и профессионального развития, но допускает	Не умеет решать задачи собственного личностного и профессионального развития, но допускает при этом

	некоторые методики самооценки и самоконтроля	некоторые методики самооценки и самоконтроля	при этом небольшие ошибки Умеет фрагментарно применять некоторые методики самооценки и самоконтроля	небольшие ошибки Не умеет применять некоторые методики самооценки и самоконтроля
	Демонстрирует навыки навыками управления своей познавательной деятельностью и ее совершенствования на основе самооценки, самоконтроля и принципов самообразования в течение всей жизни, в том числе с использованием здоровьесберегающих подходов и методик	Демонстрирует навыки управления своей познавательной деятельностью и ее совершенствования на основе самооценки, самоконтроля и принципов самообразования в течение всей жизни, в том числе с использованием здоровьесберегающих подходов и методик, допуская типичные ошибки при ответе на вопрос или решении поставленной задачи	Демонстрирует фрагментарно навыки управления своей познавательной деятельностью и ее совершенствования на основе самооценки, самоконтроля и принципов самообразования в течение всей жизни	Не демонстрирует навыки управления своей познавательной деятельностью и ее совершенствования на основе самооценки, самоконтроля и принципов самообразования в течение всей жизни

3. Распределение оценок за формы текущего контроля и промежуточную аттестацию

1 семестр:
Текущий контроль:

1. Дискуссия по теме 3 «Эволюция управления эффективностью» - 5 баллов
2.Кейс по темам 1 «Национальные модели управления», 2 «Особенности менеджмента на предприятиях РФ» - 5 баллов
3.Устный опрос по темам 3 «Эволюция управления эффективностью работой», 4 «Сущность Performance management» -10 баллов
4.Тестирование по теме 1 «Национальные модели управления» - 15 баллов
5. Контрольная работа по теме 1 «Национальные модели управления» - 15 баллов

Итого 5 + 5+ 10 +15 + 15=50 баллов

Промежуточная аттестация – зачет.

Подготовка к зачету является заключительным этапом изучения дисциплины и является средством итогового контроля. В процессе подготовки к зачету выявляются вопросы, по которым нет уверенности в ответе либо непонятно как выполняется практическое задание. Данные вопросы можно уточнить у преподавателя на консультации, которая проводится перед зачетом.

Студент, войдя в аудиторию, называет свою фамилию, предъявляет экзаменатору зачетную книжку и, с его разрешения, выбирает один из имеющихся на столе экзаменационных билетов, называет его номер и готовится к ответу за отдельным столом. На подготовку к ответу отводится не более 20 минут.

После подготовки студент докладывает о готовности к ответу и с разрешения преподавателя отвечает на поставленные вопросы. Студенту предоставляется возможность изложить содержание ответов по всем вопросам билета в течение 15 минут.

Преподаватель может освободить студента от полного ответа на данный вопрос, если убежден в твердости его знаний, а может- задавать уточняющие вопросы по существу ответа и дополнительные вопросы сверх билета.

Время, отводимое на ответ по билету, не должно превышать 20 минут, включая ответы и на дополнительные вопросы.

Вопросы билета оцениваются с учетом:

• полноты раскрытия вопроса (структура, основные понятия и определения, цели, задачи, формы, типы и виды, классификации и т.п.);
• наличия практических примеров по заданной проблематике;
• знания основной литературы по дисциплине;
• ссылок на дополнительную литературу по дисциплине

Зачет проводится в устной форме по билетам, содержащим два вопроса по изученной тематике и задачу.

1. Вопросы по темам 1 «Национальные модели управления», 2 «Особенности менеджмента на предприятиях РФ», 3 «Эволюция управления эффективностью работой», 4 «Сущность Performance management», 5 «Методологии для внедрения управления эффективностью деятельности», 6 «Современные тенденции повышения эффективности» - 20 баллов
2. Задача по темам 1 «Национальные модели управления», 2 «Особенности менеджмента на предприятиях РФ», 3 «Эволюция управления эффективностью работой», 4 «Сущность Performance management», 5 «Методологии для внедрения управления эффективностью деятельности», 6 «Современные тенденции повышения эффективности» - 30 баллов

Итого 20+30=50 баллов

Общее количество баллов по дисциплине за текущий контроль и промежуточную аттестацию: 50+50=100 баллов.

Соответствие баллов и оценок:

Для зачета:
56-100 – зачтено
0-55 – не зачтено

4. Оценочные средства, порядок их применения и критерии оценивания
4.1. Оценочные средства текущего контроля
4.1.1. Дискуссия по теме «Эволюция управления эффективностью работой»

4.1.1.1. Порядок проведения.

На занятии преподаватель формулирует три темы, имеющие дискуссионный характер. Обучающиеся исходя из полученных знаний формулируют свою позицию, задают друг другу вопросы, выдвигают аргументы и контраргументы в режиме дискуссии. Оцениваются владение материалом, способность генерировать свои идеи и давать обоснованную оценку чужим идеям, задавать вопросы и отвечать на вопросы, работать в группе, придерживаться этики ведения дискуссии.

4.1.1.2. Критерии оценивания

Баллы в интервале 86-100% от максимальных ставятся, если обучающийся дал четкий и полный ответ на вопрос без использования конспекта с дополнением ответа интересным материалом и исчерпывающие ответы на дополнительные вопросы преподавателя и аудитории.

Баллы в интервале 71-85% от максимальных ставятся, если дал четкий и полный ответ на вопрос без использования конспекта с дополнением ответа интересным материалом, но неверные ответы на дополнительные вопросы; или дал ответ на вопрос только в пределах материала лекций, правильные, но неполные ответы на дополнительные вопросы.

Баллы в интервале 56-70% от максимальных ставятся, если обучающийся дал слабый ответ на вопрос в пределах текста лекций без использования конспекта, неверные или сбивчивые ответы на дополнительные вопросы; или дал ответ на вопрос с использованием конспекта (чтение отдельных моментов или в целом лекции), удовлетворительный ответ на дополнительные вопросы.

Баллы в интервале 0-55% от максимальных ставятся, если обучающийся дал очень слабый ответ с использованием конспекта лекций, был неспособен ответить на дополнительные вопросы преподавателя и аудитории или отказался отвечать на вопрос.

4.1.1.3. Содержание оценочного средства

Дискуссия проводится на практическом занятии после изучения Темы №3. Вопросы для рассмотрения:

1/ Управление по инструкциям. Управление по целям. Performance management.

2/Обоснование актуальности Performance management (PM) сегодня. Роль системы оценки деятельности в системе PM.

3/ Цели и задачи оценки компетенций, управление эффективностью через поведение.

4.1.2. Кейс по темам «Национальные модели управления», «Особенности менеджмента на предприятиях РФ»

4.1.2.1. Порядок проведения и процедура оценивания

Обучающиеся получают задание и должны предложить решение для определённой практической ситуации, как правило, моделирующей ситуацию профессиональной деятельности. Оцениваются применение методов анализа кейса, навыки, необходимые для профессиональной деятельности, найденное решение.

4.1.2.2. Критерии оценивания

Баллы в интервале 86-100% от максимальных ставятся, если студент ответил на все поставленные вопросы, разобрался в ситуации, применил полученные знания.

Баллы в интервале 71-85% от максимальных ставятся, если студент ответил не на все поставленные вопросы, но разобрался в ситуации исходя из усвоенных знаний.

Баллы в интервале 56-70% от максимальных ставятся, если студент не ответил на все поставленные вопросы

Баллы в интервале 0-55% от максимальных ставятся, если не до конца разобрался в ситуации исходя из усвоенных знаний .

4.1.2.3. Содержание оценочного средства

Для инициирования дискуссии обучающимся могут быть предложены кейсы.

Кейс1. Взаимодействие управляющей компании и бизнес-единиц

Холдинг Extra сформирован путем покупки компаний из различных отраслей. На данный момент в его структуру входит несколько бизнес-направлений: торговля, производство стройматериалов, строительство, девелопмент. Каждое направление состоит из нескольких бизнес-единиц. Задача, которую ставит собственник холдинга, - получение прибыли каждой бизнес-единицей (обычно отдельным юридическим лицом).

Для осуществления централизованного управления холдингом была создана управляющая компания (УК), которая взяла на себя общие функции для всех бизнес-единиц по предоставлению «услуг управления» (служба безопасности, управление персоналом, финансово-экономическая служба).

Счета на оплату своих услуг УК выставляет компаниям, входящим в холдинг. На сегодняшний день не существует какой-либо единой политики определения суммы, на которую выставляются счета каждой бизнес-единице. При этом возможности привлечь внешних подрядчиков или организовать собственные вспомогательные подразделения у бизнес-единиц нет: такова политика собственника холдинга.

Первоначально сумма определялась как процент от выручки подразделения, затем от прибыли. В дальнейшем, когда такая система привела к тому, что эти проценты перестали покрывать затраты управляющей компании, сумму стали распределять пропорционально сначала выручке, а затем и прибыли.

Это привело конфликту между бизнес-единицами и УК: подразделения отказываются платить за услуги УК, т.к. не имеют влияния на определение их стоимости.

Вопрос

Каким образом организовать взаимодействие управляющей компании и бизнес-единиц, чтобы, с одной стороны, система была максимально прозрачна и понятна для подразделений, а с другой - эффективна с точки зрения всего холдинга (с точки зрения управляемости и минимизации административных расходов)?

Кейс 2. Выход китайской компании на российский строительный рынок

Китайская компания Arma более 15 лет производит арматуру, принадлежности для ванн, а также принадлежности для водопроводной системы. Компания действует в сегментах B2B и B2C.

На рынок КНР приходится 30% продаж, компания также действует на рынках Индии и стран Юго-Восточной Азии. Оборот компании составляет около 100 млн юаней в год ($15,3 млн).

Arma собирается выйти на строительный рынок РФ. Ее не смущает замедление роста строительного сегмента в РФ после 2014 года. Также ее не смущает режим санкций, введенных ЕС против РФ.

Arma видит восемь возможностей выхода на новый для нее рынок.

Методы выхода компании Arma на рынок РФ

Метод	Возможные сложности
1. Прямой экспорт.	В этом варианте от Arma требуются менее масштабные инвестиции, чем в других вариантах. Однако Arma осознает, что она никому не известна на строительном рынке РФ. На установление партнерских отношений с российскими строительными компаниями уйдет много времени, тогда как Arma хотела бы выйти на значимые объемы продаж уже в течение первого года.
2. Строительство базы производства в РФ.	Arma будет контролировать цепочку на этапе производства и дистрибуции, однако производство арматуры на территории РФ связано со значительными инвестициями и с рисками (поиск места, многочисленные согласования).
3. Поиск дистрибьютора на рынке РФ.	Этот вариант в Arma рассматривают с интересом, хотя не скрывают опасений по поводу прозрачности работы дистрибьютора.
4. Организация производства в РФ — франчайзинг.	В штаб-квартире Arma этот вариант считают малопривлекательным. Главные опасения связаны с тем же обстоятельством, что и в варианте №1: бренд Arma ни о чем не говорит российскому потребителю. У Arma нет портфеля заказов в РФ.
5. Организация совместного предприятия с российским дистрибьютором.	СП обеспечивает Arma большую прозрачность, чем вариант №3. Arma с интересом рассматривает эту идею, но топ-менеджеров смущает, что реализация займет много времени. В Arma не видят, какая из российских компаний могла бы претендовать на роль партнера.
6. Открытие компании-дистрибьютора с нуля.	В этом случае Arma вновь сталкивается с проблемой: она никому не известна на российском рынке, у нее нет портфеля заказов в РФ.
7. Поиск двух дистрибьюторов в нескольких регионах.	Возможности и риски варианта №3 умножаются на два.
8. Покупка дистрибьютора с существующей системой сбыта.	В Arma, как уже говорилось, не видят, какая из российских компаний могла бы претендовать на роль партнера. Этот вариант потребует от Arma значительных инвестиций.

Представьте себя на месте менеджера Arma, который готовит предложения для совета директоров. Менеджер знает, что Arma хочет найти оптимальное решение, обеспечивающее быстрый выход на привлекательный для компании российский рынок. В идеале Arma хотела бы в течение пяти-шести лет нарастить объем продаж арматуры в РФ в объеме, равном сегодняшнему обороту компании ($15,3 млн) и выйти на значимые объемы продаж уже в течение первого года работы на российском рынке. При этом Arma очень осторожна в выборе объектов для инвестирования и не хотела бы переплачивать «неизвестно, за что».

Менеджер планирует:

1. Расположить все предлагаемые решения по «шкале времени» от 1 до 8, имея в виду, что 1 – это «быстрое решение» (требующее минимальных затрат времени), а 8 – «медленное решение».

2. Оценить примерный срок реализации каждого решения в месяцах.

3. Предложить оптимальный объем инвестиций Arma в реализацию того или иного решения.

4. Предложить профиль потенциального российского партнера Arma: объяснить директорам, какой именно партнер нужен компании в России.

4.1.3. Устный опрос по темам «Эволюция управления эффективностью работой», «Сущность Performance management»

4.1.3.1. Порядок проведения и процедура оценивания

Устный опрос проводится на практических занятиях. Обучающиеся выступают с докладами, сообщениями, дополнениями, участвуют в дискуссии, отвечают на вопросы преподавателя. Оценивается уровень домашней подготовки по теме, способность системно и логично излагать материал, анализировать, формулировать собственную позицию, отвечать на дополнительные вопросы.

4.1.3.2. Критерии оценивания

Баллы в интервале 86-100% от максимальных ставятся, если обучающийся дал четкий и полный ответ на вопрос без использования конспекта с дополнением ответа интересным материалом и исчерпывающие ответы на дополнительные вопросы преподавателя и аудитории.

Баллы в интервале 71-85% от максимальных ставятся, если обучающийся дал четкий и полный ответ на вопрос без использования конспекта с дополнением ответа интересным материалом, но неверные ответы на дополнительные вопросы; или дал ответ на вопрос только в пределах материала лекций, правиль-ные, но неполные ответы на дополнительные вопросы.

Баллы в интервале 56-70% от максимальных ставятся, если обучающийся дал слабый ответ на вопрос в пределах текста лекций без использования конспекта, неверные или сбивчивые ответы на до-полнительные вопросы; или дал ответ на вопрос с использованием конспекта (чтение отдельных моментов или в целом лекции), удовлетворительный ответ на дополнительные вопросы.

Баллы в интервале 0-55% от максимальных ставятся, если обучающийся дал очень слабый ответ с использованием конспекта лекций, был неспособен ответить на дополнительные вопросы препо-давателя и аудитории или отказался отвечать на вопрос.

При выставлении баллов учитываются следующие параметры:

– подготовка по вопросам, заданным на дом;

– понимание философских идей;

– способность трансформировать идею, применять её к эмпирическому материалу;

– при работе с текстом: способность адекватно извлекать отдельные смыслы из текста, способность видеть связи между частями текста**.**

4.1.3.3. Содержание оценочного средства

Устный опрос предполагает раскрытие следующих вопросов:

1. Управление эффективностью работой.
2. Основное содержание трактата Сунь Цзы Искусство войныс точки зрения управлавение
3. Перечислить стратагемы против более сильного (победителя)
4. Описать сущность стратагемы - Обмануть императора, чтобы переплыть море
5. Описать сущность стратагемы - Осадить Вэй, чтобы спасти Чжао
6. Описать сущность стратагемы - Убить чужим ножом
7. Описать сущность стратагемы - В покое ожидать утомлённого врага
8. Описать сущность стратагемы - Грабить во время пожара
9. Описать сущность стратагемы - Поднять шум на востоке — напасть на западе
10. Перечислить стратагемы равных сил (конфликта)
11. Описать сущность стратагемы - Извлечь нечто из ничего
12. Описать сущность стратагемы - (Для вида чинить деревянные мостки,) втайне выступить в Чэньцан
13. Описать сущность стратагемы - Наблюдать за огнём с противоположного берега
14. Описать сущность стратагемы - Скрывать за улыбкой кинжал
15. Описать сущность стратагемы - Пожертвовать сливой чтобы спасти персик
16. Описать сущность стратагемы - Увести овцу лёгкой рукой
17. Перечислить стратагемы атакующего (прямой атаки)
18. Описать сущность стратагемы - Бить по траве, чтобы вспугнуть змею
19. Описать сущность стратагемы - Позаимствовать труп, чтобы вернуть душу
20. Описать сущность стратагемы - Сманить тигра с горы на равнину
21. Описать сущность стратагемы - Если хочешь что-нибудь поймать, сначала отпусти
22. Описать сущность стратагемы - Бросить кирпич, чтобы получить нефрит
23. Описать сущность стратагемы -. Чтобы поймать разбойников, надо прежде поймать главаря
24. Перечислить стратагемы запутывания противника (хаоса)
25. Описать сущность стратагемы - Тайно вытаскивать хворост из-под котла другого
26. Описать сущность стратагемы - Ловить рыбу в мутной воде
27. Описать сущность стратагемы - Цикада сбрасывает свою золотую кожицу

28. Закрыть дверь, чтобы поймать вора
29. Описать сущность стратагемы - Объединиться с дальним врагом, чтобы побить ближнего
30. Описать сущность стратагемы - Объявить, что только собираешься пройти сквозь государство Го, и захватить его
31. Перечислить стратагемы достижения преимущества
80. Управление по инструкциям.
81. Управление по целям.
82. Performance management.
83. Обоснование актуальности Performance management (PM)
84. Роль системы оценки деятельности в системе PM
85. Основные преимущества Систем оценки деятельности основанной на, так называемой «смешанной модели» (цели + компетенции).
86. Специфика оценки по целям.
87. Инструменты постановки напряженных целей и гарантия объективной оценки результатов:
88. Construction Result, метод поиска целей, соответствующих критериям SMART.
89. Как правильно переводится термин performance. Что следует понимать под эффективностью. Система
90. Performance management.
91. Управление эффективностью работы является стратегическим и интегрированным в четырех отношениях:
92. Вертикальная интеграция
93. Функциональная интеграция
94. Цель интеграции заключается в достижении логичного подхода к управлению людьми и их развитию.
95. Интеграция индивидуальных потребностей с потребностями организации
96. Методологии для внедрения управления эффективностью деятельности.
97. Технология постановки целей SMART-критерии.
98. Стратегия 6 Сигма (Six Sigma strategy),
99. Сбалансированная система показа-телей (balanced scorecard),
100. расчет себестоимости на основе операций (activity-based costing (ABC)),
101. Всеобщее управление качеством (Total Quality Management),
102. Проектирование рабочего процесса (Job design)
103. Сущность KPI (Key Performance Indicator)
104. Корпоративная миссия и стратегические цели
105. Планы и цели организации и отдела
106. Соглашение о работе и развитии
107. Эффективность работы и план развития
108. Действия - работа, развитие и поддержка
109. Постоянный мониторинг и обратная связь
110. Формальный анализ и обратная связь
111. Рейтинг (+ и -)
112. Оплата по результатам работы
113. Документация оплаты по результатам работы
114. Проблемы применения управления эффективностью работы
115. Виды KPI.
116. Значения KPI.
117. Расчет KPI.
118. Корректировка KPI.
119. Технологии формирования системы KPI.
120. Виды ССП.
121. Значения ССП.
122. Расчет ССП.
123. Корректировка СПП.
124. Технологии формирования системы СПП
125. Мотивация (денежное стимулирование) на базе СПП / KPI
126. Причины внедрения системы мотивации на основе СПП /KPI.
127. Структура Компенсационного пакета.
128. Эффективность системы мотивации.
129. Мотивация исполнения стратегии.
130. Основные этапы оценки должностей / рабочих мест.
131. Грейдирование, расчет грейдов.
132. Задачи оценки персонала с помощью KPI.
133. Четыре методики расчета PRP:линейный и нелинейный способ, по KPI и по коэффициенту результативности.

134. Основные этапы служебной аттестации на базе KPI.
135. Сущность Performance review.
136. Цели Performance review.
137. Процесс проведения Performance review.
138. Основные правила предоставления обратной связи сотруднику
139. Основные этапы коммуникации, последовательность оглашения задания сотруднику.
140. Эффективная обратная связь и конструктивная критика
141. Формирование плана развития на основе Performance review.
142. Практика управления эффективностью работы
143. Преимущества управления производительностью.
144. Проблемы, связанные с Performance Management.
145. Сложности внедрения KPI

4.1.4. ***Тестирование по теме «Национальные модели управления» 4.1.4.1. Порядок проведения и процедура оценивания***

Тестирование проходит в письменной форме или с использованием компьютерных средств. Обучающийся получает определённое количество тестовых заданий. На выполнение выделяется фиксированное время в зависимости от количества заданий. Оценка выставляется в зависимости от процента правильно выполненных заданий.

4.1.4.2. Критерии оценивания

Баллы в интервале 86-100% от максимальных ставятся, если обучающийся дал правильные ответы на 86-100 % вопросов теста.

Баллы в интервале 71-85% от максимальных ставятся, если обучающийся дал правильные ответы на 71 -85% вопросов теста.

Баллы в интервале 56-70% от максимальных ставятся, если обучающийся дал правильные ответы на 56-70% вопросов теста.

Баллы в интервале 0-55% от максимальных ставятся, если обучающийся дал правильные ответы на 5 % или менее вопросов теста..

4.1.4.3. Содержание оценочного средства

Ниже приведены примерные задания.

1. Американская модель управления появилась в:
а. XVIII
б. в конце XIX века в начале XX века.
в. в конце XVIII в начале XIX века.
г. в середине XX века.

2. Основные принципы американского управления?
а. четкая формализованная структура управления и контроля;
б. индивидуальный процесс принятия решений;
в. распространено делегирование власти;
г. система пожизненного найма;
д. все ответы верны.

3. Какое место занимает Европейский менеджмент между Японией и США?

а. Первое среди них;
б.Менеджмент США и Европейских стран одинаково;
в. Промежуточное;
г. Менеджмент Японии и Европейских стран одинаково.

4. Система оплаты труда в США предусматривает следующее (несколько ответов):
а. рабочие получают повременную оплату
б. система оплаты труда основывается на зависимости величины заработной платы от возраста и трудового стажа работника.
в. минимальная оплата труда (как и почасовые ставки) регулируется законом;
г. возможность участия сотрудников в изменении системе оплаты труда.

5. Функциональность, как особенность управления в американской компании - это:
а. набор возможностей (функций), которые выполняет сотрудник.
б. четко закрепленные должностные обязанности за сотрудником.
в. способность сотрудника выполнять набор функций.

6. Характерный признак американского менеджмента?
а. интернационализация.
б. основывается на философии «Мы все одна семья»
в. ориентирован на качество и гласность.

7. Какой принцип действует в работе американских менеджеров?
а. «Роль производителя в том, чтобы преодолеть бедность».
б. «Пусть победит сильнейший»

8. Выберите одну верную особенность японской системы управления:
а. управленческий контроль качества;
б. сбалансированность плана;
в. применение принципов планирование.

9. Играет ли государство роль в американском менеджменте?
а. да, играет;
б. нет, не играет;
в. играет незначительную роль;
г. нет правильного ответа.

10. Выберите верную задачу кружков качества относящихся к Японии:
а. внедрение активных рабочих;
б. создание здоровой творческой доброжелательной атмосферы на рабочем месте;
в. низкое повышение качества.

11. Определите главную особенность Японского менеджмента:
а. бережное обращение к персоналу;
б. введение инструкционных карт;
в. краткость и ясность слова.

12. Японская система сеньоризма дает:
а. улучшение контроля за внешней средой фирмы;
б. участие управленческих кадров в принятии решений;
в. ослабляет конкуренцию между отдельными работниками за освобождающиеся вакансии.

13. Какой японской мудрости придерживаются японские менеджеры:
а. «Старшего надо уважать»;
б. «Каждый несет свой чемодан»;
в. «Не дуют ветры бестолковщины и неразберихи».

14. В каком году Япония получила от США заем:
а. 60-80г;
б. 70-80г;
в. 50-60г.

15. Что не оказывает влияние на построение системы менеджмента в Арабских странах:
а. Другие страны
б. Религия
в. Семейные отношения

16. В соответствии с классификацией Г. Хофстеда особенностями США являются (несколько ответов):
а. приоритет индивида
б. отношения начальника и подчиненных определяются контрактом
в. отношения начальника и подчиненных не определяются контрактом.
г. мужской тип поведения, сконцентрированность на достижении материального успеха.

17. Миссия организации это

1. Составная часть мастер-плана организации
2. Основная стратегия (поле деятельности) развития организации
3. Способ координации деятельности структурных подразделений компании
4. Цели и задачи функционирования организации
5. Стратегия взаимодействия собственников и менеджеров организации

18. В I веке нашей эры процедура оценки деятельности высших чиновников применялась:
1. В России
2. В Индии
3. В Китае
4. В Персии
5. В Египте

19. Эффективный тип менеджера на этапе Управления по инструкциям
1. Авторитарный технократический босс
2. Лидер, способный увидеть будущий образ и сформулировать его в виде конкретных и ясных целей
3. Тренер, заботящийся о достижениях своей команды и/или коллег-сотрудников

20. Эффективный тип менеджера на этапе Управления по целям
1. Авторитарный технократический босс
2. Лидер, способный увидеть будущий образ и сформулировать его в виде конкретных и ясных целей
3. Тренер, заботящийся о достижениях своей команды и/или коллег-сотрудников

21. Эффективный тип менеджера на этапе Performance management
1. Авторитарный технократический босс
2. Лидер, способный увидеть будущий образ и сформулировать его в виде конкретных и ясных целей
3. Тренер, заботящийся о достижениях своей команды и/или коллег-сотрудников

22. Эффективный тип контроля на этапе Управления по инструкциям
1. Контроль процесса
2. Контроль результата
3. Самоконтроль

23. Эффективный тип контроля на этапе Управления по целям
1. Контроль процесса
2. Контроль результата
3. Самоконтроль

24. Эффективный тип контроля на этапе Performance management
1. Контроль процесса
2. Контроль результата
3. Самоконтроль

25. Сколько должно быть KPI на на общекорпоративном уровне
1. 20-24
2. 10-15
3. 7-10
4. 3-7

26. Сколько должно быть KPI на уровне подразделений
1. 20-24
2. 10-15
3. 7-10
4. 3-7

27. Сколько должно быть KPI на уровне отдела
1. 20-24
2. 10-15
3. 7-10
4. 3-7

28. Сколько должно быть KPI на индивидуальном уровне
1. 20-24

2. 10-15
3. 7-10
4. 3-7

28 . Типология интерпретации KPI: Простая прямая функция-
1 Чем больше, тем лучше (с перевыполнением
2 Чем меньше, тем лучше
3 Показатель должен находится в оптимальном диапазоне
4 Функция создает отрицательные значения % выполнения в определенном диапазоне

29 . Типология интерпретации KPI: Простая обратная функция-
1 Чем больше, тем лучше (с перевыполнением
2 Чем меньше, тем лучше
3 Показатель должен находится в оптимальном диапазоне
4 Функция создает отрицательные значения % выполнения в определенном диапазоне

30 . Типология интерпретации KPI: Простая коридорная функция-
1 Чем больше, тем лучше (с перевыполнением
2 Чем меньше, тем лучше
3 Показатель должен находится в оптимальном диапазоне
4 Функция создает отрицательные значения % выполнения в определенном диапазоне

Правильные ответы:
1 –б, 2 –а,б,в , 3 -в , 4-а,в, 5-б, 6-а, 7-б,8- а, 9 –в, 10 –б , 11 -а , 12- в, 13-а, 14-а, 15-а, 16- а,б,г , 17 –2, 18 –5 , 19 – 1, 20 – 2, 21 – 3, 22 – 1, 23 – 2, 24 – 3, 24– 1, 25 – 2, 26 – 3, 27 -4, 28 – 1, 29-2, 30- 3

4.1.5. ***Контрольная работа по теме «Национальные модели управления»»***

4.1.5.1. Порядок проведения и процедура оценивания

Контрольная работа проводится в часы аудиторной работы. Обучающиеся получают задания – задачи для проверки усвоения пройденного материала. Работа выполняется в письменном виде и сдаётся преподавателю. Оцениваются владение материалом по теме работы, аналитические способности, владение методами, умения и навыки, необходимые для выполнения заданий.

4.1.5.2. Критерии оценивания

Баллы в интервале 86-100% от максимальных ставятся, если обучающимся:
- правильно выполнены все задания;
- продемонстрирован высокий уровень владения материалом;
- проявлены превосходные способности применять умения к выполнению конкретных зада-ний по МЭМ.

Баллы в интервале 71-85% от максимальных ставятся, если обучающимся:
- правильно выполнена большая часть заданий, присутствуют незначительные ошибки;
- продемонстрирован хороший уровень владения материалом;
- проявлены средние способности применять умения к выполнению конкретных заданий по МЭМ.

Баллы в интервале 56-70% от максимальных ставятся, если обучающимся:
- задания выполнены более, чем наполовину, присутствуют серьезные ошибки;
- продемонстрирован удовлетворительный уровень владения материалом;
- проявлены низкие способности применять умения к выполнению конкретных заданий по по МЭМ.

Баллы в интервале 0-55% от максимальных ставятся, если обучающимся:
- задания выполнены менее, чем наполовину;
- продемонстрирован неудовлетворительный уровень владения материалом;
- проявлены недостаточные способности применять умения к выполнению конкретных за-даний по по МЭМ
.

4.1.5.3. Содержание оценочного средства

Задача 1: Дано

Расчет KPI на конкретном примере

Как рассчитать KPI? Давайте разберем на примере маркетолога интернет-магазина.

Шаг 1. Выбираем 3 ключевых показателя эффективности маркетолога (рекомендуется брать 3-5 показателей):

1 — количество привлеченных клиентов на сайт;

2 — количество повторных покупок существующих клиентов;

3 — число положительных отзывов, рекомендаций, оставленных после покупки на сайте и в социальных сетях магазина.

Шаг 2. Определяем вес каждого показателя. Общая сумма весов равна 1. Максимальный вес относим к наиболее важному (приоритетному) показателю и получаем:

1. новые клиенты — 0,5;
2. повторные покупки — 0,25;
3. отзывы — 0,25.

Задание: Проанализировать статистические данные и рассчитать коэффициент результативности

Ответ: План выполнен не полностью, но коэф.больше 100%.

Задача 2: Дано

Расчет KPI на конкретном примере

Как рассчитать KPI? Давайте разберем на примере маркетолога интернет-магазина.

Шаг 1. Выбираем 3 ключевых показателя эффективности маркетолога (рекомендуется брать 3-5 показателей):

1 — количество привлеченных клиентов на сайт;

2 — количество повторных покупок существующих клиентов;

3 — число положительных отзывов, рекомендаций, оставленных после покупки на сайте и в социальных сетях магазина.

Шаг 2. Определяем вес каждого показателя. Общая сумма весов равна 1. Максимальный вес относим к наиболее важному (приоритетному) показателю и получаем:

1. новые клиенты — 0,5;
2. повторные покупки — 0,25;
3. отзывы — 0,25.

Задание: Рассчитать оплату труда

Ответ: 560+240+32,88 = 832,88 долл

Задача 3

Рассчитать Коэффициент результативности из нижеприведенных данных матрицы для офис-менеджера:

Индекс KPI = ((Факт – База) / (Норма – База)) * 100%

Коэффициент результативности – сумма произведений индексов и весов. Оценка эффективности сотрудника наглядно показана с помощью условного форматирования.

Ответ: 93%.

4.2. Оценочные средства промежуточной аттестации

4.2.1. ***Вопросы по темам «Национальные модели управления», «Особенности менеджмента на предприятиях РФ», «Эволюция управления эффективностью работой», «Сущность Performance management»***

4.2.1.1. Порядок проведения и процедура оценивания

Зачет проводится в устной форме по билетам, содержащим два вопроса по изученной тематике и задачу.

Подготовка к зачету является заключительным этапом изучения дисциплины и является средством итогового контроля. В процессе подготовки к зачету выявляются вопросы, по которым нет уверенности в ответе либо непонятно как выполняется практическое задание. Данные вопросы можно уточнить у преподавателя на консультации, которая проводится перед зачетом.

Студент, войдя в аудиторию, называет свою фамилию, предъявляет экзаменатору зачетную книжку и, с его разрешения, выбирает один из имеющихся на столе экзаменационных билетов, называет его номер и готовится к ответу за отдельным столом. На подготовку к ответу отводится не более 20 минут.

После подготовки студент докладывает о готовности к ответу и с разрешения преподавателя отвечает на поставленные вопросы. Студенту предоставляется возможность изложить содержание ответов по всем вопросам билета в течение 15 минут.

Преподаватель может освободить студента от полного ответа на данный вопрос, если убежден в твердости его знаний, а может- задавать уточняющие вопросы по существу ответа и дополнительные вопросы сверх билета.

Время, отводимое на ответ по билету, не должно превышать 20 минут, включая ответы и на дополнительные вопросы.

Вопросы билета оцениваются с учетом:

• полноты раскрытия вопроса (структура, основные понятия и определения, цели, задачи, формы, типы и виды, классификации и т.п.);

• наличия практических примеров по заданной проблематике;

• знания основной литературы по дисциплине;
• ссылок на дополнительную литературу по дисциплине

4.2.1.2. Критерии оценивания

Баллы в интервале 86-100% от максимальных ставятся, если обучающийся дал четкий и полный ответ на оба вопроса без использования конспекта с дополнением ответа интересным материалом и исчерпывающие ответы на дополнительные вопросы преподавателя и аудитории.

Баллы в интервале 71-85% от максимальных ставятся, если обучающийся дал четкий и полный ответ на оба вопрос без использования конспекта с дополнением ответа интересным материалом, но неверные ответы на дополнительные вопросы; или дал ответ на вопрос только в пределах материала лекций, правильные, но неполные ответы на дополнительные вопросы.

Баллы в интервале 56-70% от максимальных ставятся, если обучающийся дал ответ на один вопрос в пределах текста лекций без использования конспекта, неверные или сбивчивые ответы на дополнительные вопросы; или дал ответ на вопрос с использованием конспекта (чтение отдельных моментов или в целом лекции), удовлетворительный ответ на дополнительные вопросы.

Баллы в интервале 0-55% от максимальных ставятся, если обучающийся дал очень слабый ответ с использованием конспекта лекций, был неспособен ответить на дополнительные вопросы преподавателя и аудитории или отказался отвечать на вопрос.

4.2.1.3. Оценочные средства

1. Управление эффективностью работой.
2. Основное содержание трактата Сунь Цзы Искусство войныс точки зрения управлавение
3. Перечислить стратагемы против более сильного (победителя)
4. Описать сущность стратагемы - Обмануть императора, чтобы переплыть море
5. Описать сущность стратагемы - Осадить Вэй, чтобы спасти Чжао
6. Описать сущность стратагемы - Убить чужим ножом
7. Описать сущность стратагемы - В покое ожидать утомлённого врага
8. Описать сущность стратагемы - Грабить во время пожара
9. Описать сущность стратагемы - Поднять шум на востоке — напасть на западе
10. Перечислить стратагемы равных сил (конфликта)
11. Описать сущность стратагемы - Извлечь нечто из ничего
12. Описать сущность стратагемы - (Для вида чинить деревянные мостки,) втайне выступить в Чэньцан
13. Описать сущность стратагемы - Наблюдать за огнём с противоположного берега
14. Описать сущность стратагемы - Скрывать за улыбкой кинжал
15. Описать сущность стратагемы - Пожертвовать сливой чтобы спасти персик
16. Описать сущность стратагемы - Увести овцу лёгкой рукой
17. Перечислить стратагемы атакующего (прямой атаки)
18. Описать сущность стратагемы - Бить по траве, чтобы вспугнуть змею
19. Описать сущность стратагемы - Позаимствовать труп, чтобы вернуть душу
20. Описать сущность стратагемы - Сманить тигра с горы на равнину
21. Описать сущность стратагемы - Если хочешь что-нибудь поймать, сначала отпусти
22. Описать сущность стратагемы - Бросить кирпич, чтобы получить нефрит
23. Описать сущность стратагемы -. Чтобы поймать разбойников, надо прежде поймать главаря
24. Перечислить стратагемы запутывания противника (хаоса)
25. Описать сущность стратагемы - Тайно вытаскивать хворост из-под котла другого
26. Описать сущность стратагемы - Ловить рыбу в мутной воде
27. Описать сущность стратагемы - Цикада сбрасывает свою золотую кожицу
28. Закрыть дверь, чтобы поймать вора
29. Описать сущность стратагемы - Объединиться с дальним врагом, чтобы побить ближнего
30. Описать сущность стратагемы - Объявить, что только собираешься пройти сквозь государство Го, и захватить его
31. Перечислить стратагемы достижения преимущества
32. Описать сущность стратагемы - Украсть балки и заменить их гнилыми подпорками
33. Описать сущность стратагемы - Указывая на тутовое дерево, ругать акацию
34. Описать сущность стратагемы - Прикидываться безумным, сохраняя рассудок
35. Описать сущность стратагемы - Заманить на крышу и убрать лестницу
36. Описать сущность стратагемы - Украсить сухие деревья искусственными цветами
37. Описать сущность стратагемы - Превратить роль гостя в роль хозяина
38. Перечислить стратагемы безвыходных ситуаций
39. Описать сущность стратагемы - Стратагема красотки
40. Описать сущность стратагемы - Стратагема открытых городских ворот («Пустой город»)
41. Описать сущность стратагемы - Стратагема сеяния раздора («Возвращённый шпион»)
42. Описать сущность стратагемы - Стратагема нанесения самому себе увечья

43. Описать сущность стратагемы - Стратагема «цепи уловок»
44. Описать сущность стратагемы - Бегство — лучшая стратагема
45. Привести пример применения стратагеммы в современном бизнесе - Обмануть императора, чтобы переплыть море
46. Привести пример применения стратагеммы в современном бизнесе - Осадить Вэй, чтобы спасти Чжао
47. Привести пример применения стратагеммы в современном бизнесе -- Убить чужим ножом
48. Привести пример применения стратагеммы в современном бизнесе -- В покое ожидать утомлённого врага
49. Привести пример применения стратагеммы в современном бизнесе -- Грабить во время пожара
50. Привести пример применения стратагеммы в современном бизнесе -- Поднять шум на востоке — напасть на западе
51. Привести пример применения стратагеммы в современном бизнесе -- Извлечь нечто из ничего
52. Привести пример применения стратагеммы в современном бизнесе -- (Для вида чинить деревянные мостки,) втайне выступить в Чэньцан
53. Привести пример применения стратагеммы в современном бизнесе -- Наблюдать за огнём с противоположного берега
54. Привести пример применения стратагеммы в современном бизнесе -- Скрывать за улыбкой кинжал
55. Привести пример применения стратагеммы в современном бизнесе -- Пожертвовать сливой чтобы спасти персик
56. Привести пример применения стратагеммы в современном бизнесе -- Увести овцу лёгкой рукой
57. Привести пример применения стратагеммы в современном бизнесе -- Бить по траве, чтобы вспугнуть змею
58. Привести пример применения стратагеммы в современном бизнесе -- Позаимствовать труп, чтобы вернуть душу
59. Привести пример применения стратагеммы в современном бизнесе -- Сманить тигра с горы на равнину
60. Привести пример применения стратагеммы в современном бизнесе -- Если хочешь что-нибудь поймать, сначала отпусти
61. Привести пример применения стратагеммы в современном бизнесе -- Бросить кирпич, чтобы получить нефрит
62. Привести пример применения стратагеммы в современном бизнесе --. Чтобы поймать разбойников, надо прежде поймать главаря
63. Привести пример применения стратагеммы в современном бизнесе -- Тайно вытаскивать хворост из-под котла другого
64. Привести пример применения стратагеммы в современном бизнесе -- Ловить рыбу в мутной воде
65. Привести пример применения стратагеммы в современном бизнесе -- Цикада сбрасывает свою золотую кожицу
66. Привести пример применения стратагеммы в современном бизнесе -- Объединиться с дальним врагом, чтобы побить ближнего
67. Привести пример применения стратагеммы в современном бизнесе -- Объявить, что только собираешься пройти сквозь государство Го, и захватить его
68. Привести пример применения стратагеммы в современном бизнесе -- Украсть балки и заменить их гнилыми подпорками
69. Привести пример применения стратагеммы в современном бизнесе -- Указывая на тутовое дерево, ругать акацию
70. Привести пример применения стратагеммы в современном бизнесе -- Прикидываться безумным, сохраняя рассудок
71. Привести пример применения стратагеммы в современном бизнесе -- Заманить на крышу и убрать лестницу
72. Привести пример применения стратагеммы в современном бизнесе -- Украсить сухие деревья искусственными цветами
73. Привести пример применения стратагеммы в современном бизнесе -- Превратить роль гостя в роль хозяина
74. Привести пример применения стратагеммы в современном бизнесе -- Стратагема красотки
75. Привести пример применения стратагеммы в современном бизнесе -- Стратагема открытых городских ворот («Пустой город»)
76. Привести пример применения стратагеммы в современном бизнесе -- Стратагема сеяния раздора («Возвращённый шпион»)
77. Привести пример применения стратагеммы в современном бизнесе -- Стратагема нанесения самому себе увечья
78. Привести пример применения стратагеммы в современном бизнесе -- Стратагема «цепи уловок»
79. Привести пример применения стратагеммы в современном бизнесе -- Бегство — лучшая стратагема
80. Управление по инструкциям.
81. Управление по целям.

82. Performance management.
83. Обоснование актуальности Performance management (PM)
84. Роль системы оценки деятельности в системе PM
85. Основные преимущества Систем оценки деятельности основанной на, так называемой «смешанной модели» (цели + компетенции).
86. Специфика оценки по целям.
87. Инструменты постановки напряженных целей и гарантия объективной оценки результатов:
88. Construction Result, метод поиска целей, соответствующих критериям SMART.
89. Как правильно переводится термин performance. Что следует понимать под эффективностью. Система
90. Performance management.
91. Управление эффективностью работы является стратегическим и интегрированным в четырех отношениях:
92. Вертикальная интеграция
93. Функциональная интеграция
94. Цель интеграции заключается в достижении логичного подхода к управлению людьми и их развитию.
95. Интеграция индивидуальных потребностей с потребностями организации
96. Методологии для внедрения управления эффективностью деятельности.
97. Технология постановки целей SMART-критерии.
98. Стратегия 6 Сигма (Six Sigma strategy),
99. Сбалансированная система показа-телей (balanced scorecard),
100. расчет себестоимости на основе операций (activity-based costing (ABC)),
101. Всеобщее управление качеством (Total Quality Management),
102. Проектирование рабочего процесса (Job design)
103. Сущность KPI (Key Performance Indicator)
104. Корпоративная миссия и стратегические цели
105. Планы и цели организации и отдела
106. Соглашение о работе и развитии
107. Эффективность работы и план развития
108. Действия - работа, развитие и поддержка
109. Постоянный мониторинг и обратная связь
110. Формальный анализ и обратная связь
111. Рейтинг (+ и -)
112. Оплата по результатам работы
113. Документация оплаты по результатам работы
114. Проблемы применения управления эффективностью работы
115. Виды KPI.
116. Значения KPI.
117. Расчет KPI.
118. Корректировка KPI.
119. Технологии формирования системы KPI.
120. Виды ССП.
121. Значения ССП.
122. Расчет ССП.
123. Корректировка СПП.
124. Технологии формирования системы СПП
125. Мотивация (денежное стимулирование) на базе СПП / KPI
126. Причины внедрения системы мотивации на основе СПП /KPI.
127. Структура Компенсационного пакета.
128. Эффективность системы мотивации.
129. Мотивация исполнения стратегии.
130. Основные этапы оценки должностей / рабочих мест.
131. Грейдирование, расчет грейдов.
132. Задачи оценки персонала с помощью KPI.
133. Четыре методики расчета PRP:линейный и нелинейный способ, по KPI и по коэффициенту результативности.
134. Основные этапы служебной аттестации на базе KPI.
135. Сущность Performance review.
136. Цели Performance review.
137. Процесс проведения Performance review.
138. Основные правила предоставления обратной связи сотруднику
139. Основные этапы коммуникации, последовательность оглашения задания сотруднику.
140. Эффективная обратная связь и конструктивная критика
141. Формирование плана развития на основе Performance review.

142. Практика управления эффективностью работы
143. Преимущества управления производительностью.
144. Проблемы, связанные с Performance Management.
145. Сложности внедрения KPI
146. В каком году появилась американская модель управления
147. Основные принципы американского управления?
148. Какое место занимает Европейский менеджмент между Японией и США?
149. Система оплаты труда в США предусматривает?
150. Характерный признак американского менеджмента?
151.. Какой принцип действует в работе американских менеджеров?
152. Играет ли государство роль в американском менеджменте?
153. Определите главную особенность Японского менеджмента:
154. Что не оказывает влияние на построение системы менеджмента в Арабских странах?

4.2.2. ***Задачи по темам «Национальные модели управления», «Особенности менеджмента на предприятиях РФ», «Эволюция управления эффективностью работой», «Сущность Performance management»***

4.2.2.1. Порядок проведения и процедура оценивания

В каждом билете на зачете есть одна задача. При их выполнении следует придерживаться следующего алгоритма:

1) внимательное знакомство с материалом и данными задачи;
2) выбор необходимого метода решения задачи;
3) определение алгоритма решения задачи;
4) последовательный поиск ответа на каждый вопрос задачи;
5) оформление решения задачи с указание основных этапов достижения результата и обоснованием каждого этапа решения.

При выполнении задачи важное место должно отводиться не только результату, но и самому алгоритму решения и его обоснованию.

При оценивании учитывается правильность решения, полнота ответа, используемые нормативные акты и судебная практика, структурированность ответа и владение юридической терминологией.

4.1.2.2. Критерии оценивания

Баллы в интервале 86-100% от максимальных ставятся, если обучающийся:
–правильно решил задачу;
- дал ответы на каждый из подвопросов, обосновав при этом ход своего решения.
Баллы в интервале 71-85% от максимальных ставятся, если обучающийся:
- правильно решил задачу;
- дал краткие ответы на каждый из подвопросов, но при этом не обосновал ход своего решения;
- обосновал решение задачи, но оставил без внимание один из подвопросов задания, не раскрыл его;
Баллы в интервале 56-70% от максимальных ставятся, если обучающийся:
- дал ответ не на все подвопросы задания;
- дал ответ на все подвопросы, но большинство ответов необоснованны или ошибочны.
Баллы в интервале 0-55% от максимальных ставятся, если обучающийся:
- не решил задачу;
- дал крайне короткий ответ, решил некоторые пункты задачи, при этом никак не обосновал свое решение, не раскрыл личную позицию относительно ситуации.

4.2.2.3. Содержание оценочного средства

Задача на размышление «Выстраиваем KPI в маркетинге»

Вы занимаетесь платным продвижением в сервисе, который предоставляет платные услуги online.
Ваш основной KPI — среднемесячный ROI каналов, которыми вы управляете.

Формулировка задачи

Каким способом вы можете обеспечить выполнение KPI наиболее надёжным способом?

1. Работа над качеством рекламных материалов (баннеры, лендинги и т.д.)
2. Работа в правильном наборе каналов и кампаний
3. Оперативное реагирование на неудачные кампании по опережающим метрикам
4. Работа только с дешёвыми каналами

5. Работа по узкой, но целевой аудитории без масштабирования

Информация к размышлению

У нас нет никакой информации о бизнесе, о рынке, о структуре отдела, отлаженности процессов.
Нам нужен очень проверенный и надёжный способ.
Вопрос стоит не в том, как хорошо сделать бизнесу, вопрос стоит в том, как выполнить поставленный нам KPI.

Возможные ответы
Работа над качеством рекламы и правильный набор каналов — это хорошо, так надо делать, в эту сторону нужно стремиться. Но это ничего не гарантирует.
Оперативное реагирование хорошо, но никакой гарантии выполнения нашего KPI, это, увы не даёт.
Обращаем внимание на то, что ROI никак не зависит от оборота. ROI в 20% может быть и на космических бюджетах, так и на крошечных.
Но небольшие бюджеты (особенно, если процесс хоть как-то налажен) легче поддерживать на уровне, чем масштабировать. На малых выборках (особенно при наличии лояльной аудитории и неидеальной атрибуции) делать высокий ROI гораздо проще.
Поэтому никакого масштабирования, никакого риска, никакого развития. Тратим мало, чем меньше, тем лучше, только в самое надёжное и проверенное.

Комментарии
Неправильно поставленные KPI могут привести к тому, что естественное стремление их выполнить будет вредить бизнесу, а не помогать ему.

Приложение 2
к рабочей программе дисциплины (модуля)
Б1.О.06 Модели эффективной деятельности

Перечень литературы, необходимой для освоения дисциплины (модуля)

Направление подготовки: 40.04.01 - Юриспруденция

Профиль подготовки: Международная защита прав человека

Квалификация выпускника: магистр

Форма обучения: очное

Язык обучения: русский

Год начала обучения по образовательной программе: 2021

Основная литература:

1. Межов, И. С. Теория менеджмента : история управленческой мысли, теория организации, организационное поведение : учебник / Межов И. С. - Новосибирск : Изд-во НГТУ, 2016. - 703 с. (Серия 'Учебники НГТУ') - ISBN 978-5-7782-2802-3. - Текст : электронный // ЭБС 'Консультант студента' : [сайт]. - URL : https://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785778228023.html

(дата обращения: 14.05.2021). - Режим доступа : по подписке.

2.Михалкина, Е. В. Организация проектной деятельности: учебное пособие / Михалкина Е.В., Никитаева А.Ю., Косолапова Н.А. - Ростов-на-Дону:Издательство ЮФУ, 2016. - 146 с.: ISBN 978-5-9275-1988-0. - Текст : электронный. - URL: https://znanium.com/catalog/product/989958 (дата обращения: 14.05.2021). - Режим доступа: по подписке.

3.Федорченко, С. Н. Искусство политического менеджмента: монография / Федорченко С.Н. - Москва :НИЦ ИНФРА-М, 2017. - 300 с. (Научная мысль)ISBN 978-5-16-105088-0 (online). - Текст : электронный. - URL: https://znanium.com/catalog/product/881458 (дата обращения: 14.05.2021). - Режим доступа: по подписке

Дополнительная литература:

1.Поташева, Г. А. Управление проектами (проектный менеджмент) : учебное пособие/ Г.А. Поташева. - Москва : ИНФРА-М, 2018. - 224 с. + Доп. материалы - ISBN 978-5-16-102874-2. - Текст : электронный. - URL: https://znanium.com/catalog/product/930921 (дата обращения: 14.05.2021). - Режим доступа: по подписке.

2. Фаррахов, А. Г. Теория менеджмента: История управленческой мысли, теория организации, организационное поведение: учебное пособие / А.Г. Фаррахов. - Москва : НИЦ ИНФРА-М, 2016. - 272 с. (Высшее образование: Бакалавриат) ISBN 978-5-16-009073-3. - Текст : электронный. - URL: https://znanium.com/catalog/product/538741 (дата обращения: 14.05.2021). - Режим доступа: по подписке.

3.Хохлова, Т. П. Организационное поведение (Теория менеджмента: Организационное поведение). Практикум: учебное пособие/Т.П.Хохлова - М.: Магистр, НИЦ ИНФРА-М, 2019. - 256 с.:- (Бакалавриат). - ISBN 978-5-16-103059-2. - Текст : электронный. - URL: https://znanium.com/catalog/product/1010061 (дата обращения: 14.05.2021). - Режим доступа: по подписке.

Приложение 3
к рабочей программе дисциплины (модуля)
Б1.О.06 Модели эффективной деятельности

Перечень информационных технологий, используемых для освоения дисциплины (модуля), включая перечень программного обеспечения и информационных справочных систем

Направление подготовки: 40.04.01 - Юриспруденция

Профиль подготовки: Международная защита прав человека

Квалификация выпускника: магистр

Форма обучения: очное

Язык обучения: русский

Год начала обучения по образовательной программе: 2021

Освоение дисциплины (модуля) предполагает использование следующего программного обеспечения и информационно-справочных систем:

Операционная система Microsoft Windows 7 Профессиональная или Windows XP (Volume License)

Пакет офисного программного обеспечения Microsoft Office 365 или Microsoft Office Professional plus 2010

Браузер Mozilla Firefox

Браузер Google Chrome

Adobe Reader XI или Adobe Acrobat Reader DC

Kaspersky Endpoint Security для Windows

Приложение №1
к рабочей программе дисциплины (модуля)
Б1.О.07 *История и методология юридической науки*

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Казанский (Приволжский) федеральный университет»
Юридический факультет

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю)
Б1.О.07 *Методология юридической науки и практики*

Направление подготовки/специальность: 40.04.01 Юриспруденция
Направленность (профиль) подготовки: Международная защита прав человека
Квалификация выпускника: магистр
Форма обучения: очная
Язык обучения: русский
Год начала обучения по образовательной программе: 2021

СОДЕРЖАНИЕ

1. СООТВЕТСТВИЕ КОМПЕТЕНЦИЙ ПЛАНИРУЕМЫМ РЕЗУЛЬТАТАМ ОБУЧЕНИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ (МОДУЛЮ)
2. КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ СФОРМИРОВАННОСТИ КОМПЕТЕНЦИЙ
3. РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ОЦЕНОК ЗА ФОРМЫ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ И ПРОМЕЖУТОЧНУЮ АТТЕСТАЦИЮ
4. ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА, ПОРЯДОК ИХ ПРИМЕНЕНИЯ И КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ
4.1. ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ
4.1.1. Устный опрос (*Тема 1. «Юридическая наука как форма общественного сознания», Тема 2. «Методология исследователя юриста и практикующего юриста: общее и особенное»; Тема 3. «Правовая аналитика»; Тема 5. «Структура и организация правовых исследований», Тема 6. «Методология правовых исследований»)*
4.1.1.1. Порядок проведения и процедура оценивания
4.1.1.2. Критерии оценивания
4.1.1.3. Содержание оценочного средства
4.1.2. Презентация (*Тема 4. «История российского и зарубежного правоведения»)*
4.1.2.1. Порядок проведения и процедура оценивания
4.1.2.2. Критерии оценивания
4.1.2.3. Содержание оценочного средства
4.1.3. Контрольная работа (*Тема 1. «Юридическая наука как форма общественного сознания»)*
4.1.3.1. Порядок проведения и процедура оценивания
4.1.3.2. Критерии оценивания
4.1.3.3. Содержание оценочного средства
4.1.4. Тестирование (*Тема 1. «Юридическая наука как форма общественного сознания», Тема 6. «Методология правовых исследований»)*
4.1.4.1. Порядок проведения и процедура оценивания
4.1.4.2. Критерии оценивания
4.1.4.3. Содержание оценочного средства
4.1.5. Дискуссия (*Тема 5. «Структура и организация правовых исследований»)*
4.1.5.1. Порядок проведения и процедура оценивания
4.1.5.2. Критерии оценивания
4.1.5.3. Содержание оценочного средства
4.1.6. Письменная работа (*Тема 6. «Методология правовых исследований»)*
4.1.6.1. Порядок проведения и процедура оценивания
4.1.6.2. Критерии оценивания
4.1.6.3. Содержание оценочного средства
4.1.7. *Творческий проект. (Тема 7. «Стиль и жанры научных юридических работ»)*
4.1.7.1. Порядок проведения и процедура оценивания
4.1.7.2. Критерии оценивания
4.1.7.3. Содержание оценочного средства

4.2. ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ
4.2.1. Устный ответ
4.2.1.1. Порядок проведения и процедура оценивания
4.2.1.2. Критерии оценивания
4.2.1.3. Оценочные средства
4.2.2. Решение задач
4.2.2.1. Порядок проведения и процедура оценивания
4.2.2.2. Критерии оценивания
4.2.2.3. Оценочные средства

1. Соответствие компетенций планируемым результатам обучения по дисциплине (модулю)

Код и наименование компетенции	**Проверяемые результаты обучения для данной дисциплины**	**Оценочные средства текущего контроля и промежуточной аттестации**
ПК-7.1 Способен квалифицированно проводить научные исследования в области права	*Знать*: -проблемные и дискуссионные вопросы на различных этапах развития юриспруденции; - современные представления о научном познании; - методы организации и проведения научных исследований; - основные методы, способы и средства получения, хранения, переработки информации для научного исследования; - состояние изученности планируемой темы исследования, в том числе в сфере, соответствующей профильной направленности магистерской программы	**Текущий контроль:** *Устный опрос (тема 1 – 3, 5,6)* *Контрольная работа (тема 1)* *Тестирование (тема 1,6)* **Промежуточная аттестация:** *Решение задачи* *Вопросы к зачету (1-30)*
	Уметь: -формулировать цели и задачи, предмет и объект научного исследования, классифицировать и использовать методы научного исследования;	**Текущий контроль:** *Письменная работа (тема 6)* *Тестирование (тема 1,6)* *Презентация (тема 4)* **Промежуточная аттестация:** *Вопросы к зачету (1-30)* *Решение задачи*
	Владеть: - методологией научно-исследовательской деятельности; - навыком обобщать большие информационные массивы; - навыками осуществления коллективного труда в сфере научно-исследовательских работ в исследуемой области; - способностью определять ценность научных результатов коллег.	**Текущий контроль:** *Письменная работа (тема 6)* *Контрольная работа (тема 1)* *Презентация (тема 4)* *Творческий проект (тема 7)* *Дискуссия (тема 5)* **Промежуточная аттестация:** *Вопросы к зачету (31-74)* *Решение задачи*
ПК-7.2 Способен представлять полученные результаты научных исследований в различных формах, в том числе на научных конференциях и в научных публикациях	*Знать:* - требования к оформлению научных публикаций; - основы риторики	**Текущий контроль:** *Устный опрос (тема 1 – 3, 5,6)* *Контрольная работа (тема 1)* *Тестирование (тема 1,6)* **Промежуточная аттестация:** *Решение задачи* *Вопросы к зачету (1-30)*
	Уметь: - составлять и оформлять необходимые, научные, информационные и аналитические документы и материалы, в том числе с применением методов и методик современной коммуникации; - корректно дискутировать по теме проводимых исследований	**Текущий контроль:** *Письменная работа (тема 6)* *Тестирование (тема 1,6)* *Презентация (тема 4)* **Промежуточная аттестация:** *Вопросы к зачету (1-30)* *Решение задачи*
	Владеть: - навыками написания, оформления и презентации научных работ	**Текущий контроль:** *Письменная работа (тема 6)* *Контрольная работа (тема 1)*

		Презентация (тема 4) *Творческий проект (тема 7)* *Дискуссия (тема 5)* **Промежуточная аттестация:** *Вопросы к зачету (31-74)* *Решение задачи*
УК-1 Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий	*Знать:* - понятие и принципы методологии юридической науки и юридической практики; - юридические типы научного познания - сущность и содержание понятий и категорий правовых дисциплин и отраслей права, в том числе регулирующих отношения в сфере, соответствующей профильной направленности магистерской программы *Уметь:* – анализировать проблемную государственно-правовую ситуацию как систему, выявляя ее составляющие и связи между ними; - выявлять пробелы в информации, необходимой для решения проблемной государственно-правовой ситуации, и проектирует процессы по их устранению; - критически оценивать надежность источников информации; *Владеть:* - навыками работы с противоречивой информацией из разных источников; - навыками разработки и содержательной аргументации стратегии решения проблемной государственно-правовой ситуации на основе системного и междисциплинарных подходов; - навыками применения логико-методологического инструментария для критической оценки современных концепций философского и социального характера в своей предметной области.	**Текущий контроль:** *Устный опрос (тема 1 – 3, 5,6)* *Контрольная работа (тема 1)* *Тестирование (тема 1,6)* **Промежуточная аттестация:** *Решение задачи* *Вопросы к зачету (1-30)* **Текущий контроль:** *Письменная работа (тема 6)* *Тестирование (тема 1,6)* *Презентация (тема 4)* **Промежуточная аттестация:** *Вопросы к зачету (1-30)* *Решение задачи* **Текущий контроль:** *Письменная работа (тема 6)* *Контрольная работа (тема 1)* *Презентация (тема 4)* *Творческий проект (тема 7)* *Дискуссия (тема 5)* **Промежуточная аттестация:** *Вопросы к зачету (31-74)* *Решение задачи*

2. Критерии оценивания сформированности компетенций

Компетенция	**Зачтено**			**Не зачтено**
	Высокий уровень (отлично) (86-100 баллов)	**Средний уровень (хорошо) (71-85 баллов)**	**Низкий уровень (удовлетворительно) (56-70 баллов)**	**Ниже порогового уровня (неудовлетворительно) (0-55 баллов)**
ПК-7.1	Сформированные систематические знания об основах и особенностях юридической науки; структуре правового исследования; методологии правовых исследований; состояния изученности планируемой темы	Сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания об основах и особенностях юридической науки; структуре правового исследования; методологии правовых исследований; состояния изученности планируемой темы исследования	Неполные знания отдельных характеристик юридической науки; общей структуры правового исследования; отдельных основ методологии правовых исследований; состояния изученности планируемой темы исследования	Фрагментарные знания об основах и особенностях юридической науки; структуре правового исследования; методологии правовых исследований; состояния

	исследования			изученности планируемой темы исследования
	Сформированное умение формулировать цели и задачи, предмет и объект научного исследования; использовать методы научных исследований при решении сложных задач критического анализа и оценки современных научных достижений в сфере правоведения	В целом успешное умение формулировать цели и задачи, предмет и объект научного исследования; использовать методы научных исследований при решении сложных задач критического анализа и оценки современных научных достижений в сфере правоведения	Несистематическое умение формулировать цели и задачи, предмет и объект научного исследования; использовать методы научных исследований при решении сложных задач критического анализа и оценки современных научных достижений в сфере правоведения	Фрагментарное умение формулировать цели и задачи, предмет и объект научного исследования; использовать методы научных исследований при решении сложных задач критического анализа и оценки современных научных достижений в сфере правоведения
	Имеется устойчивый навык владения методологией научно-исследовательской деятельности; обобщения больших информационных массивов; работы в научно-исследовательском коллективе	Имеется успешный навык владения методологией научно-исследовательской деятельности; обобщения больших информационных массивов; работы в научно-исследовательском коллективе	Имеется фрагментарный навык владения методологией научно-исследовательской деятельности; обобщения больших информационных массивов; работы в научно-исследовательском коллективе	Отсутствие навыков владения методологией научно-исследовательской деятельности; обобщения больших информационных массивов; работы в научно-исследовательском коллективе
ПК-7.2	Сформированные систематические знания правил составления аннотаций, знания требований к содержанию и оформлению статей (ВАК, РИНЦ, СКОПУС и пр.), рецензий и иных научных публикаций; знания основ риторики	Сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания правил составления аннотаций, знания требований к содержанию и оформлению статей, рецензий и иных научных публикаций; знания основ риторики	Неполные знания правил составления аннотаций, знания требований к содержанию и оформлению статей, рецензий и иных научных публикаций; знания основ риторики	Фрагментарные правил составления аннотаций, знания требований к содержанию и оформлению статей, рецензий и иных научных публикаций; знания основ риторики
	Сформированное умение составлять аннотации, писать статьи (ВАК, РИНЦ, СКОПУС и пр.) и иные научные работы, в том числе с применением методов и методик современной коммуникации; презентовать результаты научного исследования; вести дискуссию по теме научного исследования	В целом успешное умение составлять аннотации, писать статьи (ВАК, РИНЦ, СКОПУС и пр.); готовить презентации по теме научной работы; публично представлять свою научную работу; вести дискуссию по теме научного исследования	Несистематическое умение составлять аннотации, писать статьи (ВАК, РИНЦ, СКОПУС и пр.); готовить презентации по теме научной работы; публично представлять свою научную работу; вести дискуссию по теме научного исследования	Фрагментарное умение составлять аннотации, писать статьи (ВАК, РИНЦ, СКОПУС и пр.); готовить презентации по теме научной работы; публично представлять свою научную работу; вести дискуссию по теме научного исследования
	Имеется устойчивый навык представления и аргументации полученных результатов проведенных научных исследований в сфере	Имеется успешный навык представления и аргументации полученных результатов проведенных научных исследований в сфере правоведения	Имеется частично продемонстрированный навык представления и аргументации полученных результатов проведенных научных	Отсутствие навыков представления и аргументации полученных результатов проведенных научных

	правоведения		исследований в сфере правоведения	исследований в сфере правоведения
УК-1	Сформированные систематические знания по методологии научно-исследовательской деятельности в области юриспруденции, в том числе в междисциплинарных областях научного познания; методике решения проблемной государственно-правовой ситуации и способы ее устранения; сущности и содержания понятий и категорий правовых дисциплин и отраслей права	Сформированные, но содержащие отдельные пробелы, знания по методологии научно-исследовательской деятельности в области юриспруденции, в том числе в междисциплинарных областях научного познания; методике решения проблемной государственно-правовой ситуации и способы ее устранения; сущности и содержания понятий и категорий правовых дисциплин и отраслей права	Неполные знания основных положений по методологии научно-исследовательской деятельности в области юриспруденции, в том числе в междисциплинарных областях научного познания; методике решения проблемной государственно-правовой ситуации и способы ее устранения; сущности и содержания понятий и категорий правовых дисциплин и отраслей права	Фрагментарные знания основных положений, сущности и содержания основных понятий и категорий правовых дисциплин
	Сформированное умение анализировать проблемную государственно-правовую ситуацию как систему, выявляя ее составляющие и связи между ними; выявлять пробелы в информации, необходимой для решения проблемной государственно-правовой ситуации, и проектирует процессы по их устранению; критически оценивать надежность источников информации	В целом успешное умение анализировать проблемную государственно-правовую ситуацию как систему, выявляя ее составляющие и связи между ними; выявлять пробелы в информации, необходимой для решения проблемной государственно-правовой ситуации, и проектирует процессы по их устранению; критически оценивать надежность источников информации	Несистематическое умение анализировать проблемную государственно-правовую ситуацию как систему, выявляя ее составляющие и связи между ними; выявлять пробелы в информации, необходимой для решения проблемной государственно-правовой ситуации, и проектирует процессы по их устранению; критически оценивать надежность источников информации	Фрагментарное умение собирать, обрабатывать и анализировать информацию о различных правовых явлениях, в том числе с применением методов и методик современной коммуникации
	Имеется устойчивые навыки работы и анализа информации из разных источников; навыки пользования методологией научно-исследовательской деятельности, критического анализа проблемных ситуаций на основе системного подхода; навыки создания стратегии действий при наличии проблемной государственно-правовой ситуации	Имеется успешный навык основ работы и анализа информации из разных источников; навыки пользования методологией научно-исследовательской деятельности, критического анализа проблемных ситуаций на основе системного подхода; навыки создания стратегии действий при наличии проблемной государственно-правовой ситуации	Имеется фрагментарный навык основ работы и анализа информации из разных источников; фрагментарные навыки пользования методологией научно-исследовательской деятельности, критического анализа проблемных ситуаций на основе системного подхода; фрагментарные навыки создания стратегии действий при наличии проблемной государственно-правовой ситуации	Отсутствие навыков работы и анализа информации из разных источников; пользования методологией научно-исследовательской деятельности, критического анализа проблемных ситуаций на основе системного подхода; создания стратегии действий при наличии проблемной государственно-правовой ситуации

3. Распределение оценок за формы текущего контроля и промежуточную аттестацию

1 семестр:

Текущий контроль:

1.Устный опрос:

Тема 1. «Юридическая наука как форма общественного сознания», Тема 2. «Методология исследователя юриста и практикующего юриста: общее и особенное», Тема 3. «Правовая аналитика», Тема 5. «Структура и организация правовых исследований», Тема 6. «Методология правовых исследований» - максимальное количество баллов по БРС за оценочное средство – 15 баллов

2. Презентация

Тема 4. «История российского и зарубежного правоведения» - максимальное количество баллов по БРС за оценочное средство – 5 баллов

3. Контрольная работа

Тема 1. «Юридическая наука как форма общественного сознания» - максимальное количество баллов по БРС за оценочное средство – 5 баллов

4. Тестирование

Тема 1. «Юридическая наука как форма общественного сознания», Тема 6. «Методология правовых исследований» - максимальное количество баллов по БРС за оценочное средство – 10 баллов

5. Дискуссия

Тема 5. «Структура и организация правовых исследований» - максимальное количество баллов по БРС за оценочное средство – 5 баллов

6. Письменная работа

Тема 6. «Методология правовых исследований» - максимальное количество баллов по БРС за оценочное средство – 5 баллов

7. Творческий проект

Тема 7. «Стиль и жанры научных юридических работ» - максимальное количество баллов по БРС за оценочное средство – 5 баллов

Итого 15+5+5+10+5+5+5 = 50 баллов

Промежуточная аттестация – зачет

Зачет проводится в устной форме по заранее подготовленным билетам. Каждый обучающийся самостоятельно выбирает билет один раз посредством произвольного извлечения. На подготовку ответов на содержащиеся в билете вопросы и решение задачи выделяется до 30 минут. В билете 2 вопроса и задача.

Во время подготовки устных ответов на билет зачета и решения задачи магистрантам разрешается пользоваться учебными программами и иной справочной информацией, перечень которой заранее определен преподавателем и доведен до сведения магистрантов. Использование средств связи и иного технического оборудования запрещается.

Задания к промежуточной аттестации должны быть подобраны так, чтобы была возможность проверки сформированности всех компетенций у каждого обучающегося.

Промежуточная аттестация состоит из оценочных средств двух типов (устный ответ + решение задачи):

Решение задачи – максимальное количество баллов по БРС за оценочное средство 20 баллов

Устный ответ – максимальное количество баллов по БРС за оценочное средство 30 баллов.

Итого *20 + 30* = 50 баллов

Общее количество баллов по дисциплине за текущий контроль и промежуточную аттестацию: 50+50=100 баллов.

Соответствие баллов и оценок:

Для зачета:

56-100 – зачтено

0-55 – не зачтено

4. Оценочные средства, порядок их применения и критерии оценивания

4.1. Оценочные средства текущего контроля

4.1.1.

Устный опрос: Тема 1. «Юридическая наука как форма общественного сознания», Тема 2. «Методология исследователя юриста и практикующего юриста: общее и особенное», Тема 3. «Правовая аналитика», Тема 5. «Структура и организация правовых исследований», Тема 6. «Методология правовых исследований»

4.1.1.1. Порядок проведения.

Устный опрос проводится на практических занятиях. Целью устного опроса является углубленное изучение учебной дисциплины, привитие навыков самостоятельного поиска и анализа учебной информации, формирование и развитие у магистрантов научного мышления, умения активно участвовать в творческой дискуссии, делать правильные выводы, аргументировано излагать и отстаивать свое мнение.

В ходе практических занятий происходит обсуждение отдельных вопросов в рамках учебной темы и вопросов для устного обсуждения, выработка практических умений и приобретение профессиональных навыков.

Ряд вопросов к семинарским занятиям выносится на обсуждение. Для подготовки к участию в дискуссии по данному вопросу студент должен:

1) изучить теоретический и практический материал по данному вопросу, ознакомиться со статистическими данными и соответствующими нормативно-правовыми актами;

2) изучить различные точки зрения ученых и специалистов по данному вопросу;

3) сформулировать свою точку зрения и подготовить аргументацию для ее обоснования;

4) обдумать альтернативные взгляды на указанную проблему и подготовить контраргументы.

Обучающиеся выступают с выступлениями по поставленным вопросам, сообщениями, дополнениями, участвуют в возможной возникшей дискуссии, отвечают на вопросы преподавателя и других обучающихся. Оценивается уровень домашней подготовки по теме, способность системно и логично излагать материал, анализировать, формулировать собственную позицию, отвечать на дополнительные вопросы, анализировать и дополнять ответ другого обучающегося.

Практические занятия могут проводиться в виде семинара в диалоговом режиме - это групповое практическое занятие под руководством преподавателя, где магистранты закрепляют знания, учатся стандартным процедурам и поисковой деятельности при решении задач и упражнений, обсуждении проблемной ситуации (мнения), учатся точно и доказательно выражать свои мысли. Данный вид аудиторного занятия предполагает обсуждение проблем темы, результатов индивидуальных (домашних) заданий в вопросно-ответной форме в виде беседы преподавателя с магистрантами.

1.1.1.2. Критерии оценивания

Баллы в интервале 86-100% от максимальных ставятся, если обучающийся демонстрирует сформированность дисциплинарных компетенций на высоком уровне:

- обнаруживает всестороннее, систематическое и глубокое знание учебного материала,
- усвоил основную литературу и знаком с дополнительной литературой, рекомендованной программой,
- умеет свободно отвечать на вопросы преподавателя и других обучающихся, вступать в дискуссию,
- свободно оперирует приобретенными знаниями, умениями;

Баллы в интервале 71-85% от максимальных ставятся, если обучающийся демонстрирует сформированность дисциплинарных компетенций на среднем уровне:

- основные знания, умения освоены, но допускаются незначительные ошибки, неточности, затруднения при ответе на вопросы преподавателя или других обучающихся, при аналитических операциях, переносе знаний и умений на новые, нестандартные ситуации.

Баллы в интервале 56-70% от максимальных ставятся, если обучающийся демонстрирует сформированность дисциплинарных компетенций на базовом уровне:

- в ходе ответа на вопрос занятия, ответа на вопросы преподавателя и (или) других обучающихся допускаются значительные ошибки, проявляется отсутствие отдельных знаний, умений, навыков по некоторым дисциплинарным компетенциям, студент испытывает значительные затруднения при оперировании знаниями и умениями при их переносе на новые ситуации;

Баллы в интервале 0-55% от максимальных ставятся, если обучающийся демонстрирует сформированность дисциплинарных компетенций на уровне ниже базового или таковые не сформированы:

- проявляется недостаточность знаний, умений, навыков или полное, или практически полное отсутствие знаний, умений, навыков.

4.1.1.3. Содержание оценочного средства

Тема 1. Юридическая наука как форма общественного сознания

Устный опрос, вопросы:

1. Социальные и исторические условия возникновения науки. Сущностные черты науки. Классическая, неклассическая, постнеклассическая наука. Модели развития научного знания.

2. Природа, структура гуманитарного знания. Понятие юридической науки как знания, деятельности и социокультурного института. Критерии научных знаний о праве.

3. Структура юридической науки. Предмет и объект юридической науки, соотношение предмета юридических наук с предметом иных социальных наук.

4. Субъекты юридической науки. Научные коллективы как субъекты науки. Проблемы правового регулирования научной деятельности.

5. Метод, система и функции юридической науки. Виды отраслей юридической науки.

6. Уровни и формы знаний юридической науки. Эмпирический и теоретический уровни юридической науки: понятие, формы знаний. Соотношение эмпирического и теоретического уровней познания.

7. Историческое развитие социально-гуманитарной методологии. Основные этапы становления методологии юридической науки.

8. Методология юридической науки: структура, предмет, уровни, современные проблемы, перспективы развития.

9. Философия и методология науки. Философское основание юридической науки. Философия науки: предмет, метод, функции. Функции философии: мировоззренческая, онтологическая, логико-методологическая.

10. Философия и метатеоретические исследования юридической науки.

11. Основные принципы научного познания в правоведении (философский уровень): принцип историзма, принцип системности, принцип методологического плюрализма, принцип объективности и конкретности, принцип единства предмета и метода, принцип научной корректности.

12. Юридическая герменевтика. Герменевтический подход в юридической науке.

13. Юридическая догма: становление и роль в современном правоведении.

Тема 2. Методология исследователя юриста и практикующего юриста: общее и особенное.

Устный опрос, вопросы:

1.Юриспруденция: понятие и основные черты. Составляющие юридической профессии.

2. Методология ученого и юриста-практика: общее и особенное.

3. Профессиональные, нравственные и личные качества юриста в правореализационной деятельности.

Тема 3. Правовая аналитика

Устный опрос, вопросы:

1.Современная правовая аналитика: понятие, значение, перспективы развития.

2. Аналитическая юриспруденция: история развития и становления. Мировой и международный опыт.

3. Методологическое значение правовой аналитики для прикладного, образовательного и доктринального уровней юриспруденции.

Тема 5. Структура и организация правовых исследований

Устный опрос, вопросы:

1.Понятие, структура и виды правовых исследований.

2. Стадии правовых исследований: общая характеристика. Стадия целеполагания. Подготовительная стадия.

3. Эмпирическая стадия. Теоретическая стадия. Выбор методологии.

4. Стадия изложения и опубликования результатов исследования.

Тема 6. Методология правовых исследований

Устный опрос, вопросы:

1. Методология эмпирических правовых исследований. Методология догматических правовых исследований.

2. Методология сравнительных правовых исследований.

3. Методология социально-правовых исследований.

4. Методология историко-правовых исследований.

5.Мое диссертационное исследование (тема и ее актуальность; предмет и объект исследования; методы исследования; методы, которые исключаются в исследовании или (и) не планируются использоваться; планируемые результаты исследования (гипотезы, прогнозы)

4.1.2. *Презентация. Тема 4. «История российского и зарубежного правоведения»*

4.1.2.1. Порядок проведения и процедура оценивания

Обучающиеся выполняют презентацию с применением необходимых программных средств, решая презентацией поставленные преподавателем задачи. Обучающийся выступает с презентацией на занятии и/или сдаёт её и текст выступления (доклада) в электронном виде преподавателю.

Оцениваются владение материалом по теме презентации, научность, обоснованность, логичность, информативность, способы представления информации, решение поставленных задач.

Работа может выполняться в мини-группах по 2-3 человека, о чем говорится преподавателем заранее.

4.1.2.2. Критерии оценивания

Баллы в интервале 86-100% от максимальных ставятся, если обучающийся демонстрирует:

- превосходный уровень владения материалом;
- высокий уровень доказательности, наглядности, качества преподнесения информации;
- степень полноты раскрытия материала и использованные решения, которые полностью соответствуют задачам презентации;
- использование надлежащих источников и методов.

Баллы в интервале 71-85% от максимальных ставятся, если обучающийся демонстрирует:

- хороший уровень владения материалом;

- средний уровень доказательности, наглядности, качества преподнесения информации;

- степень полноты раскрытия материала и использованные решения, которые в основном соответствуют задачам презентации;

- использованные источники и методы, которые в основном соответствуют поставленным задачам.

Баллы в интервале 56-70% от максимальных ставятся, если обучающийся демонстрирует:

- удовлетворительный уровень владения материалом;

- низкий уровень доказательности, наглядности, качества преподнесения информации;

- степень полноты раскрытия материала и использованные решения, которые слабо соответствуют задачам презентации;

- использованные источники и методы, которые частично соответствуют поставленным задачам.

Баллы в интервале 0-55% от максимальных ставятся, если обучающийся демонстрирует:

- неудовлетворительный уровень владения материалом;

- неудовлетворительный уровень доказательности, наглядности, качества преподнесения информации;

- степень полноты раскрытия материала и использованные решения, которые не соответствуют задачам презентации;

- использованные источники и методы, которые не соответствуют поставленным задачам.

4.1.2.3. Содержание оценочного средства

Работа (подготовка презентации и соответствующего доклада-выступления) - творческая и наглядная. Должны быть продемонстрированы различные исторические подходы, концепции, отдельные научные воззрения; раскрыты конкретные правовые ситуации; приведены исторические примеры, материалы судебной и правоохранительной практики и т.п.; дано мнение автора.

Требования к компьютерной презентации: формат PowerPoint; не менее 15 слайдов, на них - минимум текста и картинок. Презентация должна содержать цель и задачи исследования, его структуру, основные выводы по работеИ использованные источники. Материал по раскрытию темы должен быть сформулирован логично и последовательно, в том числе с использованием схем, таблиц и т.п.; должен содержать основные определения используемым понятиям.

Доклад (выступление по презентации основная часть работы): до 10 минут. Выступление должно быть научным, емким, но логичным, последовательным, разносторонним, доходчивым; содержать исчерпывающую информацию по исследуемому вопросу.

Выступление (доклад) по теме оформляется письменно, машинописный текст в формате Word шрифт Times New Roman 14. Титульный лист доклада составляется произвольно, список литературы – согласно требованиям ГОСТа; в объем работы не входят.

Приветствуются вопросы по теме от других обучающихся.

Работа должна демонстрировать умение обучающегося собирать, обрабатывать и анализировать информацию о различных правовых явлениях, в том числе с применением методов и методик современной коммуникации.

Презентация, тематика:

1.Эволюция представлений о государстве и праве в ходе исторического развития общества: от мифологии к рационализму.

2. Истрия западноевропейской юридической науки: общая характеристика. Основные этапы развития.

3. Правовая мысль Древнего мира: общая характеристика. Юридическая наука Древней Греции.

4. Юридическая наука Древнего Рима.

5. Правовая мысль Средневековья.

6. Юридическая наука в период ранних буржуазных революций.

7. Правовые учения в США в период борьбы за независимость и Гражданской войны.

8. Правовые учения в Западной Европе в конце XVIII-первой половине XIX века.

9. Правовые идеи в Европе во второй половине XIX века.

10. Значение метафизики И. Канта и Г. Гегеля для последующего развития юридической науки.

11. Современная зарубежная юридическая наука. Специфические черты американской, немецкой, французской и мусульманской юридической науки.

12. Основные правовые школы современности (юридический позитивизм, аналитическая юриспруденция, социологический позитивизм, школа возрожденного естественного права, психологическая школа права).

13. Современные проблемы юриспруденции.

14. История российской юридической науки: общая характеристика.

15. Консерватизм и либерализм в отечественной правовой науке XIX века.

16. Правовая мысль в Российской империи (С.А. Муромцев, Н.М. Коркунов, Г.Ф. Шершеневич, Е.Н. Трубецкой, Л.И. Петражицкий, Б.А. Кистяковский, И.А. Покровский, В.М. Гессен, Ф.Ф. Кокошкин) и в русском зарубежье (П.А. Сорокин, И.А. Ильин, Н.А. Бердяев, Ж. Гурвич, Н.Н. Алексеев).

17. Советская юриспруденция: основные направления и концепции.

18. Постсоветская юриспруденция: основные ориентиры развития.

19. Современный период российской юридической науки.

20. История развития отечественной юридической мысли по вопросу научного интереса магистранта.

21. История развития зарубежной юридической мысли по вопросу научного интереса магистранта.

4.1.3.

Контрольная работа Тема 1. «Юридическая наука как форма общественного сознания»

4.1.3.1. Порядок проведения.

Контрольная работа должна содержать правильно выполненные задания, показывать высокий уровень владения материалом. Обучающийся в ответе на поставленный вопрос должен показать свои превосходные способности применять знания и умения к выполнению конкретных заданий. Преподаватель дает заключение по раскрытию темы, качеству выполнения задания, логичности и последовательности изложения материала, его актуальности, осуществляет оценку знаний и, при его наличии, - выступления обучающегося.

Темы контрольных работ раскрываются по правилам письменных работ научных произведений в соответствии с требованиями СТО – ГОСТов объемом 10-15 листов. Работа оформляется письменно, машинописный текст в формате Word шрифт Times New Roman 14. Титульный лист работы составляется произвольно, список литературы – согласно требованиям ГОСТа; в объем работы не входят.

4.1.3.2. Критерии оценивания

Баллы в интервале 86-100% от максимальных ставятся, если тема полностью раскрыта. Превосходное владение материалом. Высокий уровень самостоятельности, логичности, аргументированности. Превосходный стиль изложения. Качественное оформление работы.

Баллы в интервале 71-85% от максимальных ставятся, если тема в основном раскрыта. Хорошее владение материалом. Средний уровень самостоятельности, логичности, аргументированности. Хороший стиль изложения. Качественное оформление работы.

Баллы в интервале 56-70% от максимальных ставятся, если тема частично раскрыта. Удовлетворительное владение материалом. Низкий уровень самостоятельности, логичности, аргументированности. Удовлетворительный стиль изложения и оформления работы.

Баллы в интервале 0-55% от максимальных ставятся, если тема не раскрыта. Неудовлетворительное владение материалом. Недостаточный уровень самостоятельности, логичности, аргументированности. Неудовлетворительный стиль изложения и оформления работы.

4.1.3.3. Содержание оценочного средства

Вопросы контрольной работы:

1.Что такое «философия свободы» в юридической науке?

2. Что такое философская герменевтика?

3. Как соотносятся герменевтика и правоведение?

4. Как соотносятся понимание и толкование закона?

5. Какие трудности и ошибки возникают у исследователя при выборе темы правового исследования?

6. Что такое объект и предмет конкретного научного исследования?

7.Какие существуют основные виды правовых исследований?

8. Какие существуют уровни научного познания?

9. В чем состоит проблема истинности правового познания?

10. Какие существуют формы научного познания?

4.1.4.

Тестирование:

- Тема 1. «Юридическая наука как форма общественного сознания»,

- Тема 6. «Методология правовых исследований»

4.1.4.1. Порядок проведения.

Тестирование проходит в письменной форме или с использованием компьютерных средств. Обучающийся получает определённое количество тестовых заданий. На выполнение выделяется фиксированное время в зависимости от количества заданий. Оценка выставляется в зависимости от процента правильно выполненных заданий

4.1.4.2. Критерии оценивания

Баллы в интервале 86-100% от максимальных ставятся, если обучающимся дано 86% правильных ответов и более.

Баллы в интервале 71-85% от максимальных ставятся, если обучающимся дано от 71% до 85 % правильных ответов.

Баллы в интервале 56-70% от максимальных ставятся, если обучающимся дано от 56% до 70 % правильных ответов.

Баллы в интервале 0-55% от максимальных ставятся, если обучающимся дано 55% и менее правильных ответов.

4.1.3.3. Содержание оценочного средства

Примеры тестовых заданий.

Из предложенных вариантов ответа выберете верный.

Тема 1.

1. Социокультурный подход в правоведении предполагает:

а) Восприятие права как части культуры общества.

б) Изучение всевозможных предписаний, норм, идеалов, образцов деятельности и поведения, идей, верований, ценностей, имеющих правовую природу.

в) Изучение правовых обычаев и традиций, хранящихся в памяти человечества.

г) Определение возможностей трансляции в общество не только знаний о праве, но и правового опыта.

2. Антропологический подход в правоведении предполагает:

а) Постижение права в «человеческом измерении», через правопонимание и правочувствование конкретного человека.

б) Изучение примеров из «правовой жизни» конкретных людей.

в) Изучение формирования представлений о праве в аборигенных обществах.

г) Исследование природы человека, его мировоззрения.

3. Что может быть объектом исследования в праве?

а) То, что подлежит изучению с помощью познавательных средств и методов, присущих юриспруденции.

б) Совокупность предмета и методов правового исследований.

в) Правовая реальность.

г) Фрагмент правовой реальности.

4. Как соотносятся объект и предмет исследования?

а) Совпадают.

б) Объект исследования шире, чем его предмет.

в) Предмет исследования шире, чем объект.

г) Самостоятельные категории, не связанные между собой.

5. Какое из определений предмета исследования Вам представляется верным?

а) Предмет исследования представляет собой совокупность искомых сущностных свойства объекта исследования.

б) Предмет исследования есть совокупность методов исследования.

в) Предмет исследования есть совокупность функций исследования.

г) Предмет исследования - это научная гипотеза.

6. Качество правового исследования определяется:

а) Гармоничным соединением в его рамках юридической доктрины, догмы и правоприменительной практики.

б) Определением его актуальности, правильной постановкой цели и задач;

в) Применением принципов проведения исследований.

г) Правильным построением гипотез.

7. Что следует понимать под доктринальной юриспруденцией?

а) Концепции, разработанные правовой наукой.

б) Доктрины, разработанные правовой наукой.

в) Юридические доктрины и догмы.

г) Юридические доктрины, догмы и принципы.

8. Что следует понимать под догматической юриспруденцией?

а) Детализированное строение права, источники права во всем их многообразии, приемы обобщения и толкования права, акты применения права.

б) Концептуальные подходы к праву, научные объяснения его сущности, происхождения, тенденций развития.

в) Основные направления правовых исследований.

г) Правовые доктрины, догмы, правоприменительную практику.

9. Функциями юридической науки являются:

а) Юридико-догматическая, диалектическая, синергетическая.

б) Доктринальная, догматическая, практическая.

в) Формально-юридическая, нормативная, конфликтологическая.

г) Гносеологическая, онтологическая, прогностическая.

10. Что такое научная гипотеза?

а) Научное суждение, высказанное исследователем.

б) Научная задача, поставленная исследователем.

в) Предположение, нуждающееся в проверке на основе получения новых научных данных.

г) Положение, выносимое исследователем на защиту.

11. Какое из суждений Вы считаете верным?

а) Возникновение юридической науки мы связываем со странами древнего Востока.

б) Юридическая наука возникла в древней Греции.

в) Юридическая наука берет свое начало в древнем Риме.

г) Юридическая наука впервые появилась в феодальной Франции.

12. Когда возникло юридическое образование?

а) Когда занятие правом находилось в ведении коллегии жрецов - понтификов.

б) Когда римские юристы в присутствии учеников стали публично разбирать правовые ситуации.

в) Когда римские юристы в своих суждениях стали различать право и справедливость.

г) Когда были созданы первые европейские университеты.

13. Положение о делении права на частное и публичное, не утратившее актуальности до настоящего времени, было выдвинуто:

а) Римским юристом Ульпианом.

б) Римским юристом Гаем.

в) Римским юристом Папинианом.

г) Римским юристом Юстинианом.

14. Возникновение школы глоссаторов как знаменательного этапа в развитии юридической науки и образования было связано с деятельностью юристов:

а) В Московском университете.

б) В Болонском университете.

г) В Парижском университете.

в) В Краковском университете.

15. Научным методом, разработанным Гегелем, является:

а) Метафизика.

б) Формальная логика.

в) Диалектика.

г) Материализм.

16. Что такое парадигма?

а) Система фундаментальных ценностей и убеждений, понятий и принципов, образцов и норм исследовательской деятельности, признаваемая данным научным сообществом.

б) Объединение ученых вокруг одной идеи.

в) Приращение научных знаний.

г) Совокупность принципов проведения исследований.

17. Т.Куном в работе «Структура научных революций» изложена точка зрения, согласно которой наука - это:

а) Непрерывный рост знания с накоплением истин.

б) Дискретный процесс, связанный с этапами научных революций.

в) Совокупность научных принципов и аксиом.

г) Система методологических подходов.

18. Поппером в работе «Логика исследований» было обосновано, что:

а) Прогресс науки состоит в последовательности сменяющих друг друга теорий путем их опровержения и выдвижения новых проблем.

б) Прогресс науки состоит в непрерывном накоплении знаний.

в) Прогресс науки состоит в разработке методов исследований.

г) Прогресс науки состоит в частой смене методологических подходов.

19. Что такое «категория»?

а) Наиболее общее логическое понятие, выражающее сущностные свойства объекта или явления.

б) Теоретическая установка.

в) Научное определение.

г) Рефлексивный анализ понятия.

20. Что такое синергетика?

а) Теория толкования смыслов.

б) Теория логического построения.

в) Теория правового регулирования.

г) Теория самоорганизации сложных систем.

21. Сфера человеческой деятельности, функцией которой является выработка и систематизация объективных знаний о действительности, а также ее результат – сума знаний, лежащих в основе представлений о мире, - это:

а) наука.

б) религия.

в) искусство.

г) все ответы верные.

22. Система сущностных и устойчивых признаков какого-либо явления, позволяющих отличить его от иных явлений, находит выражение в его:

а) принципах.

б) функциях.

в) доктринах.

г) понятиях.

23. В государственно-правовой сфере закономерности:

а) никак не проявляются.

б) играют такую же роль, как и в других сферах.

в) иногда встречаются.

г) нет верного ответа.

24. Гностицизм в политико-правовой сфере означает:

а) юридический факт.

б) возможность познания сущности государственно-правовых явлений.

в) один из вариантов правопонимания.

г) гипотезу, предположение.

25. Агностицизм в государственно-правовой сфере означает:

а) доктринальное толкование.

б) материалистическую концепцию понимания права.

в) один из вариантов соотношения права и нравственности.

г) отрицание возможности познать сущность государства и права.

Тема 6

Из представленных вариантов ответа выберете правильный вариант ответа на поставленный вопрос.

1. Что такое методология юридической науки?

а) Это учение о методах, применяемых в правоведении, теоретическое обоснование методов познания правовой действительности, правовых процессов и явлений.

б) Это практика проведения правовых исследований на основе осмысленного и рационального применения методов познания правовой действительности, правовых процессов и явлений.

в) Это совокупность методов, применяемых при проведении правовых исследований.

г) Это совокупность принципов, подходов и методов, используемых при проведении правовых исследований.

2. Какова цель учебного курса «История и методология юридической науки»?

а) Формирование у магистрантов теоретических знаний о методах проведения исследований в области права, истории их становления и развития, а также навыков проведения исследований в области права.

б) Формирование у магистрантов теоретических представлений о праве в разные исторические периоды его развития.

в) Формирование у магистрантов первичных навыков правотворческой деятельности.

г) Формирование у магистрантов знаний о правотворческой и правоприменительной деятельности.

3. Какова связь юриспруденции с философией?

а) Каждая из них является самостоятельной областью научного знания, имеет свои методы познания.

б) Созданные в юриспруденции методы познания правовой действительности (частнонаучные методы) применяются в философии.

в) Созданные в философии методы познания действительности (философские или общенаучные) позволяют разрабатывать системы методов отдельных областей научного знания, в том числе юриспруденции.

г) Юриспруденция не связана с философией.

4. Какова связь методологии юридической науки с теорией права?

а) Обе дисциплины изучают правовую реальность, так что их предметы совпадают.

б) Предметы изучаемых дисциплин не совпадают, поскольку предметом методологии юридической науки является не право как таковое, а формы и способы его познания.

в) Методология юридической науки является частью теории государства и права.

г) Теория государства и права является частью методологии права.

5. Какова связь истории юридической науки с историей государства и права?

а) История государства и права шире, чем история юридической науки.

б) История государства и права уже, чем история юридической науки.

в) Предмет изучения истории государства и права и истории юридической науки совпадает.

г) Предметы изучения истории государства и права и истории юридической науки не совпадают.

6. Выберите дефиницию, которая, на Ваш взгляд, верно объясняет, что такое юридическая наука.

а) Юридическая наука - это систематическое воспроизводство знаний о праве.

б) Юридическая наука - это социальный институт, аккумулирующий потребности общества в знаниях о праве, систему учреждений, научное юридическое сообщество.

в) Юридическая наука - это совокупность представлений о закономерностях возникновения, развития и функционирования государства и права.

г) Юридическая наука - это совокупность представлений о тенденциях правового развития общества.

7. К философским, или общенаучным, методам относятся:

а) Диалектический, анализ и синтез, индукция и дедукция.

б) Сравнительно-исторический, сравнительно-правовой, статистический.

в) Социологический, математическое моделирование, кибернетический.

г) Синергетический, логический, герменевтический, системный.

8. К специально-юридическим методам относятся:

а) Диалектический, системный, структурно-функциональный.

б) Анализ и синтез, индукция и дедукция, логический.

в) Сравнительно-правовой, формально-юридический, догматический.

г) Правового моделирования, правовой герменевтики, правового прогнозирования.

9. Интегративная юриспруденция предполагает, что:

а) Не следует противопоставлять различные подходы к праву (позитивистский, естественно-правовой, социологический).

б) Понятие «право» может соединять в себе различные объяснения правовой реальности.

в) Возможно соединение различных сущностных составляющих права в одной дефиниции.

г) Можно дать определение права, которое будет отражать правотворческие функции государства и общества.

10. Социологический подход в правоведении означает:

а) Признание наряду с регулятивной системой, производной от государства, и других публично-правовых систем.

б) Признание только государственного регулирования в обществе.

в) Признание регулирующих функций как государства, так и общества.

г) Признание регулирующих функций институтов гражданского общества.

11. Наука о системе методов познания и объяснения явлений окружающего мира – это:

а) гносеология.

б) методология.

в) герменевтика.

г) аксиология.

12. Метафизика и диалектика относятся к методам:

а) всеобщим.

б) материалистическим.

в) идеалистическим.

г) частнонаучным.

13. Укажите на требования диалектического метода познания:

а) изучать государство и право в неразрывной связи с другими общественными явлениями.

б) изучать общественные явления в развитии, конкретно-исторически.

в) утверждать обусловленность закономерностей развития общества, государства и права экономикой.

14. Не относится к общефилософским методам теории государства и права метод:

а) метафизический.

б) диалектический.

в) материалистический.

г) филологический.

15. К конкретно-социологическим методам относятся:

а) опрос, анкетирование, интервьюирование.

б) анализ, синтез, дедукция, индукция.

в) диалектика, сравнение, эксперимент.

16. Для сходства, различия и классификации правовых систем используется метод:

а) наблюдения и полевого эксперимента.

б) сравнительного правоведения.

в) статистического исследования.

г) формально-юридический метод.

17. Кто сравнивал метод «с фонарем, освещающим путь ученому», полагая, что «даже хромой, идущий с фонарем по дороге, опередит того, кто бежит по дороге впотьмах»:

а) Ф. Бэкон.

б) Ф. Энгельс.

в) Ж.Ж. Руссо.

г) Фома Аквинский.

18. В качестве основного принципа методологии теории государства и права НЕ следует указывать:

а) принцип историзма.

б) принцип объективности.

в) принцип гуманизма.

г) принцип открытости (плюрализма).

19. Укажите неверный ответ.

Методологию юридической науки можно рассматривать как:

а) относительно самостоятельную сферу научно-теоретической деятельности, где результатом будут выявление и изучение собственных оснований, принципов и форм познания государственной и правовой «материи».

б) определенную систему методов, приемов и подходов, используемых для изучения государства и права, их структурных элементов, процессов, взаимосвязей.

в) относительно самостоятельную сферу научно-теоретической деятельности, направленную на изучение государства и права в процессе их исторического развития.

г) совокупность теоретических понятий и категорий, юридических аксиом и гипотез, выработанных в ходе исторического осмысления политической и правовой реальности и имеющих важное методологическое значение для отраслевых наук и юриспруденции в целом.

20. Принцип универсализма как один из основных принципов методологии теории государства и права обеспечивает:

а) возможность изучения конкретных государственных и правовых систем, их семей. Групп и в то же время выявления общих для всех, глобальных закономерностей развития названных явлений.

б) исследование государства и права с позиций различных мировоззренческих систем научных знаний.

в) исследование государства и права в процессе их исторического развития.

г) возможность исследователю абстрагироваться от случайных, субъективных или незначительных характеристик как в самой науке, так и в государственно-правовой реальности.

21. Технико-юридический метод:

а) направлен на раскрытие специальных юридических понятий, конструкций, процедур; выявление их логических и нормативных связей между собой и реальной действительностью.

б) важен для уяснения и разъяснения смысла, содержания правовых норм и актов, определения их юридической силы.

в) используется в научных исследованиях, в правотворческой и правоприменительной деятельности (аналогия закона, аналогия права).

г) способствует изучению «догмы» права, выявлению формально-логических связей, абстрагированию от иных социальных явлений.

22. Формально-юридический метод:

а) направлен на раскрытие специальных юридических понятий, конструкций, процедур; выявление их логических и нормативных связей между собой и реальной действительностью.

б) важен для уяснения и разъяснения смысла, содержания правовых норм и актов, определения их юридической силы.

в) используется в научных исследованиях, в правотворческой и правоприменительной деятельности (аналогия закона, аналогия права).

г) способствует изучению «догмы» права, выявлению формально-логических связей, абстрагированию от иных социальных явлений.

23. Метод толкования правовых норм (совокупность методов):

а) направлен на раскрытие специальных юридических понятий, конструкций, процедур; выявление их логических и нормативных связей между собой и реальной действительностью.

б) важен для уяснения и разъяснения смысла, содержания правовых норм и актов, определения их юридической силы.

в) используется в научных исследованиях, в правотворческой и правоприменительной деятельности (аналогия закона, аналогия права).

г) способствует изучению «догмы» права, выявлению формально-логических связей, абстрагированию от иных социальных явлений.

24. Укажите неверный ответ.
К общенаучным методам относится:
а) системный.
б) индукции.
в) сравнения.
г) математический.
25. К частнонаучным методам относится:
а) системный.
б) индукции.
в) сравнения.
г) математический.

4.1.5.

Дискуссия Тема 5. «Структура и организация правовых исследований»

4.1.5.1. Порядок проведения.

Дискуссия (в т.ч. групповая дискуссия) предусматривает обсуждение какого - либо вопроса или группы связанных вопросов с намерением достичь взаимоприемлемого решения. Основными задачами дискуссии служат формирование общего представления как наиболее объективного, подтвержденного всеми участниками обсуждения или их большинством, а также достижение убедительного обоснования содержания, не имеющего первоначальной ясности для всех участников дискуссии.

Тема дискуссии формулируется до ее начала. Возможно индивидуальная работа по поставленному преподавателем вопросу. Возможна групповая работа, при которой группа магистрантов делится на несколько малых групп. Каждая малая группа обсуждает позицию по предлагаемой для дискуссии теме в течение отведенного времени. Затем заслушивается ряд суждений, предлагаемых каждой малой группой. После каждого суждения оппоненты задают вопросы, выслушиваются ответы авторов предлагаемых позиций.

В завершении дискуссии формулируется общее мнение, выражающее совместную позицию по теме дискуссии. Преподаватель дает оценочное суждение окончательно сформированной позиции во время дискуссии.

4.1.5.2. Критерии оценивания

Баллы в интервале 86-100% от максимальных ставятся, если обучающийся демонстрирует:

- превосходный уровень владения материалом;
- высокий уровень доказательности, наглядности, качества преподнесения информации;
- степень полноты раскрытия материала и использованные решения, которые полностью соответствуют задачам работы;
- использование надлежащих источников и методов.

Баллы в интервале 71-85% от максимальных ставятся, если обучающийся демонстрирует:

- хороший уровень владения материалом;
- средний уровень доказательности, наглядности, качества преподнесения информации;
- степень полноты раскрытия материала и использованные решения, которые в основном соответствуют задачам работы;
- использованные источники и методы, которые в основном соответствуют поставленным задачам.

Баллы в интервале 56-70% от максимальных ставятся, если обучающийся демонстрирует:

- удовлетворительный уровень владения материалом;
- низкий уровень доказательности, наглядности, качества преподнесения информации;
- степень полноты раскрытия материала и использованные решения, которые слабо соответствуют задачам работы;
- использованные источники и методы, которые частично соответствуют поставленным задачам.

Баллы в интервале 0-55% от максимальных ставятся, если обучающийся демонстрирует:

- неудовлетворительный уровень владения материалом;
- неудовлетворительный уровень доказательности, наглядности, качества преподнесения информации;
- степень полноты раскрытия материала и использованные решения, которые не соответствуют задачам работы;
- использованные источники и методы, которые не соответствуют поставленным задачам.

4.1.5.3. Содержание оценочного средства

Преподавателем предлагаются положения (цитаты) известных представителей политической и правовой мысли. Обучающимся индивидуально или в мини-группе необходимо:

1) определить, какие методологические позиции в каждом из них выражены (философия, направление, школа, метод);
2) кратко охарактеризовать эту методологическую позицию;
3) по возможности назвать автора (авторов) процитированного положения и представителей данной методологии.

Пример задания:

«Борьба – отец всего и всему царь. Одним она определила быть богами, а другим – людьми. А [из тех]

одним – рабами, а другим – свободными. Следует знать, что борьба всеобщна, что справедливость в распре, что все рождается через распрю и по необходимости. Противоречивость сближает, разнообразие порождает прекраснейшую гармонию, и все через распрю создается».

4.1.6.

Письменная работа Тема 6. «Методология правовых исследований»

4.1.6.1. Порядок проведения.

Обучающиеся получают задание по составлению собственного теста по истории юридической науки, по проблемам метода и предмета юридической науки, по методологии юридической науки (всего не менее 30 определений понятий по обозначенным вопросам).

Работа выполняется письменно вне аудиторного занятия и сдаётся преподавателю на проверку.

Работа оформляется письменно, машинописный текст в формате Word шрифт Times New Roman 14. Титульный лист работы составляется произвольно, список литературы – согласно требованиям ГОСТа; в объем работы не входят.

4.1.6.2. Критерии оценивания

Баллы в интервале 86-100% от максимальных ставятся, если обучающийся демонстрирует:

- превосходный уровень владения материалом;
- высокий уровень качества преподнесения информации;
- высокую степень полноты раскрытия материала и использованные решения, которые полностью соответствуют задачам работы;
- использование надлежащих источников.

Баллы в интервале 71-85% от максимальных ставятся, если обучающийся демонстрирует:

- хороший уровень владения материалом;
- средний уровень качества преподнесения информации;
- в целом высокую степень полноты раскрытия материала и использованные решения, которые в основном соответствуют задачам работы;
- в целом - использование надлежащих источников.

Баллы в интервале 56-70% от максимальных ставятся, если обучающийся демонстрирует:

- удовлетворительный уровень владения материалом;
- низкий уровень качества преподнесения информации;
- степень полноты раскрытия материала и использованные решения, которые слабо соответствуют задачам работы;
- использованные источники, которые частично соответствуют поставленным задачам.

Баллы в интервале 0-55% от максимальных ставятся, если обучающийся демонстрирует:

- неудовлетворительный уровень владения материалом;
- неудовлетворительный уровень качества преподнесения информации;
- степень полноты раскрытия материала и использованные решения, которые не соответствуют задачам работы;
- использованные источники, которые не соответствуют поставленным задачам.

4.1.6.3. Содержание оценочного средства

Преподавателем оцениваются уровень владения теоретическим материалом по истории юридической науки, по проблемам метода и предмета юридической науки, по методологии юридической науки, уровень качества преподнесения информации (формулирования вопросов и ответов в тесте), степень полноты раскрытия материала, использованные источники. Оцениваются владение материалом по теме работы, умение собирать, обрабатывать и анализировать информацию о различных правовых явлениях, в том числе с применением методов и методик современной коммуникации.

4.1.7.

Творческий проект. Тема 7. «Стиль и жанры научных юридических работ»

4.1.7.1. Порядок проведения.

Творческий проект выполняется в рамках самостоятельной работы обучающихся и защищается на практическом занятии.

Цель творческого проекта:

– формирование и развитие профессиональных знаний, закрепление полученных теоретических знаний;

- формирование и развитие профессиональных умений и навыков;

– овладение необходимыми профессиональными компетенциями.

Этапы выполнения творческого проекта.

Подготовительный этап творческого проекта:

1. Определить проблему и тему творческого проекта.
2. Сформулировать цели и задачи, обосновать (мотив) выбора именно этой темы творческой работы.
3. Выбрать оптимальный вариант решения.

4. Составить план творческого проекта для реализации творческого проекта.

Этап планирования:

1. Собрать и обработать необходимую для реализации проекта информацию по литературным и нормативным источникам.

2. Разработать соответствующую «дорожную карту» выполнения проекта.

3. Определить способ представления результатов, т.е. в какой форме будет отчет (текстовое описание результатов, диаграммы, презентация, фотографии изделия или объекта, аудио- или видео-запись наблюдений или этапов создания изделия).

4. Распределить задачи и обязанности между членами команды (если это групповой или коллективный проект).

Этап процесса работы:

1. Провести работу по проекту: интервью, опрос, наблюдения, эксперименты, саму работу по изготовлению проекта;

Заключительный этап творческого проекта:

1. Оформить результаты. Сформулировать выводы.

2. Выбрать и оформить возможные формы представления результатов: устный отчет, устный отчет с демонстрацией, письменный отчет, письменный отчет с краткой устной защитой проекта.

3. Провести защиту своего творческого проекта, принять участие в обсуждении.

4. Дать самооценку своей работе и полученному результату.

При оценивании учитывается самостоятельность и оригинальность проекта, его практическая значимость, качество выполнения и при наличии - защиты проекта.

4.1.7.2 Критерии оценивания

Баллы в интервале 86-100% от максимальных ставятся за:

- превосходный уровень владения материалом;
- высокий уровень качества преподнесения информации;
- степень полноты раскрытия материала и использованные решения, которые полностью соответствуют задачам работы;
- использование надлежащих источников.

Баллы в интервале 71-85% от максимальных ставятся за:

- хороший уровень владения материалом;
- средний уровень качества преподнесения информации;
- степень полноты раскрытия материала и использованные решения, которые в основном соответствуют задачам работы;
- в целом - использование надлежащих источников.

Баллы в интервале 56-70% от максимальных ставятся за:

- удовлетворительный уровень владения материалом;
- низкий уровень качества преподнесения информации;
- степень полноты раскрытия материала и использованные решения, которые слабо соответствуют задачам работы;
- использованные источники, которые частично соответствуют поставленным задачам.

Баллы в интервале 0-55% от максимальных ставятся:

- проект не представлен либо представленный проект не соответствует заявленным требованиям.

4.1.7.3 Содержание оценочного средства

Занятие предусматривает составление плана собственной научной статьи/ монографии по выбранной обучающимся тематике по своему профилю обучения, обоснования методологии исследования с описанием методов, приемов, способов предполагаемого исследования или составление рецензии на научную статью (по юриспруденции).

При подготовке к составлению рецензии студенту необходимо:

- детально изучить рецензируемую статью, а именно: методологию, жанр, стиль, оформление исследования;
- детально изучить законодательные и подзаконные акты, регулирующие вопросы рецензирования научных работ (если такие имеются);
- изучить примеры рецензий в научной литературе и т.п.;
- составить план рецензии.

Статья для рецензирования объемом до 6 стр. выбирается магистрантом самостоятельно.

Работа выполняется письменно дома и сдаётся преподавателю на проверку.

Работа оформляется письменно, машинописный текст в формате Word шрифт Times New Roman 14. Титульный лист работы составляется произвольно, список литературы – согласно требованиям ГОСТа; в объем

работы не входят.

Работа должна содержать исчерпывающую информацию о методологии, стиле, жанре, оформлении научной работы, но не ставит своей целью рецензирование ее научного содержания. Дается не только указание на, например, использованные автором методы научного исследования, но и расписывается суть этих методов, приемы, достигаемые цели и возможные результаты. Указывается нормативно-правовая база, содержащая требования к работам такого уровня (например, по составлению и оформлению списка литературы).

Для рецензирования может быть использована как собственная работа магистранта, так и статья иного автора.

4.2. Оценочные средства промежуточной аттестации

Зачет проводится в устной форме по заранее подготовленным билетам, содержащим по два вопроса и задачу по темам курса.

4.2.1. *Устный ответ по темам: Тема 1. «Юридическая наука как форма общественного сознания», Тема 2. «Методология исследователя юриста и практикующего юриста: общее и особенное», Тема 3. «Правовая аналитика», Тема 4. «История российского и зарубежного правоведения», Тема 5. «Структура и организация правовых исследований», Тема 6. «Методология правовых исследований», Тема 7. «Стиль и жанры научных юридических работ».*

4.2.1.1. Порядок проведения.

На зачете оцениваются полученные магистрантом в ходе изучения дисциплины знания, умения, навыки, в частности, теоретические знания, знания нормативных актов, основных монографий, научных статей, степень развития творческого мышления, приобретенные навыки самостоятельной работы, умение систематизировать полученные знания и применять их к решению практических задач. При оценивании учитывается полнота ответа, умение формулировать и отстаивать свою позицию, уровень владения материалом, владение юридической терминологией.

Каждый магистрант самостоятельно выбирает билет один раз посредством произвольного извлечения. На подготовку ответов на содержащиеся в билете вопросы и решение задачи выделяется до 30 минут.

Во время зачета магистрантам разрешается пользоваться учебными программами и иной справочной информацией, перечень которой заранее определен преподавателем и доведен до сведения магистрантов. Использование средств связи и иного технического оборудования запрещается.

После ответа на основной вопрос (вопросы) билета преподаватель может задать дополнительные вопросы.

За устный ответ на зачете можно получить максимально 30 баллов.

4.2.1.2. Критерии оценивания.

Баллы в интервале 86-100% от максимальных ставятся, если обучающимся:

- устный ответ **на вопросы билета** дан полностью, ответ верный и содержит самостоятельные выводы, сделанные на основе анализа учебной и научной литературы, ответ дан с использованием действующих нормативных правовых актов и необходимой судебной практики (если такие имеются), магистрант точно использует юридическую терминологию, ответ изложен последовательно, ответ развёрнутый, аргументированный;

Баллы в интервале 71-85% от максимальных ставятся, если обучающимся:

- устный ответ **на вопросы билета** дан полностью, ответ верный и содержит самостоятельные выводы, сделанные на основе анализа учебной и научной литературы, ответ дан с использованием действующих нормативных правовых актов и необходимой судебной практики (если такие имеются), магистрант точно использует юридическую терминологию, но ответ изложен непоследовательно, ответ односложный, неаргументированный;

Баллы в интервале 56-70% от максимальных ставятся, если обучающимся:

- устный ответ **на вопросы билета** дан не полностью либо ответ частично верный, но ответ дан с использованием действующих нормативных правовых актов (если такие имеются), учебной и научной литературы;

Баллы в интервале 0-55% от максимальных ставятся, если обучающийся:

- устный ответ **на вопросы билета** неверный либо ответ отсутствует, либо дан с использованием недействующих нормативных правовых актов, либо дан ответ несамостоятельно;

4.2.1.3. Оценочные средства.

В билете 2 вопроса.

Вопросы к зачету:

1.Современные концепции развития науки.

2.Понятие науки и критерии научного знания.

3.Понятие и сущность научной рациональности.

4.Социокультурная обусловленность науки.

5.Основные этапы развития юридической науки.

6.Историческое развитие институциональных форм научной деятельности.

7.Внутринаучные и социокультурные факторы в развитии научного знания.

8.Традиции и новации в науке.

9.Роль истории науки в оценке методологических стратегий и программ.

10.Структура научного знания.
11.Философия науки: предмет, метод, функции.
12.Проблемы взаимодействия науки и общества.
13.Наука как социальный институт.
14.Философско-правовые аспекты научной деятельности.
15.Функции государства в управлении развитием науки.
16.Политика и современная научная картина мира.
17.Взаимоотношение науки и религии в современной культуре.
18.Общество знания: понятие и смысл.
19.Научные исследования как условие предотвращения социальных кризисов.
20.Компьютеризация науки и ее социальные последствия.
21.Роль науки в современном образовании и формировании личности.
22.Наука, человек, повседневность.
23.Методология науки: предмет и проблемы.
24.Уровни научного познания.
25.Теоретические и эмпирические методы научного познания.
26.Основные формы научного познания.
27.Методология научного исследования
28.Методологические программы неопозитивизма и постпозитивизма.
29.Структурализм и постструктурализм в науке.
30.Психоаналитическая философия и методология.
31.Наука и постмодернизм.
32.Особенности социального и гуманитарного знания.
33.Понятие и сущность мировоззренческой парадигмы.
34.Проблема истины и рациональности в социальных и гуманитарных науках.
35.Специфика социально-гуманитарного познания.
36.Этико-аксиологические проблемы юридической науки.
37.Научное и вненаучное социальное знание.
38.Исследовательские программы социально-гуманитарных наук.
39.Человек как предмет философско-научного исследования.
40.Науки о природе и науки об обществе: сходство и различие.
41.Социальные и гуманитарные науки: общее и особенное.
42.Коммуникативная рациональность в социально-гуманитарном познании.
43.Общая характеристика методологии юридической науки.
44.Особенности методологии юридического научного исследования.
45.Структура методологии юридической науки.
46.Основные принципы методологии юридической науки.
47.Принцип методологического плюрализма.
48.Проблема автономии теоретического знания в правоведении.
49.Системный подход в юридическом исследовании.
50.Принцип соответствия в юридическом исследовании.
51.Деятельностный подход в правоведении.
52.Методологический плюрализм в исследовании правовых явлений.
53.Проблема истинности правового познания.
54.Эпистемологические основания правового мышления.
55.Правопонимание в структуре правового мышления.
56.Образ юридического познания и типы правопонимания.
57.Общая характеристика основных концепций правопонимания.
58.Эпистемологические проблемы юридического позитивизма.
59.Этатистский и социологический позитивизм в правоведении.
60.Философия как методология юридической науки.
61.Юридическая феноменология. Феноменологический метод в юридической науке.
62.Юридическая герменевтика. Герменевтический подход в юридической науке.
63.Понимание и толкование закона.
64.Общая характеристика структуры методологии юридической науки.
65.Общенаучный уровень методологии юридической науки.

66.Частно-научный уровень методологии юридической науки.

67.Специально-юридический уровень методологии юридической науки.

68.Методологические особенности отраслей юридической науки.

69.Фундаментальные и прикладные исследования в юридической науке.

70.Методология юридического исследования.

71.Юридическая догма: становление и роль в современном правоведении.

72.Юридические конструкции в правоведении.

73.Правовая аналитика: понятие, значение, перспективы развития.

74. Методология ученого и юриста-практика: общее и особенное.

4.2.2. *Решение задачи по темам: Тема 1. «Юридическая наука как форма общественного сознания», Тема 2. «Методология исследователя юриста и практикующего юриста: общее и особенное», Тема 3. «Правовая аналитика», Тема 4. «История российского и зарубежного правоведения», Тема 5. «Структура и организация правовых исследований», Тема 6. «Методология правовых исследований», Тема 7. «Стиль и жанры научных юридических работ».*

4.2.1.1. Порядок проведения.

При оценивании учитывается полнота ответа, умение формулировать и отстаивать свою позицию, уровень владения материалом, владение юридической терминологией.

Каждый магистрант самостоятельно выбирает билет один раз посредством произвольного извлечения. На подготовку ответов на содержащиеся в билете вопросы и решение задачи выделяется до 30 минут.

Во время зачета магистрантам разрешается пользоваться учебными программами и иной справочной информацией, перечень которой заранее определен преподавателем и доведен до сведения магистрантов. Использование средств связи и иного технического оборудования запрещается.

После решения задачи преподаватель может задать дополнительные вопросы.

За выполнение данного задания магистрант на зачете может максимально получить 20 баллов.

4.2.1.2. Критерии оценивания.

Баллы в интервале 86-100% от максимальных ставятся, если обучающимся:

- задача (правовой казус) решена полностью, ответ верный и содержит самостоятельные выводы, сделанные на основе анализа учебной и научной литературы, ответ дан с использованием действующих нормативных правовых актов и необходимой судебной практики, студент точно использует юридическую терминологию, ответ изложен последовательно, ответ развёрнутый, аргументированный;

Баллы в интервале 71-85% от максимальных ставятся, если обучающимся:

- задача (правовой казус) решена полностью, ответ в целом верный и содержит самостоятельные выводы, сделанные на основе анализа учебной и научной литературы, ответ дан с использованием действующих нормативных правовых актов и необходимой судебной практики, студент точно использует юридическую терминологию, но ответ изложен непоследовательно, ответ односложный, не полностью аргументированный;

Баллы в интервале 56-70% от максимальных ставятся, если обучающимся:

- задача (правовой казус) решена не полностью либо ответ частично верный, но ответ дан с использованием действующих нормативных правовых актов, учебной и научной литературы;

Баллы в интервале 0-55% от максимальных ставятся, если обучающийся:

- задача (правовой казус) решена неверно либо ответ отсутствует, либо дан с использованием недействующих нормативных правовых актов, либо дан ответ несамостоятельно.

4.2.2.3. Оценочные средства.

Примеры задач.

Задача 1. Подготовьте краткое выступление перед коллегами по теме своей магистерской диссертации, в котором: 1) обоснуйте актуальность выбранной Вами темы; 2) укажите, какой предмет и в каком объекте исследуется; 3) какие методы диктуются характером предмета исследования; 4) какие методы фактически исключаются в Вашем исследовании или по каким причинам Вы не планируете их использовать; 5) какие результаты Вы надеетесь получить (гипотезы, прогнозы).

Задача 2. Подготовьте и обоснуйте план проведения учебного занятия со студентами 1 курса Юридического факультета университета. Тема занятия: «Краткая характеристика этапов развития юридической науки в России».

Определите объект и предмет, цель и задачи, основную методологию данного педагогического исследования.

Задача 3. Подготовьте и обоснуйте план проведения учебного занятия со студентами 1 курса Юридического факультета университета. Тема занятия: «Краткая характеристика этапов развития юридической науки в мире».

Определите объект и предмет, цель и задачи, основную методологию данного педагогического исследования.

Задача 4. Подготовьте и обоснуйте план проведения учебного занятия со студентами 1 курса Юридического факультета университета. Тема занятия – тема Вашей магистерской диссертации.

Определите объект и предмет, цель и задачи, основную методологию данного педагогического исследования.

Задача 5. Подготовьте и обоснуйте план проведения учебного занятия со студентами 1 курса Юридического факультета университета. Тема занятия: «Вызовы юридической науке».

Определите объект и предмет, цель и задачи, основную методологию данного педагогического исследования.

Приложение 2
к рабочей программе дисциплины (модуля)
Б1.О.07 Методология юридической науки и практики

Перечень литературы, необходимой для освоения дисциплины (модуля)

Направление подготовки: 40.04.01 - Юриспруденция

Профиль подготовки: Международная защита прав человека

Квалификация выпускника: магистр

Форма обучения: очное

Язык обучения: русский

Год начала обучения по образовательной программе: 2021

Основная литература:

1. Сырых, В. М. История и методология юридической науки : учебник / В.М. Сырых. -Москва : Норма : ИНФРА-М, 2019. -464 с. - ISBN 978-5-16-106944-8. - Текст : электронный. - URL: https://znanium.com/catalog/product/982109 (дата обращения: 14.05.2021). - Режим доступа: по подписке.

2. Исаев, И. А. История и методология юридической науки: учебное пособие / Исаев И.А., Мележик И.Н., Филиппова Т.П. - Москва :Юр.Норма, НИЦ ИНФРА-М, 2019. - 128 с. - ISBN 978-5-16-102246-7. - Текст : электронный. - URL: https://znanium.com/catalog/product/1019935 (дата обращения: 14.05.2021). - Режим доступа: по подписке.

3.Проблемы истории, методологии и теории юридической науки : монография / отв. ред. А.В. Корнев.- Москва : Норма : ИНФРА-М, 2018. - 528 с. - ISBN 978-5-16-105435-2. - Текст : электронный. - URL: https://znanium.com/catalog/product/945753 (дата обращения: 14.05.2021). - Режим доступа: по подписке

Дополнительная литература:

1. Нерсесянц, В. С. История политических и правовых учений: учебник для вузов / Нерсесянц В. С. - Москва :Юр.Норма, НИЦ ИНФРА-М, 2018. - 704 с. - ISBN 978-5-16-101048-8. - Текст : электронный. - URL: https://znanium.com/catalog/product/966403

(дата обращения: 14.05.2021). - Режим доступа: по подписке.

2. Исаев И.А., История государства и права зарубежных стран : учебник для бакалавров / отв. ред. И.А. Исаев, Т.П. Филиппова. - М. : Проспект, 2015. - 560 с. - ISBN 978-5-392-13449-6 - Текст : электронный // ЭБС 'Консультант студента' : [сайт]. - URL : http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785392134496.html (дата обращения: 14.05.2021).- Режим доступа: по подписке.

3. Фролова Е.А., История политических и правовых учений: учебник / Фролова Е.А. - М. : Проспект, 2017. - 512 с. - ISBN 978-5-392-25349-4 - Текст : электронный // ЭБС 'Консультант студента' : [сайт]. - URL : http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785392253494.html (дата обращения: 14.05.2021).- Режим доступа: по подписке.

4. Мареева, Е. В. Философия науки: учебное пособие для аспирантов и соискателей / Мареева Е. В., Мареев С. Н., Майданский А. Д. - Москва : НИЦ ИНФРА-М, 2016. - 332 с. (Высшее образование: Аспирантура) ISBN 978-5-16-010333-4. - Текст : электронный. - URL: https://znanium.com/catalog/product/540980 (дата обращения: 14.05.2021).- Режим доступа: по подписке.

6. Павлов, А.В. Методологические проблемы современного гуманитарного познания : учебное пособие. -2-е изд., стер. -Москва : ФЛИНТА, 2018. -325 с. - ISBN 978-5-9765-1645-8. - Текст : электронный. - URL: https://znanium.com/catalog/product/1035338

(дата обращения: 14.05.2021).- Режим доступа: по подписке.

7. Павлов, А. В. Логика и методология науки: современное гуманитарное познание и его перспективы научного познания : учебное пособие / А. В. Павлов. - 3-е изд., стер. - Москва : Флинта, 2021. - 343 с. - ISBN 978-5-

9765-0894-1. - Текст : электронный. - URL: https://znanium.com/catalog/product/1233255 (дата обращения: 14.05.2021). - Режим доступа: по подписке.

8. Хрестоматия по истории государства и права зарубежных стран. В 2-х т. Т. 1. Древний мир и Средние века: учебное пособие / Отв. ред. Н.А.Крашенинникова; Сост. О.Л.Лысенко и др. - Москва : Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2014 - 816 с. ISBN 978-5-91768-279-2. - Текст : электронный. - URL: https://znanium.com/catalog/product/438499 (дата обращения: 14.05.2021).- Режим доступа: по подписке.

9. Хрестоматия по истории государства и права зарубежных стран. В 2-х т. Т. 2. Современное государство и право: учебное пособие / Отв. ред. и сост. Н.А. Крашенинникова. - Москва : Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2013. - 672 с. ISBN 978-5-91768-282-2. - Текст : электронный. - URL: https://znanium.com/catalog/product/420066

(дата обращения: 14.05.2021).- Режим доступа: по подписке.

10. Нерсесянц, В. С. Философия права: учебное пособие / В. С. Нерсесянц. -Москва : Норма : ИНФРА-М, 2019. -256 с. -(Краткие учебные курсы юридических наук). - ISBN 978-5-16-104028-7. - Текст : электронный. - URL: https://znanium.com/catalog/product/1010515 (дата обращения: 14.05.2021).- Режим доступа: по подписке.

ЖУРНАЛ РОССИЙСКОГО ПРАВА / Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве РФ; Юридическое издательство 'Норма' с 1997 по 2017 гг.

Право и государство: теория и практика = Law and State: the theory and practice : науч.-практ. и информ.-аналит. ежемес. журн. -М. : Изд. дом 'Право и государство' .-Загл., содерж. парал.: рус., англ. - с 2005 по 2011 гг.

Приложение 3
к рабочей программе дисциплины (модуля)
Б1.О.07 Методология юридической науки и практики

Перечень информационных технологий, используемых для освоения дисциплины (модуля), включая перечень программного обеспечения и информационных справочных систем

Направление подготовки: 40.04.01 - Юриспруденция

Профиль подготовки: Международная защита прав человека

Квалификация выпускника: магистр

Форма обучения: очное

Язык обучения: русский

Год начала обучения по образовательной программе: 2021

Освоение дисциплины (модуля) предполагает использование следующего программного обеспечения и информационно-справочных систем:

Операционная система Microsoft Windows 7 Профессиональная или Windows XP (Volume License)

Пакет офисного программного обеспечения Microsoft Office 365 или Microsoft Office Professional plus 2010

Браузер Mozilla Firefox

Браузер Google Chrome

Adobe Reader XI или Adobe Acrobat Reader DC

Kaspersky Endpoint Security для Windows

Учебно-методическая литература для данной дисциплины имеется в наличии в электронно-библиотечной системе "ZNANIUM.COM", доступ к которой предоставлен обучающимся. ЭБС "ZNANIUM.COM" содержит произведения крупнейших российских учёных, руководителей государственных органов, преподавателей ведущих вузов страны, высококвалифицированных специалистов в различных сферах бизнеса. Фонд библиотеки сформирован с учетом всех изменений образовательных стандартов и включает учебники, учебные пособия, учебно-методические комплексы, монографии, авторефераты, диссертации, энциклопедии, словари и справочники, законодательно-нормативные документы, специальные периодические издания и издания, выпускаемые издательствами вузов. В настоящее время ЭБС ZNANIUM.COM соответствует всем требованиям федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования (ФГОС ВО) нового поколения.

Приложениек рабочей программе дисциплины
«Теория и практика правовой аргументации»

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
«Казанский (Приволжский) федеральный университет»Юридический факультет

Фонд оценочных средств по дисциплине
«Теория и практика правовой аргументации»

Направленность (профиль) подготовки: Международная защита прав человека

Квалификация выпускника: магистр
Форма обучения: очное
Язык обучения: русский
Год начала обучения по образовательной программе: 2021
Автор(ы): Васин А.Л.
Рецензент(ы): Давлетгильдеев Р.Ш.

СОДЕРЖАНИЕ

1. Соответствие компетенций планируемым результатам обучения по дисциплине (модулю).

2. Критерии оценивания сформированности компетенций.

3. Распределение оценок за формы текущего контроля и промежуточную аттестацию.

4. Оценочные средства, порядок их применения и критерии оценивания.

4.1. Оценочные средства текущего контроля

4.1.1. Устный опрос
4.1.1.1. Порядок проведения и процедура оценивания
4.1.1.2. Критерии оценивания
4.1.1.3. Содержание оценочного средства

4.1.2. Письменная работа
4.1.2.1. Порядок проведения и процедура оценивания
4.1.2.2. Критерии оценивания
4.1.2.3. Содержание оценочного средства

4.2. Оценочные средства промежуточной аттестации

4.2.1. Устный ответ по вопросам
4.2.1.1. Порядок проведения и процедура оценивания
4.2.1.2. Критерии оценивания
4.2.1.3. Содержание оценочного средства

4.2.2. Проверка практических навыков
4.2.2.1. Порядок проведения и процедура оценивания
4.2.2.2. Критерии оценивания
4.2.2.3. Содержание оценочного средства

1. Соответствие компетенций планируемым результатам обучения по дисциплине (модулю)

Код и наименование компетенции	**Проверяемые результаты обученияядля данной дисциплины**	**Оценочные средства текущего контроля и промежуточной аттестации**
ОПК-4 – Способен письменно и устноаргументировать правовую позициюпо делу, в том числе в состязательных процессах	**Знать** Общую теорию правовой аргументации; Цели, предназначение и последовательность выстраивания правовых аргументов при составленииправовых актов и формировании правовой позиции по делу; Способы и методику достижения мотивированности и аргументированности правовых решений. **Уметь**) Подбирать правовые аргументы применительно к конкретной фабуледела и/или иной правовой ситуации;) Составлять юридический документили текст выступления, удовлетворяющий требованию мотивированности;) Приводить контраргументы, опровергающие доводы и суждения противоположной стороны в судебном процессе или ином виде юридической деятельности. **Владеть**) Навыком подбора и выстраивания правовой аргументации относительноцели и задач юридического документа (выступления);) Способностью составить аргументированный правовой документ и/или выступление;) Умением использовать правовые аргументы с соблюдением методологических требований, в томчисле системности, последовательности и непротиворечивости.	**Устный опрос** по теме 1 «Теория правовой аргументации» и теме 2 «Методика составления правовой аргументации» **Письменная работа** по теме 3 «Особенности правовой аргументации во внесудебной и досудебной деятельности», по теме 4 «Правовая аргументация в решениях Конституционного Суда РФ и Европейского Суда по правам человека», и по теме 5 «Правовая аргументация в деятельности судов общей юрисдикции и арбитражных судов Российской Федерации» **Промежуточная аттестация:** Зачет (по всем темам)

2. Критерии оценивания сформированности компетенций:

Компетенция	Зачтено			Не зачтено
	Высокий уровень (отлично) 86-100баллов	**Средний уровень (хорошо) 71-85 баллов**	**Низкий уровень (удовлетворит.) 56-70 баллов**	**Ниже порогового уровня (неудовлетв.) 0-55 баллов**
ОПК-4	Знает безупречно основные положения общей теории правовой аргументации, умеет безошибочно подбирать и выстраивать единую систему правовых аргументов; уверенно владеет методикой составления правовой аргументации применительно к конкретной юридической ситуации или делу	Знает с некоторыми погрешностями основные положения общей теории правовой аргументации, умеет с незначительными упущениями подбирать и выстраивать единую систему правовых аргументов; владеет небольшими помарками методикой составления правовой аргументации применительно к конкретной юридической ситуации или делу	Знает с существенными пробелами основные положения общей теории правовой аргументации, слабо подбирает и выстраивает единую систему правовых аргументов; с двумя – тремя ошибками применяет методику составления правовой аргументации к конкретной юридической ситуации или делу	Не знает основные положения общей теории правовой аргументации, не умеет безошибочно подбирать и выстраивать единую систему правовых аргументов; не владеет методикой составления правовой аргументации применительно к конкретной юридической ситуации или делу

3. Распределение оценок за формы текущего контроля и промежуточную аттестациюТекущий

контроль:

Устный опрос,
Письменная работа

Выполнение каждого оценочного средства оценивается по шкале: отлично, хорошо, удовлетворительно, неудовлетворительно.
Общая оценка за текущий контроль представляет собой среднее значение между полученнымиоценками за все оценочные средства.

Промежуточная аттестация – зачет:
Устный ответ по вопросам, Проверка
практических навыков

Выполнение каждого задания за промежуточную аттестацию оценивается по шкале: отлично,хорошо, удовлетворительно, неудовлетворительно.
Общая оценка за промежуточную аттестацию представляет собой среднее значение междуполученными оценками за все оценочные средства промежуточной аттестации.

В случае невозможности установления среднего значения оценки за промежуточную аттестацию (например, «хорошо» или «отлично»), итоговая оценка выставляется экзаменатором, исходя из принципа справедливости и беспристрастности на основании общего впечатления о качестве и добросовестности освоения обучающимся дисциплины (модуля).

Зачет состоит из двух частей: устный ответ по вопросам и проверка практических навыков. Зачет проводится по заранее подготовленным вопросам (по одному на каждого испытуемого студента) и одногопрактического задания.

Каждый обучающийся получает задание от преподавателя.
На подготовку ответов на содержащиеся вопросы и решение практического задания выделяется до40 минут.
Во время зачета разрешается пользоваться учебной программой дисциплины. Использование средств связи и иного технического оборудования запрещается.

Выполнение каждого задания за промежуточную аттестацию оценивается по шкале: отлично, хорошо, удовлетворительно, неудовлетворительно.
Общая оценка за промежуточную аттестацию представляет собой среднее значение между полученными оценками за все оценочные средства промежуточной аттестации.
В случае невозможности установления среднего значения оценки за промежуточную аттестацию (например, «хорошо» или «отлично»), итоговая оценка выставляется преподавателем, исходя из принципа справедливости и беспристрастности на основании общего впечатления о качестве и добросовестности освоения обучающимся дисциплины (модуля).

Виды оценок:
Зачтено Не зачтено

4. Оценочные средства, порядок их применения и критерии оценивания.

4.1. Оценочные средства текущего контроля.

4.1.1. Устный опрос (по темам 1 и 2).

4.1.1.1. Порядок проведения.

Обучающиеся получают задание по освещению определённых теоретических вопросов перечня вопросов к каждой теме. Устный опрос на семинарском занятии оценивается в диапазоне: отлично- хорошо-удовлетворительно-неудовлетворительно. Устный опрос проводится на семинарском занятии с целью оценки владения обучающимися материалами по теме работы, аналитические способности, владение методами, умения и навыки, необходимые для выполнения заданий.

4.1.1.2. Критерии оценивания

- правильность и полнота раскрытия вопроса;
- надлежащее использование нормативной правовой базы;
- системность, последовательность и непротиворечивость изложения;
- самостоятельность суждений и выводов;
- использование специальной литературы и правоприменительной практики.

В качестве дополнительного положительного средства оценивания обучающегося учитывается его знакомство с зарубежным опытом, способность подкреплять свою аргументацию примерами из актуальной практики, умение выявлять наиболее существенные аспекты обсуждаемой тематики, а также замечать характерные тенденции и делать обобщения.

Максимальное количество баллов 86-100 ставится, если обучающийся:

- правильно раскрыл все аспекты поставленного вопроса;
- в достаточном объеме использовал соответствующую нормативную правовую базу;
- в достаточной степени отразил базовые научные подходы и теории;
- изложение проблематики заявленного вопроса проведено последовательно, системно и логично;
- продемонстрирована самостоятельность суждений и сделанных выводов;
- приведены конкретные примеры, иллюстрирующие проблематику поставленного вопроса.

Максимальное количество баллов 71-85 ставится, если обучающийся:

- с некоторыми упущениями раскрыл основные аспекты поставленного вопроса;
- с несущественными погрешностями использовал соответствующую нормативную правовую базу;
- продемонстрировал знание основных научных подходов и теорий;
- тема раскрыта в целом последовательно, системно и логично;
- продемонстрирована относительная самостоятельность суждений и сделанных выводов;
- при ответе была использована соответствующая правоприменительная практика.

Максимальное количество баллов 56-70 ставится, если обучающийся:

- раскрыл только некоторые аспекты поставленного вопроса;
- с существенными погрешностями использовал соответствующую нормативную правовую базу;
- обеспечил частичное раскрытие вопросов, фрагментарное знание научных подходов и теорий;
- тема изложена недостаточно последовательно, системно и логично;
- продемонстрирована слабая самостоятельность суждений и сделанных выводов;
- при подготовке к ответу незначительно использована правоприменительная практика.

Оценка «Неудовлетворительно» ставится, если обучающийся:

- не дал аргументированного раскрытия поставленного вопроса;
- не использовал соответствующую нормативную правовую базу;
- не обеспечил хотя бы относительную полноту раскрытия поставленного вопроса,
- не знает ключевые научные подходы и теории, относящиеся к поставленному вопросу;
- ответ изложен непоследовательно и противоречиво;
- отсутствует самостоятельность суждений и сделанных выводов;
- не использована соответствующая правоприменительная практика.

4.1.1.3. Содержание оценочного средства.

1. Понятие правовой аргументации.
2. Предмет, цель и предназначение правовой аргументации.
3. Содержание правовой аргументации.
4. Нормативная правовая база (источники) правовой аргументации.
5. Значение аргументации для обоснованности юридической деятельности.
6. Виды правовых аргументов.
7. Система правовых аргументов.
8. Относимость (релевантность) правовых аргументов.
9. Иерархия правовых аргументов.
10. Факторы, влияющие на убедительность правовых решений.
11. Соотношение аргументации и доказательственной базы.
12. Основные принципы правовой аргументации.
13. Правила подбора и выстраивания аргументов.
14. Формальные и содержательные аспекты правовой аргументации.
15. Понятие контраргумента и его значение.
17. Особенности правовой аргументации в устном выступлении.
18. Соотношение эмоциональной и рациональной составляющих правового аргументирования впубличной речи.
19. Особенности правовой аргументации в юридическом документе.
20. Связь и отличия правовой аргументации от толкования.
21. Правовая аналогия, метафора и критический вопрос как формы правовой аргументации.
22. Правовая аргументация в законотворческом процессе.
23. Особенности правовой аргументации в нормотворческих актах высших судов РФ.
24. Доказывание как составная часть тактики аргументации.
25. Специфика правовой аргументации в мотивировочной части судебных решений.

4.1.2. Письменная работа (по темам 3, 4 и 5).

4.1.2.1. Порядок проведения и процедура оценивания

Обучающиеся самостоятельно пишут работу на заданную тему и сдают преподавателю в письменномвиде. В работе производится обзор материала в определённой тематической области либо предлагается собственное решение определённой теоретической или практической проблемы. Оцениваются проработкаисточников, изложение материала, формулировка выводов, соблюдение требований к структуре и оформлению работы, своевременность выполнения. В случае публичного доклада по результатам письменной работы оцениваются также ораторские способности выступающего.
Письменная работа оценивается в диапазоне: отлично-хорошо-удовлетворительно- неудовлетворительно.

4.1.2.2. Критерии оценивания

- полнота и всесторонность подхода к рассматриваемой теме;
- использование соответствующей нормативной правовой базы;
- последовательность, системность и непротиворечивость позиции;
- убедительность и релевантность используемой аргументации;
- самостоятельность суждений и выводов.

4.1.2.3. Содержание оценочного средства

Темы для письменной работы:

1. Методика подбора и выстраивания правовой аргументации.
2. Требования к элементам композиционной и логической структуры выступления оратора в суде.
3. Корректные и некорректные способы убеждения. Логические и психологические уловки в споре.

4. А.Ф. Кони о «Нравственных началах в уголовном процессе».
5. Язык судебного решения и особенности аргументации.
6. Стратегия и тактика судебного выступления.
7. Этические основы правовой аргументации.
8. Структура доказательного рассуждения: тезис, аргумент, демонстрация.
9. Виды ошибок в структуре правовой аргументации.
10. Способы эмоционального воздействия на присяжных заседателей в суде. Виды иррациональныхаргументов.
11. Аргументация в юридических документах.
12. Спор как частный случай аргументации. Разновидности спора.
13. Особенности речи прокурора в суде с точки зрения аргументации.
14. Особенности речи адвоката в суде с точки зрения аргументации.
15. Сочетание риторики и правовой аргументации в публичной речи.

4.2. Оценочные средства промежуточной аттестации.

4.2.1. Зачет (устные ответы по вопросам).

4.2.1.1. Порядок проведения.

По дисциплине предусмотрен зачет. Зачёт нацелен на комплексную проверку освоения дисциплины. Обучающийся получает вопрос (вопросы) и задание (задания). Время на подготовку выделяется до 30 минут. Зачёт проводится в устной, письменной и (или) компьютерной форме. Оценивается владение материалом, его системное освоение, способность применять нужные знания, навыки и умения при анализе проблемных ситуаций и решении практических заданий.

Устные ответы по вопросам на зачёте оцениваются в диапазоне: отлично-хорошо-удовлетворительно-неудовлетворительно.

4.2.1.2. Критерии оценивания.

Максимальное количество баллов 86-100 ставится, если обучающийся:

- дал правильные ответы на все вопросы;
- ответы на все вопросы полные и достаточные, отражены все научные подходы и теории;
- в достаточном объеме использовал соответствующую правовую базу;
- ответ изложен последовательно, системно и логично;
- продемонстрирована самостоятельность суждений и сделанных выводов;
- при подготовке к ответу использована правоприменительная практика в достаточном объеме;
- приведены конкретные примеры, иллюстрирующие проблематику в контексте рассматриваемоговопроса.

Максимальное количество баллов 71-85 ставится, если обучающийся:

- дал правильные ответы на большинство вопросов;
- обеспечил относительную полноту раскрытия вопросов полные и достаточные, отражены всенаучные подходы и теории;
- с несущественными погрешностями использовал соответствующую правовую базу;
- ответ изложен последовательно, системно и логично;
- продемонстрирована относительная самостоятельность суждений и сделанных выводов;
- при подготовке к ответу частично использована правоприменительная практика.

Максимальное количество баллов 56-70 ставится, если обучающийся:

- с существенными погрешностями использовал соответствующую правовую базу;
- дал правильные ответы на отдельные вопросы;
- обеспечил частичное раскрытие вопросов, отразил отдельные научные подходы и теории;
- ответ изложен недостаточно последовательно, системно и логично;
- продемонстрирована слабая самостоятельность суждений и сделанных выводов;
- при подготовке к ответу незначительно использована правоприменительная практика.

Оценка «Неудовлетворительно» ставится, если обучающийся:

- не использовал соответствующую правовую базу;
- дал неправильные ответы на большинство вопросов;
- не обеспечил хотя бы относительную полноту раскрытия вопросов, не отразил ключевые научныеподходы и теории;
- ответ изложен непоследовательно и противоречиво;
- отсутствует самостоятельность суждений и сделанных выводов;
- при подготовке к ответу не использована правоприменительная практика.

4.2.1.3. Содержание оценочного средства

Вопросы к зачету:

1. Понятие правовой аргументации.
2. Предмет, цель и предназначение правовой аргументации.
3. Содержание правовой аргументации.
4. Нормативная правовая база (источники) правовой аргументации.
5. Значение аргументации для обоснованности юридической деятельности.
6. Виды правовых аргументов.
7. Система правовых аргументов.Относимость (релевантность) правовых аргументов.
8. Иерархия правовых аргументов.
9. Факторы, влияющие на убедительность правовых решений.
10. Соотношение аргументации и доказательственной базы.
11. Основные принципы правовой аргументации.
12. Правила подбора и выстраивания аргументов.
13. Формальные и содержательные аспекты правовой аргументации.
14. Понятие контраргумента и его значение.
17. Особенности правовой аргументации в устном выступлении.
18. Соотношение эмоциональной и рациональной составляющих правового аргументирования впубличной речи.
19. Особенности правовой аргументации в юридическом документе.
20. Связь и отличия правовой аргументации от толкования.
21. Правовая аналогия, метафора и критический вопрос как формы правовой аргументации.
22. Правовая аргументация в законотворческом процессе.
23. Особенности правовой аргументации в нормотворческих актах высших судов РФ.
24. Доказывание как составная часть тактики аргументации.
25. Специфика правовой аргументации в мотивировочной части судебных решений.
26. Технические методы правовой аргументации. Этапы анализа юридического дела.
27. Понятие юридического диалога. Основные формы диалога.
28. Спор как частный случай аргументации. Разновидности спора.
29. Корректные и некорректные способы убеждения. Логические и психологические уловки в споре.
30. Медиация и её предназначение в правовом споре. Особенности и характер правовой аргументациидля достижения мирового соглашения.

4.2.2. Зачет (практические задания).

4.2.2.1. Порядок проведения.

Прежде чем приступить к решению практического задания, следует внимательно ознакомиться с его содержанием. При ответе следует использовать действующее законодательство, правовые позиции высших судебных инстанций. Необходимо подробно проанализировать предложенные в задании условия, принимая во внимание, что они приведены в объеме, достаточном для правильного выполнения работы. В этих целях следует установить, какие из предложенных обстоятельств имеют юридическое значение, а какие нет. Решение должно учитывать все изложенные в фабуле обстоятельства и содержать их юридическую оценку.

Решение практического задания должно быть самостоятельным и полным. Ответы на специальные вопросы должны быть развернутыми и аргументированными, выводы логичны и точно сформулированы. При оценивании сформированности компетенций учитывается правильность решения, полнота ответа, используемые нормативные акты и судебная практика, структурированность ответа и владение юридической терминологией, а также ответы на вопросы к заданию.

Выполнение практических заданий на зачёте оценивается в диапазоне: отлично-хорошо- удовлетворительно-неудовлетворительно.

4.2.2.2. Критерии оценивания.

Максимальное количество баллов 86-100 ставится, если обучающийся:

- правильно и полно выполнил практическое задание;
- дал ответы на каждый из вопросов, вытекающих из практического задания, и обосновал при этомход своих рассуждений;
- использовал необходимый нормативный материал и позиции судов;
- хорошо структурировал результат, показав навыки работы с предложенным материалом;
- корректно использовал соответствующую нормативную правовую базу;
- правильно применил юридическую терминологию.

Максимальное количество баллов 71-85 ставится, если обучающийся:

- в целом правильно, но недостаточно полно выполнил практическое задание;
- дал ответы на отдельные вопросы, вытекающие из практического задания, и обосновал при этомход своих рассуждений;
- частично использовал необходимый нормативный материал и позиции судов;
- достаточно хорошо структурировал результат, показав навыки работы с предложеннымматериалом;
- корректно использовал соответствующую нормативную правовую базу;
- не допустил очевидных ошибок в юридической терминологии.

Максимальное количество баллов 56-70 ставится, если обучающийся:

- недостаточно правильно и полно выполнил практическое задание;
- не дал ответы на вопросы, вытекающие из практического задания, и недостаточно обосновал приэтом ход своих рассуждений;
- фрагментарно использовал необходимый нормативный материал и позиции судов;
- частично структурировал результат, показав отдельные навыки работы с предложеннымматериалом;
- с ошибками использовал соответствующую нормативную правовую базу;
- неправильно применил юридическую терминологию.

Оценка «Неудовлетворительно» ставится, если обучающийся:

- не справился с практическим заданием;
- не дал ответы на вопросы, вытекающие из практического задания, и не обосновал при этом ход своих рассуждений;
- не использовал необходимый нормативный материал и позиции судов;
- не использовал соответствующую нормативную правовую базу;
- неправильно применил юридическую терминологию.

4.2.2.3. Содержание оценочного средстваПрактические задания к зачету:

1. В пояснительной записке к проекту федерального закона «О внесении изменения в статью 77Кодекса внутреннего водного транспорта Российской Федерации» отмечается следующее:

«Целью проекта федерального закона является создание отвечающей современным требованиям нормативно-правовой базы для обеспечения безопасности судоходства на внутренних водных путях Российской Федерации (далее – внутренние водные пути), повышение эффективности государственного регулирования в сфере внутреннего водного транспорта…

Статья 77 Кодекса содержит положения по регулированию введения ограничения или запрещения движения судов на внутренних водных путях и соответственно указания относительно компетенции федеральных органов исполнительной власти в указанных сферах.

Введение в 2013 году ФБУ «Администрация Ленского бассейна» ограничения осадки судов на реке Лена показало, что механизм введения ограничения и введения сроков действия такого ограничения, заложенный в статье 77 Кодекса, не позволяет эффективно реагировать на изменение ситуации, оказыватьна нее регулирующее воздействие, также необходимо уточнение компетенции федеральных органов исполнительной власти…

При этом в соответствии с пунктом 53 Положения о Федеральном агентстве морского и речного транспорта, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 23 июля 2004 года № 371, Росморречфлот организует диспетчерское регулирование движения судов по внутренним водным путям и проведение работ по навигационно-гидрографическому обеспечению условий плавания по внутренним водным путям.

Кроме того, в соответствии с пунктом 4 указанного Положения Росморречфлот осуществляет свою деятельность непосредственно или через подведомственные организации. Администрации бассейнов внутренних водных путей являются организациями, подведомственными Росморречфлоту.

В связи с вышеизложенным представляется целесообразным возложить на Федеральное агентство морского и речного транспорта принятие решения о сроках действия ограничения или запрещения движения судов.

Кроме того, в настоящее время в статье 77 Кодекса не определен механизм принятия решения и не поименованы документы, которые должны быть подготовлены администрацией бассейна внутренних водных путей и

федеральным органом исполнительной власти при введении ограничения или запрещения движения судов. Поэтому статья 77 Кодекса дополняется положениями о том, что решение о введении ограничения или запрещения движения судов принимается администрацией бассейна внутренних водных путей в виде распоряжения, а решение о сроках такого ограничения или запрещения движения судов принимается Росморречфлотом в течение 3 суток после получения уведомления от администрации бассейна внутренних водных путей о введении ограничения или запрещения движения судов также в виде распоряжения.
Реализация проекта федерального закона не предполагает образования новых федеральных органов исполнительной власти и будет осуществляться в рамках установленной Правительством Российской Федерации предельной численности работников центральных аппаратов и территориальных органов соответствующих федеральных органов исполнительной власти, а также бюджетных ассигнований, предусмотренных данным органам в федеральном бюджете на руководство и управление в сфере установленных функций».

Какие правовые аргументы использованы в данном документе? Систематизируйте и охарактеризуйте эти аргументы. В чём заключаются особенности обоснования законотворческой инициативы?

2. Кейс-задание содержит следующую фабулу по уголовному делу:

«Летом 2013 года 20-летняя Илона Новикова, управляя автомобилем Mazda-6 в состоянии алкогольного обвинения, двигаясь со скоростью 110 км/ч по городской улице, проехала перекресток на запрещающий сигнал светофора, в результате чего произошло столкновение с автомобилем Skoda Octavia, двигающимся со скоростью 30 км/ч, который перевернулся и упал на пешеходов, переходящих дорогу на разрешенный сигнал светофора. В результате четыре пешехода, включая 5-месячного ребенка, которого мать несла на руках, до конца дня скончались от полученных в результате ДТП травм.
В ходе предварительного следствия Новиковой было предъявлено обвинение по ч. 6 ст. 264. Во время судебного разбирательства Новикова не согласилась с предъявленным обвинением и заявила, что алкоголь не употребляла, автомобиль Шкода двигался со скоростью порядка 80 км/ч, а она ехала примерно с такойже скоростью. Если бы водитель Шкоды не превысил скорость, последствий аварии могло бы не быть, следовательно, он также виновен в произошедшем.
Доказательствами в деле являются: автотехническая экспертиза, подтверждающая скорость автомобилей (Мазда – 110, Шкода – 30), показания видеорегистратора, установленного на автомобиле, следующем за Шкодой, показания свидетелей, материалы по административным правонарушениям за превышение скорости Новиковой, результаты освидетельствования Новиковой на состояние алкогольного опьянения. Освидетельствование проведено через 5 часов после ДТП. Было обнаружено алкогольное опьянение 0,075 промилле в выдыхаемом воздухе. Защитник Новиковой заявил, что с 1 сентября 2013 г. разрешенная доза алкоголя составляет 0,16 промилле».

Исходя из указанных обстоятельств, составьте речь защитника обвиняемой для прений сторон о переквалификации дела с части 6 на часть 5 ст. 264 УК РФ с использованием соответствующих правовых аргументов. Изменится ли правовая аргументация, если с подобным заявлением выступит государственный обвинитель?

3. Кейс-задание содержит следующую фабулу по гражданскому делу:

«В ходе плановой прокурорской проверки деятельности органов местного самоуправления было установлено, что администрация города Лебедянска предоставила на бесплатной основе земельный участок размером 12.7 соток гражданину В.М. Каратаеву, который был зарегистрирован и фактически проживал в другом регионе РФ. В своем заявлении о предоставлении земельного участка Каратаев сослался на то, что является инвалидом, однако в материалах дела никаких документов, подтверждающихданный статус, не обнаружено».

На основании изложенных обстоятельств составьте от имени городского прокурора аргументированный гражданский иск в суд о признании решения администрации незаконным, его отмене и возврате земельного участка.

4. Ознакомьтесь с выдержкой из представления прокурора об устранении нарушений

«28.07.2019 при обращении в МРЭО ГАИ Центрального района г. Канска Челябинской области в связи с продажей автомобиля Дибровской Л. М. было отказано в снятии автомобиля с учета и она была доставлена в 6 отдел полиции УМВД России по Центральному району, где по данному факту зарегистрирован материал проверки КУСП № 23456 от 28.07.2019.
После личного обращения Дибровской Л.М. к руководству 7 отдела ОРЧ № 3 (линии уголовного розыска) ГУМВД России по Челябинской области из Управления уголовного розыска ГУМВД поступил документ исх. № 3/7-5-К-10 от 03.08.2019 за подписью заместителя начальника управления уголовного розыска ГУМВД России

Литвинова В.К., на основании которого данный автомобиль с розыска был снят.
Постановка автотранспорта в розыск производится на основании «Наставления по формированию и ведению централизованных оперативно-справочных, криминалистических, розыскных учетов, экспертно-криминалистических коллекций и картотек органов внутренних дел Российской Федерации», утвержденного Приказом МВД России от 12.07.2000 № 752-дсп и Распоряжения начальника ГУМВД России по Челябинской области от 26.03.1997 № 45. Так, в соответствии с п. 17.3.1 указанного Наставления основанием для постановки оперативных сведений на централизованный учет является заявление (сообщение) в органы внутренних дел о хищении, неправомерном завладении транспортным средством без цели хищения, а также о причастности к совершению преступления, при этом необходимость вызова граждан в органы внутренних дел для проведения оперативно-розыскных мероприятий или для дачи объяснений по материалам проверки либо для допроса по уголовным делам как основание для постановкив розыск используемого ими автотранспорта не предусмотрено.
Таким образом, постановка указанного автомобиля в розыск была произведена незаконно, без надлежащих на то оснований, что повлекло нарушение прав Дибровской Л.М.».

На основании данного материала охарактеризуйте правовую аргументацию, использованную прокурором. Какие обстоятельства являются юридически значимыми для вывода о нарушении действующего законодательства?

5. Кейс-задание содержит следующую фабулу по вопросам трудового законодательства:

«В ходе прокурорской проверки на предприятии ОАО «Климковский трубный завод» было установлено, что коллективный договор администрации с работниками предприятия содержит положение об установлении для рабочих 1-ой смены шестидневной рабочей недели с продолжительностью рабочего дня не более 8 часов, для рабочих 2-й смены – не более 7 часов, и для рабочих 3-й смены – не более 6 часов. Кроме того, согласно действующему приказу директора предприятия для работников устанавливался ежегодный оплачиваемый отпуск продолжительностью 25 календарных дней, который в связи с производственной необходимостью предоставлялся одновременно сразу всем работникам соответствующей смены. При этом данный приказ не предусматривал возможности работника одной смены воспользоваться отпуском в период отдыха работников другой смены».

Содержит ли данная ситуация основание для прокурорского реагирования? Какие обстоятельства имеют значение? Приведите соответствующие правовые аргументы и обоснуйте ими свою позицию.

6. Кейс-задание содержит следующую фабулу по вопросам жилищного законодательства:

«К Уполномоченному по правам человека в Республике Марий Эл обратился житель Медведевского района с просьбой разобраться в законности обустройства индивидуального парковочного места во дворе многоквартирного дома. Заявитель сообщил, что земельный участок под многоквартирным домом принадлежит собственникам жилых помещений в этом доме, однако общее собрание собственников помещений многоквартирного дома какого-либо решения об организации парковочных мест (ч. 2 ст. 44 ЖК РФ) не принимало».

Каким должно быть решение Уполномоченного по правам человека в данном случае? Какая при этомдолжна быть использована правовая аргументация? Изменится ли правовая ситуация, если выяснится, что многоквартирный дом и его придомовая территория располагаются на не отмежеванном земельном участке?

7. Ознакомьтесь с выдержкой из постановления Конституционного Суда Российской Федерации от 6 октября 2021 года № 43-П «По делу о проверке конституционности части пятой статьи 157 Трудового кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданки Л.А. Мининой»:

«6. Между тем часть пятая статьи 157 Трудового кодекса Российской Федерации, действуя в нормативной связи с положениями абзацев второго и шестого части второй статьи 22 и статьи 132 данногоКодекса, во всяком случае не предполагает произвольного снижения размера оплаты труда творческих работников за время, в течение которого они не участвуют в создании и (или) исполнении (экспонировании) произведений или не выступают. Иное - учитывая, что указанные работники хотя и не задействованы непосредственно в театрально-постановочном процессе (причем чаще всего по не зависящим от них причинам), но фактически продолжают исполнять отдельные трудовые (должностные) обязанности, - порождало бы не согласующееся с конституционными предписаниями ограничение права таких работников на вознаграждение за труд без какой бы то ни было дискриминации (статья 37, часть 3, Конституции Российской Федерации).
При этом - в силу конституционного принципа справедливости и основанного на нем отраслевого принципа обеспечения права работника на выплату справедливой заработной платы (абзац седьмой статьи 2 Трудового кодекса Российской Федерации) - оплата времени, в течение которого творческие работники не участвуют в создании и (или) исполнении (экспонировании) произведений или не выступают, должна производиться на

основе объективных, заранее установленных критериев и с учетом того, что даже при простое по причинам, не зависящим от работодателя и работника, когда трудовые (должностные) обязанности работником вообще не выполняются, ему выплачивается не менее двух третей тарифной ставки, оклада (должностного оклада), рассчитанных пропорционально времени простоя (часть вторая статьи 157 названного Кодекса).
Отсутствие же в законодательстве минимального размера оплаты времени, в течение которого творческие работники не участвуют в создании и (или) исполнении (экспонировании) произведений или не выступают, свидетельствует о наличии имеющего конституционную значимость пробела в правовом регулировании, вступающего в противоречие не только с конституционными гарантиями права на вознаграждение за труд без какой бы то ни было дискриминации, но и с принципами справедливости, соразмерности ограничений прав и свобод, уважения человека труда и самого труда (статья 37, часть 3; статья 55, часть 3; статья 75, часть 5; статья 75.1 Конституции Российской Федерации).
В силу этого часть пятая статьи 157 Трудового кодекса Российской Федерации - в той мере, в какой она, не устанавливая минимального размера оплаты времени, в течение которого творческие работники не участвуют в создании и (или) исполнении (экспонировании) произведений или не выступают, порождает возможность произвольного уменьшения размера заработной платы указанных работников, фактически

исполняющих (хотя и в меньшем объеме) свои трудовые (должностные) обязанности, - не соответствует Конституции Российской Федерации, ее статьям 37 (часть 3), 55 (часть 3), 75 (часть 5) и 75.1.».

Какие правовые аргументы использовал Конституционный Суд РФ в приведенном пункте указанного постановления? Что привело к выводу о неконституционности оспариваемого положения Трудового кодекса РФ?

8. Ознакомьтесь с выдержкой из решения Европейского Суда по правам человека (ЕСПЧ) от 3 декабря 2009 года по вопросу о приемлемости для рассмотрения по существу жалобы № 40010/04, поданной Тамарой Скугар и другими против России:

«НК [Налоговый кодекс] России наделяет налоговые органы правом присваивать индивидуальныйномер налогоплательщика каждому налогоплательщику и использовать этот номер для идентификации налогоплательщика и для обработки его налоговых документов. Номера формируются по единому образцуи процедура нейтральная и одинаковая в применении к каждому налогоплательщику, находящемуся под юрисдикцией России, независимо от его национальности, языка, религиозных взглядов или других схожих факторов. На налогоплательщика не возлагается обязанность предпринимать какие-либо действия для получения номера, так как сам номер автоматически создаётся при первом обращении в налоговые органы.Текущая редакция НК России учитывает желания тех, кто по религиозным или иным причинам не желают указывать свои номера налогоплательщиков в документах. Теперь этим лицам необходимо указывать свои персональные данные, как-то: имя, дата рождения, адрес и т.д. Однако эта поправка к НКРоссии не превращает настоящее дело в абстракцию, потому что оно было порождено возражениямизаявительниц против самого факта присвоения им индивидуальных номеров — без их предварительного

согласия — для обозначения сведений о них в государственной базе данных по налогообложению.
Европейский Суд подчёркивает, что от заявительниц никогда не требовалось подавать заявления на получение номеров налогоплательщиков или использование этих номеров. Отсюда следует, что заявительницы возражали против использования идентификационных номеров налогоплательщиков не по причине того, что номера препятствовали определённому или желаемому образу их действий, а только потому, что они полагали, что само существование номеров вредит их духовному благополучию. Однако Европейский Суд считает, что от государства нельзя требовать при выстраивании и осуществлении своих внутренних процедур учёта способов толкования этих процедур отдельными гражданами на основании ихрелигиозных убеждений. Возражение против использования номеров в налоговой базе данных в этом смысле ничем не отличается — если взять, к примеру, уместное сравнение Верховного суда США — от
«возражения против размеров или цвета шкафчиков для хранения документов в государственном аппарате» (см. вышеупомянутое решение Верховного суда США по делу «Боуэн против Роя»). В обоих случаях утверждаемая несовместимость внутренних мер властей с убеждениями заявителей является всего-навсего случайным результатом действия общеприменимых и нейтральных правовых норм. Таким образом, содержание официальных документов и баз данных не может определяться пожеланиями отдельных лиц, значащихся в них. Очевидно, что записи в базах данных должны строиться по единой модели как по техническим причинам, так и на основании соображений правового порядка. Если каждый человек мог бы удалять или добавлять по своей прихоти информацию, которую он счёл желательной или ненадлежащей, то единообразие, требуемое в административных вопросах, и его основополагающие принципы будут нарушены (сравните с делом об использовании удостоверений личности: решение Европейского Суда от 12 декабря 2002 г. по вопросу о приемлемости для рассмотрения по существу жалоб
№ 1988/02, 1997/02, 1977/02, поданных Вассилиосом Софианопулосом [Vassilios Sofianopoulos] и другими заявителями против Греции.
Отсюда следует, что способ организации государственной налоговой базы данных с использованием индивидуальных номеров налогоплательщиков не представляет собой вмешательство государства в

осуществление права заявительниц на свободу религии, гарантируемое статьёй 9 Конвенции. Соответственно, настоящая жалоба должна быть отклонена — в силу пунктов 3 и 4 статьи 35 Конвенции
— как явно необоснованная».

Определите, какие правовые аргументы приводит ЕСПЧ для обоснования своей позиции в решении по жалобе заявителей. Классифицируйте используемые аргументы по видам и по иерархии. В чём заключаются содержательные и стилистические особенности изложения правовой аргументации ЕСПЧ?

9. Ознакомьтесь с фрагментом постановления Пленума Верховного Суда РФ от 28.06.2011 № 11 (ред. от 28.10.2021) «О судебной практике по уголовным делам о преступлениях экстремистской направленности»:

«2.1. При рассмотрении в порядке статьи 125 УПК РФ жалобы на постановление о возбуждении уголовного дела о преступлении экстремистской направленности суду необходимо тщательно проверять наличие не только повода, но и основания для возбуждения дела, что предполагает представление в суд материалов, содержащих достаточные данные, указывающие на признаки соответствующих преступлений.
Обратить внимание судов, что с учетом содержания диспозиций статей 280, 280.1, 282 УК РФ к таким данным относится, например, не только сам факт размещения в сети «Интернет» или иной информационно-телекоммуникационной сети текста, изображения, аудио- или видеофайла, содержащего признаки призывов к осуществлению экстремистской деятельности или действий, направленных на нарушение территориальной целостности Российской Федерации, возбуждения ненависти либо вражды, унижения достоинства человека либо группы лиц, но и иные сведения, указывающие на общественную опасность деяния, в том числе на направленность умысла, мотив совершения соответствующих действий…
4. Под публичными призывами (статья 280 УК РФ) следует понимать выраженные в любой форме (например, в устной, письменной, с использованием технических средств) обращения к другим лицам с целью побудить их к осуществлению экстремистской деятельности.
При установлении направленности призывов необходимо учитывать положения Федерального закона от 25 июля 2002 года № 114-ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности».
Вопрос о публичности призывов должен разрешаться судами с учетом места, способа, обстановки и других обстоятельств дела (обращения к группе людей в общественных местах, на собраниях, митингах, демонстрациях, распространение листовок, вывешивание плакатов, распространение обращений путем массовой рассылки сообщений абонентам мобильной связи и т.п.).
Преступление считается оконченным с момента публичного провозглашения (распространения) хотя бы одного обращения независимо от того, удалось побудить других граждан к осуществлению экстремистской деятельности или нет…
6.1. При совершении публичных призывов к осуществлению экстремистской деятельности путем массовой рассылки сообщений абонентам мобильной связи или с использованием электронных или информационно-телекоммуникационных сетей, в том числе сети «Интернет», преступление следует считать оконченным с момента размещения обращений в указанных сетях общего пользования (например, на сайтах, форумах или в блогах), отправления сообщений другим лицам».

Какие правовые аргументы использует Пленум Верховного Суда РФ в данном постановлении? Какие из них имеют разъяснительный характер? В чём состоит особенность подобных постановлений Пленума и как это отражается на правовой аргументации (исходя из предложенного фрагмента)?

10. Ознакомьтесь с выдержкой из приговора Басманного районного суда города Москвы от 17 апреля 2014 года № 1-126/14:

«Обвинение Тишину И.А. предъявлено обосновано, оно подтверждается собранными по делу доказательствами. Действия Тишина И.А. подлежат квалификации п. «г» ч. 2 ст. 158 УК РФ, поскольку он совершил кражу, то есть тайное хищение чужого имущества, из одежды, находящейся при потерпевшем.
При назначении наказания суд учитывает характер и степень общественной опасности преступления, относящегося к категории преступлений средней тяжести, личность Тишина И.А., который формально характеризуется по месту жительства, работает, имеет на иждивении мать-инвалида второй группы, ранее не судим, в содеянном раскаялся.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих наказание, судом не установлено.
Оценивая обстоятельства преступления, данные о личности Тишина И.А., который ранее не судим, принимая во внимание его возраст, семейное и имущественное положение, влияние назначенного наказания на исправление подсудимого и на условия жизни его семьи, состояние его здоровья и здоровья его родственников, суд приходит к выводу, что исправление подсудимого Тишина И.А. возможно без изоляции от общества с применением ст. 73 УК РФ.
С учетом обстоятельств совершения преступления и данных о личности Тишина И.А. суд не находит оснований для назначения дополнительного наказания в виде ограничения свободы.
Принимая во внимание фактические обстоятельства преступления и степень его общественной опасности, при

отсутствии смягчающих наказание обстоятельств суд не находит оснований для изменения категории преступления на менее тяжкую.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 316 УПК Российской Федерации, суд

ПРИГОВОРИЛ:

Признать Тишина И. А. виновным в совершении преступления, предусмотренного п. «г» ч. 2 ст. 158 УК РФ, по которому назначить ему наказание в виде лишения свободы на срок 3 (три) года.

На основании ст. 73 УК РФ назначенное наказание считать условным с испытательным в течение 4 (четырех) лет.

На основании ч. 5 ст. 73 УК РФ возложить на Тишина И.А. обязанность не менять постоянное место жительство без уведомления об этом специализированного государственного органа, осуществляющего исполнение приговора, являться по вызовам в указанный орган

Меру пресечения Тишину И.А. до вступления приговора в законную силу оставить прежней - подписку о невыезде и надлежащем поведении.

Вещественные доказательства по делу после вступления приговора в законную силу - мобильный телефон марки <данные изъяты>, сим-карта оператора мобильной связи <данные изъяты>, находящиеся в камере хранения вещественных доказательств ЛУ МВД России на ст. Москва-Курская, а также денежные средства в сумме <данные изъяты> находящиеся на ответственном хранении в Бухгалтерии ЛУ МВД России на ст. Москва-Курская, картонную коробку тарифного плана <данные изъяты>, договор об оказании услуг связи <данные изъяты> с абонентским номером №, находящиеся на ответственном хранении у Мамишова О.К., возвратить по принадлежности потерпевшему.

Приговор может быть обжалован в Московский городской суд в течение 10 суток со дня провозглашения, с соблюдением требований ст. 317 УПК РФ, осужденным, содержащимся под стражей, в течение 10 дней со дня вручения копии приговора. В случае подачи осужденным апелляционной жалобы, а также вручения ему апелляционного представления, и (или) апелляционной жалобы потерпевшего, осужденный в течение 10 суток с момента получения копии приговора, представления или апелляционной жалобы, вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции».

Определите правовые аргументы, использованные судом для обоснования приговора по данному делу. Как проявляется принцип системности при выстраивании правовой аргументации? Выявите виды применённых судом аргументов и их соотношение с резолютивной частью приговора.

Приложение 2
к рабочей программе дисциплины (модуля)
Б1.О.08 Теория и практика правовой аргументации

Перечень литературы, необходимой для освоения дисциплины (модуля)

Направление подготовки: 40.04.01 - Юриспруденция

Профиль подготовки: Международная защита прав человека

Квалификация выпускника: магистр

Форма обучения: очное

Язык обучения: русский

Год начала обучения по образовательной программе: 2021

Основная литература:

1.Венгеров, А. Б. Теория государства и права : учебник / Венгеров А. Б. - Москва : Дашков и К, 2019. - 607 с. - ISBN 978-5-394-03323-0. - Текст : электронный // ЭБС 'Консультант студента' : [сайт]. - URL : https://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785394033230.html (дата обращения: 17.05.2021). - Режим доступа : по подписке

2. Права человека: между прошлым и будущим : монография / под ред. Т. А. Васильевой, Н. В. Варламовой, Н. В. Колотовой. - Москва : Норма : ИНФРА-М, 2021. - 448 с. - DOI 10.12737/1405584. - ISBN 978-5-00156-180-3. - Текст : электронный. - URL: https://znanium.com/catalog/product/1405584 (дата обращения: 17.05.2021). - Режим доступа: по подписке.

Дополнительная литература:

1. Васильев, А. В. Теория права и государства: учебник / Васильев А.В., - 7-е изд., стер. - Москва :Флинта, 2017. - 441 с.: ISBN 978-5-89349-764-9. - Текст : электронный. - URL: https://znanium.com/catalog/product/465591 (дата обращения: 17.05.2021). - Режим доступа: по подписке.

2.Мальцев, Г. В. Нравственные основания права : монография / Г. В. Мальцев. - 2-изд., пересмотр. - Москва : Норма : ИНФРА-М, 2021. - 400 с. - ISBN 978-5-91768-614-1. - Текст : электронный. - URL: https://znanium.com/catalog/product/1259526 (дата обращения: 17.05.2021). - Режим доступа: по подписке.

2.Хабриева, Т. Я. Судебная практика в современной правовой системе России : монография / Т. Я. Хабриева, В. В. Лазарев, А. В. Габов [и др.] ; под ред. Т. Я. Хабриевой, В. В. Лазарева. - Москва : Институт законодательства и сравнительного правоведения приправительстве Российской Федерации : Норма : ИНФРА-М, 2020. - 432 с. - ISBN 978-5-91768-835-0. - Текст : электронный. - URL: https://znanium.com/catalog/product/1085677 (дата обращения: 17.05.2021). - Режим доступа: по подписке.

3.Правовые режимы: актуальные общетеоретические и конституционно-правовые проблемы : монография / В. Н. Власенко, С. А. Денисов, Я. Зелинский ; под ред. Н. А. Фроловой, В. Ю. Панченко. - Краснояр. : СФУ, 2016. - 272 с. - ISBN 978-5-7638-3451-2. - Текст : электронный. - URL: https://znanium.com/catalog/product/967693 (дата обращения: 17.05.2021). - Режим доступа: по подписке.

ЖУРНАЛ РОССИЙСКОГО ПРАВА / Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве РФ; Юридическое издательство 'Норма' с 1997 по 2017 гг.

Право и государство: теория и практика = Law and State: the theory and practice : науч.-практ. и информ.-аналит. ежемес. журн. -М. : Изд. дом 'Право и государство' .-Загл., содерж. парал.: рус., англ. - с 2005 по 2011 гг.

Российский юридический журнал = Russian juridical journal = La revue juridique de Russie : Ежеквартальный научно-теоретический и информационно-практический журнал / Министерство юстиции РФ; Уральская государственная юридическая академия - с 1993 по 2017 гг.

Приложение 3
к рабочей программе дисциплины (модуля)
Б1.О.08 Теория и практика правовой аргументации

Перечень информационных технологий, используемых для освоения дисциплины (модуля), включая перечень программного обеспечения и информационных справочных систем

Направление подготовки: 40.04.01 - Юриспруденция

Профиль подготовки: Международная защита прав человека

Квалификация выпускника: магистр

Форма обучения: очное

Язык обучения: русский

Год начала обучения по образовательной программе: 2021

Освоение дисциплины (модуля) предполагает использование следующего программного обеспечения и информационно-справочных систем:

Операционная система Microsoft Windows 7 Профессиональная или Windows XP (Volume License)

Пакет офисного программного обеспечения Microsoft Office 365 или Microsoft Office Professional plus 2010

Браузер Mozilla Firefox

Браузер Google Chrome

Adobe Reader XI или Adobe Acrobat Reader DC

Kaspersky Endpoint Security для Windows

Учебно-методическая литература для данной дисциплины имеется в наличии в электронно-библиотечной системе "ZNANIUM.COM", доступ к которой предоставлен обучающимся. ЭБС "ZNANIUM.COM" содержит произведения крупнейших российских учёных, руководителей государственных органов, преподавателей ведущих вузов страны, высококвалифицированных специалистов в различных сферах бизнеса. Фонд библиотеки сформирован с учетом всех изменений образовательных стандартов и включает учебники, учебные пособия, учебно-методические комплексы, монографии, авторефераты, диссертации, энциклопедии, словари и справочники, законодательно-нормативные документы, специальные периодические издания и издания, выпускаемые издательствами вузов. В настоящее время ЭБС ZNANIUM.COM соответствует всем требованиям федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования (ФГОС ВО) нового поколения.

Приложение №1
к рабочей программе дисциплины (модуля)
Б1.В.09 «Информационные компетенции в юридической деятельности»

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Казанский (Приволжский) федеральный университет»
Юридический факультет

Фонд оценочных средств по дисциплине
Б1.В.09 Информационные компетенции в юридической деятельности

Направление подготовки: 40.04.01 Юриспруденция
Профиль: Международная защита прав человека
Квалификация выпускника: магистр
Форма обучения: очная
Язык обучения: русский
Год начала обучения по образовательной программе: 2021

СОДЕРЖАНИЕ

1. СООТВЕТСТВИЕ КОМПЕТЕНЦИЙ ПЛАНИРУЕМЫМ РЕЗУЛЬТАТАМ ОБУЧЕНИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ (МОДУЛЮ)
2. КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ СФОРМИРОВАННОСТИ КОМПЕТЕНЦИЙ
3. РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ОЦЕНОК ЗА ФОРМЫ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ И ПРОМЕЖУТОЧНУЮ АТТЕСТАЦИЮ
4. ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА, ПОРЯДОК ИХ ПРИМЕНЕНИЯ И КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ
4.1. Оценочные средства текущего контроля
4.1.1. Устный опрос
Тема 1. Эволюция идей об информационно-телекоммуникационных технологиях в правореализации
Тема 2. Категориальный аппарат информационно-телекоммуникационных технологий
Тема 3. Политика государства в информационной сфере
Тема 4. Информационно-телекоммуникационные технологии в правореализации как область знаний
Тема 5. Информационно-телекоммуникационные процессы и системы в правовом регулировании
Тема 6. Справочные информационно-телекоммуникационные системы в правореализации
4.1.1.1. Порядок проведения и процедура оценивания
4.1.1.2. Критерии оценивания
4.1.1.3. Содержание оценочного средства
4.1.2. Лабораторный практикум Тема 8. Информационно-телекоммуникационные технологии в судебной деятельности
4.1.2.1. Порядок проведения и процедура оценивания
4.1.2.2. Критерии оценивания
4.1.2.3. Содержание оценочного средства
4.1.3. Дискуссия
Тема 7. Информационно-телекоммуникационные технологии в правотворческой деятельности
Тема 8. Информационно-телекоммуникационные технологии в судебной деятельности
Тема 9. Информационно-телекоммуникационные технологии органов прокуратуры
Тема 10. Информационно-телекоммуникационные технологии органов внутренних дел
4.1.3.1. Порядок проведения и процедура оценивания
4.1.3.2. Критерии оценивания
4.1.3.3. Содержание оценочного средства
4.1.4 Проверка практических навыков
Тема 7. Информационно-телекоммуникационные технологии в правотворческой деятельности
Тема 8. Информационно-телекоммуникационные технологии в судебной деятельности
Тема 9. Информационно-телекоммуникационные технологии органов прокуратуры
Тема 10. Информационно-телекоммуникационные технологии органов внутренних дел
4.1.4.1. Порядок проведения и процедура оценивания
4.1.4.2. Критерии оценивания
4.1.4.3. Содержание оценочного средства
4.2. Оценочные средства промежуточной аттестации
4.2.1 Проверка практических навыков
Тема 1. Эволюция идей об информационно-телекоммуникационных технологиях в правореализации
Тема 2. Категориальный аппарат информационно-телекоммуникационных технологий
Тема 3. Политика государства в информационной сфере
Тема 4. Информационно-телекоммуникационные технологии в правореализации как область знаний
Тема 5. Информационно-телекоммуникационные процессы и системы в правовом регулировании
Тема 6. Справочные информационно-телекоммуникационные системы в правореализации
Тема 7. Информационно-телекоммуникационные технологии в правотворческой деятельности
Тема 8. Информационно-телекоммуникационные технологии в судебной деятельности
Тема 9. Информационно-телекоммуникационные технологии органов прокуратуры
Тема 10. Информационно-телекоммуникационные технологии органов внутренних дел
4.2.1.1. Порядок проведения и процедура оценивания
4.2.1.2. Критерии оценивания
4.2.1.3 Оценочное средство

1. Соответствие компетенций планируемым результатам обучения по дисциплине (модулю)

Код и наименование компетенции	**Проверяемые результаты обучения для данной дисциплины**	**Оценочные средства текущего контроля и промежуточной аттестации**
ОПК-7 Способен применять информационные технологии и использовать правовые базы данных для решения задач профессиональной деятельности с учетом требований информационной безопасности	Знать особенности и методы работы с электронными правовыми справочными системами и особенности работы по сохранению и защите информации Уметь осуществлять поиск судебной практики в правовых электронных справочных системах и картотеках судебных дел с учетом требований информационной безопасности Владеть навыками подачи документов в органы государственной власти и осуществления иных процессуальных действий в электронном виде с учетом требований информационной безопасности	Текущий контроль: Устный опрос Тема 1. Эволюция идей об информационно-телекоммуникационных технологиях в правореализации Тема 2. Категориальный аппарат информационно-телекоммуникационных технологий Тема 3. Политика государства в информационной сфере Тема 4. Информационно-телекоммуникационные технологии в правореализации как область знаний Тема 5. Информационно-телекоммуникационные процессы и системы в правовом регулировании Тема 6. Справочные информационно-телекоммуникационные системы в правореализации Лабораторный практикум Тема 8. Информационно-телекоммуникационные технологии в судебной деятельности Дискуссия Тема 7. Информационно-телекоммуникационные технологии в правотворческой деятельности Тема 8. Информационно-телекоммуникационные технологии в судебной деятельности Тема 9. Информационно-телекоммуникационные технологии органов прокуратуры Тема 10. Информационно-телекоммуникационные технологии органов внутренних дел Проверка практических навыков Тема 7. Информационно-телекоммуникационные технологии в правотворческой деятельности Тема 8. Информационно-телекоммуникационные технологии в судебной деятельности Тема 9. Информационно-телекоммуникационные технологии органов прокуратуры Тема 10. Информационно-телекоммуникационные технологии органов внутренних дел Промежуточная аттестация:

		Проверка практических навыков Тема 1. Эволюция идей об информационно-телекоммуникационных технологиях в правореализации Тема 2. Категориальный аппарат информационно-телекоммуникационных технологий Тема 3. Политика государства в информационной сфере Тема 4. Информационно-телекоммуникационные технологии в правореализации как область знаний Тема 5. Информационно-телекоммуникационные процессы и системы в правовом регулировании Тема 6. Справочные информационно-телекоммуникационные системы в правореализации Тема 7. Информационно-телекоммуникационные технологии в правотворческой деятельности Тема 8. Информационно-телекоммуникационные технологии в судебной деятельности Тема 9. Информационно-телекоммуникационные технологии органов прокуратуры Тема 10. Информационно-телекоммуникационные технологии органов внутренних дел

2. Критерии оценивания сформированности компетенций

Компетенция	**Зачтено**			**Не зачтено**
	Высокий уровень (отлично) 86-100 баллов	**Средний уровень (хорошо) 71-85 баллов**	**Низкий уровень (удовлетворительно) 56-70 баллов**	**Ниже порогового уровня (неудовлетворительно) 0-55 баллов**
ОПК-7	Сформированные полные знания об особенностях и методах работы с электронными правовыми справочными системами и особенности работы по сохранению и защите информации	Сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания об особенностях и методах работы с электронными правовыми справочными системами и особенности работы по сохранению и защите информации	Неполные знания об особенностях и методах работы с электронными правовыми справочными системами и особенности работы по сохранению и защите информации	Отсутствие знаний об особенностях и методах работы с электронными правовыми справочными системами и особенности работы по сохранению и защите информации
	Сформированное умение осуществлять поиск судебной практики в правовых электронных справочных системах и картотеках судебных дел с учетом	В целом успешное, но с отдельными пробелами умение осуществлять поиск судебной практики в правовых электронных справочных системах и картотеках судебных дел с учетом требований	Несистематическое и фрагментарное умение осуществлять поиск судебной практики в правовых электронных справочных системах и картотеках	Отсутствие умения осуществлять поиск судебной практики в правовых электронных справочных системах и картотеках судебных дел с учетом требований

	требований информационной безопасности	информационной безопасности	судебных дел с учетом требований информационной безопасности	информационной безопасности
	Имеется устойчивый навык подачи документов в органы государственной власти и осуществления иных процессуальных действий в электронном виде с учетом требований информационной безопасности	Имеется в целом успешный, но с отдельными неточностями навык подачи документов в органы государственной власти и осуществления иных процессуальных действий в электронном виде с учетом требований информационной безопасности	Имеется базовый навык подачи документов в органы государственной власти и осуществления иных процессуальных действий в электронном виде с учетом требований информационной безопасности	Отсутствие навыков подачи документов в органы государственной власти и осуществления иных процессуальных действий в электронном виде с учетом требований информационной безопасности

3. Распределение оценок за формы текущего контроля и промежуточную аттестацию

3 семестр:
Текущий контроль:
Устный опрос 20 баллов
Тема 1. Эволюция идей об информационно-телекоммуникационных технологиях в правореализации
Тема 2. Категориальный аппарат информационно-телекоммуникационных технологий
Тема 3. Политика государства в информационной сфере
Тема 4. Информационно-телекоммуникационные технологии в правореализации как область знаний
Тема 5. Информационно-телекоммуникационные процессы и системы в правовом регулировании
Тема 6. Справочные информационно-телекоммуникационные системы в правореализации

Лабораторный практикум 10 баллов
Тема 8. Информационно-телекоммуникационные технологии в судебной деятельности

Дискуссия -10 баллов
Тема 7. Информационно-телекоммуникационные технологии в правотворческой деятельности
Тема 8. Информационно-телекоммуникационные технологии в судебной деятельности
Тема 9. Информационно-телекоммуникационные технологии органов прокуратуры
Тема 10. Информационно-телекоммуникационные технологии органов внутренних дел

Проверка практических навыков 10 баллов
Тема 7. Информационно-телекоммуникационные технологии в правотворческой деятельности
Тема 8. Информационно-телекоммуникационные технологии в судебной деятельности
Тема 9. Информационно-телекоммуникационные технологии органов прокуратуры
Тема 10. Информационно-телекоммуникационные технологии органов внутренних дел

Промежуточная аттестация – зачет
На зачет оцениваются полученные в ходе изучения дисциплины знания, умения, навыки. Зачет проводится в форме проверки практических навыков.

Распределение баллов на зачете:
Проверка практических навыков 50 баллов
Тема 1. Эволюция идей об информационно-телекоммуникационных технологиях в правореализации
Тема 2. Категориальный аппарат информационно-телекоммуникационных технологий
Тема 3. Политика государства в информационной сфере
Тема 4. Информационно-телекоммуникационные технологии в правореализации как область знаний
Тема 5. Информационно-телекоммуникационные процессы и системы в правовом регулировании
Тема 6. Справочные информационно-телекоммуникационные системы в правореализации
Тема 7. Информационно-телекоммуникационные технологии в правотворческой деятельности

Тема 8. Информационно-телекоммуникационные технологии в судебной деятельности
Тема 9. Информационно-телекоммуникационные технологии органов прокуратуры
Тема 10. Информационно-телекоммуникационные технологии органов внутренних дел

Для зачета:
56-100 баллов зачтено
0 -55 баллов не зачтено

4. Оценочные средства, порядок их применения и критерии оценивания
4.1. Оценочные средства текущего контроля

4.1.1. Устный опрос
Тема 1. Эволюция идей об информационно-телекоммуникационных технологиях в правореализации
Тема 2. Категориальный аппарат информационно-телекоммуникационных технологий
Тема 3. Политика государства в информационной сфере
Тема 4. Информационно-телекоммуникационные технологии в правореализации как область знаний
Тема 5. Информационно-телекоммуникационные процессы и системы в правовом регулировании
Тема 6. Справочные информационно-телекоммуникационные системы в правореализации

4.1.1.1. Порядок проведения и процедура оценивания
Устный опрос проводится на практических занятиях и призван сформировать знания по дисциплине.
Подготовка к устному опросу проводится в ходе самостоятельной работы и включает в себя повторение пройденного материала по вопросам предстоящего опроса. Помимо основного материала студент должен изучить дополнительную рекомендованную литературу и информацию по теме, в том числе с использованием Интернет-ресурсов. Опрос предполагает устный ответ на один основной и несколько дополнительных вопросов преподавателя или группы. Ответ должен представлять собой развёрнутое, связанное, логически выстроенное сообщение.
Подготовка устного выступления может включать в себя следующие этапы:
1) определение примерного плана выступления в соответствии с темой;
2) работа с рекомендуемой литературой по теме выступления;
3) выделение наиболее важных и проблемных аспектов исследуемого вопроса;
4) предложение возможных путей интерпретации проблем, затронутых в сообщении или докладе;
5) выработка целостного текста устного выступления.
При устном выступлении следует придерживаться регламента, т.е. соблюдать указанное преподавателем время выступления. Как правило, продолжительность выступления с устным ответом на занятии не превышает 7 – 10 минут.
При оценке уровня сформированности компетенций преподаватель учитывает полноту и правильность ответа по содержанию, его соответствие действующему законодательству, самостоятельность суждений и выводов, умение связывать теоретические положения с практикой, в том числе с будущей профессиональной деятельностью.

4.1.1.2. Критерии оценивания
Баллы в интервале 86-100% от максимальных ставятся, если обучающийся:
- дает четкий, полный и правильный ответ по вопросам, заданным на дом;
- при ответе ссылается на действующее законодательство;
- дает исчерпывающие ответы на дополнительные вопросы преподавателя и аудитории в рамках обсуждения;
- демонстрирует высокий уровень владения материалом по теме ответа и обсуждения, превосходное умение формулировать свою позицию;
- может продемонстрировать связь теории и с практическими проблемами.

Баллы в интервале 71-85% от максимальных ставятся, если обучающийся:
- дает четкий и полный ответ на практическом занятии, но не достаточно полные ответы на дополнительные вопросы преподавателя и аудитории в рамках обсуждения;
- ссылается на действующее законодательство;
- демонстрирует не столь высокий уровень владения материалом по теме ответа и обсуждения, формулирует свою позицию не достаточно четко, размыто, не может в полной мере отстаивать ее в споре;
- испытывает сложности при демонстрации практических примеров.

Баллы в интервале 56-70% от максимальных ставятся, если обучающийся:
- дает краткий ответ, не раскрывающий суть вопроса и основные аспекты материала по теме;
- демонстрирует низкий уровень владения материалом по теме ответа и обсуждения, не готов отвечать на дополнительные вопросы, формулирует свою позицию размыто, поверхностно, не может отстоять ее в споре;
- ссылается в том числе на неактуальные нормативные акты;
- не может подкрепить свой ответ практическими примерами.

Баллы в интервале 0-55% от максимальных ставятся, если обучающийся:
- очень слабый ответ по теме, материал не раскрыт,
- не может ответить на дополнительные вопросы по теме или принять участие в обсуждении;

- не видит связи теории с практическими проблемами.

4.1.1.3. Содержание оценочного средства

Тема 1. Эволюция идей об информационно-телекоммуникационных технологиях в правореализации
1. Основы и принципы информационно-телекоммуникационных технологий в судебной деятельности.
2. Государственная автоматизированная система "Правосудие"
3. Информационно-телекоммуникационные технологии Верховного Суда РФ
4. Информационно-телекоммуникационные технологии арбитража

Тема 2. Категориальный аппарат информационно-телекоммуникационных технологий
1. Свойства сети интернет
2. Основные службы сети интернет
3. Технологическая основа сети интернет
4. Сущность государственной политики в области информационно-телекоммуникационных технологий

Тема 3. Политика государства в информационной сфере
1. Информационно-телекоммуникационные технологии районных и мировых судов
2. Принципы государственной информационно-телекоммуникационной политики
3. Соотношение правовой информатики с теорией права и иными юридическими отраслями
4. Задачи правового мониторинга

Тема 4. Информационно-телекоммуникационные технологии в правореализации как область знаний
1. Свойства государственной политики в информационно-телекоммуникационной сфере
2. Принципы государственной информационно-телекоммуникационной политики
3. Соотношение правовой информатики с теорией права и иными юридическими отраслями
4. Задачи правового мониторинга

Тема 5. Информационно-телекоммуникационные процессы и системы в правовом регулировании
1. Информационные системы Министерства Юстиции РФ
2. Правовая информатизация и политика государства в данной области
3. Особенности развития и эволюции справочных правовых систем
4. Признаки государственных и негосударственных справочных правовых систем
5. Зарубежные справочные правовые системы

Тема 6. Справочные информационно-телекоммуникационные системы в правореализации
1. Информационные системы Министерства Юстиции РФ
2. Правовая информатизация и политика государства в данной области
3. Особенности развития и эволюции справочные правовые системы
4. Признаки государственных и негосударственных справочные правовые системы
5. Зарубежные справочные правовые системы

4.1.2 Лабораторный практикум

Тема 8. Информационно-телекоммуникационные технологии в судебной деятельности

4.1.2.1. Порядок проведения и процедура оценивания

Целью лабораторного практикума является выработка у магистрантов навыков правильного применения полученных знаний для принятия грамотных и обоснованных решений в ходе профессиональной деятельности.

Лабораторные практикумы могут проводиться на лабораторных или практических занятиях под контролем работодателя.

Подготовка к лабораторному практикуму осуществляется в рамках самостоятельной работы магистрантов. Практическая и самостоятельная работа складывается из изучения учебной и специальной литературы, как основной, так и дополнительной, нормативного материала, конспектирования источников, подготовки устных и письменных сообщений, докладов, выполнения практических ситуационных заданий.

В рамках лабораторной работы магистрантам необходимо выполнить практическое задание по работе с ГАС «Правосудие».

При оценивании уровня сформированности компетенций учитывается правильность выполнения задания, полнота ответа, владение профессиональными навыками.

4.1.2.2. Критерии оценивания

Баллы в интервале 86-100% от максимальных ставятся, если обучающийся:

- правильно выполнил задание;
- дал полный ответ по всем вопросам;

- хорошо структурировал ответ, выбрал нужную информацию, отсеяв неинфомативный материал, представил свою позицию;
- продемонстрировал владение профессиональными навыками на высоком уровне.

Баллы в интервале 71-85% от максимальных ставятся, если обучающийся:
- выполнил задание с небольшими ошибками;
- дал ответ не на все вопросы;
- подобрал материал, который не дает представление о позиции автора;
- продемонстрировал владение профессиональными навыками на среднем уровне.

Баллы в интервале 56-70% от максимальных ставятся, если обучающийся:
- выполнил задание с ошибками;
- не дал ответы на все вопросы;
- не смог сделать должные выводы на основе имеющегося материала;
- продемонстрировал владение профессиональными навыками на низком уровне.

Баллы в интервале 0-55% от максимальных ставятся, если обучающийся:
- не выполнил задание;
- дал крайне короткий ответ, при этом никак не обосновал свое решение.

4.1.2.3. Содержание оценочного средства

ГАС РФ «Правосудие» - это территориально распределенная автоматизированная информационная система, предназначенная для формирования единого информационного пространства судов общей юрисдикции и управлений (отделов) Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации.

Общая характеристика проекта

Система обеспечивает информационную и технологическую поддержку судопроизводства на принципах поддержания требуемого баланса между потребностью граждан, общества и государства в свободном обмене информацией и необходимыми ограничениями на распространение информации.

Общее число объектов автоматизации Государственной автоматизированной системы «Правосудие» составляет 2825, на каждом из которых устанавливается и используется комплекс средств автоматизации (КСА) соответствующего типа.

Цели и задачи создания

Цель создания ГАС «Правосудие» - осуществить комплексную автоматизацию всех функциональных и обеспечивающих задач, стоящих перед судами общей юрисдикции, органов судейского сообщества, аппарата Судебного департамента и его управлений (отделов) в субъектах Российской Федерации, причем часть рутинных функций не только автоматизируется, но и выполняется автоматически.

Заказчик

Организацией-заказчиком создания ГАС «Правосудие» является Судебный департамент при Верховном Суде Российской Федерации.

Головной исполнитель работ по созданию и внедрению ГАС «Правосудие» - Федеральное государственное унитарное предприятие Научно-исследовательский институт «Восход».

В разработке и внедрении ГАС «Правосудие» принимает участие более 30 соисполнителей и поставщиков программно-технических средств.

Работы по созданию ГАС «Правосудие» начались в июле 2004 года в рамках федеральной целевой программы «Развитие судебной системы России» на 2002-2006 годы. 30 ноября 2006 года Совет судей Российской Федерации утвердил Акт Государственной комиссии о приёмке работ по созданию ГАС «Правосудие». В соответствии с федеральной целевой программой «Развитие судебной системы России» на 2007–2011 г., начиная с 2007 г. развернуты широкомасштабные работы по внедрению информационных, программных и технических решений ГАС «Правосудие» в судах общей юрисдикции и региональных органах Судебного департамента, поставке современного оборудования.

Реализация ГАС "Правосудие"

Предлагаемые решения ГАС «Правосудие» рассчитаны на создание инфраструктуры для эксплуатации прикладных программных комплексов обеспечения взаимодействий между территориально распределёнными судебными органами.

Архитектура проектируемой системы предусматривает гибкое использование существующих технических комплексов автоматизации судопроизводства, средств электросвязи и программного обеспечения, уже используемого в судах и в подразделениях судебного департамента и обеспечение их взаимодействия с вновь создаваемыми программно-аппаратными комплексами.

Дополнительная информация о системе представлена на Интернет-портале федеральных судов общей юрисдикции и системы Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации (Интернет-портале ГАС «Правосудие»).

Дальнейшее развитие ГАС «Правосудие» должно обеспечить повышение эффективности деятельности всей судебной системы РФ, включая объекты районного уровня и мировую юстицию.

ГАС "Правосудие" имеет многоуровневую иерархическую структуру, соответствующую иерархии судов общей юрисдикции и Системы судебного департамента, и состоит из специализированных комплексов средств автоматизации (КСА) в рамках следующих ***подсистем***, которые вам необходимо охарактеризовать:

Подсистемы	Функциональные возможности
1. "Административное управление"	.
2. "Организационное обеспечение"	
3. "Право"	

4.1.3. Дискуссия
Тема 7. Информационно-телекоммуникационные технологии в правотворческой деятельности
Тема 8. Информационно-телекоммуникационные технологии в судебной деятельности
Тема 9. Информационно-телекоммуникационные технологии органов прокуратуры
Тема 10. Информационно-телекоммуникационные технологии органов внутренних дел

4.1.3.1. Порядок проведения и процедура оценивания

Дискуссия проводится на практических занятиях и посвящена обсуждению наиболее проблемных вопросов. Дискуссия помогает сформировать у магистрантов не только знания, но и умения анализировать и применять действующее законодательство, навыки критического мышления.

Тема дискуссии формулируется до ее начала. Участники обсуждает позицию по предлагаемой для дискуссии теме в течение отведенного времени. Затем заслушивается ряд суждений, предлагаемых каждым участников. На выступление дается 10-15 минут. После каждого суждения оппоненты задают вопросы, выслушиваются ответы авторов предлагаемых позиций. Магистранты, участвующие в дискуссии, должны отвечать по очереди, не перебивать друг друга, внимательно выслушивать позицию каждого отвечающего, рационально обосновывать свой доклад, уходить от эмоциональных ответов. В завершении дискуссии формулируется общее мнение, выражающее совместную позицию по теме дискуссии. Преподаватель выполняет роль модератора и дает оценочное суждение окончательно сформированной позиции во время дискуссии.

Для подготовки к участию в дискуссии по данному вопросу магистрантам рекомендуется:

1) изучить теоретический и практический материал по данному вопросу, ознакомиться со статистическими данными и соответствующими нормативно-правовыми актами;
2) изучить различные точки зрения ученых и специалистов по данному вопросу;
3) сформулировать свою точку зрения и подготовить аргументацию для ее обоснования;
4) обдумать альтернативные взгляды на указанную проблему и подготовить контраргументы.

При оценке участия в дискуссии преподаватель учитывает соответствие позиции обозначенной проблематике, ее соответствие законодательству, оригинальность и самостоятельность суждений и выводов, уровень ответа на вопросы оппонента, способность отстоять свою позицию в споре, уровень культуры мышления, навыки публичного выступления.

4.1.3.2. Критерии оценивания

Баллы в интервале 86-100% от максимальных ставятся, если:

- сформулированная позиция раскрывает обозначенную проблематику, соответствует заданной теме, правовой доктрине и действующему законодательству;
- магистрант продемонстрировал самостоятельность суждений и сделанных выводов, сформулированная позиция характеризуется оригинальностью;
- магистрант продемонстрировал высокое владение материалом, может отстоять сделанные выводы и ответить на все вопросы оппонента;
- магистрант демонстрирует достаточно высокий уровень культуры мышления, умение решать нестандартные задания;
- магистрант продемонстрировал навыки ораторского мастерства и умение выступать на публике.

Баллы в интервале 71-85% от максимальных ставятся, если:

- сформулированная позиция соответствует заданной теме и действующему законодательству, но не полностью раскрывает обозначенную проблематику;
- магистрант высказал свою позицию недостаточно четко, выводы не отличаются оригинальностью;

- магистрант продемонстрировал не столь высокий уровень владения материалом, не смог ответить на все вопросы оппонента и отстоять свою точку зрения в споре;

- магистрант продемонстрировал слабое умение решать нестандартные задания;

- магистрант испытывал некоторые сложности при выступлении.

Баллы в интервале 56-70% от максимальных ставятся, если:

- сформулированная позиция не раскрывает обозначенную проблематику;

- магистрант высказал свою собственную позицию размыто и поверхностно, выводы не носят самостоятельного характера;

- магистрант продемонстрировал низкий уровень владения материалом, не смог ответить на вопросы оппонента и отстоять свою точку зрения в споре;

- магистрант не продемонстрировал умение решать нестандартные задания;

- магистрант продемонстрировал слабые навыки публичных выступлений.

Баллы в интервале 0-55% от максимальных ставятся, если:

- магистрант не сформулировал собственную позицию;

- магистрант продемонстрировал отсутствие знаний по теме дискуссии;

- магистрант не может решать нестандартные задания;

- отсутствует навык публичных выступлений.

4.1.3.3. Содержание оценочного средства

Legal Tech – будущее юридической профессии?

Материал взят с сайта *https://zakon.ru/blog/2020/02/14/legaltech_i_lawtech_-%C2%A0chto_eto_takoe_i_v_chem_ih_znachimost_dlya_prava*

LegalTech (сокращ. от англ. legal technology) – это разнообразные платформы, программы, продукты и инструменты, специально разработанные для упрощения и оптимизации процессов, составляющих профессиональную деятельность юристов. То есть LegalTech представляет собой технологические решения, создаваемые для **профессиональных юристов** и **юридического бизнеса** с целью *повышения эффективности оказания юридических услуг или юридического сопровождения бизнеса*.

Наиболее очевидным отечественным примером LegalTech, бесспорно, являются сервисы известных справочно-правовых систем, предлагающих проверку контрагентов, составление проектов договоров, подбор судебной практики по конкретному делу и т.д.

Зарубежные компании предлагают и более уникальные инструменты. Например, один из продуктов Ravel Law (США) представляет собой результат оцифровки более 40 млн. страниц трудов из библиотеки Гарвардской школы права (юридический факультет Гарвардского университета) и имеет целью сделать ознакомление юристов с правовыми исследованиями проще, быстрее и интуитивно понятнее. Также Ravel Law предлагает ряд продуктов для быстрого выявления значимых и важных судебных кейсов, понимания, как их следует интерпретировать, и т.д., что крайне ценно для юристов общего права.

Считается, что LegalTech зародились в США, а первой LegalTech-компанией обычно называют LexisNexis, созданную еще в 1977 году. Однако активно развиваться отрасль начала с 2000-х годов, когда появились первые юридические онлайн-консультации и сервисы по автоматизированному созданию документов. И сейчас юристы вовсю говорят о недостаточной эффективности бизнес-моделей старейших юридических компаний, не приспособившихся к развитию новейших технологий, о разрушении традиционных форм юридического сопровождения, о происходящей в рассматриваемой сфере уберизации, позволяющей получать желаемое посредством цифровых платформ, а также значимости использования инновационных решений LegalTech для развития рынка юридических услуг.

Здесь надо оговориться, что, как и любые технологии, *сами технологические решения LegalTech не нуждаются в правовом регулировании*. Еще более важно то, что их название, в котором используется прилагательное «правовые» («юридические»), *вовсе не дает повода для заключения, что в самих этих технологиях есть что-то значимое* **для права**, как иногда пытаются доказать апологеты LegalTech. Это связано с тем, что технологии упрощают оказание и получение юридических услуг, облегчают заинтересованным лицам доступ к имеющей правовое значение информации, но для права сами технологии не имеют ровным счетом никакого значения – это всего лишь **инструменты** решения поставленных задач.

Изложенное позволяет говорить о неверности утверждений, согласно которым каждый юрист обязан быть специалистом по LegalTech. Да, юрист должен уметь пользоваться теми приложениями и сервисами, которые ему необходимы и доступ к которым он имеет; да, он должен проявлять разумную любознательность, а иногда и активность в расширении своего кругозора в разбираемой сфере. Но вряд ли целесообразно «обременение» юристов информацией обо *всех* непрерывно появляющихся новациях в этой сфере, включая те, которые им вовсе не пригодятся в повседневной профессиональной деятельности.

А на ваш взгляд, нужны ли современному юристу знания в области LegalTech? Какой будет профессия юриста в будущем?

4.1.4 Проверка практических навыков
Тема 7. Информационно-телекоммуникационные технологии в правотворческой деятельности
Тема 8. Информационно-телекоммуникационные технологии в судебной деятельности
Тема 9. Информационно-телекоммуникационные технологии органов прокуратуры
Тема 10. Информационно-телекоммуникационные технологии органов внутренних дел

4.1.4.1 Порядок проведения и процедура оценивания

Выполнение магистрантом работы и проверка ее преподавателем преследует следующие цели:

1) осуществить контроль за самостоятельной работой и самостоятельной подготовкой;
2) научить магистранта правильному использованию правовых информационных систем и ресурсов;
3) результат проверки преподавателем позволяет определить степень усвоения соответствующих разделов курса и выявить имеющиеся пробелы в полученных знаниях.

Проверка практических навыков осуществляется на практическом занятии под контролем преподавателя.

Подготовка к проводится в ходе самостоятельной работы и включает в себя повторение пройденного материала. Помимо основного материала обучающийся должен изучить дополнительную рекомендованную литературу и информацию по теме, в том числе с использованием Интернет-ресурсов.

При оценивании уровня сформированности компетенций преподаватель учитывает правильность ответа по содержанию, его полноту, аргументированность и последовательность, владение материалом, знание действующих нормативных правовых актов.

4.1.4.2 Критерии оценивания

Баллы в интервале 86-100% от максимальных ставятся, если обучающийся:
- правильно выполнил задание;
- дал полный ответ;
- хорошо структурировал ответ;

Баллы в интервале 71-85% от максимальных ставятся, если обучающийся:
- правильно выполнил задание;
- дал неполный ответ;

Баллы в интервале 56-70% от максимальных ставятся, если обучающийся:
- выполнил задание с ошибками;
- дал краткий ответ;

Баллы в интервале 0-55% от максимальных ставятся, если обучающийся:
- не выполнил задание или выполнил на крайне низком уровне.

4.1.4.3 Содержание оценочного средства

1. Охарактеризовать особенности интерфейса известных вам СПС. Выявить их сходства и различия.
2. Соотнести поисковые средства СПС с поисковыми задачами, возникающими в процессе профессиональной деятельности эколога.
3. Перечислить основные возможности СПС при работе со списками документов.
4. Перечислить основные возможности СПС при работе с текстом документа.
5. Построить список документов по заданным исходным данным:
6. Найти законодательные и иные нормативные документы по теме магистерской диссертации.

4.2. Оценочные средства промежуточной аттестации

На зачет оцениваются полученные в ходе изучения дисциплины знания, умения, навыки. Зачет проводится в форме проверки практических навыков.

Результат зачета оценивается так:
56-100 – зачтено
0-55 – не зачтено

4.2.1. ***Проверка практических навыков***
Тема 1. Эволюция идей об информационно-телекоммуникационных технологиях в правореализации
Тема 2. Категориальный аппарат информационно-телекоммуникационных технологий
Тема 3. Политика государства в информационной сфере
Тема 4. Информационно-телекоммуникационные технологии в правореализации как область знаний
Тема 5. Информационно-телекоммуникационные процессы и системы в правовом регулировании
Тема 6. Справочные информационно-телекоммуникационные системы в правореализации

Тема 7. Информационно-телекоммуникационные технологии в правотворческой деятельности
Тема 8. Информационно-телекоммуникационные технологии в судебной деятельности
Тема 9. Информационно-телекоммуникационные технологии органов прокуратуры
Тема 10. Информационно-телекоммуникационные технологии органов внутренних дел

4.2.1.1 Порядок проведения и процедура оценивания

Выполнение магистрантом работы и проверка ее преподавателем преследует следующие цели:

1) осуществить контроль за самостоятельной работой и самостоятельной подготовкой;
2) научить магистранта правильному использованию правовых информационных систем и ресурсов;
3) результат проверки преподавателем позволяет определить степень усвоения соответствующих разделов курса и выявить имеющиеся пробелы в полученных знаниях.

Подготовка к проводится в ходе самостоятельной работы и включает в себя повторение пройденного материала. Помимо основного материала обучающийся должен изучить дополнительную рекомендованную литературу и информацию по теме, в том числе с использованием Интернет-ресурсов.

При оценивании уровня сформированности компетенций преподаватель учитывает правильность ответа по содержанию, его полноту, аргументированность и последовательность, владение материалом, знание действующих нормативных правовых актов.

4.2.1.2 Критерии оценивания

Баллы в интервале 86-100% от максимальных ставятся, если обучающийся:
- правильно выполнил задание;
- дал полный ответ;
- хорошо структурировал ответ;

Баллы в интервале 71-85% от максимальных ставятся, если обучающийся:
- правильно выполнил задание;
- дал неполный ответ;

Баллы в интервале 56-70% от максимальных ставятся, если обучающийся:
- выполнил задание с ошибками;
- дал краткий ответ;

Баллы в интервале 0-55% от максимальных ставятся, если обучающийся:
- не выполнил задание или выполнил на крайне низком уровне.

4.2.1.3 Содержание оценочного средства

1. Используя СПС, построить списки нормативных правовых актов по теме магистерской диссертации:
а) действующих
б) утративших силу в настоящее время.
Отдельно выделить законы и подзаконные акты. Подзаконные акты разбить на группы.

2. Используя государственные автоматизированные системы, составить подборку судебной практики по теме магистерской диссертации следующего уровня:

1) Верховный Суд Российской Федерации;

2) кассационные суды общей юрисдикции, апелляционные суды общей юрисдикции, верховные суды республик, краевые, областные суды, суды городов федерального значения, суды автономной области и автономных округов, районные суды, военные и специализированные суды, составляющие систему федеральных судов общей юрисдикции;

3) арбитражные суды округов, арбитражные апелляционные суды, арбитражные суды субъектов Российской Федерации и специализированные арбитражные суды, составляющие систему федеральных арбитражных судов (при наличии).

Приложение 2
к рабочей программе дисциплины (модуля)
Б1.В.09 Информационные компетенции в юридической деятельности

Перечень литературы, необходимой для освоения дисциплины (модуля)

Направление подготовки: 40.04.01 - Юриспруденция

Профиль подготовки: Международная защита прав человека

Квалификация выпускника: магистр

Форма обучения: *очное*

Язык обучения: русский

Год начала обучения по образовательной программе: 2021

Основная литература

1.Ельчанинова, Н.Б. Правовые основы защиты информации с ограниченным доступом: учебное пособие / Н.Б. Ельчанинова ; Южный федеральный университет. - Ростов-на-Дону - Таганрог : Издательство Южного федерального университета, 2017. - 76 с. - ISBN 978-5-9275-2501-0. - Текст : электронный. - URL: https://znanium.com/catalog/product/1021578 (дата обращения: 18.05.2021). – Режим доступа: по подписке.

2. Ельчанинова, Н. Б. Информационные технологии в юридической деятельности: учебное пособие / Ельчанинова Н.Б. - Таганрог:Южный федеральный университет, 2016. - 128 с.: ISBN 978-5-9275-2197-5. - Текст : электронный. - URL: https://znanium.com/catalog/product/994845 (дата обращения: 18.05.2021). – Режим доступа: по подписке.

Дополнительная литература

1. Информатика и математика для юристов: учебное пособие для вузов / В. Н. Калинина, О. Э. Згадай, Е. Р. Росинская [и др.] ; под ред. проф. Х.А. Андриашина, проф. С.Я. Казанцева. -М. : ЮНИТИ-ДАНА, Закон и право, 2017. -463 с. - ISBN 978-5-238-00220-3. - Текст : электронный. - URL: https://znanium.com/catalog/product/1028882 (дата обращения: 18.05.2021). – Режим доступа: по подписке.

2. Озерский, С. В. Информационные технологии в юридической деятельности: практикум / Озёрский С.В. - Самара:Самарский юридический институт ФСИН России, 2017. - 124 с.: ISBN 978-5-91612-162-9. - Текст : электронный. - URL: https://znanium.com/catalog/product/1001622 (дата обращения: 18.05.2021). – Режим доступа: по подписке.

3. Информационные технологии в юридической деятельности : учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по специальностям «Юриспруденция» и «Правоохранительная деятельность» / С. Я. Казанцев, Н. М. Дубинина, А. И. Уринцов [и др.] ; под ред. А. И. Уринцова. - 2-е изд.. перераб. и доп. — Москва : ЮНИТИ-ДАНА, 2020. - 351 с. - ISBN 978-5-238-03242-9. - Текст : электронный. - URL: https://znanium.com/catalog/product/1352967 (дата обращения: 18.05.2021). – Режим доступа: по подписке.

Приложение 3
к рабочей программе дисциплины (модуля)
Б1.В.09 Информационные компетенции в юридической деятельности

Перечень информационных технологий, используемых для освоения дисциплины (модуля), включая перечень программного обеспечения и информационных справочных систем

Направление подготовки: 40.04.01 - Юриспруденция

Профиль подготовки: Международная защита прав человека

Квалификация выпускника: магистр

Форма обучения: очное

Язык обучения: русский

Год начала обучения по образовательной программе: 2021

Освоение дисциплины (модуля) предполагает использование следующего программного обеспечения и информационно-справочных систем:

1. Office Professional Plus 2010
2. Windows Professional 7 Russian
3. Касперский
4. Подписка СПС «Консультант Плюс»
5. Подписка СПС «Гарант»
6. ЭБС Znanium
7. ЭБС «Консультант студента»
8. ЭБС «Издательство «Лань»

Приложение №1
к рабочей программе дисциплины (модуля)
«Б1.О.10 Методика преподавания юриспруденции в высшей школе»

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Казанский (Приволжский) федеральный университет»
Юридический факультет

Фонд оценочных средств по дисциплине
Б1.О.10 Методика преподавания юриспруденции в высшей школе

Направление подготовки: 40.04.01 Юриспруденция
Профиль: Международная защита прав человека
Квалификация выпускника: магистр
Форма обучения: очная
Язык обучения: русский
Год начала обучения по образовательной программе: 2021

СОДЕРЖАНИЕ

1. СООТВЕТСТВИЕ КОМПЕТЕНЦИЙ ПЛАНИРУЕМЫМ РЕЗУЛЬТАТАМ ОБУЧЕНИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ (МОДУЛЮ)
2. КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ СФОРМИРОВАННОСТИ КОМПЕТЕНЦИЙ
3. РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ОЦЕНОК ЗА ФОРМЫ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ И ПРОМЕЖУТОЧНУЮ АТТЕСТАЦИЮ
4. ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА, ПОРЯДОК ИХ ПРИМЕНЕНИЯ И КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ
4.1. Оценочные средства текущего контроля
4.1.1. Устный опрос по темам «Методика контроля знаний студентов», «Теоретико-методические основы организации самостоятельной работы магистрантов в процессе обучения юридическим дисциплинам»
4.1.1.1. Порядок проведения и процедура оценивания
4.1.1.2. Критерии оценивания
4.1.1.3. Содержание оценочного средства
4.1.2. Письменная работа по теме «Методика преподавания отдельных юридических дисциплин»
4.1.2.1. Порядок проведения и процедура оценивания
4.1.2.2. Критерии оценивания
4.1.2.3. Содержание оценочного средства
4.1.3. Эссе на тему«Методика контроля знаний студентов»
4.1.3.1. Порядок проведения и процедура оценивания
4.1.3.2. Критерии оценивания
4.1.3.3. Содержание оценочного средства
4.1.4. Деловая игра по теме «Из истории становления и развития научных представлений о лекции как форме организации обучения юридическим дисциплинам в высшей школе»
4.1.4.1. Порядок проведения и процедура оценивания
4.1.4.2. Критерии оценивания
4.1.4.3. Содержание оценочного средства
4.1.5. Творческое задание по теме «Методика контроля знаний студентов»
4.1.5.1. Порядок проведения и процедура оценивания
4.1.5.2. Критерии оценивания
4.1.5.3. Содержание оценочного средства
4.1.6. Кейс по теме «Методика организации, подготовки и проведения семинарских занятий по юридическим дисциплинам»
4.1.6.1. Порядок проведения и процедура оценивания
4.1.6.2. Критерии оценивания
4.1.6.3. Содержание оценочного средства
4.1.7. Ситуационная задача по теме «Инновационный опыт совершенствования лекции по юридическим дисциплинам в современных условиях. Методика подготовки и чтения лекций по юридическим дисциплинам»
4.1.7.1. Порядок проведения и процедура оценивания
4.1.7.2. Критерии оценивания
4.1.7.3. Содержание оценочного средства
4.2. Оценочные средства промежуточной аттестации
4.2.1. Устный ответ по темам «Из истории становления и развития научных представлений о лекции как форме организации обучения юридическим дисциплинам в высшей школе», «Инновационный опыт совершенствования лекции по юридическим дисциплинам в современных условиях. Методика подготовки и чтения лекций по юридическим дисциплинам», «Методика организации, подготовки и проведения семинарских занятий по юридическим дисциплинам», «Теоретико-методические основы организации самостоятельной работы магистрантов в процессе обучения юридическим дисциплинам», «Методика контроля знаний студентов», «Методика преподавания отдельных юридических дисциплин»
4.2.1.1. Порядок проведения и процедура оценивания
4.2.1.2. Критерии оценивания
4.2.1.3. Оценочные средства
4.2.2. Письменная работа по темам «Методика контроля знаний студентов», «Методика преподавания отдельных юридических дисциплин»
4.2.2.1. Порядок проведения и процедура оценивания
4.2.2.2. Критерии оценивания
4.2.2.3. Оценочные средства

1. Соответствие компетенций планируемым результатам обучения по дисциплине (модулю)

Код и наименование компетенции	**Проверяемые результаты обучения для данной дисциплины**	**Оценочные средства текущего контроля и промежуточной аттестации**
УК-5 Способность анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия	**Знать** - важнейшие идеологические и ценностные системы, сформировавшиеся в ходе исторического развития, механизмы межкультурного взаимодействия в обществе на современном этапе, принципы соотношения общемировых и национальных культурных процессов; основные черты социального и профессионального взаимодействия с учетом особенностей представителей различных культур, деловой и общей культуры представителей других этносов и конфессий, различных социальных групп; основы теории коммуникации, проблемы межкультурных контактов. **Уметь** - анализировать важнейшие идеологические и ценностные системы, сформировавшиеся в ходе исторического развития; выстраивать социальное профессиональное взаимодействие с учетом особенностей основных форм научного и религиозного сознания, деловой и общей культуры представителей других этносов и конфессий, различных социальных групп; толерантно и конструктивно взаимодействовать с людьми с учетом их **Владеть** - навыками формирования психологически-безопасной среды в профессиональной деятельности; обеспечивать создание недискриминационной среды взаимодействия при выполнении профессиональных задач; навыками межкультурного взаимодействия с учетом разнообразия культур, способностью использовать набор коммуникативных средств и делать их правильный выбор в зависимости от ситуации общения (тон, стиль ,стратегии, речевые жанры, тематика и т. д.)	Текущий контроль: Устный опрос по теме «Методика контроля знаний студентов» Эссе на тему «Методика контроля знаний студентов» Деловая игра по теме «Из истории становления и развития научных представлений о лекции как форме организации обучения юридическим дисциплинам в высшей школе» Ситуационная задача по теме «Инновационный опыт совершенствования лекции по юридическим дисциплинам в современных условиях. Методика подготовки и чтения лекций по юридическим дисциплинам» Устный опрос по теме «Теоретико-методические основы организации самостоятельной работы магистрантов в процессе обучения юридическим дисциплинам» Письменная работа по теме «Методика преподавания отдельных юридических дисциплин» Кейс по теме «Методика организации, подготовки и проведения семинарских занятий по юридическим дисциплинам» Промежуточная аттестация: Устный ответ по темам «Из истории становления и развития научных представлений о лекции как форме организации обучения юридическим дисциплинам в высшей школе», «Инновационный опыт совершенствования лекции по юридическим дисциплинам в современных условиях. Методика подготовки и чтения лекций по юридическим дисциплинам», «Методика организации, подготовки и проведения семинарских занятий по юридическим дисциплинам», «Теоретико-методические основы организации самостоятельной работы магистрантов в процессе обучения юридическим дисциплинам»,

		«Методика контроля знаний студентов», «Методика преподавания отдельных юридических дисциплин»
ПК-6.1 Способность преподавать юридические дисциплины на необходимом теоретическом и методическом уровне, управлять самостоятельной работой обучающихся	**Знать** - основные положения, сущность и содержание понятий и категорий правовых дисциплин; базовые требования к формированию образовательных программ юридической направленности; современные научно- обоснованные приемы, методы и средства обучения праву **Уметь** - эффективно использовать различные методы (методики) обучения праву при проведении занятий с различными категориями обучающихся; проектировать и проводить отдельные обучающие мероприятия, основанные на использовании современных образовательных технологий в соответствии с образовательной программой; собирать, обрабатывать и анализировать информацию о различных правовых явлениях, в том числе с применением методов и методик современной коммуникации **Владеть** - навыками реализации современных педагогических технологий; владеть основами планирования образовательного процесса; решать типовые задачи профессиональной деятельности преподавателя при реализации дисциплин юридической направленности	Текущий контроль: Устный опрос по теме «Методика контроля знаний студентов» Эссе на тему «Методика контроля знаний студентов» Деловая игра по теме «Из истории становления и развития научных представлений о лекции как форме организации обучения юридическим дисциплинам в высшей школе» Ситуационная задача по теме «Инновационный опыт совершенствования лекции по юридическим дисциплинам в современных условиях. Методика подготовки и чтения лекций по юридическим дисциплинам» Устный опрос по теме «Теоретико-методические основы организации самостоятельной работы магистрантов в процессе обучения юридическим дисциплинам» Письменная работа по теме «Методика преподавания отдельных юридических дисциплин» Кейс по теме «Методика организации, подготовки и проведения семинарских занятий по юридическим дисциплинам» Промежуточная аттестация: Устный ответ по темам «Из истории становления и развития научных представлений о лекции как форме организации обучения юридическим дисциплинам в высшей школе», «Инновационный опыт совершенствования лекции по юридическим дисциплинам в современных условиях. Методика подготовки и чтения лекций по юридическим дисциплинам», «Методика организации, подготовки и проведения семинарских занятий по юридическим дисциплинам», «Теоретико-методические основы организации самостоятельной работы магистрантов в процессе обучения юридическим дисциплинам», «Методика контроля знаний студентов», «Методика преподавания отдельных юридических дисциплин»

ПК-6.2 Способность разрабатывать учебные и учебно-методические материалы по дисциплинам юридического цикла	**Знать** - основные виды учебных и учебно-методических материалов, их отличия, структуру учебных и учебно-методических материалов, общие правила оформления **Уметь** - выбирать необходимый для целей учебного процесса вид учебных и учебно-методических работ, проводить необходимые для разработки учебных и учебно-методических работ педагогические исследования **Владеть** - навыками самостоятельной разработки учебных и учебно-методических работ и использования их в учебном процессе	Текущий контроль: Устный опрос по теме «Методика контроля знаний студентов» Эссе на тему«Методика контроля знаний студентов» Деловая игра по теме «Из истории становления и развития научных представлений о лекции как форме организации обучения юридическим дисциплинам в высшей школе» Ситуационная задача по теме «Инновационный опыт совершенствования лекции по юридическим дисциплинам в современных условиях. Методика подготовки и чтения лекций по юридическим дисциплинам» Устный опрос по теме «Теоретико-методические основы организации самостоятельной работы магистрантов в процессе обучения юридическим дисциплинам» Письменная работа по теме «Методика преподавания отдельных юридических дисциплин» Кейс по теме «Методика организации, подготовки и проведения семинарских занятий по юридическим дисциплинам» Промежуточная аттестация: Устный ответ по темам «Из истории становления и развития научных представлений о лекции как форме организации обучения юридическим дисциплинам в высшей школе», «Инновационный опыт совершенствования лекции по юридическим дисциплинам в современных условиях. Методика подготовки и чтения лекций по юридическим дисциплинам», «Методика организации, подготовки и проведения семинарских занятий по юридическим дисциплинам», «Теоретико-методические основы организации самостоятельной работы магистрантов в процессе обучения юридическим дисциплинам», «Методика контроля знаний студентов», «Методика преподавания отдельных юридических дисциплин»

2. Критерии оценивания сформированности компетенций

Компетенция	Зачтено			Не зачтено
	Высокий уровень (отлично) (86-100 баллов)	**Средний уровень (хорошо) (71-85 баллов)**	**Низкий уровень (удовлетворительно) (56-70 баллов)**	**Ниже порогового уровня (неудовлетворительно) (0-55 баллов)**
УК-5	Сформированные полные знания основ теории коммуникации, проблемы межкультурных контактов	Сформированные, но содержащие отдельные пробелы, знания основ теории коммуникации, проблемы межкультурных контактов	Неполные знания основ теории коммуникации, проблемы межкультурных контактов	Отсутствие знаний основ теории коммуникации, проблемы межкультурных контактов
	Сформированное умение толерантно и конструктивно взаимодействовать с людьми с учетом их социокультурных особенностей в целях успешного выполнения профессиональных задач и усиления социальной интеграции	В целом успешное умение толерантно и конструктивно взаимодействовать с людьми с учетом их социокультурных особенностей в целях успешного выполнения профессиональных задач и усиления социальной интеграции	Несистематическое умение толерантно и конструктивно взаимодействовать с людьми с учетом их социокультурных особенностей в целях успешного выполнения профессиональных задач и усиления социальной интеграции	Отсутствие умения толерантно и конструктивно взаимодействовать с людьми с учетом их социокультурных особенностей в целях успешного выполнения профессиональных задач и усиления социальной интеграции
	Имеется устойчивый навык межкультурного взаимодействия с учетом разнообразия культур, способностью использовать набор коммуникативных средств и делать их правильный выбор в зависимости от ситуации общения (тон, стиль, стратегии, речевые жанры, тематика и т. д.)	Имеется успешный навык межкультурного взаимодействия с учетом разнообразия культур, способностью использовать набор коммуникативных средств и делать их правильный выбор в зависимости от ситуации общения (тон, стиль, стратегии, речевые жанры, тематика и т. д.)	Имеется базовый навык межкультурного взаимодействия с учетом разнообразия культур, способностью использовать набор коммуникативных средств и делать их правильный выбор в зависимости от ситуации общения (тон, стиль, стратегии, речевые жанры, тематика и т. д.)	Отсутствие навыков межкультурного взаимодействия с учетом разнообразия культур, способностью использовать набор коммуникативных средств и делать их правильный выбор в зависимости от ситуации общения (тон, стиль, стратегии, речевые жанры, тематика и т. д.)
ПК-6.1	Сформированные полные знания о базовых требованиях к формированию образовательных программ юридической направленности	Сформированные, но содержащие отдельные пробелы, знания о базовых требованиях к формированию образовательных программ юридической направленности	Неполные знания о базовых требованиях к формированию образовательных программ юридической направленности	Отсутствие знаний о базовых требованиях к формированию образовательных программ юридической направленности
	Сформированное умение на высоком профессиональном уровне использовать	В целом успешное умение использовать различные методы (методики) обучения праву при проведении	Несистематическое умение использовать различные методы (методики) обучения	Отсутствие умения использовать различные методы (методики) обучения

	различные методы (методики) обучения праву при проведении занятий с различными категориями обучающихся; проектировать и проводить отдельные обучающие мероприятия	занятий с различными категориями обучающихся; проектировать и проводить отдельные обучающие мероприятия	праву при проведении занятий с различными категориями обучающихся; проектировать и проводить отдельные обучающие мероприятия	праву при проведении занятий с различными категориями обучающихся; проектировать и проводить отдельные обучающие мероприятия
	Имеется устойчивый навык решения типовых задач профессиональной деятельности преподавателя при реализации дисциплин юридической направленности	Имеется успешный навык решения типовых задач профессиональной деятельности преподавателя при реализации дисциплин юридической направленности	Имеется базовый навык решения типовых задач профессиональной деятельности преподавателя при реализации дисциплин юридической направленности	Отсутствие навыков решения типовых задач профессиональной деятельности преподавателя при реализации дисциплин юридической направленности
ПК-6.2	Сформированные полные знания базовых требований к оформлению учебных и учебно-методических работ	Сформированные, но содержащие отдельные пробелы, знания базовых требований к оформлению учебных и учебно-методических работ	Неполные знания базовых требований к оформлению учебных и учебно-методических работ	Отсутствие знаний базовых требований к оформлению учебных и учебно-методических работ
	Сформированное умение на высоком профессиональном уровне самостоятельно планировать и проводить прикладные педагогические исследования и разработки	В целом успешное умение самостоятельно планировать и проводить прикладные педагогические исследования и разработки	Несистематическое умение самостоятельно планировать и проводить прикладные педагогические исследования и разработки	Отсутствие умения самостоятельно планировать и проводить прикладные педагогические исследования и разработки
	Имеется устойчивый навык использования учебных и учебно-методическими материалами в учебном процессе	Имеется успешный навык использования учебных и учебно-методическими материалами в учебном процессе	Имеется базовый навык использования учебных и учебно-методическими материалами в учебном процессе	Отсутствие навыков использования учебных и учебно-методическими материалами в учебном процессе

3. Распределение оценок за формы текущего контроля и промежуточную аттестацию

1 семестр:

Текущий контроль:

1. Устный опрос по темам «Методика контроля знаний студентов», «Теоретико-методические основы организации самостоятельной работы магистрантов в процессе обучения юридическим дисциплинам»- 12 баллов
2. Эссе на тему «Методика контроля знаний студентов» - 8 баллов
3. Деловая игра по теме «Из истории становления и развития научных представлений о лекции как форме организации обучения юридическим дисциплинам в высшей школе»- 6 баллов
4. Ситуационная задача по теме «Инновационный опыт совершенствования лекции по юридическим дисциплинам в современных условиях. Методика подготовки и чтения лекций по юридическим дисциплинам» - 6 баллов
5. Письменная работа по теме «Методика преподавания отдельных юридических дисциплин» - 6 баллов
6. Кейс по теме «Методика организации, подготовки и проведения семинарских занятий по юридическим дисциплинам» - 6 баллов
7. Творческое задание по теме «Методика контроля знаний студентов» - 6 баллов

Итого 50 баллов

Промежуточная аттестация – зачет
Зачет проходит в устной и письменной форме. Студенту предоставляется до 30 минут на подготовку ответа по билету. Каждый билет содержит задание, охватывающее все темы дисциплины, предусмотренные Учебной программой.
Билет состоит из двух частей: теоретической (устной) и практической (задачи).
В билет входят:

- Два вопроса для устного ответа;
- Письменное задание

Ответ на вопрос оценивается в 20 баллов.
Далее идет письменная работа, к которой предусмотрены несколько вопросов теоретического и/или практического характера, выявляющих умение обучающегося анализировать информацию, работать с ней. При оценке задачи учитывается полнота ответа, его логичность, правильность решения. Письменная работа оценивается в 30 баллов.
Во время зачета разрешается пользоваться учебными программами и иной справочной информацией, перечень которой заранее определен преподавателем и доведен до сведения обучающегося. Использование средств связи и иного технического оборудования запрещается.
Итоговая оценка за зачет определяется путем суммирования баллов за все правильно выполненные задания билета.

Распределение баллов на зачете:

1. Устный ответ по темам «Из истории становления и развития научных представлений о лекции как форме организации обучения юридическим дисциплинам в высшей школе», «Инновационный опыт совершенствования лекции по юридическим дисциплинам в современных условиях. Методика подготовки и чтения лекций по юридическим дисциплинам», «Методика организации, подготовки и проведения семинарских занятий по юридическим дисциплинам», «Теоретико-методические основы организации самостоятельной работы магистрантов в процессе обучения юридическим дисциплинам», «Методика контроля знаний студентов», «Методика преподавания отдельных юридических дисциплин» - 20 баллов.

2. Письменная работа по темам «Методика контроля знаний студентов», «Методика преподавания отдельных юридических дисциплин» - 30 баллов.

Итого 50 баллов
Общее количество баллов по дисциплине за текущий контроль и промежуточную аттестацию: 50+50=100 баллов.

Соответствие баллов и оценок:
56-100 – зачтено
0-55 – не зачтено

4. Оценочные средства, порядок их применения и критерии оценивания
4.1. Оценочные средства текущего контроля

4.1.1. Устный опрос по темам «Методика контроля знаний студентов», «Теоретико-методические основы организации самостоятельной работы магистрантов в процессе обучения юридическим дисциплинам»
4.1.1.1. Порядок проведения и процедура оценивания
Устный опрос проводится на практических занятиях и призван сформировать знания по дисциплине.
Подготовка к устному опросу осуществляется в ходе самостоятельной работы магистрантов и включает в себя изучение материала по вопросам предстоящего опроса. Помимо основного материала магистрант должен изучить рекомендованную литературу и информацию по теме, в том числе с использованием Интернет-ресурсов. Опрос предполагает устный ответ на основной и несколько дополнительных вопросов преподавателя или группы. Ответ должен представлять собой развёрнутое, связанное, логически выстроенное сообщение.
Подготовка устного выступления может включать в себя следующие этапы:

1) определение примерного плана выступления в соответствии с темой;
2) работа с рекомендуемой литературой по теме выступления;
3) выделение наиболее важных и проблемных аспектов исследуемого вопроса;
4) предложение возможных путей интерпретации проблем, затронутых в сообщении или докладе;
5) выработка целостного текста устного выступления.

При устном выступлении магистранту следует придерживаться регламента, т.е. соблюдать указанное преподавателем время выступления. Как правило, продолжительность выступления с устным ответом на занятии не превышает 7 – 10 минут.
При оценке уровня сформированности компетенций преподаватель учитывает полноту и правильность ответа по содержанию, его соответствие действующему законодательству, самостоятельность суждений и выводов, умение связывать теоретические положения с практикой, в том числе с будущей профессиональной деятельностью, использование профессиональной терминологии.

4.1.1.2. Критерии оценивания

Баллы в интервале 86-100% от максимальных ставятся, если обучающийся:
- дает четкий, полный и правильный ответ по вопросам, заданным на дом;
- при ответе ссылается на действующее законодательство;
- дает исчерпывающие ответы на дополнительные вопросы преподавателя и аудитории в рамках обсуждения;
- демонстрирует высокий уровень владения материалом по теме ответа и обсуждения, превосходное умение формулировать свою позицию;
- может продемонстрировать связь теории и с практическими проблемами;
- превосходно владеет юридической терминологией.

Баллы в интервале 71-85% от максимальных ставятся, если обучающийся:
- дает четкий и полный ответ на практическом занятии, но не достаточно полные ответы на дополнительные вопросы преподавателя и аудитории в рамках обсуждения;
- ссылается на действующее законодательство;
- демонстрирует не столь высокий уровень владения материалом по теме ответа и обсуждения, формулирует свою позицию не достаточно четко, размыто, не может в полной мере отстаивать ее в споре;
- испытывает сложности при демонстрации практических примеров;
- понимает суть используемых юридических терминов.

Баллы в интервале 56-70% от максимальных ставятся, если обучающийся:
- дает краткий ответ, не раскрывающий суть вопроса и основные аспекты материала по теме;
- демонстрирует низкий уровень владения материалом по теме ответа и обсуждения, не готов отвечать на дополнительные вопросы, формулирует свою позицию размыто, поверхностно, не может отстоять ее в споре;
- ссылается в том числе на неактуальные нормативные акты;
- не может подкрепить свой ответ практическими примерами;
- путается в юридических терминах.

Баллы в интервале 0-55% от максимальных ставятся, если обучающийся:
- очень слабый ответ по теме, материал не раскрыт,
- не может ответить на дополнительные вопросы по теме или принять участие в обсуждении;
- не видит связи теории с практическими проблемами;
- не владеет юридической терминологией.

4.1.1.3. Содержание оценочного средства

1. Как связана педагогическая диагностика с традиционными понятиями ? проверка, контроль, оценка результатов, каковы ее функции, методы?
2. Какое значение на Ваш взгляд имеет контроль в процессе обучения? Приведите примеры положительной и отрицательной роли контроля знаний из своей практики.
3. Какая система оценки знаний, умений и навыков студентов существует в России? Какое отношение сложилось у Вас к этой системе оценивания?
4. Можно ли осуществить эффективный контроль за учебной работой студентов без количественной оценки его результатов?
5. Охарактеризуйте особенности количественных и порядковых оценочных шкал. Приведите примеры их применения в практике обучения.
6. Предложите способы и подходы, повышающие объективность оценки уровня обученности.
7. Каково отношение Американской ассоциации развития науки к методу стандартизированного тестирования?

8. Классификация самостоятельных работ по дидактической цели. Приведите примеры.
9 Виды самостоятельных работ, их классификация по характеру учебной деятельности магистрантов.
10. Приведите примеры самостоятельных работ, классифицирующихся по содержанию и степени самостоятельности.
11. Умеете ли Вы приобретать знания на основе самостоятельной работы с ЭОР? Ответ обоснуйте.
12. Дайте характеристику Онлайн-образовательным программам: "Открытый Политех" "Российская электронная школа".
13. Что собой представляют платформа, предоставляющие следующие онлайн-курсы: Университет в кармане", "Stepik", "Открытое образование", "Академия -Медиа 4.0".
14. Прибегаете ли Вы с библиотекам обучающего видео, например, "лекториум (lektorium.tv), "Универсаризм"(universarium.org).

15. Умеете ли Вы использовать интерактивные средства обработки информации, Мобильные технологии, электронные ресурсы, цифровое общение?

16. Как Вы оцениваете свою личную ориентацию в Интернете? Умеете ли искать и обрабатывать новые знания, различные формы и виды данных, необходимые сведения и информацию?

17. Приходилось ли вам принимать участие в создании новых образовательных продуктов, учебного материала посредством использования современных ИТ? Если да, то каких?

4.1.2 Письменная работа по теме «Методика преподавания отдельных юридических дисциплин»

4.1.2.1 Порядок проведения

Письменная работа представляет собой разработку магистрантом правового документа для формирования соответствующих умений и навыков. Подготовка письменной работы происходит в рамках самостоятельной работы магистранта. Выполненное задание сдается преподавателю на проверку и выставления соответствующей оценки (баллов).

В письменной работе формулируется авторское понимание проблемы, предлагаемые выводы, основанные на действующем законодательстве и теории.

Выполнение письменной работы может подразумевать соблюдение следующей логической последовательности:

- осмысление избранной темы (проблемы) для освещения в письменной работе;
- поиск информационных материалов, документальных и нормативно-правовых источников;
- систематизация материалов и выработка плана написания работы;
- написание текста работы;
- обработка рукописи, оформление научно-справочного аппарата, приложений, титульного листа.

При выполнении письменной работы магистрант должен использовать лекционный материал, рекомендованную литературу, нормативные источники.

Письменные работы представляются в распечатанном виде на бумаге формата А-4 (210х297 мм). Требования к форматированию текста письменных работ одинаковые. Текст выполняется в редакторе Microsoft Word. Гарнитура – Times New Roman (Cyr.). Величина шрифта в тексте – 12 кегль. Межстрочный интервал – 1,5. Поля: верхнее и нижнее – по 2 см; левое – 3 см; правое – 1,5 см. От края до колонтитула: верхний – 1,25 см; нижний – 2,5 см. Все объекты, таблицы, графики, рисунки должны быть вставлены в текст. Абзацный отступ везде – 1,25 см. Выравнивание по ширине. Ссылки на цитируемые источники оформляются через команды: вставка, сноска, внизу листа, автоматическая, параметры, начинать на каждой странице, формат номера – 1, 2, 3… Сноски печатаются шрифтом Times New Roman (Cyr.) – 12 кегль; выравнивание по ширине. Абзацный отступ – 1 см.

При оценивании учитывается правильность и полнота составленного документа и его соответствие действующему законодательству.

4.1.2.2 Критерии оценивания

Баллы в интервале 86-100% от максимальных ставятся, если:

документ составлен полностью, с использованием действующих нормативных правовых актов, содержит все предусмотренные законом части, форма и содержание соответствуют применимому законодательству.

Баллы в интервале 71-85% от максимальных ставятся, если:

документ составлен полностью, с использованием действующих нормативных правовых актов, содержит все предусмотренные законом части, но форма и содержание не полностью соответствуют применимому законодательству.

Баллы в интервале 56-70% от максимальных ставятся, если:

документ составлен с использованием действующих нормативных правовых актов, но содержит не все предусмотренные законом части, форма и содержание не полностью соответствуют применимому законодательству.

Баллы в интервале 0-55% от максимальных ставятся, если:

документ не составлен, либо составлен не тот документ.

4.1.2.3 Содержание оценочного средства

1. Нормативно-правовые документы, характеризующие содержание юридического образования.
2. Провести анализ ФГОС ВО по направлению 40.04.01 Юриспруденция.
3. Охарактеризовать область, объекты и виды профессиональной деятельности ФГОС ВО по направлению 40.04.01 Юриспруденция. Составить словарь основных понятий ВГОС ВО.
4. Каковы состав и структура общекультурных и профессиональных компетенций ФГОС ВО по направлению 40.04.01 Юриспруденция.
5. Система критериев, показателей и средств оценки компетенций.

6. Выявите "болевые точки" в методике обучения юридическим дисциплинам на основе компетентностного подхода и предложите рекомендации по их снятию.
7. Общее и специфическое в обучении, преподавании и учении юридическим дисциплинам.
8. Особенности преподавания теории и истории государства и права.
9. Особенности преподавания отраслевых юридических дисциплин (на примере конкретного модуля)
10. Методика организации и обучения специальным юридическим дисциплинам.

4.1.3 Эссе на тему «Методика контроля знаний студентов»

4.1.3.1. Порядок проведения и процедура оценивания

Эссе - это самостоятельная письменная работа на тему, предложенную преподавателем соответствующей дисциплины или самостоятельно избранная магистрантом по проблематике читаемого курса. Цель написания эссе состоит в развитии навыков самостоятельного творческого подхода к пониманию и осмыслению проблем научного знания, возможности его прикладного использования, а также навыков письменного изложения собственных мыслей и отношения к различным социально-психологическим и общественным явлениям.
Магистрант выбирает тему из предложенных преподавателем и развивает в эссе одну из проблем в рамках выбранной темы или может обозначить тему самостоятельно.
Эссе выполняется магистрантом в рамках самостоятельной работы и сдается преподавателю на проверку. Возможна защита эссе на практическом занятии.
Структура эссе содержит следующие разделы:
1. титульный лист;
2. содержание, или краткий план, выполняемой работы;
3. введение;
4. основная часть, включающая 1-2 параграфа;
5. заключение;
6. список использованной литературы (библиографию).
Требования к оформлению и содержанию эссе. Эссе должно быть напечатано 12 или 14 шрифтом через 1,5 интервала (MS Word), общим объемом от 3 до 15 (примерно) страниц. Страницы эссе должны иметь сквозную нумерацию. Первой страницей является титульный лист, на котором номер страницы не проставляется.
Введение должно включать теоретическое и практическое обоснование выбранной темы, ее актуальность или практическую значимость, раскрывать цель исследования.
Основная часть предполагает последовательное, логичное и доказательное раскрытие заявленной темы эссе с ссылками на нормативные правовые акты и источники специальной литературы, с соответствующим оформлением ссылок (сносок).
Заключение содержит до 1 страницы текста, в котором отмечаются степень достижения целей, выводы, обобщающие авторскую позицию по изученной проблеме.
Процедура защиты эссе-доклада: устное выступление на практическом занятии, возможно предварительное составление презентации, далее групповое обсуждение с вопросами всех присутствующих.
Критериями оценки уровня сформированности компетенций при написании эссе выступают актуальность выбранной темы, соответствие действующему законодательству, владение автором материалом по теме эссе, самостоятельность и аргументированность сделанных выводов, построение суждений (логичность изложения), качество текста (использование правовых категорий и дефиниций), эмпирическая основа, владение магистрантом материалом при защите эссе.

4.1.3.2. Критерии оценивания

Баллы в интервале 86-100% от максимальных ставятся, если:
- выбранная тема и проблема актуальны и соответствуют действующему законодательству;
- автор владеет материалом по теме эссе, сделанные выводы аргументированы и самостоятельны;
- использованы практические примеры, статистические данные и т.п. в достаточном количестве;
- в тексте правильно использованы правовые категории и дефиниции, изложение логичное и последовательное;
- магистрант владеет материалом по теме эссе.

Баллы в интервале 71-85% от максимальных ставятся, если:
- выбранная тема и проблема не достаточно актуальны;
- не столь высокий уровень владения материалом автором, недостаточная аргументированность и самостоятельность сделанных выводов;
- малое количество практических примеров и т.п.
- в тексте мало встречаются правовые категории и дефиниции, изложение не всегда логично и последовательно, автор резко переходит с одной мысли на другую;
- магистрант продемонстрировал не столь высокое владение материалом по теме эссе.

Баллы в интервале 56-70% от максимальных ставятся, если:

- выбранная тема эссе неактуальна, в том числе с точки зрения существующих правовых проблем;
- низкий уровень владения материалом автором, несамостоятельность сделанных выводов, слабая аргументация;
- нет эмпирической основы;
- текст написан обыденным языком без использования юридической терминологии;
- магистрант продемонстрировал низкое владение материалом.

Баллы в интервале 0-55% от максимальных ставятся:

- эссе не представлено либо не соответствует всем заявленным критериям, выполнено с нарушением требований, магистрант не владеет материалом.

4.1.2.3. Содержание оценочного средства

Изучить систему контроля и учета ЗУН одного из доцентов и (или) профессоров. Написать небольшое сочинение (эссе) на эту тему.

4.1.4 Деловая игра по теме «Из истории становления и развития научных представлений о лекции как форме организации обучения юридическим дисциплинам в высшей школе»

4.1.4.1 Порядок проведения и процедура оценивания

Деловая игра - это разыгрывание участниками группы сценки с заранее распределенными ролями в интересах овладения определенной поведенческой или эмоциональной стороной жизненных ситуаций. В ходе деловой игры происходит формирование профессиональных умений и нвыков в условиях имитации реальных условий, при отработке конкретных специфических операций, моделировании соответствующего рабочего процесса. Для подготовки к деловой игре необходимы разработка сценария, плана, общего описания игры, содержание инструктажа по ролям, разработка творческих заданий, связанных с будущей профессией, технологией производственных процессов, подготовка материального обеспечения.

Деловая игра проводится на практическом занятии под контролем преподавателя. Преподаватель заранее сообщает магистрантам тему и план деловой игры и проводит соответствующий инструктаж. Магистранты готовятся к деловой игре в рамках самостоятельной работы.

Этапы проведения деловой игры

Подготовительный этап

Разрабатывается «сценарий», в котором определяются цели, содержательная сторона, роли участников, организация проведения (если нужно, то готовится реквизит и пр.). Важным является момент распределения ролей, поскольку 70 эффективность использования метода во многом определяется актерскими способностями участников, их умением перевоплощаться, совместимостью.

Проигрывание ролей

Осуществляется собственно проигрывание ролей. Описание ситуации при таком методе проведения занятий включает информацию для всей группы и информацию для каждого из участников инсценировки. Магистрантам обычно дается общая информация, после чего распределяются роли между участниками инсценировки, выдается информация, в которой ситуация излагается с точки зрения тех лиц, чьи роли им предстоит исполнить. Эта информация является в известной мере и инструкцией для исполнителей. Необходимо дать им время для ее уяснения, «вживания» в роли. При необходимости слушатели могут обратиться за пояснениями к преподавателю, но в целом основная линия поведения каждого участника должна быть ясна ему из выданной информации. С основным содержанием ситуации, как и с информацией, выданной исполнителям, знакомят и всю остальную группу, естественно, при отсутствии непосредственных участников К началу инсценировки магистранты, выступающие в роли зрителей — арбитров, наблюдателей (а это большая часть группы), оказываются наиболее информированными людьми: они знают и общую информацию, и ту, что выдана каждому из участников; им остается оценить, как последние поведут себя во время разыгрывания ролей, как используют выданную информацию, какие примут решения. При этом группе может быть разъяснено, на что нужно обратить внимание, что следует оценивать (например, содержание беседы между участниками, использование ими аргументов и контраргументов, манеру держаться, тон разговора и т. д.). Инсценировка может быть проведена с разными составами исполнителей, но при одних и тех же зрителях. Слушатели могут сравнить, кто «сыграл» лучше, какие недостатки оказались общими. Во время инсценировки зрители не должны мешать исполнителям советами, выражением одобрения или неодобрения. Чтобы инсценировка шла в соответствии с замыслом, необходимо хорошо продумать всю информацию, выдаваемую участникам, проверить подготовку каждого из них.

Заключительный этап

По окончании инсценировки проводится ее обсуждение. Начинать его целесообразно с вопросов к исполнителям: как они сами оценивают исполнение ролей? Стали бы они действовать подобным же образом в реальной практике или нет? Исполнители тем самым получают возможность критически оценить свои действия. После этого «зрители-наблюдатели» высказывают свои замечания и оценки увиденного и услышанного. Мнения исполнителей и наблюдателей систематизируются преподавателем. Затем проблема обсуждается по существу, итоги дискуссии подводит преподаватель.

Критериями оценки уровня сформированности компетенций выступают:

- активность участника в работе группы, предложение собственных вариантов решения проблемы, выступление от имени группы с рекомендациями по рассматриваемой проблеме либо дополнение ответчика;
- демонстрация предварительной информационной подготовленности к игре;
- понимание обсуждаемой проблемы, демонстрация собственного суждения по вопросу, аргументированность ответов на вопросы участников, соблюдение регламента выступления;
- соблюдение всех процедурных и процессуальных правил;
- демонстрация знаний законодательства;
- владение юридической терминологией.

4.1.4.2 Критерии оценивания

- продемонстрировал высокую активность в работе группы, предложил собственные варианты решения проблемы, выступал от имени группы с рекомендациями по рассматриваемой проблеме либо дополнял ответчика;
- продемонстрировал высокую предварительную подготовленность к игре;
- продемонстрировал понимание обсуждаемой проблемы, собственное суждение по проблеме, аргументированность ответов на вопросы участников, соблюдал регламента выступления;
- соблюдал всех процедурных и процессуальных правила;
- продемонстрировал высокий уровень знания законодательства и владение юридической терминологией.

Баллы в интервале 71-85% от максимальных ставятся, если обучающийся:
- продемонстрировал достаточную активность в работе группы;
- продемонстрировал предварительную подготовленность к игре;
- продемонстрировал понимание обсуждаемой проблемы;
- соблюдал некоторые процедурные и процессуальные правила;
- продемонстрировал достаточный уровень знания законодательства и владение юридической терминологией.

Баллы в интервале 56-70% от максимальных ставятся, если обучающийся:
- продемонстрировал низкую активность в работе группы;
- продемонстрировал низкую подготовленность к игре;
- продемонстрировал недостаточное понимание обсуждаемой проблемы;
- не соблюдал процедурные и процессуальные правила;
- продемонстрировал низкий уровень знания законодательства, не использовал юридическую терминологию.

Баллы в интервале 0-55% от максимальных ставятся, если обучающийся:
- не принимал участие в деловой игре либо не проявил активности в ее проведении.

4.1.4.3 Содержание оценочного средства

Оценить качество лекции одного из доцентов и (или) профессоров. С этой целью перечислить в свободной форме качество «хорошего» и «плохого» преподавателя. Проведите экспресс - опрос на одном из курсов бакалавриата, в ходе которого студенты в свободной форме отвечают на вопросы: чего ожидали? Что получили? Что можете пожелать? Разработать анкету, с помощью которой нужно оценить не деятельность преподавателя, а собственную деятельность, свою активность на лекциях, самочувствие и настроение в процессе проведения лекций. Проанализировать результаты анкетирования на предмет выявления тех компонентов педагогической деятельности, где у преподавателей по мнению студентов, есть проблемы и трудности. Обсуждение результатов анкетирования в группе. Дискуссионные вопросы: могут ли студенты будущие юристы быть оценщиками качества деятельности преподавателя, если они практически мало что знают о содержании и структуре этой деятельности? Не попытаются ли студен ты использовать этот механизм для того, чтобы отомстить тем преподавателям, которые, с их точки зрения, были к ним необъективны на зачетах, экзаменах, в процессе учебы? Требуется ли, с Вашей точки зрения подкрепление мнения студентов с помощью других методов компетентного анализа качества деятельности преподавателя? Надо ли, по Вашему мнению, преподавателю привлекать в качестве оценщиков своей деятельности коллег? Есть ли необходимость привлекать преподавателей юридических дисциплин к участию в работе научно-методических семинаров?

4.1.5 Творческое задание по теме «Методика контроля знаний студентов»

4.1.5.1 Порядок проведения

Цель творческого задания:
– формирование и развитие профессиональных знаний, закрепление полученных теоретических знаний;
- формирование и развитие профессиональных умений и навыков;
– овладение необходимыми профессиональными компетенциями.
Этапы выполнения творческого проекта.

Подготовительный этап творческого задания:

1. Определить проблему и тему творческого проекта.
2. Сформулировать цели и задачи, обосновать (мотив) выбора именно этой темы творческой работы.
3. Выбрать оптимальный вариант решения.
4. Составить план творческого проекта для реализации творческого задания.

Этап планирования:

1. Собрать и обработать необходимую для реализации проекта информацию по литературным и нормативным источникам.
2. Разработать соответствующую «дорожную карту» выполнения задания.
3. Определить способ представления результатов, т.е. в какой форме будет отчет (текстовое описание результатов, диаграммы, презентация, фотографии изделия или объекта, аудио- или видео-запись наблюдений или этапов создания изделия).
4. Распределить задачи и обязанности между членами команды (если это групповой или коллективный проект).
5.

Этап процесса работы:
1. Провести работу по проекту: интервью, опрос, наблюдения, эксперименты, саму работу по изготовлению проекта;
Заключительный этап творческого задания:
1. Оформить результаты. Сформулировать выводы.
2. Выбрать и оформить возможные формы представления результатов: устный отчет, устный отчет с демонстрацией, письменный отчет, письменный отчет с краткой устной защитой проекта.
3. Провести защиту своего творческого проекта, принять участие в обсуждении.
4. Дать самооценку своей работе и полученному результату.
При оценивании учитывается самостоятельность и оригинальность проекта, его практическая значимость, качество выполнения и защиты проекта.

4.1.5.2 Критерии оценивания
Баллы в интервале 86-100% от максимальных ставятся за:
- соответствие темы и содержания проекта действующему законодательству и рассматриваемой проблематике;
- наличие актуальности и обоснование проблемы в исследуемой сфере;
- сбор информации по теме проекта;
- оригинальность и самостоятельность предложенных идей;
- высокое качество выполненной работы;
- высокая практическая значимость проекта;
- успешную защиту проекта: культура речи, четкость, конкретность и логика изложения проблемы исследования, владение профессиональной терминологией.

Баллы в интервале 71-85% от максимальных ставятся за:
- соответствие темы и содержания проекта действующему законодательству;
- недостаточный сбор информации по теме проекта;
- недостаточная оригинальность и самостоятельность предложенных идей;
- оформление работы на среднем уровне;
- малую практическая значимость проекта;
- защиту проекта: культура речи, четкость, нарушения логики при изложении материала, недостаточное владение профессиональной терминологией.

Баллы в интервале 56-70% от максимальных ставятся за:
- содержание темы, но не содержания проекта действующему законодательству;
- неактуальность выбранной темы проекты;
- отсутствие проведенного сбора информации по теме проекта;
- несамостоятельность предложенных идей;
- низкое качество выполненной работы;
- отсутствие практической значимости;
- ошибки при защите проекта, низкий уровень владения профессиональной терминологией.

Баллы в интервале 0-55% от максимальных ставятся:
- проект не представлен либо представленный проект не соответствует заявленным требованиям.

4.1.5.3. Содержание оценочного средства

1. Проанализируйте достоинства и недостатки различных методов контроля, оцените возможности их применения в современной высшей школе.
2. Составьте диагностические задания разного уровня усвоения по одной из дисциплин, которые изучаете в магистратуре.

3. Заполните пропуски, вписав определения следующих понятий:
Диагностика – это..
Проверка – это..
Контроль – это..
Учет – это..
Оценка – это..
Отметка – это..
4. Заполните таблицу
Виды диагностики - Формы диагностики - Выполняемые функции
5.Заполните таблицу
Методы диагностики - Формы диагностики
6. Сделайте сравнительный анализ методов устной, письменной, практической и тестовой диагностики, сопоставив их возможности.

7 . Из перечисленных альтернатив выберите требования к методам диагностики.
A. Валидность
B. Точность
C. Возможность количественной оценки
D. Вероятность
E. Сжатость и краткость ответов
F. Экономичность.
G. Объективность
H. Надежность
I. Правильность
J. Действенность

4.1.6 Кейс по теме «Методика организации, подготовки и проведения семинарских занятий по юридическим дисциплинам»

4.1.6.1 Порядок проведения

Кейс-метод (разбор конкретных ситуаций) направлен на формирование у магистрантов профессиональных умений и навыков.
Магистрантов просят проанализировать ситуацию, разобраться в сути проблем, предложить возможные варианты решения и выбрать лучший из них. Источниками ситуаций могут служить правоприменительная практика, а также художественная и публицистическая литература, статистические данные, научные статьи, реальные события местной жизни, Интернет. Вместо подготовленных текстов можно использовать аудио- или видеозаписи, газетные статьи, официальные документы или их подборки, рассказы, содержащие описания производственных ситуаций. Участники могут предложить и рассмотреть примеры из собственной практики.
Этапы работы с кейсом:
1. Этап введения в изучаемую проблему. Кейсы могут быть розданы каждому магистранту за день до занятий или на самом занятии. На ознакомление выделяется 5-7 мин. В зависимости от сложности кейса.
2. Анализ ситуации. Каждый из участников или группа представляют свой вариант решения в виде устного доклада или письменного решения (регламент устанавливается).
3. Этап презентации выработанного решения.
4. Этап общей дискуссии.
5. Этап подведения итогов. Преподаватель должен «раскрыть карты». Для кейсов, написанных на примере реальных конкретных ситуаций, это информация о том, как были решены проблемы, которые обсуждались слушателями, в реальной жизни. Для «кабинетных» кейсов важно обосновать версию преподавателя.
Общий алгоритм подготовки к решению кейса:
1) прочитать и понять текст кейса;
2) определить тему, раздел, вопрос по которому составлен кейс;
3) провести анализ ситуации, описанной в задаче, и разрешить проблему по существу с учетом действующего материального и процессуального законодательства, а также судебной практики.
Решение должно быть самостоятельным и полным. Ответы на специальные вопросы должны быть развернутыми и аргументированными, выводы логичны и точно сформулированы.
При оценивании уровня сформированности компетенций учитывается правильность решения, полнота ответа, используемые нормативные акты и судебная практика, структурированность ответа и владение юридической терминологией, ответ на вопросы к задаче и выполнение заданий.

4.1.6.2 Критерии оценивания

Баллы в интервале 86-100% от максимальных ставятся, если обучающийся:

- правильно решил кейс;
- дал ответы на каждый из подвопросов, обосновав при этом ход своего решения;
- использовал необходимый нормативный материал и позиции судов;
- хорошо структурировал ответ, выбрал нужную информацию, отсеяв неинфомативный материал;
- правильно использовал юридическую терминологию.

Баллы в интервале 71-85% от максимальных ставятся, если обучающийся:

- правильно решил кейс;
- дал краткие ответы на каждый из подвопросов, но при этом не обосновал ход своего решения;
- обосновал решение кейса, но оставил без внимания один из подвопросов задания, не раскрыл его;
- использовал необходимый нормативный материал, оставив без внимания анализ судебной практики;
- подобрал материал, который не затрагивает темы кейса или не дает представление о позиции автора;
- использовал юридическую терминологию с ошибками.

Баллы в интервале 56-70% от максимальных ставятся, если обучающийся:

- дал ответ не на все подвопросы кейса;
- дал ответ на все подвопросы, но большинство ответов необоснованны или ошибочны;
- не основывал решение на нормах права;
- не смог сделать должные выводы на основе имеющегося материала;
- не использовал юридическую терминологию или использовал с ошибками.

Баллы в интервале 0-55% от максимальных ставятся, если обучающийся:

- не решил кейс;
- дал крайне короткий ответ, решил некоторые пункты кейса, при этом никак не обосновал свое решение.

4.1.6.3. Содержание оценочного средства

Фрагмент план-конспекта в форме кейс-стадии по следующей дидактической схеме.

План-конспект семинарского занятия на тему: _____

Модуль магистерской программы: _____

1. Цели:

-обучения

-развития

-воспитания

2. Тип семинара

вид семинара

3. Методы:

-обучения

-преподавания

-учения

4. Дидактическое и материально-техническое оснащение семинара:

Ход семинарского занятия по этапам

I. Актуализация опорных понятий и фактов, мотивационных состояний, формируемых компетенций.

II. Формирование новых способов действия.

1. Предполагаемые приращения в знаниях, умениях, навыках магистрантов в системе семинарских занятий и в процессе выполнения самостоятельных работ по теме семинара.

2. Основные проблемы одного или нескольких семинаров.

III. Формирование умений, навыков и компетенций.

1. Типы самостоятельных работ, включающие материал, изученный на предыдущих лекциях и семинарах и отражающий систему знаний.

IV. Домашнее задание (вид и трудоемкость)

4.1.7 Ситуационная задача по теме «Инновационный опыт совершенствования лекции по юридическим дисциплинам в современных условиях. Методика подготовки и чтения лекций по юридическим дисциплинам»

4.1.7.1 Порядок проведения

Ситуационные задачи основаны на практически значимых ситуациях и направлены на формирование у магистрантов профессиональных умений и навыков, умения действовать в условиях будущей профессиональной деятельности.

При решении задач магистрант должен учитывать, что задача содержит две части: (1) описание типовой ситуации и (2) специальные вопросы и задания, формирующие необходимые умения и навыки.
Прежде чем приступить к решению задачи, следует внимательно ознакомиться с содержанием. При ответе следует использовать действующее законодательство, правовые позиции высших судебных инстанций. Необходимо подробно проанализировать предложенные в задаче условия, принимая во внимание, что они приведены в объеме, достаточном для правильного ответа на поставленные вопросы. Необходимо уяснить смысл задачи и условия, исходя из которых, нужно дать ответы на поставленные вопросы. В этих целях следует провести юридический анализ излагаемых в задаче обстоятельств, установить, какие из них имеют, а какие не имеют в предложенных вопросах юридическое значение. Решение должно учитывать все изложенные в фабуле обстоятельства и содержать их юридическую оценку.
Общий алгоритм решения задачи можно изложить следующим образом:
1) прочитать и понять текст задачи;
2) определить тему, раздел, вопрос по которому составлена задача;
3) провести анализ ситуации, описанной в задаче, и разрешить проблему по существу с учетом действующего материального и процессуального законодательства, а также судебной практики.
Для этого необходимо:
а) определить все элементы правоотношения;
а) выделить все фактические обстоятельства, имеющие юридическое значение;
б) определить нормы права, регламентирующие соответствующие правоотношения;
в) проанализировать судебную практику применения соответствующих норм;
г) сопоставить типовую ситуацию, правовое регулирование соответствующих отношений и судебную практику, провести юридическую квалификацию и сделать вывод.
4) ответить на специальные вопросы задачи и выполнить задания.
Решение должно быть самостоятельным и полным. Ответы на специальные вопросы должны быть развернутыми и аргументированными, выводы логичны и точно сформулированы.
При оценивании уровня сформированности компетенций учитывается правильность решения, полнота ответа, используемые нормативные акты и судебная практика, структурированность ответа и владение юридической терминологией, ответ на вопросы к задаче, выполнение заданий.

4.1.7.2 Критерии оценивания
Баллы в интервале 86-100% от максимальных ставятся, если обучающийся:
- правильно решил задачу;
- дал ответы на каждый из подвопросов, обосновав при этом ход своего решения;
- правильно выполнил все задания к задаче (при наличии);
- использовал необходимый нормативный материал и позиции судов;
- хорошо структурировал ответ, выбрал нужную информацию, отсеяв неинфоматывный материал;
- правильно использовал юридическую терминологию.
Баллы в интервале 71-85% от максимальных ставятся, если обучающийся:
- правильно решил задачу;
- дал краткие ответы на каждый из подвопросов, но при этом не обосновал ход своего решения;
- обосновал решение задачи, но оставил без внимания один из подвопросов задания, не раскрыл его;
- выполнил не все задания к задаче либо выполнил с ошибками (при наличии);
- использовал необходимый нормативный материал, оставив без внимания анализ судебной практики;
- подобрал материал, который не затрагивает темы задачи или не дает представление о позиции автора;
- использовал юридическую терминологию с ошибками.
Баллы в интервале 56-70% от максимальных ставятся, если обучающийся:
- дал ответ не на все подвопросы задания;
- дал ответ на все подвопросы, но большинство ответов необоснованны или ошибочны;
- не основывал решение на нормах права;
- не представил выполненного задания к задаче (при наличии);
- не смог сделать должные выводы на основе имеющегося материала;
- не использовал юридическую терминологию или использовал с ошибками.
Баллы в интервале 0-55% от максимальных ставятся, если обучающийся:
- не решил задачу;
- дал крайне короткий ответ, решил некоторые пункты задачи, при этом никак не обосновал свое решение, не выполнил задания.

4.1.7.3. Содержание оценочного средства

Разработать план-конспект лекций в форме лекции диалога, лекции визуализации лекции пресс-конференции, лекции с заранее запланированными ошибками, лекции с использованием приемов театральной педагогики,

интерактивной лекции, видео лекции, лекции с разбором конкретных ситуаций, проблемной лекции, интерактивной лекции на базе мобильных технологий, лекции с использованием интерактивных опросов на базе веб-технологий, лекции экспресс-контроля усвоения учебного материала, бинарной лекции в условиях информатизации юридического образования (по выбору студента) по следующей схеме.

План конспект лекции на тему: [указать тип лекции] _____

Профиль магистерской программы:_____

1. Цели:

-Обучения

-Развития

-Воспитания

2. Тип лекции

3. Методы:

-Обучения

-Преподавания

-Учения

4. Дидактическое и информационно-образовательное обеспечение

Структура лекции

I. Вводный этап

* Позиция лектора (информатор, комментатор, собеседник, советчик, эмоциональный лидер)

* поведение лектора и проявленные им эмоционально-волевые качества: спокойствие уверенность, сосредоточенность, организованность, собранность.

*мастерство речи лектора: культура речи (свободное изложение материала, ясность, простота, доходчивость, правильность, эмоциональность, богатство языка, наличие сравнений и эпитетов, риторические вопросы, контрасты, парадоксы, образность; техник речи (голос, дикция, интонация, логические ударения, жесты, темп и ритм, паузы); стиль речи (рациональный, внешне спокойный, аргументированный, эмоционально насыщенный, темпераментный, смешанный); характер речи (лектор говорил, вещал, глаголил, произносил, изрекал, ораторствовал, витийствовал, молол, городил, бубнил); владение элементами внушения (через мотивационную, идентификацию, через ссылки на авторитет, персонификацию; ?дурные? привычки лектора (бегал у доски, неряшливо выглядел, небрежно писал и чертил, размахивал руками, стоял спиной к аудитории, употреблял слова-паразиты и т.п.)

* на роль судебной практики как средства иллюстрации теоретических положений в лекции и разнообразие их видов

II. Основной этап.

III.Заключительный этап.

Подведение итогов лекции с целью выявления непонятных вопросов. Задания на выполнение домашней самостоятельной работы и подготовку к семинарскому занятию.

4.1.7. Оценочные средства промежуточной аттестации

Зачет проходит в устной и письменной форме. Студенту предоставляется до 30 минут на подготовку ответа по билету. Каждый билет содержит задание, охватывающее все темы дисциплины, предусмотренные Учебной программой.

Билет состоит из двух частей: теоретической (устной) и практической (задачи).

В билет входят:

- Два вопроса для устного ответа;
- Письменное задание

Ответ на вопрос оценивается в 20 баллов.

Далее идет письменная работа, к которой предусмотрены несколько вопросов теоретического и/или практического характера, выявляющих умение обучающегося анализировать информацию, работать с ней. При оценке задачи учитывается полнота ответа, его логичность, правильность решения. Письменная работа оценивается в 30 баллов.

Результат зачета оценивается так:

56 – 100 баллов - «зачтено»

55 баллов и менее - «незачтено» (неуд.).

4.2.1. Устный ответ по темам «Из истории становления и развития научных представлений о лекции как форме организации обучения юридическим дисциплинам в высшей школе», «Инновационный опыт совершенствования лекции по юридическим дисциплинам в современных условиях. Методика подготовки и

чтения лекций по юридическим дисциплинам», «Методика организации, подготовки и проведения семинарских занятий по юридическим дисциплинам», «Теоретико-методические основы организации самостоятельной работы магистрантов в процессе обучения юридическим дисциплинам», «Методика контроля знаний студентов», «Методика преподавания отдельных юридических дисциплин»

4.2.1.1. Порядок проведения и процедура оценивания

Каждый обучающийся самостоятельно выбирает билет один раз посредством произвольного извлечения. На подготовку ответов на содержащиеся в билете вопросы выделяется до 30 минут.

В процессе подготовки к устному ответу обучающийся должен обратиться к уже изученному материалу, конспектам лекций, учебникам, нормативным актам, информационным ресурсам, а также материалам, собранным и обработанным в ходе подготовки к практическим занятиям и в рамках самостоятельной работы.

После ответа на основной вопрос преподаватель может задать дополнительные вопросы.

При оценивании учитывается полнота ответа, умение формулировать и отстаивать свою позицию, уровень владения материалом, владение юридической терминологией.

4.2.1.2. Критерии оценивания

Баллы в интервале 86-100% от максимальных ставятся, если обучающийся:

– дает четкий и полный ответ по вопросам,

- дает исчерпывающие ответы на дополнительные вопросы преподавателя;

- демонстрирует высокий уровень владения материалом по теме ответа и обсуждения, превосходное умение формулировать свою позицию.

Баллы в интервале 71-85% от максимальных ставятся, если обучающийся:

- дает четкий и полный ответ, но не достаточно полные ответы на дополнительные вопросы преподавателя.

- демонстрирует не столь высокий уровень владения материалом по теме ответа и обсуждения, формулирует свою позицию не достаточно четко, размыто, не может в полной мере отстаивать ее в споре.

Баллы в интервале 56-70% от максимальных ставятся, если обучающийся:

- дает краткий ответ, не раскрывающий суть вопроса и основные аспекты материала по теме.

- демонстрирует низкий уровень владения материалом по теме ответа и обсуждения, не готов отвечать на дополнительные вопросы, формулирует свою позицию размыто, поверхностно, не может отстоять ее в споре.

Баллы в интервале 0-55% от максимальных ставятся, если обучающийся:

- очень слабый ответ по теме, материал не раскрыт,

- не может ответить на дополнительные вопросы по теме.

4.2.1.3. Содержание оценочного средства

Вопросы к зачету:

1.Методика преподавания как наука, ее предмет и роль в педагогической деятельности.

2. Понятие системы образования. Понятие, цели, задачи высшего образования, пути его развития в современном обществе.

3. Особенности педагогики высшей школы.

4. Организация, планирование и программирование учебного процесса в высшей школе.

5. Характеристика юриспруденции и особенности методики ее преподавания.

6. Основные формы преподавания юридических дисциплин в высшей школе и их роль в учебном процессе.

7. Нормативно-правовая база учебного процесса. Правовое регулирование учебного процесса и творчество преподавателя.

8. Болонское соглашение: основные положения и проблемы перехода к двухуровневому образованию.

9. Понятие лекции, ее функции в учебном процессе.

10. Методика подготовки к лекции (на примере отдельной темы из курса теории государства и права).

11. Методика составления текста лекции (на примере отдельной темы из курса теории государства и права).

12. Методические принципы и приемы чтения лекций.

13. Формы проведения лекций.

14. Учебно-методические материалы и их место в лекциях.

15. Понятие, цели и значение семинарских (практических) занятий.

16. Виды семинарских занятий, их роль в процессе преподавания отдельных юридических дисциплин.

17. Подготовка преподавателя к семинару (на примере отдельной темы из курса теории

государства и права).
18. Методика ведения семинара (на примере отдельной темы из курса теории государства и права).
19. Семинар-практикум. Семинар-дискуссия.
20. Деловые игры в современном профессиональном обучении.
21. Формы активизации студентов на семинарском занятии и эффективность их использования при изучении конкретных юридических дисциплин.
22. Самостоятельная работа студента: понятие и функции.
23. Формы организации самостоятельной работы студентов (на примере отдельной темы из курса теории государства и права).
24. Информационно-методическое обеспечение учебных курсов.
25. Индивидуальные и групповые консультации со студентами.
26. Роль промежуточного контроля по учебному курсу и методика его проведения.
27. Рейтинговая система оценки знаний.
28. Методика проведения зачетов и экзаменов.
29. Методика защиты курсовых и дипломных работ.
30. Методика организации и проведения государственных экзаменов и защиты дипломных работ и диссертаций.

4.2.2. Письменная работа по темам «Методика контроля знаний студентов», «Методика преподавания отдельных юридических дисциплин»

4.2.2.1 Порядок проведения и процедура оценивания

Письменная работа представляет собой разработку магистрантом правового документа для формирования соответствующих умений и навыков. Подготовка письменной работы происходит в рамках самостоятельной работы магистранта. Выполненное задание сдается преподавателю на проверку и выставления соответствующей оценки (баллов).

В письменной работе формулируется авторское понимание проблемы, предлагаемые выводы, основанные на действующем законодательстве и теории.

Выполнение письменной работы может подразумевать соблюдение следующей логической последовательности:

- осмысление избранной темы (проблемы) для освещения в письменной работе;
- поиск информационных материалов, документальных и нормативно-правовых источников;
- систематизация материалов и выработка плана написания работы;
- написание текста работы;
- обработка рукописи, оформление научно-справочного аппарата, приложений, титульного листа.

При выполнении письменной работы магистрант должен использовать лекционный материал, рекомендованную литературу, нормативные источники.

Письменные работы представляются в распечатанном виде на бумаге формата А-4 (210х297 мм). Требования к форматированию текста письменных работ одинаковые. Текст выполняется в редакторе Microsoft Word. Гарнитура – Times New Roman (Cyr.). Величина шрифта в тексте – 12 кегль. Межстрочный интервал – 1,5. Поля: верхнее и нижнее – по 2 см; левое – 3 см; правое – 1,5 см. От края до колонтитула: верхний – 1,25 см; нижний – 2,5 см. Все объекты, таблицы, графики, рисунки должны быть вставлены в текст. Абзацный отступ везде – 1,25 см. Выравнивание по ширине. Ссылки на цитируемые источники оформляются через команды: вставка, сноска, внизу листа, автоматическая, параметры, начинать на каждой странице, формат номера – 1, 2, 3… Сноски печатаются шрифтом Times New Roman (Cyr.) – 12 кегль; выравнивание по ширине. Абзацный отступ – 1 см.

При оценивании учитывается правильность и полнота составленного документа и его соответствие действующему законодательству.

4.2.2.2. Критерии оценивания

Баллы в интервале 86-100% от максимальных ставятся, если:

документ составлен полностью, с использованием действующих нормативных правовых актов, содержит все предусмотренные законом части, форма и содержание соответствуют применимому законодательству.

Баллы в интервале 71-85% от максимальных ставятся, если:

документ составлен полностью, с использованием действующих нормативных правовых актов, содержит все предусмотренные законом части, но форма и содержание не полностью соответствуют применимому законодательству.

Баллы в интервале 56-70% от максимальных ставятся, если:

документ составлен с использованием действующих нормативных правовых актов, но содержит не все предусмотренные законом части, форма и содержание не полностью соответствуют применимому законодательству.
Баллы в интервале 0-55% от максимальных ставятся, если:
документ не составлен, либо составлен не тот документ.

4.2.2.3. Содержание оценочного средства
Письменная работа по теме «Методика преподавания отдельных юридических дисциплин»
Составить фрагмент плана – конспекта лекции в форме кейс – стадии с учетом профиля подготовки магистрантов по следующей дидактической схеме:
План – конспект лекции на тему:
(Тема в соответствии с профилем подготовки)

1. Цели:

обучающие –
развивающие –
воспитывающие –

2.Тип лекции –
3.Методы:
обучения –
преподавания –
учения –
4. Дидактическое, электронное и материальное оснащение лекции:
Ход лекции по этапам:
(расписать деятельность преподавателя и деятельность обучающихся)

I. Актуализация опорных знаний, умений, навыков и мотивационных состояний
II. Формирование новых понятий и способов действия
III. Формирование умений, навыков и компетенций
IV. Домашнее задание (вид и трудоемкость)

Письменная работа по теме «Методика контроля знаний студентов»
Изучив данную тему, ответьте письменно на следующие вопросы:

1. Как связано профессионально – педагогическая диагностика с традиционными понятиями – проверка, контроль, оценка результатов, каковы ее функции, методы?
2. Какое значение, на ваш взгляд, имеет контроль в процессе получения юридического образования? Приведите примеры положительной и отрицательной роли контроля знаний из своей практики.
3. Какая система оценки существует на юридическом факультете КФУ? Какое отношение сложилось у вас к этой системе оценивания?
4. Можно ли осуществить эффективный контроль за учебной работой студентов без количественной оценки его результатов?

Приложение 2
к рабочей программе дисциплины (модуля)
Б1.О.10 Методика преподавания юриспруденции в высшей школе

Перечень литературы, необходимой для освоения дисциплины (модуля)

Направление подготовки: 40.04.01 - Юриспруденция

Профиль подготовки: Международная защита прав человека

Квалификация выпускника: магистр

Форма обучения: очное

Язык обучения: русский

Год начала обучения по образовательной программе: 2021

Основная литература:

1. Левитан, К. М. Юридическая педагогика : учебник / К.М. Левитан. -2-е изд., изм. и доп. -Москва : Норма : ИНФРА-М, 2020. -416 с. - ISBN 978-5-16-103107-0. - Текст : электронный. - URL: https://znanium.com/catalog/product/1045699 (дата обращения: 17.05.2021). - Режим доступа: по подписке.

2. Симонов, В. П. Педагогика и психология высшей школы. Инновационный курс для подготовки магистров: учебное пособие/ В.П. Симонов. -Москва : Вузовский учебник : ИНФРА-М, 2019. -320 с. + Доп. материалы - ISBN 978-5-16-100115-8. - Текст : электронный. - URL: https://znanium.com/catalog/product/982777

(дата обращения: 17.05.2021). - Режим доступа: по подписке.

3.Красовский, Ю. Д. Рефлексивная педагогика вуза : монография / Ю.Д. Красовский. - Москва : ИНФРА-М, 2018. - 190 с. - (Научная мысль). - ISBN 978-5-16-013275-4. - Текст : электронный. - URL: https://znanium.com/catalog/product/977776 (дата обращения: 17.05.2021). - Режим доступа: по подписке.

Дополнительная литература:

1. Торгашев, Г. А. Методика преподавания юриспруденции в высшей школе : учебное пособие / Г. А. Торгашев. - 2-е изд., испр. и доп. - Москва : РГУП, 2016. - 260 с. - ISBN 978-5-93916-527-3. - Текст : электронный. - URL: https://znanium.com/catalog/product/1194069 (дата обращения: 17.05.2021). - Режим доступа: по подписке.

2. Лоренц, Д. В. Инновационная андрагогика на примере дисциплины 'Гражданское право': учебно-методическое пособие / Лоренц Д. В. - Москва : НИЦ ИНФРА-М, 2016. - 84 с. (Высшее образование) (Обложка. КБС)ISBN 978-5-16-006500-7. - Текст : электронный. - URL: https://znanium.com/catalog/product/545246

(дата обращения: 17.05.2021). - Режим доступа: по подписке.

3. Лоренц, Д. В. Креативная педагогика на примере дисциплины 'Римское частное право': учебно-методическое пособие / Д.В. Лоренц. - Москва : НИЦ ИНФРА-М, 2013. - 112 с. (Высшее образование). ISBN 978-5-16-006633-2. - Текст : электронный. - URL: https://znanium.com/catalog/product/401329 (дата обращения: 17.05.2021). - Режим доступа: по подписке.

4. Сковородников, А. П. Эффективное речевое общение (базовые компетенции) [Электронный ресурс] : словарь-справочник / под ред. А. П. Сковородникова. - Красноярск: Изд-во Сибирского федерального университета, 2012. - 882 с. - ISBN 978-5-7638-2675-4. - Текст : электронный. - URL: https://znanium.com/catalog/product/492124 (дата обращения: 17.05.2021). - Режим доступа: по подписке.

5. Методологические проблемы преподавания истории государства и права : материалы международного научно-методологического семинара, состоявшегося в Российской академии правосудия 16 февраля 2009 г. / под ред. В. Е. Сафонова, В. Е. Рубаника. - Москва : РАП, 2010. - 228 с. - ISBN 978-5-93916-232-6. - Текст : электронный. - URL: https://znanium.com/catalog/product/517565 (дата обращения: 17.05.2021).- Режим доступа: по подписке.

6. Исаков, В. Б. Игропрактикум: опыт преподавания основ права: методическое пособие / Исаков В.Б.; Под ред. Исакова В.Б. - Москва :Юр.Норма, НИЦ ИНФРА-М, 2019. - 304 с. - ISBN 978-5-16-102140-8. - Текст : электронный. - URL: https://znanium.com/catalog/product/1019842 (дата обращения: 17.05.2021).- Режим доступа: по подписке.

Юридическое образование и наука: Научно-практическое и информационное издание / Издательская группа 'Юрист'.-М.: ИГ 'Юрист' в фонде НБ КФУ 1999 - 2020 гг.

Приложение 3
к рабочей программе дисциплины (модуля)
Б1.О.10 Методика преподавания юриспруденции в высшей школе

Перечень информационных технологий, используемых для освоения дисциплины (модуля), включая перечень программного обеспечения и информационных справочных систем

Направление подготовки: 40.04.01 - Юриспруденция

Профиль подготовки: Международная защита прав человека

Квалификация выпускника: магистр

Форма обучения: очное

Язык обучения: русский

Год начала обучения по образовательной программе: 2021

Освоение дисциплины (модуля) предполагает использование следующего программного обеспечения и информационно-справочных систем:

Операционная система Microsoft Windows 7 Профессиональная или Windows XP (Volume License)

Пакет офисного программного обеспечения Microsoft Office 365 или Microsoft Office Professional plus 2010

Браузер Mozilla Firefox

Браузер Google Chrome

Adobe Reader XI или Adobe Acrobat Reader DC

Kaspersky Endpoint Security для Windows

Учебно-методическая литература для данной дисциплины имеется в наличии в электронно-библиотечной системе "ZNANIUM.COM", доступ к которой предоставлен обучающимся. ЭБС "ZNANIUM.COM" содержит произведения крупнейших российских учёных, руководителей государственных органов, преподавателей ведущих вузов страны, высококвалифицированных специалистов в различных сферах бизнеса. Фонд библиотеки сформирован с учетом всех изменений образовательных стандартов и включает учебники, учебные пособия, учебно-методические комплексы, монографии, авторефераты, диссертации, энциклопедии, словари и справочники, законодательно-нормативные документы, специальные периодические издания и издания, выпускаемые издательствами вузов. В настоящее время ЭБС ZNANIUM.COM соответствует всем требованиям федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования (ФГОС ВО) нового поколения.

Учебно-методическая литература для данной дисциплины имеется в наличии в электронно-библиотечной системе Издательства "Лань" , доступ к которой предоставлен обучающимся. ЭБС Издательства "Лань" включает в себя электронные версии книг издательства "Лань" и других ведущих издательств учебной литературы, а также электронные версии периодических изданий по естественным, техническим и гуманитарным наукам. ЭБС Издательства "Лань" обеспечивает доступ к научной, учебной литературе и научным периодическим изданиям по максимальному количеству профильных направлений с соблюдением всех авторских и смежных прав.

Учебно-методическая литература для данной дисциплины имеется в наличии в электронно-библиотечной системе "Консультант студента", доступ к которой предоставлен обучающимся. Многопрофильный образовательный ресурс "Консультант студента" является электронной библиотечной системой (ЭБС), предоставляющей доступ через сеть Интернет к учебной литературе и дополнительным материалам, приобретенным на основании прямых договоров с правообладателями. Полностью соответствует требованиям федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования к комплектованию библиотек, в том числе электронных, в части формирования фондов основной и дополнительной литературы.

Приложение 2
к рабочей программе дисциплины (модуля)
Б1.О.10 Методика преподавания юриспруденции в высшей школе

Перечень литературы, необходимой для освоения дисциплины (модуля)

Направление подготовки: 40.04.01 - Юриспруденция

Профиль подготовки: Международная защита прав человека

Квалификация выпускника: магистр

Форма обучения: очное

Язык обучения: русский

Год начала обучения по образовательной программе: 2021

Основная литература:

1. Левитан, К. М. Юридическая педагогика : учебник / К.М. Левитан. -2-е изд., изм. и доп. -Москва : Норма : ИНФРА-М, 2020. -416 с. - ISBN 978-5-16-103107-0. - Текст : электронный. - URL: https://znanium.com/catalog/product/1045699 (дата обращения: 18.05.2021). - Режим доступа: по подписке.

2. Симонов, В. П. Педагогика и психология высшей школы. Инновационный курс для подготовки магистров: учебное пособие/ В.П. Симонов. -Москва : Вузовский учебник : ИНФРА-М, 2019. -320 с. + Доп. материалы [Электронный ресурс; Режим доступа http://new.znanium.com]. - ISBN 978-5-16-100115-8. - Текст : электронный. - URL: https://znanium.com/catalog/product/982777

(дата обращения: 27.05.2021). - Режим доступа: по подписке.

3.Красовский, Ю. Д. Рефлексивная педагогика вуза : монография / Ю.Д. Красовский. - Москва : ИНФРА-М, 2018. - 190 с. - (Научная мысль). - ISBN 978-5-16-013275-4. - Текст : электронный. - URL: https://znanium.com/catalog/product/977776 (дата обращения: 27.05.2021). - Режим доступа: по подписке.

Дополнительная литература:

1. Торгашев, Г. А. Методика преподавания юриспруденции в высшей школе : учебное пособие / Г. А. Торгашев. - 2-е изд., испр. и доп. - Москва : РГУП, 2016. - 260 с. - ISBN 978-5-93916-527-3. - Текст : электронный. - URL: https://znanium.com/catalog/product/1194069 (дата обращения: 27.05.2021). - Режим доступа: по подписке.

2. Лоренц, Д. В. Инновационная андрагогика на примере дисциплины 'Гражданское право': учебно-методическое пособие / Лоренц Д. В. - Москва : НИЦ ИНФРА-М, 2016. - 84 с. (Высшее образование) (Обложка. КБС)ISBN 978-5-16-006500-7. - Текст : электронный. - URL: https://znanium.com/catalog/product/545246

(дата обращения: 27.05.2021) - Режим доступа: по подписке.

3. Лоренц, Д. В. Креативная педагогика на примере дисциплины 'Римское частное право': учебно-методическое пособие / Д.В. Лоренц. - Москва : НИЦ ИНФРА-М, 2013. - 112 с. (Высшее образование). ISBN 978-5-16-006633-2. - Текст : электронный. - URL: https://znanium.com/catalog/product/401329 (дата обращения: 27.05.2021). - Режим доступа: по подписке.

4. Сковородников, А. П. Эффективное речевое общение (базовые компетенции) [Электронный ресурс] : словарь-справочник / под ред. А. П. Сковородникова. - Красноярск: Изд-во Сибирского федерального университета, 2012. - 882 с. - ISBN 978-5-7638-2675-4. - Текст : электронный. - URL: https://znanium.com/catalog/product/492124 (дата обращения: 27.05.2021) - Режим доступа: по подписке.

5. Методологические проблемы преподавания истории государства и права : материалы международного научно-методологического семинара, состоявшегося в Российской академии правосудия 16 февраля 2009 г. / под ред. В. Е. Сафонова, В. Е. Рубаника. - Москва : РАП, 2010. - 228 с. - ISBN 978-5-93916-232-6. - Текст : электронный. - URL: https://znanium.com/catalog/product/517565 (дата обращения: 27.05.2021). - Режим доступа: по подписке.

6. Исаков, В. Б. Игропрактикум: опыт преподавания основ права: методическое пособие / Исаков В.Б.; Под ред. Исакова В.Б. - Москва :Юр.Норма, НИЦ ИНФРА-М, 2019. - 304 с. - ISBN 978-5-16-102140-8. - Текст : электронный. - URL: https://znanium.com/catalog/product/1019842 (дата обращения: 27.05.2021) - Режим доступа: по подписке.

Юридическое образование и наука: Научно-практическое и информационное издание / Издательская группа 'Юрист'.-М.: ИГ 'Юрист' в фонде НБ КФУ 1999 - 2020 гг.

Приложение 3
к рабочей программе дисциплины (модуля)
Б1.О.10 Методика преподавания юриспруденции в высшей школе

Перечень информационных технологий, используемых для освоения дисциплины (модуля), включая перечень программного обеспечения и информационных справочных систем

Направление подготовки: 40.04.01 - Юриспруденция

Профиль подготовки: Международная защита прав человека

Квалификация выпускника: магистр

Форма обучения: очное

Язык обучения: русский

Год начала обучения по образовательной программе: 2021

Освоение дисциплины (модуля) предполагает использование следующего программного обеспечения и информационно-справочных систем:

Операционная система Microsoft Windows 7 Профессиональная или Windows XP (Volume License)

Пакет офисного программного обеспечения Microsoft Office 365 или Microsoft Office Professional plus 2010

Браузер Mozilla Firefox

Браузер Google Chrome

Adobe Reader XI или Adobe Acrobat Reader DC

Kaspersky Endpoint Security для Windows

Учебно-методическая литература для данной дисциплины имеется в наличии в электронно-библиотечной системе "ZNANIUM.COM", доступ к которой предоставлен обучающимся. ЭБС "ZNANIUM.COM" содержит произведения крупнейших российских учёных, руководителей государственных органов, преподавателей ведущих вузов страны, высококвалифицированных специалистов в различных сферах бизнеса. Фонд библиотеки сформирован с учетом всех изменений образовательных стандартов и включает учебники, учебные пособия, учебно-методические комплексы, монографии, авторефераты, диссертации, энциклопедии, словари и справочники, законодательно-нормативные документы, специальные периодические издания и издания, выпускаемые издательствами вузов. В настоящее время ЭБС ZNANIUM.COM соответствует всем требованиям федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования (ФГОС ВО) нового поколения.

Учебно-методическая литература для данной дисциплины имеется в наличии в электронно-библиотечной системе Издательства "Лань" , доступ к которой предоставлен обучающимся. ЭБС Издательства "Лань" включает в себя электронные версии книг издательства "Лань" и других ведущих издательств учебной литературы, а также электронные версии периодических изданий по естественным, техническим и гуманитарным наукам. ЭБС Издательства "Лань" обеспечивает доступ к научной, учебной литературе и научным периодическим изданиям по максимальному количеству профильных направлений с соблюдением всех авторских и смежных прав.

Учебно-методическая литература для данной дисциплины имеется в наличии в электронно-библиотечной системе "Консультант студента", доступ к которой предоставлен обучающимся. Многопрофильный образовательный ресурс "Консультант студента" является электронной библиотечной системой (ЭБС), предоставляющей доступ через сеть Интернет к учебной литературе и дополнительным материалам, приобретенным на основании прямых договоров с правообладателями. Полностью соответствует требованиям федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования к комплектованию библиотек, в том числе электронных, в части формирования фондов основной и дополнительной литературы.

Приложение №1
к рабочей программе дисциплины (модуля)
Международное уголовное судопроизводство и права человека

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
«Казанский (Приволжский) федеральный университет»
Юридический факультет

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю)
Международное уголовное судопроизводство и права человека

Направление подготовки/специальность: 40.04.01 Юриспруденция
Направленность (профиль) подготовки: Международная защита прав человека
Квалификация выпускника: магистр
Форма обучения: очная
Язык обучения: русский
Год начала обучения по образовательной программе: 2021

СОДЕРЖАНИЕ

1. СООТВЕТСТВИЕ КОМПЕТЕНЦИЙ ПЛАНИРУЕМЫМ РЕЗУЛЬТАТАМ ОБУЧЕНИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ (МОДУЛЮ)

2. КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ СФОРМИРОВАННОСТИ КОМПЕТЕНЦИЙ

3. РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ОЦЕНОК ЗА ФОРМЫ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ И ПРОМЕЖУТОЧНУЮ АТТЕСТАЦИЮ

4. ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА, ПОРЯДОК ИХ ПРИМЕНЕНИЯ И КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ

4.1. ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ

4.1.1. *Устный опрос по темам «Международное уголовное право в качестве материально-правовой основы функционирования органов международной уголовной юстиции», «Международные преступления (понятия и виды)», «Становление и развитие концепции международной уголовной ответственности и формирование системы международной уголовной юстиции», «Международные уголовные трибуналы ad hoc», «Смешанные (гибридные) трибуналы и интернационализированные суды», «Международный уголовный суд».*

4.1.1.1. Порядок проведения и процедура оценивания

4.1.1.2. Критерии оценивания

4.1.1.3. Содержание оценочного средства

4.1.2. *Ситуационная задача по темам «Международные уголовные трибуналы ad hoc», «Смешанные (гибридные) трибуналы и интернационализированные суды», «Международный уголовный суд», «Международное уголовное право в качестве материально-правовой основы функционирования органов международной уголовной юстиции».*

4.1.2.1. Порядок проведения и процедура оценивания

4.1.2.2. Критерии оценивания

4.1.2.3. Содержание оценочного средства

4.1.3. *Дискуссия по темам «Международное уголовное право в качестве материально-правовой основы функционирования органов международной уголовной юстиции», «Международные преступления (понятия и виды)», «Становление и развитие концепции международной уголовной ответственности и формирование системы международной уголовной юстиции».*

4.1.3.1. Порядок проведения и процедура оценивания

4.1.3.2. Критерии оценивания

4.1.3.3. Содержание оценочного средства

4.1.4. *Контрольная работа по теме Контрольная работа по теме «Международные преступления (понятия и виды)».*

4.1.4.1. Порядок проведения и процедура оценивания

4.1.4.2. Критерии оценивания

4.1.4.3. Содержание оценочного средства

4.1.5. *Лабораторный практикум по темам «Международные уголовные трибуналы ad hoc», «Международный уголовный суд»*

4.1.5.1. Порядок проведения и процедура оценивания

4.1.5.2. Критерии оценивания

4.1.5.3. Содержание оценочного средства

4.2. ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ

4.2.1. *Устный ответ по темам «Международное уголовное право в качестве материально-правовой основы функционирования органов международной уголовной юстиции», «Международные преступления (понятия и виды)», «Становление и развитие концепции международной уголовной ответственности и формирование системы международной уголовной юстиции», «Международные уголовные трибуналы ad hoc», «Смешанные (гибридные) трибуналы и интернационализированные суды», «Международный уголовный суд».*

4.2.1.1. Порядок проведения и процедура оценивания

4.2.1.2. Критерии оценивания

4.2.1.3. Содержание оценочного средства

4.2.2. *Решение задачи по темам «Международные уголовные трибуналы ad hoc», «Смешанные (гибридные) трибуналы и интернационализированные суды», «Международный уголовный суд», «Международное уголовное право в качестве материально-правовой основы функционирования органов международной уголовной юстиции».*

4.2.2.1. Порядок проведения и процедура оценивания

4.2.2.2. Критерии оценивания

4.2.2.3. Содержание оценочного средства

1. Соответствие компетенций планируемым результатам обучения по дисциплине (модулю)

Код и наименование компетенции	**Индикаторы достижения компетенций**	**Оценочные средства текущего контроля и промежуточной аттестации**
ПК-2.1 Способен юридически правильно квалифицировать факты и обстоятельства в конкретной правовой ситуации	**Знать** сущность и содержание основных правовых понятий, институтов, правовых статусов субъектов правоотношений в вопросах международного уголовного права и международного права прав человека **Уметь** устанавливать фактические обстоятельства дела в сфере международного уголовного права и международного права прав человека; определять юридическую природу конкретных фактических обстоятельств в сфере международного уголовного права и международного права прав человека **Владеть** навыками анализа различных юридических фактов, правоотношений, являющихся объектами профессиональной деятельности юриста в сфере международного уголовного права и международного права прав человека, и их юридической оценки	**Текущий контроль:** Устный опрос по теме «Международное уголовное право в качестве материально-правовой основы функционирования органов международной уголовной юстиции», «Международные преступления (понятия и виды)», «Становление и развитие концепции международной уголовной ответственности и формирование системы международной уголовной юстиции». Дискуссия по теме «Международное уголовное право в качестве материально-правовой основы функционирования органов международной уголовной юстиции». **Промежуточная аттестация:** Экзамен – устный ответ по вопросам билета по темам «Международное уголовное право в качестве материально-правовой основы функционирования органов международной уголовной юстиции», «Международные преступления (понятия и виды)», «Становление и развитие концепции международной уголовной ответственности и формирование системы международной уголовной юстиции».
ПК-2.2 Способен квалифицированно применять правовые нормы в конкретных сферах юридической деятельности, реализовывать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности	**Знать** основные принципы разграничения компетенции судов в сфере международного уголовного права и международного права прав человека; **Уметь** определять часть правовых норм, подлежащих применению в юридической деятельности судов в сфере международного уголовного права и международного права прав человека **Владеть** навыками применения норм национального права в юридической деятельности судов в сфере международного уголовного права и международного права прав человека	**Текущий контроль:** Устный опрос по темам «Международное уголовное право в качестве материально-правовой основы функционирования органов международной уголовной юстиции», «Международные преступления (понятия и виды)», «Становление и развитие концепции международной уголовной ответственности и формирование системы международной уголовной юстиции», «Международные уголовные трибуналы ad hoc», «Смешанные (гибридные) трибуналы и интернационализированные суды», «Международный уголовный суд». Дискуссия по темам «Международные преступления (понятия и виды)», «Становление и развитие концепции международной уголовной ответственности и формирование системы международной уголовной юстиции». Ситуационная задача по темам «Международные уголовные трибуналы ad hoc», «Смешанные (гибридные) трибуналы и интернационализированные суды», «Международный уголовный суд». Контрольная работа по теме «Международные преступления (понятия и виды)» **Промежуточная аттестация:** Экзамен – устный ответ по вопросам билета по темам «Международное уголовное право в качестве материально-правовой основы функционирования органов международной уголовной юстиции», «Международные преступления (понятия и виды)», «Становление

		и развитие концепции международной уголовной ответственности и формирование системы международной уголовной юстиции», «Международные уголовные трибуналы ad hoc», «Смешанные (гибридные) трибуналы и интернационализированные суды», «Международный уголовный суд». Ситуационная задача по темам «Международные уголовные трибуналы ad hoc», «Смешанные (гибридные) трибуналы и интернационализированные суды», «Международный уголовный суд».
ПК-2.3 Способен совершать юридические действия, связанные с реализацией правовых норм, составлять необходимые юридические документы	**Знать** общие требования к правоприменительным актам в сфере международного уголовного права и международного права прав человека с точки зрения их структуры, содержания, оформления; систему общих юридических гарантий, обеспечивающих законную правоприменительную деятельность в сфере международного уголовного права и международного права прав человека **Уметь** применять общие правовые нормы в сфере международного уголовного права и международного права прав человека; выносить решение по делу и совершать юридические действия в сфере международного уголовного права и международного права прав человека, допуская незначительные ошибки в соблюдении материальных и процессуальных норм права **Владеть** навыками принятия юридически значимых решений в сфере международного уголовного права и международного права прав человека и их документального оформления	**Текущий контроль:** Устный опрос по темам «Международное уголовное право в качестве материально-правовой основы функционирования органов международной уголовной юстиции», «Международные преступления (понятия и виды)», «Становление и развитие концепции международной уголовной ответственности и формирование системы международной уголовной юстиции», «Международные уголовные трибуналы ad hoc», «Смешанные (гибридные) трибуналы и интернационализированные суды», «Международный уголовный суд». Ситуационная задача по темам «Международное уголовное право в качестве материально-правовой основы функционирования органов международной уголовной юстиции». Лабораторная работа по темам «Международные уголовные трибуналы ad hoc», «Международный уголовный суд». **Промежуточная аттестация:** Экзамен – устный ответ по вопросам билета по темам «Международное уголовное право в качестве материально-правовой основы функционирования органов международной уголовной юстиции», «Международные преступления (понятия и виды)», «Становление и развитие концепции международной уголовной ответственности и формирование системы международной уголовной юстиции», «Международные уголовные трибуналы ad hoc», «Смешанные (гибридные) трибуналы и интернационализированные суды», «Международный уголовный суд». Ситуационная задача по теме «Международное уголовное право в качестве материально-правовой основы функционирования органов международной уголовной юстиции».

2. Критерии оценивания сформированности компетенций

Компетенция	**Зачтено**			**Не зачтено**
	Высокий уровень (отлично) (86-100 баллов)	**Средний уровень (хорошо) (71-85 баллов)**	**Низкий уровень (удовлетворительно) (56-70 баллов)**	**Ниже порогового уровня (неудовлетворительно) (0-55 баллов)**

ПК-2.1	Знает сущность и содержание основных правовых понятий, институтов, правовых статусов субъектов правоотношений в вопросах международного уголовного права и международного права прав человека	Знает в целом верно сущность и содержание основных правовых понятий, институтов, правовых статусов субъектов правоотношений в вопросах международного уголовного права и международного права прав человека	Знает лишь частично сущность и содержание основных правовых понятий, институтов, правовых статусов субъектов правоотношений в вопросах международного уголовного права и международного права прав человека	Не знает сущность и содержание основных правовых понятий, институтов, правовых статусов субъектов правоотношений в вопросах международного уголовного права и международного права прав человека
	Способен устанавливать фактические обстоятельства дела в сфере международного уголовного права и международного права прав человека; определять юридическую природу конкретных фактических обстоятельств в сфере международного уголовного права и международного права прав человека	В целом правильно, но с отдельными неточностями способен устанавливать фактические обстоятельства дела в сфере международного уголовного права и международного права прав человека; определять юридическую природу конкретных фактических обстоятельств в сфере международного уголовного права и международного права прав человека	Способен лишь отчасти устанавливать фактические обстоятельства дела в сфере международного уголовного права и международного права прав человека; определять юридическую природу конкретных фактических обстоятельств в сфере международного уголовного права и международного права прав человека	Не способен устанавливать фактические обстоятельства дела в сфере международного уголовного права и международного права прав человека; определять юридическую природу конкретных фактических обстоятельств в сфере международного уголовного права и международного права прав человека
	Свободно или почти свободно владеет навыками анализа различных юридических фактов, правоотношений, являющихся объектами профессиональной деятельности юриста в сфере международного уголовного права и международного права прав человека, и их юридической оценки	В целом владеет навыками анализа различных юридических фактов, правоотношений, являющихся объектами профессиональной деятельности юриста в сфере международного уголовного права и международного права прав человека, и их юридической оценки	Владеет лишь отдельными навыками анализа различных юридических фактов, правоотношений, являющихся объектами профессиональной деятельности юриста в сфере международного уголовного права и международного права прав человека, и их юридической оценки	Не владеет или почти не владеет даже базовыми навыками анализа различных юридических фактов, правоотношений, являющихся объектами профессиональной деятельности юриста в сфере международного уголовного права и международного права прав человека, и их юридической оценки
ПК-2.2	Знает все или почти все основные принципы разграничения компетенции судов в сфере международного уголовного права и международного права прав человека	Знает в целом верно основные принципы разграничения компетенции судов в сфере международного уголовного права и международного права прав человека	Знает лишь отдельные основные принципы разграничения компетенции судов в сфере международного уголовного права и международного права прав человека	Не знает основные принципы разграничения компетенции судов в сфере международного уголовного права и международного права прав человека
	Способен определять часть правовых норм, подлежащих применению в юридической деятельности судов в сфере международного уголовного права и международного права	В целом правильно, но с отдельными неточностями способен определять часть правовых норм, подлежащих применению в юридической деятельности судов в сфере международного	Способен лишь отчасти определять часть правовых норм, подлежащих применению в юридической деятельности судов в сфере международного	Не способен определять часть правовых норм, подлежащих применению в юридической деятельности судов в сфере

	прав человека	уголовного права и международного права прав человека	уголовного права и международного права прав человека	международного уголовного права и международного права прав человека
	Свободно или почти свободно владеет навыками применения норм национального права в юридической деятельности судов в сфере международного уголовного права и международного права прав человека	В целом владеет навыками применения норм национального права в юридической деятельности судов в сфере международного уголовного права и международного права прав человека	Владеет лишь отдельными навыками применения норм национального права в юридической деятельности судов в сфере международного уголовного права и международного права прав человека	Не владеет или почти не владеет даже базовыми навыками применения норм национального права в юридической деятельности судов в сфере международного уголовного права и международного права прав человека
ПК-2.3	Знает все или почти все общие требования к правоприменительным актам в сфере международного уголовного права и международного права прав человека с точки зрения их структуры, содержания, оформления; систему общих юридических гарантий, обеспечивающих законную правоприменительную деятельность в сфере международного уголовного права и международного права прав человека	Знает в целом верно общие требования к правоприменительным актам в сфере международного уголовного права и международного права прав человека с точки зрения их структуры, содержания, оформления; систему общих юридических гарантий, обеспечивающих законную правоприменительную деятельность в сфере международного уголовного права и международного права прав человека	Знает лишь частично общие требования к правоприменительным актам в сфере международного уголовного права и международного права прав человека с точки зрения их структуры, содержания, оформления; систему общих юридических гарантий, обеспечивающих законную правоприменительную деятельность в сфере международного уголовного права и международного права прав человека	Не знает общие требования к правоприменительным актам в сфере международного уголовного права и международного права прав человека с точки зрения их структуры, содержания, оформления; систему общих юридических гарантий, обеспечивающих законную правоприменительную деятельность в сфере международного уголовного права и международного права прав человека
	Способен применять общие правовые нормы в сфере международного уголовного права и международного права прав человека; выносить решение по делу и совершать юридические действия в сфере международного уголовного права и международного права прав человека, допуская незначительные ошибки в соблюдении материальных и процессуальных норм права	В целом правильно, но с отдельными неточностями способен применять общие правовые нормы в сфере международного уголовного права и международного права прав человека; выносить решение по делу и совершать юридические действия в сфере международного уголовного права и международного права прав человека, допуская незначительные ошибки в соблюдении материальных и процессуальных норм права	Способен лишь отчасти применять общие правовые нормы в сфере международного уголовного права и международного права прав человека; выносить решение по делу и совершать юридические действия в сфере международного уголовного права и международного права прав человека, допуская незначительные ошибки в соблюдении материальных и процессуальных норм права	Не способен применять общие правовые нормы в сфере международного уголовного права и международного права прав человека; выносить решение по делу и совершать юридические действия в сфере международного уголовного права и международного права прав человека, допуская незначительные ошибки в соблюдении материальных и процессуальных норм права

	Свободно или почти свободно владеет навыками принятия юридически значимых решений в сфере международного уголовного права и международного права прав человека и их документального оформления	В целом владеет навыками принятия юридически значимых решений в сфере международного уголовного права и международного права прав человека и их документального оформления	Владеет лишь отдельными навыками принятия юридически значимых решений в сфере международного уголовного права и международного права прав человека и их документального оформления	Не владеет или почти не владеет даже базовыми навыками принятия юридически значимых решений в сфере международного уголовного права и международного права прав человека и их документального оформления

3. Распределение оценок за формы текущего контроля и промежуточную аттестацию

1 семестр:

Текущий контроль:

Устный опрос по темам «Международное уголовное право в качестве материально-правовой основы функционирования органов международной уголовной юстиции», «Международные преступления (понятия и виды)», «Становление и развитие концепции международной уголовной ответственности и формирование системы международной уголовной юстиции», «Международные уголовные трибуналы ad hoc», «Смешанные (гибридные) трибуналы и интернационализированные суды», «Международный уголовный суд». Максимальное количество баллов – 10 баллов

Ситуационная задача по темам «Международные уголовные трибуналы ad hoc», «Смешанные (гибридные) трибуналы и интернационализированные суды», «Международный уголовный суд», «Международное уголовное право в качестве материально-правовой основы функционирования органов международной уголовной юстиции». Максимальное количество баллов – 10 баллов

Дискуссия по темам «Международное уголовное право в качестве материально-правовой основы функционирования органов международной уголовной юстиции», «Международные преступления (понятия и виды)», «Становление и развитие концепции международной уголовной ответственности и формирование системы международной уголовной юстиции». Максимальное количество баллов – 10 баллов

Контрольная работа по теме «Международные преступления (понятия и виды)». Максимальное количество баллов – 10 баллов

Лабораторный практикум по темам «Международные уголовные трибуналы ad hoc», «Международный уголовный суд». Максимальное количество баллов – 10 баллов

Итого 10 + 10 + 10 + 10 + 10 = 50

Промежуточная аттестация – экзамен.

Экзамен проводится в устной и/или письменной форме по заранее подготовленным билетам. На подготовку ответов на содержащиеся в билете вопросы выделяется до 20 минут.

Билет состоит из двух частей: теоретической (устной) и практической (задачи).

В билет входят:

- Один вопрос для устного ответа;
- Одна задача

Далее идет задача, к которой предусмотрены несколько вопросов теоретического и/или практического характера, выявляющих умение обучающегося анализировать информацию, работать с ней. При оценке задачи учитывается полнота ответа, его логичность, правильность решения.

Во время экзамена магистрантам разрешается пользоваться учебными программами и иной справочной информацией, перечень которой заранее определен преподавателем и доведен до сведения магистрантов. Использование средств связи и иного технического оборудования запрещается.

При явке на экзамен магистранты обязаны иметь при себе зачетную книжку.

По итогам экзамена магистранту выставляется оценка "отлично", "хорошо", "удовлетворительно", "неудовлетворительно". Оценки "отлично", "хорошо", "удовлетворительно" означают успешное прохождение промежуточной аттестации.

В процессе подготовки к экзамену магистрант должен обратиться к уже изученному материалу, конспектам лекций, учебникам, нормативным актам, информационным ресурсам, а также материалам, собранным и обработанным в ходе подготовки к практическим занятиям и в рамках самостоятельной работы.

Промежуточная аттестация состоит из:

1. Устного ответа на вопросы по темам «Международное уголовное право в качестве материально-правовой основы функционирования органов международной уголовной юстиции», «Международные преступления (понятия и виды)», «Становление и развитие концепции международной уголовной ответственности и

формирование системы международной уголовной юстиции», «Международные уголовные трибуналы ad hoc», «Смешанные (гибридные) трибуналы и интернационализированные суды», «Международный уголовный суд».

2. Решения задачи по темам «Международные уголовные трибуналы ad hoc», «Смешанные (гибридные) трибуналы и интернационализированные суды», «Международный уголовный суд», «Международное уголовное право в качестве материально-правовой основы функционирования органов международной уголовной юстиции».

Ответ на вопросы билета оценивается до 50 баллов.

Общая оценка за промежуточную аттестацию представляет совокупность полученных за ответы баллов. Общее количество баллов по дисциплине за текущий контроль и промежуточную аттестацию: 50+50=100 баллов.
Виды оценок:

86-100 – отлично
71-85 – хорошо
56-70 – удовлетворительно
0-55 – неудовлетворительно

4. Оценочные средства, порядок их применения и критерии оценивания

4.1. Оценочные средства текущего контроля

4.1.1. ***Устный опрос по темам «Международное уголовное право в качестве материально-правовой основы функционирования органов международной уголовной юстиции», «Международные преступления (понятия и виды)», «Становление и развитие концепции международной уголовной ответственности и формирование системы международной уголовной юстиции», «Международные уголовные трибуналы ad hoc», «Смешанные (гибридные) трибуналы и интернационализированные суды», «Международный уголовный суд».***

4.1.1.1. Порядок проведения.

Подготовка устного выступления включает в себя следующие этапы:

1) определение примерного плана выступления в соответствии с темой;
2) работа с рекомендуемой литературой по теме выступления;
3) выделение наиболее важных и проблемных аспектов исследуемого вопроса;
4) предложение возможных путей интерпретации проблем, затронутых в сообщении или докладе;
5) выработка целостного текста устного выступления.

При устном выступлении студенту следует придерживаться регламента, т.е. соблюдать указанное преподавателем время выступления. Как правило, продолжительность выступления с устным ответом на занятии не превышает 7 – 10 минут.

Ряд вопросов к семинарским занятиям выносится на обсуждение. Для подготовки к участию в дискуссии по данному вопросу студент должен:

1) изучить теоретический и практический материал по данному вопросу, ознакомиться со статистическими данными и соответствующими нормативно-правовыми актами;
2) изучить различные точки зрения ученых и специалистов по данному вопросу;
3) сформулировать свою точку зрения и подготовить аргументацию для ее обоснования;
4) обдумать альтернативные взгляды на указанную проблему и подготовить контраргументы.

Дискуссия в рамках семинарских занятий по каждому из вопросов должна занимать в среднем 10-15 минут. Преподаватель в рамках данного обсуждения должен выполнять роль модератора, направляющего беседу. Студенты, участвующие в дискуссии, должны отвечать по очереди, не перебивать друг друга, внимательно выслушивать позицию каждого отвечающего, рационально обосновывать свой доклад, уходить от эмоциональных ответов.

При оценивании учитывается полнота ответа, умение формулировать и отстаивать свою позицию, уровень владения материалом, владение юридической терминологией.

1.1.1.2. Критерии оценивания

Баллы в интервале 86-100% от максимальных ставятся, если обучающийся:

– дает четкий и полный ответ на практическом занятии по вопросам, заданным на дом,

- дает исчерпывающие ответы на дополнительные вопросы преподавателя и аудитории в рамках обсуждения;

- демонстрирует высокий уровень владения материалом по теме ответа и обсуждения, превосходное умение формулировать свою позицию

- превосходно владеет юридической терминологией

Баллы в интервале 71-85% от максимальных ставятся, если обучающийся:

- дает четкий и полный ответ на практическом занятии, но недостаточно полные ответы на дополнительные вопросы преподавателя и аудитории в рамках обсуждения.

- демонстрирует не столь высокий уровень владения материалом по теме ответа и обсуждения, формулирует свою позицию недостаточно четко, размыто, не может в полной мере отстаивать ее в споре

- владеет юридической терминологией

Баллы в интервале 56-70% от максимальных ставятся, если обучающийся:

- дает краткий ответ, не раскрывающий суть вопроса и основные аспекты материала по теме.

- демонстрирует низкий уровень владения материалом по теме ответа и обсуждения, не готов отвечать на дополнительные вопросы, формулирует свою позицию размыто, поверхностно, не может отстоять ее в споре

- путается в юридических терминах

Баллы в интервале 0-55% от максимальных ставятся, если обучающийся:

- очень слабый ответ по теме, материал не раскрыт,

- не может ответить на дополнительные вопросы по теме или принять участие в обсуждении.

4.1.1.3. Содержание оценочного средства

Тема 1. Международное уголовное право в качестве материально-правовой основы функционирования органов международной уголовной юстиции

1. Понятие международного уголовного права в российской и зарубежной науке: сложность определения.
2. Место международного уголовного права в общей системе международного права. Система международного уголовного права.
3. Принципы общего международного права, права прав человека и международного уголовного права.
4. Понятие и виды нормы международного уголовного права и международного права прав человека.
5. Иерархия и юридическая сила норм международного уголовного права.
6. Кодификация норм международного уголовного права.
7. Источники международного уголовного права.
8. Значение международных стандартов в области уголовного правосудия.
9. Нормы международного уголовного права в правовой системе Российской Федерации и порядок их осуществления правоприменительными органами государства.

Тема 2. Международные преступления (понятия и виды)

1. Категория международных преступлений: понятие, признаки, определение
2. Категория международно-правовых деликтов: понятие, признаки, определение
3. Категория транснациональных преступлений: понятие, признаки, определение
4. Виды международных преступлений: агрессия.
5. Виды международных преступлений: военные преступления.
6. Виды международных преступлений: преступления против человечности.
7. Виды международных преступлений: Геноцид.
8. Международно-правовая ответственность государств за совершение международных преступлений
9. Международно-правовая ответственность физических лиц за совершение международных преступлений

Тема 3. Становление и развитие концепции международной уголовной ответственности и формирование системы международной уголовной юстиции

1. Исторические и международно-правовые предпосылки формирования международного уголовного правосудия.
2. Проект Конвенции об учреждении международного судебного органа для привлечения к ответственности лиц, виновных в нарушениях Женевской конвенции об улучшении положения больных и раненых в воюющих армиях (проект Муанье).
3. Доктринальные основы международного уголовного правосудия.
4. Международно-правовые предпосылки международного уголовного правосудия: Версальский мирный договор, конвенция о предотвращении и наказании терроризма и конвенция о создании Международного уголовного суда от 30.11.37.
5. Нюрнбергский процесс: история, ключевые факты, основные решения.
6. Влияние Нюрнбергского процесса на становление международной уголовной ответственности

Тема 4. Международные уголовные трибуналы ad hoc

1. Международные уголовные трибуналы ad hoc, создаваемые Советом Безопасности в качестве вспомогательных органов ООН.
2. Проблемы правового регулирования деятельности Международных уголовных трибуналов ad hoc
3. Правовые основы деятельности и общая характеристика Международного уголовного трибунала для судебного преследования лиц, ответственных за серьезные нарушения международного гуманитарного права на территории бывшей Югославии с 1991 года
4. Правовые основы деятельности и общая характеристика Международного уголовного трибунала для судебного преследования лиц, ответственных за геноцид и другие серьезные нарушения международного гуманитарного права, совершенные на территории Руанды и граждан Руанды, ответственных за геноцид и другие

подобные нарушения, совершенные на территории соседних государств, в период с 1 января 1994 года по 31 декабря 1994 года.

5. Юрисдикция Международных уголовных трибуналов ad hoc: предметная (ratione materiae), персональная (ratione personae), территориальная (ratione loci) и временная (ratione temporis).

6. Порядок осуществления судопроизводства в международных уголовных трибуналах ad hoc.

Тема 5. Смешанные (гибридные) трибуналы и интернационализированные суды

1. Общее понятие, признаки и виды смешанных (гибридных) трибуналов и интернационализированных судов. Их положение в национальной судебной системе.

2. Смешанные (гибридные) суды, создаваемые в соответствии или на основе договоров с ООН.

3. Правовые основы деятельности и характеристика Специального суда по Сьерра -Леоне

4. Специальный трибунал по Ливану

5. Чрезвычайные судебные палаты Камбоджи для преследования за преступления, совершенные в период Демократической Кампучии.

6. Интернационализированные суды: общее понятие, правовой статус, причины появления и их место в системе международного уголовного правосудия

Тема 6. Международный уголовный суд

1. Исторические предпосылки учреждения постоянно действующего Международного уголовного суда, его место в системе международной уголовной юстиции.

2. Общая характеристика Римского статута Международного уголовного суда

3. Юрисдикция Международного уголовного суда (предметная, персональная, территориальная, временная).

4. Соотношение юрисдикции МУС и национальной уголовной юрисдикции.

5. Основные и вспомогательные источники права МУС. Правила процедуры и доказывания и Элементы преступлений в качестве применимого права.

6. Общие принципы уголовного права, закрепленные в Римском Статуте МУС: принципы nullum crimen sine lege и nulla poena sine lege; принцип non bis in idem.

7. Принцип запрещения ретроактивного применения уголовного закона и санкций (или принцип обратной силы закона ratione personae)

8. Принцип индивидуальной уголовной ответственности

9. Принцип исключения из юрисдикции лиц, не достигших 18-летнего возраста

10. Принцип недопустимости ссылки на должностное положение

11. Принцип неприменения срока давности

12. Принцип освобождения от уголовной ответственности

13. Структура Международного уголовного суда и порядок судопроизводства

14. Взаимоотношения Международного уголовного суда и Организации Объединенных Наций.

15. Проблемы имплементации Римского Статута Международного Уголовного суда в национальное уголовное законодательство.

4.1.2. ***Ситуационная задача по темам «Международные уголовные трибуналы ad hoc», «Смешанные (гибридные) трибуналы и интернационализированные суды», «Международный уголовный суд», «Международное уголовное право в качестве материально-правовой основы функционирования органов международной уголовной юстиции».***

4.1.2.1. Порядок проведения и процедура оценивания

При решении задач обучающийся должен учитывать, что задача содержит две части: (1) описание типовой ситуации и (2) специальные вопросы.

Прежде чем приступить к решению задачи, следует внимательно ознакомиться с содержанием. При ответе следует использовать действующее законодательство, правовые позиции высших судебных инстанций. Обучающемуся необходимо подробно проанализировать предложенные в задаче условия, принимая во внимание, что они приведены в объеме, достаточном для правильного ответа на поставленные вопросы. Необходимо уяснить смысл задачи и условия, исходя из которых, нужно дать ответы на поставленные вопросы. В этих целях следует провести юридический анализ излагаемых в задаче обстоятельств, установить, какие из них имеют, а какие не имеют в предложенных вопросах юридическое значение. Решение должно учитывать все изложенные в фабуле обстоятельства и содержать их юридическую оценку.

Общий алгоритм решения задачи можно изложить следующим образом:

1) прочитать и понять текст задачи;

2) определить тему, раздел, вопрос по которому составлена задача;

3) провести анализ типовой ситуации, описанной в задаче, и разрешить проблему по существу с учетом действующего материального и процессуального законодательства, а также судебной практики.

Для этого необходимо:

а) определить все элементы правоотношения;

а) выделить все фактические обстоятельства, имеющие юридическое значение;

б) определить нормы права, регламентирующие соответствующие правоотношения;

в) проанализировать судебную практику применения соответствующих норм;

г) сопоставить типовую ситуацию, правовое регулирование соответствующих отношений и судебную практику, провести юридическую квалификацию и сделать вывод.

4) ответить на специальные вопросы задачи.

Решение должно быть самостоятельным и полным. Ответы на специальные вопросы должны быть развернутыми и аргументированными, выводы логичны и точно сформулированы.

Обсуждение и проверка решенных задач проводится на практическом занятии.

При оценивании учитывается правильность решения, полнота ответа, используемые нормативные акты и судебная практика, структурированность ответа и владение юридической терминологией.

4.1.2.2. Критерии оценивания

Баллы в интервале 86-100% от максимальных ставятся, если обучающийся:

- правильно решил задачу;
- дал ответы на каждый из подвопросов, обосновав при этом ход своего решения;
- использовал необходимый нормативный материал и позиции судов;
- хорошо структурировал ответ, выбрал нужную информацию, отсеяв неинфомативный материал;
- правильно использовал юридическую терминологию.

Баллы в интервале 71-85% от максимальных ставятся, если обучающийся:

- правильно решил задачу;
- дал краткие ответы на каждый из подвопросов, но при этом не обосновал ход своего решения;
- обосновал решение задачи, но оставил без внимания один из подвопросов задания, не раскрыл его;
- использовал необходимый нормативный материал, оставив без внимания анализ судебной практики;
- подобрал материал, который не затрагивает темы задачи или не дает представление о позиции автора;
- использовал юридическую терминологию с ошибками.

Баллы в интервале 56-70% от максимальных ставятся, если обучающийся:

- дал ответ не на все подвопросы задания;
- дал ответ на все подвопросы, но большинство ответов необоснованны или ошибочны;
- не основывал решение на нормах права;
- не смог сделать должные выводы на основе имеющегося материала;
- не использовал юридическую терминологию или использовал с ошибками.

Баллы в интервале 0-55% от максимальных ставятся, если обучающийся:

- не решил задачу;
- дал крайне короткий ответ, решил некоторые пункты задачи, при этом никак не обосновал свое решение.

4.1.2.3. Содержание оценочного средства

Задача 1

Сын Муамара Каддафи Саиф аль-Ислам преследуется Международным трибуналом за насильственное подавление протестов во время ливийского восстания. В июне 2011 г. Международный уголовный суд выдал ордер на его арест. Однако власти Ливии отказались выполнять требования Суда по передаче сына М. Каддафи и принятию мер по его доставке в Гаагу.

1. Оцените действия Ливии с позиции международного права.

2. На основе анализа положений Римского статута Международного уголовного суда 1988 г., определите:

– подпадают ли преступления, совершенные сыном Каддафи, под юрисдикцию Суда;

– не нарушает ли Ливия положения Статута.

Задача 2

19 августа 1990 г. группа осужденных при этапировании их к месту отбывания наказания разоружила конвой и захватила самолет ТУ-154.Угрожая расправой пассажирам, они вынудили экипаж изменить маршрут. Выполняя приказ террористов, экипаж вылетел в Ташкент, затем в Карачи (Пакистан), где террористы сдались местным властям. В 1991 г. пакистанский суд приговорил их за угон самолета к 25 годам тюремного заключения.

Ответьте на вопросы:

1. Определите, имеются ли международные конвенции по вопросам борьбы с данными противоправными деяниями, каким образом в них решается вопрос о юрисдикции государств-участников?

2. Поясните, юрисдикция какого государства распространяется в отношении террористов?

3. Распространяется ли юрисдикция Международного уголовного суда на свершенное преступление?

Задача 3

Прокурору Международного уголовного суда была представлена информация от государства F. – участника Римского статута 1998 г. о фактах массового нарушения прав одной из этнических групп на территории соседнего государства E., также являющегося участником Статута. При проведении расследования Прокурор МУС установил, что:

1) действия совершались гражданами третьего государства, не участвующего в Римском статуте;

2) действия были совершены до вступления Римского статута в силу для государств F. и E.;

3) действия совершены представителями миротворческого контингента ООН, в отношении которого была принята Резолюция СБ ООН (гл. VII Устава ООН) в соответствии со статьей 16 Римского статута;

4) ответственность за данные действия предусмотрена законодательством государства Е., но его правоохранительные органы не предприняли действий по привлечению к ответственности виновных лиц.

1. Оцените указанные обстоятельства с позиции компетенции международного уголовного суда.

2. Какие действия может предпринять прокурор МУС?

4.1.3. ***Дискуссия по темам «Международное уголовное право в качестве материально-правовой основы функционирования органов международной уголовной юстиции», «Международные преступления (понятия и виды)», «Становление и развитие концепции международной уголовной ответственности и формирование системы международной уголовной юстиции».***

4.1.3.1. Порядок проведения и процедура оценивания

На занятии преподаватель формулирует проблему, не имеющую однозначного решения. Обучающиеся предлагают решения, формулируют свою позицию, задают друг другу вопросы, выдвигают аргументы и контраргументы в режиме дискуссии. Оцениваются владение материалом, способность генерировать свои идеи и давать обоснованную оценку чужим идеям, задавать вопросы и отвечать на вопросы, работать в группе, придерживаться этики ведения дискуссии.

4.1.3.2. Критерии оценивания

Баллы в интервале 86-100% от максимальных ставятся, если обучающийся:

Отличная способность применять имеющиеся знания и умения для нахождения решения проблемных ситуаций. Превосходное владение знаниями и навыками, необходимыми для решения практических задач. Высокий уровень коммуникативных навыков, способности к работе в команде.

Баллы в интервале 71-85% от максимальных ставятся, если обучающийся:

Хорошая способность применять имеющиеся знания и умения для нахождения решения проблемных ситуаций. Достаточное владение знаниями и навыками, необходимыми для решения практических задач. Средний уровень коммуникативных навыков, способности к работе в команде.

Баллы в интервале 56-70% от максимальных ставятся, если обучающийся:

Удовлетворительная способность применять имеющиеся знания и умения для нахождения решения проблемных ситуаций. Слабое владение знаниями и навыками, необходимыми для решения практических задач. Низкий уровень коммуникативных навыков, способности к работе в команде.

Баллы в интервале 0-55% от максимальных ставятся, если обучающийся:

Неспособность применять имеющиеся знания и умения для нахождения решения проблемных ситуаций. Недостаточное владение знаниями и навыками, необходимыми для решения практических задач. Недостаточный уровень коммуникативных навыков, способности к работе в команде.

4.1.3.3. Содержание оценочного средства

1. Нормы международного уголовного права в правовой системе Российской Федерации и порядок их осуществления правоприменительными органами государства.
2. Преступление агрессии в современном международном уголовном праве и наказания за него
3. Военные преступления в современном международном уголовном праве и наказание за них
4. Преступления против человечности в современном международном уголовном праве и наказания за них
5. Преступление геноцида в современном международном уголовном праве и наказание за него.
6. Проект Конвенции об учреждении международного судебного органа для привлечения к ответственности лиц, виновных в нарушениях Женевской конвенции об улучшении положения больных и раненых в воюющих армиях (проект Муанье).
7. Влияние Нюрнбергского процесса на становление международной уголовной ответственности

4.1.4. ***Контрольная работа по теме «Международные преступления (понятия и виды)».***

4.1.4.1. Порядок проведения и процедура оценивания

Контрольная работа выполняется письменно на практическом занятии под контролем преподавателя.

Обучающиеся отвечают на два вопроса по выбору преподавателя. Время на выполнение контрольной работы – 60 минут.

Подготовка к контрольной работе проводится в ходе самостоятельной работы и включает в себя повторение пройденного материала.

Помимо основного материала обучающийся должен изучить дополнительную рекомендованную литературу и информацию по теме, в том числе с использованием Интернет-ресурсов.

При выставлении оценки преподаватель учитывает правильность ответа по содержанию, его последовательность, самостоятельность суждений и выводов, умение связывать теоретические положения с практикой, в том числе и с будущей профессиональной деятельностью.

4.1.4.2. Критерии оценивания

Баллы в интервале 86-100% от максимальных ставятся, если обучающийся:

– дает четкий и полный ответ на все вопросы;

- демонстрирует высокий уровень владения материалом по теме ответа и обсуждения, превосходное умение формулировать свою позицию.

Баллы в интервале 71-85% от максимальных ставятся, если обучающийся:

- дает ответ на все вопросы;

- демонстрирует не столь высокий уровень владения материалом по теме ответа и обсуждения, формулирует свою позицию не достаточно четко, размыто, не может в полной мере отстаивать ее.

Баллы в интервале 56-70% от максимальных ставятся, если обучающийся:

- дает краткий ответ на все вопросы, не раскрывающий их суть;

- демонстрирует низкий уровень владения материалом по теме ответа, формулирует свою позицию размыто, поверхностно, не может отстоять ее в споре.

Баллы в интервале 0-55% от максимальных ставятся, если обучающийся:

- очень слабый ответ, вопросы не раскрыты.

4.1.4.3. Содержание оценочного средства

Вопросы к контрольной работе:

Вариант 1

1. Понятие международного преступления в международном уголовном праве
2. Виды международных преступлений
3. Международно-правовая ответственность государств за совершение международных преступлений

Вариант 2

1. Понятие транснациональных преступлений
2. Международно-правовое регулирование по предотвращению транснациональных преступлений
3. Международно-правовая ответственность за совершение транснациональных преступлений

4.1.5. ***Лабораторный практикум по темам «Международные уголовные трибуналы ad hoc», «Международный уголовный суд»***

4.1.5.1. Порядок проведения и процедура оценивания

Занятие в форме лабораторного практикума предусматривает составление международно-правовых документов, проектов жалоб в международные судебные и несудебные органы по теме, в соответствии с содержанием темы и тематическим планом дисциплины. Конкретный вид подготавливаемого проекта документа устанавливается преподавателем и составляется непосредственно на занятии.

При подготовке к составлению проекта документа, студенту необходимо:

-детально изучить источники международно-правового регулирования по изучаемой теме;

-изучить процедуру рассмотрения жалоб в соответствующем органе;

-изучить примеры судебных решений и заключений по спорам и жалобам в соответствии с тематикой лабораторного практикума.

4.1.5.2. Критерии оценивания

Баллы в интервале 86-100% от максимальных ставятся, если обучающийся:

Продемонстрировал высокий уровень знаний и умений, необходимых для выполнения задания. Работа полностью соответствует требованиям профессиональной деятельности. Отличная способность применять имеющиеся знания и умения для решения практических задач.

Баллы в интервале 71-85% от максимальных ставятся, если обучающийся:

Продемонстрировал средний уровень знаний и умений, необходимых для выполнения задания. Работа в основном соответствует требованиям профессиональной деятельности. Хорошая способность применять имеющиеся знания и умения для решения практических задач.

Баллы в интервале 56-70% от максимальных ставятся, если обучающийся:

Продемонстрировал низкий уровень знаний и умений, необходимых для выполнения задания. Работа частично соответствует требованиям профессиональной деятельности. Удовлетворительная способность применять имеющиеся знания и умения для решения практических задач.

Баллы в интервале 0-55% от максимальных ставятся, если обучающийся:

Продемонстрировал неудовлетворительный уровень знаний и умений, необходимых для выполнения задания. Работа не соответствует требованиям профессиональной деятельности. Неудовлетворительная способность применять имеющиеся знания и умения для решения практических задач.

4.1.4.3. Содержание оценочного средства

Обучающимся необходимо внимательно изучить процедуры международного уголовного суда, международных трибуналов ad hoc, формуляры исков и решения международных уголовных трибуналов, международного уголовного суда по делам, связанным с нарушениями прав человека. В ходе моделируемых заседаний международного уголовного суда и международных уголовных трибуналов, магистрантам необходимо подготовить проекты исков и заявлений, на основе анализа их деятельности, процедурных и иных документов.

4.2. Оценочные средства промежуточной аттестации

4.2.1. Устный ответ на вопросы по темам «Международное уголовное право в качестве материально-правовой основы функционирования органов международной уголовной юстиции», «Международные преступления (понятия и виды)», «Становление и развитие концепции международной уголовной ответственности и формирование системы международной уголовной юстиции», «Международные уголовные трибуналы ad hoc», «Смешанные (гибридные) трибуналы и интернационализированные суды», «Международный уголовный суд».

4.2.1.1. Порядок проведения.

Каждый обучающийся самостоятельно выбирает билет один раз посредством произвольного извлечения. На подготовку ответов на содержащиеся в билете вопросы выделяется до 30 минут.

В процессе подготовки к устному ответу обучающийся должен обратиться к уже изученному материалу, конспектам лекций, учебникам, нормативным актам, информационным ресурсам, а также материалам, собранным и обработанным в ходе подготовки к практическим занятиям и в рамках самостоятельной работы.

После ответа на основной вопрос преподаватель может задать дополнительные вопросы.

При оценивании учитывается полнота ответа, умение формулировать и отстаивать свою позицию, уровень владения материалом, владение юридической терминологией.

4.2.1.2. Критерии оценивания

Баллы в интервале 86-100% от максимальных ставятся, если обучающийся:

Магистрант имеет знания всего материала, включая детали, отвечает точно, логично, последовательно, оперируя специальной правовой терминологией в области международного права и международного правосудия, приводя примеры. Вопрос раскрыт им полностью и содержательно.

Баллы в интервале 71-85% от максимальных ставятся, если обучающийся:

Выставляется магистранту, который, не допуская ошибок, правильно изложил теоретический вопрос, но недостаточно полно или допустил незначительные неточности, не искажающие суть понятий, теоретических положений и правовых норм. Примеры, приведенные магистрантом, воспроизводили пройденный материал. На заданные уточняющие вопросы ответил правильно.

Баллы в интервале 56-70% от максимальных ставятся, если обучающийся:

Магистрант имеет поверхностные знания только основного материала, не владеет его деталями, допускает неточности, использует недостаточно правильные формулировки, в ответе наблюдаются нарушения логической последовательности, с посторонней помощью способен выполнять практические работы. Ответ на вопрос раскрыт не полностью или с существенными неточностями либо в основном раскрыт при помощи наводящих вопросов преподавателя. При этом он не сумел привести соответствующие примеры или аргументы, подтверждающие те или иные положения.

Баллы в интервале 0-55% от максимальных ставятся, если обучающийся:

Выставляется магистранту, который не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями отвечает на вопросы общего плана или вовсе не раскрыл вопрос, на заданные преподавателем вопросы не смог дать удовлетворительный ответ.

4.2.1.3. Содержание оценочного средства

Вопросы к экзамену:

1. Понятие международного уголовного права в российской и зарубежной науке: сложность определения.
2. Место международного уголовного права в общей системе международного права. Система международного уголовного права.
3. Принципы общего международного права, права прав человека и международного уголовного права.
4. Понятие и виды нормы международного уголовного права и международного права прав человека.
5. Иерархия и юридическая сила норм международного уголовного права.
6. Кодификация норм международного уголовного права.
7. Источники международного уголовного права.
8. Значение международных стандартов в области уголовного правосудия.
9. Нормы международного уголовного права в правовой системе Российской Федерации и порядок их осуществления правоприменительными органами государства.
10. Категория международных преступлений: понятие, признаки, определение
11. Категория международно-правовых деликтов: понятие, признаки, определение
12. Категория транснациональных преступлений: понятие, признаки, определение
13. Виды международных преступлений: агрессия.
14. Виды международных преступлений: военные преступления.
15. Виды международных преступлений: преступления против человечности.
16. Виды международных преступлений: Геноцид.
17. Международно-правовая ответственность государств за совершение международных преступлений
18. Международно-правовая ответственность физических лиц за совершение международных преступлений

19. Исторические и международно-правовые предпосылки формирования международного уголовного правосудия.
20. Проект Конвенции об учреждении международного судебного органа для привлечения к ответственности лиц, виновных в нарушениях Женевской конвенции об улучшении положения больных и раненых в воюющих армиях (проект Муанье).
21. Доктринальные основы международного уголовного правосудия.
22. Международно-правовые предпосылки международного уголовного правосудия: Версальский мирный договор, конвенция о предотвращении и наказании терроризма и конвенция о создании Международного уголовного суда от 30.11.37.
23. Нюрнбергский процесс: история, ключевые факты, основные решения.
24. Влияние Нюрнбергского процесса на становление международной уголовной ответственности
25. Международные уголовные трибуналы ad hoc, создаваемые Советом Безопасности в качестве вспомогательных органов ООН.
26. Проблемы правового регулирования деятельности Международных уголовных трибуналов ad hoc
27. Правовые основы деятельности и общая характеристика Международного уголовного трибунала для судебного преследования лиц, ответственных за серьезные нарушения международного гуманитарного права на территории бывшей Югославии с 1991 года
28. Правовые основы деятельности и общая характеристика Международного уголовного трибунала для судебного преследования лиц, ответственных за геноцид и другие серьезные нарушения международного гуманитарного права, совершенные на территории Руанды и граждан Руанды, ответственных за геноцид и другие подобные нарушения, совершенные на территории соседних государств, в период с 1 января 1994 года по 31 декабря 1994 года.
29. Юрисдикция Международных уголовных трибуналов ad hoc: предметная (ratione materiae), персональная (ratione personae), территориальная (ratione loci) и временная (ratione temporis).
30. Порядок осуществления судопроизводства в международных уголовных трибуналах ad hoc.
31. Общее понятие, признаки и виды смешанных (гибридных) трибуналов и интернационализированных судов. Их положение в национальной судебной системе.
32. Смешанные (гибридные) суды, создаваемые в соответствии или на основе договоров с ООН.
33. Правовые основы деятельности и характеристика Специального суда по Сьерра -Леоне
34. Специальный трибунал по Ливану
35. Чрезвычайные судебные палаты Камбоджи для преследования за преступления, совершенные в период Демократической Кампучии.
36. Интернационализированные суды: общее понятие, правовой статус, причины появления и их место в системе международного уголовного правосудия
37. Исторические предпосылки учреждения постоянно действующего Международного уголовного суда, его место в системе международной уголовной юстиции.
38. Общая характеристика Римского статута Международного уголовного суда
39. Юрисдикция Международного уголовного суда (предметная, персональная, территориальная, временная).
40. Соотношение юрисдикции МУС и национальной уголовной юрисдикции.
41. Основные и вспомогательные источники права МУС. Правила процедуры и доказывания и Элементы преступлений в качестве применимого права.
42. Общие принципы уголовного права, закрепленные в Римском Статуте МУС: принципы nullum crimen sine lege и nulla poena sine lege; принцип non bis in idem.
43. Принцип запрещения ретроактивного применения уголовного закона и санкций (или принцип обратной силы закона ratione personae)
44. Принцип индивидуальной уголовной ответственности
45. Принцип исключения из юрисдикции лиц, не достигших 18-летнего возраста
46. Принцип недопустимости ссылки на должностное положение
47. Принцип неприменения срока давности
48. Принцип освобождения от уголовной ответственности
49. Структура Международного уголовного суда и порядок судопроизводства
50. Взаимоотношения Международного уголовного суда и Организации Объединенных Наций.
51. Проблемы имплементации Римского Статута Международного Уголовного суда в национальное уголовное законодательство.

4.2.2. ***Решение задачи по темам «Международные уголовные трибуналы ad hoc», «Смешанные (гибридные) трибуналы и интернационализированные суды», «Международный уголовный суд», «Международное уголовное право в качестве материально-правовой основы функционирования органов международной уголовной юстиции».***

4.2.2.1. Порядок проведения и процедура оценивания

В каждом билете на зачете есть одна задача. При их выполнении следует придерживаться следующего алгоритма:

1) внимательное знакомство с материалом и данными задачи;
2) выбор необходимого метода решения задачи;
3) определение алгоритма решения задачи;
4) последовательный поиск ответа на каждый вопрос задачи;
5) оформление решения задачи с указание основных этапов достижения результата и обоснованием каждого этапа решения.

При выполнении задачи важное место должно отводиться не только результату, но и самому алгоритму решения и его обоснованию.

При оценивании учитывается правильность решения, полнота ответа, используемые нормативные акты и судебная практика, структурированность ответа и владение юридической терминологией.

4.2.2.2. Критерии оценивания

Баллы в интервале 86-100% от максимальных ставятся, если обучающийся:

–правильно решил задачу;
- дал ответы на каждый из подвопросов, обосновав при этом ход своего решения.

Баллы в интервале 71-85% от максимальных ставятся, если обучающийся:

- правильно решил задачу;
- дал краткие ответы на каждый из подвопросов, но при этом не обосновал ход своего решения;
- обосновал решение задачи, но оставил без внимание один из подвопросов задания, не раскрыл его;

Баллы в интервале 56-70% от максимальных ставятся, если обучающийся:

- дал ответ не на все подвопросы задания;
- дал ответ на все подвопросы, но большинство ответов необоснованны или ошибочны.

Баллы в интервале 0-55% от максимальных ставятся, если обучающийся:

- не решил задачу;
- дал крайне короткий ответ, решил некоторые пункты задачи, при этом никак не обосновал свое решение, не раскрыл личную позицию относительно ситуации.

4.2.2.3. Содержание оценочного средства

Задача 1

Сын Муамара Каддафи Саиф аль-Ислам преследуется Международным трибуналом за насильственное подавление протестов во время ливийского восстания. В июне 2011 г. Международный уголовный суд выдал ордер на его арест. Однако власти Ливии отказались выполнять требования Суда по передаче сына М. Каддафи и принятию мер по его доставке в Гаагу.

1. Оцените действия Ливии с позиции международного права.
2. На основе анализа положений Римского статута Международного уголовного суда 1988 г., определите:
– подпадают ли преступления, совершенные сыном Каддафи, под юрисдикцию Суда;
– не нарушает ли Ливия положения Статута.

Задача 2

19 августа 1990 г. группа осужденных при этапировании их к месту отбывания наказания разоружила конвой и захватила самолет ТУ-154.Угрожая расправой пассажирам, они вынудили экипаж изменить маршрут. Выполняя приказ террористов, экипаж вылетел в Ташкент, затем в Карачи (Пакистан), где террористы сдались местным властям. В 1991 г. пакистанский суд приговорил их за угон самолета к 25 годам тюремного заключения.

Ответьте на вопросы:

1. Определите, имеются ли международные конвенции по вопросам борьбы с данными противоправными деяниями, каким образом в них решается вопрос о юрисдикции государств-участников?
2. Поясните, юрисдикция какого государства распространяется в отношении террористов?
3. Распространяется ли юрисдикция Международного уголовного суда на свершенное преступление?

Задача 3

Прокурору Международного уголовного суда была представлена информация от государства F. – участника Римского статута 1998 г. о фактах массового нарушения прав одной из этнических групп на территории соседнего государства E., также являющегося участником Статута. При проведении расследования Прокурор МУС установил, что:

1) действия совершались гражданами третьего государства, не участвующего в Римском статуте;
2) действия были совершены до вступления Римского статута в силу для государств F. и E.;
3) действия совершены представителями миротворческого контингента ООН, в отношении которого была принята Резолюция СБ ООН (гл. VII Устава ООН) в соответствии со статьей 16 Римского статута;
4) ответственность за данные действия предусмотрена законодательством государства E., но его правоохранительные органы не предприняли действий по привлечению к ответственности виновных лиц.

1. Оцените указанные обстоятельства с позиции компетенции международного уголовного суда.
2. Какие действия может предпринять прокурор МУС?

Приложение 2
к рабочей программе дисциплины (модуля)
Международное уголовное судопроизводство и права человека

Перечень литературы, необходимый для освоения дисциплины (модуля)

Направление подготовки/специальность: 40.04.01 Юриспруденция
Направленность (профиль) подготовки: Международная защита прав человека
Квалификация выпускника: магистр
Форма обучения: очная
Язык обучения: русский
Год начала обучения по образовательной программе: 2021

Основная литература

1. Международное право: учебник / Под ред. Г.С.Стародубцева - 2-е изд. - Москва : ИЦ РИОР, НИЦ ИНФРА-М, 2019. - 416 с.:- (Высшее образование: Бакалавриат). - ISBN 978-5-16-104145-1. - Текст : электронный. - URL: https://znanium.com/catalog/product/1002347
(дата обращения: 24.05.2021).– Режим доступа: по подписке.

2. Игнатенко, Г. В. Международное право: учебник / Отв. ред. Игнатенко Г. В., Тиунов О. И. - 6-е изд., перераб. и доп. - Москва : Юр.Норма, НИЦ ИНФРА-М, 2019. - 752 с. - ISBN 978-5-16-103333-3. - Текст : электронный. - URL: https://znanium.com/catalog/product/987367 (дата обращения: 24.05.2021). – Режим доступа: по подписке.

3. Кудрявцев, В. Н. Международное уголовное право (главы автора Кудрявцева В. Н.): учебное пособие. / В. Н. Кудрявцев. - Москва : Юр.Норма : НИЦ ИНФРА-М, 2016. - 97 с. - ISBN 978-5-16-105364-5 (online). - Текст : электронный. - URL: https://znanium.com/catalog/product/739563 (дата обращения: 24.05.2021). – Режим доступа: по подписке.

4. Субъекты современного международного права: монография / О.И. Тиунов, В.Р. Авхадеев, С.Б. Бальхаева [и др.] ; отв. ред. О.И. Тиунов. - Москва : Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации : ИНФРА-М, 2017. - 184 с. - ISBN 978-5-16-104268-7. - Текст : электронный. - URL: https://znanium.com/catalog/product/814354 (дата обращения: 24.05.2021). – Режим доступа: по подписке.

5. Карташкин, В. А. Права человека и принципы международного права в XXI веке : монография / В. А. Карташкин. - Москва : Норма : ИНФРА-М, 2019.- 148 с. - ISBN 978-5-16-106552-5. - Текст : электронный. - URL: https://znanium.com/catalog/product/989163 (дата обращения: 24.05.2021). – Режим доступа: по подписке.

Дополнительная литература

1. Лукашева, Е. А. Права человека: учебник / отв. ред. Е. А. Лукашева.-3-е изд., перераб. - Москва : Норма : ИНФРА-М, 2019. - 512 с. - ISBN 978-5-16-102535-2. - Текст : электронный. - URL: https://znanium.com/catalog/product/1002189 (дата обращения: 24.05.2021). – Режим доступа: по подписке.

2. Клеандров, М. И. Международные суды [Электронный ресурс] : учебное пособие. / М. И. Клеандров. - Тюмень: Изд-во Тюменского международного института экономики и права, 2000. - 368 с. - ISBN 5-94221-002-0. - Текст : электронный. - URL: https://znanium.com/catalog/product/444177 (дата обращения: 24.05.2021). – Режим доступа: по подписке.

3.Международное сотрудничество в сфере оказания правовой помощи по уголовным делам: учебно-практическое пособие для студентов, обучающихся по направлению подготовки «Юриспруденция» / Ф. Р. Хисамутдинов, Г. Г. Чанышева, Д. Р. Марданов [и др.] ; под ред. Ф. К. Зиннурова. - М. : ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2017. - 199 с. - ISBN 978-5-238-02850-7. - Текст : электронный. - URL: https://znanium.com/catalog/product/1028458
(дата обращения: 24.05.2021). – Режим доступа: по подписке.

4. Карташкин, В. А. Права человека: международная защита в условиях глобализации: монография / Карташкин В.А. - Москва : Юр.Норма, НИЦ ИНФРА-М, 2018. - 288 с. - ISBN 978-5-16-103446-0. - Текст : электронный. - URL: https://znanium.com/catalog/product/950882 (дата обращения: 24.05.2021). – Режим доступа: по подписке.

МОСКОВСКИЙ ЖУРНАЛ МЕЖДУНАРОДНОГО ПРАВА = MOSCOW JOURNAL OF INTERNATIONAL LAW : Научно-теоретический и информационно-практический журнал фонд НБ КФУ с 1991 по 2020 гг.

Бюллетень Европейского Суда по правам человека : Российское издание / Европейский суд по правам человека .- Москва : Московский клуб юристов, .- Журнал выходит в свет ежемесячно , в фонде НБ КФУ с 2002 по 2020 гг.

МЕЖДУНАРОДНОЕ ПУБЛИЧНОЕ И ЧАСТНОЕ ПРАВО = International public and private law; Le droit international public et prive : Научно-практическое и информационное издание / Издательская группа "Юрист" .- М. : Юрист, .- Содерж., загл. парал.: рус., англ. - Издается 1 раз в два месяца - с 2002 по 2020гг.

Приложение 3
к рабочей программе дисциплины (модуля)
Международное уголовное судопроизводство и права человека

Перечень информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине (модулю), включая перечень программного обеспечения и информационных справочных систем (при необходимости)

Направление подготовки/специальность: 40.04.01 Юриспруденция
Направленность (профиль) подготовки: Международная защита прав человека
Квалификация выпускника: магистр
Форма обучения: очная
Язык обучения: русский
Год начала обучения по образовательной программе: 2021

Освоение дисциплины (модуля) предполагает использование следующего программного обеспечения и информационно-справочных систем:

1. Office Professional Plus 2010
2. Windows Professional 7 Russian
3. Касперский
4. Подписка СПС «Консультант Плюс»
5. Подписка СПС «Гарант»
6. ЭБС Znanium
7. ЭБС «Консультант студента»
8. ЭБС «Издательство «Лань»

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Казанский (Приволжский) федеральный университет»
Юридический факультет

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю)
Европейская система защиты прав человека

Направление подготовки/специальность: 40.04.01 Юриспруденция
Направленность (профиль) подготовки: Международная защита прав человека
Квалификация выпускника: магистр
Форма обучения: очная
Язык обучения: русский
Год начала обучения по образовательной программе: 2021

СОДЕРЖАНИЕ

СОДЕРЖАНИЕ

1. СООТВЕТСТВИЕ КОМПЕТЕНЦИЙ ПЛАНИРУЕМЫМ РЕЗУЛЬТАТАМ ОБУЧЕНИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ (МОДУЛЮ)

2. КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ СФОРМИРОВАННОСТИ КОМПЕТЕНЦИЙ

3. РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ОЦЕНОК ЗА ФОРМЫ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ И ПРОМЕЖУТОЧНУЮ АТТЕСТАЦИЮ

4. ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА, ПОРЯДОК ИХ ПРИМЕНЕНИЯ И КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ

4.1. ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ

4.1.1. *Устный опрос по темам «Совет Европы и его деятельность в сфере защиты прав и свобод индивида»; «Общая характеристика Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод 1950г. и дополнительных протоколов к ней»; «Контрольный механизм Совета Европы в области прав и свобод индивида»; «Процедура подачи жалоб в ЕСПЧ и их рассмотрения»; «Толкование ЕСПЧ Европейской конвенции 1950г. и дополнительных протоколов к ней».*

4.1.2.1. Порядок проведения и процедура оценивания

4.1.2.2. Критерии оценивания

4.1.2.3. Содержание оценочного средства

4.1.2. *Дискуссия по темам «Контрольный механизм Совета Европы в области прав и свобод индивида»; «Процедура подачи жалоб в ЕСПЧ и их рассмотрения»*.

4.1.2.1. Порядок проведения и процедура оценивания

4.1.2.2. Критерии оценивания

4.1.2.3. Содержание оценочного средства

4.1.3. *Письменная работа* по теме: «*Процедура подачи жалоб в ЕСПЧ и их рассмотрения*».

4.1.3.1. Порядок проведения и процедура оценивания

4.1.3.2. Критерии оценивания

4.1.3.3. Содержание оценочного средства

4.1.4. ***Ситуационная задача по темам:*** «*Общая характеристика Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод 1950г. и дополнительных протоколов к ней*».

4.1.4.1. Порядок проведения и процедура оценивания

4.1.4.2. Критерии оценивания

4.1.4.3. Содержание оценочного средства

4.1.5. ***Лабораторный практикум по теме:*** «*Толкование ЕСПЧ Европейской конвенции 1950г. и дополнительных протоколов к ней*».

4.1.5.1. Порядок проведения и процедура оценивания

4.1.5.2. Критерии оценивания

4.1.5.3. Содержание оценочного средства

4.2. ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ

4.2.1. *Устный ответ по темам «Совет Европы и его деятельность в сфере защиты прав и свобод индивида»; «Общая характеристика Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод 1950г. и дополнительных протоколов к ней»; «Контрольный механизм Совета Европы в области прав и свобод индивида»; «Процедура подачи жалоб в ЕСПЧ и их рассмотрения»; «Толкование ЕСПЧ Европейской конвенции 1950г. и дополнительных протоколов к ней».*

4.2.1.1. Порядок проведения и процедура оценивания

4.2.1.2. Критерии оценивания

4.2.1.3. Содержание оценочного средства

4.2.1. *Решение задачи по темам* ««*Общая характеристика Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод 1950г. и дополнительных протоколов к ней*».

4.2.1.1. Порядок проведения и процедура оценивания

4.2.1.2. Критерии оценивания

4.2.1.3. Содержание оценочного средства

1. Соответствие компетенций планируемым результатам обучения по дисциплине (модулю)

Код и наименование компетенции	**Индикаторы достижения компетенций**	**Оценочные средства текущего контроля и промежуточной аттестации**
ПК-1.1 Способен обосновывать необходимость разработки, изменения или отмены нормативных правовых актов различного уровня	Знать: понятие объекта, предмета и метода правового регулирования, юридическую терминологию европейской системы защиты прав человека, правила юридической техники, пробелы правового регулирования; базовые основы реализации и мониторинга правоприменения нормативных правовых актов в сфере защиты прав человека, порядок преодоления и устранения коллизий и пробелов в правовом регулировании в сфере прав человека, в том числе в рамках европейской системы защиты прав человека Уметь: определять объект, предмет и метод правового регулирования подготавливаемого нормативно-правового акта; выявлять пробелы в праве, противоречия (коллизии) правовых норм, неопределенность правового регулирования на всех уровнях, нарушения требований юридической техники при построении текстов нормативных актов органов публичной власти разных уровней, анализировать сведения, необходимые для разработки нормативно-правового акта любого уровня в вопросах правозащитной деятельности, в том числе в рамках европейской системы защиты прав человека; доказывать свою правовую позицию по исследуемому вопросу европейской системы защиты прав человека, основываясь лишь на практической либо научной аргументации; доказывать свою правовую позицию по исследуемому вопросу европейской системы защиты прав человека, приводя несколько однотипных аргументаций Владеть: навыками формулирования предложений о способах устранения пробелов в праве, противоречий (коллизий) правовых норм, нарушения требований юридической техники при построении текстов нормативных актов по вопросам защиты прав человека, в том числе в рамках европейской системы защиты прав человека; способностью формирования убеждения в том числе в сфере европейской системы защиты прав человека посредством практической или теоретической аргументации; способностью формирования убеждения в том числе в сфере европейской системы защиты прав человека посредством однотипных аргументаций	**Текущий контроль:** *Устный опрос по темам* «Совет Европы и его деятельность в сфере защиты прав и свобод индивида»; «Общая характеристика Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод 1950г. и дополнительных протоколов к ней»; «Контрольный механизм Совета Европы в области прав и свобод индивида»; «Процедура подачи жалоб в ЕСПЧ и их рассмотрения»; «Толкование ЕСПЧ Европейской конвенции 1950г. и дополнительных протоколов к ней». *Дискуссия по темам: «Контрольный механизм Совета Европы в области прав и свобод индивида»; «Процедура подачи жалоб в ЕСПЧ и их рассмотрения».* *Письменная работа* по теме: «*Процедура подачи жалоб в ЕСПЧ и их рассмотрения*». *Промежуточная аттестация:* Обучающийся получает вопрос (вопросы) либо задание (задания) по темам.

ПК-2.2 Способен квалифицированно применять правовые нормы в конкретных сферах юридической деятельности, реализовывать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности	Знать: основные принципы разграничения компетенции органов судебной системы в сфере правоприменительной деятельности, порядок реализации материального и процессуального права в профессиональной деятельности юриста, работающего в рамках европейской системы защиты прав человека Уметь: определять правовые нормы, подлежащие применению в юридической деятельности судов в рамках европейской системы защиты прав человека Владеть: навыками применения норм национального и международного права в юридической деятельности судов в рамках европейской системы защиты прав человека	**Текущий контроль:** *Устный опрос* по темам: «Совет Европы и его деятельность в сфере защиты прав и свобод индивида»; «Общая характеристика Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод 1950г. и дополнительных протоколов к ней»; «Контрольный механизм Совета Европы в области прав и свобод индивида»; «Процедура подачи жалоб в ЕСПЧ и их рассмотрения»; «Толкование ЕСПЧ Европейской конвенции 1950г. и дополнительных протоколов к ней». *Дискуссия по темам: «Контрольный механизм Совета Европы в области прав и свобод индивида»; «Процедура подачи жалоб в ЕСПЧ и их рассмотрения»*. *Ситуационная задача* по теме: «Общая характеристика Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод 1950г. и дополнительных протоколов к ней». *Лабораторный практикум* по темам «*Толкование ЕСПЧ Европейской конвенции 1950г. и дополнительных протоколов к ней*». *Промежуточная аттестация:* Обучающийся получает вопрос (вопросы) либо задание (задания) по темам.

2. Критерии оценивания сформированности компетенций

Компетенция	**Зачтено**			**Не зачтено**
	Высокий уровень (отлично) (86-100 баллов)	**Средний уровень (хорошо) (71-85 баллов)**	**Низкий уровень (удовлетворительно) (56-70 баллов)**	**Ниже порогового уровня (неудовлетворительно) (0-55 баллов)**
ПК-1.1	Знает полностью понятие объекта, предмета и метода правового регулирования, юридическую терминологию европейской системы защиты прав человека, правила юридической техники, пробелы правового регулирования; базовые основы	Знает в целом верно понятие объекта, предмета и метода правового регулирования, юридическую терминологию европейской системы защиты прав человека, правила юридической техники, пробелы правового регулирования; базовые основы реализации и мониторинга правоприменения	Знает лишь отчасти понятие объекта, предмета и метода правового регулирования, юридическую терминологию европейской системы защиты прав человека, правила юридической техники, пробелы правового регулирования; базовые основы	Не знает или знает спорадически понятие объекта, предмета и метода правового регулирования, юридическую терминологию европейской системы защиты прав человека, правила юридической техники, пробелы правового

	реализации и мониторинга правоприменения нормативных правовых актов в сфере защиты прав человека, порядок преодоления и устранения коллизий и пробелов в правовом регулировании в сфере прав человека, в том числе в рамках европейской системы защиты прав человека	нормативных правовых актов в сфере защиты прав человека, порядок преодоления и устранения коллизий и пробелов в правовом регулировании в сфере прав человека, в том числе в рамках европейской системы защиты прав человека	реализации и мониторинга правоприменения нормативных правовых актов в сфере защиты прав человека, порядок преодоления и устранения коллизий и пробелов в правовом регулировании в сфере прав человека, в том числе в рамках европейской системы защиты прав человека	регулирования; базовые основы реализации и мониторинга правоприменения нормативных правовых актов в сфере защиты прав человека, порядок преодоления и устранения коллизий и пробелов в правовом регулировании в сфере прав человека, в том числе в рамках европейской системы защиты прав человека
	Способен определять объект, предмет и метод правового регулирования подготавливаемого нормативно-правового акта; выявлять пробелы в праве, противоречия (коллизии) правовых норм, неопределенность правового регулирования на всех уровнях, нарушения требований юридической техники при построении текстов нормативных актов органов публичной власти разных уровней, анализировать сведения, необходимые для разработки нормативно-правового акта любого уровня в вопросах правозащитной деятельности, в том числе в рамках европейской системы защиты прав человека; доказывать свою правовую позицию по исследуемому вопросу европейской системы защиты прав человека, основываясь лишь на практической либо научной аргументации; доказывать свою правовую позицию по исследуемому вопросу европейской системы защиты прав человека, приводя несколько однотипных аргументаций	В целом правильно, но с отдельными неточностями способен определять объект, предмет и метод правового регулирования подготавливаемого нормативно-правового акта; выявлять пробелы в праве, противоречия (коллизии) правовых норм, неопределенность правового регулирования на всех уровнях, нарушения требований юридической техники при построении текстов нормативных актов органов публичной власти разных уровней, анализировать сведения, необходимые для разработки нормативно-правового акта любого уровня в вопросах правозащитной деятельности, в том числе в рамках европейской системы защиты прав человека; доказывать свою правовую позицию по исследуемому вопросу европейской системы защиты прав человека, основываясь лишь на практической либо научной аргументации; доказывать свою правовую позицию по исследуемому вопросу европейской системы защиты прав человека, приводя несколько однотипных аргументаций	Способен лишь отчасти определять объект, предмет и метод правового регулирования подготавливаемого нормативно-правового акта; выявлять пробелы в праве, противоречия (коллизии) правовых норм, неопределенность правового регулирования на всех уровнях, нарушения требований юридической техники при построении текстов нормативных актов органов публичной власти разных уровней, анализировать сведения, необходимые для разработки нормативно-правового акта любого уровня в вопросах правозащитной деятельности, в том числе в рамках европейской системы защиты прав человека; доказывать свою правовую позицию по исследуемому вопросу европейской системы защиты прав человека, основываясь лишь на практической либо научной аргументации; доказывать свою правовую позицию по исследуемому вопросу европейской системы защиты прав человека, приводя несколько однотипных аргументаций	Не способен или почти не способен даже на базовом уровне определять объект, предмет и метод правового регулирования подготавливаемого нормативно-правового акта; выявлять пробелы в праве, противоречия (коллизии) правовых норм, неопределенность правового регулирования на всех уровнях, нарушения требований юридической техники при построении текстов нормативных актов органов публичной власти разных уровней, анализировать сведения, необходимые для разработки нормативно-правового акта любого уровня в вопросах правозащитной деятельности, в том числе в рамках европейской системы защиты прав человека; доказывать свою правовую позицию по исследуемому вопросу европейской системы защиты прав человека,

				основываясь лишь на практической либо научной аргументации; доказывать свою правовую позицию по исследуемому вопросу европейской системы защиты прав человека, приводя несколько однотипных аргументаций
	Свободно или почти свободно владеет навыками формулирования предложений о способах устранения пробелов в праве, противоречий (коллизий) правовых норм, нарушения требований юридической техники при построении текстов нормативных актов по вопросам защиты прав человека, в том числе в рамках европейской системы защиты прав человека; способностью формирования убеждения в том числе в сфере европейской системы защиты прав человека посредством практической или теоретической аргументации; способностью формирования убеждения в том числе в сфере европейской системы защиты прав человека посредством однотипных аргументаций	В целом владеет навыками формулирования предложений о способах устранения пробелов в праве, противоречий (коллизий) правовых норм, нарушения требований юридической техники при построении текстов нормативных актов по вопросам защиты прав человека, в том числе в рамках европейской системы защиты прав человека; способностью формирования убеждения в том числе в сфере европейской системы защиты прав человека посредством практической или теоретической аргументации; способностью формирования убеждения в том числе в сфере европейской системы защиты прав человека посредством однотипных аргументаций	Владеет лишь отдельными навыками формулирования предложений о способах устранения пробелов в праве, противоречий (коллизий) правовых норм, нарушения требований юридической техники при построении текстов нормативных актов по вопросам защиты прав человека, в том числе в рамках европейской системы защиты прав человека; способностью формирования убеждения в том числе в сфере европейской системы защиты прав человека посредством практической или теоретической аргументации; способностью формирования убеждения в том числе в сфере европейской системы защиты прав человека посредством однотипных аргументаций	Не владеет или почти не владеет даже базовыми навыками формулирования предложений о способах устранения пробелов в праве, противоречий (коллизий) правовых норм, нарушения требований юридической техники при построении текстов нормативных актов по вопросам защиты прав человека, в том числе в рамках европейской системы защиты прав человека; способностью формирования убеждения в том числе в сфере европейской системы защиты прав человека посредством практической или теоретической аргументации; способностью формирования убеждения в том числе в сфере европейской системы защиты прав человека посредством однотипных аргументаций
ПК-2.2	Знает все или почти все основные принципы разграничения компетенции органов судебной системы в сфере правоприменительной деятельности, порядок реализации материального и процессуального права в	Знает в целом верно основные принципы разграничения компетенции органов судебной системы в сфере правоприменительной деятельности, порядок реализации материального и процессуального права в профессиональной деятельности юриста,	Знает лишь отдельные основные принципы разграничения компетенции органов судебной системы в сфере правоприменительной деятельности, порядок реализации материального и процессуального права в	Не знает основные принципы разграничения компетенции органов судебной системы в сфере правоприменительной деятельности, порядок реализации материального и процессуального

	профессиональной деятельности юриста, работающего в рамках европейской системы защиты прав человека	работающего в рамках европейской системы защиты прав человека	профессиональной деятельности юриста, работающего в рамках европейской системы защиты прав человека	права в профессиональной деятельности юриста, работающего в рамках европейской системы защиты прав человека
	Способен определять правовые нормы, подлежащие применению в юридической деятельности судов в рамках европейской системы защиты прав человека	В целом правильно, но с отдельными неточностями способен определять правовые нормы, подлежащие применению в юридической деятельности судов в рамках европейской системы защиты прав человека	Способен лишь отчасти определять правовые нормы, подлежащие применению в юридической деятельности судов в рамках европейской системы защиты прав человека	Не способен определять правовые нормы, подлежащие применению в юридической деятельности судов в рамках европейской системы защиты прав человека
	Свободно или почти свободно владеет навыками применения норм национального и международного права в юридической деятельности судов в рамках европейской системы защиты прав человека.	В целом владеет навыками применения норм национального и международного права в юридической деятельности судов в рамках европейской системы защиты прав человека	Лишь отчасти владеет навыками применения норм национального и международного права в юридической деятельности судов в рамках европейской системы защиты прав человека	Не владеет навыками применения норм национального и международного права в юридической деятельности судов в рамках европейской системы защиты прав человека

3. Распределение оценок за формы текущего контроля и промежуточную аттестацию

2 семестр:

Текущий контроль:

Устный опрос по темам *«Совет Европы и его деятельность в сфере защиты прав и свобод индивида»; «Общая характеристика Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод 1950г. и дополнительных протоколов к ней»; «Контрольный механизм Совета Европы в области прав и свобод индивида»; «Процедура подачи жалоб в ЕСПЧ и их рассмотрения»; «Толкование ЕСПЧ Европейской конвенции 1950г. и дополнительных протоколов к ней».*- Максимальное количество баллов – 10 баллов.

Дискуссия по темам: «Контрольный механизм Совета Европы в области прав и свобод индивида»; «Процедура подачи жалоб в ЕСПЧ и их рассмотрения». - Максимальное количество баллов – 10 баллов.

Письменная работа по теме: «*Процедура подачи жалоб в ЕСПЧ и их рассмотрения*».- Максимальное количество баллов – 10 баллов.

Ситуационная задача по темам «*Общая характеристика Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод 1950г. и дополнительных протоколов к ней*». - Максимальное количество баллов – 10 баллов.

Лабораторный практикум по теме: «*Толкование ЕСПЧ Европейской конвенции 1950г. и дополнительных протоколов к ней*».- Максимальное количество баллов – 10 баллов.

Итого 10+10 + 10 + 10 + 10 = 50

Промежуточная аттестация – экзамен.

Экзамен проводится в устной и/или письменной форме по заранее подготовленным билетам. На подготовку ответов на содержащиеся в билете вопросы выделяется до 20 минут.

Билет состоит из двух частей: теоретической (устной) и практической (задачи).

В билет входят:

- Один вопрос для устного ответа;
- Одна задача

Далее идет задача, к которой предусмотрены несколько вопросов теоретического и/или практического характера, выявляющих умение обучающегося анализировать информацию, работать с ней. При оценке задачи учитывается полнота ответа, его логичность, правильность решения.

Во время экзамена магистрантам разрешается пользоваться учебными программами и иной справочной информацией, перечень которой заранее определен преподавателем и доведен до сведения магистрантов. Использование средств связи и иного технического оборудования запрещается.

При явке на экзамен магистранты обязаны иметь при себе зачетную книжку.

По итогам экзамена магистранту выставляется оценка "отлично", "хорошо", "удовлетворительно", "неудовлетворительно". Оценки "отлично", "хорошо", "удовлетворительно" означают успешное прохождение промежуточной аттестации.

В процессе подготовки к экзамену магистрант должен обратиться к уже изученному материалу, конспектам лекций, учебникам, нормативным актам, информационным ресурсам, а также материалам, собранным и обработанным в ходе подготовки к практическим занятиям и в рамках самостоятельной работы.

Промежуточная аттестация состоит из:

Устного ответа на вопросы по темам: *«Совет Европы и его деятельность в сфере защиты прав и свобод индивида»; «Общая характеристика Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод 1950г. и дополнительных протоколов к ней»; «Контрольный механизм Совета Европы в области прав и свобод индивида»; «Процедура подачи жалоб в ЕСПЧ и их рассмотрения»; «Толкование ЕСПЧ Европейской конвенции 1950г. и дополнительных протоколов к ней».* - Максимальное количество баллов – 25 баллов.

2. Решения задачи по темам: «*Общая характеристика Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод 1950г. и дополнительных протоколов к ней*». - Максимальное количество баллов – 25 баллов.

Итого: 50+50=100 баллов.

Общая оценка за промежуточную аттестацию представляет совокупность полученных за ответы баллов.

Общее количество баллов по дисциплине за текущий контроль и промежуточную аттестацию: 50+50=100 баллов.

Ответ на вопросы билета оценивается до 50 баллов.

Общая оценка за промежуточную аттестацию представляет совокупность полученных за ответы баллов. Общее количество баллов по дисциплине за текущий контроль и промежуточную аттестацию: 50+50=100 баллов.

Виды оценок:

86-100 – отлично
71-85 – хорошо
56-70 – удовлетворительно
0-55 – неудовлетворительно

4. Оценочные средства, порядок их применения и критерии оценивания

4.1. Оценочные средства текущего контроля

4.1.1. *Устный опрос* по темам «Совет Европы и его деятельность в сфере защиты прав и свобод индивида»; «Общая характеристика Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод 1950г. и дополнительных протоколов к ней»; «Контрольный механизм Совета Европы в области прав и свобод индивида»; «Процедура подачи жалоб в ЕСПЧ и их рассмотрения»; «Толкование ЕСПЧ Европейской конвенции 1950г. и дополнительных протоколов к ней».

4.1.1.1. Порядок проведения.

Подготовка устного выступления включает в себя следующие этапы:

1) определение примерного плана выступления в соответствии с темой;
2) работа с рекомендуемой литературой по теме выступления;
3) выделение наиболее важных и проблемных аспектов исследуемого вопроса;
4) предложение возможных путей интерпретации проблем, затронутых в сообщении или докладе;
5) выработка целостного текста устного выступления.

При устном выступлении студенту следует придерживаться регламента, т.е. соблюдать указанное преподавателем время выступления. Как правило, продолжительность выступления с устным ответом на занятии не превышает 7 – 10 минут.

Ряд вопросов к семинарским занятиям выносится на обсуждение. Для подготовки к участию в дискуссии по данному вопросу студент должен:

1) изучить теоретический и практический материал по данному вопросу, ознакомиться со статистическими данными и соответствующими нормативно-правовыми актами;
2) изучить различные точки зрения ученых и специалистов по данному вопросу;
3) сформулировать свою точку зрения и подготовить аргументацию для ее обоснования;
4) обдумать альтернативные взгляды на указанную проблему и подготовить контаргументы.

Дискуссия в рамках семинарских занятий по каждому из вопросов должна занимать в среднем 10-15 минут. Преподаватель в рамках данного обсуждения должен выполнять роль модератора, направляющего беседу. Студенты, участвующие в дискуссии, должны отвечать по очереди, не перебивать друг друга, внимательно выслушивать позицию каждого отвечающего, рационально обосновывать свой доклад, уходить от эмоциональных ответов.

При оценивании учитывается полнота ответа, умение формулировать и отстаивать свою позицию, уровень владения материалом, владение юридической терминологией.

1.1.1.2. Критерии оценивания

Баллы в интервале 86-100% от максимальных ставятся, если обучающийся:

– дает четкий и полный ответ на практическом занятии по вопросам, заданным на дом,

- дает исчерпывающие ответы на дополнительные вопросы преподавателя и аудитории в рамках обсуждения;

- демонстрирует высокий уровень владения материалом по теме ответа и обсуждения, превосходное умение формулировать свою позицию

- превосходно владеет юридической терминологией

Баллы в интервале 71-85% от максимальных ставятся, если обучающийся:

- дает четкий и полный ответ на практическом занятии, но недостаточно полные ответы на дополнительные вопросы преподавателя и аудитории в рамках обсуждения.

- демонстрирует не столь высокий уровень владения материалом по теме ответа и обсуждения, формулирует свою позицию недостаточно четко, размыто, не может в полной мере отстаивать ее в споре

- владеет юридической терминологией

Баллы в интервале 56-70% от максимальных ставятся, если обучающийся:

- дает краткий ответ, не раскрывающий суть вопроса и основные аспекты материала по теме.

- демонстрирует низкий уровень владения материалом по теме ответа и обсуждения, не готов отвечать на дополнительные вопросы, формулирует свою позицию размыто, поверхностно, не может отстоять ее в споре

- путается в юридических терминах

Баллы в интервале 0-55% от максимальных ставятся, если обучающийся:

- очень слабый ответ по теме, материал не раскрыт,

- не может ответить на дополнительные вопросы по теме или принять участие в обсуждении.

4.1.1.3. Содержание оценочного средства

Тема 1. Совет Европы и его деятельность в сфере защиты прав и свобод индивида

5. Совет Европы как региональная международная организация, его цели и задачи.
6. Россия как член Совета Европы.
7. Главные органы Совета Европы, их состав и компетенция.
8. Основные направления деятельности Совета Европы. Система международных договоров о правах и свободах индивида, действующая в рамках Совета Европы.

Тема 2. Общая характеристика Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод 1950г. и дополнительных протоколов к ней

8. История разработки и принятия Европейской конвенции 1950г. и дополнительных протоколов к ней
9. Структура и содержание Европейской конвенции 1950г.
10. Ратификация и денонсация Конвенции. Оговорки к Конвенции.
11. История разработки и принятия Европейской конвенции 1950г. и дополнительных протоколов к ней.
12. Содержание и основные понятия, используемые в Европейской конвенции 1950г. и дополнительных протоколах ней.
13. Ратификация и денонсация Конвенции. Оговорки и заявления к Конвенции.
14. Ратификация РФ Европейской конвенции 1950г. и ее последствия.

Тема 3. Контрольный механизм Совета Европы в области прав и свобод индивида

8. Контрольный механизм Совета Европы в области прав и свобод индивида до и после вступления в силу Протокола №11 к Европейской конвенции 1950г. Дальнейшее реформирование контрольного механизма.
9. Структура и организация деятельности ЕСПЧ. Статус судей ЕСПЧ.
10. Основные правовые акты, принимаемые ЕСПЧ. Механизм исполнения решений ЕСПЧ.
11. Контрольный механизм Совета Европы в области прав и свобод индивида до вступления в силу Протокола № 11 к Европейской конвенции 1950г.
12. Реформа ЕСПЧ по Протоколам №11 и №14 к Конвенции 1950г.
13. Структура и организация деятельности ЕСПЧ.
14. Статус судей ЕСПЧ. Иные должностные лица ЕСПЧ.

Тема 4. Процедура подачи жалоб в ЕСПЧ и их рассмотрения

4. Субъекты права на обращение в ЕСПЧ. Правовой статус жертвы нарушения прав.
5. Условия приемлемости жалоб в ЕСПЧ.
6. Процедура рассмотрения жалоб в ЕСПЧ.
10. Субъекты права на обращение в ЕСПЧ. Правовой статус жертвы нарушения прав.
11. Условия приемлемости жалоб в ЕСПЧ.
12. Государство-ответчик в ЕСПЧ. Государство как третья сторона.
13. Судебная помощь заявителям. Предварительные меры.
14. Процедура рассмотрения жалоб в ЕСПЧ.
15. Присуждение "справедливой компенсации" в пользу заявителя и иные меры восстановления нарушенных прав.

Тема 5. Толкование ЕСПЧ Европейской конвенции 1950г. и дополнительных протоколов к ней

5. Принципы толкования Европейского суда по правам человека положений Конвенции 1950г. и Протоколов к ней.
6. Правовые позиции (стандарты), выработанные судом при рассмотрении конкретных дел.
7. Автономные понятия Европейского Суда по правам человека.
8. Применение правовых стандартов Европейского Суда по правам человека российскими судами.

4.1.2. ***Дискуссия по темам*** *«Контрольный механизм Совета Европы в области прав и свобод индивида»; «Процедура подачи жалоб в ЕСПЧ и их рассмотрения».*

4.1.2.1. Порядок проведения и процедура оценивания

На занятии преподаватель формулирует проблему, не имеющую однозначного решения. Обучающиеся предлагают решения, формулируют свою позицию, задают друг другу вопросы, выдвигают аргументы и контраргументы в режиме дискуссии. Оцениваются владение материалом, способность генерировать свои идеи и давать обоснованную оценку чужим идеям, задавать вопросы и отвечать на вопросы, работать в группе, придерживаться этики ведения дискуссии.

4.1.2.2. Критерии оценивания

Баллы в интервале 86-100% от максимальных ставятся, если обучающийся:

Отличная способность применять имеющиеся знания и умения для нахождения решения проблемных ситуаций. Превосходное владение знаниями и навыками, необходимыми для решения практических задач. Высокий уровень коммуникативных навыков, способности к работе в команде.

Баллы в интервале 71-85% от максимальных ставятся, если обучающийся:

Хорошая способность применять имеющиеся знания и умения для нахождения решения проблемных ситуаций. Достаточное владение знаниями и навыками, необходимыми для решения практических задач. Средний уровень коммуникативных навыков, способности к работе в команде.

Баллы в интервале 56-70% от максимальных ставятся, если обучающийся:

Удовлетворительная способность применять имеющиеся знания и умения для нахождения решения проблемных ситуаций. Слабое владение знаниями и навыками, необходимыми для решения практических задач. Низкий уровень коммуникативных навыков, способности к работе в команде.

Баллы в интервале 0-55% от максимальных ставятся, если обучающийся:

Неспособность применять имеющиеся знания и умения для нахождения решения проблемных ситуаций. Недостаточное владение знаниями и навыками, необходимыми для решения практических задач. Недостаточный уровень коммуникативных навыков, способности к работе в команде.

4.1.3.3. Содержание оценочного средства

Дискуссии на темы:

1. Контрольный механизм Совета Европы в области прав и свобод индивида до и после вступления в силу Протокола №11 к Европейской конвенции 1950г. Дальнейшее реформирование контрольного механизма.
2. Структура и организация деятельности ЕСПЧ. Статус судей ЕСПЧ.
3. Основные правовые акты, принимаемые ЕСПЧ. Механизм исполнения решений ЕСПЧ.
4. Контрольный механизм Совета Европы в области прав и свобод индивида до вступления в силу Протокола № 11 к Европейской конвенции 1950г.
5. Реформа ЕСПЧ по Протоколам №11 и №14 к Конвенции 1950г.
6. Структура и организация деятельности ЕСПЧ.
7. Статус судей ЕСПЧ. Иные должностные лица ЕСПЧ.
8. Субъекты права на обращение в ЕСПЧ. Правовой статус жертвы нарушения прав.

9. Условия приемлемости жалоб в ЕСПЧ.
10. Процедура рассмотрения жалоб в ЕСПЧ.
11. Субъекты права на обращение в ЕСПЧ. Правовой статус жертвы нарушения прав.
12. Условия приемлемости жалоб в ЕСПЧ.
13. Государство-ответчик в ЕСПЧ. Государство как третья сторона.
14. Судебная помощь заявителям. Предварительные меры.
15. Процедура рассмотрения жалоб в ЕСПЧ.

4.1.3 *Письменная работа* по теме: «*Процедура подачи жалоб в ЕСПЧ и их рассмотрения*».

4.1.3.1. Порядок проведения и процедура оценивания

Письменная работа представляет собой разработку магистрантом правового документа для формирования соответствующих умений и навыков. Подготовка письменной работы происходит в рамках самостоятельной работы магистранта. Выполненное задание сдается преподавателю на проверку и выставления соответствующей оценки (баллов).

В письменной работе формулируется авторское понимание проблемы, предлагаемые выводы, основанные на действующем законодательстве и теории.

Выполнение письменной работы может подразумевать соблюдение следующей логической последовательности:

- осмысление избранной темы (проблемы) для освещения в письменной работе;
- поиск информационных материалов, документальных и нормативно-правовых источников;
- систематизация материалов и выработка плана написания работы;
- написание текста работы;
- обработка рукописи, оформление научно-справочного аппарата, приложений, титульного листа.

При выполнении письменной работы магистрант должен использовать лекционный материал, рекомендованную литературу, нормативные источники.

Письменные работы представляются в распечатанном виде на бумаге формата А-4 (210х297 мм). Требования к форматированию текста письменных работ одинаковые. Текст выполняется в редакторе MicrosoftWord. Гарнитура – TimesNewRoman (Cyr.). Величина шрифта в тексте – 12 кегль. Межстрочный интервал – 1,5. Поля: верхнее и нижнее – по 2 см; левое – 3 см; правое – 1,5 см. От края до колонтитула: верхний – 1,25 см; нижний – 2,5 см. Все объекты, таблицы, графики, рисунки должны быть вставлены в текст. Абзацный отступ везде – 1,25 см. Выравнивание по ширине. Ссылки на цитируемые источники оформляются через команды: вставка, сноска, внизу листа, автоматическая, параметры, начинать на каждой странице, формат номера – 1, 2, 3… Сноски печатаются шрифтом TimesNewRoman (Cyr.) – 12 кегль; выравнивание по ширине. Абзацный отступ – 1 см.

При оценивании учитывается правильность и полнота составленного документа и его соответствие действующему законодательству.

4.1.3.2 Критерии оценивания

Баллы в интервале 86-100% от максимальных ставятся, если:

документ составлен полностью, с использованием действующих нормативных правовых актов, содержит все предусмотренные законом части, форма и содержание соответствуют применимому законодательству.

Баллы в интервале 71-85% от максимальных ставятся, если:

документ составлен полностью, с использованием действующих нормативных правовых актов, содержит все предусмотренные законом части, но форма и содержание не полностью соответствуют применимому законодательству.

Баллы в интервале 56-70% от максимальных ставятся, если:

документ составлен с использованием действующих нормативных правовых актов, но содержит не все предусмотренные законом части, форма и содержание не полностью соответствуют применимому законодательству.

Баллы в интервале 0-55% от максимальных ставятся, если:

документ не составлен, либо составлен не тот документ.

4.1.3.3 Содержание оценочного средства

Составить проект жалобы в Европейский суд по правам человека касательно нарушения прав на уважение частной и семейной жизни.

4.1.4. ***Ситуационная задача по темам:*** «*Общая характеристика Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод 1950г. и дополнительных протоколов к ней*».

4.1.4.1. Порядок проведения и процедура оценивания

При решении задач обучающийся должен учитывать, что задача содержит две части: (1) описание типовой ситуации и (2) специальные вопросы.

Прежде чем приступить к решению задачи, следует внимательно ознакомиться с содержанием. При ответе следует использовать действующее законодательство, правовые позиции высших судебных инстанций. Обучающемуся необходимо подробно проанализировать предложенные в задаче условия, принимая во внимание, что они приведены в объеме, достаточном для правильного ответа на поставленные вопросы. Необходимо уяснить смысл задачи и условия, исходя из которых, нужно дать ответы на поставленные вопросы. В этих целях следует провести юридический анализ излагаемых в задаче обстоятельств, установить, какие из них имеют, а какие не имеют в предложенных вопросах юридическое значение. Решение должно учитывать все изложенные в фабуле обстоятельства и содержать их юридическую оценку.

Общий алгоритм решения задачи можно изложить следующим образом:

1) прочитать и понять текст задачи;
2) определить тему, раздел, вопрос по которому составлена задача;
3) провести анализ типовой ситуации, описанной в задаче, и разрешить проблему по существу с учетом действующего материального и процессуального законодательства, а также судебной практики.

Для этого необходимо:

а) определить все элементы правоотношения;

а) выделить все фактические обстоятельства, имеющие юридическое значение;

б) определить нормы права, регламентирующие соответствующие правоотношения;

в) проанализировать судебную практику применения соответствующих норм;

г) сопоставить типовую ситуацию, правовое регулирование соответствующих отношений и судебную практику, провести юридическую квалификацию и сделать вывод.

4) ответить на специальные вопросы задачи.

Решение должно быть самостоятельным и полным. Ответы на специальные вопросы должны быть развернутыми и аргументированными, выводы логичны и точно сформулированы.

Обсуждение и проверка решенных задач проводится на практическом занятии.

При оценивании учитывается правильность решения, полнота ответа, используемые нормативные акты и судебная практика, структурированность ответа и владение юридической терминологией.

4.1.4.2. Критерии оценивания

Баллы в интервале 86-100% от максимальных ставятся, если обучающийся:

- правильно решил задачу;
- дал ответы на каждый из подвопросов, обосновав при этом ход своего решения;
- использовал необходимый нормативный материал и позиции судов;
- хорошо структурировал ответ, выбрал нужную информацию, отсеяв неинфомативный материал;
- правильно использовал юридическую терминологию.

Баллы в интервале 71-85% от максимальных ставятся, если обучающийся:

- правильно решил задачу;
- дал краткие ответы на каждый из подвопросов, но при этом не обосновал ход своего решения;
- обосновал решение задачи, но оставил без внимания один из подвопросов задания, не раскрыл его;
- использовал необходимый нормативный материал, оставив без внимания анализ судебной практики;
- подобрал материал, который не затрагивает темы задачи или не дает представление о позиции автора;
- использовал юридическую терминологию с ошибками.

Баллы в интервале 56-70% от максимальных ставятся, если обучающийся:

- дал ответ не на все подвопросы задания;
- дал ответ на все подвопросы, но большинство ответов необоснованны или ошибочны;
- не основывал решение на нормах права;
- не смог сделать должные выводы на основе имеющегося материала;
- не использовал юридическую терминологию или использовал с ошибками.

Баллы в интервале 0-55% от максимальных ставятся, если обучающийся:

- не решил задачу;
- дал крайне короткий ответ, решил некоторые пункты задачи, при этом никак не обосновал свое решение.

4.1.4.3. Содержание оценочного средства

Магистрантам дается для решения задача с целью выявления нарушений прав человека. В качестве фабулы задания могут быть использованы реальные кейсы и жалобы, рассмотренные в договорных органах по правам человека. Предпочтение использованным кейсам отдается исходя из текущей повестки дня в области прав человека и формулируется на усмотрение преподавателя.

Задание 1.

Гражданин Бельгии М. закончил юридический факультет и работает адвокатом. По нормам, действующим в Бельгии, в определенных случаях адвокат должен оказывать юридическую помощь бесплатно и независимо от своего желания. По мнению М., в данном случае можно говорить о нарушении п. 2 ст. 4 Конвенции 1950 г.

1. *Региональное сотрудничество по правам человека. Защита прав человека в рамках Совета Европы.*
2. *Европейский Суд по правам человека: организация деятельности, компетенция, условия приемлемости индивидуальных жалоб.*
3. *Обоснуйте позицию бельгийского юриста.*

4.1.5. Лабораторный практикум по темам «*Толкование ЕСПЧ Европейской конвенции 1950г. и дополнительных протоколов к ней*».

4.1.5.1. Порядок проведения и процедура оценивания

Занятие в форме лабораторного практикума предусматривает составление международно-правовых документов, проектов жалоб в международные инстанции по теме, в соответствии с содержанием темы и тематическим планом дисциплины. Конкретный вид подготавливаемого проекта документа устанавливается преподавателем и составляется непосредственно на занятии.

При подготовке к составлению проекта документа, студенту необходимо:

-детально изучить источники международно-правового регулирования по изучаемой теме;

-изучить процедуру рассмотрения жалоб в соответствующем органе;

-изучить примеры судебных решений и заключений по спорам и жалобам в соответствии с тематикой лабораторного практикума.

4.1.5.2. Критерии оценивания

Баллы в интервале 86-100% от максимальных ставятся, если обучающийся:

Продемонстрировал высокий уровень знаний и умений, необходимых для выполнения задания. Работа полностью соответствует требованиям профессиональной деятельности. Отличная способность применять имеющиеся знания и умения для решения практических задач.

Баллы в интервале 71-85% от максимальных ставятся, если обучающийся:

Продемонстрировал средний уровень знаний и умений, необходимых для выполнения задания. Работа в основном соответствует требованиям профессиональной деятельности. Хорошая способность применять имеющиеся знания и умения для решения практических задач.

Баллы в интервале 56-70% от максимальных ставятся, если обучающийся:

Продемонстрировал низкий уровень знаний и умений, необходимых для выполнения задания. Работа частично соответствует требованиям профессиональной деятельности. Удовлетворительная способность применять имеющиеся знания и умения для решения практических задач.

Баллы в интервале 0-55% от максимальных ставятся, если обучающийся:

Продемонстрировал неудовлетворительный уровень знаний и умений, необходимых для выполнения задания. Работа не соответствует требованиям профессиональной деятельности. Неудовлетворительная способность применять имеющиеся знания и умения для решения практических задач.

4.1.5.3. Содержание оценочного средства

Обучающимся необходимо внимательно изучить международные механизмы защиты прав человека в сфере международного бизнеса. В ходе моделируемых заседаний международных договорных органов, магистрантам необходимо подготовить проекты жалоб, на основе анализа их деятельности, процедурных и иных документов.

4.2. Оценочные средства промежуточной аттестации

4.2.1. Устный ответ на вопросы по темам *«Совет Европы и его деятельность в сфере защиты прав и свобод индивида»; «Общая характеристика Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод 1950г. и дополнительных протоколов к ней»; «Контрольный механизм Совета Европы в области прав и свобод индивида»; «Процедура подачи жалоб в ЕСПЧ и их рассмотрения»; «Толкование ЕСПЧ Европейской конвенции 1950г. и дополнительных протоколов к ней».*

4.2.1.1. Порядок проведения.

Каждый обучающийся самостоятельно выбирает билет один раз посредством произвольного извлечения. На подготовку ответов на содержащиеся в билете вопросы выделяется до 30 минут.

В процессе подготовки к устному ответу обучающийся должен обратиться к уже изученному материалу, конспектам лекций, учебникам, нормативным актам, информационным ресурсам, а также материалам, собранным и обработанным в ходе подготовки к практическим занятиям и в рамках самостоятельной работы.

После ответа на основной вопрос преподаватель может задать дополнительные вопросы.

При оценивании учитывается полнота ответа, умение формулировать и отстаивать свою позицию, уровень владения материалом, владение юридической терминологией.

4.2.2.2. Критерии оценивания

Баллы в интервале 86-100% от максимальных ставятся, если обучающийся:

Магистрант имеет знания всего материала, включая детали, отвечает точно, логично, последовательно, оперируя специальной правовой терминологией в области международного права и международного правосудия, приводя примеры. Вопрос раскрыт им полностью и содержательно.

Баллы в интервале 71-85% от максимальных ставятся, если обучающийся:

Выставляется магистранту, который, не допуская ошибок, правильно изложил теоретический вопрос, но

недостаточно полно или допустил незначительные неточности, не искажающие суть понятий, теоретических положений и правовых норм. Примеры, приведенные магистрантом, воспроизводили пройденный материал. На заданные уточняющие вопросы ответил правильно.

Баллы в интервале 56-70% от максимальных ставятся, если обучающийся:

Магистрант имеет поверхностные знания только основного материала, не владеет его деталями, допускает неточности, использует недостаточно правильные формулировки, в ответе наблюдаются нарушения логической последовательности, с посторонней помощью способен выполнять практические работы. Ответ на вопрос раскрыт не полностью или с существенными неточностями либо в основном раскрыт при помощи наводящих вопросов преподавателя. При этом он не сумел привести соответствующие примеры или аргументы, подтверждающие те или иные положения.

Баллы в интервале 0-55% от максимальных ставятся, если обучающийся:

Выставляется магистранту, который не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями отвечает на вопросы общего плана или вовсе не раскрыл вопрос, на заданные преподавателем вопросы не смог дать удовлетворительный ответ.

4.2.2.3. Содержание оценочного средства

Вопросы к экзамену:

1. Совет Европы как региональная международная организация, его цели и задачи.
2. Россия как член Совета Европы.
3. Главные органы Совета Европы, их состав и компетенция.
4. Основные направления деятельности Совета Европы. Система международных договоров о правах и свободах индивида, действующая в рамках Совета Европы.
5. История разработки и принятия Европейской конвенции 1950г. и дополнительных протоколов к ней
6. Структура и содержание Европейской конвенции 1950г.
7. Ратификация и денонсация Конвенции. Оговорки к Конвенции.
8. История разработки и принятия Европейской конвенции 1950г. и дополнительных протоколов к ней.
9. Содержание и основные понятия, используемые в Европейской конвенции 1950г. и дополнительных протоколах ней.
10. Ратификация и денонсация Конвенции. Оговорки и заявления к Конвенции.
11. Ратификация РФ Европейской конвенции 1950г. и ее последствия.
12. Контрольный механизм Совета Европы в области прав и свобод индивида до и после вступления в силу Протокола №11 к Европейской конвенции 1950г. Дальнейшее реформирование контрольного механизма.
13. Структура и организация деятельности ЕСПЧ. Статус судей ЕСПЧ.
14. Основные правовые акты, принимаемые ЕСПЧ. Механизм исполнения решений ЕСПЧ.
15. Контрольный механизм Совета Европы в области прав и свобод индивида до вступления в силу Протокола № 11 к Европейской конвенции 1950г.
16. Реформа ЕСПЧ по Протоколам №11 и №14 к Конвенции 1950г.
17. Структура и организация деятельности ЕСПЧ.
18. Статус судей ЕСПЧ. Иные должностные лица ЕСПЧ.
19. Субъекты права на обращение в ЕСПЧ. Правовой статус жертвы нарушения прав.
20. Условия приемлемости жалоб в ЕСПЧ.
21. Процедура рассмотрения жалоб в ЕСПЧ.
22. Субъекты права на обращение в ЕСПЧ. Правовой статус жертвы нарушения прав.
23. Условия приемлемости жалоб в ЕСПЧ.
24. Государство-ответчик в ЕСПЧ. Государство как третья сторона.
25. Судебная помощь заявителям. Предварительные меры.
26. Процедура рассмотрения жалоб в ЕСПЧ.
27. Присуждение "справедливой компенсации" в пользу заявителя и иные меры восстановления нарушенных прав.
28. Принципы толкования Европейского суда по правам человека положений Конвенции 1950г. и Протоколов к ней.

29. Правовые позиции (стандарты), выработанные судом при рассмотрении конкретных дел.
30. Автономные понятия Европейского Суда по правам человека.
31. Применение правовых стандартов Европейского Суда по правам человека российскими судами.

4.2.2. ***Решение задачи по темам*** «Международно-правовые стандарты в области регулирования защиты прав человека при ведении международного бизнеса», «Правовое регулирование защиты прав человека при ведении международного бизнеса на универсальном уровне».

4.2.2.1. Порядок проведения и процедура оценивания

В каждом билете на зачете есть одна задача. При их выполнении следует придерживаться следующего алгоритма:

1) внимательное знакомство с материалом и данными задачи;
2) выбор необходимого метода решения задачи;
3) определение алгоритма решения задачи;
4) последовательный поиск ответа на каждый вопрос задачи;
5) оформление решения задачи с указание основных этапов достижения результата и обоснованием каждого этапа решения.

При выполнении задачи важное место должно отводиться не только результату, но и самому алгоритму решения и его обоснованию.

При оценивании учитывается правильность решения, полнота ответа, используемые нормативные акты и судебная практика, структурированность ответа и владение юридической терминологией.

4.2.2.2. Критерии оценивания

Баллы в интервале 86-100% от максимальных ставятся, если обучающийся:

–правильно решил задачу;
- дал ответы на каждый из подвопросов, обосновав при этом ход своего решения.

Баллы в интервале 71-85% от максимальных ставятся, если обучающийся:

- правильно решил задачу;
- дал краткие ответы на каждый из подвопросов, но при этом не обосновал ход своего решения;
- обосновал решение задачи, но оставил безвнимание один из подвопросов задания, не раскрыл его;

Баллы в интервале 56-70% от максимальных ставятся, если обучающийся:

- дал ответ не на все подвопросы задания;
- дал ответ на все подвопросы, но большинство ответов необоснованны или ошибочны.

Баллы в интервале 0-55% от максимальных ставятся, если обучающийся:

- не решил задачу;
- дал крайне короткий ответ, решил некоторые пункты задачи, при этом никак не обосновал свое решение, не раскрыл личную позицию относительно ситуации.

4.2.2.3. Содержание оценочного средства

Магистрантам дается для решения задача с целью выявления нарушений прав человека. В качестве фабулы задания могут быть использованы реальные кейсы и жалобы, рассмотренные в договорных органах по правам человека. Предпочтение использованным кейсам отдается исходя из текущей повестки дня в области прав человека и формулируется на усмотрение преподавателя.

Задание 1.

Гражданин Бельгии М. закончил юридический факультет и работает адвокатом. По нормам, действующим в Бельгии, в определенных случаях адвокат должен оказывать юридическую помощь бесплатно и независимо от своего желания. По мнению М., в данном случае можно говорить о нарушении п. 2 ст. 4 Конвенции 1950 г.

1. *Обоснуйте позицию бельгийского юриста.*

Задание 2.

В Европейский суд по правам человека обратилась Л., подданная Испании, с жалобой против правительства Испании. Суть жалобы состояла в том, что на протяжении пяти лет вблизи ее дома работало предприятие по переработке отходов, которое своей деятельностью наносило вред здоровью местного населения. Заявительница неоднократно обращалась в судебные и иные государственные органы власти своей страны с заявлениями о противоправности действий предприятий, но безуспешно. По мнению заявительницы, имеет место нарушение ст. 8 Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод.

Раскройте следующие вопросы:

1. *Обоснована ли жалоба потерпевшей?*

Приложение 2
к рабочей программе дисциплины (модуля)
Европейская система защиты прав человека

Перечень литературы, необходимый для освоения дисциплины (модуля)

Направление подготовки/специальность: 40.04.01 Юриспруденция
Направленность (профиль) подготовки: Международная защита прав человека
Квалификация выпускника: магистр
Форма обучения: очная
Язык обучения: русский
Год начала обучения по образовательной программе: 2021

Основная литература

1. Энтин, Л. М. Европейское право. Основы интеграционного права Европейского Союза и Евразийского экономического союза: учебник / рук. авт. кол. и отв. ред. Л. М. Энтин, М. Л. Энтин. - Москва : Норма : ИНФРА-М, 2019. - 528 с. - ISBN 978-5-16-106844-1. - Текст : электронный. - URL: https://znanium.com/catalog/product/1008381 (дата обращения: 24.05.2021). – Режим доступа: по подписке.

2. Энтин, Л. М. Европейское право. Отрасли права Европейского Союза и Евразийского экономического союза: учебник / рук. авт. кол. и отв. ред. Л. М. Энтин, М. Л. Энтин. - Москва : Норма : ИНФРА-М, 2019.-416с. - ISBN 978-5-16-106845-8. - Текст : электронный. - URL: https://znanium.com/catalog/product/1014715 (дата обращения: 24.05.2021).– Режим доступа: по подписке.

3. Энтин, К. В. Право Европейского Союза и практика Суда Европейского Союза: учебное пособие. / Энтин К.В. - Москва :Юр.Норма, НИЦ ИНФРА-М, 2015. - 240 с. ISBN 978-5-91768-544-1. - Текст : электронный. - URL: https://znanium.com/catalog/product/478768 (дата обращения: 24.05.2021). – Режим доступа: по подписке.

4. Мухаева, Н.Р. Право Европейского Союза: учебное пособие, для студентов вузов, обучающихся по специальности 021100 «Юриспруденция» / Н.Р. Мухаева. - М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2017.- 159 с. - ISBN 978-5-238-01022-2. - Текст : электронный. - URL: https://znanium.com/catalog/product/1028930 (дата обращения: 24.05.2021).– Режим доступа: по подписке.

5. Максуров, А. А. Защита права собственности в Европейском Суде по правам человека : монография. — Москва : ИНФРА□М, 2017. — 275 с. — (Научная мысль). - ISBN 978-5-16-101870-5. - Текст : электронный. - URL: https://znanium.com/catalog/product/854755 (дата обращения: 24.05.2021). – Режим доступа: по подписке.

Дополнительная литература

1. Макуев, Р. Х. Право и институты Европейского Союза: учебное пособие. / Макуев Р.Х., - 3-е изд., перераб. и доп. - Москва :Юр.Норма, НИЦ ИНФРА-М, 2015. - 288 с. ISBN 978-5-91768-649-3. - Текст : электронный. - URL: https://znanium.com/catalog/product/515220 (дата обращения: 24.05.2021).– Режим доступа: по подписке.

2. Романова, Т. А. Институты Европейского союза и процесс принятия политических решений: учебное пособие. / Романова Т.А. - СПб:СПбГУ, 2018. - 192 с.: ISBN 978-5-288-05801-1. - Текст: электронный. - URL: https://znanium.com/catalog/product/1000381 (дата обращения: 24.05.2021).– Режим доступа: по подписке.

3. Максуров, А. А. Защита права собственности в Европейском Суде по правам человека: монография. - Москва : ИНФРА-М, 2019. - 275 с. - (Научная мысль). - ISBN 978-5-16-101870-5. - Текст : электронный. - URL: https://znanium.com/catalog/product/982617 (дата обращения: 24.05.2021). – Режим доступа: по подписке.

4. Князькин, С. А. Жалоба в Европейский Суд по правам человека: новый формуляр и образец заполнения: монография / С.А. Князькин. - Москва : Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2019. - 64 с. - ISBN 978-5-16-101471-4. - Текст : электронный. - URL: https://znanium.com/catalog/product/1031510 (дата обращения: 24.05.2021).– Режим доступа: по подписке.

5. Значение Совета Европы для развития права и юридической практики государств-членов в сфере частных и публичных институтов на примере Российской Федерации. Преимущества и противоречия механизма правового взаимодействия Совета Европы и государств-членов: сборник статей по итогам международной конференции «20-

летие присоединения России к Совету Европы. История и перспективы» в рамках VI Петербургского международного юридического форума: сборник / под общ. ред. канд. юрид. наук А.Е. Тарасовой. - Москва : ИНФРА-М, 2018. - 297 с. - (Научная мысль). - ISBN 978-5-16-102282-5. - Текст : электронный. - URL: https://znanium.com/catalog/product/944898
(дата обращения: 24.05.2021).– Режим доступа: по подписке.

МОСКОВСКИЙ ЖУРНАЛ МЕЖДУНАРОДНОГО ПРАВА = MOSCOW JOURNAL OF INTERNATIONAL LAW : Научно-теоретический и информационно-практический журнал фонд НБ КФУ с 1991 по 2020 гг.

Бюллетень Европейского Суда по правам человека : Российское издание / Европейский суд по правам человека .- Москва : Московский клуб юристов, .- Журнал выходит в свет ежемесячно , в фонде НБ КФУ с 2002 по 2020 гг.

МЕЖДУНАРОДНОЕ ПУБЛИЧНОЕ И ЧАСТНОЕ ПРАВО = International public and private law; Le droit international public et prive : Научно-практическое и информационное издание / Издательская группа "Юрист" .- М. : Юрист, .- Содерж., загл. парал.: рус., англ. - Издается 1 раз в два месяца - с 2002 по 2020гг.

Приложение 3
к рабочей программе дисциплины (модуля)
Европейская система защиты прав человека

Перечень информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине (модулю), включая перечень программного обеспечения и информационных справочных систем (при необходимости)

Направление подготовки: 40.04.01 -Юриспруденция
Профиль подготовки: Международная защита прав человека
Квалификация выпускника: магистр
Форма обучения: очное
Язык обучения: русский
Год начала обучения по образовательной программе: 2021

Освоение дисциплины (модуля) предполагает использование следующего программного обеспечения и информационно-справочных систем:

1. Office Professional Plus 2010
2. Windows Professional 7 Russian
3. Касперский
4. Подписка СПС «Консультант Плюс»
5. Подписка СПС «Гарант»
6. ЭБС Znanium
7. ЭБС «Консультант студента»
8. ЭБС «Издательство «Лань»

Приложение №1
к рабочей программе дисциплины (модуля)
Совет Европы и Россия

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Казанский (Приволжский) федеральный университет»
Юридический факультет

Фонд оценочных средств по дисциплине
Совет Европы и Россия

Направление подготовки: 40.04.01 Юриспруденция
Профиль: Международная защита прав человека
Квалификация выпускника: магистр
Форма обучения: очная
Язык обучения: русский
Год начала обучения по образовательной программе: 2021

СОДЕРЖАНИЕ

1. СООТВЕТСТВИЕ КОМПЕТЕНЦИЙ ПЛАНИРУЕМЫМ РЕЗУЛЬТАТАМ ОБУЧЕНИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ (МОДУЛЮ)
2. КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ СФОРМИРОВАННОСТИ КОМПЕТЕНЦИЙ
3. РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ОЦЕНОК ЗА ФОРМЫ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ И ПРОМЕЖУТОЧНУЮ АТТЕСТАЦИЮ
4. ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА, ПОРЯДОК ИХ ПРИМЕНЕНИЯ И КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ
4.1. Оценочные средства текущего контроля
4.1.1. Устный ответ по темам «Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод 1950 г. Протоколы к Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод.», «Европейская Социальная хартия.», «Право человека на жизнь в контексте Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод», «Запрещение пыток в контексте Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод», «Право на справедливое судебное разбирательство в контексте Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод» .
*4.1.*1.1. Порядок проведения и процедура оценивания
4.1.1.2. Критерии оценивания
4.1.1.3. Содержание оценочного средства
4.1.2. Письменная работа по теме «Права работающих женщин в контексте Европейской Социальной Хартии»
4.1.2.1. Порядок проведения и процедура оценивания
4.1.2.2. Критерии оценивания
4.1.2.3. Содержание оценочного средства
4.1.3. Решение задач по темам «Социальная защита семьи в контексте Европейской Социальной Хартии», «Запрещение пыток в контексте Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод», «Правила подачи жалобы в Европейский Суд по правам человека и условия приемлемости жалобы»
4.1.3.1. Порядок проведения и процедура оценивания
4.1.3.2. Критерии оценивания
4.1.3.3. Содержание оценочного средства
4.1.4. Контрольная работа по теме «Право человека на жизнь в контексте Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод.»
4.1.4.1. Порядок проведения и процедура оценивания
4.1.4.2. Критерии оценивания
4.1.4.3. Содержание оценочного средства
4.1.5. Кейс по темам «Право на уважение частной и семейной жизни в контексте Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод», «Право на справедливое судебное разбирательство в контексте Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод».
4.1.5.1. Порядок проведения и процедура оценивания
4.1.5.2. Критерии оценивания
4.1.5.3. Содержание оценочного средства
4.2. Оценочные средства промежуточной аттестации
4.2.1. Устный ответ по темам «Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод 1950 г. Протоколы к Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод.», «Европейская Социальная хартия.», «Право человека на жизнь в контексте Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод», «Запрещение пыток в контексте Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод», «Право на справедливое судебное разбирательство в контексте Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод» .
4.2.1.1. Порядок проведения и процедура оценивания
4.2.1.2. Критерии оценивания
4.2.1.3. Оценочные средства
4.2.2. Решение задач по темам «Социальная защита семьи в контексте Европейской Социальной Хартии», «Запрещение пыток в контексте Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод», «Правила подачи жалобы в Европейский Суд по правам человека и условия приемлемости жалобы»
4.2.2.1. Порядок проведения и процедура оценивания
4.2.2.2. Критерии оценивания
4.2.2.3. Оценочные средства

1. Соответствие компетенций планируемым результатам обучения по дисциплине (модулю)

Код и наименование компетенции	**Индикаторы достижения компетенций**	**Оценочные средства текущего контроля и промежуточной аттестации**
ПК-1.1 Способен обосновывать необходимость разработки, изменения или отмены нормативных правовых актов различного уровня	**Знать:** понятие объекта, предмета и метода правового регулирования, юридическую терминологию в вопросах защиты прав человека по праву Совета Европы, правила юридической техники, пробелы правового регулирования; базовые основы реализации и мониторинга правоприменения нормативных правовых актов Совета Европы в сфере защиты прав человека, порядок преодоления и устранения коллизий и пробелов в правовом регулировании Совета Европы в сфере защиты прав человека **Уметь:** определять объект, предмет и метод правового регулирования подготавливаемого нормативно-правового акта; выявлять пробелы в праве, противоречия (коллизии) правовых норм, неопределенность правового регулирования на всех уровнях, нарушения требований юридической техники при построении текстов нормативных актов Совета Европы в сфере защиты прав человека, анализировать сведения, необходимые для разработки нормативно-правового акта любого уровня в вопросах правозащитной деятельности; доказывать свою правовую позицию по вопросу защиты прав человека по праву Совета Европы, основываясь лишь на практической либо научной аргументации; доказывать свою правовую позицию по вопросу защиты прав человека по праву Совета Европы, приводя несколько однотипных аргументаций **Владеть:** навыками формулирования предложений о способах устранения пробелов в праве, противоречий (коллизий) правовых норм, нарушения требований юридической техники при построении текстов нормативных актов по вопросам защиты прав человека; способностью формирования убеждения в сфере защиты прав человека по праву Совета Европы посредством практической или теоретической аргументации; способностью формирования убеждения в сфере защиты прав человека по праву Совета Европы посредством однотипных аргументаций	Текущий контроль: Устный опрос по темам «Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод 1950 г. Протоколы к Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод.», «Европейская Социальная хартия.», «Право человека на жизнь в контексте Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод», «Запрещение пыток в контексте Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод», «Право на справедливое судебное разбирательство в контексте Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод», «Право на уважение частной и семейной жизни в контексте Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод», «Свобода выражения мнений в контексте Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод. Свобода собраний и ассоциаций в контексте Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод», «Российская Федерация участница Европейской Социальной Хартии». Письменная работа по теме «Права работающих женщин в контексте Европейской Социальной Хартии» Решение задач по темам «Социальная защита семьи в контексте Европейской Социальной Хартии», «Запрещение пыток в контексте Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод», «Правила подачи жалобы в Европейский Суд по правам человека и условия приемлемости жалобы.». Контрольная работа по теме «Право человека на жизнь в контексте Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод.» Промежуточная аттестация: Устный ответ по темам «Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод 1950 г. Протоколы к Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод.», «Европейская Социальная хартия.», «Право человека на жизнь в контексте Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод», «Запрещение пыток в контексте Европейской конвенции о защите прав

		человека и основных свобод», «Право на справедливое судебное разбирательство в контексте Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод», «Право на уважение частной и семейной жизни в контексте Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод», «Свобода выражения мнений в контексте Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод. Свобода собраний и ассоциаций в контексте Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод», «Российская Федерация участница Европейской Социальной Хартии».
ПК-1.2 Способен самостоятельно с учетом требований юридической техники формулировать правовые нормы, разрабатывать нормативные правовые и иные акты на основе принципов нормотворчества	**Знать:** понятие, виды и формы нормативных правовых актов в сфере защиты прав человека, принимаемых (издаваемых) в рамках Совета Европы, порядок их подготовки, оформления, правовой экспертизы, принятия (издания), опубликования (обнародования), вступления в силу; научные доктрины по предмету правового регулирования в сфере защиты прав человека по праву Совета Европы **Уметь:** применять полученные знания, юридическую терминологию, нормы материального и процессуального права в процессе правотворческой деятельности в сфере защиты прав человека **Владеть:** способностью составлять план подготовки нормативно-правового акта в сфере защиты прав человека; навыками работы с правовыми документами в сфере защиты прав человека; методикой написания и оформления нормативно-правового акта в сфере защиты прав человека	Текущий контроль: Устный опрос по темам «Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод 1950 г. Протоколы к Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод.», «Европейская Социальная хартия.», «Право человека на жизнь в контексте Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод», «Запрещение пыток в контексте Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод», «Право на справедливое судебное разбирательство в контексте Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод», «Право на уважение частной и семейной жизни в контексте Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод», «Свобода выражения мнений в контексте Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод. Свобода собраний и ассоциаций в контексте Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод», «Российская Федерация участница Европейской Социальной Хартии». Решение задач по темам «Социальная защита семьи в контексте Европейской Социальной Хартии», «Запрещение пыток в контексте Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод», «Правила подачи жалобы в Европейский Суд по правам человека и условия приемлемости жалобы.». Кейс по темам «Право на уважение частной и семейной жизни в контексте Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод», «Право на справедливое судебное

		разбирательство в контексте Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод». Промежуточная аттестация: Устный ответ по темам «Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод 1950 г. Протоколы к Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод.», «Европейская Социальная хартия.», «Право человека на жизнь в контексте Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод», «Запрещение пыток в контексте Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод», «Право на справедливое судебное разбирательство в контексте Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод» . Решение задач по темам «Социальная защита семьи в контексте Европейской Социальной Хартии», «Запрещение пыток в контексте Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод», «Правила подачи жалобы в Европейский Суд по правам человека и условия приемлемости жалобы.»

2. Критерии оценивания сформированности компетенций

Компетенция	**Зачтено**			**Не зачтено**
	Высокий уровень (отлично) (86-100 баллов)	**Средний уровень (хорошо) (71-85 баллов)**	**Низкий уровень (удовлетворительно) (56-70 баллов)**	**Ниже порогового уровня (неудовлетворительно) (0-55 баллов)**
ПК-1.1	Знает на высоком уровне понятие объекта, предмета и метода правового регулирования, юридическую терминологию в вопросах защиты прав человека по праву Совета Европы, правила юридической техники, пробелы правового регулирования; базовые основы реализации и мониторинга правоприменения нормативных правовых актов Совета Европы в сфере защиты прав человека, порядок преодоления и устранения коллизий и пробелов в правовом	Знает на среднем уровне понятие объекта, предмета и метода правового регулирования, юридическую терминологию в вопросах защиты прав человека по праву Совета Европы, правила юридической техники, пробелы правового регулирования; базовые основы реализации и мониторинга правоприменения нормативных правовых актов Совета Европы в сфере защиты прав человека, порядок преодоления и устранения коллизий и пробелов в правовом регулировании Совета Европы в сфере защиты прав человека	Знает на базовом уровне понятие объекта, предмета и метода правового регулирования, юридическую терминологию в вопросах защиты прав человека по праву Совета Европы, правила юридической техники, пробелы правового регулирования; базовые основы реализации и мониторинга правоприменения нормативных правовых актов Совета Европы в сфере защиты прав человека, порядок преодоления и устранения коллизий и пробелов в правовом	Не знает понятие объекта, предмета и метода правового регулирования, юридическую терминологию в вопросах защиты прав человека по праву Совета Европы, правила юридической техники, пробелы правового регулирования; базовые основы реализации и мониторинга правоприменения нормативных правовых актов Совета Европы в сфере защиты прав человека, порядок преодоления и устранения коллизий

	регулировании Совета Европы в сфере защиты прав человека		регулировании Совета Европы в сфере защиты прав человека	и пробелов в правовом регулировании Совета Европы в сфере защиты прав человека
	Демонстрирует отличные способности определять объект, предмет и метод правового регулирования подготавливаемого нормативно-правового акта; выявлять пробелы в праве, противоречия (коллизии) правовых норм, неопределенность правового регулирования на всех уровнях, нарушения требований юридической техники при построении текстов нормативных актов Совета Европы в сфере защиты прав человека, анализировать сведения, необходимые для разработки нормативно-правового акта любого уровня в вопросах правозащитной деятельности; доказывать свою правовую позицию по вопросу защиты прав человека по праву Совета Европы, основываясь лишь на практической либо научной аргументации; доказывать свою правовую позицию по вопросу защиты прав человека по праву Совета Европы, приводя несколько однотипных аргументаций	Демонстрирует хорошие способности определять объект, предмет и метод правового регулирования подготавливаемого нормативно-правового акта; выявлять пробелы в праве, противоречия (коллизии) правовых норм, неопределенность правового регулирования на всех уровнях, нарушения требований юридической техники при построении текстов нормативных актов Совета Европы в сфере защиты прав человека, анализировать сведения, необходимые для разработки нормативно-правового акта любого уровня в вопросах правозащитной деятельности; доказывать свою правовую позицию по вопросу защиты прав человека по праву Совета Европы, основываясь лишь на практической либо научной аргументации; доказывать свою правовую позицию по вопросу защиты прав человека по праву Совета Европы, приводя несколько однотипных аргументаций	Демонстрирует удовлетворительные способности определять объект, предмет и метод правового регулирования подготавливаемого нормативно-правового акта; выявлять пробелы в праве, противоречия (коллизии) правовых норм, неопределенность правового регулирования на всех уровнях, нарушения требований юридической техники при построении текстов нормативных актов Совета Европы в сфере защиты прав человека, анализировать сведения, необходимые для разработки нормативно-правового акта любого уровня в вопросах правозащитной деятельности; доказывать свою правовую позицию по вопросу защиты прав человека по праву Совета Европы, основываясь лишь на практической либо научной аргументации; доказывать свою правовую позицию по вопросу защиты прав человека по праву Совета Европы, приводя несколько однотипных аргументаций	Не способен определять объект, предмет и метод правового регулирования подготавливаемого нормативно-правового акта; выявлять пробелы в праве, противоречия (коллизии) правовых норм, неопределенность правового регулирования на всех уровнях, нарушения требований юридической техники при построении текстов нормативных актов Совета Европы в сфере защиты прав человека, анализировать сведения, необходимые для разработки нормативно-правового акта любого уровня в вопросах правозащитной деятельности; доказывать свою правовую позицию по вопросу защиты прав человека по праву Совета Европы, основываясь лишь на практической либо научной аргументации; доказывать свою правовую позицию по вопросу защиты прав человека по праву Совета Европы, приводя несколько однотипных аргументаций
	Свободно или почти свободно владеет навыками формулирования предложений о способах устранения пробелов в	В целом владеет навыками формулирования предложений о способах устранения пробелов в праве, противоречий (коллизий) правовых норм,	Лишь частично владеет навыками формулирования предложений о способах устранения пробелов в праве, противоречий	Не владеет или почти не владеет навыками формулирования предложений о способах устранения пробелов в праве,

	праве, противоречий (коллизий) правовых норм, нарушения требований юридической техники при построении текстов нормативных актов по вопросам защиты прав человека; способностью формирования убеждения в сфере защиты прав человека по праву Совета Европы посредством практической или теоретической аргументации; способностью формирования убеждения в сфере защиты прав человека по праву Совета Европы посредством однотипных аргументаций	нарушения требований юридической техники при построении текстов нормативных актов по вопросам защиты прав человека; способностью формирования убеждения в сфере защиты прав человека по праву Совета Европы посредством практической или теоретической аргументации; способностью формирования убеждения в сфере защиты прав человека по праву Совета Европы посредством однотипных аргументаций	(коллизий) правовых норм, нарушения требований юридической техники при построении текстов нормативных актов по вопросам защиты прав человека; способностью формирования убеждения в сфере защиты прав человека по праву Совета Европы посредством практической или теоретической аргументации; способностью формирования убеждения в сфере защиты прав человека по праву Совета Европы посредством однотипных аргументаций	противоречий (коллизий) правовых норм, нарушения требований юридической техники при построении текстов нормативных актов по вопросам защиты прав человека; способностью формирования убеждения в сфере защиты прав человека по праву Совета Европы посредством практической или теоретической аргументации; способностью формирования убеждения в сфере защиты прав человека по праву Совета Европы посредством однотипных аргументаций
ПК-1.2	Знает понятие, виды и формы нормативных правовых актов в сфере защиты прав человека, принимаемых (издаваемых) в рамках Совета Европы, порядок их подготовки, оформления, правовой экспертизы, принятия (издания), опубликования (обнародования), вступления в силу; научные доктрины по предмету правового регулирования в сфере защиты прав человека по праву Совета Европы	В целом знает понятие, виды и формы нормативных правовых актов в сфере защиты прав человека, принимаемых (издаваемых) в рамках Совета Европы, порядок их подготовки, оформления, правовой экспертизы, принятия (издания), опубликования (обнародования), вступления в силу; научные доктрины по предмету правового регулирования в сфере защиты прав человека по праву Совета Европы	Знает лишь отчасти понятие, виды и формы нормативных правовых актов в сфере защиты прав человека, принимаемых (издаваемых) в рамках Совета Европы, порядок их подготовки, оформления, правовой экспертизы, принятия (издания), опубликования (обнародования), вступления в силу; научные доктрины по предмету правового регулирования в сфере защиты прав человека по праву Совета Европы	Не знает понятие, виды и формы нормативных правовых актов в сфере защиты прав человека, принимаемых (издаваемых) в рамках Совета Европы, порядок их подготовки, оформления, правовой экспертизы, принятия (издания), опубликования (обнародования), вступления в силу; научные доктрины по предмету правового регулирования в сфере защиты прав человека по праву Совета Европы
	Умеет применять полученные знания, юридическую терминологию, нормы материального и процессуального права в процессе правотворческой деятельности в сфере защиты прав человека	В целом умеет применять полученные знания, юридическую терминологию, нормы материального и процессуального права в процессе правотворческой деятельности в сфере защиты прав человека	Способен на базовом уровне применять полученные знания, юридическую терминологию, нормы материального и процессуального права в процессе правотворческой деятельности в сфере защиты прав человека	Не способен применять полученные знания, юридическую терминологию, нормы материального и процессуального права в процессе правотворческой деятельности в сфере защиты прав человека
	Демонстрирует владение способностью составлять	В целом владеет способностью составлять	Демонстрирует базовое владение способностью	Не владеет способностью

	план подготовки нормативно-правового акта в сфере защиты прав человека; навыками работы с правовыми документами в сфере защиты прав человека; методикой написания и оформления нормативно-правового акта в сфере защиты прав человека	план подготовки нормативно-правового акта в сфере защиты прав человека; навыками работы с правовыми документами в сфере защиты прав человека; методикой написания и оформления нормативно-правового акта в сфере защиты прав человека	составлять план подготовки нормативно-правового акта в сфере защиты прав человека; навыками работы с правовыми документами в сфере защиты прав человека; методикой написания и оформления нормативно-правового акта в сфере защиты прав человека	составлять план подготовки нормативно-правового акта в сфере защиты прав человека; навыками работы с правовыми документами в сфере защиты прав человека; методикой написания и оформления нормативно-правового акта в сфере защиты прав человека

3. Распределение оценок за формы текущего контроля и промежуточную аттестацию

Текущий контроль:

1 Устный опрос по темам «Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод 1950 г. Протоколы к Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод.», «Европейская Социальная хартия.», «Право человека на жизнь в контексте Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод», «Запрещение пыток в контексте Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод», «Право на справедливое судебное разбирательство в контексте Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод», «Право на уважение частной и семейной жизни в контексте Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод», «Свобода выражения мнений в контексте Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод. Свобода собраний и ассоциаций в контексте Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод», «Российская Федерация участница Европейской Социальной Хартии». - 10 баллов

2 Письменная работа по теме «Права работающих женщин в контексте Европейской Социальной Хартии» - 5 баллов

3 Решение задач по темам «Социальная защита семьи в контексте Европейской Социальной Хартии», «Свобода мысли, совести и религии в контексте Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод», «Правила подачи жалобы в Европейский Суд по правам человека и условия приемлемости жалобы.».- 10 баллов

4 Контрольная работа по теме «Право человека на жизнь в контексте Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод.» - 5 баллов

5 Творческий проект по темам «Охрана здоровья инвалидов. Права инвалидов в области здравоохранения», «Право инвалидов на доступ к информации и объектам социальной и транспортной инфраструктуры. Обеспечение инвалидов жильем», «Право на образование лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов», «Обеспечение занятости инвалидов», «Право инвалидов на материальное обеспечение», «Право инвалидов на социально-бытовое обслуживание», «Защита прав инвалидов» - 20 баллов

Итого 50 баллов

Промежуточная аттестация – экзамен.

Экзамен проводится в устной и/или письменной форме по заранее подготовленным билетам. На подготовку ответов на содержащиеся в билете вопросы выделяется до 20 минут.

Билет состоит из двух частей: теоретической (устной) и практической (задачи).

В билет входят:

- Один вопрос для устного ответа;
- Одна задача

Далее идет задача, к которой предусмотрены несколько вопросов теоретического и/или практического характера, выявляющих умение обучающегося анализировать информацию, работать с ней. При оценке задачи учитывается полнота ответа, его логичность, правильность решения.

Во время экзамена магистрантам разрешается пользоваться учебными программами и иной справочной информацией, перечень которой заранее определен преподавателем и доведен до сведения магистрантов. Использование средств связи и иного технического оборудования запрещается.

При явке на экзамен магистранты обязаны иметь при себе зачетную книжку.

По итогам экзамена магистранту выставляется оценка "отлично", "хорошо", "удовлетворительно", "неудовлетворительно". Оценки "отлично", "хорошо", "удовлетворительно" означают успешное прохождение промежуточной аттестации.

В процессе подготовки к экзамену магистрант должен обратиться к уже изученному материалу, конспектам лекций, учебникам, нормативным актам, информационным ресурсам, а также материалам, собранным и обработанным в ходе подготовки к практическим занятиям и в рамках самостоятельной работы.

Распределение баллов на экзамене:

1. Устный ответ по темам «Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод 1950 г. Протоколы к Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод.», «Европейская Социальная хартия.», «Право человека на жизнь в контексте Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод», «Запрещение пыток в контексте Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод», «Право на справедливое судебное разбирательство в контексте Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод», «Право на уважение частной и семейной жизни в контексте Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод», «Свобода выражения мнений в контексте Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод. Свобода собраний и ассоциаций в контексте Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод», «Российская Федерация участница Европейской Социальной Хартии» - 20 баллов.
2. Решение задач по темам «Социальная защита семьи в контексте Европейской Социальной Хартии», «Свобода мысли, совести и религии в контексте Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод», «Правила подачи жалобы в Европейский Суд по правам человека и условия приемлемости жалобы» - 30 баллов.

Ответ на вопросы билета оценивается до 50 баллов.
Общая оценка за промежуточную аттестацию представляет совокупность полученных за ответы баллов.
Общее количество баллов по дисциплине за текущий контроль и промежуточную аттестацию: 50+50=100 баллов.
Виды оценок:
86-100 – отлично
71-85 – хорошо
56-70 – удовлетворительно
0-55 – неудовлетворительно

4. Оценочные средства, порядок их применения и критерии оценивания

4.1. Оценочные средства текущего контроля

4.1.1. 1. Устный опрос по темам «Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод 1950 г. Протоколы к Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод.», «Европейская Социальная хартия.», «Право человека на жизнь в контексте Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод», «Запрещение пыток в контексте Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод», «Право на справедливое судебное разбирательство в контексте Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод», «Право на уважение частной и семейной жизни в контексте Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод», «Свобода выражения мнений в контексте Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод. Свобода собраний и ассоциаций в контексте Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод», «Российская Федерация участница Европейской Социальной Хартии»

4.1.1.1. Порядок проведения и процедура оценивания

Подготовка устного выступления включает в себя следующие этапы:

1 определение примерного плана выступления в соответствии с темой;
2 работа с рекомендуемой литературой по теме выступления;
3 выделение наиболее важных и проблемных аспектов исследуемого вопроса;
4 предложение возможных путей интерпретации проблем, затронутых в сообщении или докладе;
5 выработка целостного текста устного выступления.

При устном выступлении студенту следует придерживаться регламента, т.е. соблюдать указанное преподавателем время выступления. Как правило, продолжительность выступления с устным ответом на занятии не превышает 7 – 10 минут.

Ряд вопросов к семинарским занятиям выносится на обсуждение. Для подготовки к участию в дискуссии по данному вопросу студент должен:

1) изучить теоретический и практический материал по данному вопросу, ознакомиться со статистическими данными и соответствующими нормативно-правовыми актами;
2) изучить различные точки зрения ученых и специалистов по данному вопросу;

3) сформулировать свою точку зрения и подготовить аргументацию для ее обоснования;
4) обдумать альтернативные взгляды на указанную проблему и подготовить контаргументы.

Дискуссия в рамках семинарских занятий по каждому из вопросов должна занимать в среднем 10-15 минут. Преподаватель в рамках данного обсуждения должен выполнять роль модератора, направляющего беседу. Студенты, участвующие в дискуссии, должны отвечать по очереди, не перебивать друг друга, внимательно выслушивать позицию каждого отвечающего, рационально обосновывать свой доклад, уходить от эмоциональных ответов.

При оценивании учитывается полнота ответа, умение формулировать и отстаивать свою позицию, уровень владения материалом, владение юридической терминологией.

4.1.1.2. Критерии оценивания

Баллы в интервале 86-100% от максимальных ставятся, если обучающийся:

– дает четкий и полный ответ на практическом занятии по вопросам, заданным на дом,

- дает исчерпывающие ответы на дополнительные вопросы преподавателя и аудитории в рамках обсуждения;

- демонстрирует высокий уровень владения материалом по теме ответа и обсуждения, превосходное умение формулировать свою позицию

- превосходно владеет юридической терминологией

Баллы в интервале 71-85% от максимальных ставятся, если обучающийся:

- дает четкий и полный ответ на практическом занятии, но не достаточно полные ответы на дополнительные вопросы преподавателя и аудитории в рамках обсуждения.

- демонстрирует не столь высокий уровень владения материалом по теме ответа и обсуждения, формулирует свою позицию не достаточно четко, размыто, не может в полной мере отстаивать ее в споре

- владеет юридической терминологией

Баллы в интервале 56-70% от максимальных ставятся, если обучающийся:

- дает краткий ответ, не раскрывающий суть вопроса и основные аспекты материала по теме.

- демонстрирует низкий уровень владения материалом по теме ответа и обсуждения, не готов отвечать на дополнительные вопросы, формулирует свою позицию размыто, поверхностно, не может отстоять ее в споре

- путается в юридических терминах

Баллы в интервале 0-55% от максимальных ставятся, если обучающийся:

- очень слабый ответ по теме, материал не раскрыт,

- не может ответить на дополнительные вопросы по теме или принять участие в обсуждении.

4.1.1.3. Содержание оценочного средства

Тема 1. Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод 1950 г. Протоколы к Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод.

1. Предпосылки и история принятия Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод 1950 г.

2. Европейский Суд по правам человека.

3. Правила подачи жалобы в Европейский Суд по правам человека и условия приемлемости жалобы.

4. Протоколы к Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод.

Тема 2. Европейская Социальная хартия.

1. История и причины принятия Европейской социальной хартии.

2. Толкование Европейской социальной хартии.

3. Ратификация Россией.

4. Анализ содержания статей Европейской социальной хартии и реализации норм в Российской Федерации

5. Роль и значение Европейской социальной хартии.

Тема 3. Право человека на жизнь в контексте Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод.

1. Понятие достойного уровня жизни в контексте Европейской Социальной Хартии.

2. Изменение параметров достойного уровня жизни в тексте Европейской Социальной Хартии.

3. Права работающих женщин в контексте Европейской Социальной Хартии.

4. Права работающих женщин, имеющих детей, в контексте Европейской Социальной Хартии.

5. Социальная защита семьи в контексте Европейской Социальной Хартии.

Тема 4. Запрещение пыток в контексте Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод.

1. Толкование статьи 2 Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод.

2. Определение момента начала жизни человека в соответствии с практикой Европейского Суда по правам человека.

3. Определение момента смерти человека в соответствии с практикой Европейского Суда по правам человека, внутригосударственным законодательством.

Тема 5. Право на справедливое судебное разбирательство в контексте Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод.

1. Анализ ст. 6 Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод.

2.Соотношение ст. 6 ЕКПЧ с Конституцией Российской Федерации.

3. Постановление ЕСПЧ Де Хаэс и Гийселс против Бельгии.

4.Решение ЕСПЧ Мартынец против России.

5. Постановление ЕСПЧ Бочан против Украины (№ 2)

Тема 6. Право на уважение частной и семейной жизни в контексте Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод.

1. Свобода мысли, совести и религии в контексте Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод.

2. Практика Европейского суда по правам человека по статье 8 Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод.

3. Свобода мысли, совести и религии в контексте Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод. Судебная практика.

Тема 7. Свобода выражения мнений в контексте Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод. Свобода собраний и ассоциаций в контексте Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод.

1. Практика Европейского суда по правам человека по статье 10 Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод.

2. Свобода собраний и ассоциаций в контексте Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод.

3. Дело Навальный против России.

4.Постановление ЕСПЧ Тараненко против России.

Тема 8. Российская Федерация участница Европейской Социальной Хартии.

1. Европейская Социальная хартия и Пересмотренная Европейская Социальная хартия.

2. Основные положения Пересмотренной Европейской Социальной хартии.

3. Закон РФ о ратификации Пересмотренной Европейской Социальной хартии. Соответствие Трудового кодекса РФ основным положениям Пересмотренной Европейской Социальной хартии.

4.1.2 Письменная работа по теме «Права работающих женщин в контексте Европейской Социальной Хартии»

4.1.2.1 Порядок проведения

Письменная работа выполняется в рамках самостоятельной работы обучающегося. Выполненное задание сдается преподавателю на проверку и выставления соответствующей оценки (баллов).

При выполнении письменной работы обучающийся должен использовать лекционный материал, рекомендованную литературу, нормативные источники.

Обучающийся может выполнить письменную работу на компьютере и затем распечатать ее либо заполнить документ письменно.

При оценивании учитывается правильность и полнота составленного документа и его соответствие действующему законодательству.

4.1.2.2 Критерии оценивания

Баллы в интервале 86-100% от максимальных ставятся, если обучающийся:

документ составлен полностью, с использованием действующих нормативных правовых актов, содержит все предусмотренные законом части, форма и содержание соответствуют применимому законодательству

Баллы в интервале 71-85% от максимальных ставятся, если обучающийся:

документ составлен полностью, с использованием действующих нормативных правовых актов, содержит все предусмотренные законом части, но форма и содержание не полностью соответствуют применимому законодательству

Баллы в интервале 56-70% от максимальных ставятся, если обучающийся:

документ составлен с использованием действующих нормативных правовых актов, но содержит не все предусмотренные законом части (а именно отсутствует одна из предусмотренных законом частей), форма и содержание не полностью соответствуют применимому законодательству

Баллы в интервале 0-55% от максимальных ставятся, если обучающийся:

документ не составлен, либо составлен не тот документ.

4.1.2.3 Содержание оценочного средства

Обучающемуся необходимо внимательно изучить Европейскую Социальную Хартию от 18.10.1961 г. и дать оценку правовому положению работающих женщин в контексте Европейской Социальной Хартии.

4.1.3 2. Решение задач по темам «Социальная защита семьи в контексте Европейской Социальной Хартии», «Запрещение пыток в контексте Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод», «Правила подачи жалобы в Европейский Суд по правам человека и условия приемлемости жалобы»

4.1.3.1. Порядок проведения и процедура оценивания

При решении задач обучающийся должен учитывать, что задача содержит две части: (1) описание типовой ситуации и (2) специальные вопросы.

Прежде чем приступить к решению задачи, следует внимательно ознакомиться с содержанием. При ответе следует использовать действующее законодательство, правовые позиции высших судебных инстанций. Обучающемуся необходимо подробно проанализировать предложенные в задаче условия, принимая во внимание, что они приведены в объеме, достаточном для правильного ответа на поставленные вопросы. Необходимо уяснить смысл задачи и условия, исходя из которых, нужно дать ответы на поставленные вопросы. В этих целях следует провести юридический анализ излагаемых в задаче обстоятельств, установить, какие из них имеют, а какие не имеют в предложенных вопросах юридическое значение. Решение должно учитывать все изложенные в фабуле обстоятельства и содержать их юридическую оценку.

Общий алгоритм решения задачи можно изложить следующим образом:

1) прочитать и понять текст задачи;
2) определить тему, раздел, вопрос по которому составлена задача;
3) провести анализ типовой ситуации, описанной в задаче, и разрешить проблему по существу с учетом действующего материального и процессуального законодательства, а также судебной практики.

Для этого необходимо:

а) определить все элементы правоотношения;

а) выделить все фактические обстоятельства, имеющие юридическое значение;

б) определить нормы права, регламентирующие соответствующие правоотношения;

в) проанализировать судебную практику применения соответствующих норм;

г) сопоставить типовую ситуацию, правовое регулирование соответствующих отношений и судебную практику, провести юридическую квалификацию и сделать вывод.

4) ответить на специальные вопросы задачи.

Решение должно быть самостоятельным и полным. Ответы на специальные вопросы должны быть развернутыми и аргументированными, выводы логичны и точно сформулированы.

Обсуждение и проверка решенных задач проводится на практическом занятии.

При оценивании учитывается правильность решения, полнота ответа, используемые нормативные акты и судебная практика, структурированность ответа и владение юридической терминологией.

4.1.3.2. Критерии оценивания

Баллы в интервале 86-100% от максимальных ставятся, если обучающийся:

- правильно решил задачу;
- дал ответы на каждый из подвопросов, обосновав при этом ход своего решения;
- использовал необходимый нормативный материал и позиции судов;
- хорошо структурировал ответ, выбрал нужную информацию, отсеяв неинфомативный материал;
- правильно использовал юридическую терминологию.

Баллы в интервале 71-85% от максимальных ставятся, если обучающийся:

- правильно решил задачу;
- дал краткие ответы на каждый из подвопросов, но при этом не обосновал ход своего решения;
- обосновал решение задачи, но оставил без внимания один из подвопросов задания, не раскрыл его;
- использовал необходимый нормативный материал, оставив без внимания анализ судебной практики;
- подобрал материал, который не затрагивает темы задачи или не дает представление о позиции автора;
- использовал юридическую терминологию с ошибками.

Баллы в интервале 56-70% от максимальных ставятся, если обучающийся:

- дал ответ не на все подвопросы задания;
- дал ответ на все подвопросы, но большинство ответов необоснованны или ошибочны;
- не основывал решение на нормах права;
- не смог сделать должные выводы на основе имеющегося материала;
- не использовал юридическую терминологию или использовал с ошибками.

Баллы в интервале 0-55% от максимальных ставятся, если обучающийся:

- не решил задачу;
- дал крайне короткий ответ, решил некоторые пункты задачи, при этом никак не обосновал свое решение.

4.1.2.3. Содержание оценочного средства

Задача 1

В жалобе, поданной Центром жилищных прав и выселений (COHRE), утверждается о нарушениях права на достаточное жилище, включая принудительное выселение общин рома и синти в Италии, а также массовое выселение рабочих-мигрантов из числа рома. Отсутствие защиты и расследования случаев насилия в отношении групп рома и синти. Нарушение прав этих групп на защиту от бедности и социальной изоляции. Комитет установил, что Италия нарушила несколько прав в соответствии с Европейской социальной хартией.

Какие положения Европейской Социальной Хартии были нарушены?

Дайте правовую оценку.

Задача 2

В жалобе, поданной 28 июля 2003 г., в Европейский комитет по социальным правам касаемая статьи 17 (право матери и ребенка на социальную и экономическую защиту) Европейской социальной хартии утверждается, что греческое законодательство не запрещает на практике телесные наказания детей, не запрещает другие формы унижающего достоинство наказания или обращения с детьми и не предусматривает адекватных санкций в уголовном или гражданском праве.

Европейский комитет по социальным правам пришел к выводу, что имело место нарушение статьи 17, и 26 января 2005 г.

Дайте правовую оценку данного решения.

Задача 3

В деле Юрич против Чили, 2 ноября 2005 г., Комитет, охарактеризовав насильственное исчезновение как продолжающийся акт, отметил, что первоначальные акты ареста и похищения, а также отказ предоставить информацию о лишении свободы имели место до вступление в силу Пакта для Чили. КПЧ также счел, что автор не упомянул какие-либо действия государства после решающей даты (вступление в силу Факультативного протокола), которые представляли бы собой «подтверждение насильственного исчезновения». По этим причинам Комитет объявил жалобу неприемлемой.

Дайте правовую оценку решению суда.

4.1.4 Контрольная работа по теме «Право человека на жизнь в контексте Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод.»

4.1.4.1 Порядок проведения и процедура оценивания

Контрольная работа выполняется письменно на практическом занятии под контролем преподавателя.

Обучающиеся отвечают на два вопроса по выбору преподавателя. Время на выполнение контрольной работы – 60 минут.

Подготовка к контрольной работе проводится в ходе самостоятельной работы и включает в себя повторение пройденного материала.

Помимо основного материала обучающийся должен изучить дополнительную рекомендованную литературу и информацию по теме, в том числе с использованием Интернет-ресурсов.

При выставлении оценки преподаватель учитывает правильность ответа по содержанию, его последовательность, самостоятельность суждений и выводов, умение связывать теоретические положения с практикой, в том числе и с будущей профессиональной деятельностью.

4.1.4.2 Критерии оценивания

Баллы в интервале 86-100% от максимальных ставятся, если обучающийся:

– дает четкий и полный ответ на все вопросы;

- демонстрирует высокий уровень владения материалом по теме ответа и обсуждения, превосходное умение формулировать свою позицию.

Баллы в интервале 71-85% от максимальных ставятся, если обучающийся:

- дает ответ на все вопросы;

- демонстрирует не столь высокий уровень владения материалом по теме ответа и обсуждения, формулирует свою позицию не достаточно четко, размыто, не может в полной мере отстаивать ее.

Баллы в интервале 56-70% от максимальных ставятся, если обучающийся:

- дает краткий ответ на все вопросы, не раскрывающий их суть;

- демонстрирует низкий уровень владения материалом по теме ответа, формулирует свою позицию размыто, поверхностно, не может отстоять ее в споре.

Баллы в интервале 0-55% от максимальных ставятся, если обучающийся:

- очень слабый ответ, вопросы не раскрыты.

4.1.4.3 Содержание оценочного средства

Вопросы к контрольной работе:

1. Понятие достойного уровня жизни в контексте Европейской Социальной Хартии.
2. Изменение параметров достойного уровня жизни в тексте Европейской Социальной Хартии.
3. Права работающих женщин в контексте Европейской Социальной Хартии.
4. Права работающих женщин, имеющих детей, в контексте Европейской Социальной Хартии.
5. Социальная защита семьи в контексте Европейской Социальной Хартии.

4.1.5 Кейс по темам «Право на уважение частной и семейной жизни в контексте Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод», «Право на справедливое судебное разбирательство в контексте Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод».

4.1.5.1 Порядок проведения

Кейс-метод (разбор конкретных ситуаций) направлен на формирование у магистрантов профессиональных умений и навыков.

Магистрантов просят проанализировать ситуацию, разобраться в сути проблем, предложить возможные варианты решения и выбрать лучший из них. Источниками ситуаций могут служить правоприменительная практика, а также художественная и публицистическая литература, статистические данные, научные статьи, реальные события местной жизни, Интернет. Вместо подготовленных текстов можно использовать аудио- или видеозаписи, газетные статьи, официальные документы или их подборки, рассказы, содержащие описания производственных ситуаций. Участники могут предложить и рассмотреть примеры из собственной практики.

Этапы работы с кейсом:

1. Этап введения в изучаемую проблему. Кейсы могут быть розданы каждому магистранту за день до занятий или на самом занятии. На ознакомление выделяется 5-7 мин. В зависимости от сложности кейса.

2. Анализ ситуации. Каждый из участников или группа представляют свой вариант решения в виде устного доклада или письменного решения (регламент устанавливается).

3. Этап презентации выработанного решения.

4. Этап общей дискуссии.

5. Этап подведения итогов. Преподаватель должен «раскрыть карты». Для кейсов, написанных на примере реальных конкретных ситуаций, это информация о том, как были решены проблемы, которые обсуждались слушателями, в реальной жизни. Для «кабинетных» кейсов важно обосновать версию преподавателя.

Общий алгоритм подготовки к решению кейса:

1)прочитать и понять текст кейса;

2)определить тему, раздел, вопрос по которому составлен кейс;

3)провести анализ ситуации, описанной в задаче, и разрешить проблему по существу с учетом действующего материального и процессуального законодательства, а также судебной практики.

Решение должно быть самостоятельным и полным. Ответы на специальные вопросы должны быть развернутыми и аргументированными, выводы логичны и точно сформулированы.

При оценивании уровня сформированности компетенций учитывается правильность решения, полнота ответа, используемые нормативные акты и судебная практика, структурированность ответа и владение юридической терминологией, ответ на вопросы к задаче и выполнение заданий.

1.1.5.2 Критерии оценивания

Баллы в интервале 86-100% от максимальных ставятся, если обучающийся:

- правильно решил кейс;
- дал ответы на каждый из подвопросов, обосновав при этом ход своего решения;
- использовал необходимый нормативный материал и позиции судов;
- хорошо структурировал ответ, выбрал нужную информацию, отсеяв неинфомативный материал;
- правильно использовал юридическую терминологию.

Баллы в интервале 71-85% от максимальных ставятся, если обучающийся:

- правильно решил кейс;
- дал краткие ответы на каждый из подвопросов, но при этом не обосновал ход своего решения;
- обосновал решение кейса, но оставил без внимания один из подвопросов задания, не раскрыл его;
- использовал необходимый нормативный материал, оставив без внимания анализ судебной практики;
- подобрал материал, который не затрагивает темы кейса или не дает представление о позиции автора;
- использовал юридическую терминологию с ошибками.

Баллы в интервале 56-70% от максимальных ставятся, если обучающийся:

- дал ответ не на все подвопросы кейса;
- дал ответ на все подвопросы, но большинство ответов необоснованны или ошибочны;
- не основывал решение на нормах права;
- не смог сделать должные выводы на основе имеющегося материала;
- не использовал юридическую терминологию или использовал с ошибками.

Баллы в интервале 0-55% от максимальных ставятся, если обучающийся:

- не решил кейс;
- дал крайне короткий ответ, решил некоторые пункты кейса, при этом никак не обосновал свое решение.

1.1.5.2**Содержание оценочного средства**

В жалобе, поданной Центром жилищных прав и выселений (COHRE), утверждается о нарушениях права на достаточное жилище, включая принудительное выселение общин рома и синти в Италии, а также массовое выселение рабочих-мигрантов из числа рома. Отсутствие защиты и расследования случаев насилия в отношении групп рома и синти. Нарушение прав этих групп на защиту от бедности и социальной изоляции. Комитет установил, что Италия нарушила несколько прав в соответствии с Европейской социальной хартией.
Какие положения Европейской Социальной Хартии были нарушены?
Дайте правовую оценку.

4.2. Оценочные средства промежуточной аттестации

4.2.1. Устный ответ по темам «Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод 1950 г. Протоколы к Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод.», «Европейская Социальная хартия.», «Право человека на жизнь в контексте Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод», «Запрещение пыток в контексте Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод», «Право на справедливое судебное разбирательство в контексте Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод», «Право на уважение частной и семейной жизни в контексте Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод», «Свобода выражения мнений в контексте Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод. Свобода собраний и ассоциаций в контексте Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод», «Российская Федерация участница Европейской Социальной Хартии» .

4.2.1.1. Порядок проведения и процедура оценивания

Каждый обучающийся самостоятельно выбирает билет один раз посредством произвольного извлечения. На подготовку ответов на содержащиеся в билете вопросы выделяется до 30 минут.

В процессе подготовки к устному ответу обучающийся должен обратиться к уже изученному материалу, конспектам лекций, учебникам, нормативным актам, информационным ресурсам, а также материалам, собранным и обработанным в ходе подготовки к практическим занятиям и в рамках самостоятельной работы.

После ответа на основной вопрос преподаватель может задать дополнительные вопросы.

При оценивании учитывается полнота ответа, умение формулировать и отстаивать свою позицию, уровень владения материалом, владение юридической терминологией.

4.2.1.2. Критерии оценивания

Баллы в интервале 86-100% от максимальных ставятся, если обучающийся:

– дает четкий и полный ответ по вопросам,

- дает исчерпывающие ответы на дополнительные вопросы преподавателя;

- демонстрирует высокий уровень владения материалом по теме ответа и обсуждения, превосходное умение формулировать свою позицию.

Баллы в интервале 71-85% от максимальных ставятся, если обучающийся:

- дает четкий и полный ответ, но не достаточно полные ответы на дополнительные вопросы преподавателя.

- демонстрирует не столь высокий уровень владения материалом по теме ответа и обсуждения, формулирует свою позицию не достаточно четко, размыто, не может в полной мере отстаивать ее в споре.

Баллы в интервале 56-70% от максимальных ставятся, если обучающийся:

- дает краткий ответ, не раскрывающий суть вопроса и основные аспекты материала по теме.

- демонстрирует низкий уровень владения материалом по теме ответа и обсуждения, не готов отвечать на дополнительные вопросы, формулирует свою позицию размыто, поверхностно, не может отстоять ее в споре.

Баллы в интервале 0-55% от максимальных ставятся, если обучающийся:

- очень слабый ответ по теме, материал не раскрыт,

- не может ответить на дополнительные вопросы по теме.

4.2.1.3. Содержание оценочного средства

Вопросы к экзамену:

1 Предпосылки и история принятия Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод 1950 г.
2 Европейский Суд по правам человека.
3 Правила подачи жалобы в Европейский Суд по правам человека и условия приемлемости жалобы.
4 Протоколы к Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод. История и причины принятия Европейской социальной хартии.
5 Толкование Европейской социальной хартии.
6 Ратификация Россией.
7 Анализ содержания статей Европейской социальной хартии и реализации норм в Российской Федерации.
8 Роль и значение Европейской социальной хартии.
9 Понятие достойного уровня жизни в контексте Европейской Социальной Хартии.
10 Изменение параметров достойного уровня жизни в тексте Европейской Социальной Хартии.
11 Права работающих женщин в контексте Европейской Социальной Хартии.
12 Права работающих женщин, имеющих детей, в контексте Европейской Социальной Хартии.
13 Социальная защита семьи в контексте Европейской Социальной Хартии.
14 Толкование статьи 2 Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод.
15 Определение момента начала жизни человека в соответствии с практикой Европейского Суда по правам человека.
16 Определение момента смерти человека в соответствии с практикой Европейского Суда по правам человека, внутригосударственным законодательством.
17 Анализ ст. 6 Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод.
18 Соотношение ст. 6 ЕКПЧ с Конституцией Российской Федерации.
19 Постановление ЕСПЧ Де Хаэс и Гийселс против Бельгии.
20 Решение ЕСПЧ Мартынец против России.
21 Постановление ЕСПЧ Бочан против Украины (? 2)

4.2.2. Решение задач по темам «Социальная защита семьи в контексте Европейской Социальной Хартии», «Запрещение пыток в контексте Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод», «Правила подачи жалобы в Европейский Суд по правам человека и условия приемлемости жалобы»

4.2.2.1. Порядок проведения и процедура оценивания

В каждом билете на экзамене есть одна задача. При их выполнении следует придерживаться следующего алгоритма:

1) внимательное знакомство с материалом и данными задачи;
2) выбор необходимого метода решения задачи;
3) определение алгоритма решения задачи;
4) последовательный поиск ответа на каждый вопрос задачи;
5) оформление решения задачи с указание основных этапов достижения результата и обоснованием каждого этапа решения.

При выполнении задачи важное место должно отводиться не только результату, но и самому алгоритму решения и его обоснованию.

При оценивании учитывается правильность решения, полнота ответа, используемые нормативные акты и судебная практика, структурированность ответа и владение юридической терминологией.

4.1.2.2. Критерии оценивания

Баллы в интервале 86-100% от максимальных ставятся, если обучающийся:

–правильно решил задачу;
- дал ответы на каждый из подвопросов, обосновав при этом ход своего решения.

Баллы в интервале 71-85% от максимальных ставятся, если обучающийся:

- правильно решил задачу;
- дал краткие ответы на каждый из подвопросов, но при этом не обосновал ход своего решения;
- обосновал решение задачи, но оставил без внимание один из подвопросов задания, не раскрыл его;

Баллы в интервале 56-70% от максимальных ставятся, если обучающийся:

- дал ответ не на все подвопросы задания;
- дал ответ на все подвопросы, но большинство ответов необоснованны или ошибочны.

Баллы в интервале 0-55% от максимальных ставятся, если обучающийся:

- не решил задачу;
- дал крайне короткий ответ, решил некоторые пункты задачи, при этом никак не обосновал свое решение, не раскрыл личную позицию относительно ситуации.

4.2.2.3. Содержание оценочного средства

Задача 1

В жалобе, поданной Центром жилищных прав и выселений (COHRE), утверждается о нарушениях права на достаточное жилище, включая принудительное выселение общин рома и синти в Италии, а также массовое выселение рабочих-мигрантов из числа рома. Отсутствие защиты и расследования случаев насилия в отношении групп рома и синти. Нарушение прав этих групп на защиту от бедности и социальной изоляции. Комитет установил, что Италия нарушила несколько прав в соответствии с Европейской социальной хартией.

Какие положения Европейской Социальной Хартии были нарушены?

Дайте правовую оценку.

Задача 2

В жалобе, поданной 28 июля 2003 г., в Европейский комитет по социальным правам касаемая статьи 17 (право матери и ребенка на социальную и экономическую защиту) Европейской социальной хартии утверждается, что греческое законодательство не запрещает на практике телесные наказания детей, не запрещает другие формы унижающего достоинство наказания или обращения с детьми и не предусматривает адекватных санкций в уголовном или гражданском праве.

Европейский комитет по социальным правам пришел к выводу, что имело место нарушение статьи 17, и 26 января 2005 г.

Дайте правовую оценку данного решения.

Задача 3

В деле Юрич против Чили, 2 ноября 2005 г., Комитет, охарактеризовав насильственное исчезновение как продолжающийся акт, отметил, что первоначальные акты ареста и похищения, а также отказ предоставить информацию о лишении свободы имели место до вступление в силу Пакта для Чили. КПЧ также счел, что автор не упомянул какие-либо действия государства после решающей даты (вступление в силу Факультативного протокола), которые представляли бы собой «подтверждение насильственного исчезновения». По этим причинам Комитет объявил жалобу неприемлемой.

Дайте правовую оценку решению суда.

Приложение 2
к рабочей программе дисциплины (модуля)
Совет Европы и Россия

Перечень литературы, необходимой для освоения дисциплины (модуля)

Направление подготовки: 40.04.01 - Юриспруденция
Профиль подготовки: Международная защита прав человека
Квалификация выпускника: магистр
Форма обучения: очное
Язык обучения: русский
Год начала обучения по образовательной программе: 2021

Основная литература

1. Игнатенко, Г. В. Международное право: учебник / Отв. ред. Игнатенко Г. В., Тиунов О. И. - 6-е изд., перераб. и доп. - Москва : Юр.Норма, НИЦ ИНФРА-М, 2019. - 752 с. - ISBN 978-5-16-103333-3. - Текст : электронный. - URL: https://znanium.com/catalog/product/987367 (дата обращения: 18.05.2021). – Режим доступа: по подписке.

2. Мухаева, Н.Р. Право Европейского Союза: учебное пособие. для студентов вузов, обучающихся по специальности 021100 «Юриспруденция» / Н.Р. Мухаева. - М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2017.- 159 с. - ISBN 978-5-238-01022-2. - Текст : электронный. - URL: https://znanium.com/catalog/product/1028930 (дата обращения: 18.05.2021). – Режим доступа: по подписке.

3. Кашкин, С. Ю. Европейский Союз: основополагающие акты в редакции Лиссабонского договора с комментариями: нормативные документы / отв. ред. С.Ю. Кашкин ; пер. А.О. Четвериков. - 2-е изд., перераб. и доп. - Москва : ИНФРА-М, 2019. - 650 с. - - ISBN 978-5-16-104495-7. - Текст : электронный. - URL: https://znanium.com/catalog/product/1022272 (дата обращения: 18.05.2021). – Режим доступа: по подписке.

4. Значение Совета Европы для развития права и юридической практики государств-членов в сфере частных и публичных институтов на примере Российской Федерации. Преимущества и противоречия механизма правового взаимодействия Совета Европы и государств-членов: сборник статей по итогам международной конференции «20-летие присоединения России к Совету Европы. История и перспективы» в рамках VI Петербургского международного юридического : сборник / под общ. ред. канд. юрид. наук А.Е. Тарасовой. - Москва : ИНФРА-М, 2018. - 297 с. - (Научная мысль). - ISBN 978-5-16-102282-5. - Текст : электронный. - URL: https://znanium.com/catalog/product/944898
(дата обращения: 18.05.2021).– Режим доступа: по подписке.

5. Максуров, А. А. Защита права собственности в Европейском Суде по правам человека: монография. - Москва : ИНФРА-М, 2019. - 275 с. - (Научная мысль). - ISBN 978-5-16-101870-5. - Текст : электронный. - URL: https://znanium.com/catalog/product/982617
(дата обращения: 18.05.2021). – Режим доступа: по подписке.

Дополнительная литература

1. Самович, Ю. В. Право на обращение в Европейский Суд по правам человека: учебное пособие /Ю.В.Самович, 3-е изд. - Москва : ИЦ РИОР, НИЦ ИНФРА-М, 2016. - 163 с. (Высшее образование) ISBN 978-5-369-01465-3. - Текст : электронный. - URL: https://znanium.com/catalog/product/518853 (дата обращения: 18.05.2021). – Режим доступа: по подписке.

2. Оськина, И. Ю. Практический анализ основных решений Европейского суда по правам человека (с учетом решений, вынесенных по РФ) : практическое пособие / И.Ю. Оськина, А.А. Лупу. - Москва : Вузовский учебник : ИНФРА-М, 2019. - 96 с. - ISBN 978-5-16-105417-8. - Текст : электронный. - URL: https://znanium.com/catalog/product/1037768 (дата обращения: 18.05.2021). – Режим доступа: по подписке.

МОСКОВСКИЙ ЖУРНАЛ МЕЖДУНАРОДНОГО ПРАВА = MOSCOW JOURNAL OF INTERNATIONAL LAW : Научно-теоретический и информационно-практический журнал фонд НБ КФУ с 1991 по 2020 гг.

Бюллетень Европейского Суда по правам человека : Российское издание / Европейский суд по правам человека .- Москва : Московский клуб юристов, .- Журнал выходит в свет ежемесячно , в фонде НБ КФУ с 2002 по 2020 гг.

МЕЖДУНАРОДНОЕ ПУБЛИЧНОЕ И ЧАСТНОЕ ПРАВО = International public and private law; Le droit international public et prive : Научно-практическое и информационное издание / Издательская группа "Юрист" .- М. : Юрист, .- Содерж., загл. парал.: рус., англ. - Издается 1 раз в два месяца - с 2002 по 2020гг.

Приложение 3
к рабочей программе дисциплины (модуля)
Совет Европы и Россия

Перечень информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине (модулю), включая перечень программного обеспечения и информационных справочных систем (при необходимости)

Направление подготовки: 40.04.01 - Юриспруденция
Профиль подготовки: Международная защита прав человека
Квалификация выпускника: магистр
Форма обучения: очное
Язык обучения: русский
Год начала обучения по образовательной программе: 2021

Освоение дисциплины (модуля) предполагает использование следующего программного обеспечения и информационно-справочных систем:

1. Office Professional Plus 2010
2. Windows Professional 7 Russian
3. Касперский
4. Подписка СПС «Консультант Плюс»
5. Подписка СПС «Гарант»
6. ЭБС Znanium
7. ЭБС «Консультант студента»
8. ЭБС «Издательство «Лань»

- продолжительности выступления обучающегося при защите курсовой работы - не более чем на 15 минут.

Приложение №1
к рабочей программе дисциплины (модуля)
Б1.В.04 «Защита прав человека в системе
Организации Объединенных Наций»

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Казанский (Приволжский) федеральный университет»
Юридический факультет

Фонд оценочных средств по дисциплине
Б1.В.04 Защита прав человека в системе Организации Объединенных Наций

Направление подготовки/специальность: 40.04.01 Юриспруденция
Направленность (профиль) подготовки: Международная защита прав человека
Квалификация выпускника: магистр
Форма обучения: очная
Язык обучения: русский / английский
Год начала обучения по образовательной программе: 2021

СОДЕРЖАНИЕ

1. СООТВЕТСТВИЕ КОМПЕТЕНЦИЙ ПЛАНИРУЕМЫМ РЕЗУЛЬТАТАМ ОБУЧЕНИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ «ЗАЩИТА ПРАВ ЧЕЛОВЕКА В СИСТЕМЕ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ»

2. КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ СФОРМИРОВАННОСТИ КОМПЕТЕНЦИЙ

3. РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ОЦЕНОК ЗА ФОРМЫ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ И ПРОМЕЖУТОЧНУЮ АТТЕСТАЦИЮ

4. ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА, ПОРЯДОК ИХ ПРИМЕНЕНИЯ И КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ

4.1. ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ

4.1.1. Устный опрос по темам «Права человека в истории международных отношений и международного права. Устав ООН и принцип уважения и защиты прав человека», «Юридическое содержание и значение Всеобщей Декларации прав человека», «Факультативные протоколы к Пакту. Правила приемлемости индивидуальных жалоб. Порядок их рассмотрения. Деятельность Комитета по рассмотрению жалоб. Второй факультативный Протокол к Пакту», «Международный Пакт об экономических, социальных и культурных правах и факультативный Протокол к Пакту», «Система и полномочия органов ООН в сфере прав человека и реформирование правозащитных механизмов Организации»

4.1.1.1. Порядок проведения и процедура оценивания

4.1.1.2. Критерии оценивания

4.1.1.3. Содержание оценочного средства

4.1.2. Письменная работа – реферат по темам «Права человека в истории международных отношений и международного права. Устав ООН и принцип уважения и защиты прав человека», «Разработка и принятие Международного билля о правах человека», «Факультативные протоколы к Пакту. Правила приемлемости индивидуальных жалоб. Порядок их рассмотрения. Деятельность Комитета по рассмотрению жалоб. Второй факультативный Протокол к Пакту», «Основные международные соглашения в сфере прав человека и полномочия учрежденных ими Конвенционных контрольных органов», «Система и полномочия органов ООН в сфере прав человека и реформирование правозащитных механизмов Организации»

4.1.2.1. Порядок проведения и процедура оценивания

4.1.2.2. Критерии оценивания

4.1.2.3. Содержание оценочного средства

4.1.3. Творческий проект – презентация по темам «Права человека в истории международных отношений и международного права. Устав ООН и принцип уважения и защиты прав человека», «Юридическое содержание и значение Всеобщей Декларации прав человека», «Международный Пакт об экономических, социальных и культурных правах и факультативный Протокол к Пакту», «Защита прав человека в рамках специализированных учреждений ООН. (ЮНЕСКО. МОТ)»

4.1.3.1. Порядок проведения и процедура оценивания

4.1.3.2. Критерии оценивания

4.1.3.3. Содержание оценочного средства

4.1.4. *Ситуационная задача по темам ««Права человека в истории международных отношений и международного права. Устав ООН и принцип уважения и защиты прав человека», «Разработка и принятие Международного билля о правах человека», «Юридическое содержание и значение Всеобщей Декларации прав человека».*

4.1.4.1. Порядок проведения и процедура оценивания

4.1.4.2. Критерии оценивания

4.1.4.3. Содержание оценочного средства

4.2. ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ

4.2.1. Устный ответ по темам «Права человека в истории международных отношений и международного права. Устав ООН и принцип уважения и защиты прав человека», «Разработка и принятие Международного билля о правах человека», «Юридическое содержание и значение Всеобщей Декларации прав человека», «Международный Пакт о гражданских и политических правах и полномочия Комитета по правам человека», «Факультативные протоколы к Пакту. Правила приемлемости индивидуальных жалоб. Порядок их рассмотрения.

Деятельность Комитета по рассмотрению жалоб. Второй факультативный Протокол к Пакту», «Международный Пакт об экономических, социальных и культурных правах и факультативный Протокол к Пакту», «Основные международные соглашения в сфере прав человека и полномочия учрежденных ими Конвенционных контрольных органов», «Система и полномочия органов ООН в сфере прав человека и реформирование правозащитных механизмов Организации», «Защита прав человека в рамках специализированных учреждений ООН (ЮНЕСКО.МОТ)»

4.2.1.1. Порядок проведения и процедура оценивания

4.2.1.2. Критерии оценивания

4.2.1.3. Оценочные средства

4.2.1. *Решение задачи по темам* «Основные международные соглашения в сфере прав человека и полномочия учрежденных ими Конвенционных контрольных органов», «Система и полномочия органов ООН в сфере прав человека и реформирование правозащитных механизмов Организации».

4.2.1.1. Порядок проведения и процедура оценивания
4.2.1.2. Критерии оценивания
4.2.1.3. Содержание оценочного средства

1. Соответствие компетенций планируемым результатам обучения по дисциплине (модулю)

Код и наименование компетенции	Проверяемые результаты обучения для данной дисциплины	Оценочные средства текущего контроля и промежуточной аттестации
ПК-2.1: Способен юридически правильно квалифицировать факты и обстоятельства в конкретной правовой ситуации	**Знать**сущность и содержание правовых понятий, категорий, институтов, правовых статусов субъектов правоотношений в сфере прав человека с учетом особенностей их осуществления и защиты во время вооруженного конфликта и постконфликтной ситуации; технико-юридические приемы установления всех фактических обстоятельств в конкретной правовой ситуации, возникшей в вопросах международно-правовой защиты прав человека во время вооруженных конфликтов и в постконфликтных ситуациях **Уметь**устанавливать фактические обстоятельства дела в сфере права прав человека с учетом особенностей их осуществления и защиты во время вооруженного конфликта и постконфликтной ситуации; устанавливать соответствие или несоответствие признаков реального фактического обстоятельства признакам юридического факта в сфере международно-правовой защиты прав человека во время вооруженных конфликтов и в постконфликтных ситуациях; определять юридическую природу конкретных фактических обстоятельств в сфере международно-правовой защиты прав человека во время вооруженных конфликтов и в постконфликтных ситуациях; определять совокупность правовых последствий установленных фактических обстоятельств **Владеть**навыками системного анализа различных юридических фактов, правоотношений, являющихся объектами профессиональной деятельности юриста в сфере международно-правовой защиты прав человека во время вооруженных конфликтов и в постконфликтных ситуациях, и их квалифицированной юридической оценки; навыками системного анализа и юридической оценки фактов, необходимых для решения дела в сфере международно-правовой защиты	**Текущий контроль:** Устный опрос по темам 1, 3, 5, 6, 8 (1. Права человека в истории международных отношений и международного права. Устав ООН и принцип уважения и защиты прав человека. 3. Юридическое содержание и значение Всеобщей Декларации прав человека. 5. Факультативные протоколы к Пакту. Правила приемлемости индивидуальных жалоб. Порядок их рассмотрения. Деятельность Комитета по рассмотрению жалоб. Второй факультативный Протокол к Пакту. 6. Международный Пакт об экономических, социальных и культурных правах и факультативный Протокол к Пакту. 8. Система и полномочия органов ООН в сфере прав человека и реформирование правозащитных механизмов Организации). Презентация по теме 1, 3, 6, 9 (1. Права человека в истории международных отношений и международного права. Устав ООН и принцип уважения и защиты прав человека. 3. Юридическое содержание и значение Всеобщей Декларации прав человека. 6. Международный Пакт об экономических, социальных и культурных правах и факультативный Протокол к Пакту. 9. Защита прав человека в рамках специализированных учреждений ООН. (ЮНЕСКО. МОТ). Реферат по теме 1, 2, 5, 7, 8 (1. Права человека в истории международных отношений и международного права. Устав ООН и принцип уважения и защиты прав человека. 2. Разработка и принятие Международного билля о правах человека. 5. Факультативные протоколы к Пакту. Правила приемлемости индивидуальных жалоб. Порядок их рассмотрения. Деятельность Комитета по рассмотрению жалоб. Второй факультативный Протокол к Пакту. 7. Основные международные соглашения в сфере прав человека и полномочия учрежденных ими Конвенционных контрольных органов. 8. Система и полномочия органов ООН в сфере прав человека и реформирование

	прав человека во время вооруженных конфликтов и в постконфликтных ситуациях с точки зрения истинности/ложности, наличия/отсутствия, относимости таких фактов и т.п.	правозащитных механизмов Организации). **Промежуточная аттестация:** Устный опрос по темам 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9 (1. Права человека в истории международных отношений и международного права. Устав ООН и принцип уважения и защиты прав человека. 2. Разработка и принятие Международного билля о правах человека. 3. Юридическое содержание и значение Всеобщей Декларации прав человека. 4. Международный Пакт о гражданских и политических правах и полномочия Комитета по правам человека. 5. Факультативные протоколы к Пакту. Правила приемлемости индивидуальных жалоб. Порядок их рассмотрения. Деятельность Комитета по рассмотрению жалоб. Второй факультативный Протокол к Пакту. 6. Международный Пакт об экономических, социальных и культурных правах и факультативный Протокол к Пакту. 7. Основные международные соглашения в сфере прав человека и полномочия учрежденных ими Конвенционных контрольных органов. 8. Система и полномочия органов ООН в сфере прав человека и реформирование правозащитных механизмов Организации. 9. Защита прав человека в рамках специализированных учреждений ООН. (ЮНЕСКО.МОТ).
ПК-2.3: Способен совершать юридические действия, связанные с реализацией правовых норм, составлять необходимые юридические документы	**Знать** требования к различным видам правоприменительных актов в сфере международно-правовой защиты прав человека во время вооруженных конфликтов и в постконфликтных ситуациях с точки зрения структуры таких актов, их содержания, оформления; систему общих и специальных юридических гарантий, обеспечивающих законную правоприменительную деятельность в сфере международно-правовой защиты прав человека во время вооруженных конфликтов и в постконфликтных ситуациях **Уметь**квалифицированно определять правовые нормы, подлежащие применению в сфере международно-правовой защиты прав человека во время вооруженных конфликтов и в постконфликтных ситуациях; выносить квалифицированное решение по	**Текущий контроль:** Устный опрос по темам 1, 3, 5, 6, 8 (1. Права человека в истории международных отношений и международного права. Устав ООН и принцип уважения и защиты прав человека. 3. Юридическое содержание и значение Всеобщей Декларации прав человека. 5. Факультативные протоколы к Пакту. Правила приемлемости индивидуальных жалоб. Порядок их рассмотрения. Деятельность Комитета по рассмотрению жалоб. Второй факультативный Протокол к Пакту. 6. Международный Пакт об экономических, социальных и культурных правах и факультативный Протокол к Пакту. 8. Система и полномочия органов ООН в сфере прав человека и реформирование правозащитных механизмов Организации). Ситуационная задача по темам ««Права человека в истории

	делу и совершать юридические действия с соблюдением материальных и процессуальных норм права **Владеть**навыками принятия юридически значимых решений в сфере международно-правовой защиты прав человека во время вооруженных конфликтов и в постконфликтных ситуациях и документального оформления таких решений; умением составлять системно обоснованные суждения в резолютивной части правоприменительных актов в сфере международно-правовой защиты прав человека во время вооруженных конфликтов и в постконфликтных ситуациях в части квалификации юридических составов	международных отношений и международного права. Устав ООН и принцип уважения и защиты прав человека», «Разработка и принятие Международного билля о правах человека», «Юридическое содержание и значение Всеобщей Декларации прав человека Презентация по теме 1, 3, 6, 9 (1. Права человека в истории международных отношений и международного права. Устав ООН и принцип уважения и защиты прав человека. 3. Юридическое содержание и значение Всеобщей Декларации прав человека. 6. Международный Пакт об экономических, социальных и культурных правах и факультативный Протокол к Пакту. 9. Защита прав человека в рамках специализированных учреждений ООН. (ЮНЕСКО. МОТ). Реферат по теме 1, 2, 5, 7, 8 (1. Права человека в истории международных отношений и международного права. Устав ООН и принцип уважения и защиты прав человека. 2. Разработка и принятие Международного билля о правах человека. 5. Факультативные протоколы к Пакту. Правила приемлемости индивидуальных жалоб. Порядок их рассмотрения. Деятельность Комитета по рассмотрению жалоб. Второй факультативный Протокол к Пакту. 7. Основные международные соглашения в сфере прав человека и полномочия учрежденных ими Конвенционных контрольных органов. 8. Система и полномочия органов ООН в сфере прав человека и реформирование правозащитных механизмов Организации). **Промежуточная аттестация:** Устный опрос по темам 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9 (1. Права человека в истории международных отношений и международного права. Устав ООН и принцип уважения и защиты прав человека. 2. Разработка и принятие Международного билля о правах человека. 3. Юридическое содержание и значение Всеобщей Декларации прав человека. 4. Международный Пакт о гражданских и политических правах и полномочия Комитета по правам человека. 5. Факультативные протоколы к Пакту. Правила приемлемости индивидуальных жалоб. Порядок

		их рассмотрения. Деятельность Комитета по рассмотрению жалоб. Второй факультативный Протокол к Пакту. 6. Международный Пакт об экономических, социальных и культурных правах и факультативный Протокол к Пакту. 7. Основные международные соглашения в сфере прав человека и полномочия учрежденных ими Конвенционных контрольных органов. 8. Система и полномочия органов ООН в сфере прав человека и реформирование правозащитных механизмов Организации. 9. Защита прав человека в рамках специализированных учреждений ООН. (ЮНЕСКО.МОТ).
ПК-4.1 – Способен квалифицированно толковать нормативные правовые акты	**Знать:** **Знать** содержание правовых норм, применимых в соответствующей сфере; научные подходы и нормативных правовых актов, особенности толкования нормативных правовых актов в правозащитной деятельности**.** **Знать:** самостоятельно осуществлять толкование нормативных правовых актов, разъяснять содержание правовых норм, применимых при решении конкретных правовых ситуаций в правозащитной деятельности **Уметь:** практическими навыками толкования нормативных правовых актов, навыками работы с нормативными правовыми актами, применимыми в конкретных правовых ситуациях в правозащитной деятельности	**Текущий контроль:** Устный опрос по темам 1, 3, 5, 6, 8 (1. Права человека в истории международных отношений и международного права. Устав ООН и принцип уважения и защиты прав человека. 3. Юридическое содержание и значение Всеобщей Декларации прав человека. 5. Факультативные протоколы к Пакту. Правила приемлемости индивидуальных жалоб. Порядок их рассмотрения. Деятельность Комитета по рассмотрению жалоб. Второй факультативный Протокол к Пакту. 6. Международный Пакт об экономических, социальных и культурных правах и факультативный Протокол к Пакту. 8. Система и полномочия органов ООН в сфере прав человека и реформирование правозащитных механизмов Организации). Ситуационная задача по темам ««Права человека в истории международных отношений и международного права. Устав ООН и принцип уважения и защиты прав человека», «Разработка и принятие Международного билля о правах человека», «Юридическое содержание и значение Всеобщей Декларации прав человека Презентация по теме 1, 3, 6, 9 (1. Права человека в истории международных отношений и международного права. Устав ООН и принцип уважения и защиты прав человека. 3. Юридическое содержание и значение Всеобщей Декларации прав человека. 6. Международный Пакт об экономических, социальных и культурных правах и факультативный Протокол к Пакту. 9. Защита прав человека в рамках

		специализированных учреждений ООН. (ЮНЕСКО. МОТ). Реферат по теме 1, 2, 5, 7, 8 (1. Права человека в истории международных отношений и международного права. Устав ООН и принцип уважения и защиты прав человека. 2. Разработка и принятие Международного билля о правах человека. 5. Факультативные протоколы к Пакту. Правила приемлемости индивидуальных жалоб. Порядок их рассмотрения. Деятельность Комитета по рассмотрению жалоб. Второй факультативный Протокол к Пакту. 7. Основные международные соглашения в сфере прав человека и полномочия учрежденных ими Конвенционных контрольных органов. 8. Система и полномочия органов ООН в сфере прав человека и реформирование правозащитных механизмов Организации). **Промежуточная аттестация:** Устный опрос по темам 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9 (1. Права человека в истории международных отношений и международного права. Устав ООН и принцип уважения и защиты прав человека. 2. Разработка и принятие Международного билля о правах человека. 3. Юридическое содержание и значение Всеобщей Декларации прав человека. 4. Международный Пакт о гражданских и политических правах и полномочия Комитета по правам человека. 5. Факультативные протоколы к Пакту. Правила приемлемости индивидуальных жалоб. Порядок их рассмотрения. Деятельность Комитета по рассмотрению жалоб. Второй факультативный Протокол к Пакту. 6. Международный Пакт об экономических, социальных и культурных правах и факультативный Протокол к Пакту. 7. Основные международные соглашения в сфере прав человека и полномочия учрежденных ими Конвенционных контрольных органов. 8. Система и полномочия органов ООН в сфере прав человека и реформирование правозащитных механизмов Организации. 9. Защита прав человека в рамках специализированных учреждений ООН. (ЮНЕСКО.МОТ).

2. Критерии оценивания сформированности компетенций

Компетенция	Зачтено			Не зачтено
	Высокий уровень (отлично) (86-100 баллов)	**Средний уровень (хорошо) (71-85 баллов)**	**Низкий уровень (удовлетворительно) (56-70 баллов)**	**Ниже порогового уровня (неудовлетворительно) (0-55 баллов)**
ПК-2.1	Знает полностью сущность и содержание правовых понятий, категорий, институтов, правовых статусов субъектов правоотношений в сфере прав человека с учетом особенностей их осуществления и защиты во время вооруженного конфликта и постконфликтной ситуации; технико-юридические приемы установления всех фактических обстоятельств в конкретной правовой ситуации, возникшей в вопросах международно-правовой защиты прав человека во время вооруженных конфликтов и в постконфликтных ситуациях	Знает в целом верно сущность и содержание правовых понятий, категорий, институтов, правовых статусов субъектов правоотношений в сфере прав человека с учетом особенностей их осуществления и защиты во время вооруженного конфликта и постконфликтной ситуации; технико-юридические приемы установления всех фактических обстоятельств в конкретной правовой ситуации, возникшей в вопросах международно-правовой защиты прав человека во время вооруженных конфликтов и в постконфликтных ситуациях	Знает лишь отчасти сущность и содержание правовых понятий, категорий, институтов, правовых статусов субъектов правоотношений в сфере прав человека с учетом особенностей их осуществления и защиты во время вооруженного конфликта и постконфликтной ситуации; технико-юридические приемы установления всех фактических обстоятельств в конкретной правовой ситуации, возникшей в вопросах международно-правовой защиты прав человека во время вооруженных конфликтов и в постконфликтных ситуациях	Не знает или знает спорадически сущность и содержание правовых понятий, категорий, институтов, правовых статусов субъектов правоотношений в сфере прав человека с учетом особенностей их осуществления и защиты во время вооруженного конфликта и постконфликтной ситуации; технико-юридические приемы установления всех фактических обстоятельств в конкретной правовой ситуации, возникшей в вопросах международно-правовой защиты прав человека во время вооруженных конфликтов и в постконфликтных ситуациях
	Способен устанавливать фактические обстоятельства дела в сфере права прав человека с учетом особенностей их осуществления и защиты во время вооруженного конфликта и постконфликтной ситуации; устанавливать соответствие или несоответствие признаков реального фактического обстоятельства признакам юридического факта в сфере международно-правовой защиты прав человека во время вооруженных конфликтов и в постконфликтных	В целом правильно, но с отдельными неточностями способен устанавливать фактические обстоятельства дела в сфере права прав человека с учетом особенностей их осуществления и защиты во время вооруженного конфликта и постконфликтной ситуации; устанавливать соответствие или несоответствие признаков реального фактического обстоятельства признакам юридического факта в сфере международно-правовой защиты прав человека во время вооруженных конфликтов и в постконфликтных ситуациях;	Способен лишь отчасти устанавливать фактические обстоятельства дела в сфере права прав человека с учетом особенностей их осуществления и защиты во время вооруженного конфликта и постконфликтной ситуации; устанавливать соответствие или несоответствие признаков реального фактического обстоятельства признакам юридического факта в сфере международно-правовой защиты прав человека во время вооруженных конфликтов и в	Не способен или почти не способен даже на базовом уровнеустанавливать фактические обстоятельства дела в сфере права прав человека с учетом особенностей их осуществления и защиты во время вооруженного конфликта и постконфликтной ситуации; устанавливать соответствие или несоответствие признаков реального фактического обстоятельства признакам юридического факта в сфере международно-

	ситуациях; определять юридическую природу конкретных фактических обстоятельств в сфере международно-правовой защиты прав человека во время вооруженных конфликтов и в постконфликтных ситуациях; определять совокупность правовых последствий установленных фактических обстоятельств	определять юридическую природу конкретных фактических обстоятельств в сфере международно-правовой защиты прав человека во время вооруженных конфликтов и в постконфликтных ситуациях; определять совокупность правовых последствий установленных фактических обстоятельств	постконфликтных ситуациях; определять юридическую природу конкретных фактических обстоятельств в сфере международно-правовой защиты прав человека во время вооруженных конфликтов и в постконфликтных ситуациях; определять совокупность правовых последствий установленных фактических обстоятельств	правовой защиты прав человека во время вооруженных конфликтов и в постконфликтных ситуациях; определять юридическую природу конкретных фактических обстоятельств в сфере международно-правовой защиты прав человека во время вооруженных конфликтов и в постконфликтных ситуациях; определять совокупность правовых последствий установленных фактических обстоятельств
	Свободно или почти свободно владеет навыками системного анализа различных юридических фактов, правоотношений, являющихся объектами профессиональной деятельности юриста в сфере международно-правовой защиты прав человека во время вооруженных конфликтов и в постконфликтных ситуациях, и их квалифицированной юридической оценки; навыками системного анализа и юридической оценки фактов, необходимых для решения дела в сфере международно-правовой защиты прав человека во время вооруженных конфликтов и в постконфликтных ситуациях с точки зрения истинности/ложности, наличия/отсутствия, относимости таких фактов и т.п.	В целом владеет навыками системного анализа различных юридических фактов, правоотношений, являющихся объектами профессиональной деятельности юриста в сфере международно-правовой защиты прав человека во время вооруженных конфликтов и в постконфликтных ситуациях, и их квалифицированной юридической оценки; навыками системного анализа и юридической оценки фактов, необходимых для решения дела в сфере международно-правовой защиты прав человека во время вооруженных конфликтов и в постконфликтных ситуациях с точки зрения истинности/ложности, наличия/отсутствия, относимости таких фактов и т.п.	Владеет лишь отдельными навыками системного анализа различных юридических фактов, правоотношений, являющихся объектами профессиональной деятельности юриста в сфере международно-правовой защиты прав человека во время вооруженных конфликтов и в постконфликтных ситуациях, и их квалифицированной юридической оценки; навыками системного анализа и юридической оценки фактов, необходимых для решения дела в сфере международно-правовой защиты прав человека во время вооруженных конфликтов и в постконфликтных ситуациях с точки зрения истинности/ложности, наличия/отсутствия, относимости таких фактов и т.п.	Не владеет или почти не владеет даже базовыми навыками системного анализа различных юридических фактов, правоотношений, являющихся объектами профессиональной деятельности юриста в сфере международно-правовой защиты прав человека во время вооруженных конфликтов и в постконфликтных ситуациях, и их квалифицированной юридической оценки; навыками системного анализа и юридической оценки фактов, необходимых для решения дела в сфере международно-правовой защиты прав человека во время вооруженных конфликтов и в постконфликтных ситуациях с точки зрения истинности/ложности, наличия/отсутствия, относимости таких фактов и т.п.

ПК-2.3	Знает все или почти все требования к различным видам правоприменительных актов в сфере международно-правовой защиты прав человека во время вооруженных конфликтов и в постконфликтных ситуациях с точки зрения структуры таких актов, их содержания, оформления; систему общих и специальных юридических гарантий, обеспечивающих законную правоприменительную деятельность в сфере международно-правовой защиты прав человека во время вооруженных конфликтов и в постконфликтных ситуациях	Знает в целом верно требования к различным видам правоприменительных актов в сфере международно-правовой защиты прав человека во время вооруженных конфликтов и в постконфликтных ситуациях с точки зрения структуры таких актов, их содержания, оформления; систему общих и специальных юридических гарантий, обеспечивающих законную правоприменительную деятельность в сфере международно-правовой защиты прав человека во время вооруженных конфликтов и в постконфликтных ситуациях	Знает большую часть требований к различным видам правоприменительных актов в сфере международно-правовой защиты прав человека во время вооруженных конфликтов и в постконфликтных ситуациях с точки зрения структуры таких актов, их содержания, оформления; системы общих и специальных юридических гарантий, обеспечивающих законную правоприменительную деятельность в сфере международно-правовой защиты прав человека во время вооруженных конфликтов и в постконфликтных ситуациях	Не знает или знает спорадически лишь отдельные требования к различным видам правоприменительных актов в сфере международно-правовой защиты прав человека во время вооруженных конфликтов и в постконфликтных ситуациях с точки зрения структуры таких актов, их содержания, оформления; систему общих и специальных юридических гарантий, обеспечивающих законную правоприменительную деятельность в сфере международно-правовой защиты прав человека во время вооруженных конфликтов и в постконфликтных ситуациях
	Способен квалифицированно определять правовые нормы, подлежащие применению в сфере международно-правовой защиты прав человека во время вооруженных конфликтов и в постконфликтных ситуациях; выносить квалифицированное решение по делу и совершать юридические действия с соблюдением материальных и процессуальных норм права	В целом правильно, но с отдельными неточностями способен квалифицированно определять правовые нормы, подлежащие применению в сфере международно-правовой защиты прав человека во время вооруженных конфликтов и в постконфликтных ситуациях; выносить квалифицированное решение по делу и совершать юридические действия с соблюдением материальных и процессуальных норм права	Способен лишь отчасти квалифицированно определять правовые нормы, подлежащие применению в сфере международно-правовой защиты прав человека во время вооруженных конфликтов и в постконфликтных ситуациях; выносить квалифицированное решение по делу и совершать юридические действия с соблюдением материальных и процессуальных норм права	Не способен или почти не способен даже базовом уровне квалифицированно определять правовые нормы, подлежащие применению в сфере международно-правовой защиты прав человека во время вооруженных конфликтов и в постконфликтных ситуациях; выносить квалифицированное решение по делу и совершать юридические действия с соблюдением материальных и процессуальных норм права
	Свободно или почти свободно владеет навыками принятия юридически значимых решений в сфере международно-правовой	В целом владеет навыками принятия юридически значимых решений в сфере международно-правовой защиты прав человека во время вооруженных	Владеет лишь отдельныминавыками принятия юридически значимых решений в сфере международно-правовой защиты прав	Не владеет или почти не владеет даже базовыми навыками принятия юридически значимых решений в сфере международно-

	защиты прав человека во время вооруженных конфликтов и в постконфликтных ситуациях и документального оформления таких решений; умением составлять системно обоснованные суждения в резолютивной части правоприменительных актов в сфере международно-правовой защиты прав человека во время вооруженных конфликтов и в постконфликтных ситуациях в части квалификации юридических составов	конфликтов и в постконфликтных ситуациях и документального оформления таких решений; умением составлять системно обоснованные суждения в резолютивной части правоприменительных актов в сфере международно-правовой защиты прав человека во время вооруженных конфликтов и в постконфликтных ситуациях в части квалификации юридических составов	человека во время вооруженных конфликтов и в постконфликтных ситуациях и документального оформления таких решений; умением составлять системно обоснованные суждения в резолютивной части правоприменительных актов в сфере международно-правовой защиты прав человека во время вооруженных конфликтов и в постконфликтных ситуациях в части квалификации юридических составов	правовой защиты прав человека во время вооруженных конфликтов и в постконфликтных ситуациях и документального оформления таких решений; умением составлять системно обоснованные суждения в резолютивной части правоприменительных актов в сфере международно-правовой защиты прав человека во время вооруженных конфликтов и в постконфликтных ситуациях в части квалификации юридических составов
ПК-4.1	Знает все или почти все особенности толкования нормативных правовых актов в условиях пробелов и коллизий норм права в правозащитной деятельности.	Знает в целом верно теоретические основы основные правила толкования нормативных правовых актов правозащитной деятельности.	Знает лишь отдельные содержание правовых норм, применимых в правозащитной деятельности.	Не знает особенности толкования нормативных правовых актов в условиях пробелов и коллизий норм права в правозащитной деятельности.
	Способен грамотно, на высоком уровне теоретической и практической подготовки осуществлять толкование нормативных правовых актов в ситуациях наличия пробелов и коллизий норм права в правозащитной деятельности.	В целом правильно, но с отдельными неточностями способен разъяснять содержание правовых норм, применимых при решении конкретных правовых ситуаций в правозащитной деятельности.	Способен лишь отчасти осуществлять толкование нормативных правовых актов в правозащитной деятельности.	Не способен осуществлять толкование нормативных правовых актов в ситуациях наличия пробелов и коллизий норм права в правозащитной деятельности.
	Свободно или почти свободно владеет устойчивым навыком толкования на высоком профессиональном уровне нормативных правовых актов, навыком работы с нормативными правовыми актами, применимыми в конкретных правовых	В целом правильно владеет практическими навыками толкования нормативных правовых актов, навыками работы с нормативными правовыми актами, применимыми в конкретных правовых ситуациях в правозащитной деятельности.	Владеет навыками толкования нормативных правовых актов, навыками работы с нормативными правовыми актами, применимыми в конкретных правовых ситуациях в правозащитной деятельности.	Не владеет устойчивым навыком толкования на высоком профессиональном уровне нормативных правовых актов, навыком работы с нормативными правовыми актами, применимыми в конкретных правовых ситуациях в

	ситуациях в правозащитной деятельности.			правозащитной деятельности.

3. Распределение оценок за формы текущего контроля и промежуточную аттестацию

Семестр 2

Текущий контроль

1. Устный опрос по темам «Права человека в истории международных отношений и международного права. Устав ООН и принцип уважения и защиты прав человека», «Юридическое содержание и значение Всеобщей Декларации прав человека», «Факультативные протоколы к Пакту. Правила приемлемости индивидуальных жалоб. Порядок их рассмотрения. Деятельность Комитета по рассмотрению жалоб. Второй факультативный Протокол к Пакту», «Международный Пакт об экономических, социальных и культурных правах и факультативный Протокол к Пакту», «Система и полномочия органов ООН в сфере прав человека и реформирование правозащитных механизмов Организации». Максимальное количество баллов – 20 баллов

2. Письменная работа – реферат по темам «Права человека в истории международных отношений и международного права. Устав ООН и принцип уважения и защиты прав человека», «Разработка и принятие Международного билля о правах человека», «Факультативные протоколы к Пакту. Правила приемлемости индивидуальных жалоб. Порядок их рассмотрения. Деятельность Комитета по рассмотрению жалоб. Второй факультативный Протокол к Пакту», «Основные международные соглашения в сфере прав человека и полномочия учрежденных ими Конвенционных контрольных органов», «Система и полномочия органов ООН в сфере прав человека и реформирование правозащитных механизмов Организации». Максимальное количество баллов – 10 баллов

3. Творческий проект – презентация по темам «Права человека в истории международных отношений и международного права. Устав ООН и принцип уважения и защиты прав человека», «Юридическое содержание и значение Всеобщей Декларации прав человека», «Международный Пакт об экономических, социальных и культурных правах и факультативный Протокол к Пакту», «Защита прав человека в рамках специализированных учреждений ООН. (ЮНЕСКО. МОТ)». Максимальное количество баллов – 10 баллов

4. Ситуационная задача по темам ««Права человека в истории международных отношений и международного права. Устав ООН и принцип уважения и защиты прав человека», «Разработка и принятие Международного билля о правах человека», «Юридическое содержание и значение Всеобщей Декларации прав человека. Максимальное количество баллов – 10 баллов

Итого 20 + 10+10 + 10 = 50

Промежуточная аттестация – зачет.

Зачет проводится в устной и/или письменной форме по заранее подготовленным билетам. На подготовку ответов на содержащиеся в билете вопросы выделяется до 20 минут.

Билет состоит из двух частей: теоретической (устной) и практической (задачи).

В билет входят:

- Один вопрос для устного ответа;
- Одна задача

Далее идет задача, к которой предусмотрены несколько вопросов теоретического и/или практического характера, выявляющих умение обучающегося анализировать информацию, работать с ней. При оценке задачи учитывается полнота ответа, его логичность, правильность решения.

Во время зачета магистрантам разрешается пользоваться учебными программами и иной справочной информацией, перечень которой заранее определен преподавателем и доведен до сведения магистрантов. Использование средств связи и иного технического оборудования запрещается.

При явке на зачет магистранты обязаны иметь при себе зачетную книжку.

В процессе подготовки к зачету магистрант должен обратиться к уже изученному материалу, конспектам лекций, учебникам, нормативным актам, информационным ресурсам, а также материалам, собранным и обработанным в ходе подготовки к практическим занятиям и в рамках самостоятельной работы.

Промежуточная аттестация состоит из:

1. Устного вопроса по темам «Права человека в истории международных отношений и международного права. Устав ООН и принцип уважения и защиты прав человека», «Разработка и принятие Международного билля о правах человека», «Юридическое содержание и значение Всеобщей Декларации прав человека», «Международный Пакт о гражданских и политических правах и полномочия Комитета по правам человека», «Факультативные протоколы к Пакту. Правила приемлемости индивидуальных жалоб. Порядок их рассмотрения. Деятельность Комитета по рассмотрению жалоб. Второй факультативный Протокол к Пакту», «Международный Пакт об

экономических, социальных и культурных правах и факультативный Протокол к Пакту», «Основные международные соглашения в сфере прав человека и полномочия учрежденных ими Конвенционных контрольных органов», «Система и полномочия органов ООН в сфере прав человека и реформирование правозащитных механизмов Организации», «Защита прав человека в рамках специализированных учреждений ООН. (ЮНЕСКО.МОТ)».

2. Решения задачи по темам Основные международные соглашения в сфере прав человека и полномочия учрежденных ими Конвенционных контрольных органов», «Система и полномочия органов ООН в сфере прав человека и реформирование правозащитных механизмов Организации».

Ответ на вопросы билета оценивается до 50 баллов.

Общая оценка за промежуточную аттестацию представляет совокупность полученных за ответы баллов. Общее количество баллов по дисциплине за текущий контроль и промежуточную аттестацию: 50+50=100 баллов.

Виды оценок:

Для зачета:

Зачтено

Не зачтено

4. Оценочные средства текущего контроля

4.1.1. Устный опрос по темам «Права человека в истории международных отношений и международного права. Устав ООН и принцип уважения и защиты прав человека», «Юридическое содержание и значение Всеобщей Декларации прав человека», «Факультативные протоколы к Пакту. Правила приемлемости индивидуальных жалоб. Порядок их рассмотрения. Деятельность Комитета по рассмотрению жалоб. Второй факультативный Протокол к Пакту», «Международный Пакт об экономических, социальных и культурных правах и факультативный Протокол к Пакту», «Система и полномочия органов ООН в сфере прав человека и реформирование правозащитных механизмов Организации»

4.1.1.1. Порядок проведения и процедура оценивания

Подготовка устного выступления включает в себя следующие этапы:

1) определение примерного плана выступления в соответствии с темой;

2) работа с рекомендуемой литературой по теме выступления;

3) выделение наиболее важных и проблемных аспектов исследуемого вопроса;

4) предложение возможных путей интерпретации проблем, затронутых в сообщении или докладе;

5) выработка целостного текста устного выступления.

При устном выступлении студенту следует придерживаться регламента, т.е. соблюдать указанное преподавателем время выступления. Как правило, продолжительность выступления с устным ответом на занятии не превышает 7 – 10 минут.

Ряд вопросов к семинарским занятиям выносится на обсуждение. Для подготовки к участию в дискуссии по данному вопросу студент должен:

1) изучить теоретический и практический материал по данному вопросу, ознакомиться со статистическими данными и соответствующими нормативно-правовыми актами;

2) изучить различные точки зрения ученых и специалистов по данному вопросу;

3) сформулировать свою точку зрения и подготовить аргументацию для ее обоснования;

4) обдумать альтернативные взгляды на указанную проблему и подготовить контраргументы.

Дискуссия в рамках семинарских занятий по каждому из вопросов должна занимать в среднем 10-15 минут. Преподаватель в рамках данного обсуждения должен выполнять роль модератора, направляющего беседу. Студенты, участвующие в дискуссии, должны отвечать по очереди, не перебивать друг друга, внимательно выслушивать позицию каждого отвечающего, рационально обосновывать свой доклад, уходить от эмоциональных ответов.

При оценивании учитывается полнота ответа, умение формулировать и отстаивать свою позицию, уровень владения материалом, владение юридической терминологией.

4.1.1.2. Критерии оценивания

Оценка «отлично» ставится, если обучающийся:

- дает четкий и полный ответ на практическом занятии по вопросам, заданным на дом,

- дает исчерпывающие ответы на дополнительные вопросы преподавателя и аудитории в рамках обсуждения;

- демонстрирует высокий уровень владения материалом по теме ответа и обсуждения, превосходное умение формулировать свою позицию

- превосходно владеет юридической терминологией

Оценка «хорошо» ставится, если обучающийся:

- дает четкий и полный ответ на практическом занятии, но недостаточно полные ответы на дополнительные вопросы преподавателя и аудитории в рамках обсуждения.

- демонстрирует не столь высокий уровень владения материалом по теме ответа и обсуждения, формулирует свою позицию недостаточно четко, размыто, не может в полной мере отстаивать ее в споре

- владеет юридической терминологией

Оценка «Удовлетворительно» ставится, если обучающийся:

- дает краткий ответ, не раскрывающий суть вопроса и основные аспекты материала по теме.

- демонстрирует низкий уровень владения материалом по теме ответа и обсуждения, не готов отвечать на дополнительные вопросы, формулирует свою позицию размыто, поверхностно, не может отстоять ее в споре

- путается в юридических терминах

Оценка «Неудовлетворительно» ставится, если обучающийся:

- очень слабый ответ по теме, материал не раскрыт,

- не может ответить на дополнительные вопросы по теме или принять участие в обсуждении.

4.1.1.3. Содержание оценочного средства

Тема 1. Права человека в истории международных отношений и международного права. Устав ООН и принцип уважения и защиты прав человека.

Понятие прав человека, национальные правовые акты и становление принципов и норм по правам человека в международном праве: особенности межгосударственного сотрудничества в области прав человека.

Влияние внутреннего права на становление международных правовых норм в области прав человека; цели и принципы Устава ООН. Полномочия главных и вспомогательных органов ООН в сфере прав человека.

Тема 2. Разработка и принятие Международного билля о правах человека

Решение о подготовке Декларации прав человека и единого Пакта о правах человека. Подготовка и принятие Всеобщей Декларации. Подготовка и принятие двух пактов по правам человека.

Разработка и принятие факультативных Протоколов к Пакту о гражданских и политических правах.

Разработка и принятие Факультативного Протокола к Пакту об экономических, социальных и культурных правах.

Тема 3. Юридическое содержание и значение Всеобщей Декларации прав человека

Разработка Всеобщей Декларации прав человека. Позиции различных государств в отношении основных положений Декларации. Юридическое содержание и юридическая сила Всеобщей Декларации прав человека, структура Декларации, основные права, закрепленные в ней. Значение Всеобщей Декларации для развития современного международного права.

Тема 4. Международный Пакт о гражданских и политических правах и полномочия Комитета по правам человека.

Право народов на самоопределение. Основные гражданские и политические права. закрепленные в Пакте.

Юридический характер обязательств государств-участников Международных пактов о правах человека.

Создание Комитета по правам человека, его полномочия по рассмотрению докладов государств и межгосударственных жалоб.

Тема 5. Факультативные протоколы к Пакту. Правила приемлемости индивидуальных жалоб. Порядок их рассмотрения. Деятельность Комитета по рассмотрению жалоб. Второй факультативный Протокол к Пакту.

Вопросы для самостоятельного изучения: Первый Факультативный Протокол к Пакту. Правила приемлемости индивидуальных жалоб. Деятельность Комитета по рассмотрению жалоб.

Второй Факультативный Протокол к Пакту., направленный на отмену смертной казни. Влияние Протокола на национальное законодательство государств.

Тема 6. Международный Пакт об экономических, социальных и культурных правах и факультативный Протокол к Пакту.

Социально-экономические права в системе основных прав человека. Перечень социально-экономических прав и культурных прав.

Учреждение и полномочия Комитета по экономическим, социальным и культурным правам. Факультативный Протокол к Пакту. Полномочия Комитета по рассмотрению индивидуальных жалоб и сообщений государств-участников Пакта.

Тема 7. Основные международные соглашения в сфере прав человека и полномочия учрежденных ими Конвенционных контрольных органов.

Основные международные договоры, учреждающие договорные органы по правам человека. Международный билль о правах человека.

Международная конвенция о ликвидации всех форм расовой дискриминации.

Полномочия конвенционных контрольных органов и их сравнительный анализ. Проблема повышения эффективности деятельности Конвенционных (договорных) органов.

Тема 8. Система и полномочия органов ООН в сфере прав человека и реформирование правозащитных механизмов Организации.

Роль главных и вспомогательных органов ООН в сфере прав человека.

Деятельность Комиссии по правам человека и политические причины реформирования правозащитных механизмов ООН.

Полномочия и деятельность Совета ООН по правам человека. Механизм Универсального периодического обзора.

Консультативный комитет Совета ООН по правам человека.

Тема 9. Защита прав человека в рамках специализированных учреждений ООН. (ЮНЕСКО. МОТ).

Общая характеристика специализированных учреждений ООН, их место и роль в системе защиты прав человека.

Деятельность ЮНЕСКО по регулированию вопросов прав человека. Международные конвенции, разработанные и принятые организацией в области защиты прав человека.

Статус и полномочия МОТ в области прав человека. Деятельность организации по нормативной регламентации прав человека в области трудовых прав. Контрольные органы МОТ по выполнению конвенционных положений в области труда.

4.1.2 Письменная работа – реферат по темам «Права человека в истории международных отношений и международного права. Устав ООН и принцип уважения и защиты прав человека», «Разработка и принятие Международного билля о правах человека», «Факультативные протоколы к Пакту. Правила приемлемости индивидуальных жалоб. Порядок их рассмотрения. Деятельность Комитета по рассмотрению жалоб. Второй факультативный Протокол к Пакту», «Основные международные соглашения в сфере прав человека и полномочия учрежденных ими Конвенционных контрольных органов», «Система и полномочия органов ООН в сфере прав человека и реформирование правозащитных механизмов Организации»

4.1.2.1 Порядок проведения

Письменная работа – реферат выполняется в рамках самостоятельной работы обучающегося. Выполненное задание сдается преподавателю на проверку и выставления соответствующей оценки (баллов).

При выполнении реферата обучающийся должен использовать лекционный материал, рекомендованную литературу, нормативные источники.

Обучающийся может выполнить реферат на компьютере и затем распечатать ее либо заполнить документ письменно.

При оценивании учитывается правильность и полнота составленного документа и его соответствие действующему законодательству.

4.1.2.2 Критерии оценивания

Оценка «отлично» ставится, если обучающийся:

документ составлен полностью, с использованием действующих нормативных правовых актов, содержит все предусмотренные законом части, форма и содержание соответствуют применимому законодательству

Оценка «хорошо» ставится, если обучающийся:

документ составлен полностью, с использованием действующих нормативных правовых актов, содержит все предусмотренные законом части, но форма и содержание не полностью соответствуют применимому законодательству

Оценка «Удовлетворительно» ставится, если обучающийся:

документ составлен с использованием действующих нормативных правовых актов, но содержит не все предусмотренные законом части (а именно отсутствует одна из предусмотренных законом частей), форма и содержание не полностью соответствуют применимому законодательству

Оценка «Неудовлетворительно» ставится, если обучающийся:

документ не составлен, либо составлен не тот документ.

4.1.2.3 Содержание оценочного средства

Обучающемуся необходимо внимательно изучить предложенные для письменной работы темы и произвести обзор материала в определённой тематической области, включая формулирование своих предложений относительно определённой теоретической или практической проблемы.

Темы :

- Устав ООН и принцип уважения и соблюдения прав человека.

Значение Всеобщей Декларации прав человека в современных международных отношениях.

Международный билль о правах человека.

- Комитет по правам человека.
- Индивидуальные жалобы в конвенционных органах ООН.
- Периодические доклады государств о выполнении ими обязательств по универсальным международным

соглашениям в области прав человека.

- Совет по правам человека. Состав и полномочия.
- Универсальный периодический обзор.
- Консультативный Комитет Совета ООН по правам человека.
- Система и полномочия органов ООН в сфере прав человека. Полномочия главных и вспомогательных органов

ООН в области прав человека.

- Юридическое содержание и значение Всеобщей Декларации прав человека.
- Влияние Всеобщей Декларации прав человека на закрепление в национальном законодательстве основных прав

и свобод человека.

- Факультативные протоколы к Пактам о правах человека.
- международный Пакт о гражданских и политических правах.
- Международный Пакт об экономических, социальных и культурных правах.
- Международная конвенция о ликвидации всех форм расовой дискриминации.
- Конвенция против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и

наказания.

- Международная конвенция о защите прав всех трудящихся - мигрантов и членов их семей.
- Международная конвенция для защиты всех лиц от насильственных исчезновений.
- Конвенция о правах ребенка.
- Конвенция о правах инвалидов.

Проблема повышения эффективности деятельности конвенционных (договорных) органов.

4.1.3. Творческий проект – презентация по темам «Права человека в истории международных отношений и международного права. Устав ООН и принцип уважения и защиты прав человека», «Юридическое содержание и значение Всеобщей Декларации прав человека», «Международный Пакт об экономических, социальных и культурных правах и факультативный Протокол к Пакту», «Защита прав человека в рамках специализированных учреждений ООН. (ЮНЕСКО. МОТ)»

4.1.3.1 Порядок проведения

Творческий проект – презентация выполняется в рамках самостоятельной работы обучающегося. Выполненное задание, включая его результаты озвучиваются во время учебного занятия перед преподавателем и аудиторией.

При выполнении презентации обучающийся должен использовать лекционный материал, рекомендованную литературу, нормативные источники.

Обучающийся может выполнить презентацию на компьютере либо составить документ письменно.

При оценивании учитывается правильность и полнота составленного документа и его соответствие действующему законодательству.

4.1.3.2 Критерии оценивания

Оценка «отлично» ставится, если обучающийся:

- соответствие темы и содержания презентации действующему законодательству и рассматриваемой проблематике;
- осуществление наиболее полного сбора необходимой для составления презентации информации;
- оригинальность и самостоятельность предложенных идей;
- высокое качество выполненной работы;
- успешную защиту презентации: культура речи, четкость, конкретность и логика изложения проблемы исследования, владение профессиональной терминологией.

Оценка «хорошо» ставится, если обучающийся:

- соответствие темы и содержания проекта действующему законодательству;
- недостаточный сбор информации по теме проекта;
- оформление работы на среднем уровне;

- защиту проекта: культура речи, четкость, нарушения логики при изложении материала, недостаточное владение профессиональной терминологией.

Оценка «Удовлетворительно» ставится, если обучающийся:

- содержание темы, но не содержания проекта действующему законодательству;
- отсутствие проведенного сбора информации по теме проекта;
- несамостоятельность предложенных идей;
- низкое качество выполненной работы;
- ошибки при защите проекта, низкий уровень владения профессиональной терминологией.

Оценка «Неудовлетворительно» ставится, если обучающийся:

- проект не представлен либо представленный проект не соответствует заявленным требованиям.

4.1.3.3 Содержание оценочного средства

Обучающемуся необходимо внимательно изучить предложенные для письменной работы темы и произвести обзор материала в определённой тематической области, включая формулирование своих предложений относительно определённой теоретической или практической проблемы.

В рамках выполнения задания обучающимся предлагается составить презентацию, направленную на:

1) исследование вопросов, посвященных истории развития концепции прав человека в международных отношениях и международном праве;
2) провести анализ Устава ООН и принципа уважения и защиты прав человека;
3) определить юридическое содержание и значение Всеобщей Декларации прав человека;
4) провести анализ Международного Пакта об экономических, социальных и культурных правах и факультативного Протокола к Пакту;
5) дать характеристику системе защиты прав человека в рамках специализированных учреждений ООН, рассмотрев ее на примере ЮНЕСКО и МОТ.

Презентация защищается обучающемся на практическом занятии.

4.1.4. ***Ситуационная задача по темам «Договорные органы по правам человека: процедуры рассмотрения жалоб», «Совещания председателей договорных органов по правам человека и межкомитетские совещания».***

4.1.4.1. Порядок проведения и процедура оценивания

При решении задач обучающийся должен учитывать, что задача содержит две части: (1) описание типовой ситуации и (2) специальные вопросы.

Прежде чем приступить к решению задачи, следует внимательно ознакомиться с содержанием. При ответе следует использовать действующее законодательство, правовые позиции высших судебных инстанций. Обучающемуся необходимо подробно проанализировать предложенные в задаче условия, принимая во внимание, что они приведены в объеме, достаточном для правильного ответа на поставленные вопросы. Необходимо уяснить смысл задачи и условия, исходя из которых, нужно дать ответы на поставленные вопросы. В этих целях следует провести юридический анализ излагаемых в задаче обстоятельств, установить, какие из них имеют, а какие не имеют в предложенных вопросах юридическое значение. Решение должно учитывать все изложенные в фабуле обстоятельства и содержать их юридическую оценку.

Общий алгоритм решения задачи можно изложить следующим образом:

1) прочитать и понять текст задачи;
2) определить тему, раздел, вопрос по которому составлена задача;
3) провести анализ типовой ситуации, описанной в задаче, и разрешить проблему по существу с учетом действующего материального и процессуального законодательства, а также судебной практики.

Для этого необходимо:

а) определить все элементы правоотношения;

а) выделить все фактические обстоятельства, имеющие юридическое значение;

б) определить нормы права, регламентирующие соответствующие правоотношения;

в) проанализировать судебную практику применения соответствующих норм;

г) сопоставить типовую ситуацию, правовое регулирование соответствующих отношений и судебную практику, провести юридическую квалификацию и сделать вывод.

4) ответить на специальные вопросы задачи.

Решение должно быть самостоятельным и полным. Ответы на специальные вопросы должны быть развернутыми и аргументированными, выводы логичны и точно сформулированы.

Обсуждение и проверка решенных задач проводится на практическом занятии.

При оценивании учитывается правильность решения, полнота ответа, используемые нормативные акты и судебная практика, структурированность ответа и владение юридической терминологией.

4.1.4.2. Критерии оценивания

Баллы в интервале 86-100% от максимальных ставятся, если обучающийся:

- правильно решил задачу;
- дал ответы на каждый из подвопросов, обосновав при этом ход своего решения;
- использовал необходимый нормативный материал и позиции судов;

- хорошо структурировал ответ, выбрал нужную информацию, отсеяв неинфомативный материал;
- правильно использовал юридическую терминологию.

Баллы в интервале 71-85% от максимальных ставятся, если обучающийся:

- правильно решил задачу;
- дал краткие ответы на каждый из подвопросов, но при этом не обосновал ход своего решения;
- обосновал решение задачи, но оставил без внимания один из подвопросов задания, не раскрыл его;
- использовал необходимый нормативный материал, оставив без внимания анализ судебной практики;
- подобрал материал, который не затрагивает темы задачи или не дает представление о позиции автора;
- использовал юридическую терминологию с ошибками.

Баллы в интервале 56-70% от максимальных ставятся, если обучающийся:

- дал ответ не на все подвопросы задания;
- дал ответ на все подвопросы, но большинство ответов необоснованны или ошибочны;
- не основывал решение на нормах права;
- не смог сделать должные выводы на основе имеющегося материала;
- не использовал юридическую терминологию или использовал с ошибками.

Баллы в интервале 0-55% от максимальных ставятся, если обучающийся:

- не решил задачу;
- дал крайне короткий ответ, решил некоторые пункты задачи, при этом никак не обосновал свое решение.

4.1.4.3. Содержание оценочного средства

Магистрантам дается для решения задача с целью выявления нарушений прав человека. В качестве фабулы задания могут быть использованы реальные кейсы и жалобы, рассмотренные в договорных органах по правам человека. Предпочтение использованным кейсам отдается исходя из текущей повестки дня в области прав человека и формулируется на усмотрение преподавателя.

Задача 1

24 октября 2012 года, во время захвата заложников группой чеченских боевиков в помещении театрального центра на Дубровке в Москве, один из террористов позвонил на радио “Эхо Москвы”. Его диалог с журналистами радиостанции был передан в эфир. В связи с этим против журналистов было возбуждено уголовное дело по статье, предусматривающей пособничество террористам, так как преступникам фактически была предоставлена возможность обращения к широкой публике.

Каково содержание действующего законодательства о противодействии экстремистской деятельности? Правомерно ли в данном случае ограничение свободы слова и средств массовой информации?

Задача 2

п.6 ст.13 Закона Республики Башкортостан «О языках народов Республики Башкортостан» гласит, что кандидат на должность Президента Республики Башкортостан должен понимать башкирский язык и применять его в своей работе. Какую статью Конституции РФ нарушает данный закон? Какие права граждан он ограничивает?

Задача 3

Энергосбытовая организация ООО «Горэнерго» без предупреждения в декабре месяце отключила за неоплату электроэнергию жильцам дома, в котором проживали инвалид второй группы, пенсионер и многодетная мать. Есть ли здесь нарушения прав граждан?

4.2. Оценочные средства промежуточной аттестации

4.2.1. Устный ответ по темам «Права человека в истории международных отношений и международного права. Устав ООН и принцип уважения и защиты прав человека», «Разработка и принятие Международного билля о правах человека», «Юридическое содержание и значение Всеобщей Декларации прав человека», «Международный Пакт о гражданских и политических правах и полномочия Комитета по правам человека», «Факультативные протоколы к Пакту. Правила приемлемости индивидуальных жалоб. Порядок их рассмотрения. Деятельность Комитета по рассмотрению жалоб. Второй факультативный Протокол к Пакту», «Международный Пакт об экономических, социальных и культурных правах и факультативный Протокол к Пакту», «Основные международные соглашения в сфере прав человека и полномочия учрежденных ими Конвенционных контрольных органов», «Система и полномочия органов ООН в сфере прав человека и реформирование правозащитных механизмов Организации», «Защита прав человека в рамках специализированных учреждений ООН (ЮНЕСКО.МОТ)»

4.2.1.1. Порядок проведения и процедура оценивания

Каждый обучающийся самостоятельно выбирает билет один раз посредством произвольного извлечения. На подготовку ответов на содержащиеся в билете вопросы выделяется до 30 минут.

В процессе подготовки к устному ответу обучающийся должен обратиться к уже изученному материалу, конспектам лекций, учебникам, нормативным актам, информационным ресурсам, а также материалам, собранным и обработанным в ходе подготовки к практическим занятиям и в рамках самостоятельной работы.

После ответа на основной вопрос преподаватель может задать дополнительные вопросы.

При оценивании учитывается полнота ответа, умение формулировать и отстаивать свою позицию, уровень владения материалом, владение юридической терминологией.

4.2.1.2. Критерии оценивания

Оценка «отлично» ставится, если обучающийся:

- дает четкий и полный ответ по вопросам,
- дает исчерпывающие ответы на дополнительные вопросы преподавателя;
- демонстрирует высокий уровень владения материалом по теме ответа и обсуждения, превосходное умение формулировать свою позицию.

Оценка «хорошо» ставится, если обучающийся:

- дает четкий и полный ответ, но не достаточно полные ответы на дополнительные вопросы преподавателя.
- демонстрирует не столь высокий уровень владения материалом по теме ответа и обсуждения, формулирует свою позицию не достаточно четко, размыто, не может в полной мере отстаивать ее в споре.

Оценка «Удовлетворительно» ставится, если обучающийся:

- дает краткий ответ, не раскрывающий суть вопроса и основные аспекты материала по теме.
- демонстрирует низкий уровень владения материалом по теме ответа и обсуждения, не готов отвечать на дополнительные вопросы, формулирует свою позицию размыто, поверхностно, не может отстоять ее в споре.

Оценка «Неудовлетворительно» ставится, если обучающийся:

- очень слабый ответ по теме, материал не раскрыт,
- не может ответить на дополнительные вопросы по теме.

4.2.1.3. Содержание оценочного средства

Вопросы к зачету:

1. Устав ООН и принцип уважения и соблюдения прав человека.
2. Значение Всеобщей Декларации прав человека в современных международных отношениях.

Международный билль о правах человека.

3. Комитет по правам человека.
4. Индивидуальные жалобы в конвенционных органах ООН.
5. Периодические доклады государств о выполнении ими обязательств по универсальным международным соглашениям в области прав человека.
6. Совет по правам человека. Состав и полномочия.
7. Универсальный периодический обзор.
8. Консультативный Комитет Совета ООН по правам человека.
9. Система и полномочия органов ООН в сфере прав человека. Полномочия главных и вспомогательных органов
10. ООН в области прав человека.
11. Юридическое содержание и значение Всеобщей Декларации прав человека.
12. Влияние Всеобщей Декларации прав человека на закрепление в национальном законодательстве основных прав и свобод человека.
13. Факультативные протоколы к Пактам о правах человека.
14. международный Пакт о гражданских и политических правах.
15. Международный Пакт об экономических, социальных и культурных правах.
16. Международная конвенция о ликвидации всех форм расовой дискриминации.
17. Конвенция против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания.
18. Международная конвенция о защите прав всех трудящихся - мигрантов и членов их семей.
19. Международная конвенция для защиты всех лиц от насильственных исчезновений.
20. Конвенция о правах ребенка.
21. Конвенция о правах инвалидов.
22. Проблема повышения эффективности деятельности конвенционных (договорных) органов.

4.2.2. ***Решение задачи по темам «Договорные органы по правам человека: процедуры рассмотрения жалоб», «Совещания председателей договорных органов по правам человека и межкомитетские совещания».***

4.2.2.1. Порядок проведения и процедура оценивания

В каждом билете на зачете есть одна задача. При их выполнении следует придерживаться следующего алгоритма:

1) внимательное знакомство с материалом и данными задачи;
2) выбор необходимого метода решения задачи;
3) определение алгоритма решения задачи;
4) последовательный поиск ответа на каждый вопрос задачи;
5) оформление решения задачи с указание основных этапов достижения результата и обоснованием каждого этапа решения.

При выполнении задачи важное место должно отводиться не только результату, но и самому алгоритму решения и его обоснованию.

При оценивании учитывается правильность решения, полнота ответа, используемые нормативные акты и судебная практика, структурированность ответа и владение юридической терминологией.

4.2.2.2. Критерии оценивания

Баллы в интервале 86-100% от максимальных ставятся, если обучающийся:

–правильно решил задачу;
- дал ответы на каждый из подвопросов, обосновав при этом ход своего решения.

Баллы в интервале 71-85% от максимальных ставятся, если обучающийся:

- правильно решил задачу;
- дал краткие ответы на каждый из подвопросов, но при этом не обосновал ход своего решения;
- обосновал решение задачи, но оставил без внимание один из подвопросов задания, не раскрыл его;

Баллы в интервале 56-70% от максимальных ставятся, если обучающийся:

- дал ответ не на все подвопросы задания;
- дал ответ на все подвопросы, но большинство ответов необоснованны или ошибочны.

Баллы в интервале 0-55% от максимальных ставятся, если обучающийся:

- не решил задачу;
- дал крайне короткий ответ, решил некоторые пункты задачи, при этом никак не обосновал свое решение, не раскрыл личную позицию относительно ситуации.

4.2.2.3. Содержание оценочного средства

Магистрантам дается для решения задача с целью выявления нарушений прав человека. В качестве фабулы задания могут быть использованы реальные кейсы и жалобы, рассмотренные в договорных органах по правам человека. Предпочтение использованным кейсам отдается исходя из текущей повестки дня в области прав человека и формулируется на усмотрение преподавателя.

Задача 1

Законодательство многих государств содержит положение, запрещающее своим гражданам иметь двойное гражданство. Как вы думаете, какими причинами может быть обусловлен такой подход к решению вопроса двойного гражданства?

Задача 2

11 ноября 2009 года Уполномоченный по правам человека Российской Федерации обратился в Верховный Суд Российской Федерации с жалобой на бездействие Центральной избирательной комиссии Российской Федерации по обеспечению контроля за соблюдением законности при подготовке и проведении выборов в Чеченской Республике. В жалобе он просил признать бездействие Центральной избирательной комиссии РФ по обеспечению законности при подготовке и проведении выборов в Чеченской Республике неправомерным и отменить решение органов государственной власти Российской Федерации и Чеченской Республики о проведении выборов в Чеченской Республике 19 декабря 2009 г. до устранения обстоятельств, препятствующих осуществлению конституционных гарантий избирательных прав граждан.

В жалобе Уполномоченного также было указано, что подготовка и проведение каких бы то ни было выборов на территории Чеченской Республики грубо и в массовом порядке нарушает основные конституционные права граждан, действующее законодательство и Конституцию Российской Федерации, поскольку там существуют незаконные вооруженные формирования, отсутствуют постоянно действующие легитимные органы власти и местного самоуправления, в ряде мест существует комендантский час, действуют иные ограничения прав и свобод граждан, что делает невозможным соблюдение необходимых условий для свободного волеизъявления граждан и осуществление ими своих избирательных прав. Центральная избирательная комиссия, вопреки требованиям Федерального закона "О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания РФ", не реагирует на имеющиеся грубые нарушения избирательных прав граждан Чеченской Республики, что делает сами выборы в данной республике незаконными.

Какое решение должен вынести суд? Какие права подлежат ограничению? Какие меры могут предприниматься по ограничению прав граждан, в каких целях и какими правовыми средствами? В чем специфика права, гарантированного российским гражданам статьей 32 Конституции РФ?

Задача 3

Алексеев Ш.К. обратился в Смольнинский районный суд г. Санкт-Петербурга с заявлением, в котором просил обязать правительство Санкт-Петербурга и губернатора Санкт-Петербурга принять меры по реализации ст. 20 Федерального закона от 12 января 1995 г. "О ветеранах" и возместить причиненный ему моральный вред в сумме одного миллиона рублей, ссылаясь на то, что этим Законом ему как лицу, награжденному медалью "За доблестный труд в Великой Отечественной войне 1941 - 1945 годов", предоставлена 50% скидка со стоимости проезда на железнодорожном и водном транспорте пригородного сообщения, однако реализовать льготу он не может, так как скидку ему не предоставляют.

Определением судьи Санкт-Петербургского городского суда в принятии заявления было отказано. Отказ в принятии заявления судья мотивировала тем, что в суд могут быть обжалованы акты администрации Санкт-Петербурга, а не отсутствие таковых, поэтому и требование о возмещении морального вреда не подлежит рассмотрению в суде.

Правильно ли решение суда?

Задача 4

Прокурор обратился в суд с заявлением о признании противоречащей федеральному законодательству содержащейся в постановлении законодательного органа власти субъекта Российской Федерации нормы, предусматривающей указание во вкладыше к паспорту нового образца указание на принадлежность гражданина к какой-нибудь национальности.

В соответствии со ст. 10 Федерального закона от 31 мая 2002 г. "О гражданстве Российской Федерации" паспорт гражданина Российской Федерации является документом, подтверждающим гражданство Российской Федерации. Вопросы гражданства в Российской Федерации согласно п. "в" ст. 71 Конституции Российской Федерации находятся в ведении Российской Федерации. По предметам ведения Российской Федерации принимаются федеральные законы, имеющие прямое действие на всей территории Российской Федерации.

Представитель Законодательного Собрания в судебном заседании заявил, что возможность указания по желанию гражданина во вкладыше к паспорту своей национальной принадлежности является мерой обеспечения конституционного права граждан этого субъекта Российской Федерации.

Какое решение должен принять суд?

Задача 5

Жительница Уфы Эльвира Саниатуллина инициировала судебное разбирательство по вопросу о соответствии Конституции РФ Приказа МВД России, который запрещает фотографироваться на паспорт в головных уборах. По мнению заявительницы, это правило противоречит свободе вероисповедания, поскольку ношение покрывала (или хиджаба) для женщин – такое же обязательное требование ислама, как чтение Корана. Кроме того, ограничение прав граждан в соответствии со статьей 55 Конституции возможно только Федеральным законом. Ссылаясь на ту же статью Конституции, другой житель Уфы потребовал, чтобы в паспорт была вклеена фотография, где он улыбается во весь рот.

Возражая на заявление, МВД РФ заявило, что осуществление прав не должно ущемлять права и охраняемые законом интересы других лиц, в целях обеспечения безопасности которых и установлена паспортная система. Паспорт, выполняющий одновременно функции удостоверения личности, документа, подтверждающего принадлежность лица к гражданству РФ и документа учета постоянного места жительства, предусмотрен многими федеральными законами, а правила выдачи паспортов устанавливаются подзаконными актами. Следовательно, указанные правила Конституции не противоречат.

Тем не менее, решение Верховного Суда РФ и внесенные в соответствии с ним изменения в Приказ МВД предусмотрели возможность фотографироваться в хиджабах, хотя, например, в штате Флорида (США) суд посчитал, что поднятие хиджаба для моментального фотографирования не представляет собой достаточного основания считать, что конституционные права мусульманок нарушены.

Может ли паспортная система ущемлять либо ограничивать права человека и при каких условиях? В каких случаях ограничения прав граждан, связанные с паспортами, правомерны, а в каких случаях - нет?

Задача 6

Министерство экономического развития и МВД Российской Федерации обратились к Президенту РФ с предложением одобрить программу разработки электронных паспортов. Электронный паспорт должен представлять собой пластиковую карточку, в которую помимо паспортных данных будет включена информация о медицинском и пенсионном обеспечении, ИНН и другая информация. По поручению Президента РФ Правовым управлением Администрации Президента была проведена правовая экспертиза программы и дано заключение, что сосредоточение в одной базе данных всей информации о гражданине способно нарушить его конституционные права, в частности, право на защиту информации о частной жизни. В условиях единого банка данных сложно будет обеспечить конфиденциальность этой информации.

Оцените доводы, приведенные в заключении.

Приложение №2
к рабочей программе дисциплины (модуля)
Б1.В.04 «Защита прав человека в системе
Организации Объединенных Наций»

Перечень литературы, необходимой для освоения дисциплины (модуля)

Направление подготовки/специальность: *40.04.01 Юриспруденция*
Направленность (профиль) подготовки: *Международная защита прав человека*
Квалификация выпускника: *магистр*
Форма обучения: *очное*
Язык обучения: *русский*
Год начала обучения по образовательной программе: *2021*

Основная литература
Основная литература
1. Игнатенко, Г. В. Международное право: учебник / Отв. ред. Игнатенко Г. В., Тиунов О. И. - 6-е изд., перераб. и доп. - Москва :Юр.Норма, НИЦ ИНФРА-М, 2019. - 752 с. - ISBN 978-5-16-103333-3. - Текст : электронный. - URL: https://znanium.com/catalog/product/987367 (дата обращения: 18.05.2021). – Режим доступа: по подписке.

2. Воронина, Н. А. Права человека и правовое социальное государство в России: монография / Н.А. Воронина, А.С. Запесоцкий, В.А. Карташкин; Отв. ред. Е.А. Лукашева. - Москва : Норма: ИНФРА-М, 2020. - 400 с. - ISBN 978-5-16-106132-9. - Текст : электронный. - URL: https://znanium.com/catalog/product/1037769
(дата обращения: 18.05.2021).– Режим доступа: по подписке.

Дополнительная литература
1. Гулин, Е. В. Международное право: учебное пособие. / Гулин Е.В., - 2-е изд. - Москва :ИЦ РИОР, НИЦ ИНФРА-М, 2019. - 176 с.: - (Высшее образование: Бакалавриат). - ISBN 978-5-16-106369-9. - Текст : электронный. - URL: https://znanium.com/catalog/product/1014723 (дата обращения: 18.05.2021).– Режим доступа: по подписке.

2. Ткаченко, С. В. Правовые реформы в России: проблемы рецепции западного права [Электронный ресурс] : монография / С. В. Ткаченко; Федеральное агентство по образованию. - Самара: Издательство «Самарский университет», 2008. - 535 с. - ISBN 978-5-86465-434-7. - Текст : электронный. - URL: https://znanium.com/catalog/product/453266 (дата обращения: 18.05.2021). – Режим доступа: по подписке.

МОСКОВСКИЙ ЖУРНАЛ МЕЖДУНАРОДНОГО ПРАВА = MOSCOW JOURNAL OF INTERNATIONAL LAW : Научно-теоретический и информационно-практический журнал фонд НБ КФУ с 1991 по 2020.

Бюллетень Европейского Суда по правам человека : Российское издание / Европейский суд по правам человека .- Москва : Московский клуб юристов, .- Журнал выходит в свет ежемесячно , в фонде НБ КФУ с 2002 по 2020 гг.

МЕЖДУНАРОДНОЕ ПУБЛИЧНОЕ И ЧАСТНОЕ ПРАВО = Internationalpublicandprivatelaw; Ledroitinternationalpublicetprive : Научно-практическое и информационное издание / Издательская группа "Юрист" .- М. : Юрист, .- Содерж., загл. парал.: рус., англ. - Издается 1 раз в два месяца - с 2002 по 2020гг.

к рабочей программе дисциплины (модуля)
Б1.В.04 «Защита прав человека в системе
Организации Объединенных Наций»

Перечень информационных технологий, включая перечень программного обеспечения и информационных справочных систем

Направление подготовки/специальность: *40.04.01 Юриспруденция*
Направленность (профиль) подготовки: *Международная защита прав человека*
Квалификация выпускника: *магистр*
Форма обучения: *очное*
Язык обучения: *русский*
Год начала обучения по образовательной программе: *2021*

Освоение дисциплины «Защита прав человека в системе Организации Объединенных Наций» предполагает использование следующего программного обеспечения и информационно-справочных систем:

1. Office Professional Plus 2010
2. Windows Professional 7 Russian
3. Касперский
4. Подписка СПС «Консультант Плюс»
5. Подписка СПС «Гарант»
6. ЭБС Znanium
7. ЭБС «Консультант студента»
8. ЭБС «Издательство «Лань»

Приложение №1
к рабочей программе дисциплины (модуля)
Подготовка к модели международных судов

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Казанский (Приволжский) федеральный университет»
Юридический факультет

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю)
Подготовка к модели международных судов

Направление подготовки/специальность: 40.04.01 Юриспруденция
Направленность (профиль) подготовки: Международная защита прав человека
Квалификация выпускника: магистр
Форма обучения: очная
Язык обучения: русский
Год начала обучения по образовательной программе: 2021

СОДЕРЖАНИЕ

13

15

ОШИБКА! ЗАКЛАДКА НЕ ОПРЕДЕЛЕНА.

ОШИБКА! ЗАКЛАДКА НЕ ОПРЕДЕЛЕНА.

ОШИБКА! ЗАКЛАДКА НЕ ОПРЕДЕЛЕНА.

4.1.1. Устный опрос

Ошибка! Закладка не определена.

Ошибка! Закладка не определена.

21

4.1.2. Письменное домашнее задание

Ошибка! Закладка не определена.

Ошибка! Закладка не определена.

Ошибка! Закладка не определена.

4.1.3. Деловая игра

Ошибка! Закладка не определена.

Ошибка! Закладка не определена.

Ошибка! Закладка не определена.

25

4.2.1. Зачет -Устный ответ по вопросам

Ошибка! Закладка не определена.

Ошибка! Закладка не определена.

Ошибка! Закладка не определена.

4.2.2. ***Ошибка! Закладка не определена.****Решение задачи****Ошибка! Закладка не определена.***

Ошибка! Закладка не определена.

Ошибка! Закладка не определена.

Ошибка! Закладка не определена.

1. Соответствие компетенций планируемым результатам обучения по дисциплине (модулю)

Код и наименование компетенции	**Индикаторы достижения компетенций**	**Оценочные средства текущего контроля и промежуточной аттестации**
ПК-2.2 Способен квалифицированно применять правовые нормы в конкретных сферах юридической деятельности, реализовывать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности	Знать принципы разграничения компетенции органов судебной системы в сфере правоприменительной деятельности, порядок реализации материального и процессуального права в профессиональной деятельности юриста, работающего в сфере защиты прав человека Уметь квалифицированно определять правовые нормы, подлежащие применению в конкретной сфере юридической деятельности международных судебных учреждений Владеть навыками системного применения норм национального и международного в конкретных сферах юридической деятельности международных судебных учреждений	Устный опрос по темам "Роль международных модельных судов и конкурсов по международному праву в образовательном процессе и обзор конкурсов по международному праву", "Сущность и нормативно-правовые основы международных судебных органов (Международного суда ООН, Международного уголовного суда и др.)", "Общий обзор правовых документов в области международных судебных процессов", "Международная судебный процесс (Международный суд ООН, Международный уголовный суд и др.): юрисдикция, процедура, представление доказательств, обеспечительные меры и др.", "Общий обзор материального права, применимого в международных судебных органах (Международный суд ООН, Международный уголовный суд и др.): принципы и источники международного права, "мягкое право", выбор, обоснование, толкование, применение норм права". Письменное домашнее задание по теме "Письменные меморандумы". Деловая игра по теме "Устные прения". Промежуточная аттестация: Зачет - Устный ответ по вопросам - Решение задачи**Ошибка! Закладка не определена.**
ПК-2.4 Способен	Знать критерии поиска и методику	**Текущий контроль:**

формировать обзоры правоприменительной практики по различным отраслям права	обобщения результатов правоприменительной деятельности международных судебных учреждений в разных сферах; специфику способов юридической квалификации фактических обстоятельств, выработанные судебной практикой международных судебных учреждений Уметь анализировать и систематизировать результаты правоприменительной деятельности международных судебных учреждений в разных сферах, устанавливать степень социальной полезности полученных результатов правоприменительной деятельности Владеть методикой составления обзоров правоприменительной деятельности международных судебных учреждений в разных сферах, навыками оценки социальной полезности подготовленного обзора правоприменительной деятельности	Устный опрос по темам "Роль международных модельных судов и конкурсов по международному праву в образовательном процессе и обзор конкурсов по международному праву", "Сущность и нормативно-правовые основы международных судебных органов (Международного суда ООН, Международного уголовного суда и др.)", "Общий обзор правовых документов в области международных судебных процессов", "Международная судебный процесс (Международный суд ООН, Международный уголовный суд и др.): юрисдикция, процедура, представление доказательств, обеспечительные меры и др.", "Общий обзор материального права, применимого в международных судебных органах (Международный суд ООН, Международный уголовный суд и др.): принципы и источники международного права, "мягкое право", выбор, обоснование, толкование, применение норм права". Письменное домашнее задание по теме "Письменные меморандумы". Деловая игра по теме "Устные прения". **Промежуточная аттестация:** Зачет **-** Устный ответ по вопросам - Решение задачи**Ошибка! Закладка не определена.**

2. Критерии оценивания сформированности компетенций

Компетенция	Зачтено			Не зачтено
	Высокий уровень (отлично) (86-100 баллов)	**Средний уровень (хорошо) (71-85 баллов)**	**Низкий уровень (удовлетворительно) (56-70 баллов)**	**Ниже порогового уровня (неудовлетворительно) (0-55 баллов)**
ПК-2.2	Знает все или почти все принципы разграничения компетенции органов судебной системы в сфере правоприменительной деятельности, порядок реализации материального и процессуального права в профессиональной деятельности юриста, работающего в сфере защиты прав человека	Знает в целом верно принципы разграничения компетенции органов судебной системы в сфере правоприменительной деятельности, порядок реализации материального и процессуального права в профессиональной деятельности юриста, работающего в сфере защиты прав человека	Знает лишь отчасти принципы разграничения компетенции органов судебной системы в сфере правоприменительной деятельности, порядок реализации материального и процессуального права в профессиональной деятельности юриста, работающего в сфере защиты прав человека	Не знает или знает спорадически и бессистемно принципы разграничения компетенции органов судебной системы в сфере правоприменительной деятельности, порядок реализации материального и процессуального права в профессиональной деятельности юриста, работающего в сфере защиты прав человека
	Способен квалифицированно определять правовые нормы, подлежащие применению в конкретной сфере юридической деятельности международных судебных учреждений	В целом правильно, но с отдельными неточностями способен квалифицированно определять правовые нормы, подлежащие применению в конкретной сфере юридической деятельности международных судебных учреждений	Способен лишь отчасти квалифицированно определять правовые нормы, подлежащие применению в конкретной сфере юридической деятельности международных судебных учреждений	Не способен или почти не способен даже базовом уровне квалифицированно определять правовые нормы, подлежащие применению в конкретной сфере юридической деятельности международных судебных учреждений
	Свободно или почти свободно владеет навыками системного применения норм национального и	В целом владеет навыками системного применения норм национального и международного в конкретных сферах	Владеет лишь отдельными навыками системного применения норм национального и	Не владеет или почти не владеет даже базовыми навыками системного применения норм

	международного в конкретных сферах юридической деятельности международных судебных учреждений	юридической деятельности международных судебных учреждений	международного в конкретных сферах юридической деятельности международных судебных учреждений	национального и международного в конкретных сферах юридической деятельности международных судебных учреждений
ПК-2.4	Знает все или почти все критерии поиска и методику обобщения результатов правоприменительной деятельности международных судебных учреждений в разных сферах; специфику способов юридической квалификации фактических обстоятельств, выработанные судебной практикой международных судебных учреждений	Знает в целом верно критерии поиска и методику обобщения результатов правоприменительной деятельности международных судебных учреждений в разных сферах; специфику способов юридической квалификации фактических обстоятельств, выработанные судебной практикой международных судебных учреждений	Знает лишь отдельные критерии поиска и методику обобщения результатов правоприменительной деятельности международных судебных учреждений в разных сферах; специфику способов юридической квалификации фактических обстоятельств, выработанные судебной практикой международных судебных учреждений	Не знает или знает спорадически и бессистемно критерии поиска и методику обобщения результатов правоприменительной деятельности международных судебных учреждений в разных сферах; специфику способов юридической квалификации фактических обстоятельств, выработанные судебной практикой международных судебных учреждений
	Способен анализировать и систематизировать результаты правоприменительной деятельности международных судебных учреждений в разных сферах, устанавливать степень социальной полезности полученных результатов правоприменительной деятельности	В целом правильно, но с отдельными неточностями способен анализировать и систематизировать результаты правоприменительной деятельности международных судебных учреждений в разных сферах, устанавливать степень социальной полезности полученных результатов правоприменительной	Способен лишь отчасти анализировать и систематизировать результаты правоприменительной деятельности международных судебных учреждений в разных сферах, устанавливать степень социальной полезности полученных результатов правоприменительной деятельности	Не способен или почти не способен даже на базовом уровне анализировать и систематизировать результаты правоприменительной деятельности международных судебных учреждений в разных сферах, устанавливать степень социальной полезности полученных

		деятельности		результатов правоприменительной деятельности
	Свободно или почти свободно владеет методикой составления обзоров правоприменительной деятельности международных судебных учреждений в разных сферах, навыками оценки социальной полезности подготовленного обзора правоприменительной деятельности	В целом владеет методикой составления обзоров правоприменительной деятельности международных судебных учреждений в разных сферах, навыками оценки социальной полезности подготовленного обзора правоприменительной деятельности	Владеет лишь отчасти методикой составления обзоров правоприменительной деятельности международных судебных учреждений в разных сферах, навыками оценки социальной полезности подготовленного обзора правоприменительной деятельности	Не владеет или почти не владеет даже на базовом уровне методикой составления обзоров правоприменительной деятельности международных судебных учреждений в разных сферах, навыками оценки социальной полезности подготовленного обзора правоприменительной деятельности

3. Распределение оценок за формы текущего контроля и промежуточную аттестацию

Семестр: 3

Текущий контроль:

Устный опрос по темам "Роль международных модельных судов и конкурсов по международному праву в образовательном процессе и обзор конкурсов по международному праву", "Сущность и нормативно-правовые основы международных судебных органов (Международного суда ООН, Международного уголовного суда и др.)", "Общий обзор правовых документов в области международных судебных процессов", "Международная судебный процесс (Международный суд ООН, Международный уголовный суд и др.): юрисдикция, процедура, представление доказательств, обеспечительные меры и др.", "Общий обзор материального права, применимого в международных судебных органах (Международный суд ООН, Международный уголовный суд и др.): принципы и источники международного права, "мягкое право", выбор, обоснование, толкование, применение норм права". – *15*

Письменное домашнее задание по теме "Письменные меморандумы". – *20*

Деловая игра по теме "Устные прения". – *15*

Итого *15* + *20* + *15* = 50 баллов

Промежуточная аттестация – зачет.

Зачет проводятся в устной и/или письменной форме по заранее подготовленным билетам. На подготовку ответов на содержащиеся в билете вопросы выделяется до 15 минут.

Во время зачета магистрантам разрешается пользоваться учебными программами и иной справочной информацией, перечень которой заранее определен преподавателем и доведен до сведения магистрантов. Использование средств связи и иного технического оборудования запрещается.

При явке на зачет магистранты обязаны иметь при себе зачетную книжку.

По итогам зачета магистранту выставляется оценка "зачтено" или "не зачтено". По итогам дифференцированного зачета выставляется оценка "отлично", "хорошо", "удовлетворительно", "неудовлетворительно". Оценки "отлично", "хорошо", "удовлетворительно" означают успешное прохождение промежуточной аттестации.

Каждый билет содержит два вопроса по темам "Роль международных модельных судов и конкурсов по международному праву в образовательном процессе и обзор конкурсов по международному праву", "Сущность и нормативно-правовые основы международных судебных органов (Международного суда ООН, Международного уголовного суда и др.)", "Общий обзор правовых документов в области международных судебных процессов", "Международная судебный процесс (Международный суд ООН, Международный уголовный суд и др.): юрисдикция, процедура, представление доказательств, обеспечительные меры и др.", "Общий обзор материального права, применимого в международных судебных органах (Международный суд ООН, Международный уголовный суд и др.): принципы и источники международного права, "мягкое право", выбор, обоснование, толкование, применение норм права", "Письменные меморандумы", "Устные прения".

Устный ответ по вопросам – *50*

Итого = 50 баллов

Общее количество баллов по дисциплине за текущий контроль и промежуточную аттестацию: 50+50=100 баллов.

Соответствие баллов и оценок:

56-100 – зачтено
0-55 – не зачтено

4. Оценочные средства, порядок их применения и критерии оценивания

4.1. Оценочные средства текущего контроля

4.1.1. Устный опрос

Устный опрос по темам "Роль международных модельных судов и конкурсов по международному праву в образовательном процессе и обзор конкурсов по международному праву", "Сущность и нормативно-правовые основы международных судебных органов (Международного суда ООН, Международного уголовного суда и др.)", "Общий обзор правовых документов в области международных судебных процессов", "Международная судебный процесс (Международный суд ООН, Международный уголовный суд и др.): юрисдикция, процедура, представление доказательств, обеспечительные меры и др.", "Общий обзор материального права, применимого в международных судебных органах (Международный суд ООН, Международный уголовный суд и др.): принципы и источники международного права, "мягкое право", выбор, обоснование, толкование, применение норм права".

4.1.1.1. Порядок проведения.

Устный опрос проводится на практических занятиях. Обучающиеся выступают с докладами, сообщениями, дополнениями, участвуют в дискуссии, отвечают на вопросы преподавателя. Оценивается уровень домашней подготовки по теме, способность системно и логично излагать материал, анализировать, формулировать собственную позицию, отвечать на дополнительные вопросы.

Общий максимальный балл за устный опрос составляет 15 баллов. Если студент набирает больше 15 баллов, излишек идет в счет недоработок по другим заданиям.

1.1.1.2. **Критерии оценивания**

Баллы в интервале 86-100% от максимальных ставятся, если обучающийся:

В ответе качественно раскрыто содержание темы. Ответ хорошо структурирован. Ответ дан с использованием действующих нормативных правовых актов, теории международного права, судебной практики. Прекрасно освоен понятийный аппарат и использована юридическая терминология. Продемонстрирован высокий уровень понимания материала. Превосходное умение формулировать свои мысли, обсуждать дискуссионные положения.

Баллы в интервале 71-85% от максимальных ставятся, если обучающийся:

Основные вопросы темы раскрыты. Структура ответа в целом адекватна теме. Ответ дан с использованием действующих нормативных правовых актов, теории международного права, судебной практики. Хорошо освоен понятийный аппарат и использована юридическая терминология. Продемонстрирован хороший уровень понимания материала. Хорошее умение формулировать свои мысли, обсуждать дискуссионные положения. Однако ответ изложен не совсем последовательно. Ответ односложный и не полностью аргументированный.

Баллы в интервале 56-70% от максимальных ставятся, если обучающийся:

Тема частично раскрыта. Ответ слабо структурирован. Понятийный аппарат освоен частично. Понимание отдельных положений из материала по теме. Удовлетворительное умение формулировать свои мысли, обсуждать дискуссионные положения. Ответ изложен непоследовательно, односложно, неаргументировано, не в полной мере использована теория международного права, не использована судебная практика.

Баллы в интервале 0-55% от максимальных ставятся, если обучающийся:

Тема не раскрыта. Понятийный аппарат освоен неудовлетворительно. Понимание материала фрагментарное или отсутствует. Неумение формулировать свои мысли, обсуждать дискуссионные положения. Ответ изложен непоследовательно, односложно, неаргументировано, не использована теория международного права, не использована судебная практика.

4.1.1.3. Содержание оценочного средства

Тема 2.

1. Международные судебные органы и международное правосудие.
2. Нормативно-правовые основы создания и деятельности международных судебных органов: обзор.
3. Нормативно-правовые основы создания и деятельности Международного суда ООН.
4. Нормативно-правовые основы создания и деятельности Международного уголовного суда.
5. Нормативно-правовые основы создания и деятельности Европейского суда по правам человека.
6. Нормативно-правовые основы создания и деятельности Суда Европейского союза.

Тема 3.

1. Международный судебный процесс: понятие, нормативная основа, источники.
2. Международный суд ООН: Регламент и практические директивы.
3. Международный уголовный суд: Правила процедуры и доказывания, Элементы преступлений, Регламент суда.
4. Европейский суд по правам человека: Регламент суда.
5. Суд Европейского союза: Регламент.

Тема 4.

1. Международный суд ООН: юрисдикция, процедура, представление доказательств, обеспечительные меры и др.
2. Международный уголовный суд: юрисдикция, процедура, представление доказательств, обеспечительные меры и др.
3. Европейский суд по правам человека: юрисдикция, процедура, представление доказательств, обеспечительные меры и др.
4. Суд Европейского союза: юрисдикция, процедура, представление доказательств, обеспечительные меры и др.

Тема 5.

1. Обзор материального права, применимого в Международном суде ООН: принципы и источники международного права, "мягкое право", выбор, обоснование, толкование, применение норм права.
2. Обзор материального права, применимого в Международном уголовном суде: принципы и источники международного права, "мягкое право", выбор, обоснование, толкование, применение норм права.
3. Обзор материального права, применимого в Европейским судом по правам человека: принципы и источники международного права, "мягкое право", выбор, обоснование, толкование, применение норм права
4. Обзор материального права, применимого в Суде Европейского союза: принципы и источники международного права, "мягкое право", выбор, обоснование, толкование, применение норм права.

4.1.2. Письменное домашнее задание

Письменное домашнее задание по теме "Письменные меморандумы"

4.1.2.1. Порядок проведения и процедура оценивания

Обучающиеся получают задание по освещению определённых теоретических вопросов или решению задач. Работа выполняется письменно дома и сдаётся преподавателю. Оцениваются владение материалом по теме работы, аналитические способности, владение методами, умения и навыки, необходимые для выполнения заданий.

Письменное домашнее задание направлено на развитие и закрепление у магистрантов навыков самостоятельного глубокого, творческого и всестороннего анализа научной, методической, нормативной и другой литературы по актуальным проблемам дисциплины; на выработку навыков и умений грамотно и убедительно излагать материал, четко формулировать теоретические обобщения, выводы и практические рекомендации.

Письменное домашнее задание должно иметь строгую структуру и отвечать высоким квалификационным требованиям в отношении как научности, так и практических аспектов содержания и оформления.

Задание письменного домашнего задания, как правило, посвящена рассмотрению конкретной проблемы и должна быть в форме меморандума. В письменном домашнем задании магистрантом подробно раскрывается содержание вопроса (вопросов). В заключении кратко должны быть сформулированы результаты и даны выводы.

1. Письменные меморандумы стороны заявителя (либо прокурора) включают: титульный лист, оглавление, список сокращений, краткое изложение фактов, содержание/анализ, заключительная часть.

2. Письменные меморандумы стороны защиты включают: титульный лист, оглавление, список сокращений, краткое изложение фактов, содержание/анализ, заключительная часть.

3. Письменные меморандумы стороны представителей потерпевших лиц (*опционально, при необходимости*) включают: титульный лист, оглавление, список сокращений, краткое изложение фактов, содержание/анализ, заключительная часть.

Общий максимальный балл за письменное домашнее задание составляет 20 баллов.

Письменное домашнее задание предусмотрено по теме 6.

4.1.2.2. Критерии оценивания

Баллы в интервале 86-100% от максимальных ставятся, если обучающийся:

Документ составлен полностью, с использованием действующих нормативных правовых актов и актов судов, форма и структура соблюдены, содержание соответствует применимому праву, мотивировочная часть развернутая и аргументированная. Правильно выполнены все задания. Продемонстрирован высокий уровень владения материалом. Проявлены превосходные способности применять знания и умения к выполнению конкретных заданий.

Баллы в интервале 71-85% от максимальных ставятся, если обучающийся:

Документ составлен полностью, с использованием действующих нормативных правовых актов и актов судов, но форма и структура не соблюдены и (или) содержание не полностью соответствуют применимому праву и (или) мотивировочная часть односложная и неаргументированная. Правильно выполнена большая часть заданий. Присутствуют незначительные ошибки. Продемонстрирован хороший уровень владения материалом. Проявлены средние способности применять знания и умения к выполнению конкретных заданий.

Баллы в интервале 56-70% от максимальных ставятся, если обучающийся:

Документ составлен с использованием действующих нормативных правовых актов, но форма и содержание не полностью соответствуют применимому праву и (или) мотивировочная часть односложная и неаргументированная. Задания выполнены более чем наполовину. Присутствуют серьёзные ошибки. Продемонстрирован удовлетворительный уровень владения материалом. Проявлены низкие способности применять знания и умения к выполнению конкретных заданий.

Баллы в интервале 0-55% от максимальных ставятся, если обучающийся:

Документ не составлен, либо составлен не тот процессуальный документ, который необходимо составить, либо составлен не полностью, либо составлен с использованием недействующих нормативных правовых актов. Задания выполнены менее чем наполовину. Продемонстрирован неудовлетворительный уровень владения материалом. Проявлены недостаточные способности применять знания и умения к выполнению конкретных заданий.

4.1.2.3. Содержание оценочного средства

Ниже приведены примерные темы письменного домашнего задания.

Тема 6.

1. Письменные меморандумы стороны заявителя (прокурора).

(титульный лист, оглавление, список сокращений, краткое изложение фактов, содержание/анализ, заключительная часть).

2. Письменные меморандумы стороны защиты (титульный лист, оглавление, список сокращений, краткое изложение фактов, содержание/анализ, заключительная часть).

3. Письменные меморандумы стороны представителей потерпевших лиц (*опционально, при необходимости*) (титульный лист, оглавление, список сокращений, краткое изложение фактов, содержание/анализ, заключительная часть).

4.1.3. Деловая игра

Деловая игра по теме "Устные прения".

4.1.3.1. Порядок проведения и процедура оценивания

Деловая игра, в ходе которой происходит формирование профессиональных компетенций в условиях имитации реальных условий, при отработке конкретных специфических операций, моделировании соответствующего рабочего процесса. Для подготовки к деловой игре необходимы разработка сценария, плана, общего описания игры, содержание инструктажа по ролям, разработка творческих заданий, связанных с будущей профессией, технологией производственных процессов, подготовка материального обеспечения.

Деловая игра осуществляется в форме устных прений заседания модельного суда. В рамках устных прений модельного судебного заседания команды магистрантов выступают с изложением основных позиций сторон судебного процесса, отвечают на вопросы судьи/судей иным образом участвуют в судебных прениях.

По итогам деловой игры преподаватель и магистранты обсуждают детали дела и правильное решение того или иного правового казуса.

Общий максимальный балл за решение ситуационной задачи составляет 15 баллов.

Баллы снижаются за:

- неверную квалификацию ситуации (вычитается до 50% оценки);
- неправильное определение подлежащих применению международных-правовых норм и принципов (соответствующих международных нормативно-правовых актов) (вычитается до 50% оценки);
- неправильное определение механизмы контроля (вычитается до 10% оценки);
- неправильное определение мер ответственности (вычитается до 20% оценки);
- отсутствие использованных международно-правовых источников (вычитается до 30% оценки).

Приветствуется обоснование позиции не только нормами права, но и практикой международных судебных органов, демонстрирующие глубину правового анализа правовых позиций (прибавляется до 20% оценки).

4.1.3.2. Критерии оценивания

Баллы в интервале 86-100% от максимальных ставятся, если обучающийся:

Выступление структурированное, верное, полное и строго в рамках отведенного времени; выступление содержит самостоятельные выводы, сделанные на основе анализа действующих нормативных правовых актов, учебной и научной литературы, судебной практики; магистрант точно использует юридическую терминологию; выступление изложено последовательно и аргументировано.

Отличная способность применять имеющиеся знания и умения для нахождения решения проблемных ситуаций. Превосходное владение знаниями и навыками, необходимыми для решения практических задач. Высокий уровень коммуникативных навыков, способности к работе в команде.

Баллы в интервале 71-85% от максимальных ставятся, если обучающийся:

Выступление в целом структурированное, верное и почти в рамках отведенного времени; выступление содержит общие выводы, сделанные на основе анализа действующих нормативных правовых актов, учебной и научной литературы, судебной практики; магистрант точно использует юридическую терминологию; однако выступление изложено не совсем последовательно и не полностью аргументировано.

Хорошая способность применять имеющиеся знания и умения для нахождения решения проблемных ситуаций. Достаточное владение знаниями и навыками, необходимыми для решения практических задач. Средний уровень коммуникативных навыков, способности к работе в команде.

Баллы в интервале 56-70% от максимальных ставятся, если обучающийся:

Выступление в целом верное и почти в рамках отведенного времени; выступление содержит основные выводы, сделанные на основе анализа действующих нормативных правовых актов, учебной и научной литературы, судебной практики; однако магистрант не всегда точно использует юридическую терминологию; выступление носит не совсем последовательный и не достаточно аргументированный характер.

Удовлетворительная способность применять имеющиеся знания и умения для нахождения решения проблемных ситуаций. Слабое владение знаниями и навыками, необходимыми для решения практических задач. Низкий уровень коммуникативных навыков, способности к работе в команде.

Баллы в интервале 0-55% от максимальных ставятся, если обучающийся:

Выступление не полное, либо не верное, либо без соблюдения отведенного времени; магистрант путает или не точно использует юридическую терминологию; выступление не аргументировано или очень слабо аргументировано.

Неспособность применять имеющиеся знания и умения для нахождения решения проблемных ситуаций. Недостаточное владение знаниями и навыками, необходимыми для решения практических задач. Недостаточный уровень коммуникативных навыков, способности к работе в команде.

4.1.3.3. Содержание оценочного средства

1. Позиция стороны заявителя (прокурора) в устных прениях предполагает: краткое изложение фактов, содержание/анализ, заключительная часть, ответы на вопросы.

2. Позиция стороны защиты в устных прениях предполагает: краткое изложение фактов, содержание/анализ, заключительная часть, ответы на вопросы.

3. Позиция стороны представителей потерпевших лиц в устных прениях (опционально, при необходимости) предполагает: краткое изложение фактов, содержание/анализ, заключительная часть, ответы на вопросы.

Команды магистрантов выступают с изложением основных позиций сторон судебного процесса, отвечают на вопросы судьи/судей иным образом участвуют в судебных прениях.

4.2. Оценочные средства промежуточной аттестации

4.2.1. Зачет

Зачет - Устный ответ по вопросам

4.2.1.1. Порядок проведения.

На зачет оцениваются полученные в ходе изучения дисциплины знания, умения, навыки, в частности, теоретические знания, знания нормативных актов, основных монографий, научных статей, степень развития творческого мышления, приобретенные навыки самостоятельной работы, умение систематизировать полученные знания и применять их к решению практических задач.

Зачет проводятся в устной и/или письменной форме по заранее подготовленным билетам. На подготовку ответов на содержащиеся в билете вопросы выделяется до 15 минут.

Во время зачета магистрантам разрешается пользоваться учебными программами и иной справочной информацией, перечень которой заранее определен преподавателем и доведен до сведения магистрантов. Использование средств связи и иного технического оборудования запрещается.

При явке на зачет магистранты обязаны иметь при себе зачетную книжку.

По итогам зачета магистранту выставляется оценка "зачтено" или "не зачтено". По итогам дифференцированного зачета выставляется оценка "отлично", "хорошо", "удовлетворительно", "неудовлетворительно". Оценки "отлично", "хорошо", "удовлетворительно" означают успешное прохождение промежуточной аттестации.

В процессе подготовки к зачету магистрант должен обратиться к уже изученному материалу, конспектам лекций, учебникам, нормативным актам, информационным ресурсам, а также материалам, собранным и обработанным в ходе подготовки к практическим занятиям и в рамках самостоятельной работы.

Максимум за зачет можно набрать 50 баллов.

4.2.1.2. Критерии оценивания.

Баллы в интервале 86-100% от максимальных ставятся, если обучающийся:

Магистрант имеет знания всего материала, включая детали, отвечает точно, логично, последовательно, оперируя специальной правовой терминологией в области международного права и международного правосудия, приводя примеры. Вопрос раскрыт им полностью и содержательно.

Баллы в интервале 71-85% от максимальных ставятся, если обучающийся:

Выставляется магистранту, который, не допуская ошибок, правильно изложил теоретический вопрос, но недостаточно полно или допустил незначительные неточности, не искажающие суть понятий, теоретических положений и правовых норм. Примеры, приведенные магистрантом, воспроизводили пройденный материал. На заданные уточняющие вопросы ответил правильно.

Баллы в интервале 56-70% от максимальных ставятся, если обучающийся:

Магистрант имеет поверхностные знания только основного материала, не владеет его деталями, допускает неточности, использует недостаточно правильные формулировки, в ответе наблюдаются нарушения логической последовательности, с посторонней помощью способен выполнять практические работы. Ответ на вопрос раскрыт не полностью или с существенными неточностями либо в основном раскрыт при помощи наводящих вопросов преподавателя. При этом он не сумел привести соответствующие примеры или аргументы, подтверждающие те или иные положения.

Баллы в интервале 0-55% от максимальных ставятся, если обучающийся:

Выставляется магистранту, который не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями отвечает на вопросы общего плана или вовсе не раскрыл вопрос, на заданные преподавателем вопросы не смог дать удовлетворительный ответ.

4.2.1.3. Оценочные средства.

Перечень вопросов:

1. Международные модельные суды и конкурсы по международному праву в образовательном процессе.
2. Обзор конкурсов по международному праву: Московская модель ООН; Модельный конкурс по международному праву им. Филипа Джессопа ("Philip C. Jessup International Law Moot Court Competition"); Модельный конкурс по международному праву им. Телдерса (Telders International Law Moot Court Competition).
3. Обзор конкурсов по международному праву: Модель Международного уголовного суда; Конкурс по международному гуманитарному праву им. Ф.Ф. Мартенса;
4. Международные судебные органы и международное правосудие.
5. Нормативно-правовые основы создания и деятельности Международного суда ООН.
6. Нормативно-правовые основы создания и деятельности Международного уголовного суда.
7. Нормативно-правовые основы создания и деятельности Европейского суда по правам человека.
8. Нормативно-правовые основы создания и деятельности Суда Европейского союза.
9. Международный суд ООН: Регламент и практические директивы.
10. Международный уголовный суд: Правила процедуры и доказывания, Элементы преступлений, Регламент суда.
11. Европейский суд по правам человека: Регламент суда.
12. Международный трибунал по морскому праву: Регламент трибунала
13. Международный суд ООН: юрисдикция, процедура, представление доказательств, обеспечительные меры и др.
14. Международный уголовный суд: юрисдикция, процедура, представление доказательств, обеспечительные меры и др.
15. Европейский суд по правам человека: юрисдикция, процедура, представление доказательств, обеспечительные меры и др.
16. Суд Европейского союза: юрисдикция, процедура, представление доказательств, обеспечительные меры и др.
17. Материальное право, применимое в Международном суде ООН: принципы и источники международного права, "мягкое право", выбор, обоснование, толкование, применение норм права.
18. Материальное право, применимое в Международном уголовном суде: принципы и источники международного права, "мягкое право", выбор, обоснование, толкование, применение норм права.
19. Материальное право, применимое в Европейским судом по правам человека: принципы и источники международного права, "мягкое право", выбор, обоснование, толкование, применение норм права.
20. Материальное право, применимое в Суде Европейского союза: принципы и источники международного права, "мягкое право", выбор, обоснование, толкование, применение норм права.

4.2.2. Решение задач

4.2.2.1. Порядок проведения.

При **решении задач** магистрант должен учитывать, что задача содержит две части: (1) описание типовой ситуации и (2) специальные вопросы.

Прежде чем приступить к решению задачи следует внимательно ознакомиться с её содержанием. При ответе следует использовать действующее международное право, правовые позиции судебных инстанций. Магистранту необходимо подробно проанализировать предложенные в задаче условия, принимая во внимание, что они приведены в объеме, достаточном для правильного ответа на поставленные вопросы. Необходимо уяснить смысл задачи и условия, исходя из которых, нужно дать ответы на поставленные вопросы. В этих целях следует провести юридический анализ излагаемых в задаче обстоятельств, установить, какие из них имеют, а какие не имеют в предложенных вопросах юридическое значение. Решение должно учитывать все изложенные в фабуле обстоятельства и содержать их юридическую оценку.

Общий алгоритм решения задачи можно изложить следующим образом:

1) прочитать и понять текст задачи;
2) определить тему, раздел, вопрос по которому составлена задача;
3) провести анализ типовой ситуации, описанной в задаче, и разрешить проблему по существу с учетом действующего материального и процессуального права, а также судебной практики.

Для этого необходимо:

а) определить все элементы правоотношения;

а) выделить все фактические обстоятельства, имеющие юридическое значение;

б) определить нормы права, регламентирующие соответствующие правоотношения;

в) проанализировать судебную практику применения соответствующих норм;

г) сопоставить типовую ситуацию, правовое регулирование соответствующих отношений и судебную практику, провести юридическую квалификацию и сделать вывод.

4) ответить на специальные вопросы задачи.

Решение задач выполняется письменно. Решение должно быть самостоятельным и полным. Ответы на специальные вопросы должны быть развернутыми и аргументированными, выводы логичны и точно сформулированы.

Задача должна:

- быть решена самостоятельно, в полном объеме, ответы должны быть даны на все поставленные вопросы;
- выполняться с использованием действующих нормативных правовых актов, материалов судебной практики;
- отвечать требованиям логичного и четкого изложения материала (решения задачи);
- ответы на вопросы должны быть развернутыми, аргументированными, содержать ссылки на конкретные нормы права, судебные акты.

4.2.2.2. Критерии оценивания.

Баллы в интервале 86-100% от максимальных ставятся, если обучающийся:

Отличная способность применять имеющиеся знания и умения для нахождения решения проблемных ситуаций. Превосходное владение знаниями и навыками, необходимыми для решения практических задач.

Баллы в интервале 71-85% от максимальных ставятся, если обучающийся:

Хорошая способность применять имеющиеся знания и умения для нахождения решения проблемных ситуаций. Достаточное владение знаниями и навыками, необходимыми для решения практических задач.

Баллы в интервале 56-70% от максимальных ставятся, если обучающийся:

Удовлетворительная способность применять имеющиеся знания и умения для нахождения решения проблемных ситуаций. Слабое владение знаниями и навыками, необходимыми для решения практических задач.

Баллы в интервале 0-55% от максимальных ставятся, если обучающийся:

Неспособность применять имеющиеся знания и умения для нахождения решения проблемных ситуаций. Недостаточное владение знаниями и навыками, необходимыми для решения практических задач.

4.2.2.3. Оценочные средства.

Задание:

Государства Республика Аркадия и Республика Идилия находятся в состоянии мира и дружбы. Оба государства являются членами ООН и участниками четырех Женевских конвенций 1949 г. и трех дополнительных протоколов к ним, двух Международных пактов о правах человека 1966 г. и факультативных протоколов к ним, Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод 1950 г. и протоколов к ней, а также иных конвенций по правам человека, принятых в рамках ООН. Между государствами существуют двусторонние договоры по широкому кругу вопросов, включая сотрудничество по правовым вопросам и экстрадицию для целей уголовного преследования.

Однако в связи с распространенной в Республике Аркадия практикой пыток, бесчеловечных и унижающих достоинство видов обращения и наказания в последние годы международные и национальные НПО стали бить тревогу. Несмотря на это по запросу Республики Аркадия Республика Идилия все же приняла решение о выдаче Республике Аркадия гражданина Республики Аркадия, являющегося известным экологическим активистом, выступающим с резкой критикой властей Республики Аркадия за проводимую ими рубку лесов и загрязнение рек на землях коренных народов, который на 1 неделю прибыл из Республики Утопия в столицу Республики Идилия для участия в научной конференции по вопросам охраны окружающей среды.

Попытка обжаловать в национальных судах решение властей Республики Идилия об экстрадиции увенчались успехом и экологический активист был освобожден.

Однако по пути в отель он был похищен людьми в черных униформах без опознавательных знаков и в скрывающих лица черных балаклавах, которые увезли экологического активиста на черном минивене в неизвестном направлении. В момент задержания рядом находились сотрудники полиции Республики Идилия, которые не предприняли никаких попыток вмешаться или прояснить ситуацию, несмотря на крики и призывы о помощи экологического активиста и сопровождавших его лиц.

К Вам за правовой помощью обратились родственники экологического активиста. Ваша задача как юриста в области защиты прав человека дать правовое заключение по следующим вопросам:

1. Можно ли подать жалобу в Европейский суд по правам человека?
2. Если да, то на какое государство следует подать жалобу?
3. В данном случае имеет место нарушение прав человека? Если да, то укажите статьи.

Ответ должен быть раскрытым и мотивированным.

Приложение 2
к рабочей программе дисциплины (модуля)
Подготовка к модели международных судов

Перечень литературы, необходимой для освоения дисциплины (модуля)

Направление подготовки/специальность: 40.04.01 Юриспруденция
Направленность (профиль) подготовки: Международная защита прав человека
Квалификация выпускника: магистр
Форма обучения: очная
Язык обучения: русский
Год начала обучения по образовательной программе: 2021

Основная литература

1. Международное право: учебник / Под ред. Г.С.Стародубцева - 2-е изд. - Москва : ИЦ РИОР, НИЦ ИНФРА-М, 2019. - 416 с.:- (Высшее образование: Бакалавриат). - ISBN 978-5-16-104145-1. - Текст : электронный. - URL: https://znanium.com/catalog/product/1002347
(дата обращения: 27.05.2021). – Режим доступа: по подписке.

2. Самович, Ю. В. Право на обращение в Европейский Суд по правам человека: учебное пособие /Ю.В.Самович, 3-е изд. - Москва : ИЦ РИОР, НИЦ ИНФРА-М, 2016. - 163 с. (Высшее образование) ISBN 978-5-369-01465-3. - Текст : электронный. - URL: https://znanium.com/catalog/product/518853 (дата обращения: 27.05.2021). – Режим доступа: по подписке.

3.Международные стандарты и решения Европейского суда по правам человека в системе пенитенциарного права России : монография / Г. Шестун, В. В. Базунов, А. Ю. Беляков [и др.] ; под ред. А. А. Вотинова, Е. А. Тимофеевой. - Самара : Самарский юридический институт ФСИН России, 2015. - 285 с.: ISBN 978-5-91612-118-6. - Текст : электронный. - URL: https://znanium.com/catalog/product/940711 (дата обращения: 27.05.2021). – Режим доступа: по подписке.

Дополнительная литература

1. Игнатенко, Г. В. Международное право: учебник / Отв. ред. Игнатенко Г. В., Тиунов О. И. - 6-е изд., перераб. и доп. - Москва : Юр.Норма, НИЦ ИНФРА-М, 2019. - 752 с. - ISBN 978-5-16-103333-3. - Текст : электронный. - URL: https://znanium.com/catalog/product/987367 (дата обращения: 27.05.2021). – Режим доступа: по подписке.

2. Сафронова, Е. В. Международное право. Практикум: учебное пособие. / Е.В. Сафронова, Е.А. Абашева. - 2-е изд. - Москва : ИЦ РИОР: НИЦ ИНФРА-М, 2018. - 312 с.: - (Высшее образование: Бакалавриат). - ISBN 978-5-16-102014-2. - Текст : электронный. - URL: https://znanium.com/catalog/product/944394
(дата обращения: 27.05.2021). – Режим доступа: по подписке.

МОСКОВСКИЙ ЖУРНАЛ МЕЖДУНАРОДНОГО ПРАВА = MOSCOW JOURNAL OF INTERNATIONAL LAW : Научно-теоретический и информационно-практический журнал фонд НБ КФУ с 1991 по 2020 гг.

Бюллетень Европейского Суда по правам человека : Российское издание / Европейский суд по правам человека .- Москва : Московский клуб юристов, .- Журнал выходит в свет ежемесячно , в фонде НБ КФУ с 2002 по 2020 гг.

МЕЖДУНАРОДНОЕ ПУБЛИЧНОЕ И ЧАСТНОЕ ПРАВО = International public and private law; Le droit international public et prive : Научно-практическое и информационное издание / Издательская группа "Юрист" .- М. : Юрист, .- Содерж., загл. парал.: рус., англ. - Издается 1 раз в два месяца - с 2002 по 2020гг.

Приложение 3
к рабочей программе дисциплины (модуля)
Подготовка к модели международных судов

Перечень информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине (модулю), включая перечень программного обеспечения и информационных справочных систем (при необходимости)

Направление подготовки/специальность: 40.04.01 Юриспруденция
Направленность (профиль) подготовки: Международная защита прав человека
Квалификация выпускника: магистр
Форма обучения: очная
Язык обучения: русский
Год начала обучения по образовательной программе: 2021

Освоение дисциплины (модуля) предполагает использование следующего программного обеспечения и информационно-справочных систем:

1. Office Professional Plus 2010
2. Windows Professional 7 Russian
3. Касперский
4. Подписка СПС «Консультант Плюс»
5. Подписка СПС «Гарант»
6. ЭБС Znanium
7. ЭБС «Консультант студента»
8. ЭБС «Издательство «Лань»

Приложение №1
к рабочей программе дисциплины (модуля)
Обеспечение прав человека по праву Европейского Союза

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
«Казанский (Приволжский) федеральный университет»
Юридический факультет

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю)
Обеспечение прав человека по праву Европейского Союза

Направление подготовки/специальность: 40.04.01 Юриспруденция
Направленность (профиль) подготовки: Международная защита прав человека
Квалификация выпускника: магистр
Форма обучения: очная
Язык обучения: русский
Год начала обучения по образовательной программе: 2021

СОДЕРЖАНИЕ

1. СООТВЕТСТВИЕ КОМПЕТЕНЦИЙ ПЛАНИРУЕМЫМ РЕЗУЛЬТАТАМ ОБУЧЕНИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ (МОДУЛЮ) ОШИБКА! ЗАКЛАДКА НЕ ОПРЕДЕЛЕНА.

2. КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ СФОРМИРОВАННОСТИ КОМПЕТЕНЦИЙ 21

3. РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ОЦЕНОК ЗА ФОРМЫ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ И ПРОМЕЖУТОЧНУЮ АТТЕСТАЦИЮ 27

4.1.1. *Устный опрос по темам «Европейский Союз: общая характеристика, Понятие и особенности европейского права, Институты и органы Европейского Союза, Понятие и система правового положения человека и гражданина в ЕС, Принципы правового положения человека и гражданина в ЕС: понятие и виды, Личные права и свободы в праве ЕС, Политические права и свободы по праву ЕС, Экономические, социальные и культурные права по праву ЕС, Основные обязанности по праву ЕС. Гарантии прав и свобод человека и гражданина в ЕС.*

4.1.2.1. Порядок проведения и процедура оценивания

4.1.2.2. Критерии оценивания

4.1.2.3. Содержание оценочного средства

4.1.2. *Презентация по теме "Основные обязанности по праву ЕС"*

4.1.2.1. Порядок проведения и процедура оценивания

4.1.2.2. Критерии оценивания

4.1.2.3. Содержание оценочного средства

4.1.3. Реферат *по темам "Личные права и свободы ЕС"*

4.1.3.1. Порядок проведения и процедура оценивания

4.1.3.2. Критерии оценивания

4.1.3.3. Содержание оценочного средства

4.1.4. Тестирование по теме "*Институты Европейского Союза"*

4.1.4.1. Порядок проведения и процедура оценивания

4.1.4.2. Критерии оценивания

4.1.4.3. Содержание оценочного средства

4.2. ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ

4.2.1. *Устный ответ по темам «Европейский Союз: общая характеристика, Понятие и особенности европейского права, Институты и органы Европейского Союза, Понятие и система правового положения человека и гражданина в ЕС, Принципы правового положения человека и гражданина в ЕС: понятие и виды, Личные права и свободы в праве ЕС, Политические права и свободы по праву ЕС, Экономические, социальные и культурные права по праву ЕС, Основные обязанности по праву ЕС. Гарантии прав и свобод человека и гражданина в ЕС.*

4.2.1.1. Порядок проведения и процедура оценивания

4.2.1.2. Критерии оценивания

4.2.1.3. Содержание оценочного средства

4.2.1. *Решение задачи по темам Принципы правового положения человека и гражданина в ЕС: понятие и виды, Личные права и свободы в праве ЕС, Политические права и свободы по праву ЕС, Экономические, социальные и культурные права по праву ЕС, Основные обязанности по праву ЕС. Гарантии прав и свобод человека и гражданина в ЕС.*

4.2.1.1. Порядок проведения и процедура оценивания
4.2.1.2. Критерии оценивания
4.2.1.3. Содержание оценочного средства

1. Соответствие компетенций планируемым результатам обучения по дисциплине (модулю)

Код и наименование компетенции	**Проверяемые результаты обучения для данной дисциплины**	**Оценочные средства текущего контроля и промежуточной аттестации**

ПК-2.1: Способен юридически правильно квалифицировать факты и обстоятельства в конкретной правовой ситуации	**Знать**: сущность и содержание правовых понятий, категорий, институтов, правовых статусов субъектов правоотношений в сфере обеспечения прав человека по праву ЕС; технико-юридические приемы установления всех фактических обстоятельств в конкретной правовой ситуации, возникшей в вопросах обеспечения прав человека по праву ЕС **Уметь:** устанавливать фактические обстоятельства дела в сфере обеспечения прав человека по праву ЕС; устанавливать соответствие или несоответствие признаков реального фактического обстоятельства признакам юридического факта в сфере обеспечения прав человека по праву ЕС; определять юридическую природу конкретных фактических обстоятельств в сфере обеспечения прав человека по праву ЕС; определять совокупность правовых последствий установленных фактических обстоятельств в сфере обеспечения прав человека по праву ЕС **Владеть:** навыками системного анализа различных юридических фактов, правоотношений, являющихся объектами профессиональной деятельности юриста в сфере защиты прав человека в рамках ЕС, и их квалифицированной юридической оценки; навыками системного анализа и юридической оценки фактов в сфере обеспечения прав человека по праву ЕС, необходимых для решения дела, с точки зрения их истинности/ложности, наличия/отсутствия, относимости и т.п.	**Текущий контроль:** *Устный опрос по темам «Европейский Союз: общая характеристика, Понятие и особенности европейского права, Институты и органы Европейского Союза, Понятие и система правового положения человека и гражданина в ЕС, Принципы правового положения человека и гражданина в ЕС: понятие и виды, Личные права и свободы в праве ЕС, Политические права и свободы по праву ЕС, Экономические, социальные и культурные права по праву ЕС, Основные обязанности по праву ЕС. Гарантии прав и свобод человека и гражданина в ЕС.* *Презентация по теме “Основные обязанности по праву ЕС”* Реферат *по темам “Личные права и свободы ЕС”* Тестирование по теме “*Институты Европейского Союза”* **Промежуточная аттестация:** Экзамен – устный ответ по вопросам билета по темам *Европейский Союз: общая характеристика, Понятие и особенности европейского права, Институты и органы Европейского Союза, Понятие и система правового положения человека и гражданина в ЕС, Принципы правового положения человека и гражданина в ЕС: понятие и виды, Личные права и свободы в праве ЕС, Политические права и свободы по праву ЕС, Экономические, социальные и культурные права по праву ЕС, Основные обязанности по праву ЕС. Гарантии прав и*

		свобод человека и гражданина в ЕС. *Задачи:* Гражданин Великобритании А 20 лет проработал в Великобритании, 15 лет в Бельгии и еще 5 лет в Австрии. После наступления пенсионного возраста мистер А переехал в Испанию; какая страна должны выплачивать мистеру А пенсию? Имеет ли он право требовать трансфера своей пенсии в Испанию? Дайте правовое заключение, используя Регламент 883/2004/ЕС, 987/2009, Регламент 1498/71 о координации систем социального обеспечения. **Задача 2** Гражданин России Б работает во Франции более двух лет. Во время отпуска в Испании господину Б понадобилась медицинская помощь. По возвращению во Францию, господин А подал заявление в медицинскую страховую организацию о возвращении денежных средств, потраченных на лечение. По законодательству какой страны должно быть производно возмещение денежных средств? Почему? Каким образом принцип координации систем социального обеспечения в ЕС действует в отношении граждан третьих государств? Дайте правовое заключение, используя Регламенты 883/2004/ЕС, 987/2009, Регламент 1498/71, законодательство ЕС о распространении нормативно-правовых актов ЕС на граждан третьих государств.

ПК-2.2: Способен квалифицированно применять правовые нормы в конкретных сферах юридической деятельности, реализовывать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности	**Знать** принципы разграничения компетенции органов судебной системы в сфере правоприменительной деятельности, порядок реализации материального и процессуального права в профессиональной деятельности юриста, работающего в сфере защиты прав человека по праву ЕС **Уметь** квалифицированно определять правовые нормы, подлежащие применению в юридической деятельности судов в сфере обеспечения прав человека по праву ЕС **Владеть** навыками системного применения норм национального и международного права в юридической деятельности судов в сфере обеспечения прав человека по праву ЕС	**Текущий контроль:** Устный опрос *Принципы правового положения человека и гражданина в ЕС: понятие и виды, Личные права и свободы в праве ЕС, Политические права и свободы по праву ЕС, Экономические, социальные и культурные права по праву ЕС, Основные обязанности по праву ЕС. Гарантии прав и свобод человека и гражданина в ЕС.* *Презентация по теме "Основные обязанности по праву ЕС"* Реферат *по темам "Личные права и свободы ЕС"* Тестирование по теме "*Институты Европейского Союза* Промежуточная аттестация: Экзамен – устный ответ по вопросам билета по темам *Принципы правового положения человека и гражданина в ЕС: понятие и виды, Личные права и свободы в праве ЕС, Политические права и свободы по праву ЕС, Экономические, социальные и культурные права по праву ЕС, Основные обязанности по праву ЕС. Гарантии прав и свобод человека и гражданина в ЕС.Европейский Союз: общая характеристика, Понятие и особенности европейского права, Институты и органы Европейского Союза, Понятие и система правового положения человека и гражданина в ЕС* *Задачи по темам :* *Принципы правового положения человека и гражданина в ЕС: понятие и виды, Личные права и свободы в праве ЕС, Политические*

		права и свободы по праву ЕС, Экономические, социальные и культурные права по праву ЕС, Основные обязанности по праву ЕС. Гарантии прав и свобод человека и гражданина в ЕС.

ПК-2.3: Способен совершать юридические действия, связанные с реализацией правовых норм, составлять необходимые юридические документы	**Знать** требования к различным видам правоприменительных актов в сфере обеспечения прав человека по праву ЕС с точки зрения их структуры, содержания, оформления; систему общих и специальных юридических гарантий, обеспечивающих законную правоприменительную деятельность в сфере обеспечения прав человека по праву ЕС **Уметь** квалифицированно определять правовые нормы, подлежащие применению в сфере обеспечения прав человека по праву ЕС; выносить квалифицированное решение по делу и совершать юридические действия с соблюдением материальных и процессуальных норм права **Владеть** навыками принятия юридически значимых решений в сфере защиты прав человека и их документального оформления; умением составлять системно обоснованные суждения в резолютивной части правоприменительных актов в сфере защиты прав человека в части квалификации юридических составов	**Текущий контроль:** Устный опрос по темам *Европейский Союз: общая характеристика, Понятие и особенности европейского права, Институты и органы Европейского Союза, Понятие и система правового положения человека и гражданина в ЕС* *Реферат по теме "Личные права и свободы в праве ЕС"* *Презентация по теме "Основные обязанности по праву ЕС"* Реферат *по темам "Личные права и свободы ЕС"* Тестирование по теме "*Институты Европейского Союза* Промежуточная аттестация: Экзамен – устный ответ по вопросам билета по темам *Принципы правового положения человека и гражданина в ЕС: понятие и виды, Личные права и свободы в праве ЕС, Политические права и свободы по праву ЕС, Экономические, социальные и культурные права по праву ЕС, Основные обязанности по праву ЕС. Гарантии прав и свобод человека и гражданина в ЕС.Европейский Союз: общая характеристика, Понятие и особенности европейского права, Институты и органы Европейского Союза, Понятие и система правового положения человека и гражданина в ЕС* Ситуационная задача по темам *гарантии прав и свобод человека и гражданина в ЕС.Европейский Союз: общая характеристика, Понятие и особенности европейского права, Институты и органы Европейского Союза, Понятие*

		и система правового положения человека и гражданина в ЕС *Задачи:* Гражданин Великобритании А 20 лет проработал в Великобритании, 15 лет в Бельгии и еще 5 лет в Австрии. После наступления пенсионного возраста мистер А переехал в Испанию; какая страна должны выплачивать мистеру А пенсию? Имеет ли он право требовать трансфера своей пенсии в Испанию? Дайте правовое заключение, используя Регламент 883/2004/ЕС, 987/2009, Регламент 1498/71 о координации систем социального обеспечения. **Задача 2** Гражданин России Б работает во Франции более двух лет. Во время отпуска в Испании господину Б понадобилась медицинская помощь. По возвращению во Францию, господин А подал заявление в медицинскую страховую организацию о возвращении денежных средств, потраченных на лечение. По законодательству какой страны должно быть производно возмещение денежных средств? Почему? Каким образом принцип координации систем социального обеспечения в ЕС действует в отношении граждан третьих государств? Дайте правовое заключение, используя Регламенты 883/2004/ЕС, 987/2009, Регламент 1498/71, законодательство ЕС о распространении нормативно-правовых актов ЕС на граждан третьих государств.

2. Критерии оценивания сформированности компетенций

Компетенция	**Зачтено**			**Не зачтено**
	Высокий уровень (отлично) (86-100 баллов)	**Средний уровень (хорошо) (71-85 баллов)**	**Низкий уровень (удовлетворительно) (56-70 баллов)**	**Ниже порогового уровня (неудовлетворительно) (0-55 баллов)**
ПК-2.1	Знает полностью сущность и содержание правовых понятий, категорий, институтов, правовых статусов субъектов правоотношений в сфере обеспечения прав человека по праву ЕС; технико-юридические приемы установления всех фактических обстоятельств в конкретной правовой ситуации, возникшей в вопросах обеспечения прав человека по праву ЕС	Знает с отдельными неточностями сущность и содержание правовых понятий, категорий, институтов, правовых статусов субъектов правоотношений в сфере обеспечения прав человека по праву ЕС; технико-юридические приемы установления всех фактических обстоя-тельств в конкретной правовой ситуации, возникшей в вопросах обеспечения прав человека по праву ЕС	Знает лишь отчасти сущность и содержание правовых понятий, категорий, институтов, правовых статусов субъектов правоотношений в сфере обеспечения прав человека по праву ЕС; технико-юридические приемы установления всех фактических обстоятельств в конкретной правовой ситуации, возникшей в вопросах обеспечения прав человека по праву ЕС	Не знает сущность и содержание правовых понятий, категорий, институтов, правовых статусов субъектов правоотношений в сфере обеспечения прав человека по праву ЕС; технико-юридические приемы установления всех фактических обстоятельств в конкретной правовой ситуации, возникшей в вопросах обеспечения прав человека по праву ЕС

	Способен устанавливать фактические обстоя-тельства дела в сфере обеспечения прав человека по праву ЕС; устанавливать соответствие или несоответствие признаков реально-го фактического обстоятельства признакам юридического факта в сфере обеспечения прав человека по праву ЕС; определять юридическую природу конкретных фактических обстоя-тельств в сфере обеспечения прав человека по праву ЕС; определять совокупность правовых последствий установленных факти-ческих обстоятельств в сфере обес-печения прав человека по праву ЕС	В целом правильно, но с отдельными неточностями способен устанавливать фактические обстоятельства дела в сфере обеспечения прав человека по праву ЕС; устанавливать соответствие или несоответствие признаков реального фактического обстоятельства признакам юридического факта в сфере обеспечения прав человека по праву ЕС; определять юридическую природу конкретных фактических обстоятельств в сфере обеспечения прав человека по праву ЕС; определять совокупность правовых последствий установленных фактических обстоятельств в сфере обеспечения прав человека по праву ЕС	Способен лишь отчасти устанавливать фактические обстоятельства дела в сфере обеспечения прав человека по праву ЕС; устанавливать соответствие или несоответствие признаков реального фактического обстоятельства признакам юридического факта в сфере обеспечения прав человека по праву ЕС; определять юридическую природу конкретных фактических обстоятельств в сфере обеспечения прав человека по праву ЕС; определять совокупность правовых последствий установленных фактических обстоятельств в сфере обеспечения прав человека по праву ЕС	Не способен устанавливать фактические обстоятельства дела в сфере обеспечения прав человека по праву ЕС; устанавливать соответствие или несоответствие признаков реального фактического обстоятельства признакам юридического факта в сфере обеспечения прав человека по праву ЕС; определять юридическую природу конкретных фактических обстоятельств в сфере обеспечения прав человека по праву ЕС; определять совокупность правовых последствий установленных фактических обстоятельств в сфере обеспечения прав человека по праву ЕС

	Свободно или почти свободно владеет навыками системного анализа различных юридических фактов, правоотношений, являющихся объек-тами профессиональной деятельно-сти юриста в сфере защиты прав человека в рамках ЕС, и их квалифицированной юридической оцен-ки; навыками системного анализа и юридической оценки фактов в сфе-ре обеспечения прав человека по праву ЕС, необходимых для реше-ния дела, с точки зрения их истин-ности/ложности, нали-чия/отсутствия, относимости и т.п.	В целом владеет навыками системного анализа различных юридических фактов, правоотношений, являющихся объектами профессиональной деятельности юриста в сфере защиты прав человека в рамках ЕС, и их квалифицированной юридической оценки; навыками системного анализа и юридической оценки фактов в сфере обеспечения прав человека по праву ЕС, необходимых для решения дела, с точки зрения их истинности/ложности, наличия/отсутствия, относимости и т.п.	Владеет лишь отдельными навыками системного анализа различных юридических фактов, правоотношений, являющихся объектами профессиональной деятельности юриста в сфере защиты прав человека в рамках ЕС, и их квалифицированной юридической оценки; навыками системного анализа и юридической оценки фактов в сфере обеспечения прав человека по праву ЕС, необходимых для решения дела, с точки зрения их истинности/ложности, наличия/отсутствия, относимости и т.п.	Не владеет или почти не владеет даже базовыми навыками системного анализа различных юридических фактов, правоотношений, являющихся объектами профессиональной деятельности юриста в сфере защиты прав человека в рамках ЕС, и их квалифицированной юридической оценки; навыками системного анализа и юридической оценки фактов в сфере обеспечения прав человека по праву ЕС, необходимых для решения дела, с точки зрения их истинности/ложности, наличия/отсутствия, относимости и т.п.

ПК-2.2	Знает все или почти все принципы разграничения компетен-ции органов судебной системы в сфере правоприменительной дея-тельности, порядок реализации материального и процессуального права в профессиональной деятель-ности юриста, работающего в сфере защиты прав человека по праву ЕС	Знает в целом верно принципы разграничения компетенции органов судебной системы в сфере правоприменительной деятельности, порядок реализации материального и процессуального права в профессиональной деятельности юриста, работающего в сфере защиты прав человека по праву ЕС	Знает лишь отдельные принципы разграничения компетенции органов судебной системы в сфере правоприменительной деятельности, порядок реализации материального и процессуального права в профессиональной деятельности юриста, работающего в сфере защиты прав человека по праву ЕС	Не знает принципы разграничения компетенции органов судебной системы в сфере правоприменительной деятельности, порядок реализации материального и процессуального права в профессиональной деятельности юриста, работающего в сфере защиты прав человека по праву ЕС

	Способен квалифицированно определять правовые нормы, подлежащие приме-нению в юридической деятельности судов в сфере обеспечения прав че-ловека по праву ЕС	В целом правильно, но с отдельными неточностями способен квалифицированно определять правовые нормы, подлежащие применению в юридической деятельности судов в сфере обеспечения прав человека по праву ЕС	Способен лишь отчасти квалифицированно определять правовые нормы, подлежащие применению в юридической деятельности судов в сфере обеспечения прав человека по праву ЕС	Не способен квалифицированно определять правовые нормы, подлежащие применению в юридической деятельности судов в сфере обеспечения прав человека по праву ЕС
	Свободно или почти свободно владеет навыками системного применения норм национального и междуна-родного права в юридической дея-тельности судов в сфере обеспече-ния прав человека по праву ЕС	В целом владеет навыками системного применения норм национального и международного права в юридической деятельности судов в сфере обеспечения прав человека по праву ЕС	Владеет лишь отдельными навыками системного применения норм национального и международного права в юридической деятельности судов в сфере обеспечения прав человека по праву ЕС	Не владеет или почти не владеет даже базовыми навыками системного применения норм национального и международного права в юридической деятельности судов в сфере обеспечения прав человека по праву ЕС

ПК-2.3	Знает все или почти все требования к различным видам правоприменительных актов в сфере обеспечения прав человека по праву ЕС с точки зрения их структуры, содержания, оформления; систему общих и специальных юри-дических гарантий, обеспечивающих законную правоприменительную деятельность в сфере обеспечения прав человека по праву ЕС	Знает в целом верно требования к различным видам правоприменительных актов в сфере обеспечения прав человека по праву ЕС с точки зрения их структуры, содержания, оформления; систему общих и специальных юридических гарантий, обеспечивающих законную правоприменительную деятельность в сфере обеспечения прав человека по праву ЕС	Знает лишь отдельные требования к различным видам правоприменительных актов в сфере обеспечения прав человека по праву ЕС с точки зрения их структуры, содержания, оформления; систему общих и специальных юридических гарантий, обеспечивающих законную правоприменительную деятельность в сфере обеспечения прав человека по праву ЕС	Не знает требования к различным видам правоприменительных актов в сфере обеспечения прав человека по праву ЕС с точки зрения их структуры, содержания, оформления; систему общих и специальных юридических гарантий, обеспечивающих законную правоприменительную деятельность в сфере обеспечения прав человека по праву ЕС
	Способен квалифицированно определять пра-вовые нормы, подлежащие приме-нению в сфере обеспечения прав человека по праву ЕС; выносить квалифицированное ре-шение по делу и совершать юриди-ческие действия с соблюдением материальных и процессуальных норм права	В целом правильно, но с отдельными неточностями способен квалифицированно определять правовые нормы, подлежащие применению в сфере обеспечения прав человека по праву ЕС; выносить квалифицированное решение по делу и совершать юридические действия с соблюдением материальных и процессуальных норм права	Способен лишь отчасти квалифицированно определять правовые нормы, подлежащие применению в сфере обеспечения прав человека по праву ЕС; выносить квалифицированное решение по делу и совершать юридические действия с соблюдением материальных и процессуальных норм права	Не способен квалифицированно определять правовые нормы, подлежащие применению в сфере обеспечения прав человека по праву ЕС; выносить квалифицированное решение по делу и совершать юридические действия с соблюдением материальных и процессуальных норм права

	Свободно или почти свободно владеет навыками принятия юридически значимых решений в сфере защиты прав человека и их документального оформления; умением составлять системно обоснованные суждения в резолютивной части правоприменительных актов в сфере защиты прав человека в части квалификации юридических составов	В целом владеет навыками принятия юридически значимых решений в сфере защиты прав человека и их документально-го оформления; умением составлять системно обос-нованные суждения в резолютивной части правоприменительных актов в сфере защиты прав человека в ча-сти квалификации юридических со-ставов	Владеет лишь отдельными навыками принятия юридически значимых решений в сфере защиты прав человека и их документального оформления; умением составлять системно обоснованные суждения в резолютивной части правоприменительных актов в сфере защиты прав человека в части квалификации юридических составов	Не владеет или почти не владеет даже базовыми навыками принятия юридически значимых решений в сфере защиты прав человека и их документального оформления; умением составлять системно обоснованные суждения в резолютивной части правоприменительных актов в сфере защиты прав человека в части квалификации юридических составов

3. Распределение оценок за формы текущего контроля и промежуточную аттестацию

3 семестр:

Текущий контроль:

Устный опрос по темам *«Европейский Союз: общая характеристика, Понятие и особенности европейского права, Институты и органы Европейского Союза, Понятие и система правового положения человека и гражданина в ЕС, Принципы правового положения человека и гражданина в ЕС: понятие и виды, Личные права и свободы в праве ЕС, Политические права и свободы по праву ЕС, Экономические, социальные и культурные права по праву ЕС, Основные обязанности по праву ЕС. Гарантии прав и свобод человека и гражданина в ЕС.* Максимальное количество баллов - 15

Презентация по темам “Основные обязанности по праву ЕС” Максимальное количество баллов - 15

Тестирование по теме «Институты и органы Европейского Союза” Максимальное количество баллов - 10

Реферат Личные права и свободы в праве ЕС. Максимальное количество баллов – 10

Итого 15+15+10+10=50

Промежуточная аттестация – экзамен.

Экзамен проводится в устной и/или письменной форме по заранее подготовленным

билетам. На подготовку ответов на содержащиеся в билете вопросы выделяется до 20 минут.

Билет состоит из двух частей: теоретической (устной) и практической (задачи).

В билет входят:

• Один вопрос для устного ответа;

• Одна задача

Далее идет задача, к которой предусмотрены несколько вопросов теоретического и/или практического характера, выявляющих умение обучающегося анализировать информацию, работать с ней. При оценке задачи учитывается полнота ответа, его логичность, правильность решения.

Во время экзамена магистрантам разрешается пользоваться учебными программами и иной справочной информацией, перечень которой заранее определен преподавателем и доведен до сведения магистрантов. Использование средств связи и иного технического оборудования запрещается.

При явке на экзамен магистранты обязаны иметь при себе зачетную книжку.

По итогам экзамена магистранту выставляется оценка "отлично", "хорошо", "удовлетворительно", "неудовлетворительно". Оценки "отлично", "хорошо", "удовлетворительно" означают успешное прохождение промежуточной аттестации.

В процессе подготовки к экзамену магистрант должен обратиться к уже изученному материалу, конспектам лекций, учебникам, нормативным актам, информационным ресурсам, а также материалам, собранным и обработанным в ходе подготовки к практическим занятиям и в рамках самостоятельной работы.

Промежуточная аттестация состоит из:

1. Устного ответа на вопросы по темам 2. Решения задачи по темам «Разрешение споров в рамках международных организаций», «Разрешение споров в различных отраслях международного права», «Разрешение споров в рамках Европейского Союза».

Ответ на вопросы билета оценивается до 50 баллов.

Общая оценка за промежуточную аттестацию представляет совокупность полученных за ответы баллов.

Общее количество баллов по дисциплине за текущий контроль и промежуточную аттестацию: 50+50=100 баллов.

Виды оценок:

86-100 – отлично

71-85 – хорошо

56-70 – удовлетворительно

0-55 – неудовлетворительно

4. Оценочные средства, порядок их применения и критерии оценивания

4.1. Оценочные средства текущего контроля

4.1.1. *Устный опрос по темам* *«Европейский Союз: общая характеристика, Понятие и особенности европейского права, Институты и органы Европейского Союза, Понятие и система правового положения человека и гражданина в ЕС, Принципы правового положения человека и гражданина в ЕС: понятие и виды, Личные права и свободы в праве ЕС, Политические права и свободы по праву ЕС, Экономические, социальные и культурные права по праву ЕС, Основные обязанности по праву ЕС. Гарантии прав и свобод человека и гражданина в ЕС.*

4.1.1.1. Порядок проведения.

Подготовка устного выступления включает в себя следующие этапы:

1) определение примерного плана выступления в соответствии с темой;
2) работа с рекомендуемой литературой по теме выступления;

3) выделение наиболее важных и проблемных аспектов исследуемого вопроса;

4) предложение возможных путей интерпретации проблем, затронутых в сообщении или докладе;

5) выработка целостного текста устного выступления.

При устном выступлении студенту следует придерживаться регламента, т.е. соблюдать указанное преподавателем время выступления. Как правило, продолжительность выступления с устным ответом на занятии не превышает 7 – 10 минут.

Ряд вопросов к семинарским занятиям выносится на обсуждение. Для подготовки к участию в дискуссии по данному вопросу студент должен:

1) изучить теоретический и практический материал по данному вопросу, ознакомиться со статистическими данными и соответствующими нормативно-правовыми актами;

2) изучить различные точки зрения ученых и специалистов по данному вопросу;

3) сформулировать свою точку зрения и подготовить аргументацию для ее обоснования;

4) обдумать альтернативные взгляды на указанную проблему и подготовить контаргументы.

Дискуссия в рамках семинарских занятий по каждому из вопросов должна занимать в среднем 10-15 минут. Преподаватель в рамках данного обсуждения должен выполнять роль модератора, направляющего беседу. Студенты, участвующие в дискуссии, должны отвечать по очереди, не перебивать друг друга, внимательно выслушивать позицию каждого отвечающего, рационально обосновывать свой доклад, уходить от эмоциональных ответов.

При оценивании учитывается полнота ответа, умение формулировать и отстаивать свою позицию, уровень владения материалом, владение юридической терминологией.

2. Критерии оценивания

Баллы в интервале 86-100% от максимальных ставятся, если обучающийся:

– дает четкий и полный ответ на практическом занятии по вопросам, заданным на дом,

- дает исчерпывающие ответы на дополнительные вопросы преподавателя и аудитории в рамках обсуждения;

- демонстрирует высокий уровень владения материалом по теме ответа и обсуждения, превосходное умение формулировать свою позицию

- превосходно владеет юридической терминологией

Баллы в интервале 71-85% от максимальных ставятся, если обучающийся:

- дает четкий и полный ответ на практическом занятии, но недостаточно полные ответы на дополнительные вопросы преподавателя и аудитории в рамках обсуждения.

- демонстрирует не столь высокий уровень владения материалом по теме ответа и обсуждения, формулирует свою позицию недостаточно четко, размыто, не может в полной мере отстаивать ее в споре

- владеет юридической терминологией

Баллы в интервале 56-70% от максимальных ставятся, если обучающийся:

- дает краткий ответ, не раскрывающий суть вопроса и основные аспекты материала по теме.

- демонстрирует низкий уровень владения материалом по теме ответа и обсуждения, не готов отвечать на дополнительные вопросы, формулирует свою позицию размыто, поверхностно, не может отстоять ее в споре

- путается в юридических терминах

Баллы в интервале 0-55% от максимальных ставятся, если обучающийся:

- очень слабый ответ по теме, материал не раскрыт,

- не может ответить на дополнительные вопросы по теме или принять участие в обсуждении.

4.1.1.3. Содержание оценочного средства

Тема 1. Европейский Союз: общая зарактеристикаЕвропейский Союз: интеграционное объединение народов Европы. Назовите Государства-члены ЕС, официальные языки,

официальная символика Евросоюза, население. Вступление в членство в Европейском Союзе: требования для стран-кандидатов, процедура принятия новых членов, перспективы расширения. Пространственная сфера деятельности Европейского Союза. Территории государств-членов, не вошедшие в состав ЕС. Особенности правового режима заморских стран и территорий

Тема 2. Понятие и особенности европейского права

Расскажите о праве Европейского Союза как особая правовая система: предмет и метод правового регулирования. В чем состоит различие в понятиях: Право ЕС и европейское право. Соотношение внутригосударственного права и права ЕС. Понятие наднациональ-ности (надгосударственности). Назовите принципы взаимоотношения европейского и национально-го права государств-членов: прямого действия, верховенства; ответственности. Соотношение права ЕС и международного права. Принципы права Европейского Союза: понятие и классификация. Роль доктрины Суда Европейского Союза в формировании принципов права ЕС. Общие принципы пра-вовых систем государств-членов ЕС. Классификация источников права ЕС. Первичное право ЕС. Договор о Европейском Союзе и Договор о функционировании Европейского Союза. Юридическая сила актов первичного права. Вторичное право ЕС. Нормативные правовые акты Европейского Союза (регламенты, директивы и др.) и рекомендательные акты. Коммунитарное право. Решения Суда ЕС как источник права Европейского Союза. Международные договоры ЕС как источник права ЕС. Субъекты права ЕС. Особенности правосубъектности государств, юридических и физических лиц. Сфера действия права ЕС: во времени, в пространстве по кругу лиц.

Тема 3.Институты и органы Европейского Союза

Назовите основы институциональной системы Европейского Союза. Понятия институт и орган. Классификация органов Европейского Союза. Институты ЕС: Европейский Совет - высший орган политической координации в рамках Союза: состав, порядок создания, компетенция. Председатель Европейского Совета.Европейский парламент: статус, внутренняя структура, порядок работы, полномочия. Европейские политические партии: правовой статус. Статус депутата. Совет Европейского Союза: статус и полномочия, порядок работы и принятия решений. Общий и специальный Совет. Пост председателя Совета. Взвешенное голосование.

Тема 4.Понятие и система правового положения человека и гражданина в ЕС.

Охарактеризуйте положение человека и гражданина в ЕС: история формирования института, источники. Договор о Европейском Союзе, Инкорпорация в правовую систему Европейского Союза Европейской Конвенции о защите прав человека и основных свобод 1950 года, Прецедентное право судов ЕС. Как вы считаете, явилось ли необходимым шагом принятие Хартии ЕС об основных правах 2000? Почему? Необходим ли такой документ, когда все государства-члены ЕС являются сторонами Европейской конвенции об основных правах и свободах человека 1950 года?

Тема 5. Принципы правового положения человека и гражданина в ЕС: понятие и виды.

Охарактеризуйте Основы правового положения человека и гражданина: правовой режим гражданства Европейского Союза; принципы правового положения человека и гражданина в Европейском Союзе; основные права, свободы и обязанности граждан Европейского Союза. Классификация основных прав и свобод гражданина в Европейском Союзе, компетенции.

Тема 6.Личные права и свободы в праве ЕС

Личные права и свободы в праве ЕС: понятие и виды. Право на человеческое дос-тоинство. Право на жизнь. Право на целостность личности. Право на свободу и личную неприкосновенность. Право на уважение частной и семейной жизни. Право на защиту персональных данных. Право на вступление в брак и создание семьи. Свобода мысли, совести и

вероисповедания. Свобода выражения мнений и свобода информации. Свобода передвижения и выбора места жительства. Право на убежище . Приведите по несколько примеров по каждому праву из практики Суда ЕС.

Тема 7. Политические права в рамках ЕС.

Расскажите о политических правах и свободах по праву Европейского Союза: понятие и виды. . Избирательные права. Свобода собраний и ассоциаций. Право на хорошее управление. Право на доступ к официальной документации. Право петиций. Право на действенную правовую защиту и справедливый суд. Дипломатическая и консульская защита. Приведите по несколько примеров по каждому праву из практики Суда ЕС.

Тема 8. Экономические, социальные и культурные права по праву ЕС

Экономические, социальные и культурные права по праву ЕС: понятие и виды. Свобода экономической деятельности. Право собственности. Трудовые и связанные с ними права наемных работников. Социально-экономические права категорий населения, нуждающихся в повышенной социальной защите. Право на защиту семьи, материнства и детства. Право на социальное обеспечение и социальную помощь. Право на здравоохранение. Право на доступк службам общеэкономического значения. Свобода искусства и науки.Право на образование.Экологические права. Права потребителей в ЕС. Приведите по несколько примеров по каждому праву из практики Суда ЕС.

Тема 9. Основные обязанности по праву ЕС

Ограничения на осуществление основных прав и свобод. Основные обязанности по праву Европейского Союза: понятие и виды.Обязанность уважать и защищать человеческое достоинство других людей. Обязанность учитывать мнение ребенка. Обязанность защиты и повышения качества окружающей среды. Получение бесплатного обязательного образования.

Тема 10. Гарантии прав и свобод человека и гражданина в ЕС.

Судебная защита прав и свобод человека и гражданина в ЕС. механизмы защиты прав и свобод человека и гражданина в ЕС.Процессуальные гарантии прав и свобод человека и гражданина в ЕС. Материальные гарантии прав и свобод человека и гражданина в ЕС. Основы правового положения человека и гражданина в ЕС в соответствии с Лиссабонским договором 2007 г.

4.1.2. *Презентация по теме "Основные обязанности по праву ЕС"*

4.1.2.1. Порядок проведения и процедура оценивания

Презентация представляет собой результат самостоятельной работы магистрантов, которая дает возможность наглядно представить инновационные идеи, разработки и планы. Презентация призвана сформировать у магистранта знания по исследуемой проблеме и умения формулировать свою мысль, делать собственные выводы, защищать свой проект.

Презентация готовится магистрантам в рамках самостоятельной работы, пересылается преподавателю для проверки и публично защищается на практическом занятии.

Компьютерная презентация – это файл с необходимыми материалами, который состоит из последовательности слайдов. Магистранту необходимо уметь распределять материал в пределах страницы и грамотно размещать отдельные объекты. В этом ему поможет целый набор готовых объектов (пиктограмм, геометрических фигур, текстовых окон и т.д.).

Требования к презентации

Одной из основных программ для создания презентаций в мировой практике является программа PowerPoint компании Microsoft.

Удерживать активное внимание слушателей можно не более 15 минут, а, следовательно, при среднем расчете времени просмотра – 1 минута на слайд, количество слайдов не должно превышать 15-ти.

Первый слайд презентации должен содержать тему работы, фамилию, имя и отчество исполнителя, номер учебной группы, а также фамилию, имя, отчество, должность и ученую степень преподавателя. На втором слайде целесообразно представить цель и краткое содержание презентации. Последующие слайды необходимо разбить на разделы согласно пунктам плана работы. На заключительный слайд выносится самое основное, главное из содержания презентации. Для визуального восприятия текст на слайдах презентации должен быть не менее 18 пт, а для заголовков – не менее 24 пт. Макет презентации должен быть оформлен в строгой цветовой гамме. Фон не должен быть слишком ярким или пестрым. Текст должен хорошо читаться. Одни и те же элементы на разных слайдах должен быть одного цвета.

Пространство слайда (экрана) должно быть максимально использовано, за счет, например, увеличения масштаба рисунка. Кроме того, по возможности необходимо занимать верхние ¾ площади слайда (экрана), поскольку нижняя часть экрана плохо просматривается с последних рядов. Каждый слайд должен содержать заголовок. В конце заголовков точка не ставится. В заголовках должен быть отражен вывод из представленной на слайде информации. Оформление заголовков заглавными буквами можно использовать только в случае их краткости.

На слайде следует помещать не более 5-6 строк и не более 5-7 слов в предложении. Текст на слайдах должен хорошо читаться. При добавлении рисунков, схем, диаграмм, снимков экрана (скриншотов) необходимо проверить текст этих элементов на наличие ошибок. Необходимо проверять правильность написания названий улиц, фамилий авторов методик и т.д.

Нельзя перегружать слайды анимационными эффектами – это отвлекает слушателей от смыслового содержания слайда. Для смены слайдов используйте один и тот же анимационный эффект. При оценивании учитываются инновационность изложенной в презентации идеи, качество выполненной работы, защита презентации, владение автором материалом.

Основные требования к презентации, по которым происходит оценивания выполненной работы:

- актуальность и практическая значимость темы, взаимосвязь предмета исследования с проблемными вопросами науки и практики;
- логическая последовательность изложения материала, четкая целевая ориентация работы, ее завершенность;

4.1.2.2. Критерии оценивания

Баллы в интервале 86-100% от максимальных ставятся, если обучающийся:
Превосходный уровень владения материалом. Высокий уровень доказательности, наглядности, качества преподнесения информации. Степень полноты раскрытия материала и использованные решения полностью соответствуют задачам презентации. Использованы надлежащие источники и методы.

Баллы в интервале 71-85% от максимальных ставятся, если обучающийся:
Хороший уровень владения материалом. Средний уровень доказательности, наглядности, качества преподнесения информации. Степень полноты раскрытия материала и использованные решения в основном соответствуют задачам презентации. Использованные источники и методы в основном соответствуют поставленным задачам.

Баллы в интервале 56-70% от максимальных ставятся, если обучающийся:
Удовлетворительный уровень владения материалом. Низкий уровень доказательности, наглядности, качества преподнесения информации. Степень полноты раскрытия материала и использованные решения слабо соответствуют задачам презентации. Использованные источники и методы частично соответствуют поставленным задачам.

Баллы в интервале 0-55% от максимальных ставятся, если обучающийся:
Неудовлетворительный уровень владения материалом. Неудовлетворительный уровень доказательности, наглядности, качества преподнесения информации. Степень полноты раскрытия материала и использованные решения не соответствуют задачам презентации. Использованные источники и методы не соответствуют поставленным задачам.

4.1.2.3. Содержание оценочного средства

Презентация должна быть посвящена одному или нескольким вопросам в рамках тем 9 и 10:

Ограничения на осуществление основных прав и свобод.

Основные обязанности по праву ЕС: понятие и виды.

Обязанность уважать и защищать человеческое достоинство других людей.

Гарантии прав и свобод человека и гражданина в ЕС.

Гарантии прав и свобод человека и гражданина в ЕС: понятие и виды.

Институциональные гарантии прав и свобод человека и гражданина в ЕС. Судебная защита прав и свобод человека и гражданина в ЕС. Внесудебные механизмы защиты прав и свобод человека и гражданина в ЕС. Процессуальные гарантии прав и свобод человека и гражданина в ЕС. Материальные гарантии прав и свобод человека и гражданина в ЕС.

Основы правового положения человека и гражданина в ЕС в соответствии с Лиссабонским договором 2007 г.

4.1.3. Реферат *по темам "Личные права и свободы ЕС"*

4.1.3.1. Порядок проведения и процедура оценивания

Реферат – это самостоятельная учебно-исследовательская работа студента, где автор раскрывает суть исследуемой проблемы, приводит различные точки зрения, а также собственные взгляды на нее. Содержание материала должно быть логичным, изложение материала носит проблемно-поисковый характер. Реферат призван сформировать у магистранта знания по исследуемой проблеме и умения формулировать свою мысль, делать собственные выводы.

Реферат готовится в рамках самостоятельной работы магистранта и публично защищается на практическом занятии.

Примерные этапы работы на рефератом: формулирование темы (тема должна быть актуальной, оригинальной и интересной по содержанию, примерные темы даются преподавателем); подбор и изучение основных источников по теме (как правило, не менее 10); составление библиографии; обработка и систематизация информации; разработка плана; написание реферата (доклада); публичное выступление с результатами исследования.

Работа должна отражать: знание современного состояния проблемы; знание законодательства и судебной практики; обоснование выбранной темы; использование известных результатов и фактов; полноту цитируемой литературы, ссылки на работы ученых, занимающихся данной проблемой; актуальность поставленной проблемы; материал, подтверждающий научное либо практическое значение в настоящее время.

В целях оказания магистранту теоретической и практической помощи в период подготовки и написания работы, с ним работает научный руководитель, который осуществляет лишь руководство написанием работы.

Структура реферата содержит следующие разделы:

1. титульный лист;
2. содержание, или краткий план, выполняемой работы;
3. введение;
4. основная часть, включающая 1-2 параграфа;
5. заключение;
6. список использованной литературы (библиографию).

Требования к оформлению и содержанию реферата. Реферат должен быть напечатан 12 или 14 шрифтом через 1,5 интервала (MS Word), общим объемом от 10 до 15 (примерно) страниц. Страницы должны иметь сквозную нумерацию. Первой страницей является титульный лист, на котором номер страницы не проставляется.

Введение должно включать теоретическое и практическое обоснование выбранной темы, ее актуальность или практическую значимость, раскрывать цель исследования.

Основная часть предполагает последовательное, логичное и доказательное раскрытие заявленной темы со ссылками на нормативные правовые акты и источники специальной литературы, с соответствующим оформлением ссылок (сносок).

Заключение содержит до 1 страницы текста, в котором отмечаются степень достижения целей, выводы, обобщающие авторскую позицию по изученной проблеме.

Процедура защиты: устное выступление на практическом занятии, возможно предварительное составление презентации, далее групповое обсуждение с вопросами всех присутствующих.

Критериями оценки уровня сформированности компетенций при написании реферата выступают актуальность выбранной темы, соответствие действующему законодательству, владение автором материалом по теме, самостоятельность и аргументированность сделанных выводов, построение суждений (логичность изложения), качество текста (использование правовых категорий и дефиниций), эмпирическая основа, владение автором материалом при защите реферата.

4.1.3.2. Критерии оценивания

Баллы в интервале 86-100% от максимальных ставятся, если обучающийся:
Тема раскрыта полностью. Продемонстрировано превосходное владение материалом. Использованы надлежащие источники в нужном количестве. Структура работы соответствует поставленным задачам. Степень самостоятельности работы высокая.

Баллы в интервале 71-85% от максимальных ставятся, если обучающийся:
Тема в основном раскрыта. Продемонстрировано хорошее владение материалом. Использованы надлежащие источники. Структура работы в основном соответствует поставленным задачам. Степень самостоятельности работы средняя.

Баллы в интервале 56-70% от максимальных ставятся, если обучающийся:
Тема раскрыта слабо. Продемонстрировано удовлетворительное владение материалом. Использованные источники и структура работы частично соответствуют поставленным задачам. Степень самостоятельности работы низкая.

Баллы в интервале 0-55% от максимальных ставятся, если обучающийся:
Тема не раскрыта. Продемонстрировано неудовлетворительное владение материалом. Использованные источники недостаточны. Структура работы не соответствует поставленным задачам. Работа несамостоятельна

4.1.3.3. Содержание оценочного средства

1) Хартия Европейского Союза об основных правах;
2) Право на свободу и личную неприкосновенность;
3) Право на защиту персональных данных;
4) Право на целостность личности;
5) Право на человеческое достоинство;
6) Право на уважение частной и семейной жизни;
7) Право на вступление в брак и создание семьи;
8) Свобода совести, мысли и религии;
9)Свобода выражения мнения и свобода информации;
10) Свобода передвижения и проживания;
11) Право на убежище.

4.1.4.Тестирование по теме “*Институты Европейского Союза”*

4.1.4.1. Порядок проведения и процедура оценивания

Тестирование является одной из форм текущего контроля и позволяет преподавателю проверить сформированный уровень знаний по дисциплине.

Тесты включают в себя:

- вопросы с множественным выбором;
- вопросы на соответствие;
- вопросы, связанные дополнением контекста и т.д.

Каждый из тестовых вариантов включает в себя 10 вопросов, каждый из которых оценивается в 1 балл. ЧТОБЫ СУММА БАЛЛОВ ЗА ТЕСТИРОВАНИЕ СООТВЕТСТВОВАЛА П. 3

В случае частичного или неверно выполненного задания результат ответа признается равным 0.

Общий итог тестирования рассчитывается путем суммирования баллов за правильные ответы.

Тестирование проводится в конце семестра после того, как обучающиеся освоили все темы курса В ЗАВИСИМОСТИ ОТ ТЕМ ТЕСТИРОВАНИЯ

4.1.4.2. Критерии оценивания

Баллы в интервале 86-100% от максимальных ставятся, если обучающийся:

- студент дал правильные ответы на 8-10 вопросов теста.

Баллы в интервале 71-85% от максимальных ставятся, если обучающийся:

- студент дал правильные ответы на 6-7 вопросов теста.

Баллы в интервале 56-70% от максимальных ставятся, если обучающийся:

- студент дал правильные ответы на 5 вопросов теста.

Баллы в интервале 0-55% от максимальных ставятся, если обучающийся:

- студент дал правильные ответы на 4 или менее вопросов теста.

4.1.4.3. Содержание оценочного средства

1. Право Европейского Союза - это:

А) отрасль национального права

Б) самостоятельная правовая система

В) отрасль международного права

2. Право ЕС регулирует:

A. отношения между европейскими государствами

B. отношения между физическими и юридическими лицами европейских государств

C. отношения, складывающиеся в рамках Европейского Союза

3. Субъектами европейского права являются:

A. государства-члены Европейского Союза

B. Европейский Союз, его институты, государства ? члены, а также физи-ческие и юридические лица этих государств

C. европейские международные организации, государства

4. Источниками европейского права являются:

А) учредительные акты Европейского Союза

Б) национальное законодательство государств-членов Европейского Союза

В) учредительные акты Европейского Союза; нормативно-правовые акты Ев-ропейского Союза; решения Суда Европейского Союза; международные договоры Европейского Союза и государств-членов

5. Европейский Союз был образован в:

А) 1949 году

Б) 2000 году

В) 1992 году

6. Европейский Союз основан на базе:

А) Совета Европы
Б) Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ)
В) Европейских сообществ

7. В 1952 году было образовано:
А) Европейское экономическое сообщество (ЕЭС)
Б) Европейское сообщество по атомной энергии (Евратом)
В) Европейское объединение угля и стали (ЕОУС)

8. В настоящее время в состав Европейского Союза в качестве полноправных чле-нов входят:
А) 28 государств
Б) 25 государств
В) 15 государств

9. В 1985 году из состава Европейского Союза вышла территория Дании:
А) Зеландия
Б) Гренландия
В) Северная Ютландия

10. В 2000-2001 годах был принят:
А) Амстердамский договор
Б) Маастрихтский договор
В) Ниццкий договор

11. Договором, учреждающим Европейский Союз, является:
А) Римский договор
Б) Маастрихтский договор
В) Парижский договор

12. Шенгенские соглашения стали составной частью права Европейского Союза с:
А) 1995 г.
Б) 1997 г.
В) 2001 г.

13. Хартия Европейского Союза об основных правах была принята в:
А) 1993 году
Б) 2000 году
В) 2009 году

14. Институтом Европейского Союза не является:
А) Совет Европейского Союза
Б) Европейский инвестиционный банк
В) Счетная палата

15. Одним из институтов Европейского Союза является:
А) Совет Европы
Б) Европейский омбудсман
В) Европейский Совет

16. Одним из институтов Европейского Союза является:
А) Экономический и социальный комитет

Б) Европейская Комиссия
В) Парламентская Ассамблея

17. С исковыми заявлениями в Суд Европейского Союза могут обращаться:
А) физические лица государств-членов Европейского Союза
Б) институты Европейского Союза
В) все субъекты права ЕС

18. В судебную систему Европейского Союза входят:
А) Европейский суд по правам человека, Суд Европейского Союза
Б) Суд Европейского Союза, Суд первой инстанции, специализированные трибуналы, национальные судебные органы государств-членов Европейского Союза
В) национальные судебные органы государств-членов Европейского Союза

19. Количество судей Суда Европейского Союза:
А) 20
Б) равняется количеству государств ? членов Европейского Союза
В) 30

20. Инициатором принятия нормативно-правового акта Европейского Союза и его разработчиком является:
А) Европейская Комиссия
Б) Европейский Парламент
В) Совет Европейского Союза

21. Первые выборы в Европейский Парламент состоялись в:
А) 1993 году
Б) 1960 году
В) 1979 году

22. Счетная Палата (Палата аудиторов) была образована в:
А) 1975 году
Б) 1992 году
В) 2007 году

23. Суд первой инстанции был образован в:
А) 1959 году
Б) 1967 году
В) 1989 году

24. Депутаты Европейского Парламента являются представителями:
А) граждан Европейского Союза
Б) государств ? членов Европейского Союза
В) отдельных регионов государств ? членов Европейского Союза

25. Под служащими Европейского Союза понимаются:
А) лица, занимающие постоянные должности в штатах институтов Европей-ского Союза
Б) государственные служащие государств ? членов Европейского Союза
В) Председатель Европейской Комиссии, Председатель Суда Европейских со-обществ и иные высокие должностные лица Европейского Союза и Европейских сообществ

26. Установление общих ориентиров общей внешней политики и политики без-опасности Европейского Союза входит в компетенцию:

А) Европейского Парламента

Б) Европейского Совета

В) Совета Европейского Союза

27. К правовым формам отношений Европейского Союза с третьими странами от-носится:

А) Ассоциация

Б) Анклав

В) Членство

28. Представительство Европейского Союза за рубежом осуществляет:

А) Европейская Комиссия

Б) Европейский Совет

В) Совет Европейского Союза

29. Постоянного состава не имеет:

А) Европейский Парламент

Б) Суд Европейского Союза

В) Совет Европейского Союза

30. Комитет постоянных представителей является вспомогательным органом:

А) Европейского Парламента

Б) Совета Европейского Союза

В) Счетной Палаты (Палаты аудиторов)

31. Европейский парламент формируется:

А) путем прямых всеобщих выборов в государствах ? членах Европейского Союза

Б) путем выборов через выборщиков, избираемых народами государств ? членов Европейского Союза

В) в порядке назначения депутатов Европейским Советом

32. Квесторы ? это должностные лица:

А) Суда Европейских сообществ

Б) Счетной Палаты (Палаты аудиторов)

В) Европейского Парламента

33. Досрочно отправить Европейскую Комиссию в отставку может только:

А) Совет Европейского Союза

Б) Суд Европейских сообществ

В) Европейский Парламент

34. Исполнение бюджета Европейских сообществ осуществляет:

А) Совет Европейского Союза

Б) Счетная Палата (Палата аудиторов)

В) Европейская Комиссия

35. Высшим органом политического руководства Европейского Союза является:

А) Европейский Совет

Б) Совет Европы

В) Совет Европейского Союза

36. Председатель Европейской Комиссии входит по своей должности в состав:

А) Совета Европейского Союза

Б) Европейского Совета

В) Совета Европы

37. Европол ? это:

А) международная организация, в состав которой входят европейские государства в лице своих полицейских ведомств

Б) структурное подразделение Интерпола

В) Европейское полицейское ведомство ? специализированное подразделение организационного механизма Европейского Союза

38. Субъектами законодательного процесса в Европейском Союзе являются:

А) Европейская Комиссия, Европейский Парламент, Совет Европейского Со-юза

Б) Европейский парламент

В) Европейский Парламент и Совет Европейского Союза

39. Гражданство Европейского Союза приобретается:

А) по заявлению физических лиц ? граждан государств ? членов Европейского Союза, направляемому в Совет Европейского Союза

Б) по заявлению физических лиц ? граждан государств ? членов Европейского Союза, направляемому в Европейскую Комиссию

В) автоматически (все граждане государств ? членов Европейского Союза ста-новятся гражданами Европейского Союза)

40. Основой, ядром, вокруг которого развивается и право Европейского Союза, и сам Европейский Союз, является:

А) общий рынок

Б) общая внешняя политика и политика безопасности

В) сотрудничество полиций и судов в уголовно-правовой сфере

41. Одной из четырех свобод единого внутреннего рынка Европейского Союза яв-ляется:

А) личная свобода граждан

Б) свобода институтов и органов Европейского сообщества в принятии реше-ний

В) свобода передвижения капиталов

42. Свобода учреждения и свобода предоставления услуг, и их основные принципы закреплены в:

А) Договоре о Европейском Союзе

Б) Договоре о функционировании Европейского Союза

В) Лиссабонском договоре

43. Центральное место среди институтов Европейского Союза при проведении ан-тимонопольной политики занимает:

А) Европейская Комиссия

Б) Совет Европейского Союза

В) Счетная Палата (Палата аудиторов)

44. В рамках Экономического и валютного союза государств ? членов Европейско-го Союза функции контроля над бюджетами государств ? членов осуществляет:

А) Европейская Комиссия

Б) Европейский Центральный Банк

В) Счетная Палата (Палата аудиторов)

45. Единая валюта Европейского Союза ? евро ? в наличное обращение была вве-дена в:
А) 1993 году
Б) 1999 году
В) 2002 году

46. До евро единой денежной единицей Европейского Союза являлась:
А) ЭКЮ
Б) ЭВИ
В) ДЕС

47. Государством ? членом Европейского Союза, не вошедшим в ?зону евро?, яв-ляется:
А) Ирландия
Б) Германия
В) Великобритания

48. Месторасположением Суда Европейского Союза является город:
А) Гаага
Б) Страсбург
В) Люксембург

49. Законодательство Европейского Союза в области социальной политики направ-лено на:
А) унификацию права государств-членов
Б) гармонизацию права государств-членов
В) кодификацию права государств-членов

50. Основными правовыми формами взаимодействия Европейского Союза с Россией являются:
А) взаимность и реторсии
Б) дружба и взаимопонимание
В) партнерство и сотрудничество

4.2. Оценочные средства промежуточной аттестации

4.2.1. Устный ответ на вопросы по темам *«Европейский Союз: общая характеристика, Понятие и особенности европейского права, Институты и органы Европейского Союза, Понятие и система правового положения человека и гражданина в ЕС, Принципы правового положения человека и гражданина в ЕС: понятие и виды, Личные права и свободы в праве ЕС, Политические права и свободы по праву ЕС, Экономические, социальные и культурные права по праву ЕС, Основные обязанности по праву ЕС. Гарантии прав и свобод человека и гражданина в ЕС".*

4.2.1.1. Порядок проведения.

Каждый обучающийся самостоятельно выбирает билет один раз посредством произвольного извлечения. На подготовку ответов на содержащиеся в билете вопросы выделяется до 30 минут.

В процессе подготовки к устному ответу обучающийся должен обратиться к уже изученному материалу, конспектам лекций, учебникам, нормативным актам, информационным ресурсам, а также материалам, собранным и обработанным в ходе подготовки к практическим занятиям и в рамках самостоятельной работы.

После ответа на основной вопрос преподаватель может задать дополнительные вопросы.

При оценивании учитывается полнота ответа, умение формулировать и отстаивать свою позицию, уровень владения материалом, владение юридической терминологией.

4.2.2.2. Критерии оценивания

Баллы в интервале 86-100% от максимальных ставятся, если обучающийся:

Магистрант имеет знания всего материала, включая детали, отвечает точно, логично, последовательно, оперируя специальной правовой терминологией в области международного права и международного правосудия, приводя примеры. Вопрос раскрыт им полностью и содержательно.

Баллы в интервале 71-85% от максимальных ставятся, если обучающийся:

Выставляется магистранту, который, не допуская ошибок, правильно изложил теоретический вопрос, но недостаточно полно или допустил незначительные неточности, не искажающие суть понятий, теоретических положений и правовых норм. Примеры, приведенные магистрантом, воспроизводили пройденный материал. На заданные уточняющие вопросы ответил правильно.

Баллы в интервале 56-70% от максимальных ставятся, если обучающийся:

Магистрант имеет поверхностные знания только основного материала, не владеет его деталями, допускает неточности, использует недостаточно правильные формулировки, в ответе наблюдаются нарушения логической последовательности, с посторонней помощью способен выполнять практические работы. Ответ на вопрос раскрыт не полностью или с существенными неточностями либо в основном раскрыт при помощи наводящих вопросов преподавателя. При этом он не сумел привести соответствующие примеры или аргументы, подтверждающие те или иные положения.

Баллы в интервале 0-55% от максимальных ставятся, если обучающийся:

Выставляется магистранту, который не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями отвечает на вопросы общего плана или вовсе не раскрыл вопрос, на заданные преподавателем вопросы не смог дать удовлетворительный ответ.

4.2.2.3. Содержание оценочного средства

Вопросы к экзамену:

1. Понятие и система правового положения человека и гражданина в ЕС.
2. Источники правового положения человека и гражданина в ЕС.
3. Прецедентное право Суда ЕС в сфере прав человека и гражданина.
4. Хартия ЕС об основных правах 2000 г.
5. Гражданство ЕС.
6. Принципы правового положения человека и гражданина в ЕС: понятие и виды.
7. Принцип равенства в праве ЕС.
8. Принцип уважения прав человека и основных свобод в праве ЕС.
9. Принцип гарантированности прав и свобод в ЕС.
10. Основные права, свободы и обязанности человека и гражданина в ЕС: понятие и виды.
11. Личные права и свободы в праве ЕС.
12. Право на человеческое достоинство.
13. Право на жизнь.
14. Право на целостность личности.
15. Право на свободу и личную неприкосновенность.
16. Право на уважение частной и семейной жизни.
17. Право на защиту персональных данных.
18. Право на вступление в брак и создание семьи.
19. Свобода мысли, совести и вероисповедания.
20. Свобода выражения мнений и свобода информации.
21. Свобода передвижения и выбора места жительства.
22. Право на убежище.

23. Политические права и свободы по праву ЕС: понятие и виды.
24. Избирательные права.
25. Свобода собраний и ассоциаций.
26. Право на хорошее управление.
27. Право на доступ к официальной документации.
28. Право петиций.
29. Экономические, социальные и культурные права по праву ЕС: понятие и виды.
30. Свобода экономической деятельности.
31. Право собственности.
32. Трудовые и связанные с ними права наемных работников.
33. Социально-экономические права категорий населения, нуждающихся в повы-шенной социальной защите.
34. Право на защиту семьи, материнства и детства.
35. Право на социальное обеспечение и социальную помощь.
36. Право на здравоохранение.
37. Право на доступ к службам общеэкономического значения.
38. Свобода искусства и науки.
39. Право на образование.
40. Экологические права.
41. Права потребителей в ЕС.
42. Ограничения на осуществление основных прав и свобод.
43. Основные обязанности по праву ЕС.
44. Гарантии прав и свобод человека и гражданина в ЕС: понятие и виды.
45. Институциональные гарантии прав и свобод человека и гражданина в ЕС.
46. Судебная защита прав и свобод человека и гражданина в ЕС.
47. Внесудебные механизмы защиты прав и свобод человека и гражданина в ЕС.
48. Процессуальные гарантии прав и свобод человека и гражданина в ЕС.
49. Материальные гарантии прав и свобод человека и гражданина в ЕС.
50. Основы правового положения человека и гражданина в ЕС в соответствии с Лиссабонским договором 2007 г.

4.2.2. *Решение задачи по темам* *«Европейский Союз: общая характеристика, Понятие и особенности европейского права, Институты и органы Европейского Союза, Понятие и система правового положения человека и гражданина в ЕС, Принципы правового положения человека и гражданина в ЕС: понятие и виды, Личные права и свободы в праве ЕС, Политические права и свободы по праву ЕС, Экономические, социальные и культурные права по праву ЕС, Основные обязанности по праву ЕС. Гарантии прав и свобод человека и гражданина в ЕС.*

4.2.2.1. Порядок проведения и процедура оценивания

В каждом билете на зачете есть одна задача. При их выполнении следует придерживаться следующего алгоритма:

1) внимательное знакомство с материалом и данными задачи;
2) выбор необходимого метода решения задачи;
3) определение алгоритма решения задачи;
4) последовательный поиск ответа на каждый вопрос задачи;
5) оформление решения задачи с указание основных этапов достижения результата и обоснованием каждого этапа решения.

При выполнении задачи важное место должно отводиться не только результату, но и самому алгоритму решения и его обоснованию.

При оценивании учитывается правильность решения, полнота ответа, используемые нормативные акты и судебная практика, структурированность ответа и владение юридической терминологией.

4.2.2.2. Критерии оценивания

Баллы в интервале 86-100% от максимальных ставятся, если обучающийся:

–правильно решил задачу;

- дал ответы на каждый из подвопросов, обосновав при этом ход своего решения.

Баллы в интервале 71-85% от максимальных ставятся, если обучающийся:

- правильно решил задачу;
- дал краткие ответы на каждый из подвопросов, но при этом не обосновал ход своего решения;
- обосновал решение задачи, но оставил без внимание один из подвопросов задания, не раскрыл его;

Баллы в интервале 56-70% от максимальных ставятся, если обучающийся:

- дал ответ не на все подвопросы задания;
- дал ответ на все подвопросы, но большинство ответов необоснованны или ошибочны.

Баллы в интервале 0-55% от максимальных ставятся, если обучающийся:

- не решил задачу;
- дал крайне короткий ответ, решил некоторые пункты задачи, при этом никак не обосновал свое решение, не раскрыл личную позицию относительно ситуации.

4.2.2.3. Содержание оценочного средства

Задача 1

Гражданин Великобритании А 20 лет проработал в Великобритании, 15 лет в Бельгии и еще 5 лет в Австрии. После наступления пенсионного возраста мистер А переехал в Испанию; какая страна должны выплачивать мистеру А пенсию? Имеет ли он право требовать трансфера своей пенсии в Испанию? Дайте правовое заключение, используя Регламент 883/2004/ЕС, 987/2009, Регламент 1498/71 о координации систем социального обеспечения.

Задача 2

Гражданин России Б работает во Франции более двух лет. Во время отпуска в Испании господину Б понадобилась медицинская помощь. По возвращению во Францию, господин А подал заявление в медицинскую страховую организацию о возвращении денежных средств, потраченных на лечение. По законодательству какой страны должно быть производно возмещение денежных средств? Почему? Каким образом принцип координации систем социального обеспечения в ЕС действует в отношении граждан третьих государств? Дайте правовое заключение, используя Регламенты 883/2004/ЕС, 987/2009, Регламент 1498/71, законодательство ЕС о распространении нормативно-правовых актов ЕС на граждан третьих государств.

Приложение 2
к рабочей программе дисциплины (модуля)
Обеспечение прав человека по праву Европейского Союза

Перечень литературы, необходимой для освоения дисциплины (модуля)

Направление подготовки: 40.04.01 - Юриспруденция

Профиль подготовки: Международная защита прав человека

Квалификация выпускника: магистр

Форма обучения: очное

Язык обучения: русский

Год начала обучения по образовательной программе: 2021

Основная литература

1. Мухаева, Н.Р. Право Европейского Союза: учебное пособие, для студентов вузов, обучающихся по специальности 021100 «Юриспруденция» / Н.Р. Мухаева. - М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2017.- 159 с. - ISBN 978-5-238-01022-2. - Текст : электронный. - URL: https://znanium.com/catalog/product/1028930 (дата обращения: 27.05.2021). – Режим доступа: по подписке.

2. Оськина, И. Ю. Практический анализ основных решений Европейского суда по правам человека (с учетом решений, вынесенных по РФ) : практическое пособие / И.Ю. Оськина, А.А. Лупу. - Москва : Вузовский учебник : ИНФРА-М, 2019. - 96 с. - ISBN 978-5-16-105417-8. - Текст : электронный. - URL: https://znanium.com/catalog/product/1037768 (дата обращения: 27.05.2021). – Режим доступа: по подписке.

3. Князькин, С. А. Жалоба в Европейский Суд по правам человека: новый формуляр и образец заполнения: монография / С.А. Князькин. - Москва : Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2019. - 64 с. - ISBN 978-5-16-101471-4. - Текст : электронный. - URL: https://znanium.com/catalog/product/1031510 (дата обращения: 27.05.2021). – Режим доступа: по подписке.

Дополнительная литература

1. Кашкин С.Ю., Право Европейского Союза : учебник для бакалавров / под ред. С.Ю. Кашкина. - М. : Проспект, 2015. - 320 с. - ISBN 978-5-392-12161-8 - Текст : электронный // ЭБС "Консультант студента" : [сайт]. - URL : http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785392121618.html (дата обращения: 27.05.2021).. – Режим доступа: по подписке.

2. Международные стандарты и решения Европейского суда по правам человека в системе пенитенциарного права России: монография / Г. Шестун, В. В. Базунов, А. Ю. Беляков [и др.] ; под ред. А. А. Вотинова, Е. А. Тимофеевой. - Самара: Самарский юридический институт ФСИН России, 2015. - 285 с.: ISBN 978-5-91612-118-6. - Текст : электронный. - URL: https://znanium.com/catalog/product/940711 (дата обращения: 24.05.2021). – Режим доступа: по подписке.

МОСКОВСКИЙ ЖУРНАЛ МЕЖДУНАРОДНОГО ПРАВА = MOSCOW JOURNAL OF INTERNATIONAL LAW : Научно-теоретический и информационно-практический журнал фонд НБ КФУ с 1991 по 2020 гг.

Бюллетень Европейского Суда по правам человека : Российское издание / Европейский суд по правам человека .- Москва : Московский клуб юристов, .- Журнал выходит в свет ежемесячно , в фонде НБ КФУ с 2002 по 2020 гг.

МЕЖДУНАРОДНОЕ ПУБЛИЧНОЕ И ЧАСТНОЕ ПРАВО = International public and private law; Le droit international public et prive : Научно-практическое и информационное издание / Издательская группа "Юрист" .- М. : Юрист, .- Содерж., загл. парал.: рус., англ. - Издается 1 раз в два месяца - с 2002 по 2020гг.

Приложение 3
к рабочей программе дисциплины (модуля)
Обеспечение прав человека по праву Европейского Союза

Перечень информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине (модулю), включая перечень программного обеспечения и информационных справочных систем (при необходимости)

Направление подготовки: 40.04.01 - Юриспруденция

Профиль подготовки: Международная защита прав человека

Квалификация выпускника: магистр

Форма обучения: очное

Язык обучения: русский

Год начала обучения по образовательной программе: 2021

Освоение дисциплины (модуля)предполагает использование следующего программного обеспечения и информационно-справочных систем:

1. Office Professional Plus 2010
2. Windows Professional 7 Russian
3. Касперский
4. Подписка СПС «Консультант Плюс»
5. Подписка СПС «Гарант»
6. ЭБС Znanium
7. ЭБС «Консультант студента»
8. ЭБС «Издательство «Лань»

Приложение №1
к рабочей программе дисциплины (модуля)
Международно-правовая защита прав человека во время вооруженных конфликтов и в постконфликтных ситуациях

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Казанский (Приволжский) федеральный университет»
Юридический факультет

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю)
Международно-правовая защита прав человека во время вооруженных конфликтов и в постконфликтных ситуациях

Направление подготовки/специальность: 40.04.01 Юриспруденция
Направленность (профиль) подготовки: Международная защита прав человека
Квалификация выпускника: магистр
Форма обучения: очная
Язык обучения: русский
Год начала обучения по образовательной программе: 2021

СОДЕРЖАНИЕ

16

19

ОШИБКА! ЗАКЛАДКА НЕ ОПРЕДЕЛЕНА.

ОШИБКА! ЗАКЛАДКА НЕ ОПРЕДЕЛЕНА.

ОШИБКА! ЗАКЛАДКА НЕ ОПРЕДЕЛЕНА.

4.1.1. ***Ошибка! Закладка не определена.***

Ошибка! Закладка не определена.

Ошибка! Закладка не определена.

27

4.1.2. 30

31

31

32

4.1.3. **Деловая игра**

31

31

32

34

4.2.1. ***Ошибка! Закладка не определена.-***Устный ответ по вопросам

Ошибка! Закладка не определена.

Ошибка! Закладка не определена.

Ошибка! Закладка не определена.

4.2.2. **Решение задачи*Ошибка! Закладка не определена.***

Ошибка! Закладка не определена.

Ошибка! Закладка не определена.

Ошибка! Закладка не определена.

1. Соответствие компетенций планируемым результатам обучения по дисциплине (модулю)

Код и наименование компетенции	**Индикаторы достижения компетенций**	**Оценочные средства текущего контроля и промежуточной аттестации**
ПК-2.1: Способен юридически правильно квалифицировать факты и обстоятельства в конкретной правовой ситуации	**Знать** сущность и содержание правовых понятий, категорий, институтов, правовых статусов субъектов правоотношений в сфере прав человека с учетом особенностей их осуществления и защиты во время вооруженного конфликта и постконфликтной ситуации; технико-юридические приемы установления всех фактических обстоятельств в конкретной правовой ситуации, возникшей в вопросах международно-правовой защиты прав человека во время вооруженных конфликтов и в постконфликтных ситуациях **Уметь** устанавливать фактические обстоятельства дела в сфере права прав человека с учетом особенностей их осуществления и защиты во время вооруженного конфликта и постконфликтной ситуации; устанавливать соответствие или несоответствие признаков реального фактического обстоятельства признакам юридического факта в сфере международно-правовой защиты прав человека во время вооруженных конфликтов и в постконфликтных ситуациях; определять юридическую природу конкретных фактических обстоятельств в сфере международно-правовой защиты прав человека во время вооруженных конфликтов и в постконфликтных ситуациях; определять совокупность правовых последствий установленных фактических обстоятельств **Владеть** навыками системного анализа различных юридических фактов, правоотношений, являющихся объектами профессиональной деятельности юриста в сфере	**Текущий контроль:** **Устный опрос** по темам "Международное право прав человека и международное гуманитарное право во время вооруженных конфликтов: понятие, источники, принципы и субъекты права", "Условия, ограничения и последствия одновременной применимости международного права прав человека и международного гуманитарного права в вооруженных конфликтах", "Защита фундаментальных прав человека во время вооруженных конфликтов и абсолютные запрещения", "Защита фундаментальных прав человека во время вооруженных конфликтов и основные требования к отправлению правосудия, "Ограничение отдельных прав и свобод во время вооруженных конфликтов", "Защита иных прав во время вооруженных конфликтов", "Защита прав человека в постконфликтных ситуациях", "Контроль за соблюдением международного права прав человека и международного гуманитарного права, установление ответственности и роль ООН в укреплении защиты прав человека во время вооруженных конфликтов и в постконфликтных ситуациях". **Деловая игра** по теме "Контроль за соблюдением международного права прав человека и международного гуманитарного права, установление

	международно-правовой защиты прав человека во время вооруженных конфликтов и в постконфликтных ситуациях, и их квалифицированной юридической оценки; навыками системного анализа и юридической оценки фактов, необходимых для решения дела в сфере международно-правовой защиты прав человека во время вооруженных конфликтов и в постконфликтных ситуациях с точки зрения истинности/ложности, наличия/отсутствия, относимости таких фактов и т.п.	ответственности и роль ООН в укреплении защиты прав человека во время вооруженных конфликтов и в постконфликтных ситуациях". **Промежуточная аттестация:** **Экзамен** **-** Устный ответ по вопросам - Решение задачи .
ПК-2.3: Способен совершать юридические действия, связанные с реализацией правовых норм, составлять необходимые юридические документы	**Знать** требования к различным видам правоприменительных актов в сфере международно-правовой защиты прав человека во время вооруженных конфликтов и в постконфликтных ситуациях с точки зрения структуры таких актов, их содержания, оформления; систему общих и специальных юридических гарантий, обеспечивающих законную правоприменительную деятельность в сфере международно-правовой защиты прав человека во время вооруженных конфликтов и в постконфликтных ситуациях **Уметь** квалифицированно определять правовые нормы, подлежащие применению в сфере международно-правовой защиты прав человека во время вооруженных конфликтов и в постконфликтных ситуациях; выносить квалифицированное решение по делу и совершать юридические действия с соблюдением материальных и процессуальных норм права **Владеть** навыками принятия юридически значимых решений в сфере международно-правовой защиты прав человека во время вооруженных конфликтов и в постконфликтных ситуациях и документального оформления таких решений; умением составлять системно обоснованные суждения в	**Текущий контроль:** **Деловая игра** по теме "Контроль за соблюдением международного права прав человека и международного гуманитарного права, установление ответственности и роль ООН в укреплении защиты прав человека во время вооруженных конфликтов и в постконфликтных ситуациях". **Промежуточная аттестация:** **Экзамен** **-** Устный ответ по вопросам - Решение задачи.

	резолютивной части правоприменительных актов в сфере международно-правовой защиты прав человека во время вооруженных конфликтов и в постконфликтных ситуациях в части квалификации юридических составов	

2. Критерии оценивания сформированности компетенций

Компетенция	Зачтено			Не зачтено
	Высокий уровень (отлично) (86-100 баллов)	**Средний уровень (хорошо) (71-85 баллов)**	**Низкий уровень (удовлетворительно) (56-70 баллов)**	**Ниже порогового уровня (неудовлетворительно) (0-55 баллов)**
ПК-2.1	Знает полностью сущность и содержание правовых понятий, категорий, институтов, правовых статусов субъектов правоотношений в сфере прав человека с учетом особенностей их осуществления и защиты во время вооруженного конфликта и постконфликтной ситуации; технико-юридические приемы установления всех фактических обстоятельств в конкретной правовой ситуации, возникшей в вопросах международно-правовой защиты прав человека во время вооруженных конфликтов и в постконфликтных ситуациях	Знает в целом верно сущность и содержание правовых понятий, категорий, институтов, правовых статусов субъектов правоотношений в сфере прав человека с учетом особенностей их осуществления и защиты во время вооруженного конфликта и постконфликтной ситуации; технико-юридические приемы установления всех фактических обстоятельств в конкретной правовой ситуации, возникшей в вопросах международно-правовой защиты прав человека во время вооруженных конфликтов и в постконфликтных ситуациях	Знает лишь отчасти сущность и содержание правовых понятий, категорий, институтов, правовых статусов субъектов правоотношений в сфере прав человека с учетом особенностей их осуществления и защиты во время вооруженного конфликта и постконфликтной ситуации; технико-юридические приемы установления всех фактических обстоятельств в конкретной правовой ситуации, возникшей в вопросах международно-правовой защиты прав человека во время вооруженных конфликтов и в постконфликтных ситуациях	Не знает или знает спорадически сущность и содержание правовых понятий, категорий, институтов, правовых статусов субъектов правоотношений в сфере прав человека с учетом особенностей их осуществления и защиты во время вооруженного конфликта и постконфликтной ситуации; технико-юридические приемы установления всех фактических обстоятельств в конкретной правовой ситуации, возникшей в вопросах международно-правовой защиты прав человека во время вооруженных конфликтов и в постконфликтных ситуациях
	Способен устанавливать фактические обстоятельства дела	В целом правильно, но с отдельными неточностями способен	Способен лишь отчасти устанавливать фактические	Не способен или почти не способен даже на базовом уровне

	в сфере права прав человека с учетом особенностей их осуществления и защиты во время вооруженного конфликта и постконфликтной ситуации; устанавливать соответствие или несоответствие признаков реального фактического обстоятельства признакам юридического факта в сфере международно-правовой защиты прав человека во время вооруженных конфликтов и в постконфликтных ситуациях; определять юридическую природу конкретных фактических обстоятельств в сфере международно-правовой защиты прав человека во время вооруженных конфликтов и в постконфликтных ситуациях; определять совокупность правовых последствий установленных фактических обстоятельств	устанавливать фактические обстоятельства дела в сфере права прав человека с учетом особенностей их осуществления и защиты во время вооруженного конфликта и постконфликтной ситуации; устанавливать соответствие или несоответствие признаков реального фактического обстоятельства признакам юридического факта в сфере международно-правовой защиты прав человека во время вооруженных конфликтов и в постконфликтных ситуациях; определять юридическую природу конкретных фактических обстоятельств в сфере международно-правовой защиты прав человека во время вооруженных конфликтов и в постконфликтных ситуациях; определять совокупность правовых последствий установленных фактических обстоятельств	обстоятельства дела в сфере права прав человека с учетом особенностей их осуществления и защиты во время вооруженного конфликта и постконфликтной ситуации; устанавливать соответствие или несоответствие признаков реального фактического обстоятельства признакам юридического факта в сфере международно-правовой защиты прав человека во время вооруженных конфликтов и в постконфликтных ситуациях; определять юридическую природу конкретных фактических обстоятельств в сфере международно-правовой защиты прав человека во время вооруженных конфликтов и в постконфликтных ситуациях; определять совокупность правовых последствий установленных фактических обстоятельств	устанавливать фактические обстоятельства дела в сфере права прав человека с учетом особенностей их осуществления и защиты во время вооруженного конфликта и постконфликтной ситуации; устанавливать соответствие или несоответствие признаков реального фактического обстоятельства признакам юридического факта в сфере международно-правовой защиты прав человека во время вооруженных конфликтов и в постконфликтных ситуациях; определять юридическую природу конкретных фактических обстоятельств в сфере международно-правовой защиты прав человека во время вооруженных конфликтов и в постконфликтных ситуациях; определять совокупность правовых последствий установленных фактических

				обстоятельств
	Свободно или почти свободно владеет навыками системного анализа различных юридических фактов, правоотношений, являющихся объектами профессиональной деятельности юриста в сфере международно-правовой защиты прав человека во время вооруженных конфликтов и в постконфликтных ситуациях, и их квалифицированной юридической оценки; навыками системного анализа и юридической оценки фактов, необходимых для решения дела в сфере международно-правовой защиты прав человека во время вооруженных конфликтов и в постконфликтных ситуациях с точки зрения истинности/ложности, наличия/отсутствия, относимости таких фактов и т.п.	В целом владеет навыками системного анализа различных юридических фактов, правоотношений, являющихся объектами профессиональной деятельности юриста в сфере международно-правовой защиты прав человека во время вооруженных конфликтов и в постконфликтных ситуациях, и их квалифицированной юридической оценки; навыками системного анализа и юридической оценки фактов, необходимых для решения дела в сфере международно-правовой защиты прав человека во время вооруженных конфликтов и в постконфликтных ситуациях с точки зрения истинности/ложности, наличия/отсутствия, относимости таких фактов и т.п.	Владеет лишь отдельными навыками системного анализа различных юридических фактов, правоотношений, являющихся объектами профессиональной деятельности юриста в сфере международно-правовой защиты прав человека во время вооруженных конфликтов и в постконфликтных ситуациях, и их квалифицированной юридической оценки; навыками системного анализа и юридической оценки фактов, необходимых для решения дела в сфере международно-правовой защиты прав человека во время вооруженных конфликтов и в постконфликтных ситуациях с точки зрения истинности/ложности, наличия/отсутствия, относимости таких фактов и т.п.	Не владеет или почти не владеет даже базовыми навыками системного анализа различных юридических фактов, правоотношений, являющихся объектами профессиональной деятельности юриста в сфере международно-правовой защиты прав человека во время вооруженных конфликтов и в постконфликтных ситуациях, и их квалифицированной юридической оценки; навыками системного анализа и юридической оценки фактов, необходимых для решения дела в сфере международно-правовой защиты прав человека во время вооруженных конфликтов и в постконфликтных ситуациях с точки зрения истинности/ложности, наличия/отсутствия, относимости таких фактов и т.п.
ПК-2.3	Знает все или почти все	Знает в целом верно требования к	Знает большую часть требований к	Не знает или знает спорадически

	требования к различным видам правоприменительных актов в сфере международно-правовой защиты прав человека во время вооруженных конфликтов и в постконфликтных ситуациях с точки зрения структуры таких актов, их содержания, оформления; систему общих и специальных юридических гарантий, обеспечивающих законную правоприменительную деятельность в сфере международно-правовой защиты прав человека во время вооруженных конфликтов и в постконфликтных ситуациях	различным видам правоприменительных актов в сфере международно-правовой защиты прав человека во время вооруженных конфликтов и в постконфликтных ситуациях с точки зрения структуры таких актов, их содержания, оформления; систему общих и специальных юридических гарантий, обеспечивающих законную правоприменительную деятельность в сфере международно-правовой защиты прав человека во время вооруженных конфликтов и в постконфликтных ситуациях	различным видам правоприменительных актов в сфере международно-правовой защиты прав человека во время вооруженных конфликтов и в постконфликтных ситуациях с точки зрения структуры таких актов, их содержания, оформления; системы общих и специальных юридических гарантий, обеспечивающих законную правоприменительную деятельность в сфере международно-правовой защиты прав человека во время вооруженных конфликтов и в постконфликтных ситуациях	лишь отдельные требования к различным видам правоприменительных актов в сфере международно-правовой защиты прав человека во время вооруженных конфликтов и в постконфликтных ситуациях с точки зрения структуры таких актов, их содержания, оформления; систему общих и специальных юридических гарантий, обеспечивающих законную правоприменительную деятельность в сфере международно-правовой защиты прав человека во время вооруженных конфликтов и в постконфликтных ситуациях
	Способен квалифицированно определять правовые нормы, подлежащие применению в сфере международно-правовой защиты прав человека во время вооруженных конфликтов и в постконфликтных ситуациях; выносить квалифицированное решение по делу и совершать	В целом правильно, но с отдельными неточностями способен квалифицированно определять правовые нормы, подлежащие применению в сфере международно-правовой защиты прав человека во время вооруженных конфликтов и в постконфликтных ситуациях; выносить	Способен лишь отчасти квалифицированно определять правовые нормы, подлежащие применению в сфере международно-правовой защиты прав человека во время вооруженных конфликтов и в постконфликтных ситуациях; выносить квалифицированное решение по делу и	Не способен или почти не способен даже базовом уровне квалифицированно определять правовые нормы, подлежащие применению в сфере международно-правовой защиты прав человека во время вооруженных конфликтов и в

	юридические действия с соблюдением материальных и процессуальных норм права	квалифицированное решение по делу и совершать юридические действия с соблюдением материальных и процессуальных норм права	совершать юридические действия с соблюдением материальных и процессуальных норм права	постконфликтных ситуациях; выносить квалифицированное решение по делу и совершать юридические действия с соблюдением материальных и процессуальных норм права
	Свободно или почти свободно владеет навыками принятия юридически значимых решений в сфере международно-правовой защиты прав человека во время вооруженных конфликтов и в постконфликтных ситуациях и документального оформления таких решений; умением составлять системно обоснованные суждения в резолютивной части правоприменительных актов в сфере международно-правовой защиты прав человека во время вооруженных конфликтов и в постконфликтных ситуациях в части квалификации юридических составов	В целом владеет навыками принятия юридически значимых решений в сфере международно-правовой защиты прав человека во время вооруженных конфликтов и в постконфликтных ситуациях и документального оформления таких решений; умением составлять системно обоснованные суждения в резолютивной части правоприменительных актов в сфере международно-правовой защиты прав человека во время вооруженных конфликтов и в постконфликтных ситуациях в части квалификации юридических составов	Владеет лишь отдельными навыками принятия юридически значимых решений в сфере международно-правовой защиты прав человека во время вооруженных конфликтов и в постконфликтных ситуациях и документального оформления таких решений; умением составлять системно обоснованные суждения в резолютивной части правоприменительных актов в сфере международно-правовой защиты прав человека во время вооруженных конфликтов и в постконфликтных ситуациях в части квалификации юридических составов	Не владеет или почти не владеет даже базовыми навыками принятия юридически значимых решений в сфере международно-правовой защиты прав человека во время вооруженных конфликтов и в постконфликтных ситуациях и документального оформления таких решений; умением составлять системно обоснованные суждения в резолютивной части правоприменительных актов в сфере международно-правовой защиты прав человека во время вооруженных конфликтов и в постконфликтных ситуациях в части квалификации юридических составов

3. Распределение оценок за формы текущего контроля и промежуточную аттестацию

Семестр: 3

Текущий контроль:

Устный опрос по темам "Международное право прав человека и международное гуманитарное право во время вооруженных конфликтов: понятие, источники, принципы и субъекты права", "Условия, ограничения и последствия одновременной применимости международного права прав человека и международного гуманитарного права в вооруженных конфликтах", "Защита фундаментальных прав человека во время вооруженных конфликтов и абсолютные запрещения", "Защита фундаментальных прав человека во время вооруженных конфликтов и основные требования к отправлению правосудия, "Ограничение отдельных прав и свобод во время вооруженных конфликтов", "Защита иных прав во время вооруженных конфликтов", "Защита прав человека в постконфликтных ситуациях", "Контроль за соблюдением международного права прав человека и международного гуманитарного права, установление ответственности и роль ООН в укреплении защиты прав человека во время вооруженных конфликтов и в постконфликтных ситуациях" – *20*

Реферат по темам "Международное право прав человека и международное гуманитарное право во время вооруженных конфликтов: понятие, источники, принципы и субъекты права", "Условия, ограничения и последствия одновременной применимости международного права прав человека и международного гуманитарного права в вооруженных конфликтах", "Защита фундаментальных прав человека во время вооруженных конфликтов и абсолютные запрещения", "Защита фундаментальных прав человека во время вооруженных конфликтов и основные требования к отправлению правосудия, "Ограничение отдельных прав и свобод во время вооруженных конфликтов", "Защита иных прав во время вооруженных конфликтов", "Защита прав человека в постконфликтных ситуациях" – *20*

Деловая игра по теме "Контроль за соблюдением международного права прав человека и международного гуманитарного права, установление ответственности и роль ООН в укреплении защиты прав человека во время вооруженных конфликтов и в постконфликтных ситуациях". – *10*

…

Итого *20* + *20* + *10* = 50 баллов

Промежуточная аттестация – **экзамен**.

Экзамен проводится в устной форме по заранее подготовленным билетам. Каждый обучающийся самостоятельно выбирает билет один раз посредством произвольного извлечения. На подготовку ответов на содержащиеся в экзаменационном билете вопросы выделяется до 20 минут.

Во время экзамена магистрантам разрешается пользоваться учебными программами и иной справочной информацией, перечень которой заранее определен преподавателем и доведен до сведения магистрантов. Использование средств связи и иного технического оборудования запрещается.

При явке на экзамен магистранты обязаны иметь при себе зачетную книжку.

По итогам экзамена выставляется оценка "отлично", "хорошо", "удовлетворительно", "неудовлетворительно". Оценки "отлично", "хорошо", "удовлетворительно" означают успешное прохождение промежуточной аттестации.

Каждый билет содержит два вопроса по темам "Международное право прав человека и международное гуманитарное право во время вооруженных конфликтов: понятие, источники, принципы и субъекты права", "Условия, ограничения и последствия одновременной применимости международного права прав человека и международного гуманитарного права в вооруженных конфликтах", "Защита фундаментальных прав человека во время вооруженных конфликтов и абсолютные запрещения", "Защита фундаментальных прав человека во время вооруженных конфликтов и основные требования к отправлению правосудия, "Ограничение

отдельных прав и свобод во время вооруженных конфликтов", "Защита иных прав во время вооруженных конфликтов", "Защита прав человека в постконфликтных ситуациях", "Контроль за соблюдением международного права прав человека и международного гуманитарного права, установление ответственности и роль ООН в укреплении защиты прав человека во время вооруженных конфликтов и в постконфликтных ситуациях".

Устный ответ по вопросам билета – *50*
…
Итого = 50 баллов

Общее количество баллов по дисциплине за текущий контроль и промежуточную аттестацию: 50+50=100 баллов.

Соответствие баллов и оценок:

86-100 – отлично
71-85 – хорошо
56-70 – удовлетворительно
0-55 – неудовлетворительно

4. Оценочные средства, порядок их применения и критерии оценивания

4.1. Оценочные средства текущего контроля

4.1.1. Устный опрос по темам "Международное право прав человека и международное гуманитарное право во время вооруженных конфликтов: понятие, источники, принципы и субъекты права", "Условия, ограничения и последствия одновременной применимости международного права прав человека и международного гуманитарного права в вооруженных конфликтах", "Защита фундаментальных прав человека во время вооруженных конфликтов и абсолютные запрещения", "Защита фундаментальных прав человека во время вооруженных конфликтов и основные требования к отправлению правосудия, "Ограничение отдельных прав и свобод во время вооруженных конфликтов", "Защита иных прав во время вооруженных конфликтов", "Защита прав человека в постконфликтных ситуациях", "Контроль за соблюдением международного права прав человека и международного гуманитарного права, установление ответственности и роль ООН в укреплении защиты прав человека во время вооруженных конфликтов и в постконфликтных ситуациях".

4.1.1.1. Порядок проведения.

Устный опрос проводится на практических занятиях. Обучающиеся выступают с докладами, сообщениями, дополнениями, участвуют в дискуссии, отвечают на вопросы преподавателя. Оценивается уровень домашней подготовки по теме, способность системно и логично излагать материал, анализировать, формулировать собственную позицию, отвечать на дополнительные вопросы.

При устном контроле устанавливается непосредственный контакт между преподавателем и магистрантом, в процессе которого преподаватель получает широкие возможности для изучения индивидуальных особенностей усвоения учебного материала.

Подготовка к устному опросу проводится в ходе самостоятельной работы магистрантов и включает в себя повторение пройденного материала по вопросам предстоящего опроса. Помимо основного материала магистрант должен изучить дополнительную рекомендованную литературу и информацию по теме, в том числе с использованием Интернет-ресурсов. Опрос предполагает устный ответ на один основной и несколько дополнительных вопросов преподавателя. Ответ должен представлять собой развёрнутое, связанное, логически выстроенное сообщение. При выставлении оценки преподаватель учитывает правильность ответа по содержанию, его последовательность, самостоятельность суждений и выводов, умение связывать теоретические положения с практикой, в том числе и с будущей профессиональной деятельностью.

1.1.1.2 **Критерии оценивания**

Баллы в интервале 86-100% от максимальных ставятся, если обучающийся:

В ответе качественно раскрыто содержание темы. Ответ хорошо структурирован и аргументирован. Прекрасно освоен понятийный аппарат и точно использована юридическая терминология. Продемонстрирован высокий уровень понимания материала. Превосходное умение формулировать свои мысли, обсуждать дискуссионные положения. Ответ дан с использованием действующих международно-правовых актов, теории международного права, судебной практики.

Баллы в интервале 71-85% от максимальных ставятся, если обучающийся:

Основные вопросы темы раскрыты. Структура ответа в целом адекватна теме. Хорошо освоен понятийный аппарат, использована юридическая терминология. Продемонстрирован хороший уровень понимания материала. Хорошее умение формулировать свои мысли, обсуждать дискуссионные положения. Не допущены серьезные ошибки. В целом ответ изложен с использованием действующих международно-правовых актов, теории международного права, судебной практики. Однако в ответ раскрыт недостаточно полно или допущены незначительные неточности, не искажающие суть понятий, теоретических положений и правовых норм. Примеры, приведенные магистрантом, воспроизводили пройденный материал. На заданные уточняющие вопросы даны правильные ответы.

Баллы в интервале 56-70% от максимальных ставятся, если обучающийся:

Тема частично раскрыта. Ответ слабо структурирован. Понятийный аппарат освоен частично, не всегда точно использована юридическая терминология. Понимание отдельных положений из материала по теме продемонстрировано. Умение формулировать свои мысли, обсуждать дискуссионные положения удовлетворительное. Имеются поверхностные знания только основного материала, но отсутствует владение деталями. Используются недостаточно правильные формулировки, в ответе наблюдаются нарушения логической последовательности, с посторонней помощью способен выполнять практические работы. Ответ на вопрос раскрыт не полностью или с существенными неточностями либо в основном раскрыт при помощи наводящих вопросов преподавателя. При этом он не приведены соответствующие примеры или аргументы, подтверждающие те или иные положения.

Баллы в интервале 0-55% от максимальных ставятся, если обучающийся:

Тема не раскрыта. Понятийный аппарат освоен неудовлетворительно, не использована или неточно использована юридическая терминология. Понимание материала фрагментарное или отсутствует. Не продемонстрировано умение формулировать свои мысли, обсуждать дискуссионные положения. Отсутствует знание значительной части программного материала. Допускаются существенные ошибки. Неуверенно, с большими затруднениями даются ответы на вопросы общего плана или вовсе не раскрываются вопросы. На заданные преподавателем вопросы не дан удовлетворительный ответ.

4.1.1.3. Содержание оценочного средства

Тема 1. "Международное право прав человека и международное гуманитарное право во время вооруженных конфликтов: понятие, источники, принципы и субъекты права"

1. Понятие международного права прав человека (МППЧ) и международного гуманитарного права (МГП). МГП как комплекс международных принципов и норм, нацеленных на защиту индивида в ситуации вооруженных конфликтов. МППЧ как система принципов и норм, предназначенных для обеспечения защиты индивида от государства. Особенности МППЧ и МГП. Нормы международного права о защите беженцев (и нормы о защите вынужденных переселенцев).

2. Источники МППЧ и МГП. Договорные и обычные источники МППЧ. Значение актов международных организаций и конференций для защиты прав человека. Договорные и обычные источники МГП. Различие и связь между Женевскими конвенциями о защите жертв войны 1949 г. и Дополнительными протоколами к ним 1977 г. и 2005 г. Нормы "мягкого права" в МГП. Источники международного права о защите беженцев (и вынужденных переселенцев).

3. Принципы МППЧ и МГП. Понятие и основные принципы МППЧ. Понятие и основные принципы МГП. Отличие принципов МГП от принципов Красного Креста.

4. Субъекты МППЧ и МГП. Понятие и особенность субъектов МППЧ. Стороны международно-правовых обязательств в области МППЧ. Понятие и особенности субъектов международного гуманитарного права. Стороны международных договоров в сфере МГП и акторы вооруженных конфликтов.

Прецеденты

Тема 2. "Условия, ограничения и последствия одновременной применимости международного права прав человека и международного гуманитарного права в вооруженных конфликтах"

1. Понятие "вооруженный конфликт" и классификация вооруженных конфликтов. Понятие и виды международных вооруженных конфликтов и нормы МГП, применяемые к ним. Понятие и признаки вооруженных конфликтов немеждународного характера. Понятие ситуаций внутренних беспорядков и внутренней напряженности. Отграничение немеждународных вооруженных конфликтов от ситуаций внутренних беспорядков и внутренней напряженности. Интернационализированные вооруженные конфликты и особенности применения к ним норм МГП. Многонациональные операции, операции по поддержанию мира ООН и вопросы применения норм МГП. Современные вооруженные конфликты.

2. Территория и применимость МППЧ и МГП. Театр войны и военных действий. Территории, которые не могут быть театром войны и военных действий. Территориальное действие прав человека. Экстерриториальное действие норм международного права прав человека. Концепция экстерриториального действия норм о защите прав человека и вопрос контроля (критерии контроля).

3. Ограничения в отношении применения гарантий защиты, закрепленных в МППЧ и МГП. Возможность и условия отступления от обязательств согласно нормам МППЧ. Международные договоры по правам человека, предусматривающие действие норм во время вооруженных конфликтов. Международные договоры, не содержащие положения об отступлении от обязательств в области защиты прав человека. Законные ограничения в отношении осуществления отдельных прав человека. Оговорки в отношении договоров в области МППЧ и МГП.

4. Соотношение МППЧ и МГП. Концепции соотношения МППЧ и МГП в ситуациях вооруженного конфликта. Одновременное применение МППЧ и МГП и принцип lex specialis. Взаимодействие МППЧ и МГП. Применение норм международного права о защите беженцев (и норм о защите вынужденных переселенцев) в ситуациях вооруженного конфликта.

Прецеденты

Тема 3. "Защита фундаментальных прав человека во время вооруженных конфликтов и абсолютные запрещения"

1. Запрещение произвольного лишения жизни. Понятие "произвольное лишение жизни". Договорные положения и общие принципы, касающиеся запрещения произвольного лишения жизни. Лишение жизни правительственными силами. Лишение жизни негосударственными вооруженными формированиями и вопрос об ответственности государства. Вооруженный конфликт и произвольное лишение жизни.

2. Запрещение пыток, негуманного обращения, посягательства на человеческое достоинство. Понятие "пытки, негуманное и унижающее человеческое достоинство обращение и наказание" и различные формы практики их осуществления. Экстрадиция, невыдворение и чрезвычайная передача. Превентивные и сдерживающие меры. Посещение мест содержания лиц.

3. Запрещение насильственного исчезновения. Понятие "насильственное исчезновение" и международно-правовые нормы о запрещении насильственного исчезновения. Насильственное исчезновение как комплексное нарушение прав человека. Посещение мест содержания лиц.

Прецеденты

Тема 4. "Защита фундаментальных прав человека во время вооруженных конфликтов и основные требования к отправлению правосудия"

1. Запрещение произвольного задержания (лишения свободы) и предварительное заключение под стражу. Понятие "задержание". Международно-правовые нормы, применимые к задержанию. Основания и процедура задержания. Административное задержание по соображениям безопасности. Информация о причинах задержания. Habeas corpus. Условие законности ареста. Условие в срочном порядке быть доставленным к судье или к другому должностному лицу, которому принадлежит по закону право осуществлять судебную власть. Посещение мест содержания лиц.

2. Преступления и принцип законности. Понятия "преступление" и "международное преступление". Международно-правовые основы необходимости осуждения и наказания. Принцип индивидуальной уголовной ответственности и запрещения коллективных наказаний.

3. Право на рассмотрение дела компетентным, независимым и беспристрастным судом и элементы справедливого суда. Правовые основы, дефиниция и признаки понятия "компетентный, независимый и беспристрастный суд". Право на доступ к правосудию. Военные и специальные суды. Понятие и принципы справедливого суда. Презумпции невиновности, равенство сторон, открытость суда и т.д. Выдача несправедливому суду.

Прецеденты

Тема 5. "Ограничение отдельных прав и свобод во время вооруженных конфликтов"

1. Право на участие в общественной жизни: право на свободу выражения, ассоциации и совести. Понятие и правовые основы. Ограничения на свободу выражения в связи с вооруженным конфликтом. Ограничения на свободу ассоциаций и собраний в связи с вооруженным конфликтом. Свобода совести, отказ от военной службы и т. д. Ограничения во время оккупации. Ограничения собраний и митингов.

2. Право на частную и семейную жизнь. Понятия и правовые основы. Наблюдение, прослушивание, обыски. Ограничения в отношении задержанных лиц. Высылка и переселение в связи с вооруженным конфликтом.

3. Право на жилище, собственность, свободу передвижения и проживания. Понятие и правовые основы. Уничтожение имущества, принудительное выселение или внутреннее переселение в результате или в связи с военными операциями. Ограничение или утрата собственности, жилья и свободы передвижения во время оккупации.

Прецеденты

Тема 6. "Защита иных прав во время вооруженных конфликтов"

1. Защита экономических, социальных и культурных (ЭСК) прав человека во время вооруженных конфликтов. Применимость ЭСК прав в ситуации вооруженного конфликта. Толкование и защита ЭСК прав во время вооруженных конфликтов.

2. Защита прав отдельных уязвимых групп во время вооруженных конфликтов. Гендерная дискриминация и вооруженные конфликты. Защита женщин, детей, инвалидов, коренных народов во время вооруженных конфликтов.

3. Защита связанных с охраной окружающей средой прав человека во время вооруженных конфликтов.

Прецеденты

Тема 7. "Защита прав человека в постконфликтных ситуациях"

1. Понятие, особенности и содержание постконфликтного регулирования. Понятия "постконфликтный период", "постконфликтное регулирование" и их особенности. Необходимость национального примирения, реформ институтов, способствовавших конфликту или служивших опорой авторитарных режимов, как путь к упрочению мира, построению демократии, установлению верховенства права, защите прав и свобод человека. Комплексный подход к реформам в процессе постконфликтного регулирования. Роль международных участников в постконфликтном регулировании.

2. Укрепление прав человека в процессе постконфликтного регулирования. Восстановление веры в права человека. Поощрение уважения и защиты прав человека. Реформы законодательства в области прав человека. Институциональные реформы. Построение и укрепление институтов демократии. Установление верховенства права. Национальные комиссии по расследованию нарушений прав человека. Институты уполномоченных по правам человека и отдельным категориям лиц.

3. Осуществление правосудия переходного периода. Меры судебного преследования лиц, совершивших грубые нарушения международных норм в области прав человека и серьезные нарушений международного гуманитарного права. Вопросы иммунитетов, ареста, выдачи лиц, виновных в грубых нарушений международных норм в области прав человека и серьезных нарушений международного гуманитарного права. Амнистия, его понимание и пределы в процессе постконфликтного регулирования. Реформирование и укрепление сектора правосудия: судов, полиции и прочих правоохранительных органов, органов юстиции, пенитенциарной системы, института адвокатуры и т.д. Кадровые ресурсы и профессиональная подготовка. Деятельность уголовных и гражданских судов. Смешанные суды. Альтернативные формы правосудия. Комиссии по установлению истины и примирению. Международные компенсационные комиссии. Комиссии по расследованию нарушений прав человека.

4. Восстановление прав жертв нарушения прав человека. Доступ к информации. Доступ к правосудию. Программы по восстановлению прав жертв нарушений прав человека. Понятие "ущерб" в контексте нарушения прав человека. Виды грубых нарушений МППЧ и серьезных нарушений МГП, дающие право на возмещение ущерба. Категории жертв, которые имеют право на возмещение ущерба. Виды возмещения ущерба.

Прецеденты

Тема 8. "Контроль за соблюдением международного права прав человека и международного гуманитарного права, установление ответственности и роль ООН в укреплении защиты прав человека во время вооруженных конфликтов и в постконфликтных ситуациях"

1. Контроль за осуществлением МППЧ и МГП: понятие и правовые основы. Механизмы контроля в МППЧ и МГП.

2. Ответственность государств за нарушения МППЧ и МГП: принципы, нормы и источники. Присваивание нарушений МППЧ и МГП в связи с вооруженным конфликтом. Основания ответственности государств за нарушение МППЧ и МГП во время вооруженного конфликта. Основные формы ответственности государств.

3. Индивидуальная ответственность за нарушения МППЧ и МГП: принципы, нормы и источники. Грубые нарушения МППЧ и серьезные нарушения МГП, составляющие преступления. Обязанности государств в отношении преступлений. Международная и универсальная юрисдикция. Амнистия.

4. Права жертв в связи с международными преступлениями. Понятие "жертвы" грубых нарушений МППЧ и серьезных нарушений МГП. Обязанности государств.

4.1.2. **Реферат по темам "**Международное право прав человека и международное гуманитарное право во время вооруженных конфликтов: понятие, источники, принципы и субъекты права", "Условия, ограничения и последствия одновременной применимости международного права прав человека и международного гуманитарного права в вооруженных конфликтах", "Защита фундаментальных прав человека во время вооруженных конфликтов и

абсолютные запрещения", "Защита фундаментальных прав человека во время вооруженных конфликтов и основные требования к отправлению правосудия, "Ограничение отдельных прав и свобод во время вооруженных конфликтов", "Защита иных прав во время вооруженных конфликтов", "Защита прав человека в постконфликтных ситуациях".

4.1.2.1. Порядок проведения и процедура оценивания

Подготовка рефератов направлена на развитие и закрепление у студентов навыков самостоятельного глубокого, творческого и всестороннего анализа научной, методической и другой литературы по актуальным проблемам дисциплины; на выработку навыков и умений грамотно и убедительно излагать материал, четко формулировать теоретические обобщения, выводы и практические рекомендации.

Рефераты должны отвечать высоким квалификационным требованиям в отношении научности содержания и оформления.

Темы рефератов, как правило, посвящены рассмотрению одной проблемы. Объем реферата может быть от 12 до 15 страниц машинописного текста, отпечатанного через 1,5 интервала, а на компьютере через 1 интервал (список литературы и приложения в объем не входят). Текстовая часть работы состоит из введения, основной части и заключения.

Во введении студент кратко обосновывает актуальность избранной темы реферата, раскрывает конкретные цели и задачи, которые он собирается решить в ходе своего небольшого исследования.

В основной части подробно раскрывается содержание вопроса (вопросов) темы.

В заключении кратко должны быть сформулированы полученные результаты исследования и даны выводы. Кроме того, заключение может включать предложения автора, в том числе и по дальнейшему изучению заинтересовавшей его проблемы.

В список литературы (источников и литературы) студент включает только те документы, которые он использовал при написании реферата.

В приложении (приложения) к реферату могут выноситься таблицы, графики, схемы и другие вспомогательные материалы, на которые имеются ссылки в тексте реферата.

Обучающиеся самостоятельно пишут работу на заданную тему и сдают преподавателю в письменном виде. В работе производится обзор материала в определённой тематической области либо предлагается собственное решение определённой теоретической или практической проблемы. Оцениваются проработка источников, изложение материала, формулировка выводов, соблюдение требований к структуре и оформлению работы, своевременность выполнения. В случае публичной защиты реферата оцениваются также ораторские способности.

4.1.2.2. Критерии оценивания

Баллы в интервале 86-100% от максимальных ставятся, если обучающийся:

Тема раскрыта полностью. Продемонстрировано превосходное владение материалом. Использованы надлежащие источники в нужном количестве. Структура работы соответствует поставленным задачам. Степень самостоятельности работы высокая.

Баллы в интервале 71-85% от максимальных ставятся, если обучающийся:

Тема в основном раскрыта. Продемонстрировано хорошее владение материалом. Использованы надлежащие источники. Структура работы в основном соответствует поставленным задачам. Степень самостоятельности работы средняя.

Баллы в интервале 56-70% от максимальных ставятся, если обучающийся:

Тема раскрыта слабо. Продемонстрировано удовлетворительное владение материалом. Использованные источники и структура работы частично соответствуют поставленным задачам. Степень самостоятельности работы низкая.

Баллы в интервале 0-55% от максимальных ставятся, если обучающийся:

Тема не раскрыта. Продемонстрировано неудовлетворительное владение материалом. Использованные источники недостаточны. Структура работы не соответствует поставленным задачам. Работа несамостоятельна.

4.1.2.3. Содержание оценочного средства

Тема 1. "Международное право прав человека и международное гуманитарное право во время вооруженных конфликтов: понятие, источники, принципы и субъекты права" - Примерные темы рефератов:

- Право прав человека и вызовы современных вооруженных конфликтов.
- Значение судебных прецедентов и норм ?мягкого? права в контексте защиты прав человека в ситуации вооруженного конфликта.

Тема 2. "Условия, ограничения и последствия одновременной применимости международного права прав человека и международного гуманитарного права в вооруженных конфликтах" - Примерные темы рефератов:

- Концепция экстерриториального действия прав человека в ситуации вооруженного конфликта.
- Одновременное применение международного права прав человека и международного гуманитарного права и концепция lex specialis.
- Ограничение и приостановление прав человека во время вооруженных конфликтов: основания, условия и пределы.

Тема 3. "Защита фундаментальных прав человека во время вооруженных конфликтов и абсолютные запрещения" - Примерные темы рефератов:

- Право на жизнь в международном праве прав человека и международном гуманитарном праве.
- Пытки, негуманное и унижающее человеческое достоинство обращение и наказание во время вооруженного конфликт и международно-правовая защита прав человека.
- Насильственные исчезновения и международно-правовая защита прав человека во время вооруженного конфликта.

Тема 4. "Защита фундаментальных прав человека во время вооруженных конфликтов и основные требования к отправлению правосудия" - Примерные темы рефератов:

- Задержания и права человека в ситуации вооруженного конфликта и международно-правовая защита прав человека.
- Уголовное преследование и наказание за преступления и процессуальные гарантии при отправления судопроизводства во время вооруженного конфликта.

Тема 5. "Ограничение отдельных прав и свобод во время вооруженных конфликтов" - Примерные темы рефератов:

- Право на свободу выражения, ассоциации и совести в ситуации вооруженного конфликта.
- Право на частную и семейную жизнь в ситуации вооруженного конфликта.
- Право на жилище, собственность, свободу передвижения и проживания в ситуации вооруженного конфликта.

Тема 6. "Защита иных прав во время вооруженных конфликтов" - Примерные темы рефератов:

- Международно-правовая защита экономических, социальных и культурных прав человека во время вооруженных конфликтов.
- Международно-правовая защита прав отдельных уязвимых групп во время вооруженных конфликтов.

- Защита права на здоровую окружающую среду.

Тема 7."Защита прав человека в постконфликтных ситуациях" - Примерные темы рефератов:

- Международно-правовая защита прав человека в постконфликтных ситуациях: Укрепление прав человека в процессе постконфликтного регулирования.
- Международно-правовая защита прав человека в постконфликтных ситуациях: Роль национальных комиссий по расследованию нарушений прав человека.
- Международно-правовая защита прав человека в постконфликтных ситуациях: Осуществление правосудия переходного периода.
- Международно-правовая защита прав человека в постконфликтных ситуациях: Восстановление прав жертв нарушения прав человека.

4.1.3. Деловая игра

Деловая игра по теме "Контроль за соблюдением международного права прав человека и международного гуманитарного права, установление ответственности и роль ООН в укреплении защиты прав человека во время вооруженных конфликтов и в постконфликтных ситуациях".

4.1.3.1. Порядок проведения и процедура оценивания

В рамках деловой игры студентам необходимо моделировать коммуницирование и работу деятельности международных органов (например, подачу жалобы и ее рассмотрение международным органом).

Преподаватель заранее дает магистрантам ситуацию (вымышленный или реальный кейс).

Магистрантам необходимо ознакомиться с ситуацией/делом, связанным с нарушением прав человека в ситуации вооруженного конфликта или в постконфликтной ситуации. После должной квалификации ситуации и определения применимых норм, а также норм, которые были нарушены а конкретной ситуации, магистранты, разделившись на команды, готовят правовые позиции (меморандумы).

Для подготовки меморандумов магистрантам необходимо ознакомиться с функциями и полномочиями соответствующего органа, порядком и процедурой его деятельности по рассмотрению заявлений и т. д.

Меморандумы должны быть строго выдержаны, аргументированы нормами права и прецедентной практикой.

После представления меморандумов, в рамках деловой игры происходит моделирование работы международного органа по рассмотрению дела. По итогам деловой игры преподаватель и магистранты обсуждают детали дела и правильное решение того или иного правового казуса.

Общий максимальный балл за деловую игру составляет 10 баллов.

Баллы снижаются за:

- неверную квалификацию ситуации (вычитается до 50% оценки);
- неправильное определение подлежащих применению международных-правовых норм и принципов (соответствующих международных нормативно-правовых актов) (вычитается до 50% оценки);
- неправильное определение механизмы контроля (вычитается до 10% оценки);
- неправильное определение мер ответственности (вычитается до 20% оценки);
- отсутствие использованных международно-правовых источников (вычитается до 30% оценки).

Приветствуется обоснование позиции не только нормами права, но и практикой международных судебных органов, демонстрирующие глубину правового анализа правовых позиций (прибавляется до 20% оценки).

4.1.3.2. Критерии оценивания

Баллы в интервале 86-100% от максимальных ставятся, если обучающийся:

Отличная способность применять имеющиеся знания и умения для нахождения решения проблемных ситуаций. Превосходное владение знаниями и навыками, необходимыми для решения практических задач. Высокий уровень коммуникативных навыков, способности к работе в команде.

Баллы в интервале 71-85% от максимальных ставятся, если обучающийся:

Хорошая способность применять имеющиеся знания и умения для нахождения решения проблемных ситуаций. Достаточное владение знаниями и навыками, необходимыми для решения практических задач. Средний уровень коммуникативных навыков, способности к работе в команде.

Баллы в интервале 56-70% от максимальных ставятся, если обучающийся:

Удовлетворительная способность применять имеющиеся знания и умения для нахождения решения проблемных ситуаций. Слабое владение знаниями и навыками, необходимыми для решения практических задач. Низкий уровень коммуникативных навыков, способности к работе в команде.

Баллы в интервале 0-55% от максимальных ставятся, если обучающийся:

Неспособность применять имеющиеся знания и умения для нахождения решения проблемных ситуаций. Недостаточное владение знаниями и навыками, необходимыми для решения практических задач. Недостаточный уровень коммуникативных навыков, способности к работе в команде.

4.1.3.3. Содержание оценочного средства

Моделирование работы договорных органов по правам человека, или Совета по правам человека, или комиссий по расследований либо миссий по установлению фактов.

Смотреть фабулу задания и требования в ЭОР "Международно-правовая защита прав человека во время вооруженных конфликтов и в постконфликтных ситуациях" (тема 8) по адресу: http://edu.kpfu.ru/course/view.php?id=2122

4.2. Оценочные средства промежуточной аттестации

4.2.1. Экзамен - Устный ответ по вопросам

4.2.1.1. Порядок проведения.

На экзамене оцениваются полученные в ходе изучения дисциплины знания, умения, навыки, в частности, теоретические знания, знания нормативных актов, основных монографий, научных статей, степень развития творческого мышления, приобретенные навыки самостоятельной работы, умение систематизировать полученные знания и применять их к решению практических задач.
Экзамен проводится в устной форме по заранее подготовленным билетам. Каждый обучающийся самостоятельно выбирает билет один раз посредством произвольного извлечения. На подготовку ответов на содержащиеся в экзаменационном билете вопросы выделяется до 20 минут. Во время экзамена магистрантам разрешается пользоваться учебными программами и иной справочной информацией, перечень которой заранее определен преподавателем и доведен до сведения магистрантов. Использование средств связи и иного технического оборудования запрещается.

При явке на экзамен магистранты обязаны иметь при себе зачетную книжку. По итогам экзамена выставляется оценка "отлично", "хорошо", "удовлетворительно", "неудовлетворительно". Оценки "отлично", "хорошо", "удовлетворительно" означают успешное прохождение промежуточной аттестации.

В процессе подготовки к экзамену магистрант должен обратиться к уже изученному

материалу, конспектам лекций, учебникам, нормативным актам, информационным ресурсам, а также материалам, собранным и обработанным в ходе подготовки к практическим занятиям и в рамках самостоятельной работы.

За 1-2 дня до экзамена преподавателем проводятся консультации, в рамках которых магистранты могут задать свои вопросы.

Оценивается владение материалом, его системное освоение, способность применять нужные знания, навыки и умения при анализе проблемных ситуаций и решении практических заданий.

4.2.1.2. Критерии оценивания.

Баллы в интервале 86-100% от максимальных ставятся, если обучающийся:

Обучающийся обнаружил всестороннее, систематическое и глубокое знание учебно-программного материала, умение свободно выполнять задания, предусмотренные программой, усвоил основную литературу и знаком с дополнительной литературой, рекомендованной программой дисциплины, усвоил взаимосвязь основных понятий дисциплины в их значении для приобретаемой профессии, проявил творческие способности в понимании, изложении и использовании учебно-программного материала.

Баллы в интервале 71-85% от максимальных ставятся, если обучающийся:

Обучающийся обнаружил полное знание учебно-программного материала, успешно выполнил предусмотренные программой задания, усвоил основную литературу, рекомендованную программой дисциплины, показал систематический характер знаний по дисциплине и способен к их самостоятельному пополнению и обновлению в ходе дальнейшей учебной работы и профессиональной деятельности.

Баллы в интервале 56-70% от максимальных ставятся, если обучающийся:

Обучающийся обнаружил знание основного учебно-программного материала в объеме, необходимом для дальнейшей учебы и предстоящей работы по профессии, справился с выполнением заданий, предусмотренных программой, знаком с основной литературой, рекомендованной программой дисциплины, допустил погрешности в ответе на экзамене и при выполнении экзаменационных заданий, но обладает необходимыми знаниями для их устранения под руководством преподавателя.

Баллы в интервале 0-55% от максимальных ставятся, если обучающийся:

Обучающийся обнаружил значительные пробелы в знаниях основного учебно-программного материала, допустил принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных программой заданий и не способен продолжить обучение или приступить по окончании университета к профессиональной деятельности без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине.

4.2.1.3. Оценочные средства.

Вопросы к экзамену:

1. Понятие международного гуманитарного права и международного права прав человека.
2. Специфика и современное состояние договорных источников международного права прав человека и международного гуманитарного права.
3. Обычные нормы международного гуманитарного права и международного права прав человека.
4. Роль и значение актов международных организаций и судебных прецедентов в современном международном гуманитарном праве и международном праве прав человека.

5. Место международного гуманитарного права и международного права прав человека в системе современного международного права.

6. Соотношения международного гуманитарного права с международным правом прав человека.

7. Понятие вооруженного конфликта, новые формы вооруженного насилия и типология современных вооруженных конфликтов.

8. Пространственная сфера применения международного права прав человека и международного гуманитарного права в ситуации вооруженного конфликта.

9. Ограничения в отношении применения прав международного права прав человека и международного гуманитарного права.

10. Соотношение международного права прав человека и международного гуманитарного права.

11. Право на жизнь в ситуации вооруженного конфликта.

12. Запрещение пыток, негуманного и унижающего человеческое достоинство обращения и наказания в ситуации вооруженного конфликта.

13. Насильственные исчезновения и вооруженные конфликты.

14. Задержание и предварительное заключение под стражу во время вооруженного конфликта.

15. Уголовная ответственность за преступления во время вооруженного конфликта.

16. Осуществление правосудия во время вооруженного конфликта.

17. Свобода выражения, ассоциаций и совести в ситуации вооруженного конфликта.

18. Прав на частную и семейную жизнь во время вооруженного конфликта.

19. Прав на жилище, собственность, свободу передвижения и проживания во время вооруженного конфликта.

20. Экономические, социальные и культурные права человека во время вооруженного конфликта.

21. Защита прав отдельных уязвимых групп во время вооруженного конфликта.

22. Контрольные механизмы за осуществлением международного права прав человека и международного гуманитарного права.

23. Ответственность государств за нарушение норм международного права прав человека и международного гуманитарного права во время вооруженного конфликта.

24. Индивидуальная ответственность за нарушение международного права прав человека и международного гуманитарного права во время вооруженного конфликта.

25. Права жертв грубого нарушения норм международного права в области прав человека и серьезного нарушения международного гуманитарного права.

26. Укрепление прав человека в постконфликтной ситуации.

27. Осуществление правосудия переходного периода.

28. Восстановление прав нарушения прав человека в постконфликтный период.

29. Защита прав человека во время вооруженного конфликта и главные органы ООН.

30. Совет по правам человека и Управление Верховного комиссара ООН по правам человека и защита прав человека во время вооруженного конфликта.

31. Договорные органы и специальные процедуры и защита прав человека во время вооруженных конфликтов.

32. Миссии ООН, комиссии по расследованию и установлению фактов и защита прав человека во время вооруженных конфликтов.

4.2.2. Решение задач

4.2.2.1. Порядок проведения.

При **решении задач** магистрант должен учитывать, что задача содержит две части: (1) описание типовой ситуации и (2) специальные вопросы.

Прежде чем приступить к решению задачи следует внимательно ознакомиться с её содержанием. При ответе следует использовать действующее международное право, правовые

позиции судебных инстанций. Магистранту необходимо подробно проанализировать предложенные в задаче условия, принимая во внимание, что они приведены в объеме, достаточном для правильного ответа на поставленные вопросы. Необходимо уяснить смысл задачи и условия, исходя из которых, нужно дать ответы на поставленные вопросы. В этих целях следует провести юридический анализ излагаемых в задаче обстоятельств, установить, какие из них имеют, а какие не имеют в предложенных вопросах юридическое значение. Решение должно учитывать все изложенные в фабуле обстоятельства и содержать их юридическую оценку.

Общий алгоритм решения задачи можно изложить следующим образом:

1) прочитать и понять текст задачи;

2) определить тему, раздел, вопрос по которому составлена задача;

3) провести анализ типовой ситуации, описанной в задаче, и разрешить проблему по существу с учетом действующего материального и процессуального права, а также судебной практики.

Для этого необходимо:

а) определить все элементы правоотношения;

а) выделить все фактические обстоятельства, имеющие юридическое значение;

б) определить нормы права, регламентирующие соответствующие правоотношения;

в) проанализировать судебную практику применения соответствующих норм;

г) сопоставить типовую ситуацию, правовое регулирование соответствующих отношений и судебную практику, провести юридическую квалификацию и сделать вывод.

4) ответить на специальные вопросы задачи.

Решение задач выполняется письменно. Решение должно быть самостоятельным и полным. Ответы на специальные вопросы должны быть развернутыми и аргументированными, выводы логичны и точно сформулированы.

Задача должна:

- быть решена самостоятельно, в полном объеме, ответы должны быть даны на все поставленные вопросы;

- выполняться с использованием действующих нормативных правовых актов, материалов судебной практики;

- отвечать требованиям логичного и четкого изложения материала (решения задачи);

- ответы на вопросы должны быть развернутыми, аргументированными, содержать ссылки на конкретные нормы права, судебные акты.

4.2.2.2. Критерии оценивания.

Баллы в интервале 86-100% от максимальных ставятся, если обучающийся:

Отличная способность применять имеющиеся знания и умения для нахождения решения проблемных ситуаций. Превосходное владение знаниями и навыками, необходимыми для решения практических задач.

Баллы в интервале 71-85% от максимальных ставятся, если обучающийся:

Хорошая способность применять имеющиеся знания и умения для нахождения решения проблемных ситуаций. Достаточное владение знаниями и навыками, необходимыми для решения практических задач.

Баллы в интервале 56-70% от максимальных ставятся, если обучающийся:

Удовлетворительная способность применять имеющиеся знания и умения для нахождения решения проблемных ситуаций. Слабое владение знаниями и навыками, необходимыми для решения практических задач.

Баллы в интервале 0-55% от максимальных ставятся, если обучающийся:

Неспособность применять имеющиеся знания и умения для нахождения решения проблемных ситуаций. Недостаточное владение знаниями и навыками, необходимыми для решения практических задач.

4.2.2.3. Оценочные средства.

Задание:

Государства Республика Аркадия и Республика Идилия находятся в состоянии вооруженного конфликта. Оба государства являются членами ООН и участниками четырех Женевских конвенций 1949 г. и трех дополнительных протоколов к ним, двух Международных пактов о правах человека 1966 г. и факультативных протоколов к ним, а также иных конвенций по правам человека.

Республика Аркадия оккупировала часть территории Республики Идилия и установила там военную администрацию. На оккупированной территории Республики Идилия военная полиция оккупирующего государства арестовала бывшего сотрудника IT-компании оккупированного государства (Республики Идилия) по обвинению в нанесении крупного финансового и материального ущерба финансовым рынкам, банкам, корпорациям и государственным структурам оккупирующего государства (Республики Аркадия) вследствие организованной им кибер-атаки, которая имела место задолго до военных действий. Обвиняемый должен предстать перед военным трибуналом оккупирующего государства (Республики Аркадия) с целью привлечения к уголовной ответственности, а также взыскания материального ущерба в порядке гражданской ответственности.

Ваша задача как юриста в области защиты прав человека дать правовое заключение по следующим вопросам:

1. Может ли данный IT-специалист нести уголовную и гражданскую ответственность за действия, совершенные до вооруженного конфликта и оккупации? В данном случае имеет место нарушение прав человека?

2. Может ли военный трибунал оккупирующего государства рассматривать это дело? В данном случае имеет место нарушение прав человека?

Ответ должен быть раскрытым и мотивированным.

Перечень литературы, необходимой для освоения дисциплины (модуля)

Направление подготовки/специальность: 40.04.01 Юриспруденция
Направленность (профиль) подготовки: Международная защита прав человека
Квалификация выпускника: магистр
Форма обучения: очная
Язык обучения: русский
Год начала обучения по образовательной программе: 2021

Основная литература

1. Международное право: учебник / Под ред. Г.С.Стародубцева - 2-е изд. - Москва : ИЦ РИОР, НИЦ ИНФРА-М, 2019. - 416 с.:- (Высшее образование: Бакалавриат). - ISBN 978-5-16-104145-1. - Текст : электронный. - URL: https://znanium.com/catalog/product/1002347 (дата обращения: 27.05.2021). – Режим доступа: по подписке.

2. Международное право : учебник для студентов вузов, обучающихся по направлению подготовки «Юриспруденция» / Н. Д. Эриашвили, Д. Д. Шалягин, Ю. А. Кузнецов [и др.] ; под ред. А. Х. Абашидзе, К. К. Гасанова. — 4-е изд., перераб. и доп. — Москва : ЮНИТИ-ДАНА, 2018. - 519 с. - ISBN 978-5-238-03025-8. - Текст : электронный. - URL: https://znanium.com/catalog/product/1027110 (дата обращения: 27.05.2021). – Режим доступа: по подписке.

3. Самович, Ю. В. Право на обращение в Европейский Суд по правам человека: учебное пособие /Ю.В.Самович, 3-е изд. - Москва : ИЦ РИОР, НИЦ ИНФРА-М, 2016. - 163 с. (Высшее образование) ISBN 978-5-369-01465-3. - Текст : электронный. - URL: https://znanium.com/catalog/product/518853 (дата обращения: 27.05.2021). – Режим доступа: по подписке.

4. Субъекты современного международного права : монография / О.И. Тиунов, В.Р. Авхадеев, С.Б. Бальхаева [и др.] ; отв. ред. О.И. Тиунов. — Москва : Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации : ИНФРА-М, 2017. — 184 с.. - ISBN 978-5-16-104268-7. - Текст : электронный. - URL: https://znanium.com/catalog/product/814354 (дата обращения: 27.05.2021). – Режим доступа: по подписке.

Дополнительная литература

1. Игнатенко, Г. В. Международное право: учебник / Отв. ред. Игнатенко Г. В., Тиунов О. И. - 6-е изд., перераб. и доп. - Москва : Юр.Норма, НИЦ ИНФРА-М, 2019. - 752 с. - ISBN 978-5-16-103333-3. - Текст : электронный. - URL: https://znanium.com/catalog/product/987367 (дата обращения: 27.05.2021). – Режим доступа: по подписке.

2. Международное право: учебник / А.Х. Абашидзе, В.С. Верещетин, С.А. Егоров, С.Ю. Марочкин; Отв. ред. Б.Р. Тузмухамедов - 4-е изд., перераб. - Москва : Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2014. - 576 с. ISBN 978-5-91768-469-7. - Текст : электронный. - URL: https://znanium.com/catalog/product/448984 (дата обращения: 27.05.2021). – Режим доступа: по подписке.

3. Гулин, Е. В. Международное право: учебное пособие. / Гулин Е.В., - 2-е изд. - Москва :ИЦ РИОР, НИЦ ИНФРА-М, 2019. - 176 с.: - (Высшее образование: Бакалавриат). - ISBN 978-5-16-106369-9. - Текст: электронный. - URL: https://znanium.com/catalog/product/1014723 (дата обращения: 27.05.2021). – Режим доступа: по подписке.

4. Сафронова, Е. В. Международное право. Практикум: учебное пособие. / Е.В. Сафронова, Е.А. Абашева. - 2-е изд. - Москва : ИЦ РИОР: НИЦ ИНФРА-М, 2018. - 312 с.: - (Высшее образование: Бакалавриат). - ISBN 978-5-16-102014-2. - Текст : электронный. - URL: https://znanium.com/catalog/product/944394 (дата обращения: 27.05.2021). – Режим доступа: по подписке.

5. Ромашев, Ю. С. Международное правоохранительное право: монография / Ю.С. Ромашев. - 2-е изд., доп. - Москва : Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2018. - 352 с. - ISBN 978-5-16-106673-7. - Текст : электронный. - URL: https://znanium.com/catalog/product/968410
(дата обращения: 27.05.2021). – Режим доступа: по подписке.

МОСКОВСКИЙ ЖУРНАЛ МЕЖДУНАРОДНОГО ПРАВА = MOSCOW JOURNAL OF INTERNATIONAL LAW : Научно-теоретический и информационно-практический журнал фонд НБ КФУ с 1991 по 2020 гг.

Бюллетень Европейского Суда по правам человека : Российское издание / Европейский суд по правам человека .- Москва : Московский клуб юристов, .- Журнал выходит в свет ежемесячно , в фонде НБ КФУ с 2002 по 2020 гг.

МЕЖДУНАРОДНОЕ ПУБЛИЧНОЕ И ЧАСТНОЕ ПРАВО = International public and private law; Le droit international public et prive : Научно-практическое и информационное издание / Издательская группа "Юрист" .- М. : Юрист, .- Содерж., загл. парал.: рус., англ. - Издается 1 раз в два месяца - с 2002 по 2020гг.

Приложение 3
к рабочей программе дисциплины (модуля)
Международно-правовая защита прав человека во время вооруженных конфликтов и в постконфликтных ситуациях

Перечень информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине (модулю), включая перечень программного обеспечения и информационных справочных систем (при необходимости)

Направление подготовки/специальность: 40.04.01 Юриспруденция
Направленность (профиль) подготовки: Международная защита прав человека
Квалификация выпускника: магистр
Форма обучения: очная
Язык обучения: русский
Год начала обучения по образовательной программе: 2021

Освоение дисциплины (модуля) предполагает использование следующего программного обеспечения и информационно-справочных систем:

1. Office Professional Plus 2010
2. Windows Professional 7 Russian
3. Касперский
4. Подписка СПС «Консультант Плюс»
5. Подписка СПС «Гарант»
6. ЭБС Znanium
7. ЭБС «Консультант студента»
8. ЭБС «Издательство «Лань»

Приложение №1
к рабочей программе дисциплины (модуля)
«Международно-правовое регулирование миграции»

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Казанский (Приволжский) федеральный университет»
Юридический факультет
Кафедра международного и европейского права

Фонд оценочных средств по дисциплине
Международно-правовое регулирование миграции

Направление подготовки: 40.04.01 Юриспруденция
Профиль: Международная защита прав человека
Квалификация выпускника: магистр
Форма обучения: очная
Язык обучения: русский
Год начала обучения по образовательной программе: 2021

СОДЕРЖАНИЕ

1. СООТВЕТСТВИЕ КОМПЕТЕНЦИЙ ПЛАНИРУЕМЫМ РЕЗУЛЬТАТАМ ОБУЧЕНИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ (МОДУЛЮ)
2. КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ СФОРМИРОВАННОСТИ КОМПЕТЕНЦИЙ
3. РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ОЦЕНОК ЗА ФОРМЫ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ И ПРОМЕЖУТОЧНУЮ АТТЕСТАЦИЮ
4. ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА, ПОРЯДОК ИХ ПРИМЕНЕНИЯ И КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ
4.1. Оценочные средства текущего контроля
4.1.1. Устный опрос по темам «Понятие и общая характеристика международного-правового регулирования миграции», «История международно-правового регулирования миграционных процессов», «Средства международно-правового регулирования миграции», «Институциональные модели международно-правового регулирования миграции», «Международно-правовое регулирование добровольной миграции», «Международно-правовое регулирование вынужденной миграции», «Международно-правовое регулирование миграционных процессов на региональном уровне», «Международно-правовое сотрудничество в области предотвращения незаконной миграции»
4.1.1.1. Порядок проведения и процедура оценивания
4.1.1.2. Критерии оценивания
4.1.1.3. Содержание оценочного средства
4.1.2. Дискуссия по темам «Понятие и общая характеристика международного-правового регулирования миграции», «Средства международно-правового регулирования миграции», «Международно-правовое регулирование добровольной миграции», «Международно-правовое регулирование миграционных процессов на региональном уровне»
4.1.2.1. Порядок проведения и процедура оценивания
4.1.2.2. Критерии оценивания
4.1.2.3. Содержание оценочного средства
4.1.3. Контрольная работа по теме «Институциональные модели международно-правового регулирования миграции»
4.1.3.1. Порядок проведения и процедура оценивания
4.1.3.2. Критерии оценивания
4.1.3.3. Содержание оценочного средства
4.1.4. Реферат по темам «Международно-правовое регулирование добровольной миграции», «Международно-правовое регулирование вынужденной миграции»
4.1.4.1. Порядок проведения и процедура оценивания
4.1.4.2. Критерии оценивания
4.1.4.3. Содержание оценочного средства
4.1.5. Лабораторный практикум по теме «Международно-правовая защита прав мигрантов»
4.1.5.1. Порядок проведения и процедура оценивания
4.1.5.2. Критерии оценивания
4.1.5.3. Содержание оценочного средства
4.1.6. Ситуационная задача по темам «Понятие и общая характеристика международного-правового регулирования миграции», «История международно-правового регулирования миграционных процессов», «Средства международно-правового регулирования миграции», «Институциональные модели международно-правового регулирования миграции», «Международно-правовое регулирование добровольной миграции», «Международно-правовое регулирование вынужденной миграции», «Международно-правовая защита прав мигрантов», «Международно-правовое регулирование миграционных процессов на региональном уровне», «Международно-правовое сотрудничество в области предотвращения незаконной миграции»
4.1.6.1. Порядок проведения и процедура оценивания
4.1.6.2. Критерии оценивания

4.1.6.3. Содержание оценочного средства

4.2. ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ

4.2.1. Устный ответ на вопросы по темам «Понятие и общая характеристика международного-правового регулирования миграции», «История международно-правового регулирования миграционных процессов», «Средства международно-правового регулирования миграции», «Институциональные модели международно-правового регулирования миграции», «Международно-правовое регулирование добровольной миграции», «Международно-правовое регулирование вынужденной миграции», «Международно-правовая защита прав мигрантов», «Международно-правовое регулирование миграционных процессов на региональном уровне», «Международно-правовое сотрудничество в области предотвращения незаконной миграции»

4.2.1.1. Порядок проведения и процедура оценивания

4.2.1.2. Критерии оценивания

4.2.1.3. Оценочные средства

4.2.2. Письменная работа по темам «Понятие и общая характеристика международного-правового регулирования миграции», «История международно-правового регулирования миграционных процессов», «Средства международно-правового регулирования миграции», «Институциональные модели международно-правового регулирования миграции», «Международно-правовое регулирование добровольной миграции», «Международно-правовое регулирование вынужденной миграции», «Международно-правовая защита прав мигрантов», «Международно-правовое регулирование миграционных процессов на региональном уровне», «Международно-правовое сотрудничество в области предотвращения незаконной миграции»

4.2.2.1. Порядок проведения и процедура оценивания

4.2.2.2. Критерии оценивания

4.2.2.3. Оценочные средства

1. Соответствие компетенций планируемым результатам обучения по дисциплине (модулю)

Код и наименование компетенции	**Индикаторы достижения компетенций**	**Оценочные средства текущего контроля и промежуточной аттестации**
ПК-2.1 Способен юридически правильно квалифицировать факты и обстоятельства в конкретной правовой ситуации	**Знать:** сущность и содержание правовых понятий, категорий, институтов, правовых статусов субъектов правоотношений в сфере миграции; технико-юридические приемы установления всех фактических обстоятельств в конкретной правовой ситуации, возникшей в вопросах регулирования миграции **Уметь:** устанавливать фактические обстоятельства дела в сфере международно-правового регулирования миграции; устанавливать соответствие или несоответствие признаков реального фактического обстоятельства признакам юридического факта в сфере международно-правового регулирования миграции; определять юридическую природу конкретных фактических обстоятельств в сфере международно-правового регулирования миграции; определять совокупность правовых последствий установленных фактических обстоятельств в сфере международно-правового регулирования миграции **Владеть:** навыками системного анализа различных юридических фактов, правоотношений, являющихся объектами профессиональной деятельности юриста в сфере международно-правового регулирования миграции, и их квалифицированной юридической оценки; навыками системного анализа и юридической оценки фактов, необходимых для решения дела в сфере международно-правового регулирования миграции с точки зрения истинности/ложности таких	Текущий контроль: Устный опрос по темам «Понятие и общая характеристика международного-правового регулирования миграции», «История международно-правового регулирования миграционных процессов», «Средства международно-правового регулирования миграции», «Институциональные модели международно-правового регулирования миграции», «Международно-правовое регулирование добровольной миграции», «Международно-правовое регулирование вынужденной миграции», «Международно-правовое регулирование миграционных процессов на региональном уровне», «Международно-правовое сотрудничество в области предотвращения незаконной миграции». Дискуссия по темам «Понятие и общая характеристика международного-правового регулирования миграции», «Средства международно-правового регулирования миграции», «Международно-правовое регулирование добровольной миграции», «Международно-правовое регулирование миграционных процессов на региональном уровне». Контрольная работа по теме «Институциональные модели международно-правового регулирования миграции».

	фактов, их наличия/отсутствия, относимости и т.п.	Реферат по темам «Международно-правовое регулирование добровольной миграции», «Международно-правовое регулирование вынужденной миграции». Лабораторный практикум по теме «Международно-правовая защита прав мигрантов». Ситуационная задача по темам «Понятие и общая характеристика международного-правового регулирования миграции», «История международно-правового регулирования миграционных процессов», «Средства международно-правового регулирования миграции», «Институциональные модели международно-правового регулирования миграции», «Международно-правовое регулирование добровольной миграции», «Международно-правовое регулирование вынужденной миграции», «Международно-правовая защита прав мигрантов», «Международно-правовое регулирование миграционных процессов на региональном уровне», «Международно-правовое сотрудничество в области предотвращения незаконной миграции». Промежуточная аттестация: Устный ответ на вопросы по темам «Понятие и общая характеристика международного-правового регулирования миграции», «История международно-правового регулирования миграционных процессов», «Средства международно-правового регулирования

		миграции», «Институциональные модели международно-правового регулирования миграции», «Международно-правовое регулирование добровольной миграции», «Международно-правовое регулирование вынужденной миграции», «Международно-правовая защита прав мигрантов», «Международно-правовое регулирование миграционных процессов на региональном уровне», «Международно-правовое сотрудничество в области предотвращения незаконной миграции». Письменная работа по темам «Понятие и общая характеристика международного-правового регулирования миграции», «История международно-правового регулирования миграционных процессов», «Средства международно-правового регулирования миграции», «Институциональные модели международно-правового регулирования миграции», «Международно-правовое регулирование добровольной миграции», «Международно-правовое регулирование вынужденной миграции», «Международно-правовая защита прав мигрантов», «Международно-правовое регулирование миграционных процессов на региональном уровне», «Международно-правовое сотрудничество в области предотвращения незаконной миграции».
ПК-2.3 Способен совершать юридические действия, связанные с реализацией	**Знать:** требования к различным видам правоприменительных актов в сфере международно-правового регулирования миграции с точки	Текущий контроль: Устный опрос по темам «Понятие и общая характеристика международного-правового

правовых норм, составлять необходимые юридические документы	зрения структуры, содержания, оформления таких актов; систему общих и специальных юридических гарантий, обеспечивающих законную правоприменительную деятельность в сфере международно-правового регулирования миграции **Уметь:** квалифицированно определять правовые нормы, подлежащие применению в сфере международно-правового регулирования миграции; выносить квалифицированное решение по делу в сфере миграции и совершать юридические действия с соблюдением материальных и процессуальных норм права **Владеть:** навыками принятия юридически значимых решений в сфере международно-правового регулирования миграции и их документального оформления; умением составлять системно обоснованные суждения в резолютивной части правоприменительных актов в сфере международно-правового регулирования миграции в части квалификации юридических составов	регулирования миграции», «История международно-правового регулирования миграционных процессов», «Средства международно-правового регулирования миграции», «Институциональные модели международно-правового регулирования миграции», «Международно-правовое регулирование добровольной миграции», «Международно-правовое регулирование вынужденной миграции», «Международно-правовое регулирование миграционных процессов на региональном уровне», «Международно-правовое сотрудничество в области предотвращения незаконной миграции». Дискуссия по темам «Понятие и общая характеристика международного-правового регулирования миграции», «Средства международно-правового регулирования миграции», «Международно-правовое регулирование добровольной миграции», «Международно-правовое регулирование миграционных процессов на региональном уровне». Контрольная работа по теме «Институциональные модели международно-правового регулирования миграции». Реферат по темам «Международно-правовое регулирование добровольной миграции», «Международно-правовое регулирование вынужденной миграции». Лабораторный практикум по теме «Международно-правовая защита прав мигрантов».

		Ситуационная задача по темам «Понятие и общая характеристика международного-правового регулирования миграции», «История международно-правового регулирования миграционных процессов», «Средства международно-правового регулирования миграции», «Институциональные модели международно-правового регулирования миграции», «Международно-правовое регулирование добровольной миграции», «Международно-правовое регулирование вынужденной миграции», «Международно-правовая защита прав мигрантов», «Международно-правовое регулирование миграционных процессов на региональном уровне», «Международно-правовое сотрудничество в области предотвращения незаконной миграции». Промежуточная аттестация: Устный ответ на вопросы по темам «Понятие и общая характеристика международного-правового регулирования миграции», «История международно-правового регулирования миграционных процессов», «Средства международно-правового регулирования миграции», «Институциональные модели международно-правового регулирования миграции», «Международно-правовое регулирование добровольной миграции», «Международно-правовое регулирование вынужденной миграции», «Международно-правовая защита прав мигрантов»,

		«Международно-правовое регулирование миграционных процессов на региональном уровне», «Международно-правовое сотрудничество в области предотвращения незаконной миграции». Письменная работа по темам ««Понятие и общая характеристика международного-правового регулирования миграции», «История международно-правового регулирования миграционных процессов», «Средства международно-правового регулирования миграции», «Институциональные модели международно-правового регулирования миграции», «Международно-правовое регулирование добровольной миграции», «Международно-правовое регулирование вынужденной миграции», «Международно-правовая защита прав мигрантов», «Международно-правовое регулирование миграционных процессов на региональном уровне», «Международно-правовое сотрудничество в области предотвращения незаконной миграции».
ПК-4.2 Способен давать квалифицированные юридические заключения и консультации в конкретных сферах юридической деятельности	**Знать:** теоретические основы и законодательные требования к проведению юридических заключений и консультаций в сфере миграции, в том числе содержание норм права, способствующих созданию условий для проявления коррупции в данной сфере **Уметь:** осуществлять юридические заключения и консультации в сфере миграции, в том числе на предмет выявления положений, способствующих созданию условий для проявления коррупции в данной сфере	Текущий контроль: Устный опрос по темам «Понятие и общая характеристика международного-правового регулирования миграции», «История международно-правового регулирования миграционных процессов», «Средства международно-правового регулирования миграции», «Институциональные модели международно-правового регулирования миграции», «Международно-правовое

	Владеть: практическими навыками осуществления юридических заключений и консультаций в сфере миграции, способностью выявлять и критически оценивать факты коррупционного поведения в данной сфере	регулирование добровольной миграции», «Международно-правовое регулирование вынужденной миграции», «Международно-правовое регулирование миграционных процессов на региональном уровне», «Международно-правовое сотрудничество в области предотвращения незаконной миграции». Дискуссия по темам «Понятие и общая характеристика международного-правового регулирования миграции», «Средства международно-правового регулирования миграции», «Международно-правовое регулирование добровольной миграции», «Международно-правовое регулирование миграционных процессов на региональном уровне». Контрольная работа по теме «Институциональные модели международно-правового регулирования миграции». Реферат по темам «Международно-правовое регулирование добровольной миграции», «Международно-правовое регулирование вынужденной миграции». Лабораторный практикум по теме «Международно-правовая защита прав мигрантов». Ситуационная задача по темам «Понятие и общая характеристика международного-правового регулирования миграции», «История международно-правового регулирования миграционных процессов», «Средства международно-правового регулирования

		миграции», «Институциональные модели международно-правового регулирования миграции», «Международно-правовое регулирование добровольной миграции», «Международно-правовое регулирование вынужденной миграции», «Международно-правовая защита прав мигрантов», «Международно-правовое регулирование миграционных процессов на региональном уровне», «Международно-правовое сотрудничество в области предотвращения незаконной миграции». Промежуточная аттестация: Устный ответ на вопросы по темам «Понятие и общая характеристика международного-правового регулирования миграции», «История международно-правового регулирования миграционных процессов», «Средства международно-правового регулирования миграции», «Институциональные модели международно-правового регулирования миграции», «Международно-правовое регулирование добровольной миграции», «Международно-правовое регулирование вынужденной миграции», «Международно-правовая защита прав мигрантов», «Международно-правовое регулирование миграционных процессов на региональном уровне», «Международно-правовое сотрудничество в области предотвращения незаконной миграции». Письменная работа по темам «Понятие и общая характеристика

		международного-правового регулирования миграции», «История международно-правового регулирования миграционных процессов», «Средства международно-правового регулирования миграции», «Институциональные модели международно-правового регулирования миграции», «Международно-правовое регулирование добровольной миграции», «Международно-правовое регулирование вынужденной миграции», «Международно-правовая защита прав мигрантов», «Международно-правовое регулирование миграционных процессов на региональном уровне», «Международно-правовое сотрудничество в области предотвращения незаконной миграции».

2. Критерии оценивания сформированности компетенций

Компетенция	**Зачтено**			**Не зачтено**
	Высокий уровень (отлично) (86-100 баллов)	**Средний уровень (хорошо) (71-85 баллов)**	**Низкий уровень (удовлетворительно) (56-70 баллов)**	**Ниже порогового уровня (неудовлетворительно) (0-55 баллов)**
ПК-2.1	Знает полностью сущность и содержание правовых поня-тий, категорий, институтов, правовых статусов субъектов правоотношений в сфере миграции; технико-юридические приемы установ-ления всех фактических обстоятельств в конкретной правовой ситуации, возник-шей в вопросах регулирования мигра-ции	Знает в целом верно сущность и содержание правовых понятий, категорий, институтов, правовых статусов субъектов правоотношений в сфере миграции; технико-юридические приемы установления всех фактических обстоятельств в конкретной правовой ситуации, возникшей в вопросах регулирования миграции	Знает лишь отчасти сущность и содержание правовых понятий, категорий, институтов, правовых статусов субъектов правоотношений в сфере миграции; технико-юридические приемы установления всех фактических обстоятельств в конкретной правовой ситуации, возникшей в вопросах регулирования миграции	Не знает или знает лишь фрагментарно и бессистемно сущность и содержание правовых понятий, категорий, институтов, правовых статусов субъектов правоотношений в сфере миграции; технико-юридические приемы установления всех фактических обстоятельств в конкретной правовой ситуации, возникшей в вопросах регулирования миграции
	Способен устанавливать фактические обстоятель-ства дела в сфере международно-правового регулирования миграции; устанавливать соответствие или несоот-ветствие признаков реального фактиче-ского обстоятельства	В целом правильно, но с отдельными неточностями способен устанавливать фактические обстоятельства дела в сфере международно-правового регулирования миграции; устанавливать соответствие или несоответствие признаков реального	Способен лишь отчасти устанавливать фактические обстоятельства дела в сфере международно-правового регулирования миграции; устанавливать соответствие или несоответствие признаков реального фактического	Не способен или почти не способен даже на базовом уровне устанавливать фактические обстоятельства дела в сфере международно-правового регулирования миграции; устанавливать соответствие или несоответствие

	признакам юридического факта в сфере международно-правового регулирования миграции; определять юридическую природу конкретных фактических обстоятельств в сфере международно-правового регулирования миграции; определять совокупность правовых последствий установленных фактических обстоятельств в сфере международно-правового регулирования миграции	фактического обстоятельства признакам юридического факта в сфере международно-правового регулирования миграции; определять юридическую природу конкретных фактических обстоятельств в сфере международно-правового регулирования миграции; определять совокупность правовых последствий установленных фактических обстоятельств в сфере международно-правового регулирования миграции	обстоятельства признакам юридического факта в сфере международно-правового регулирования миграции; определять юридическую природу конкретных фактических обстоятельств в сфере международно-правового регулирования миграции; определять совокупность правовых последствий установленных фактических обстоятельств в сфере международно-правового регулирования миграции	признаков реального фактического обстоятельства признакам юридического факта в сфере международно-правового регулирования миграции; определять юридическую природу конкретных фактических обстоятельств в сфере международно-правового регулирования миграции; определять совокупность правовых последствий установленных фактических обстоятельств в сфере международно-правового регулирования миграции
	Свободно или почти свободно владеет навыками системного анализа различных юридических фактов, правоотношений, являющихся объектами профессиональ-ной деятельности юриста в сфере международно-правового регулирования миграции, и их квалифицированной	В целом владеет навыками системного анализа различных юридических фактов, правоотношений, являющихся объектами профессиональной деятельности юриста в сфере международно-правового регулирования миграции, и их квалифицированной юридической оценки; навыками системного анализа и юридической оценки	Владеет лишь отдельными навыками системного анализа различных юридических фактов, правоотношений, являющихся объектами профессиональной деятельности юриста в сфере международно-правового регулирования миграции, и их квалифицированной	Не владеет навыками системного анализа различных юридических фактов, правоотношений, являющихся объектами профессиональной деятельности юриста в сфере международно-правового регулирования миграции, и их квалифицированн

	юридической оценки; навыками системного анализа и юриди-ческой оценки фактов, необходимых для решения дела в сфере международно-правового регулирования миграции с точки зрения истинности/ложност и та-ких фактов, их наличия/отсутствия, от-носимости и т.п.	фактов, необходимых для решения дела в сфере международно-правового регулирования миграции с точки зрения истинности/ложности таких фактов, их наличия/отсутствия, относимости и т.п.	юридической оценки; навыками системного анализа и юридической оценки фактов, необходимых для решения дела в сфере международно-правового регулирования миграции с точки зрения истинности/ложност и таких фактов, их наличия/отсутствия, относимости и т.п.	ой юридической оценки; навыками системного анализа и юридической оценки фактов, необходимых для решения дела в сфере международно-правового регулирования миграции с точки зрения истинности/ложности таких фактов, их наличия/отсутствия, относимости и т.п.
ПК-2.3	Знает полностью требования к различным видам право-применительных актов в сфере между-народно-правового регулирования ми-грации с точки зрения структуры, со-держания, оформления таких актов; систему общих и специальных юриди-ческих гарантий, обеспечивающих за-конную правоприменительну ю деятель-ность в сфере международно-правового регулирования миграции	Знает в целом верно требования к различным видам правоприменительных актов в сфере международно-правового регулирования миграции с точки зрения структуры, содержания, оформления таких актов; систему общих и специальных юридических гарантий, обеспечивающих законную правоприменительну ю деятельность в сфере международно-правового регулирования миграции	Знает лишь отчасти требования к различным видам правоприменительн ых актов в сфере международно-правового регулирования миграции с точки зрения структуры, содержания, оформления таких актов; систему общих и специальных юридических гарантий, обеспечивающих законную правоприменительну ю деятельность в сфере международно-правового регулирования миграции	Не знает или знает лишь фрагментарно и бессистемно требования к различным видам правоприменител ьных актов в сфере международно-правового регулирования миграции с точки зрения структуры, содержания, оформления таких актов; систему общих и специальных юридических гарантий, обеспечивающих законную правоприменител ьную деятельность в сфере международно-правового регулирования миграции

	Способен квалифицированно определять правовые нормы, подлежащие применению в сфере международно-правового регулирования миграции; выносить квалифицированное решение по делу в сфере миграции и совершать юридические действия с соблюдением материальных и процессуальных норм права	В целом правильно, но с отдельными неточностями способен квалифицированно определять правовые нормы, подлежащие применению в сфере международно-правового регулирования миграции; выносить квалифицированное решение по делу в сфере миграции и совершать юридические действия с соблюдением материальных и процессуальных норм права	Способен лишь отчасти квалифицированно определять правовые нормы, подлежащие применению в сфере международно-правового регулирования миграции; выносить квалифицированное решение по делу в сфере миграции и совершать юридические действия с соблюдением материальных и процессуальных норм права	Не способен или почти не способен даже на базовом уровне квалифицированно определять правовые нормы, подлежащие применению в сфере международно-правового регулирования миграции; выносить квалифицированное решение по делу в сфере миграции и совершать юридические действия с соблюдением материальных и процессуальных норм права
	Свободно или почти свободно владеет навыками принятия юридически значимых решений в сфере международно-правового регулирования миграции и их документального оформления; умением составлять системно обоснованные суждения в резолютивной части правоприменительных актов в сфере международно-правового регулирова-ния миграции в части квалификации юридических составов	В целом владеет навыками принятия юридически значимых решений в сфере международно-правового регулирования миграции и их документального оформления; умением составлять системно обоснованные суждения в резолютивной части правоприменительных актов в сфере международно-правового регулирования миграции в части квалификации юридических составов	Владеет лишь отчасти навыками принятия юридически значимых решений в сфере международно-правового регулирования миграции и их документального оформления; умением составлять системно обоснованные суждения в резолютивной части правоприменительных актов в сфере международно-правового регулирования миграции в части квалификации юридических составов	Не владеет навыками принятия юридически значимых решений в сфере международно-правового регулирования миграции и их документального оформления; умением составлять системно обоснованные суждения в резолютивной части правоприменительных актов в сфере международно-правового регулирования миграции в части

				квалификации юридических составов
ПК-4.2	Знает полностью теоретические основы и законодатель-ные требования к проведению юридиче-ских заключений и консультаций в сфере миграции, в том числе содержание норм права, способствующих созданию усло-вий для проявления коррупции в данной сфере	Знает в целом верно теоретические основы и законодательные требования к проведению юридических заключений и консультаций в сфере миграции, в том числе содержание норм права, способствующих созданию условий для проявления коррупции в данной сфере	Знает лишь отчасти теоретические основы и законодательные требования к проведению юридических заключений и консультаций в сфере миграции, в том числе содержание норм права, способствующих созданию условий для проявления коррупции в данной сфере	Не знает или знает лишь фрагментарно и бессистемно теоретические основы и законодательные требования к проведению юридических заключений и консультаций в сфере миграции, в том числе содержание норм права, способствующих созданию условий для проявления коррупции в данной сфере
	Способен осуществлять юридические заключения и консультации в сфере миграции, в том числе на предмет выявления положений, способствующих созданию условий для проявления коррупции в данной сфере	В целом правильно, но с отдельными неточностями способен осуществлять юридические заключения и консультации в сфере миграции, в том числе на предмет выявления положений, способствующих созданию условий для проявления коррупции в данной сфере	Способен лишь отчасти осуществлять юридические заключения и консультации в сфере миграции, в том числе на предмет выявления положений, способствующих созданию условий для проявления коррупции в данной сфере	Не способен или практически не способен осуществлять юридические заключения и консультации в сфере миграции, в том числе на предмет выявления положений, способствующих созданию условий для проявления коррупции в данной сфере
	Свободно или почти свободно владеет практическими навыками осуществления юридических заключений и консульта-ций в сфере миграции, способностью выявлять и	В целом владеет практическими навыками осуществления юридических заключений и консультаций в сфере миграции, способностью выявлять и критически оценивать	Владеет лишь отчасти практическими навыками осуществления юридических заключений и консультаций в сфере миграции, способностью выявлять и	Не владеет практическими навыками осуществления юридических заключений и консультаций в сфере миграции, способностью выявлять и критически

	критически оценивать факты коррупционного поведения в данной сфере	факты коррупционного поведения в данной сфере	критически оценивать факты коррупционного поведения в данной сфере	оценивать факты коррупционного поведения в данной сфере

3. Распределение оценок за формы текущего контроля и промежуточную аттестацию

3 семестр:

Текущий контроль:

1. Устный опрос по темам «Понятие и общая характеристика международного-правового регулирования миграции», «История международно-правового регулирования миграционных процессов», «Средства международно-правового регулирования миграции», «Институциональные модели международно-правового регулирования миграции», «Международно-правовое регулирование добровольной миграции», «Международно-правовое регулирование вынужденной миграции», «Международно-правовое регулирование миграционных процессов на региональном уровне», «Международно-правовое сотрудничество в области предотвращения незаконной миграции» — 10 баллов.

2. Дискуссия по темам «Понятие и общая характеристика международного-правового регулирования миграции», «Средства международно-правового регулирования миграции», «Международно-правовое регулирование добровольной миграции», «Международно-правовое регулирование миграционных процессов на региональном уровне» — 10 баллов.

3. Контрольная работа по теме «Институциональные модели международно-правового регулирования миграции» — 5 баллов.

4. Реферат по темам «Международно-правовое регулирование добровольной миграции», «Международно-правовое регулирование вынужденной миграции» — 5 баллов.

5. Лабораторный практикум по теме «Международно-правовая защита прав мигрантов» — 10 баллов.

6. Ситуационная задача по темам «Понятие и общая характеристика международного-правового регулирования миграции», «История международно-правового регулирования миграционных процессов», «Средства международно-правового регулирования миграции», «Институциональные модели международно-правового регулирования миграции», «Международно-правовое регулирование добровольной миграции», «Международно-правовое регулирование вынужденной миграции», «Международно-правовая защита прав мигрантов», «Международно-правовое регулирование миграционных процессов на региональном уровне», «Международно-правовое сотрудничество в области предотвращения незаконной миграции» — 10 баллов.

Итого 50 баллов.

Промежуточная аттестация – экзамен.

Экзамен проходит в устной и письменной форме. Студенту предоставляется до 30 минут на подготовку ответа по билету. Каждый билет содержит задание, охватывающее все темы дисциплины, предусмотренные Учебной программой.

Билет состоит из двух частей: теоретической (устной) и практической (письменная работа, заключающаяся в выполнении практического задания).

В билет входят:

- Один вопрос для устного ответа;
- Одно практическое задание.

Ответ на вопрос оценивается в 20 баллов.

Далее идет практическое задание, призванное проверить сформированность у магистранта профессиональных умений и навыков в соответствии с заявленными компетенциями. При оценивании сформированности компетенций учитывается правильность выполнения задания, полнота ответа, используемые нормативные акты и судебная практика, структурированность ответа и владение юридической терминологией. Решение практического задания оценивается в 30 баллов.

Во время экзамена разрешается пользоваться учебными программами и иной справочной информацией, перечень которой заранее определен преподавателем и доведен до сведения обучающегося. Использование средств связи и иного технического оборудования запрещается.

Итоговая оценка за экзамен определяется путем суммирования баллов за все правильно выполненные задания билета.

Распределение баллов на экзамене:

1. Устный ответ на вопросы по темам «Понятие и общая характеристика международного-правового регулирования миграции», «История международно-правового регулирования миграционных процессов», «Средства международно-правового регулирования миграции», «Институциональные модели международно-правового регулирования миграции», «Международно-правовое регулирование добровольной миграции», «Международно-правовое регулирование вынужденной миграции», «Международно-правовая защита прав мигрантов», «Международно-правовое регулирование миграционных процессов на региональном уровне», «Международно-правовое сотрудничество в области предотвращения незаконной миграции» — 20 баллов.
2. Письменная работа по темам «Понятие и общая характеристика международного-правового регулирования миграции», «История международно-правового регулирования миграционных процессов», «Средства международно-правового регулирования миграции», «Институциональные модели международно-правового регулирования миграции», «Международно-правовое регулирование добровольной миграции», «Международно-правовое регулирование вынужденной миграции», «Международно-правовая защита прав мигрантов», «Международно-правовое регулирование миграционных процессов на региональном уровне», «Международно-правовое сотрудничество в области предотвращения незаконной миграции» — 30 баллов.

Итого 50 баллов.

Общее количество баллов по дисциплине за текущий контроль и промежуточную аттестацию: 50 + 50 = 100 баллов.

Соответствие баллов и оценок:
86–100 — отлично;
71–85 — хорошо;
56–70 — удовлетворительно;
0–55 — неудовлетворительно.

4. Оценочные средства, порядок их применения и критерии оценивания

4.1. Оценочные средства текущего контроля

4.1.1. Устный опрос по темам «Понятие и общая характеристика международного-правового регулирования миграции», «История международно-правового регулирования миграционных процессов», «Средства международно-правового регулирования миграции», «Институциональные модели международно-правового регулирования миграции», «Международно-правовое регулирование добровольной миграции», «Международно-правовое регулирование вынужденной миграции», «Международно-правовое регулирование миграционных процессов на региональном уровне», «Международно-правовое сотрудничество в области предотвращения незаконной миграции»

4.1.1.1. Порядок проведения и процедура оценивания

Устный опрос проводится на практических занятиях и призван сформировать знания по дисциплине.

Подготовка к устному опросу осуществляется в ходе самостоятельной работы магистрантов и включает в себя изучение материала по вопросам предстоящего опроса. Помимо основного материала магистрант должен изучить рекомендованную литературу и информацию

по теме, в том числе с использованием Интернет-ресурсов. Опрос предполагает устный ответ на основной и несколько дополнительных вопросов преподавателя или группы. Ответ должен представлять собой развёрнутое, связанное, логически выстроенное сообщение.

Подготовка устного выступления может включать в себя следующие этапы:

1) определение примерного плана выступления в соответствии с темой;

2) работа с рекомендуемой литературой по теме выступления;

3) выделение наиболее важных и проблемных аспектов исследуемого вопроса;

4) предложение возможных путей интерпретации проблем, затронутых в сообщении или докладе;

5) выработка целостного текста устного выступления.

При устном выступлении магистранту следует придерживаться регламента, т.е. соблюдать указанное преподавателем время выступления. Как правило, продолжительность выступления с устным ответом на занятии не превышает 7–10 минут.

При оценке уровня сформированности компетенций преподаватель учитывает полноту и правильность ответа по содержанию, его соответствие действующему законодательству, самостоятельность суждений и выводов, умение связывать теоретические положения с практикой, в том числе с будущей профессиональной деятельностью, использование профессиональной терминологии.

4.1.1.2. Критерии оценивания

Баллы в интервале 86-100% от максимальных ставятся, если обучающийся:

- дает четкий, полный и правильный ответ по вопросам, заданным на дом;
- при ответе ссылается на действующее законодательство;
- дает исчерпывающие ответы на дополнительные вопросы преподавателя и аудитории в рамках обсуждения;
- демонстрирует высокий уровень владения материалом по теме ответа и обсуждения, превосходное умение формулировать свою позицию;
- может продемонстрировать связь теории с практическими проблемами;
- превосходно владеет юридической терминологией.

Баллы в интервале 71-85% от максимальных ставятся, если обучающийся:

- дает четкий и полный ответ на практическом занятии, но не достаточно полные ответы на дополнительные вопросы преподавателя и аудитории в рамках обсуждения;
- ссылается на действующее законодательство;
- демонстрирует не столь высокий уровень владения материалом по теме ответа и обсуждения, формулирует свою позицию не достаточно четко, размыто, не может в полной мере отстаивать ее в споре;
- испытывает сложности при демонстрации практических примеров;
- понимает суть используемых юридических терминов.

Баллы в интервале 56-70% от максимальных ставятся, если обучающийся:

- дает краткий ответ, не раскрывающий суть вопроса и основные аспекты материала по теме;
- демонстрирует низкий уровень владения материалом по теме ответа и обсуждения, не готов отвечать на дополнительные вопросы, формулирует свою позицию размыто, поверхностно, не может отстоять ее в споре;
- ссылается в том числе на неактуальные нормативные акты;
- не может подкрепить свой ответ практическими примерами;
- путается в юридических терминах.

Баллы в интервале 0-55% от максимальных ставятся, если обучающийся:

- дает очень слабый ответ по теме, материал не раскрыт;
- не может ответить на дополнительные вопросы по теме или принять участие в обсуждении;
- не видит связи теории с практическими проблемами;
- не владеет юридической терминологией.

4.1.1.3. Содержание оценочного средства

Тема 1. Понятие и общая характеристика международного-правового регулирования миграции

Основания международного сотрудничества в сфере миграции на современном этапе. Понятие международного миграционного права, предмет и методы международно-правового регулирования миграционных процессов. Факторы миграции: социально-экономические, политические, исторические на мировом, региональном и двустороннем уровне. Противоречивость международного и внутригосударственного уровней правового регулирования миграции: позиции государств приема и государств происхождения мигрантов. Полисистемный характер международно-правового регулирования миграционных процессов. Наука международного миграционного права в России и за рубежом. Международно-правовое регулирование миграции как учебная дисциплина. Суть процессов самостоятельного приобретения и использования, в том числе с помощью информационных технологий, профессиональных знаний и умений в области международно-правового регулирования миграции. Применение норм международного миграционного права.

Тема 2. История международно-правового регулирования миграционных процессов

Предпосылки и причины международно-правового регулирования миграционных процессов. Первые двусторонние соглашения в области регулирования условий труда иностранных граждан. Деятельность Лиги Наций и Международной организации труда в области регулирования международных миграционных процессов в 20-30-е годы XX столетия. Планы по международно-правовому регулированию миграции после окончания Второй мировой войны. Становление современной системы международных институтов по управлению международными миграциями. Создание Временного межправительственного комитета по миграционным перемещениям из Европы и его преобразование в Международную организацию по миграции, создание инструментов ООН по управлению миграционными перемещениями. Новейшие вызовы и тенденции в международно-правовом регулировании миграционных процессов.

Тема 3. Средства международно-правового регулирования миграции

1. Понятие и классификация источников международного миграционного права. 2. Влияние интеграционных процессов на международно-правовое регулирование миграционных процессов. 3. Международные договоры в сфере миграции как источники международного миграционного права: универсальные международные соглашения в сфере миграции в рамках ООН, МОТ, МОМ, ВТО; международные договоры на региональном уровне в рамках Совета Европы, ЕС, ОАГ, СНГ, ЕврАзЭС, Африканского Союза и др.; двусторонние договоры России. 4. Средства международно-правового регулирования миграции, не носящие договорного характера. Вторичное законодательство ЕС, декларации и резолюции международных организаций, модельное правотворчество. 5. Значение решений международных судебных учреждений для международно-правового регулирования миграции: Суда ЕС, ЕСПЧ, Межамериканского суда по правам человека. 6. Внутригосударственные источники миграционного права. Законодательство о допуске в страну и условиях пребывания, об иностранных гражданах.

Тема 4. Институциональные модели международно-правового регулирования миграции

1. Роль специализированных международных межправительственных организаций в организации международного сотрудничества по вопросам миграции. 2. Структура и компетенция Международной организации миграции (МОМ), Управления верховного комиссара ООН по делам беженцев (УВКБ ООН), Международной организации труда (МОТ). 3. Рабочие органы по вопросам миграции, созданные в рамках универсальных международных межправительственных организаций (Управление Верховного комиссара ООН по правам человека, Фонд ООН по народонаселению). 4. Деятельность Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) в области миграции. 5. Значение международных неправительственных организаций и неформальных форумов государств по вопросам миграции (Международный комитет Красного Креста, Диалог на высоком уровне и Глобальный форум по

миграции и развитию, Группа по проблемам глобальной миграции, Международный диалог по миграции, Бернская инициатива, Региональные консультативные процессы: Будапештский, Пражский процессы и др.) в международном сотрудничестве по вопросам миграции. 6. Статус и компетенция федеральных органов исполнительной власти России в области миграции.

Тема 5. Международно-правовое регулирование добровольной миграции

1. Виды добровольной миграции: миграция по экономическим причинам, в том числе трудовая миграция, образовательная миграция. Причины добровольной миграции. 2.Международно-правовое регулирование трудовой миграции: упрощение процедур допуска на территорию и свободное передвижение работников. 3. Генеральное соглашение по торговле услугами и упрощение передвижения квалифицированных специалистов и руководителей (4-й способ поставки услуг). 4. Правовое закрепление свободы передвижения работников в интеграционных образованиях. 5. Взаимное признание профессиональных квалификаций. 6. Правовые основы образовательной миграции: академическая мобильность и Болонский процесс. Международное сотрудничество в области взаимного признания и эквивалентности документов об образовании. 7. Международно-правовое сотрудничество в области добровольной миграции по другим основаниям (туризм, паломничество, лечение и др.).

Тема 6. Международно-правовое регулирование вынужденной миграции

1. Основные виды вынужденной миграции. Политические, военные, гуманитарные, экологические факторы, способствующие международной вынужденной миграции. 2. Определение понятий: беженцы, жертвы пыток и торговли людьми, внутренне перемещенные лица, вынужденные переселенцы, экологические мигранты. 3. Международно-правовые основы правового статуса беженца. Универсальные принципы защиты беженцев: запрет принудительного возвращения или высылки, право убежища, запрет дискриминации, единство семьи. 4. Права и обязанности беженцев, доступ на территорию и доступ к надлежащей процедуре. 5. Правовые проблемы определения статуса внутренне перемещенных лиц. 6. Правовой статус беженцев и вынужденных переселенцев в Российской Федерации. 7. Особенности определения правового статуса экологических мигрантов.

Тема 8. Международно-правовое регулирование миграционных процессов на региональном уровне

1. Региональные особенности правового регулирования миграционных процессов. Влияние цивилизационного подхода на международно-правовое регулирование в сфере миграции. 2. Направления и специфика деятельности Совета Европы и ОБСЕ в области миграции. Деятельность Международного центра по развитию миграционной политике. 3. Миграционная политика ЕС: сочетание задач по развитию экономической интеграции и соблюдение прав человека в отношении мигрантов. Основы правового регулирования свободы передвижения работников, трудовой миграции граждан третьих стран, вынужденной миграции. Основы Шенгенского права, противодействие незаконной миграции. Взаимодействие ЕС с третьими странами по вопросам миграции. 4. Направления международно-правового сотрудничества в области миграции на Евразийском пространстве. Компетенция СНГ, ЕАЭС в области миграции, правовой статус рабочих органов СНГ, ЕАЭС по вопросам миграции. 5. Международно-правовое регулирование миграции в Америке (Организация американских государств, Андское Сообщество, НАФТА). 6. Международно-правовое сотрудничество в сфере миграции в Азии (АСЕАН, Лига Арабских государств, Совет сотрудничества арабских государств Персидского залива). 7. Основы международно-правового сотрудничества в сфере миграции в Африке (Африканский Союз, Экономическое Сообщество государств Западной Африки (ECOWAS), Восточноафриканское сообщество, Южноафриканское сообщество развития (SADC)).

Тема 9. Международно-правовое сотрудничество в области предотвращения незаконной миграции

1. Понятие и причины незаконной миграции. 2. Структура незаконной миграции: нелегальная миграция, недокументированная миграция, незаконный ввоз мигрантов, торговля людьми. 3. Международно-правовые средства противодействия незаконной миграции: усиление пограничного контроля, возвращение незаконных мигрантов в страны их происхождения,

основанное на соглашениях о реадмиссии, запрет на въезд на определенный срок в будущем, ужесточение ответственности за незаконную транспортировку людей. 4. Борьба с незаконным ввозом мигрантов. 5. Международно-правовые меры противодействия торговли людьми. 6. Составление юридических заключений, иных юридических документов и проведение консультаций в области международно-правового регулирования миграции, в том числе предотвращения незаконной миграции.

4.1.2. Дискуссия по темам «Понятие и общая характеристика международного-правового регулирования миграции», «Средства международно-правового регулирования миграции», «Международно-правовое регулирование добровольной миграции», «Международно-правовое регулирование миграционных процессов на региональном уровне»

4.1.2.1. Порядок проведения и процедура оценивания

Дискуссия проводится на практических занятиях и посвящена обсуждению наиболее проблемных вопросов. Дискуссия помогает сформировать у магистрантов не только знания, но и умения анализировать и применять действующее законодательство, навыки критического мышления.

Тема дискуссии формулируется до ее начала. Тема может быть озвучена магистрантам заранее или названа непосредственно перед дискуссией. Участники обсуждает позицию по предлагаемой для дискуссии теме в течение отведенного времени. Затем заслушивается ряд суждений, предлагаемых каждым участников. На выступление дается 10-15 минут. После каждого суждения оппоненты задают вопросы, выслушиваются ответы авторов предлагаемых позиций. Магистранты, участвующие в дискуссии, должны отвечать по очереди, не перебивать друг друга, внимательно выслушивать позицию каждого отвечающего, рационально обосновывать свой доклад, уходить от эмоциональных ответов. В завершении дискуссии формулируется общее мнение, выражающее совместную позицию по теме дискуссии. Преподаватель выполняет роль модератора и дает оценочное суждение окончательно сформированной позиции во время дискуссии.

Для подготовки к участию в дискуссии по данному вопросу магистрантам рекомендуется:

1) изучить теоретический и практический материал по данному вопросу, ознакомиться со статистическими данными и соответствующими нормативно-правовыми актами;
2) изучить различные точки зрения ученых и специалистов по данному вопросу;
3) сформулировать свою точку зрения и подготовить аргументацию для ее обоснования;
4) обдумать альтернативные взгляды на указанную проблему и подготовить контраргументы.

При оценке участия в дискуссии преподаватель учитывает соответствие позиции по обозначенной проблематике, ее соответствие законодательству, оригинальность и самостоятельность суждений и выводов, уровень ответа на вопросы оппонента, способность отстоять свою позицию в споре, уровень культуры мышления, навыки публичного выступления.

4.1.2.2. Критерии оценивания

Баллы в интервале 86-100% от максимальных ставятся, если:

- сформулированная позиция раскрывает обозначенную проблематику, соответствует заданной теме, правовой доктрине и действующему законодательству;
- магистрант продемонстрировал самостоятельность суждений и сделанных выводов, сформулированная позиция характеризуется оригинальностью;
- магистрант продемонстрировал высокое владение материалом, может отстоять сделанные выводы и ответить на все вопросы оппонента;
- магистрант демонстрирует достаточно высокий уровень культуры мышления, умение решать нестандартные задания;

- магистрант продемонстрировал навыки ораторского мастерства и умение выступать на публике.

Баллы в интервале 71-85% от максимальных ставятся, если:

- сформулированная позиция соответствует заданной теме и действующему законодательству, но не полностью раскрывает обозначенную проблематику;
- магистрант высказал свою позицию недостаточно четко, выводы не отличаются оригинальностью;
- магистрант продемонстрировал не столь высокий уровень владения материалом, не смог ответить на все вопросы оппонента и отстоять свою точку зрения в споре;
- магистрант продемонстрировал слабое умение решать нестандартные задания;
- магистрант испытывал некоторые сложности при выступлении.

Баллы в интервале 56-70% от максимальных ставятся, если:

- сформулированная позиция не раскрывает обозначенную проблематику;
- магистрант высказал свою собственную позицию размыто и поверхностно, выводы не носят самостоятельного характера;
- магистрант продемонстрировал низкий уровень владения материалом, не смог ответить на вопросы оппонента и отстоять свою точку зрения в споре;
- магистрант не продемонстрировал умение решать нестандартные задания;
- магистрант продемонстрировал слабые навыки публичных выступлений.

Баллы в интервале 0-55% от максимальных ставятся, если:

- магистрант не сформулировал собственную позицию;
- магистрант продемонстрировал отсутствие знаний по теме дискуссии;
- магистрант не может решать нестандартные задания;
- отсутствует навык публичных выступлений.

4.1.2.3. Содержание оценочного средства

Темы для проведения дискуссии:

1) Понятие и общая характеристика международного-правового регулирования миграции.
2) Средства международно-правового регулирования миграции.
3) Международно-правовое регулирование добровольной миграции.
4) Международно-правовое регулирование миграционных процессов на региональном уровне.

4.1.3. Контрольная работа по теме «Институциональные модели международно-правового регулирования миграции»

4.1.3.1. Порядок проведения и процедура оценивания

Выполнение магистрантом контрольной работы и проверка ее преподавателем преследует следующие цели:

1) осуществить контроль за самостоятельной работой и самостоятельной подготовкой;
2) научить магистранта правильному применению правовых норм, возможности свободно оперировать юридическими понятиями и категориями, анализировать и решать юридические проблемы, применять полученные теоретические знания при разрешении конкретной правовой ситуации, делать подробный обоснованный вывод;
3) выработать у студента умение правильно, логично, последовательно, аргументировано и кратко излагать свои мысли в письменном виде;
4) результат проверки преподавателем позволяет определить степень усвоения соответствующих разделов курса и выявить имеющиеся пробелы в полученных знаниях.

Контрольная работа выполняется письменно на практическом занятии под контролем преподавателя. Магистранты отвечают на два вопроса по выбору преподавателя.

Время на выполнение контрольной работы – 120 минут.

Подготовка к контрольной работе проводится в ходе самостоятельной работы и включает в себя повторение пройденного материала. Помимо основного материала обучающийся должен изучить дополнительную рекомендованную литературу и информацию по теме, в том числе с использованием Интернет-ресурсов.

При оценивании уровня сформированности компетенций преподаватель учитывает правильность ответа по содержанию, его полноту, аргументированность и последовательность, владение материалом, знание действующих нормативных правовых актов.

4.1.3.2. Критерии оценивания

Баллы в интервале 86-100% от максимальных ставятся, если обучающийся:

- дает четкий, полный и правильный ответ на все вопросы;
- демонстрирует последовательное изложение материала и превосходное умение формулировать свою позицию;
- демонстрирует высокий уровень владения материалом по теме ответа и знание действующего законодательства.

Баллы в интервале 71-85% от максимальных ставятся, если обучающийся:

- дает краткие ответы на все вопросы;
- нарушает логичность и последовательность изложения материала, формулирует свою позицию не достаточно четко;
- демонстрирует не столь высокий уровень владения материалом по теме ответа и слабые знания законодательства.

Баллы в интервале 56-70% от максимальных ставятся, если обучающийся:

- дает краткий ответ на все вопросы, не раскрывающий их суть;
- излагает материал непоследовательно, формулирует свою позицию размыто, поверхностно;
- демонстрирует низкий уровень владения материалом по теме ответа, низкий уровень знаний законодательства.

Баллы в интервале 0-55% от максимальных ставятся, если обучающийся:

- дает очень слабый ответ, вопросы не раскрыты, задание не выполнено.

4.1.3.3. Содержание оценочного средства

Вопросы к контрольной работе:

1) Роль специализированных международных межправительственных организаций в организации международного сотрудничества по вопросам миграции.

2) Структура и компетенция Международной организации миграции (МОМ), Управления верховного комиссара ООН по делам беженцев (УВКБ ООН), Международной организации труда (МОТ).

3) Рабочие органы по вопросам миграции, созданные в рамках универсальных международных межправительственных организаций (Управление Верховного комиссара ООН по правам человека, Фонд ООН по народонаселению).

4) Деятельность Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) в области миграции.

5) Значение международных неправительственных организаций и неформальных форумов государств по вопросам миграции (Международный комитет Красного Креста, Диалог на высоком уровне и Глобальный форум по миграции и развитию, Группа по проблемам глобальной миграции, Международный диалог по миграции, Бернская инициатива, Региональные консультативные процессы: Будапештский, Пражский процессы и др.) в международном сотрудничестве по вопросам миграции.

6) Статус и компетенция федеральных органов исполнительной власти России в области миграции.

4.1.4. Реферат по темам «Международно-правовое регулирование добровольной миграции», «Международно-правовое регулирование вынужденной миграции»

4.1.4.1. Порядок проведения и процедура оценивания

Реферат – это самостоятельная учебно-исследовательская работа студента, где автор раскрывает суть исследуемой проблемы, приводит различные точки зрения, а также собственные взгляды на нее. Содержание материала должно быть логичным, изложение материала носит проблемно-поисковый характер. Реферат призван сформировать у магистранта знания по исследуемой проблеме и умения формулировать свою мысль, делать собственные выводы.

Реферат готовится в рамках самостоятельной работы магистранта и публично защищается на практическом занятии.

Примерные этапы работы над рефератом: формулирование темы (тема должна быть актуальной, оригинальной и интересной по содержанию, примерные темы даются преподавателем); подбор и изучение основных источников по теме (как правило, не менее 10); составление библиографии; обработка и систематизация информации; разработка плана; написание реферата (доклада); публичное выступление с результатами исследования.

Работа должна отражать: знание современного состояния проблемы; знание законодательства и судебной практики; обоснование выбранной темы; использование известных результатов и фактов; полноту цитируемой литературы, ссылки на работы ученых, занимающихся данной проблемой; актуальность поставленной проблемы; материал, подтверждающий научное либо практическое значение в настоящее время.

В целях оказания магистранту теоретической и практической помощи в период подготовки и написания работы, с ним работает научный руководитель, который осуществляет лишь руководство написанием работы.

Структура реферата содержит следующие разделы:

1) титульный лист;

2) содержание, или краткий план выполняемой работы;

3) введение;

4) основная часть, включающая 1–2 параграфа;

5) заключение;

6) список использованной литературы (библиографию).

Реферат должен быть напечатан 12 или 14 шрифтом через 1,5 интервала (MS Word), общим объемом от 10 до 15 (примерно) страниц. Страницы должны иметь сквозную нумерацию. Первой страницей является титульный лист, на котором номер страницы не проставляется.

Введение должно включать теоретическое и практическое обоснование выбранной темы, ее актуальность или практическую значимость, раскрывать цель исследования.

Основная часть предполагает последовательное, логичное и доказательное раскрытие заявленной темы со ссылками на нормативные правовые акты и источники специальной литературы, с соответствующим оформлением ссылок (сносок).

Заключение содержит до 1 страницы текста, в котором отмечаются степень достижения целей, выводы, обобщающие авторскую позицию по изученной проблеме.

Процедура защиты: устное выступление на практическом занятии, возможно предварительное составление презентации, далее групповое обсуждение с вопросами всех присутствующих.

Критериями оценки уровня сформированности компетенций при написании реферата выступают актуальность выбранной темы, соответствие действующему законодательству, владение автором материалом по теме, самостоятельность и аргументированность сделанных выводов, построение суждений (логичность изложения), качество текста (использование

правовых категорий и дефиниций), эмпирическая основа, владение автором материалом при защите реферата.

4.1.4.2. Критерии оценивания

Баллы в интервале 86-100% от максимальных ставятся, если:

- выбранная тема и проблема актуальны и соответствуют действующему законодательству;
- автор владеет материалом, сделанные выводы аргументированы и самостоятельны;
- использованы практические примеры, статистические данные и т.п. в достаточном количестве;
- в тексте правильно использованы правовые категории и дефиниции, изложение логичное и последовательное;
- магистрант продемонстрировал владение материалом, правильно и полно ответил на все вопросы.

Баллы в интервале 71-85% от максимальных ставятся, если:

- выбранная тема и проблема не достаточно актуальны;
- не столь высокий уровень владения материалом автором, недостаточная аргументированность и самостоятельность сделанных выводов;
- малое количество практических примеров и т.п.;
- в тексте мало встречаются правовые категории и дефиниции, изложение не всегда логично и последовательно, автор резко переходит с одной мысли на другую;
- магистрант продемонстрировал не столь высокий уровень владения материалом, не смог дать ответ на все вопросы.

Баллы в интервале 56-70% от максимальных ставятся, если:

- выбранная тема неактуальна, в том числе с точки зрения существующих правовых проблем;
- низкий уровень владения материалом автором, несамостоятельность сделанных выводов, слабая аргументация;
- нет эмпирической основы;
- текст написан обыденным языком без использования юридической терминологии;
- магистрант слабо владеет материалом, не ответил на вопросы.

Баллы в интервале 0-55% от максимальных ставятся:

- работа не представлена либо не соответствует всем заявленным критериям, выполнена с нарушением требований, магистрант не владеет материалом по теме реферата.

4.1.4.3. Содержание оценочного средства

Примерные темы рефератов:

1) Виды добровольной миграции: миграция по экономическим причинам, в том числе трудовая миграция, образовательная миграция. Причины добровольной миграции.

2) Международно-правовое регулирование трудовой миграции: упрощение процедур допуска на территорию и свободное передвижение работников.

3) Генеральное соглашение по торговле услугами и упрощение передвижения квалифицированных специалистов и руководителей (4-й способ поставки услуг).

4) Правовое закрепление свободы передвижения работников в ЕС.

5) Взаимное признание профессиональных квалификаций.

6) Правовые основы образовательной миграции: академическая мобильность и Болонский процесс. Международное сотрудничество в области взаимного признания и эквивалентности документов об образовании.

7) Международно-правовое сотрудничество в области добровольной миграции по другим основаниям (туризм, паломничество, лечение и др.).

8) Основные виды вынужденной миграции. Политические, военные, гуманитарные, экологические факторы, способствующие международной вынужденной миграции.

9) Определение понятий: беженцы, жертвы пыток и торговли людьми, внутренне перемещенные лица, вынужденные переселенцы, экологические мигранты.

10) Международно-правовые основы правового статуса беженца. Универсальные принципы защиты беженцев: запрет принудительного возвращения или высылки, право убежища, запрет дискриминации, единство семьи.

11) Права и обязанности беженцев, доступ на территорию и доступ к надлежащей процедуре.

12) Правовые проблемы определения статуса внутренне перемещенных лиц.

13) Правовой статус беженцев и вынужденных переселенцев в Российской Федерации.

14) Особенности определения правового статуса экологических мигрантов.

4.1.5. Лабораторный практикум по теме «Международно-правовая защита прав мигрантов»

4.1.5.1. Порядок проведения и процедура оценивания

Целью лабораторного практикума является выработка у магистрантов навыков правильного применения полученных знаний для принятия грамотных и обоснованных решений в ходе профессиональной деятельности.

Лабораторные практикумы могут проводиться на лабораторных или практических занятиях под контролем преподавателя.

Подготовка к лабораторному практикуму осуществляется в рамках самостоятельной работы магистрантов. Практическая и самостоятельная работа складывается из изучения учебной и специальной литературы, как основной, так и дополнительной, нормативного материала, конспектирования источников, подготовки устных и письменных сообщений, докладов, выполнения практических ситуационных заданий.

При оценивании уровня сформированности компетенций учитывается правильность выполнения задания, его соответствие действующему законодательству, полнота ответа, владение профессиональными навыками.

4.1.5.2. Критерии оценивания

Баллы в интервале 86-100% от максимальных ставятся, если обучающийся:

- правильно выполнил задание;
- дал полный ответ по всем вопросам;
- использовал весь необходимый нормативный материал и позиции судов (при необходимости);
- хорошо структурировал ответ, выбрал нужную информацию, отсеяв неинформативный материал, представил свою позицию;
- продемонстрировал владение профессиональными навыками на высоком уровне.

Баллы в интервале 71-85% от максимальных ставятся, если обучающийся:

- выполнил задание с небольшими ошибками;
- дал ответ не на все вопросы;
- использовал основной нормативный материал;
- подобрал материал, который не затрагивает темы практикума или не дает представление о позиции автора;
- продемонстрировал владение профессиональными навыками на среднем уровне.

Баллы в интервале 56-70% от максимальных ставятся, если обучающийся:

- выполнил задание с ошибками;
- не дал ответы на все вопросы;

- использовал неактуальный нормативный материал;
- не смог сделать должные выводы на основе имеющегося материала;
- продемонстрировал владение профессиональными навыками на низком уровне.

Баллы в интервале 0-55% от максимальных ставятся, если обучающийся:

- не выполнил задание;
- дал крайне короткий ответ, при этом никак не обосновал свое решение.

4.1.5.3. Содержание оценочного средства

Подготовка памятки для мигрантов по видам механизмов и этапам международной защиты прав мигрантов (на выбор: механизмы ООН в рамках договорных органов, механизмы Совета Европы (ЕСПЧ или Европейской социальной хартии), Межамериканского суда по правам человека, Суда ЕС).

4.1.6. Ситуационная задача по темам «Понятие и общая характеристика международного-правового регулирования миграции», «История международно-правового регулирования миграционных процессов», «Средства международно-правового регулирования миграции», «Институциональные модели международно-правового регулирования миграции», «Международно-правовое регулирование добровольной миграции», «Международно-правовое регулирование вынужденной миграции», «Международно-правовая защита прав мигрантов», «Международно-правовое регулирование миграционных процессов на региональном уровне», «Международно-правовое сотрудничество в области предотвращения незаконной миграции»

4.1.6.1. Порядок проведения и процедура оценивания

Ситуационные задачи основаны на практически значимых ситуациях и направлены на формирование у магистрантов профессиональных умений и навыков, умения действовать в условиях будущей профессиональной деятельности.

Магистранты готовятся к решению ситуационных задач в ходе самостоятельной работы с последующим обсуждением на практическом занятии.

При решении задач магистрант должен учитывать, что задача содержит две части: (1) описание типовой ситуации и (2) специальные вопросы и задания, формирующие необходимые умения и навыки.

Прежде чем приступить к решению задачи, следует внимательно ознакомиться с содержанием. При ответе следует использовать нормы права, правовые позиции судебных инстанций. Необходимо подробно проанализировать предложенные в задаче условия, принимая во внимание, что они приведены в объеме, достаточном для правильного ответа на поставленные вопросы. Необходимо уяснить смысл задачи и условия, исходя из которых нужно дать ответы на поставленные вопросы. В этих целях следует провести юридический анализ излагаемых в задаче обстоятельств, установить, какие из них имеют, а какие не имеют в предложенных вопросах юридическое значение. Решение должно учитывать все изложенные в фабуле обстоятельства и содержать их юридическую оценку.

Общий алгоритм решения задачи можно изложить следующим образом:

1) прочитать и понять текст задачи;
2) определить тему, раздел, вопрос по которому составлена задача;
3) провести анализ ситуации, описанной в задаче, и разрешить проблему по существу с учетом норм права, а также судебной практики.

Для этого необходимо:

а) определить все элементы правоотношения;

а) выделить все фактические обстоятельства, имеющие юридическое значение;

б) определить нормы права, регламентирующие соответствующие правоотношения;

в) проанализировать судебную практику применения соответствующих норм;

г) сопоставить типовую ситуацию, правовое регулирование соответствующих отношений и судебную практику, провести юридическую квалификацию и сделать вывод.

4) ответить на специальные вопросы задачи и выполнить задания.

Решение должно быть самостоятельным и полным. Ответы на специальные вопросы должны быть развернутыми и аргументированными, выводы логичны и точно сформулированы.

При оценивании уровня сформированности компетенций учитывается правильность решения, полнота ответа, используемые нормативные акты и судебная практика, структурированность ответа и владение юридической терминологией, ответ на вопросы к задаче, выполнение заданий.

4.1.6.2. Критерии оценивания

Баллы в интервале 86-100% от максимальных ставятся, если обучающийся:

- правильно решил задачу;
- дал ответы на каждый из подвопросов, обосновав при этом ход своего решения;
- правильно выполнил все задания к задаче (при наличии);
- использовал необходимый нормативный материал и позиции судов;
- хорошо структурировал ответ, выбрал нужную информацию, отсеяв неинфомативный материал;
- правильно использовал юридическую терминологию.

Баллы в интервале 71-85% от максимальных ставятся, если обучающийся:

- правильно решил задачу;
- дал краткие ответы на каждый из подвопросов, но при этом не обосновал ход своего решения;
- обосновал решение задачи, но оставил без внимания один из подвопросов задания, не раскрыл его;
- выполнил не все задания к задаче либо выполнил с ошибками (при наличии);
- использовал необходимый нормативный материал, оставив без внимания анализ судебной практики;
- подобрал материал, который не затрагивает темы задачи или не дает представление о позиции автора;
- использовал юридическую терминологию с ошибками.

Баллы в интервале 56-70% от максимальных ставятся, если обучающийся:

- дал ответ не на все подвопросы задания;
- дал ответ на все подвопросы, но большинство ответов необоснованны или ошибочны;
- не основывал решение на нормах права;
- не представил выполненного задания к задаче (при наличии);
- не смог сделать должные выводы на основе имеющегося материала;
- не использовал юридическую терминологию или использовал с ошибками.

Баллы в интервале 0-55% от максимальных ставятся, если обучающийся:

- не решил задачу;
- дал крайне короткий ответ, решил некоторые пункты задачи, при этом никак не обосновал свое решение, не выполнил задания.

4.1.6.3. Содержание оценочного средства

Задача 1.

Г-н Ахмет, гражданин Бангладеш, незаконно въехал в Венгрию из Сербии в августе 2015 года. 10 августа 2015 года он подал первое заявление о предоставлении международной защиты в Венгрии. В ходе процедуры, открытой по его заявлению, г-н Ахмет покинул закрепленное за

ним место жительства. Решением от 15 октября 2015 г. венгерское ведомство прекратило рассмотрение этой заявки.

Впоследствии Мирза был доставлен на допрос в Чешскую Республику при попытке добраться до Австрии. Чешские власти потребовали, чтобы Венгрия вернула его к себе, и Венгрия согласилась с этим.

По мнению суда, направившего жалобу, из представленных ему процессуальных документов не следует, что в ходе процедуры возврата чешские власти были проинформированы о венгерском законодательстве или о практике венгерских властей в соответствии с ходатайство г-на Мирзы о международной защите должно было быть предметом предварительного рассмотрения на предмет приемлемости, что могло произойти в связи с тем, что Республика Сербия как государство, которое является кандидатом на присоединение к Европейскому Союзу, была включена в список безопасных третьих стран, определенных венгерским законодательством, при отправке заявителя в Сербию без рассмотрения его заявки по существу.

После того, как его забрала Венгрия, г-н Ахмет подал второе ходатайство о предоставлении международной защиты в Венгрии 12 ноября 2015 года. После этого ходатайства была открыта вторая процедура предоставления международной защиты, в течение которой заявитель содержался под стражей.

В своем решении от 19 ноября 2015 года Управление отклонило жалобу г-на Мирзы как неприемлемую на том основании, что в отношении г-на Мирзы существовала безопасная третья страна, а именно Сербия. Как указано в решении Управления, г-н Ахмет мог установить, что в его конкретном случае Сербия не является безопасной третьей страной, но он этого не сделал. В этом решении Управление распорядилось о его возвращении.

Г-н Ахмет подал иск против этого решения в соответствующий суд, утверждая, что он не хочет, чтобы его возвращали в Сербию, потому что он там не будет в безопасности.

Вопросы:

1. Какие правовые акты составляют основу правового регулирования вынужденной миграции ЕС? Какие инструменты в области права убежища ЕС следует применить в данном деле, дайте правовую консультацию заявителю.
2. Какое значение для правового регулирования миграции в ЕС имеет категория «безопасной третьей страны» и как эта категория сочетается с международным правом беженцев?
3. Действует ли правило ответственности государства первого въезда на территорию ЕС за рассмотрение ходатайства о предоставлении убежища на текущий момент?
4. Какое значение имеет принцип солидарности в правовом регулировании миграции в международном праве и праве ЕС? Применим ли данный принцип к данному делу?
5. Как может быть решено данное дело при применении к его обстоятельствам проектов нормативных актов институтов ЕС, подготовленных в рамках Европейского пакта по миграции и убежищу от 23 сентября 2020 г.? Имеются ли в данных проектах актов институтов ЕС положения, способствующие созданию условий для проявления коррупции?

Задача 2.

Г-н Ализоа, гражданин государства Варайп, переехал в государство Поарпи в 1965 году. Десять лет спустя, в 1975 году, г-н Ализоа основал компанию «Арулме». В 1980 году г-н Ализоа также принял участие в основании компании «Дживема». Г-н Ализоа был компаньоном (акционером) компаний. В конце 1980-х годов компании подали иски против своих государственных и частных деловых партнеров с целью взыскания нескольких долгов.

1 ноября 1996 года премьер-министр Поарпи издал постановление о высылке г-на Ализоа. В данном документе говорилось, что присутствие и личное поведение г-на Ализоа нарушили общественный порядок Поарпи, особенно в экономической, финансовой и денежно-кредитной областях, и продолжают это делать. При этом данное постановление не содержало ссылок на то, в соответствии с какими правовыми актами оно издаётся.

Во исполнение этого постановления г-н Ализоа был арестован и содержался под стражей с 6 ноября 1996 г. по 11 января 1997 г., а также с 26 января по 1 февраля 1997 г. Компетентными органами Поарпи не было сообщено консульскому учреждению Варайпа об аресте и содержании под стражей г-на Ализоа.

1 февраля 1997 г. г-на Ализоа уведомили о его высылке и депортировали из Поарпи обратно в Варайп. Высылка г-на Ализоа из Поарпи была оформлена и доведена до его сведения в форме уведомления о том, что ему отказано во въезде ввиду незаконного проживания.

29 декабря 1999 года Варайп подал в Международный Суд заявление о возбуждении дела против Поарпи. Варайп заявил о своём намерении осуществлять дипломатическую защиту в отношении г-на Ализоа в связи с предполагаемым нарушением его прав Поарпи.

Как Варайп, так и Поарпи являются государствами-участниками Международного пакта о гражданских и политических правах 1966 г., Африканской хартии прав человека и народов 1981 г. и Венской конвенции о консульских сношениях 1963 г. с момента принятия всех данных международных соглашений.

Вопросы:

1. Приведите примеры дел, рассмотренных Международным Судом (список которых размещён по адресу https://www.icj-cij.org/en/list-of-all-cases), которые так или иначе затрагивают миграционные отношения. Кратко опишите фактические обстоятельства данных дел и решение Международного Суда по ним.
2. Какое решение должен вынести Международный Суд в деле, описанном в ситуационной задаче? Свой ответ подкрепите юридическим заключением.
3. В случае, если бы Варайп не решил осуществлять дипломатическую защиту в отношении г-на Ализоа, какую правовую консультацию (в частности, касательно способов защиты его прав) можно было бы дать данному лицу в связи с действиями Поарпи в его отношении?
4. Можно ли на основании имеющихся фактов охарактеризовать действия премьер-министра Поарпи как коррупционные? Почему?
5. Могли ли потенциально коррупциогенные нормы законодательства Поарпи в сфере миграционных отношений повлиять на действия премьер-министра Поарпи? Свой ответ обоснуйте.

Задача 3.

Государства Ордли и Толога являются государствами-участниками Конвенции о защите прав человека и основных свобод 1950 г, также в данных государствах отменена смертная казнь как мера наказания. Государство Пирави не участвует в данном международном соглашении, и смертная казнь в качестве меры наказания в нём применяется.

Г-н Вайтер является гражданином Ордли. Когда г-н Вайтер находился в Тологе, в Пирави ему было предъявлено обвинение в караемом смертной казнью преступлении, совершённом там же. Пирави направило Тологе просьбу о выдаче г-на Вайтера, и министром внутренних дел Тологи было подписано распоряжение о его выдаче. При этом было известно, что в Пирави г-на Вайтера могли приговорить к смертной казни, и в ожидании смертной казни он мог подвергнуться «синдрому камеры смертников».

В связи с изложенными фактами, г-н Вайтер подал жалобу против Тологи в Европейский суд по правам человека.

1. Приведите примеры дел, рассмотренных Европейским судом по правам человека, которые так или иначе затрагивают миграционные отношения (база данных дел ЕСПЧ размещена по адресу: https://hudoc.echr.coe.int). Кратко опишите фактические обстоятельства данных дел и решения Европейского суда по правам человека по ним.
2. Каковы основания и условия выдачи иностранцев в международном праве?
3. Вправе ли г-н Вайтер просить убежища в Тологе? Почему?

4. Какое решение должен вынести Европейский суд по правам человека в деле, описанном в ситуационной задаче? Свой ответ подкрепите юридическим заключением.

5. Дайте определение принципа non-refoulement, какое значение он имеет в международном праве и в данном деле?

4.2. Оценочные средства промежуточной аттестации

Экзамен проходит в устной и письменной форме. Студенту предоставляется до 30 минут на подготовку ответа по билету. Каждый билет содержит задание, охватывающее все темы дисциплины, предусмотренные Учебной программой.

Билет состоит из двух частей: теоретической (устной) и практической (письменная работа, заключающаяся в выполнении практического задания).

В билет входят:

- Один вопрос для устного ответа;
- Одно практическое задание.

Ответ на вопрос оценивается в 20 баллов.

Далее идет практическое задание, призванное проверить сформированность у магистранта профессиональных умений и навыков в соответствии с заявленными компетенциями. При оценивании сформированности компетенций учитывается правильность выполнения задания, полнота ответа, используемые нормативные акты и судебная практика, структурированность ответа и владение юридической терминологией. Решение практического задания оценивается в 30 баллов.

Во время экзамена разрешается пользоваться учебными программами и иной справочной информацией, перечень которой заранее определен преподавателем и доведен до сведения обучающегося. Использование средств связи и иного технического оборудования запрещается.

Итоговая оценка за экзамен определяется путем суммирования баллов за все правильно выполненные задания билета.

Результат экзамена оценивается так:
86–100 баллов — отлично;
71–85 баллов — хорошо;
56–70 баллов — удовлетворительно;
0–55 баллов — неудовлетворительно.

4.2.1. Устный ответ на вопросы по темам «Понятие и общая характеристика международного-правового регулирования миграции», «История международно-правового регулирования миграционных процессов», «Средства международно-правового регулирования миграции», «Институциональные модели международно-правового регулирования миграции», «Международно-правовое регулирование добровольной миграции», «Международно-правовое регулирование вынужденной миграции», «Международно-правовая защита прав мигрантов», «Международно-правовое регулирование миграционных процессов на региональном уровне», «Международно-правовое сотрудничество в области предотвращения незаконной миграции»

4.2.1.1. Порядок проведения и процедура оценивания

Устный ответ на вопросы призван проверить сформированность у магистранта знаний по дисциплине в соответствии с заявленными компетенциями и охватывает все темы.

В рамках экзамена магистрант отвечает на 1 вопрос, содержащийся в билете. На подготовку ответа на содержащийся в билете вопрос выделяется до 30 минут.

Подготовка к устному ответу осуществляется в рамках самостоятельной работы. Магистрант должен обратиться к уже изученному материалу, конспектам лекций, учебникам, нормативным актам, информационным ресурсам, а также использовать материалы, собранные и обработанные в ходе подготовки к практическим занятиям и в рамках самостоятельной работы.

После ответа на основной вопрос преподаватель может задать дополнительные вопросы.

При оценивании учитывается полнота и правильность ответа, умение формулировать и отстаивать свою позицию, уровень владения материалом, владение юридической терминологией.

4.2.1.2. Критерии оценивания

Баллы в интервале 86-100% от максимальных ставятся, если обучающийся:

- дает четкий и полный ответ по вопросу;
- дает исчерпывающие ответы на дополнительные вопросы преподавателя;
- демонстрирует высокий уровень владения материалом по теме ответа и обсуждения, превосходное умение формулировать свою позицию, владение юридической терминологией.

Баллы в интервале 71-85% от максимальных ставятся, если обучающийся:

- дает четкий и полный ответ, но не достаточно полные ответы на дополнительные вопросы преподавателя;
- демонстрирует не столь высокий уровень владения материалом по теме ответа и обсуждения, формулирует свою позицию не достаточно четко, размыто, не может в полной мере отстаивать ее в споре, демонстрирует незнание некоторых юридических терминов.

Баллы в интервале 56-70% от максимальных ставятся, если обучающийся:

- дает краткий ответ, не раскрывающий суть вопроса и основные аспекты материала по теме;
- демонстрирует низкий уровень владения материалом по теме ответа и обсуждения, не готов отвечать на дополнительные вопросы, формулирует свою позицию размыто, поверхностно, не может отстоять ее в споре, демонстрирует низкое владение юридической терминологией.

Баллы в интервале 0-55% от максимальных ставятся, если обучающийся:

- дает очень слабый ответ по теме, материал не раскрыт,
- не может ответить на дополнительные вопросы по теме;
- не владеет материалом и юридической терминологией.

4.2.1.3. Оценочные средства

1. Основания международного сотрудничества в сфере миграции на современном этапе.
2. Факторы миграции: социально-экономические, политические, исторические на мировом, реги-ональном и двустороннем уровне.
3. Противоречивость международного и внутригосударственного уровней правового регулиро-вания миграции: позиции государств приема и государств происхождения мигрантов.
4. Полисистемный характер международно-правового регулирования миграционных процессов.
5. Наука международного миграционного права в России и за рубежом.
6. Предпосылки и причины международно-правового регулирования миграционных процессов.
7. Первые двусторонние соглашения в области регулирования условий труда иностранных граж-дан.
8. Деятельность Лиги Наций и Международной организации труда в области регулирования международных миграционных процессов в 20-30-е годы XX столетия.
9. Планы по международно-правовому регулированию миграции после окончания Второй миро-вой войны.
10. Становление современной системы международных институтов по управлению международ-ными миграциями.
11. Создание Временного межправительственного комитета по миграционным перемещениям из Европы и его преобразование в Международную организацию по миграции, создание инструментов ООН по управлению миграционными перемещениями.

12. Новейшие вызовы и тенденции в международно-правовом регулировании миграционных про-цессов.

13. Классификация источников международного миграционного права.

14. Влияние интеграционных процессов на международно-правовое регулирование миграцион-ных процессов.

15. Международные договоры в сфере миграции как источники международного миграционного права.

16. Универсальные международные соглашения в сфере миграции в рамках ООН, МОТ, МОМ, ВТО.

17. Международные договоры на региональном уровне в области миграции. Двусторонние дого-воры с участием Российской Федерации.

18. Средства международно-правового регулирования миграции, не носящие договорного харак-тера.

19. Значение актов интеграционных объединений.

20. Роль документов "мягкого права" в международно-правовом сотрудничестве по вопросам ми-грации.

21. Роль модельного нормотворчества в международно-правовом регулировании миграции.

22. Значение решений международных судебных учреждений для международно-правового ре-гулирования миграции: Суда ЕС, ЕСПЧ, Межамериканского суда по правам человека.

23. Миграционная политика Российской Федерации в области международного сотрудничества.

24. Международные обязательства Российской Федерации в сфере миграции.

25. Законодательство о допуске в страну и условиях пребывания, об иностранных гражданах.

26. Роль специализированных международных межправительственных организаций в организации международного сотрудничества по вопросам миграции.

27. Структура и компетенция Международной организации миграции (МОМ). Структура и ком-петенция Управления верховного комиссара ООН по делам беженцев (УВКБ ООН).

28. Структура и компетенция Международной организации труда (МОТ) в области миграции.

29. Рабочие органы по вопросам миграции, созданные в рамках иных международных межправи-тельственных организаций.

30. Компетенция ОЭСР в области миграции.

31. Деятельность Международного Комитета Красного Креста в области миграции.

32. Значение международных неправительственных организаций и неформальных форумов госу-дарств по вопросам миграции в международном сотрудничестве по вопросам миграции.

33. Статус и компетенция федеральных органов исполнительной власти России в области мигра-ции.

34. Международно-правовое регулирование трудовой миграции.

35. Определение понятия "трудящийся - мигрант" в международном праве.

36. Генеральное соглашение по торговле услугами и упрощение передвижения квалифицирован-ных специалистов и руководителей (4-й способ поставки услуг).

37. Правовое закрепление свободы передвижения работников в интеграционных образованиях.

38. Взаимное признание профессиональных квалификаций.

39. Правовые основы образовательной миграции: академическая мобильность и Болонский про-цесс. Международное сотрудничество в области взаимного признания и эквивалентности документов об образовании.

40. Международно-правовое сотрудничество в области туризма.

41. Международно-правовые основы миграции по причинам религиозного характера (паломни-чество, хадж...).

42. Международно-правовые аспекты медицинской миграции.

43. Основные виды вынужденной миграции. Политические, военные, гуманитарные, экологиче-ские факторы, способствующие международной вынужденной миграции.

44. Определение понятий: беженцы, жертвы пыток и торговли людьми, внутренне перемещенные лица, вынужденные переселенцы, экологические мигранты.

45. Международно-правовые основы правового статуса беженца.

46. Универсальные принципы защиты беженцев: запрет принудительного возвращения или вы-сылки, право убежища, запрет дискриминации, единство семьи.

47. Права и обязанности беженцев, доступ на территорию и доступ к надлежащей процедуре.

48. Правовые проблемы определения статуса внутренне перемещенных лиц. Правовой статус бе-женцев и вынужденных переселенцев в Российской Федерации.

49. Особенности определения правового статуса экологических мигрантов.

50. Закрепление прав различных категорий мигрантов в международном праве: права трудящих-ся-мигрантов и беженцев.

51. Международный контроль соблюдения прав мигрантов.

52. Универсальные механизмы защиты прав мигрантов.

53. Региональные механизмы защиты прав мигрантов.

54. Комитет по правам мигрантов в рамках Конвенция о защите прав всех трудящихся-мигрантов и членов их семей 1990.

55. Специальные процедуры в области защиты прав мигрантов в рамках ООН.

56. Контрольные процедуры МОТ, применяемые при защите прав трудящихся-мигрантов.

57. Защита прав мигрантов в рамках международных судебных учреждений.

58. Региональные особенности правового регулирования миграционных процессов. Влияние ци-вилизационного фактора на международно-правовое регулирование в сфере миграции.

59. Нормотворческая деятельность и органы Совета Европы в сфере миграции.

60. Деятельность ОБСЕ в области миграции.

61. Правовой статус и значение Международного Центра по развитию миграционной политики.

62. Миграционная политика ЕС: сочетание задач по развитию экономической интеграции и со-блюдение прав человека в отношении мигрантов.

63. Основы правового регулирования свободы передвижения работников.

64. Правовое регулирование трудовой миграции в ЕС для граждан третьих стран.

65. Правовые основы регулирования вынужденной миграции в ЕС.

66. Основы Шенгенского права.

67. Противодействие незаконной миграции в ЕС.

68. Взаимодействие ЕС с третьими странами по вопросам миграции.

69. Направления международно-правового сотрудничества в области миграции на Евразийском пространстве.

70. Компетенция СНГ и ЕАЭС в области миграции. Правовой статус рабочих органов СНГ и ЕАЭС по вопросам миграции.

71. Международно-правовое регулирование миграции в Америке.

72. Международно-правовое сотрудничество в сфере миграции в Азии.

73. Основы международно-правового сотрудничества в сфере миграции в Африке.

74. Международно-правовые средства противодействия незаконной миграции.

75. Международно-правовое сотрудничество по усилению пограничного контроля.

76. Международно-правовые условия реадмиссии.

77. Проблемы статуса недокументированных мигрантов в международном праве.

78. Ужесточение ответственности за незаконную транспортировку людей.

79. Борьба с незаконным ввозом мигрантов.

80. Международно-правовые средства борьбы с торговлей людьми.

4.2.2. Письменная работа по темам «Понятие и общая характеристика международного-правового регулирования миграции», «История международно-правового регулирования миграционных процессов», «Средства международно-правового регулирования миграции», «Институциональные модели международно-правового регулирования миграции», «Международно-правовое регулирование добровольной миграции», «Международно-правовое регулирование вынужденной миграции», «Международно-правовая защита прав мигрантов», «Международно-правовое регулирование миграционных процессов на региональном уровне», «Международно-правовое сотрудничество в области предотвращения незаконной миграции»

4.2.2.1. Порядок проведения и процедура оценивания

Письменная работа на экзамене призвана проверить сформированность у магистранта профессиональных умений и навыков в соответствии с заявленными компетенциями.

В каждом билете на экзамене есть одно практическое задание.

При оценивании сформированности компетенций учитывается правильность выполнения задания, полнота ответа, используемые нормативные акты и судебная практика, структурированность ответа и владение юридической терминологией.

4.2.2.2. Критерии оценивания

Баллы в интервале 86-100% от максимальных ставятся, если обучающийся:
- правильно выполнил задание;
- дал полный ответ;
- ссылался на действующие нормативные правовые акты;
- хорошо структурировал ответ;
- правильно использовал юридическую терминологию.

Баллы в интервале 71-85% от максимальных ставятся, если обучающийся:
- правильно выполнил задание;
- дал неполный ответ;
- использовал необходимый нормативный материал с ошибками;
- использовал юридическую терминологию с ошибками.

Баллы в интервале 56-70% от максимальных ставятся, если обучающийся:
- выполнил задание с ошибками;
- дал краткий ответ;
- не основывал решение на нормах права;
- не использовал юридическую терминологию или использовал с ошибками.

Баллы в интервале 0-55% от максимальных ставятся, если обучающийся:
- не выполнил задание или выполнил на крайне низком уровне.

4.2.2.3. Оценочные средства

1) Дайте характеристику миграционной политики Российской Федерации в области международного сотрудничества.

2) Перечислите и охарактеризуйте международные обязательства Российской Федерации в сфере миграции.

3) Определите некоторое различие ответственности за нелегальную миграцию и незаконный ввоз мигрантов, торговлю людьми.

4) Оформите в таблице значение международных неправительственных организаций и неформальных форумов государств по вопросам миграции (Международный Комитет Красного Креста, Диалог на высоком уровне и Глобальный форум по миграции и развитию, Группа по проблемам глобальной миграции, Международный диалог по миграции, Бернская инициатива,

Региональные консультативные процессы: Будапештский, Пражский процессы и др.) в международном сотрудничестве по вопросам миграции.

5) Выявите взаимосвязь между незаконной миграцией, рынком труда принимающего государства и условиями въезда в страну приема.

6) Проследите формирование системы международно-правовых инструментов противодействия и борьбы с торговлей людьми.

7) Сопоставьте универсальные и региональные договоры по борьбе с торговлей людьми. Какие из них являются более востребованными на практике? Почему?

Приложение 2
к рабочей программе дисциплины (модуля)
Международно-правовое регулирование миграции

Перечень литературы, необходимой для освоения дисциплины (модуля)

Направление подготовки: 40.04.01 - Юриспруденция

Профиль подготовки: Международная защита прав человека

Квалификация выпускника: магистр

Форма обучения: очное

Язык обучения: русский

Год начала обучения по образовательной программе: 2021

Основная литература

1. Игнатенко, Г. В. Международное право: учебник / Отв. ред. Игнатенко Г. В., Тиунов О. И. - 6-е изд., перераб. и доп. - Москва : Юр.Норма, НИЦ ИНФРА-М, 2019. - 752 с. - ISBN 978-5-91768-368-3. - Текст : электронный. - URL: https://znanium.com/catalog/product/987367 (дата обращения: 24.05.2021). – Режим доступа: по подписке.

2. Международное право : учебник для студентов вузов, обучающихся по направлению подготовки «Юриспруденция» / Н. Д. Эриашвили, Д. Д. Шалягин, Ю. А. Кузнецов [и др.] ; под ред. А. Х. Абашидзе, К. К. Гасанова. — 4-е изд., перераб. и доп. — Москва : ЮНИТИ-ДАНА, 2018. - 519 с. - ISBN 978-5-238-03025-8. - Текст : электронный. - URL: https://znanium.com/catalog/product/1027110 (дата обращения: 24.05.2021).– Режим доступа: по подписке.

3. Самойлов, В.Д. Миграциология. Конституционно-правовые основы: монография / В.Д. Самойлов. — М. : ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2017. — 487 с. — (Серия «Magister»). - ISBN 978-5-238-02398-4. - Текст : электронный. - URL: https://znanium.com/catalog/product/1028655 (дата обращения: 24.05.2021). – Режим доступа: по подписке.

Дополнительная литература

1. Прудникова, Т.А. Правовые и организационные особенности миграционной политики в раде зарубежных стран: учебное пособие, для студентов, обучающихся по специальности «Юриспруденция» / Т.А. Прудникова, С.А. Егоров, С.А. Акимова ; под ред. А.С. Прудникова. - М. : ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2017. - 135 с. - ISBN 978-5-238-02366-3. - Текст : электронный. - URL: https://znanium.com/catalog/product/1028643 (дата обращения: 24.05.2021).– Режим доступа: по подписке.

2. Современное международное частное право в России и Евросоюзе. Книга первая: монография / Институт государства и права РАН; Под ред. М.М. Богуславского и др. - Москва : Норма, 2013. - 656 с. ISBN 978-5-91768-311-9. - Текст : электронный. - URL: https://znanium.com/catalog/product/359182 (дата обращения: 24.05.2021) – Режим доступа: по подписке.

3. Ромашев, Ю. С. Международное правоохранительное право: монография / Ю.С. Ромашев. - 2-е изд., доп. - Москва : Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2018. - 352 с. - ISBN 978-5-16-106673-7. - Текст : электронный. - URL: https://znanium.com/catalog/product/968410
(дата обращения: 24.05.2021) – Режим доступа: по подписке.

4. Дмитриев, А. В. Мигранты в новой среде: практики взаимодействия: монография / А.В. Дмитриев, Г.А. Пядухов. - Москва : Альфа-М, 2011. - 96 с. ISBN 978-5-98281-237-7. - Текст : электронный. - URL: https://znanium.com/catalog/product/219356
(дата обращения: 24.05.2021). – Режим доступа: по подписке.

5. Воронина, Н. А. Права человека и правовое социальное государство в России: монография / Н.А. Воронина, А.С. Запесоцкий, В.А. Карташкин; Отв. ред. Е.А. Лукашева. - Москва : Норма: ИНФРА-М, 2019. - 400 с. - ISBN 978-5-16-106132-9. - Текст : электронный. - URL: https://znanium.com/catalog/product/1037769
(дата обращения: 24.05.2021). – Режим доступа: по подписке.

МОСКОВСКИЙ ЖУРНАЛ МЕЖДУНАРОДНОГО ПРАВА = MOSCOW JOURNAL OF INTERNATIONAL LAW : Научно-теоретический и информационно-практический журнал фонд НБ КФУ с 1991 по 2020 гг.

Бюллетень Европейского Суда по правам человека : Российское издание / Европейский суд по правам человека .- Москва : Московский клуб юристов, .- Журнал выходит в свет ежемесячно , в фонде НБ КФУ с 2002 по 2020 гг.

МЕЖДУНАРОДНОЕ ПУБЛИЧНОЕ И ЧАСТНОЕ ПРАВО = International public and private law; Le droit international public et prive : Научно-практическое и информационное издание / Издательская группа "Юрист" .- М. : Юрист, .- Содерж., загл. парал.: рус., англ. - Издается 1 раз в два месяца - с 2002 по 2020гг.

Приложение 3
к рабочей программе дисциплины (модуля)
Международно-правовое регулирование миграции

Перечень информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине (модулю), включая перечень программного обеспечения и информационных справочных систем (при необходимости)

Направление подготовки: 40.04.01 - Юриспруденция

Профиль подготовки: Международная защита прав человека

Квалификация выпускника: магистр

Форма обучения: очное

Язык обучения: русский

Год начала обучения по образовательной программе: 2021

Освоение дисциплины (модуля)предполагает использование следующего программного обеспечения и информационно-справочных систем:

1. Office Professional Plus 2010
2. Windows Professional 7 Russian
3. Касперский
4. Подписка СПС «Консультант Плюс»
5. Подписка СПС «Гарант»
6. ЭБС Znanium
7. ЭБС «Консультант студента»
8. ЭБС «Издательство «Лань»

Приложение №1
к рабочей программе дисциплины (модуля)
Договорные органы по правам человека системы Организации Объединенных Наций

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
«Казанский (Приволжский) федеральный университет»
Юридический факультет

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю)
Договорные органы по правам человека системы Организации Объединенных Наций

Направление подготовки/специальность: 40.04.01 Юриспруденция
Направленность (профиль) подготовки: Международная защита прав человека
Квалификация выпускника: магистр
Форма обучения: очная
Язык обучения: русский
Год начала обучения по образовательной программе: 2021

СОДЕРЖАНИЕ

1. СООТВЕТСТВИЕ КОМПЕТЕНЦИЙ ПЛАНИРУЕМЫМ РЕЗУЛЬТАТАМ ОБУЧЕНИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ (МОДУЛЮ)

2. КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ СФОРМИРОВАННОСТИ КОМПЕТЕНЦИЙ

3. РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ОЦЕНОК ЗА ФОРМЫ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ И ПРОМЕЖУТОЧНУЮ АТТЕСТАЦИЮ

4. ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА, ПОРЯДОК ИХ ПРИМЕНЕНИЯ И КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ

4.1. ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ

4.1.1. *Устный опрос по темам «Система поощрения и развития уважения к правам человека Организации Объединенный Наций», «Основные международные договоры по правам человека», «Факультативные протоколы к международным конвенциям о правах человека, касающиеся полномочий договорных органов по правам человека», «Система договорных органов по правам человека», «Договорные органы по правам человека: докладная система», «Договорные органы по правам человека: процедуры рассмотрения жалоб», «Юридическая природа итоговых документов договорных органов по правам человека: заключительные замечания (заключительные комментарии) и замечания общего порядка (общие замечания); «особые меры»; посещение страны; последующие действия по периодическому докладу и реализации заключительных замечаний», «Совещания председателей договорных органов по правам человека и межкомитетские совещания».*

4.1.2.1. Порядок проведения и процедура оценивания

4.1.2.2. Критерии оценивания

4.1.2.3. Содержание оценочного средства

4.1.2. *Ситуационная задача по темам «Договорные органы по правам человека: процедуры рассмотрения жалоб», «Совещания председателей договорных органов по правам человека и межкомитетские совещания».*

4.1.2.1. Порядок проведения и процедура оценивания

4.1.2.2. Критерии оценивания

4.1.2.3. Содержание оценочного средства

4.1.3. *Дискуссия по темам «Система поощрения и развития уважения к правам человека Организации Объединенный Наций», «Договорные органы по правам человека: докладная система».*

4.1.3.1. Порядок проведения и процедура оценивания

4.1.3.2. Критерии оценивания

4.1.3.3. Содержание оценочного средства

4.1.4. *Лабораторный практикум по темам «Договорные органы по правам человека: процедуры рассмотрения жалоб», «Юридическая природа итоговых документов договорных органов по правам человека: заключительные замечания (заключительные комментарии) и замечания общего порядка (общие замечания); «особые меры»; посещение страны; последующие действия по периодическому докладу и реализации заключительных замечаний».*

4.1.4.1. Порядок проведения и процедура оценивания

4.1.4.2. Критерии оценивания

4.1.4.3. Содержание оценочного средства

4.2. ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ

4.2.1. *Устный ответ по темам «Система поощрения и развития уважения к правам человека Организации Объединенный Наций», «Основные международные договоры по правам человека», «Факультативные протоколы к международным конвенциям о правах человека, касающиеся полномочий договорных органов по правам человека», «Система договорных органов по правам человека», «Договорные органы по правам человека: докладная система», «Договорные органы*

по правам человека: процедуры рассмотрения жалоб», «Юридическая природа итоговых документов договорных органов по правам человека: заключительные замечания (заключительные комментарии) и замечания общего порядка (общие замечания); «особые меры»; посещение страны; последующие действия по периодическому докладу и реализации заключительных замечаний», «Совещания председателей договорных органов по правам человека и межкомитетские совещания».

4.2.1.1. Порядок проведения и процедура оценивания

4.2.1.2. Критерии оценивания

4.2.1.3. Содержание оценочного средства

4.2.1. *Решение задачи по темам* «Договорные органы по правам человека: процедуры рассмотрения жалоб», «Совещания председателей договорных органов по правам человека и межкомитетские совещания».

4.2.1.1. Порядок проведения и процедура оценивания

4.2.1.2. Критерии оценивания

4.2.1.3. Содержание оценочного средства

1. Соответствие компетенций планируемым результатам обучения по дисциплине (модулю)

Код и наименование компетенции	**Индикаторы достижения компетенций**	**Оценочные средства текущего контроля и промежуточной аттестации**
ПК-1.1 Способен обосновывать необходимость разработки, изменения или отмены нормативных правовых актов различного уровня	**Знать** понятие объекта, предмета и метода правового регулирования, юридическую терминологию в вопросах функционирования договорных органов по правам человека системы ООН, правила юридической техники, базовые основы реализации и мониторинга правоприменения нормативных правовых актов, порядок преодоления и устранения коллизий и пробелов в правовом регулировании **Уметь** определять объект, предмет и метод правового регулирования подготавливаемого нормативно-правового акта в сфере защиты прав человека; выявлять пробелы в праве, противоречия (коллизии) правовых норм, неопределенность правового регулирования на всех уровнях, нарушения требований юридической техники при построении текстов нормативных актов органов по защите прав человека, анализировать сведения, необходимые для разработки нормативно-правового акта любого уровня в вопросах правозащитной деятельности; доказывать свою правовую позицию по исследуемому вопросу в сфере функционирования договорных органов по правам человека системы ООН, приводя несколько однотипных аргументаций **Владеть** навыками формулирования предложений о способах устранения пробелов в праве, противоречий (коллизий)	**Текущий контроль:** Устный опрос по темам «Система поощрения и развития уважения к правам человека Организации Объединенный Наций», «Основные международные договоры по правам человека», «Факультативные протоколы к международным конвенциям о правах человека, касающиеся полномочий договорных органов по правам человека», «Система договорных органов по правам человека», «Договорные органы по правам человека: докладная система», «Договорные органы по правам человека: процедуры рассмотрения жалоб», «Юридическая природа итоговых документов договорных органов по правам человека: заключительные замечания (заключительные комментарии) и замечания общего порядка (общие замечания); «особые меры»; посещение страны; последующие действия по периодическому докладу и реализации заключительных замечаний», «Совещания председателей договорных органов по правам человека и межкомитетские совещания». Дискуссия по темам «Система поощрения и развития уважения к правам человека Организации Объединенный Наций», «Договорные органы по правам человека: докладная система».

	правовых норм, нарушений части требований юридической техники при построении текстов нормативных актов по вопросам защиты прав человека; способностью формирования убеждения в сфере функционирования договорных органов по правам человека системы ООН посредством однотипных аргументаций	Ситуационная задача по темам «Договорные органы по правам человека: процедуры рассмотрения жалоб», «Совещания председателей договорных органов по правам человека и межкомитетские совещания». Лабораторный практикум по темам «Договорные органы по правам человека: процедуры рассмотрения жалоб», «Юридическая природа итоговых документов договорных органов по правам человека: заключительные замечания (заключительные комментарии) и замечания общего порядка (общие замечания); «особые меры»; посещение страны; последующие действия по периодическому докладу и реализации заключительных замечаний». **Промежуточная аттестация:** Экзамен – устный ответ по вопросам билета по темам «Система поощрения и развития уважения к правам человека Организации Объединенный Наций», «Основные международные договоры по правам человека», «Факультативные протоколы к международным конвенциям о правах человека, касающиеся полномочий договорных органов по правам человека», «Система договорных органов по правам человека», «Договорные органы по правам человека: докладная система», «Договорные органы по правам человека: процедуры рассмотрения жалоб», «Юридическая природа итоговых документов договорных органов по правам человека: заключительные замечания (заключительные

		комментарии) и замечания общего порядка (общие замечания); «особые меры»; посещение страны; последующие действия по периодическому докладу и реализации заключительных замечаний», «Совещания председателей договорных органов по правам человека и межкомитетские совещания». Ситуационная задача по темам «Договорные органы по правам человека: процедуры рассмотрения жалоб», «Совещания председателей договорных органов по правам человека и межкомитетские совещания».
ПК-1.2 Способен самостоятельно с учетом требований юридической техники формулировать правовые нормы, разрабатывать нормативные правовые и иные акты на основе принципов нормотворчества	**Знать** понятие, виды и формы нормативных правовых актов по защите прав человека, порядок их подготовки, оформления, правовой экспертизы, принятия (издания), опубликования (обнародования), вступления в силу; научные доктрины по вопросам функционирования договорных органов по правам человека системы ООН **Уметь** применять полученные знания, юридическую терминологию, нормы материального и процессуального права в процессе правотворческой деятельности в сфере защиты прав человека **Владеть** способностью составлять план подготовки нормативно-правового акта в сфере защиты прав человека; навыками работы с правовыми документами в сфере защиты прав человека; методикой написания и оформления нормативно-правового акта в сфере защиты прав человека	**Текущий контроль:** Устный опрос по темам «Система поощрения и развития уважения к правам человека Организации Объединенный Наций», «Основные международные договоры по правам человека», «Факультативные протоколы к международным конвенциям о правах человека, касающиеся полномочий договорных органов по правам человека», «Система договорных органов по правам человека», «Договорные органы по правам человека: докладная система», «Договорные органы по правам человека: процедуры рассмотрения жалоб», «Юридическая природа итоговых документов договорных органов по правам человека: заключительные замечания (заключительные комментарии) и замечания общего порядка (общие замечания); «особые меры»; посещение страны; последующие действия по периодическому докладу и реализации заключительных

		замечаний», «Совещания председателей договорных органов по правам человека и межкомитетские совещания». Ситуационная задача по темам «Договорные органы по правам человека: процедуры рассмотрения жалоб», «Совещания председателей договорных органов по правам человека и межкомитетские совещания». Дискуссия по темам «Система поощрения и развития уважения к правам человека Организации Объединенный Наций», «Договорные органы по правам человека: докладная система». **Промежуточная аттестация:** Экзамен – устный ответ по вопросам билета по темам «Система поощрения и развития уважения к правам человека Организации Объединенный Наций», «Основные международные договоры по правам человека», «Факультативные протоколы к международным конвенциям о правах человека, касающиеся полномочий договорных органов по правам человека», «Система договорных органов по правам человека», «Договорные органы по правам человека: докладная система», «Договорные органы по правам человека: процедуры рассмотрения жалоб», «Юридическая природа итоговых документов договорных органов по правам человека: заключительные замечания (заключительные комментарии) и замечания общего порядка (общие замечания); «особые меры»; посещение страны; последующие действия по периодическому докладу и

		реализации заключительных замечаний», «Совещания председателей договорных органов по правам человека и межкомитетские совещания». Ситуационная задача по темам «Договорные органы по правам человека: процедуры рассмотрения жалоб», «Совещания председателей договорных органов по правам человека и межкомитетские совещания».

2. Критерии оценивания сформированности компетенций

Компетенция	**Зачтено**			**Не зачтено**
	Высокий уровень (отлично) (86-100 баллов)	**Средний уровень (хорошо) (71-85 баллов)**	**Низкий уровень (удовлетворительно) (56-70 баллов)**	**Ниже порогового уровня (неудовлетворительно) (0-55 баллов)**
ПК-1.1	Знает полностью понятие объекта, предмета и метода правового регулирования, юридическую терминологию в вопросах функционирования договорных органов по правам человека системы ООН, правила юридической техники, базовые основы реализации и мониторинга правоприменения нормативных правовых актов, порядок преодоления и устранения коллизий и пробелов в правовом регулировании	Знает в целом верно понятие объекта, предмета и метода правового регулирования, юридическую терминологию в вопросах функционирования договорных органов по правам человека системы ООН, правила юридической техники, базовые основы реализации и мониторинга правоприменения нормативных правовых актов, порядок преодоления и устранения коллизий и пробелов в правовом регулировании	Знает лишь отчасти понятие объекта, предмета и метода правового регулирования, юридическую терминологию в вопросах функционирования договорных органов по правам человека системы ООН, правила юридической техники, базовые основы реализации и мониторинга правоприменения нормативных правовых актов, порядок преодоления и устранения коллизий и пробелов в правовом регулировании	Не знает понятие объекта, предмета и метода правового регулирования, юридическую терминологию в вопросах функционирования договорных органов по правам человека системы ООН, правила юридической техники, базовые основы реализации и мониторинга правоприменения нормативных правовых актов, порядок преодоления и устранения коллизий и пробелов в

				правовом регулировании
	Способен определять объект, предмет и метод правового регулирования подготавливаемого нормативно-правового акта в сфере защиты прав человека; выявлять пробелы в праве, противоречия (коллизии) правовых норм, неопределенность правового регулирования на всех уровнях, нарушения требований юридической техники при построении текстов нормативных актов органов по защите прав человека, анализировать сведения, необходимые для разработки нормативно-правового акта любого уровня в вопросах правозащитной деятельности; доказывать свою правовую позицию по исследуемому вопросу в сфере функционирования договорных органов по правам человека системы ООН, приводя несколько однотипных аргументаций	В целом правильно, но с отдельными неточностями способен определять объект, предмет и метод правового регулирования подготавливаемого нормативно-правового акта в сфере защиты прав человека; выявлять пробелы в праве, противоречия (коллизии) правовых норм, неопределенность правового регулирования на всех уровнях, нарушения требований юридической техники при построении текстов нормативных актов органов по защите прав человека, анализировать сведения, необходимые для разработки нормативно-правового акта любого уровня в вопросах правозащитной деятельности; доказывать свою правовую позицию по исследуемому вопросу в сфере функционирования договорных органов по правам человека системы ООН, приводя несколько однотипных аргументаций	Способен лишь отчасти определять объект, предмет и метод правового регулирования подготавливаемого нормативно-правового акта в сфере защиты прав человека; выявлять пробелы в праве, противоречия (коллизии) правовых норм, неопределенность правового регулирования на всех уровнях, нарушения требований юридической техники при построении текстов нормативных актов органов по защите прав человека, анализировать сведения, необходимые для разработки нормативно-правового акта любого уровня в вопросах правозащитной деятельности; доказывать свою правовую позицию по исследуемому вопросу в сфере функционирования договорных органов по правам человека системы ООН, приводя несколько однотипных аргументаций	Не способен определять объект, предмет и метод правового регулирования подготавливаемого нормативно-правового акта в сфере защиты прав человека; выявлять пробелы в праве, противоречия (коллизии) правовых норм, неопределенность правового регулирования на всех уровнях, нарушения требований юридической техники при построении текстов нормативных актов органов по защите прав человека, анализировать сведения, необходимые для разработки нормативно-правового акта любого уровня в вопросах правозащитной деятельности; доказывать свою правовую позицию по исследуемому вопросу в сфере функционирования договорных органов по правам человека системы ООН, приводя несколько

				однотипных аргументаций
	Свободно или почти свободно владеет навыками формулирования предложений о способах устранения пробелов в праве, противоречий (коллизий) правовых норм, нарушений части требований юридической техники при построении текстов нормативных актов по вопросам защиты прав человека; способностью формирования убеждения в сфере функционирования договорных органов по правам человека системы ООН посредством однотипных аргументаций	В целом владеет навыками формулирования предложений о способах устранения пробелов в праве, противоречий (коллизий) правовых норм, нарушений части требований юридической техники при построении текстов нормативных актов по вопросам защиты прав человека; способностью формирования убеждения в сфере функционирования договорных органов по правам человека системы ООН посредством однотипных аргументаций	Лишь отчасти владеет навыками формулирования предложений о способах устранения пробелов в праве, противоречий (коллизий) правовых норм, нарушений части требований юридической техники при построении текстов нормативных актов по вопросам защиты прав человека; способностью формирования убеждения в сфере функционирования договорных органов по правам человека системы ООН посредством однотипных аргументаций	Не владеет навыками формулирования предложений о способах устранения пробелов в праве, противоречий (коллизий) правовых норм, нарушений части требований юридической техники при построении текстов нормативных актов по вопросам защиты прав человека; способностью формирования убеждения в сфере функционирования договорных органов по правам человека системы ООН посредством однотипных аргументаций
ПК-1.2	Знает полностью понятие, виды и формы нормативных правовых актов по защите прав человека, порядок их подготовки, оформления, правовой экспертизы, принятия (издания), опубликования (обнародования), вступления в силу; научные доктрины по вопросам функционирования договорных органов по правам человека системы ООН	Знает в целом верно понятие, виды и формы нормативных правовых актов по защите прав человека, порядок их подготовки, оформления, правовой экспертизы, принятия (издания), опубликования (обнародования), вступления в силу; научные доктрины по вопросам функционирования договорных органов по правам человека системы ООН	Знает лишь частично понятие, виды и формы нормативных правовых актов по защите прав человека, порядок их подготовки, оформления, правовой экспертизы, принятия (издания), опубликования (обнародования), вступления в силу; научные доктрины по вопросам функционирования договорных органов по правам человека системы ООН	Не знает понятие, виды и формы нормативных правовых актов по защите прав человека, порядок их подготовки, оформления, правовой экспертизы, принятия (издания), опубликования (обнародования), вступления в силу; научные доктрины по вопросам функционирования договорных

				органов по правам человека системы ООН
	Способен применять полученные знания, юридическую терминологию, нормы материального и процессуального права в процессе правотворческой деятельности в сфере защиты прав человека	В целом правильно, но с отдельными неточностями способен применять полученные знания, юридическую терминологию, нормы материального и процессуального права в процессе правотворческой деятельности в сфере защиты прав человека	Способен лишь отчасти применять полученные знания, юридическую терминологию, нормы материального и процессуального права в процессе правотворческой деятельности в сфере защиты прав человека	Не способен применять полученные знания, юридическую терминологию, нормы материального и процессуального права в процессе правотворческой деятельности в сфере защиты прав человека
	Свободно или почти свободно владеет способностью составлять план подготовки нормативно-правового акта в сфере защиты прав человека; навыками работы с правовыми документами в сфере защиты прав человека; методикой написания и оформления нормативно-правового акта в сфере защиты прав человека	В целом владеет способностью составлять план подготовки нормативно-правового акта в сфере защиты прав человека; навыками работы с правовыми документами в сфере защиты прав человека; методикой написания и оформления нормативно-правового акта в сфере защиты прав человека	Владеет лишь частично способностью составлять план подготовки нормативно-правового акта в сфере защиты прав человека; навыками работы с правовыми документами в сфере защиты прав человека; методикой написания и оформления нормативно-правового акта в сфере защиты прав человека	Не владеет или почти не владеет способностью составлять план подготовки нормативно-правового акта в сфере защиты прав человека; навыками работы с правовыми документами в сфере защиты прав человека; методикой написания и оформления нормативно-правового акта в сфере защиты прав человека

3. Распределение оценок за формы текущего контроля и промежуточную аттестацию

3 семестр:

Текущий контроль:

Устный опрос по темам «Система поощрения и развития уважения к правам человека Организации Объединенный Наций», «Основные международные договоры по правам человека», «Факультативные протоколы к международным конвенциям о правах человека, касающиеся полномочий договорных органов по правам человека», «Система договорных органов по правам человека», «Договорные органы по правам человека: докладная система», «Договорные органы по правам человека: процедуры рассмотрения жалоб», «Юридическая природа итоговых документов договорных органов по правам человека: заключительные замечания (заключительные комментарии) и замечания общего порядка (общие замечания);

«особые меры»; посещение страны; последующие действия по периодическому докладу и реализации заключительных замечаний», «Совещания председателей договорных органов по правам человека и межкомитетские совещания». Максимальное количество баллов – 20 баллов

Ситуационная задача по темам «Договорные органы по правам человека: процедуры рассмотрения жалоб», «Совещания председателей договорных органов по правам человека и межкомитетские совещания». Максимальное количество баллов – 10 баллов

Дискуссия по темам «Система поощрения и развития уважения к правам человека Организации Объединенный Наций», «Договорные органы по правам человека: докладная система». Максимальное количество баллов – 10 баллов

Лабораторный практикум по темам «Договорные органы по правам человека: процедуры рассмотрения жалоб», «Юридическая природа итоговых документов договорных органов по правам человека: заключительные замечания (заключительные комментарии) и замечания общего порядка (общие замечания); «особые меры»; посещение страны; последующие действия по периодическому докладу и реализации заключительных замечаний». Максимальное количество баллов – 10 баллов

Итого 20 + 10 + 10 + 10 = 50

Промежуточная аттестация – экзамен.

Экзамен проводится в устной и/или письменной форме по заранее подготовленным билетам. На подготовку ответов на содержащиеся в билете вопросы выделяется до 20 минут.

Билет состоит из двух частей: теоретической (устной) и практической (задачи).

В билет входят:

• Один вопрос для устного ответа;

• Одна задача

Далее идет задача, к которой предусмотрены несколько вопросов теоретического и/или практического характера, выявляющих умение обучающегося анализировать информацию, работать с ней. При оценке задачи учитывается полнота ответа, его логичность, правильность решения.

Во время экзамена магистрантам разрешается пользоваться учебными программами и иной справочной информацией, перечень которой заранее определен преподавателем и доведен до сведения магистрантов. Использование средств связи и иного технического оборудования запрещается.

При явке на экзамен магистранты обязаны иметь при себе зачетную книжку.

По итогам экзамена магистранту выставляется оценка "отлично", "хорошо", "удовлетворительно", "неудовлетворительно". Оценки "отлично", "хорошо", "удовлетворительно" означают успешное прохождение промежуточной аттестации.

В процессе подготовки к экзамену магистрант должен обратиться к уже изученному материалу, конспектам лекций, учебникам, нормативным актам, информационным ресурсам, а также материалам, собранным и обработанным в ходе подготовки к практическим занятиям и в рамках самостоятельной работы.

Промежуточная аттестация состоит из:

1. Устного ответа на вопросы по темам «Система поощрения и развития уважения к правам человека Организации Объединенный Наций», «Основные международные договоры по правам человека», «Факультативные протоколы к международным конвенциям о правах человека, касающиеся полномочий договорных органов по правам человека», «Система договорных органов по правам человека», «Договорные органы по правам человека: докладная система», «Договорные органы по правам человека: процедуры рассмотрения жалоб», «Юридическая природа итоговых документов договорных органов по правам человека: заключительные замечания (заключительные комментарии) и замечания общего порядка (общие замечания); «особые меры»; посещение страны; последующие действия по периодическому докладу и реализации заключительных замечаний», «Совещания председателей договорных органов по правам человека и межкомитетские совещания».

2. Решения задачи по темам «Договорные органы по правам человека: процедуры рассмотрения жалоб», «Совещания председателей договорных органов по правам человека и межкомитетские совещания».

Ответ на вопросы билета оценивается до 50 баллов.

Общая оценка за промежуточную аттестацию представляет совокупность полученных за ответы баллов. Общее количество баллов по дисциплине за текущий контроль и промежуточную аттестацию: 50+50=100 баллов.

Виды оценок:

86-100 – отлично

71-85 – хорошо

56-70 – удовлетворительно

0-55 – неудовлетворительно

4. Оценочные средства, порядок их применения и критерии оценивания

4.1. Оценочные средства текущего контроля

4.1.1. ***Устный опрос по темам «Система поощрения и развития уважения к правам человека Организации Объединенный Наций», «Основные международные договоры по правам человека», «Факультативные протоколы к международным конвенциям о правах человека, касающиеся полномочий договорных органов по правам человека», «Система договорных органов по правам человека», «Договорные органы по правам человека: докладная система», «Договорные органы по правам человека: процедуры рассмотрения жалоб», «Юридическая природа итоговых документов договорных органов по правам человека: заключительные замечания (заключительные комментарии) и замечания общего порядка (общие замечания); «особые меры»; посещение страны; последующие действия по периодическому докладу и реализации заключительных замечаний», «Совещания председателей договорных органов по правам человека и межкомитетские совещания».***

4.1.1.1. Порядок проведения.

Подготовка устного выступления включает в себя следующие этапы:

1) определение примерного плана выступления в соответствии с темой;

2) работа с рекомендуемой литературой по теме выступления;

3) выделение наиболее важных и проблемных аспектов исследуемого вопроса;

4) предложение возможных путей интерпретации проблем, затронутых в сообщении или докладе;

5) выработка целостного текста устного выступления.

При устном выступлении студенту следует придерживаться регламента, т.е. соблюдать указанное преподавателем время выступления. Как правило, продолжительность выступления с устным ответом на занятии не превышает 7 – 10 минут.

Ряд вопросов к семинарским занятиям выносится на обсуждение. Для подготовки к участию в дискуссии по данному вопросу студент должен:

1) изучить теоретический и практический материал по данному вопросу, ознакомиться со статистическими данными и соответствующими нормативно-правовыми актами;

2) изучить различные точки зрения ученых и специалистов по данному вопросу;

3) сформулировать свою точку зрения и подготовить аргументацию для ее обоснования;

4) обдумать альтернативные взгляды на указанную проблему и подготовить контаргументы.

Дискуссия в рамках семинарских занятий по каждому из вопросов должна занимать в среднем 10-15 минут. Преподаватель в рамках данного обсуждения должен выполнять роль модератора, направляющего беседу. Студенты, участвующие в дискуссии, должны отвечать по

очереди, не перебивать друг друга, внимательно выслушивать позицию каждого отвечающего, рационально обосновывать свой доклад, уходить от эмоциональных ответов.

При оценивании учитывается полнота ответа, умение формулировать и отстаивать свою позицию, уровень владения материалом, владение юридической терминологией.

1.1.1.2. Критерии оценивания

Баллы в интервале 86-100% от максимальных ставятся, если обучающийся:

– дает четкий и полный ответ на практическом занятии по вопросам, заданным на дом,

- дает исчерпывающие ответы на дополнительные вопросы преподавателя и аудитории в рамках обсуждения;

- демонстрирует высокий уровень владения материалом по теме ответа и обсуждения, превосходное умение формулировать свою позицию

- превосходно владеет юридической терминологией

Баллы в интервале 71-85% от максимальных ставятся, если обучающийся:

- дает четкий и полный ответ на практическом занятии, но недостаточно полные ответы на дополнительные вопросы преподавателя и аудитории в рамках обсуждения.

- демонстрирует не столь высокий уровень владения материалом по теме ответа и обсуждения, формулирует свою позицию недостаточно четко, размыто, не может в полной мере отстаивать ее в споре

- владеет юридической терминологией

Баллы в интервале 56-70% от максимальных ставятся, если обучающийся:

- дает краткий ответ, не раскрывающий суть вопроса и основные аспекты материала по теме.

- демонстрирует низкий уровень владения материалом по теме ответа и обсуждения, не готов отвечать на дополнительные вопросы, формулирует свою позицию размыто, поверхностно, не может отстоять ее в споре

- путается в юридических терминах

Баллы в интервале 0-55% от максимальных ставятся, если обучающийся:

- очень слабый ответ по теме, материал не раскрыт,

- не может ответить на дополнительные вопросы по теме или принять участие в обсуждении.

4.1.1.3. Содержание оценочного средства

Тема 1. Система поощрения и развития уважения к правам человека Организации Объединенный Наций

1. Концептуальная и нормативная основа системы поощрения уважения к правам человека Организации Объединенных Наций;
2. Полномочия главных органов Организации Объединенных Наций в области развития уважения к правам человека;
3. Функциональные правозащитные органы и механизмы Организации Объединённых Наций
4. Верховный комиссар ООН по правам человека
5. Совет по правам человека
6. Универсальный периодический обзор
7. Консультативный комитет
8. Специальные процедуры Совета по правам человека

Тема 2. Основные международные договоры по правам человека

1. Всеобщая декларация прав человека как универсальный международный стандарт по правам человека
2. Международный пакт о гражданских и политических правах: история принятия, содержание, международно-правовое значение
3. Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах: история принятия, содержание, международно-правовое значение
4. Юридический характер обязательств государств, участников Международных пактов оправах человека
5. Конвенция о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин: история принятия, содержание, международно-правовое значение

6. Конвенция против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания: история принятия, содержание, международно-правовое значение

7. Конвенция о правах ребенка: история принятия, содержание, международно-правовое значение

8. Международная конвенция о защите прав всех трудящихся-мигрантов и членов их семей: история принятия, содержание, международно-правовое значение

9. Конвенция о правах инвалидов: история принятия, содержание, международно-правовое значение

10. Международная конвенция для защиты всех лиц от насильственных исчезновений: история принятия, содержание, международно-правовое значение

Тема 3. Факультативные протоколы к международным конвенциям о правах человека, касающиеся полномочий договорных органов по правам человека

1. Первый Факультативный протокол к Международному пакту о гражданских и политических правах 1966 г.

2. Второй Факультативный протокол к Международному пакту о гражданских и политических правах, направленный на отмену смертной казни 1989 г.

3. Факультативный протокол к Международному пакту об экономических, социальных и культурных правах.

4. Факультативный протокол к Конвенции о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин 1999 г.

5. Факультативный протокол к Конвенции о правах ребенка, касающийся участия детей в вооруженных конфликтах 2000 г.

6. Факультативный протокол к Конвенции о правах ребенка, касающийся торговли детьми, детской проституции и детской порнографии 2000 г.

7. Факультативный протокол к Конвенции о правах ребенка, касающийся процедуры сообщений

8. Факультативный протокол к Конвенции против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания

9. Факультативный протокол к Конвенции о правах инвалидов

Тема 4. Система договорных органов по правам человека

1. Договорные органы по правам человека: сущность понятия и определение

2. Комитет по ликвидации расовой дискриминации: структура, организация, деятельность

3. Комитет по правам человека: структура, организация, деятельность

4. Комитет по экономическим, социальным и культурным правам: структура, организация, деятельность

5. Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин: структура, организация, деятельность

6. Комитет против пыток: структура, организация, деятельность

7. Комитет по правам ребенка: структура, организация, деятельность

8. Комитет по защите прав всех трудящихся мигрантов и членов их семей: структура, организация, деятельность

9. Комитет по правам инвалидов: структура, организация, деятельность

10. Комитет по насильственным исчезновениям: структура, организация, деятельность

11. Подкомитет по предупреждению пыток: структура, организация, деятельность

12. Замечания общего порядка договорных органов по правам человека

13. Заключительные замечания и рекомендации договорных органов по правам человека

Тема 5. Договорные органы по правам человека: докладная система

1. Обязательства государств-участников по предоставлению докладов: первоначальный и периодический доклады

2. Порядок определения сроков предоставления первоначального и последующих периодических докладов государств-участников о принимаемых ими мерах и о прогрессе на пути к достижению соблюдения прав, признаваемых в соответствующей конвенции

3. Требования, предъявляемые к подготовке и содержанию докладов

4. Порядок составления списка тем и вопросов, которые должны найти свое отражение в докладах

5. Источники информации, поступающей в договорный орган по поводу рассмотрения доклада

6. Письменные доклады

7. Выступление главы делегации в начале заседания сессии по докладу

8. Порядок постановки вопросов со стороны членов договорного органа по правам человека и ответов на них со стороны членов делегации

9. «Открытое» и «закрытое» заседания сессии по заслушиванию и обсуждению докладов

10. Порядок подготовки заключительных документов, касающихся доклада государства и правила ознакомления с ним со стороны соответствующего государства

11. Последующие действия, связанные с выполнением рекомендаций, содержащихся в заключительных замечаниях

Тема 6. Договорные органы по правам человека: процедуры рассмотрения жалоб.

1. Процедура рассмотрения индивидуальных сообщений в Комитете по правам человека

2. Процедура рассмотрения индивидуальных сообщений в Комитете по ликвидации дискриминации в отношении женщин

3. Процедура рассмотрения индивидуальных сообщений в Комитете против пыток

4. Процедура рассмотрения индивидуальных сообщений в Комитете по ликвидации расовой дискриминации

5. Процедура рассмотрения индивидуальных сообщений в Комитете по правам инвалидов

6. Процедура рассмотрения индивидуальных сообщений в Комитете по правам ребенка

7. Процедура рассмотрения индивидуальных сообщений в Комитете по насильственным исчезновениям

8. Процедура рассмотрения индивидуальных сообщений в Комитете по экономическим, социальным и культурным правам

9. Процедуры разрешения споров между государствами по поводу выполнения государствами положений международных конвенций по правам человека (межгосударственные жалобы государств на другие государств)

10. Процедура расследования нарушений государствами конвенций по правам человека

Тема 7. Юридическая природа итоговых документов договорных органов по правам человека: заключительные замечания (заключительные комментарии) и замечания общего порядка (общие замечания); «особые меры»; посещение страны; последующие действия по периодическому докладу и реализации заключительных замечаний.

1. Юридическая природа заключительных замечаний (заключительных рекомендаций) договорных органов по правам человека

2. Позитивные аспекты, отраженные в заключительных замечаниях

3. Рекомендации государству о принятии им дополнительных мер

4. Отражение рекомендаций заключительных замечаний в последующих периодических докладах

5. Юридическая природа замечаний общего порядка

6. Влияние замечаний общего порядка на реализацию государствами конвенций о правах человека

7. Круг вопросов, рассматриваемых в замечаниях общего порядка

8. Влияние замечаний общего порядка на последующие периодические доклады государств

9. Взаимодействие гражданского общества и правительства по подготовке периодических докладов

10. Роль гражданского общества в деле проведения национальных правовых реформ

11. Программа действия гражданского общества по выполнению государством положений заключительных замечаний

12. Наблюдения гражданским обществом за ситуацией с правами человека в стране и шагами, принимаемыми на местах для реализации заключительных замечаний

13. Роль гражданского общества в информировании общественности о рекомендациях, содержащихся в заключительных замечаниях

Тема 8. Совещания председателей договорных органов по правам человека и межкомитетские совещания

1. Ежегодные совещания председателей договорных органов по правам человека: их юридический статус

2. Вопросы, обсуждаемые на совещания председателей договорных органов по правам человека

3. Вопросы, связанные с оптимизацией и совершенствованием процедур информирования о правах человека, гармонизацией методов работы договорных органов, последующим решением всемирных конференций ООН по правам человека

4. Совещания председателей договорных органов по правам человека по финансовым вопросам и о неформальных консультациях с представителями государств, партнеров ООН и НПО

4.1.2. ***Ситуационная задача по темам «Договорные органы по правам человека: процедуры рассмотрения жалоб», «Совещания председателей договорных органов по правам человека и межкомитетские совещания».***

4.1.2.1. Порядок проведения и процедура оценивания

При решении задач обучающийся должен учитывать, что задача содержит две части: (1) описание типовой ситуации и (2) специальные вопросы.

Прежде чем приступить к решению задачи, следует внимательно ознакомиться с содержанием. При ответе следует использовать действующее законодательство, правовые позиции высших судебных инстанций. Обучающемуся необходимо подробно проанализировать предложенные в задаче условия, принимая во внимание, что они приведены в объеме, достаточном для правильного ответа на поставленные вопросы. Необходимо уяснить смысл задачи и условия, исходя из которых, нужно дать ответы на поставленные вопросы. В этих целях следует провести юридический анализ излагаемых в задаче обстоятельств, установить, какие из них имеют, а какие не имеют в предложенных вопросах юридическое значение. Решение должно учитывать все изложенные в фабуле обстоятельства и содержать их юридическую оценку.

Общий алгоритм решения задачи можно изложить следующим образом:

1) прочитать и понять текст задачи;

2) определить тему, раздел, вопрос по которому составлена задача;

3) провести анализ типовой ситуации, описанной в задаче, и разрешить проблему по существу с учетом действующего материального и процессуального законодательства, а также судебной практики.

Для этого необходимо:

а) определить все элементы правоотношения;

а) выделить все фактические обстоятельства, имеющие юридическое значение;

б) определить нормы права, регламентирующие соответствующие правоотношения;

в) проанализировать судебную практику применения соответствующих норм;

г) сопоставить типовую ситуацию, правовое регулирование соответствующих отношений и судебную практику, провести юридическую квалификацию и сделать вывод.

4) ответить на специальные вопросы задачи.

Решение должно быть самостоятельным и полным. Ответы на специальные вопросы должны быть развернутыми и аргументированными, выводы логичны и точно сформулированы.

Обсуждение и проверка решенных задач проводится на практическом занятии.

При оценивании учитывается правильность решения, полнота ответа, используемые нормативные акты и судебная практика, структурированность ответа и владение юридической терминологией.

4.1.2.2. Критерии оценивания

Баллы в интервале 86-100% от максимальных ставятся, если обучающийся:

- правильно решил задачу;
- дал ответы на каждый из подвопросов, обосновав при этом ход своего решения;
- использовал необходимый нормативный материал и позиции судов;
- хорошо структурировал ответ, выбрал нужную информацию, отсеяв неинфомативный материал;
- правильно использовал юридическую терминологию.

Баллы в интервале 71-85% от максимальных ставятся, если обучающийся:

- правильно решил задачу;
- дал краткие ответы на каждый из подвопросов, но при этом не обосновал ход своего решения;
- обосновал решение задачи, но оставил без внимания один из подвопросов задания, не раскрыл его;
- использовал необходимый нормативный материал, оставив без внимания анализ судебной практики;
- подобрал материал, который не затрагивает темы задачи или не дает представление о позиции автора;
- использовал юридическую терминологию с ошибками.

Баллы в интервале 56-70% от максимальных ставятся, если обучающийся:

- дал ответ не на все подвопросы задания;
- дал ответ на все подвопросы, но большинство ответов необоснованны или ошибочны;
- не основывал решение на нормах права;
- не смог сделать должные выводы на основе имеющегося материала;
- не использовал юридическую терминологию или использовал с ошибками.

Баллы в интервале 0-55% от максимальных ставятся, если обучающийся:

- не решил задачу;
- дал крайне короткий ответ, решил некоторые пункты задачи, при этом никак не обосновал свое решение.

4.1.2.3. Содержание оценочного средства

Магистрантам дается для решения задача с целью выявления нарушений прав человека. В качестве фабулы задания могут быть использованы реальные кейсы и жалобы, рассмотренные в договорных органах по правам человека. Предпочтение использованным кейсам отдается исходя из текущей повестки дня в области прав человека и формулируется на усмотрение преподавателя.

Задача 1

В октябре 2002 г. свыше 800 зрителей и артистов в течение 60 ч насильственно удерживались в зрительном зале театрального центра «Норд-Ост» на Дубровке в Москве террористической группой чеченских боевиков во главе с Мовсаном Бараевым.

Перечислите основные права и свободы человека, нарушенные террористами в отношении ни в чем не повинных людей.

4.1.3. ***Дискуссия по темам «Система поощрения и развития уважения к правам человека Организации Объединенный Наций», «Договорные органы по правам человека: докладная система».***

4.1.3.1. Порядок проведения и процедура оценивания

На занятии преподаватель формулирует проблему, не имеющую однозначного решения. Обучающиеся предлагают решения, формулируют свою позицию, задают друг другу вопросы, выдвигают аргументы и контраргументы в режиме дискуссии. Оцениваются владение материалом, способность генерировать свои идеи и давать обоснованную оценку чужим идеям, задавать вопросы и отвечать на вопросы, работать в группе, придерживаться этики ведения дискуссии.

4.1.3.2. Критерии оценивания

Баллы в интервале 86-100% от максимальных ставятся, если обучающийся:

Отличная способность применять имеющиеся знания и умения для нахождения решения проблемных ситуаций. Превосходное владение знаниями и навыками, необходимыми для решения практических задач. Высокий уровень коммуникативных навыков, способности к работе в команде.

Баллы в интервале 71-85% от максимальных ставятся, если обучающийся:

Хорошая способность применять имеющиеся знания и умения для нахождения решения проблемных ситуаций. Достаточное владение знаниями и навыками, необходимыми для решения практических задач. Средний уровень коммуникативных навыков, способности к работе в команде.

Баллы в интервале 56-70% от максимальных ставятся, если обучающийся:

Удовлетворительная способность применять имеющиеся знания и умения для нахождения решения проблемных ситуаций. Слабое владение знаниями и навыками, необходимыми для решения практических задач. Низкий уровень коммуникативных навыков, способности к работе в команде.

Баллы в интервале 0-55% от максимальных ставятся, если обучающийся:

Неспособность применять имеющиеся знания и умения для нахождения решения проблемных ситуаций. Недостаточное владение знаниями и навыками, необходимыми для решения практических задач. Недостаточный уровень коммуникативных навыков, способности к работе в команде.

4.1.3.3. Содержание оценочного средства

Дискуссии на темы:

1. 50-летие Международного пакта об экономических, социальных и культурных правах и Международного пакта о гражданских и политических правах: история, результаты, текущие вызовы развития

2. Программа укрепления потенциала договорных органов: польза или вред?

3. Повестка дня до 2030 года и Цели устойчивого развития

4. Вклад договорных органов в поощрение и развитие прав человека на универсальном уровне

5. Эффективность докладной системы в договорных органах по правам человека

4.1.4. Лабораторный практикум по темам «Договорные органы по правам человека: процедуры рассмотрения жалоб», «Юридическая природа итоговых документов договорных органов по правам человека: заключительные замечания (заключительные комментарии) и замечания общего порядка (общие замечания); «особые меры»; посещение страны; последующие действия по периодическому докладу и реализации заключительных замечаний».

4.1.4.1. Порядок проведения и процедура оценивания

Занятие в форме лабораторного практикума предусматривает составление международно-правовых документов, проектов жалоб в международные судебные и несудебные органы по теме, в соответствии с содержанием темы и тематическим планом дисциплины. Конкретный вид подготавливаемого проекта документа устанавливается преподавателем и составляется непосредственно на занятии.

При подготовке к составлению проекта документа, студенту необходимо:

-детально изучить источники международно-правового регулирования по изучаемой теме;

-изучить процедуру рассмотрения жалоб в соответствующем органе;

-изучить примеры судебных решений и заключений по спорам и жалобам в соответствии с тематикой лабораторного практикума.

4.1.4.2. Критерии оценивания

Баллы в интервале 86-100% от максимальных ставятся, если обучающийся:

Продемонстрировал высокий уровень знаний и умений, необходимых для выполнения задания. Работа полностью соответствует требованиям профессиональной деятельности. Отличная способность применять имеющиеся знания и умения для решения практических задач.

Баллы в интервале 71-85% от максимальных ставятся, если обучающийся:

Продемонстрировал средний уровень знаний и умений, необходимых для выполнения задания. Работа в основном соответствует требованиям профессиональной деятельности. Хорошая способность применять имеющиеся знания и умения для решения практических задач.

Баллы в интервале 56-70% от максимальных ставятся, если обучающийся:

Продемонстрировал низкий уровень знаний и умений, необходимых для выполнения задания. Работа частично соответствует требованиям профессиональной деятельности. Удовлетворительная способность применять имеющиеся знания и умения для решения практических задач.

Баллы в интервале 0-55% от максимальных ставятся, если обучающийся:

Продемонстрировал неудовлетворительный уровень знаний и умений, необходимых для выполнения задания. Работа не соответствует требованиям профессиональной деятельности. Неудовлетворительная способность применять имеющиеся знания и умения для решения практических задач.

4.1.4.3. Содержание оценочного средства

Обучающимся необходимо внимательно изучить процедуры международных договорных органов и их решения по нарушениям прав человека. В ходе моделируемых заседаний международных договорных органов, магистрантам необходимо подготовить проекты жалоб, на основе анализа их деятельности, процедурных и иных документов.

4.2. Оценочные средства промежуточной аттестации

4.2.1. Устный ответ на вопросы по темам «Международное уголовное право в качестве материально-правовой основы функционирования органов международной уголовной юстиции», «Международные преступления (понятия и виды)», «Становление и развитие концепции международной уголовной ответственности и формирование системы международной уголовной юстиции», «Международные уголовные трибуналы ad hoc», «Смешанные (гибридные) трибуналы и интернационализированные суды», «Международный уголовный суд».

4.2.1.1. Порядок проведения.

Каждый обучающийся самостоятельно выбирает билет один раз посредством произвольного извлечения. На подготовку ответов на содержащиеся в билете вопросы выделяется до 30 минут.

В процессе подготовки к устному ответу обучающийся должен обратиться к уже изученному материалу, конспектам лекций, учебникам, нормативным актам, информационным ресурсам, а также материалам, собранным и обработанным в ходе подготовки к практическим занятиям и в рамках самостоятельной работы.

После ответа на основной вопрос преподаватель может задать дополнительные вопросы.

При оценивании учитывается полнота ответа, умение формулировать и отстаивать свою позицию, уровень владения материалом, владение юридической терминологией.

4.2.2.2. Критерии оценивания

Баллы в интервале 86-100% от максимальных ставятся, если обучающийся:

Магистрант имеет знания всего материала, включая детали, отвечает точно, логично,

последовательно, оперируя специальной правовой терминологией в области международного права и международного правосудия, приводя примеры. Вопрос раскрыт им полностью и содержательно.

Баллы в интервале 71-85% от максимальных ставятся, если обучающийся:

Выставляется магистранту, который, не допуская ошибок, правильно изложил теоретический вопрос, но недостаточно полно или допустил незначительные неточности, не искажающие суть понятий, теоретических положений и правовых норм. Примеры, приведенные магистрантом, воспроизводили пройденный материал. На заданные уточняющие вопросы ответил правильно.

Баллы в интервале 56-70% от максимальных ставятся, если обучающийся:

Магистрант имеет поверхностные знания только основного материала, не владеет его деталями, допускает неточности, использует недостаточно правильные формулировки, в ответе наблюдаются нарушения логической последовательности, с посторонней помощью способен выполнять практические работы. Ответ на вопрос раскрыт не полностью или с существенными неточностями либо в основном раскрыт при помощи наводящих вопросов преподавателя. При этом он не сумел привести соответствующие примеры или аргументы, подтверждающие те или иные положения.

Баллы в интервале 0-55% от максимальных ставятся, если обучающийся:

Выставляется магистранту, который не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями отвечает на вопросы общего плана или вовсе не раскрыл вопрос, на заданные преподавателем вопросы не смог дать удовлетворительный ответ.

4.2.2.3. Содержание оценочного средства

Вопросы к экзамену:

1. Концептуальная и нормативная основа системы поощрения уважения к правам человека Организации Объединенных Наций;
2. Полномочия главных органов Организации Объединенных Наций в области развития уважения к правам человека;
3. Функциональные правозащитные органы и механизмы Организации Объединённых Наций
4. Верховный комиссар ООН по правам человека
5. Совет по правам человека
6. Универсальный периодический обзор
7. Консультативный комитет
8. Специальные процедуры Совета по правам человека
9. Всеобщая декларация прав человека как универсальный международный стандарт по правам человека
10. Международный пакт о гражданских и политических правах: история принятия, содержание, международно-правовое значение
11. Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах: история принятия, содержание, международно-правовое значение
12. Юридический характер обязательств государств, участников Международных пактов оправах человека
13. Конвенция о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин: история принятия, содержание, международно-правовое значение
14. Конвенция против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания: история принятия, содержание, международно-правовое значение
15. Конвенция о правах ребенка: история принятия, содержание, международно-правовое значение
16. Международная конвенция о защите прав всех трудящихся-мигрантов и членов их семей: история принятия, содержание, международно-правовое значение

17. Конвенция о правах инвалидов: история принятия, содержание, международно-правовое значение
18. Международная конвенция для защиты всех лиц от насильственных исчезновений: история принятия, содержание, международно-правовое значение
19. Первый Факультативный протокол к Международному пакту о гражданских и политических правах 1966 г.
20. Второй Факультативный протокол к Международному пакту о гражданских и политических правах, направленный на отмену смертной казни 1989 г.
21. Факультативный протокол к Международному пакту об экономических, социальных и культурных правах.
22. Факультативный протокол к Конвенции о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин 1999 г.
23. Факультативный протокол к Конвенции о правах ребенка, касающийся участия детей в вооруженных конфликтах 2000 г.
24. Факультативный протокол к Конвенции о правах ребенка, касающийся торговли детьми, детской проституции и детской порнографии 2000 г.
25. Факультативный протокол к Конвенции о правах ребенка, касающийся процедуры сообщений
26. Факультативный протокол к Конвенции против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания
27. Факультативный протокол к Конвенции о правах инвалидов
28. Договорные органы по правам человека: сущность понятия и определение
29. Комитет по ликвидации расовой дискриминации: структура, организация, деятельность
30. Комитет по правам человека: структура, организация, деятельность
31. Комитет по экономическим, социальным и культурным правам: структура, организация, деятельность
32. Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин: структура, организация, деятельность
33. Комитет против пыток: структура, организация, деятельность
34. Комитет по правам ребенка: структура, организация, деятельность
35. Комитет по защите прав всех трудящихся мигрантов и членов их семей: структура, организация, деятельность
36. Комитет по правам инвалидов: структура, организация, деятельность
37. Комитет по насильственным исчезновениям: структура, организация, деятельность
38. Подкомитет по предупреждению пыток: структура, организация, деятельность
39. Замечания общего порядка договорных органов по правам человека
40. Заключительные замечания и рекомендации договорных органов по правам человека
41. Обязательства государств-участников по предоставлению докладов: первоначальный и периодический доклады
42. Порядок определения сроков предоставления первоначального и последующих периодических докладов государств-участников о принимаемых ими мерах и о прогрессе на пути к достижению соблюдения прав, признаваемых в соответствующей конвенции
43. Требования, предъявляемые к подготовке и содержанию докладов
44. Порядок составления списка тем и вопросов, которые должны найти свое отражение в докладах
45. Источники информации, поступающей в договорный орган по поводу рассмотрения доклада
46. Письменные доклады
47. Выступление главы делегации в начале заседания сессии по докладу
48. Порядок постановки вопросов со стороны членов договорного органа по правам человека и ответов на них со стороны членов делегации
49. «Открытое» и «закрытое» заседания сессии по заслушиванию и обсуждению докладов

50. Порядок подготовки заключительных документов, касающихся доклада государства и правила ознакомления с ним со стороны соответствующего государства
51. Последующие действия, связанные с выполнением рекомендаций, содержащихся в заключительных замечаниях
52. Процедура рассмотрения индивидуальных сообщений в Комитете по правам человека
53. Процедура рассмотрения индивидуальных сообщений в Комитете по ликвидации дискриминации в отношении женщин
54. Процедура рассмотрения индивидуальных сообщений в Комитете против пыток
55. Процедура рассмотрения индивидуальных сообщений в Комитете по ликвидации расовой дискриминации
56. Процедура рассмотрения индивидуальных сообщений в Комитете по правам инвалидов
57. Процедура рассмотрения индивидуальных сообщений в Комитете по правам ребенка
58. Процедура рассмотрения индивидуальных сообщений в Комитете по насильственным исчезновениям
59. Процедура рассмотрения индивидуальных сообщений в Комитете по экономическим, социальным и культурным правам
60. Процедуры разрешения споров между государствами по поводу выполнения государствами положений международных конвенций по правам человека (межгосударственные жалобы государств на другие государств)
61. Процедура расследования нарушений государствами конвенций по правам человека
62. Юридическая природа заключительных замечаний (заключительных рекомендаций) договорных органов по правам человека
63. Позитивные аспекты, отраженные в заключительных замечаниях
64. Рекомендации государству о принятии им дополнительных мер
65. Отражение рекомендаций заключительных замечаний в последующих периодических докладах
66. Юридическая природа замечаний общего порядка
67. Влияние замечаний общего порядка на реализацию государствами конвенций о правах человека
68. Круг вопросов, рассматриваемых в замечаниях общего порядка
69. Влияние замечаний общего порядка на последующие периодические доклады государств
70. Взаимодействие гражданского общества и правительства по подготовке периодических докладов
71. Роль гражданского общества в деле проведения национальных правовых реформ
72. Программа действия гражданского общества по выполнению государством положений заключительных замечаний
73. Наблюдения гражданским обществом за ситуацией с правами человека в стране и шагами, принимаемыми на местах для реализации заключительных замечаний
74. Роль гражданского общества в информировании общественности о рекомендациях, содержащихся в заключительных замечаниях
75. Ежегодные совещания председателей договорных органов по правам человека: их юридический статус
76. Вопросы, обсуждаемые на совещания председателей договорных органов по правам человека
77. Вопросы, связанные с оптимизацией и совершенствованием процедур информирования о правах человека, гармонизацией методов работы договорных органов, последующим решением всемирных конференций ООН по правам человека
78. Совещания председателей договорных органов по правам человека по финансовым вопросам и о неформальных консультациях с представителями государств, партнеров ООН и НПО

4.2.2. ***Решение задачи по темам «Договорные органы по правам человека: процедуры рассмотрения жалоб», «Совещания председателей договорных органов по правам человека и межкомитетские совещания».***

4.2.2.1. Порядок проведения и процедура оценивания

В каждом билете на зачете есть одна задача. При их выполнении следует придерживаться следующего алгоритма:

1) внимательное знакомство с материалом и данными задачи;
2) выбор необходимого метода решения задачи;
3) определение алгоритма решения задачи;
4) последовательный поиск ответа на каждый вопрос задачи;
5) оформление решения задачи с указание основных этапов достижения результата и обоснованием каждого этапа решения.

При выполнении задачи важное место должно отводиться не только результату, но и самому алгоритму решения и его обоснованию.

При оценивании учитывается правильность решения, полнота ответа, используемые нормативные акты и судебная практика, структурированность ответа и владение юридической терминологией.

4.2.2.2. Критерии оценивания

Баллы в интервале 86-100% от максимальных ставятся, если обучающийся:

–правильно решил задачу;
- дал ответы на каждый из подвопросов, обосновав при этом ход своего решения.

Баллы в интервале 71-85% от максимальных ставятся, если обучающийся:

- правильно решил задачу;
- дал краткие ответы на каждый из подвопросов, но при этом не обосновал ход своего решения;
- обосновал решение задачи, но оставил без внимание один из подвопросов задания, не раскрыл его;

Баллы в интервале 56-70% от максимальных ставятся, если обучающийся:

- дал ответ не на все подвопросы задания;
- дал ответ на все подвопросы, но большинство ответов необоснованны или ошибочны.

Баллы в интервале 0-55% от максимальных ставятся, если обучающийся:

- не решил задачу;
- дал крайне короткий ответ, решил некоторые пункты задачи, при этом никак не обосновал свое решение, не раскрыл личную позицию относительно ситуации.

4.2.2.3. Содержание оценочного средства

Магистрантам дается для решения задача с целью выявления нарушений прав человека. В качестве фабулы задания могут быть использованы реальные кейсы и жалобы, рассмотренные в договорных органах по правам человека. Предпочтение использованным кейсам отдается исходя из текущей повестки дня в области прав человека и формулируется на усмотрение преподавателя.

Задача 1

В октябре 2002 г. свыше 800 зрителей и артистов в течение 60 ч насильственно удерживались в зрительном зале театрального центра «Норд-Ост» на Дубровке в Москве террористической группой чеченских боевиков во главе с Мовсаном Бараевым.

Перечислите основные права и свободы человека, нарушенные террористами в отношении ни в чем не повинных людей.

Приложение 2
к рабочей программе дисциплины (модуля)
Договорные органы по правам человека системы Организации Объединенных Наций

Перечень литературы, необходимый для освоения дисциплины (модуля)

Направление подготовки/специальность: 40.04.01 Юриспруденция
Направленность (профиль) подготовки: Международная защита прав человека
Квалификация выпускника: магистр
Форма обучения: очная
Язык обучения: русский
Год начала обучения по образовательной программе: 2021

Основная литература

1. Лукашева, Е. А. Права человека : учебник / отв. ред. Е. А. Лукашева.-3-е изд., перераб. - Москва : Норма : ИНФРА-М, 2019. - 512 с. - ISBN 978-5-16-102535-2. - Текст : электронный. - URL: https://znanium.com/catalog/product/1002189 (дата обращения: 27.05.2021). – Режим доступа: по подписке.

2. Абашидзе, А.Х. Универсальные механизмы защиты прав человека: учебное пособие. для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция» / А.Х. Абашидзе, А.О. Гольтяев. - М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2017-139 с. - ISBN 978-5-238-02354-0. - Текст : электронный. - URL: https://znanium.com/catalog/product/1028647 (дата обращения: 25.05.2021).– Режим доступа: по подписке.

3. Карташкин, В. А. Организация Объединенных Наций и международная защита прав человека в XXI веке: монография / Карташкин В.А. - Москва :Юр.Норма, НИЦ ИНФРА-М, 2016. - 176 с. ISBN 978-5-91768-554-0. - Текст : электронный. - URL: https://znanium.com/catalog/product/548216 (дата обращения: 25.05.2021). – Режим доступа: по подписке.

Дополнительная литература

1. Игнатенко, Г. В. Международное право: учебник / Отв. ред. Игнатенко Г. В., Тиунов О. И. - 6-е изд., перераб. и доп. - Москва : Юр.Норма, НИЦ ИНФРА-М, 2019. - 752 с. - ISBN 978-5-16-103333-3. - Текст : электронный. - URL: https://znanium.com/catalog/product/987367 (дата обращения: 25.05.2021) – Режим доступа: по подписке.

2. Гулин, Е. В. Права человека: учебное пособие. / Гулин Е.В., - 2-е изд. - Москва :ИЦ РИОР, НИЦ ИНФРА-М, 2018. - 175 с.: - (Высшее образование: Бакалавриат). - ISBN 978-5-16-103930-4. - Текст : электронный. - URL: https://znanium.com/catalog/product/942760 (дата обращения: 25.05.2021).– Режим доступа: по подписке.

3. Карташкин, В. А. Права человека: международная защита в условиях глобализации: монография / Карташкин В.А. - Москва : Юр.Норма, НИЦ ИНФРА-М, 2018. - 288 с. - ISBN 978-5-16-103446-0. - Текст : электронный. - URL: https://znanium.com/catalog/product/950882 (дата обращения: 25.05.2021). – Режим доступа: по подписке.

4. Алексеев, С. С. Права человека : энциклопедический словарь / отв. ред. С.С. Алексеев. - Москва : Норма : ИНФРА-М, 2019. - 656 с. - ISBN 978-5-16-104076-8. - Текст : электронный. - URL: https://znanium.com/catalog/product/1005574 (дата обращения: 25.05.2021).– Режим доступа: по подписке.

МОСКОВСКИЙ ЖУРНАЛ МЕЖДУНАРОДНОГО ПРАВА = MOSCOW JOURNAL OF INTERNATIONAL LAW : Научно-теоретический и информационно-практический журнал фонд НБ КФУ с 1991 по 2020 гг.

Бюллетень Европейского Суда по правам человека : Российское издание / Европейский суд по правам человека .- Москва : Московский клуб юристов, .- Журнал выходит в свет ежемесячно , в фонде НБ КФУ с 2002 по 2020 гг.

МЕЖДУНАРОДНОЕ ПУБЛИЧНОЕ И ЧАСТНОЕ ПРАВО = International public and private law; Le droit international public et prive : Научно-практическое и информационное издание / Издательская группа "Юрист" .- М. : Юрист, .- Содерж., загл. парал.: рус., англ. - Издается 1 раз в два месяца - с 2002 по 2020гг.

Приложение 3
к рабочей программе дисциплины (модуля)
Договорные органы по правам человека системы Организации Объединенных Наций

Перечень информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине (модулю), включая перечень программного обеспечения и информационных справочных систем (при необходимости)

Направление подготовки/специальность: 40.04.01 Юриспруденция
Направленность (профиль) подготовки: Международная защита прав человека
Квалификация выпускника: магистр
Форма обучения: очная
Язык обучения: русский

Год начала обучения по образовательной программе: 2021

Освоение дисциплины (модуля) предполагает использование следующего программного обеспечения и информационно-справочных систем:

1. Office Professional Plus 2010
2. Windows Professional 7 Russian
3. Касперский
4. Подписка СПС «Консультант Плюс»
5. Подписка СПС «Гарант»
6. ЭБС Znanium
7. ЭБС «Консультант студента»
8. ЭБС «Издательство «Лань»

Приложение №1
к рабочей программе дисциплины (модуля)
«Б1.В.10 Управление юридическими проектами»

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Казанский (Приволжский) федеральный университет»
Юридический факультет

Фонд оценочных средств по дисциплине
Б1.В.10 Управление юридическими проектами

Направление подготовки: 40.04.01 Юриспруденция
Профиль: Международная защита прав человека
Квалификация выпускника: магистр
Форма обучения: очная
Язык обучения: русский
Год начала обучения по образовательной программе: 2021

СОДЕРЖАНИЕ

1. СООТВЕТСТВИЕ КОМПЕТЕНЦИЙ ПЛАНИРУЕМЫМ РЕЗУЛЬТАТАМ ОБУЧЕНИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ (МОДУЛЮ)
2. КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ СФОРМИРОВАННОСТИ КОМПЕТЕНЦИЙ
3. РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ОЦЕНОК ЗА ФОРМЫ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ И ПРОМЕЖУТОЧНУЮ АТТЕСТАЦИЮ
4. ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА, ПОРЯДОК ИХ ПРИМЕНЕНИЯ И КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ
4.1. Оценочные средства текущего контроля
4.1.1. Устный опрос
Тема 1. Теоретические основы управления юридическими проектами. Понятие проекта, программы и портфеля. Виды юридических проектов и их особенности. LEGAL PROJECT MANAGEMENT
Тема 2. Современные стандарты управления проектами
Тема 3. Система управления юридическими проектами. Команда проекта. Проектный офис
Тема 4. Процессы и фазы управления юридическими проектами
Тема 5. Инструменты управления проектом. Agile и Scrum технологии. Legal design
Тема 6. Управление стоимостью и рисками юридического проекта
4.1.1.1. Порядок проведения и процедура оценивания
4.1.1.2. Критерии оценивания
4.1.1.3. Содержание оценочного средства
4.1.2. Лабораторный практикумТема 4. Процессы и фазы управления юридическими проектами
4.1.2.1. Порядок проведения и процедура оценивания
4.1.2.2. Критерии оценивания
4.1.2.3. Содержание оценочного средства
4.1.3. ДискуссияТема 5. Инструменты управления проектом. Agile и Scrum технологии. Legaldesign
4.1.3.1. Порядок проведения и процедура оценивания
4.1.3.2. Критерии оценивания
4.1.3.3. Содержание оценочного средства
4.1.4. Хакатон
Тема 1. Теоретические основы управления юридическими проектами. Понятие проекта, программы и портфеля. Виды юридических проектов и их особенности. LEGAL PROJECT MANAGEMENT
Тема 2. Современные стандарты управления проектами
Тема 3. Система управления юридическими проектами. Команда проекта. Проектный офис
Тема 4. Процессы и фазы управления юридическими проектами
Тема 5. Инструменты управления проектом. Agile и Scrum технологии. Legal design
Тема 6. Управление стоимостью и рисками юридического проекта
4.1.4.1. Порядок проведения и процедура оценивания
4.1.4.2. Критерии оценивания
4.1.4.3. Содержание оценочного средства
4.2. Оценочные средства промежуточной аттестации
4.2.1. Творческий проект с презентацией
Тема 1. Теоретические основы управления юридическими проектами. Понятие проекта, программы и портфеля. Виды юридических проектов и их особенности. LEGAL PROJECT MANAGEMENT
Тема 2. Современные стандарты управления проектами
Тема 3. Система управления юридическими проектами. Команда проекта. Проектный офис
Тема 4. Процессы и фазы управления юридическими проектами
Тема 5. Инструменты управления проектом. Agile и Scrum технологии. Legal design
Тема 6. Управление стоимостью и рисками юридического проекта
4.2.1.1. Порядок проведения и процедура оценивания
4.2.1.2. Критерии оценивания
4.2.1.3 Оценочное средство

1. Соответствие компетенций планируемым результатам обучения по дисциплине (модулю)

Код и наименование компетенции	**Проверяемые результаты обучения для данной дисциплины**	**Оценочные средства текущего контроля и промежуточной аттестации**
УК-2 Способность управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла	**Знать** основные способы и принципы выделения проблем и постановки целей проектной деятельности в сфере юриспруденции; теоретические основы разработки и внедрения новых проектов в сфере юриспруденции, в том числе научных **Уметь** разрабатывать план реализации юридического проекта, в том числе научного, с использованием инструментов планирования; осуществлять мониторинг хода реализации юридического проекта, корректировать отклонения, вносить дополнительные изменения в план реализации проекта, уточнять зоны ответственности участников проекта **Владеть** навыками самостоятельной разработки проектов в сфере юриспруденции, в том числе научных	Текущий контроль: Устный опрос Тема 1. Теоретические основы управления юридическими проектами. Понятие проекта, программы и портфеля. Виды юридических проектов и их особенности. LEGAL PROJECT MANAGEMENT Тема 2. Современные стандарты управления проектами Тема 3. Система управления юридическими проектами. Команда проекта. Проектный офис Тема 4. Процессы и фазы управления юридическими проектами Тема 5. Инструменты управления проектом. Agile и Scrum технологии. Legal design Тема 6. Управление стоимостью и рисками юридического проекта Лабораторный практикум Тема 4. Процессы и фазы управления юридическими проектами Хакатон Тема 1. Теоретические основы управления юридическими проектами. Понятие проекта, программы и портфеля. Виды юридических проектов и их особенности. LEGAL PROJECT MANAGEMENT Тема 2. Современные стандарты управления проектами Тема 3. Система управления юридическими проектами. Команда проекта. Проектный офис Тема 4. Процессы и фазы управления юридическими проектами Тема 5. Инструменты управления проектом. Agile и Scrum технологии. Legal design Тема 6. Управление стоимостью и рисками юридического проекта Промежуточная аттестация: Творческий проект с презентацией Тема 1. Теоретические основы управления юридическими проектами. Понятие проекта, программы и портфеля. Виды юридических проектов и их особенности. LEGAL PROJECT MANAGEMENT Тема 2. Современные стандарты управления проектами

		Тема 3. Система управления юридическими проектами. Команда проекта. Проектный офис Тема 4. Процессы и фазы управления юридическими проектами Тема 5. Инструменты управления проектом. Agile и Scrum технологии. Legal design Тема 6. Управление стоимостью и рисками юридического проекта
УК-3 Способность организовывать и руководить работой команды, вырабатывая командную стратегию для достижения *поставленной цели*	**Знать** детально методики формирования команд и эффективные практики их применения **Знать** детально методы эффективного руководства коллективами и эффективные практики их применения **Уметь** осуществить и аргументировать выбор стратегии по решению проблемной ситуации, понимая преимущества и недостатки выбранной стратегии, свободно раскрывает социально-ответственные и эффективные практики принятия экономически эффективных решений на основе стратагем **Уметь** самостоятельно и свободно разработать план действий по решению проблемной ситуации, определяя и оценивая практические последствия реализации действий по разрешению проблемной нестандартной ситуации **Владеть** навыками анализа, проектирования и организации межличностных, групповых и организационных коммуникаций в команде для достижения поставленной цели	Текущий контроль: Устный опрос Тема 1. Теоретические основы управления юридическими проектами. Понятие проекта, программы и портфеля. Виды юридических проектов и их особенности. LEGAL PROJECT MANAGEMENT Тема 2. Современные стандарты управления проектами Тема 3. Система управления юридическими проектами. Команда проекта. Проектный офис Тема 4. Процессы и фазы управления юридическими проектами Тема 5. Инструменты управления проектом. Agile и Scrum технологии. Legal design Тема 6. Управление стоимостью и рисками юридического проекта Лабораторный практикум Тема 4. Процессы и фазы управления юридическими проектами Дискуссия Тема 5. Инструменты управления проектом. Agile и Scrum технологии. Legaldesign Промежуточная аттестация: Творческий проект с презентацией Тема 1. Теоретические основы управления юридическими проектами. Понятие проекта, программы и портфеля. Виды юридических проектов и их особенности. LEGAL PROJECT MANAGEMENT Тема 2. Современные стандарты управления проектами Тема 3. Система управления юридическими проектами. Команда проекта. Проектный офис Тема 4. Процессы и фазы управления юридическими проектами

		Тема 5. Инструменты управления проектом. Agile и Scrum технологии. Legal design Тема 6. Управление стоимостью и рисками юридического проекта

2. Критерии оценивания сформированности компетенций

Компетенция	Зачтено			Не зачтено
	Высокий уровень (отлично) (86-100 баллов)	**Средний уровень (хорошо) (71-85 баллов)**	**Низкий уровень (удовлетворительно) (56-70 баллов)**	**Ниже порогового уровня (неудовлетворительно) (0-55 баллов)**
УК-2	Сформированные полные знания основных способов и принципов выделения проблем и постановки целей проектной деятельности в сфере юриспруденции; теоретических основ разработки и внедрения новых проектов в сфере юриспруденции, в том числе научных	Сформированные, но содержащие отдельные пробелы, знанияосновных способов и принципов выделения проблем и постановки целей проектной деятельности в сфере юриспруденции	Неполные знания основных способов и принципов выделения проблем и постановки целей проектной деятельности в сфере юриспруденции	Отсутствие знаний основных способов и принципов выделения проблем и постановки целей проектной деятельности в сфере юриспруденции
	Сформированное умение на высоком профессиональном уровнеразрабатывать план реализации юридического проекта, в том числе научного, с использованием инструментов планирования; осуществлять мониторинг хода реализации юридического проекта, корректировать отклонения, вносить дополнительные изменения в план реализации проекта, уточнять зоны ответственности участников проекта	В целом успешное умениеразрабатывать план реализации юридического проекта, в том числе научного, с использованием инструментов планирования; осуществлять мониторинг хода реализации юридического проекта, корректировать отклонения	Несистематическое умениеразрабатывать план реализации юридического проекта, в том числе научного, с использованием инструментов планирования; осуществлять мониторинг хода реализации юридического проекта, корректировать отклонения	Отсутствие умения разрабатывать план реализации юридического проекта, в том числе научного, с использованием инструментов планирования; осуществлять мониторинг хода реализации юридического проекта, корректировать отклонения
	Имеется устойчивый навык самостоятельной разработки проектов в сфере юриспруденции, в том числе научных	Имеется успешный навыкразработки проектов в сфере юриспруденции, в том числе научных	Имеется базовый навык разработки проектов в сфере юриспруденции, в том числе научных	Отсутствие навыков самостоятельной разработки проектов в сфере юриспруденции, в том числе научных
УК-3	Сформированные полные знания методики формирования команд и	Сформированные, но содержащие отдельные пробелы, знания методики формирования команд и	Неполные знания детально методики формирования команд	Отсутствие знаний методики формирования команд

	эффективные практики их применения	эффективные практики их применения		
	Сформированные полные знания методов эффективного руководства коллективами и эффективные практики их применения	Сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания методов руководства коллективами и эффективные практики их применения	Неполные знания методов руководства коллективами и эффективные практики их применения	Отсутствие знаний методов эффективного руководства коллективами и эффективные практики их применения
	Сформированное умение на высоком профессиональном уровнеосуществить и аргументировать выбор стратегии по решению проблемной ситуации, понимая преимущества и недостатки выбранной стратегии, свободно раскрывать социально-ответственные и эффективные практики принятия экономически эффективных решений на основе стратагем	В целом успешное умение осуществить и аргументировать выбор стратегии по решению проблемной ситуации, понимая преимущества и недостатки выбранной стратегии	Несистематическое умениеосуществить и аргументировать выбор стратегии по решению проблемной ситуации, понимая преимущества и недостатки выбранной стратегии	Отсутствие умениясуществить и аргументировать выбор стратегии по решению проблемной ситуации, понимая преимущества и недостатки выбранной стратегии
	Сформированное умение на высоком профессиональном уровнесамостоятельно и свободно разработать план действий по решению проблемной ситуации, определяя и оценивая практические последствия реализации действий по разрешению проблемной нестандартной ситуации	В целом успешное умение разработать план действий по решению проблемной ситуации, определяя и оценивая практические последствия реализации действий по разрешению проблемной нестандартной ситуации	Несистематическое умениеразработать план действий по решению проблемной ситуации, определяя и оценивая практические последствия реализации действий по разрешению проблемной нестандартной ситуации	Отсутствие умения разработать план действий по решению проблемной ситуации, определяя и оценивая практические последствия реализации действий по разрешению проблемной нестандартной ситуации
	Имеется устойчивый навыканализа, проектирования и организации межличностных, групповых и организационных коммуникаций в команде для достижения поставленной цели	Имеется успешный навыканализа, проектирования и организации межличностных, групповых и организационных коммуникаций в команде для достижения поставленной цели	Имеется базовый навыканализа, проектирования и организации межличностных, групповых и организационных коммуникаций в команде для достижения поставленной цели	Отсутствие навыков анализа, проектирования и организации межличностных, групповых и организационных коммуникаций в команде для достижения поставленной цели

3. Распределение оценок за формы текущего контроля и промежуточную аттестацию

3 семестр:

Текущий контроль:

Устный опрос – 20 баллов

Тема 1. Теоретические основы управления юридическими проектами. Понятие проекта, программы и портфеля. Виды юридических проектов и их особенности. LEGAL PROJECT MANAGEMENT

Тема 2. Современные стандарты управления проектами

Тема 3. Система управления юридическими проектами. Команда проекта. Проектный офис

Тема 4. Процессы и фазы управления юридическими проектами
Тема 5. Инструменты управления проектом. Agile и Scrum технологии. Legaldesign
Тема 6. Управление стоимостью и рисками юридического проекта

Лабораторный практикум – 10 баллов
Тема 4. Процессы и фазы управления юридическими проектами

Хакатон – 10 баллов
Тема 1. Теоретические основы управления юридическими проектами. Понятие проекта, программы и портфеля. Виды юридических проектов и их особенности. LEGAL PROJECT MANAGEMENT
Тема 2. Современные стандарты управления проектами
Тема 3. Система управления юридическими проектами. Команда проекта. Проектный офис
Тема 4. Процессы и фазы управления юридическими проектами
Тема 5. Инструменты управления проектом. Agile и Scrum технологии. Legaldesign
Тема 6. Управление стоимостью и рисками юридического проекта

Дискуссия – 10 баллов
Тема 5. Инструменты управления проектом. Agile и Scrum технологии. Legal design

Итого 20+10+10+10=50 баллов

Промежуточная аттестация – зачет
На зачет оцениваются полученные в ходе изучения дисциплины знания, умения, навыки. Зачет проводится в форме защиты подготовленных индивидуальных или групповых проектов. Защита происходит путем выступления с презентацией, которая готовится магистрантами в рамках теоретического обучения.
Распределение баллов на зачете:
Творческий проект с презентацией – 50 баллов
Тема 1. Теоретические основы управления юридическими проектами. Понятие проекта, программы и портфеля. Виды юридических проектов и их особенности. LEGAL PROJECT MANAGEMENT
Тема 2. Современные стандарты управления проектами
Тема 3. Система управления юридическими проектами. Команда проекта. Проектный офис
Тема 4. Процессы и фазы управления юридическими проектами
Тема 5. Инструменты управления проектом. Agile и Scrum технологии. Legaldesign
Тема 6. Управление стоимостью и рисками юридического проекта

– 50 баллов

Итого 50 баллов

Общее количество баллов по дисциплине за текущий контроль и промежуточную аттестацию: 50+50=100 баллов.

Соответствие баллов и оценок:
Для зачета:
56-100 – зачтено
0-55 – не зачтено

4. Оценочные средства, порядок их применения и критерии оценивания
4.1. Оценочные средства текущего контроля

4.1.1. Устный опрос
Тема 1. Теоретические основы управления юридическими проектами. Понятие проекта, программы и портфеля. Виды юридических проектов и их особенности. LEGAL PROJECT MANAGEMENT
Тема 2. Современные стандарты управления проектами
Тема 3. Система управления юридическими проектами. Команда проекта. Проектный офис
Тема 4. Процессы и фазы управления юридическими проектами
Тема 5. Инструменты управления проектом. Agile и Scrum технологии. Legal design
Тема 6. Управление стоимостью и рисками юридического проекта

4.1.1.1. Порядок проведения и процедура оценивания
Устный опрос проводится на практических занятиях и призван сформировать знания по дисциплине.

Подготовка к устному опросу проводится в ходе самостоятельной работы и включает в себя повторение пройденного материала по вопросам предстоящего опроса. Помимо основного материала студент должен изучить дополнительную рекомендованную литературу и информацию по теме, в том числе с использованием Интернет-ресурсов. Опрос предполагает устный ответ на один основной и несколько дополнительных вопросов преподавателя или группы. Ответ должен представлять собой развёрнутое, связанное, логически выстроенное сообщение.

Подготовка устного выступления может включать в себя следующие этапы:

1) определение примерного плана выступления в соответствии с темой;
2) работа с рекомендуемой литературой по теме выступления;
3) выделение наиболее важных и проблемных аспектов исследуемого вопроса;
4) предложение возможных путей интерпретации проблем, затронутых в сообщении или докладе;
5) выработка целостного текста устного выступления.

При устном выступлении следует придерживаться регламента, т.е. соблюдать указанное преподавателем время выступления. Как правило, продолжительность выступления с устным ответом на занятии не превышает 7 – 10 минут.

При оценке уровня сформированности компетенций преподаватель учитывает полноту и правильность ответа по содержанию, его соответствие действующему законодательству, самостоятельность суждений и выводов, умение связывать теоретические положения с практикой, в том числе с будущей профессиональной деятельностью.

4.1.1.2. Критерии оценивания

Баллы в интервале 86-100% от максимальных ставятся, если обучающийся:

- дает четкий, полный и правильный ответ по вопросам, заданным на дом;
- при ответе ссылается на действующее законодательство;
- дает исчерпывающие ответы на дополнительные вопросы преподавателя и аудитории в рамках обсуждения;
- демонстрирует высокий уровень владения материалом по теме ответа и обсуждения, превосходное умение формулировать свою позицию;
- может продемонстрировать связь теории и с практическими проблемами.

Баллы в интервале 71-85% от максимальных ставятся, если обучающийся:

- дает четкий и полный ответ на практическом занятии, но не достаточно полные ответы на дополнительные вопросы преподавателя и аудитории в рамках обсуждения;
- ссылается на действующее законодательство;
- демонстрирует не столь высокий уровень владения материалом по теме ответа и обсуждения, формулирует свою позицию не достаточно четко, размыто, не может в полной мере отстаивать ее в споре;
- испытывает сложности при демонстрации практических примеров.

Баллы в интервале 56-70% от максимальных ставятся, если обучающийся:

- дает краткий ответ, не раскрывающий суть вопроса и основные аспекты материала по теме;
- демонстрирует низкий уровень владения материалом по теме ответа и обсуждения, не готов отвечать на дополнительные вопросы, формулирует свою позицию размыто, поверхностно, не может отстоять ее в споре;
- ссылается в том числе на неактуальные нормативные акты;
- не может подкрепить свой ответ практическими примерами.

Баллы в интервале 0-55% от максимальных ставятся, если обучающийся:

- очень слабый ответ по теме, материал не раскрыт,
- не может ответить на дополнительные вопросы по теме или принять участие в обсуждении;
- не видит связи теории с практическими проблемами.

4.1.1.3. Содержание оценочного средства

1. Понятие управления проектом, его необходимость.
2. Современная концепция управления проектом.
3. Отличительные признаки и характеристики юридического проекта.
4. Классификация юридических проектов.
5. Цели, результаты, сроки и стоимость юридического проекта. Критерии степени достижения целей проекта.
6. Структура юридического проекта. Требования к структуре юридического проекта.
7. Жизненный цикл юридического проекта и его фазы.
8. Участники юридического проекта и их цели.
9. Окружающая среда юридического проекта. Факторы непосредственного и дальнего окружения.
10. Организационная система управления проектом. Условия эффективного управления юридическим проектом.
11. Бизнес-план юридического проекта. Оценка эффективности будущих инвестиций.
12. Основные задачи и принципы планирования проекта.
13. Разработка предметной области юридического проекта.
14. Планирование проекта по временным параметрам.
15. Планирование стоимости в проекте.

16. Понятие качества проекта.
17. Agile-манифест. Модель Кеневин.
18. Основные роли и понятия в проектной деятельности по Scrum.
19. Этапы управления проектом по Scrum.
20. Требования к информации, используемой в проекте. База данных проекта.
21. Информационные технологии и информационно-технические средства, используемые в проекте.
22. Понятие проектного риска. Классификация проектных рисков.
23. Прогнозирование и оценка риска в проекте. Качественный и количественный анализ проектных рисков.
24. Методы и способы снижения рисков в проекте.
25. Понятие эффективности проекта, виды эффективности проекта.
26. Концептуальная схема проведения анализа эффективности проекта.
27. Простые методы оценки эффективности проекта.
28. Ключевые показатели эффективности юридического проекта.
29. Проекты в различных областях юридической деятельности.

4.1.2 Лабораторный практикум
Тема 4. Процессы и фазы управления юридическими проектами

4.1.2.1.Порядок проведения и процедура оценивания

Целью лабораторного практикума является выработка у магистрантов навыков правильного применения полученных знаний для принятия грамотных и обоснованных решений в ходе профессиональной деятельности.

Лабораторные практикумы могут проводиться на лабораторных или практических занятиях под контролем работодателя.

Подготовка к лабораторному практикуму осуществляется в рамках самостоятельной работы магистрантов. Практическая и самостоятельная работа складывается из изучения учебной и специальной литературы, как основной, так и дополнительной, нормативного материала, конспектирования источников, подготовки устных и письменных сообщений, докладов, выполнения практических ситуационных заданий.

В рамках лабораторной работы магистрантам необходимо рассмотреть юридический кейс с точки зрения юридического проекта, выделить фазы и этапы работы над проектом, разработать концепцию проекта, оценить затраты времени и ресурсов, составить необходимую документацию.

При оценивании уровня сформированности компетенций учитывается правильность выполнения задания, его соответствие действующему законодательству, полнота ответа, владение профессиональными навыками.

4.1.2.2. Критерии оценивания

Баллы в интервале 86-100% от максимальных ставятся, если обучающийся:

- правильно выполнил задание;
- дал полный ответ по всем вопросам;
- использовал весь необходимый нормативный материал и позиции судов (при необходимости);
- хорошо структурировал ответ, выбрал нужную информацию, отсеяв неинфоматичный материал, представил свою позицию;
- продемонстрировал владение профессиональными навыками на высоком уровне.

Баллы в интервале 71-85% от максимальных ставятся, если обучающийся:

- выполнил задание с небольшими ошибками;
- дал ответ не на все вопросы;
- использовал основной нормативный материал;
- подобрал материал, который не затрагивает темы практикума или не дает представление о позиции автора;
- продемонстрировал владение профессиональными навыками на среднем уровне.

Баллы в интервале 56-70% от максимальных ставятся, если обучающийся:

- выполнил задание с ошибками;
- не дал ответы на все вопросы;
- использовал неактуальный нормативный материал;
- не смог сделать должные выводы на основе имеющегося материала;
- продемонстрировал владение профессиональными навыками на низком уровне.

Баллы в интервале 0-55% от максимальных ставятся, если обучающийся:

- не выполнил задание;
- дал крайне короткий ответ, при этом никак не обосновал свое решение.

4.1.2.3. Содержание оценочного средства

Пример кейса

Правообладатель, осуществляющий фармацевтическую деятельность, разработал товарный знак и зарегистрировал его в предусмотренном законом порядке. Ответчик разместил схожий товарный знак на вывесках своих аптек, что зафиксировано на фотографиях с привязкой к местности, в ходе осмотра, проведенного нотариусом, в письме местной администрации.

Задание

Разрешение спора поручили группе юристов из 5 человек. Представьте алгоритм работы над юридическим проектом, составив необходимую документацию:

1) Определите жизненный цикл проекта, его фазы и стадии.
2) Определите план проекта и порядок действий по защите нарушенного права.
3) Оцените затраты времени и иных ресурсов, которые необходимы для успешной реализации проекта, составьте план расходования ресурсов.
4) Определите команду проекта, распределите роли.
5) Определите иных заинтересованных лиц проекта.
6) Выявите и оцените возможные риски. Представьте алгоритм минимизации возможных рисков.
7) Составьте дорожную карту проекта.

Примеры кейсов будут отличаться в зависимости от профиля подготовки магистрантов. В качестве кейсов так же могут быть представлены подготовка проекта нормативного правового акта, составление искового заявления или судебного решения, составления обвинительного приговора, формирование позиции по защите клиента при предварительном расследовании и т.п.).

4.1.3. Дискуссия по теме 5. Инструменты управления проектом. Agile и Scrum технологии. Legal design

4.1.3.1. Порядок проведения и процедура оценивания

Дискуссия проводится на практических занятиях и посвящена обсуждению наиболее проблемных вопросов. Дискуссия помогает сформировать у магистрантов не только знания, но и умения анализировать и применять действующее законодательство, навыки критического мышления.

Тема дискуссии формулируется до ее начала. Участники обсуждает позицию по предлагаемой для дискуссии теме в течение отведенного времени. Затем заслушивается ряд суждений, предлагаемых каждым участников. На выступление дается 10-15 минут. После каждого суждения оппоненты задают вопросы, выслушиваются ответы авторов предлагаемых позиций. Магистранты, участвующие в дискуссии, должны отвечать по очереди, не перебивать друг друга, внимательно выслушивать позицию каждого отвечающего, рационально обосновывать свой доклад, уходить от эмоциональных ответов. В завершении дискуссии формулируется общее мнение, выражающее совместную позицию по теме дискуссии. Преподаватель выполняет роль модератора и дает оценочное суждение окончательно сформированной позиции во время дискуссии.

Для подготовки к участию в дискуссии по данному вопросу магистрантам рекомендуется:

1) изучить теоретический и практический материал по данному вопросу, ознакомиться со статистическими данными и соответствующими нормативно-правовыми актами;
2) изучить различные точки зрения ученых и специалистов по данному вопросу;
3) сформулировать свою точку зрения и подготовить аргументацию для ее обоснования;
4) обдумать альтернативные взгляды на указанную проблему и подготовить контраргументы.

При оценке участия в дискуссии преподаватель учитывает соответствие позиции обозначенной проблематике, ее соответствие законодательству, оригинальность и самостоятельность суждений и выводов, уровень ответа на вопросы оппонента, способность отстоять свою позицию в споре, уровень культуры мышления, навыки публичного выступления.

4.1.3.2. Критерии оценивания

Баллы в интервале 86-100% от максимальных ставятся, если:

- сформулированная позиция раскрывает обозначенную проблематику, соответствует заданной теме, правовой доктрине и действующему законодательству;
- магистрант продемонстрировал самостоятельность суждений и сделанных выводов, сформулированная позиция характеризуется оригинальностью;
- магистрант продемонстрировал высокое владение материалом, может отстоять сделанные выводы и ответить на все вопросы оппонента;
- магистрант демонстрирует достаточно высокий уровень культуры мышления, умение решать нестандартные задания;
- магистрант продемонстрировал навыки ораторского мастерства и умение выступать на публике.

Баллы в интервале 71-85% от максимальных ставятся, если:

- сформулированная позиция соответствует заданной теме и действующему законодательству, но не полностью раскрывает обозначенную проблематику;
- магистрант высказал свою позицию недостаточно четко, выводы не отличаются оригинальностью;
- магистрант продемонстрировал не столь высокий уровень владения материалом, не смог ответить на все вопросы оппонента и отстоять свою точку зрения в споре;
- магистрант продемонстрировал слабое умение решать нестандартные задания;
- магистрант испытывал некоторые сложности при выступлении.

Баллы в интервале 56-70% от максимальных ставятся, если:

- сформулированная позиция не раскрывает обозначенную проблематику;

- магистрант высказал свою собственную позицию размыто и поверхностно, выводы не носят самостоятельного характера;

- магистрант продемонстрировал низкий уровень владения материалом, не смог ответить на вопросы оппонента и отстоять свою точку зрения в споре;

- магистрант не продемонстрировал умение решать нестандартные задания;

- магистрант продемонстрировал слабые навыки публичных выступлений.

Баллы в интервале 0-55% от максимальных ставятся, если:

- магистрант не сформулировал собственную позицию;

- магистрант продемонстрировал отсутствие знаний по теме дискуссии;

- магистрант не может решать нестандартные задания;

- отсутствует навык публичных выступлений.

4.1.3.3. Содержание оценочного средства

Юридическая профессия уже не принадлежит только юристам. Правом занимаются программисты, аналитики, продукт-менеджеры, бренд-менеджеры, а также люди, именующие себя по-английски Legal designers (наиболее благозвучный перевод на русский – специалисты по юридическому дизайну).

В России данное направление пока не получило особого развития, но в США движение, развивающее юридический дизайн, уже доросло до таких масштабов, что студентам, проходящим обучение в Стэнфорде, на эту тему читают специальный курс.

Legal Design - один из ключевых трендов в сфере права. Речь идет о широком спектре подходов, призванных сделать юридические документы более доступными. Во все времена законы, регламенты, соглашения, договоры и другие юридические тексты относились к числу самых сложных для восприятия. Именно эту проблему - перевода с юридического языка на "человеческий" - призван решить комплексный подход Legal Design. Документы препарируются, упрощаются и зачастую оформляются в качестве блок-схем, комиксов или даже игр.

Это пример, на мой взгляд, довольно показателен с точки зрения будущего развития права: оно не лежит исключительно в зоне технологического прогресса. Творческая его составляющая в ближайшем будущем будет только увеличиваться. Более того, бывает работа, которую нельзя оптимизировать, но которую можно упростить, применив творческий подход.

Мне бы было очень интересно услышать ваше мнение. Стали бы вы применять такой метод на практике? Может быть уже применяете? Видите какие-то его очевидные недостатки?

Давайте подискутируем на данную тему. Юридический дизайн – профессия будущего?

Для магистерских программ, ориентированных на правоохранительную деятельность: *Насколько применим юридический дизайн в вашей будущей профессиональной деятельности?*

4.1.4 Хакатон

Тема 1. Теоретические основы управления юридическими проектами. Понятие проекта, программы и портфеля. Виды юридических проектов и их особенности. LEGAL PROJECT MANAGEMENT

Тема 2. Современные стандарты управления проектами

Тема 3. Система управления юридическими проектами. Команда проекта. Проектный офис

Тема 4. Процессы и фазы управления юридическими проектами

Тема 5. Инструменты управления проектом. Agile и Scrum технологии. Legal design

Тема 6. Управление стоимостью и рисками юридического проекта

4.1.4.1 Порядок проведения и процедура оценивания

Хакатон (англ. hackathon, от hack (см. хакер) и marathon — марафон) — форум разработчиков, во время которого специалисты из разных областей разработки программного обеспечения (программисты, дизайнеры, менеджеры) сообща решают какую-либо проблему на время.

Сегодня хакатоны стали очень популярным мероприятием, на котором команды абсолютно разных специалистов находят решения проблем на одну тему. Любой хакатон организуется для решения каких-то практических задач в той области, которой он посвящен, причем это уже не обязательно программирование. Хакатоны могут посвящены и другим сферам: финансы, климат, социальные проблемы и т.п.

Особенность хакатонов в том, что в сжатые сроки над порой невероятными идеями работают незнакомые люди и в течение отведенного времени находят порой гениальные решения.

Хакатон позволит вам приобрести такие навыки, как:

1. работа в команде;
2. умение распределять обязанности внутри команды;
3. лидерские качества;
4. нетворкинг - умение устанавливать и налаживать контакты;
5. работа с проектами - от формирования идеи до разработки концепции по ее реализации;
6. умение правильно планировать и распределять имеющееся время;

7. умение презентовать достигнутые результаты;
8. умение делать презентации.

4.1.4.2 Критерии оценивания

Баллы в интервале 86-100% от максимальных ставятся, если:

- тема актуальная и практически значима, выражена взаимосвязь предмета исследования с проблемными вопросами науки и практики;
- присутствует логическая последовательность изложения материала, четкая целевая ориентация работы, ее завершенность;
- актуальность, доказательность и достоверность представленного в работе эмпирического материала, аргументированность и обоснованность выводов и предложений по исследуемой проблеме, соответствующих поставленным задачам исследования;
- продемонстрировано самостоятельное и творческое выполнение работы, наличие у автора собственных суждений по проблемным вопросам темы;
- лаконичное и грамотное изложение материала;
- работа оформлена в соответствии с требованиями;
- магистрант продемонстрировал высокий уровень владения материалом, ответил на все вопросы при выступлении с презентаций.

Баллы в интервале 71-85% от максимальных ставятся, если:

- содержание доклада соответствует теме исследования, но не соответствует целям и задачам;
- тема недостаточно актуальна и практически значима, слабо выражена взаимосвязь предмета исследования с проблемными вопросами науки и практики;
- проведен анализ учебной литературы без ссылки на научную литературу;
- нарушена логическая последовательность изложения материала;
- недостаточная эмпирическая база исследования: не проанализирована правоприменительная практика, статистические данные и т.п.
- недостаточная аргументация сделанных выводов;
- наличие грамматических ошибок в тексте;
- работа оформлена с нарушением заявленных требований;
- магистрант продемонстрировал не столь высокий уровень владения материалом, ответил не на все вопросы.

Баллы в интервале 56-70% от максимальных ставятся, если:

- тема неактуальна, не обладает практической значимостью, не выражена взаимосвязь предмета исследования с проблемными вопросами науки и практики;
- материал изложен непоследовательно и нелогично;
- отсутствует достаточная эмпирическая база;
- нет собственных выводов, не продемонстрирована самостоятельность суждений;
- в тексте встречается большое количество грамматических ошибок;
- работа оформлена с нарушением заявленных требований;
- магистрант продемонстрировал низкий уровень владения материалом.

Баллы в интервале 0-55% от максимальных ставятся:

- работа не представлена либо не соответствует всем заявленным критериям, выполнена с нарушением требований, магистр не владеет материалом.

4.1.4.3 Содержание оценочного средства

Порядок проведения:

1. в течение семестра будут рассматривать теоретические вопросы организации проектной работы;
2. учебная группа делится на команды;
3. каждой команде нужно подготовить практический или научный проект по актуальным проблемам своей правовой отрасли:
3.1 подумать командой над идеей проекта;
3.2 обсудить концепцию проекта;
3.3 подготовить командой презентацию проекта;
3.4 подготовиться к защите проекта.
4. защитить свой проект перед организаторами (3-5 минут).

Порядок проведения:

1. в течение семестра будут рассматривать теоретические вопросы организации проектной работы;
2. учебная группа делится на команды;
3. каждой команде нужно подготовить практический или научный проект по актуальным проблемам своей правовой отрасли:
3.1 подумать командой над идеей проекта;
3.2 обсудить концепцию проекта;
3.3 подготовить командой презентацию проекта;

3.4 подготовиться к защите проекта.
4. защитить свой проект перед организаторами (3-5 минут)

4.2. Оценочные средства промежуточной аттестации

На зачет оцениваются полученные в ходе изучения дисциплины знания, умения, навыки. Зачет проводится в форме защиты подготовленных индивидуальных или групповых проектов. Защита происходит путем защиты творческого проекта с презентацией, которая готовится магистрантами в рамках теоретического обучения.

Результат зачета оценивается так:
56-100 – зачтено
0-55 – не зачтено

4.2.1. ***Творческий проект с презентацией***

Тема 1. Теоретические основы управления юридическими проектами. Понятие проекта, программы и портфеля. Виды юридических проектов и их особенности. LEGAL PROJECT MANAGEMENT

Тема 2. Современные стандарты управления проектами

Тема 3. Система управления юридическими проектами. Команда проекта. Проектный офис

Тема 4. Процессы и фазы управления юридическими проектами

Тема 5. Инструменты управления проектом. Agile и Scrum технологии. Legal design

Тема 6. Управление стоимостью и рисками юридического проекта

4.2.1.1 Порядок проведения и процедура оценивания

Творческий проект выполняется в рамках самостоятельной работы магистрантов и защищается на зачете.
Цель творческого проекта:
– формирование и развитие профессиональных знаний, закрепление полученных теоретических знаний;
- формирование и развитие профессиональных умений и навыков;
– овладение необходимыми профессиональными компетенциями.
Этапы выполнения творческого проекта.
Подготовительный этап творческого проекта:
1. Определить проблему и тему творческого проекта.
2. Сформулировать цели и задачи, обосновать (мотив) выбора именно этой темы творческой работы.
3. Выбрать оптимальный вариант решения.
4. Составить план творческого проекта для реализации творческого проекта.
Этап планирования:
1. Собрать и обработать необходимую для реализации проекта информацию по литературным и нормативным источникам.
2. Разработать соответствующую «дорожную карту» выполнения проекта.
3. Определить способ представления результатов, т.е. в какой форме будет отчет (текстовое описание результатов, диаграммы, презентация, фотографии изделия или объекта, аудио- или видео-запись наблюдений или этапов создания изделия).
4. Распределить задачи и обязанности между членами команды (если это групповой или коллективный проект).
Этап процесса работы:
1. Провести работу по проекту: интервью, опрос, наблюдения, эксперименты, саму работу по изготовлению проекта;
Заключительный этап творческого проекта:
1. Оформить результаты. Сформулировать выводы.
2. Выбрать и оформить возможные формы представления результатов: устный отчет, устный отчет с демонстрацией, письменный отчет, письменный отчет с краткой устной защитой проекта.
3. Провести защиту своего творческого проекта, принять участие в обсуждении.
4. Дать самооценку своей работе и полученному результату.
Результаты работы демонстрируются в рамках презентации.

Презентация представляет собой результат самостоятельной работы магистрантов, которая дает возможность наглядно представить инновационные идеи, разработки и планы. Презентация призвана сформировать у магистранта знания по исследуемой проблеме и умения формулировать свою мысль, делать собственные выводы, защищать свой проект.

Компьютерная презентация – это файл с необходимыми материалами, который состоит из последовательности слайдов. Магистранту необходимо уметь распределять материал в пределах страницы и грамотно размещать отдельные объекты. В этом ему поможет целый набор готовых объектов (пиктограмм, геометрических фигур, текстовых окон и т.д.).

Требования к презентации

Одной из основных программ для создания презентаций в мировой практике является программа PowerPoint компании Microsoft.

Удерживать активное внимание слушателей можно не более 15 минут, а, следовательно, при среднем расчете времени просмотра – 1 минута на слайд, количество слайдов не должно превышать 15-ти.

Первый слайд презентации должен содержать тему работы, фамилию, имя и отчество исполнителя, номер учебной группы, а также фамилию, имя, отчество, должность и ученую степень преподавателя.

На втором слайде целесообразно представить цель и краткое содержание презентации.

Последующие слайды необходимо разбить на разделы согласно пунктам плана работы.

На заключительный слайд выносится самое основное, главное из содержания презентации.

Для визуального восприятия текст на слайдах презентации должен быть не менее 18 пт, а для заголовков – не менее 24 пт.

Макет презентации должен быть оформлен в строгой цветовой гамме. Фон не должен быть слишком ярким или пестрым. Текст должен хорошо читаться. Одни и те же элементы на разных слайдах должен быть одного цвета.

Пространство слайда (экрана) должно быть максимально использовано, за счет, например, увеличения масштаба рисунка. Кроме того, по возможности необходимо занимать верхние ¾ площади слайда (экрана), поскольку нижняя часть экрана плохо просматривается с последних рядов.

Каждый слайд должен содержать заголовок. В конце заголовков точка не ставится. В заголовках должен быть отражен вывод из представленной на слайде информации. Оформление заголовков заглавными буквами можно использовать только в случае их краткости.

На слайде следует помещать не более 5-6 строк и не более 5-7 слов в предложении. Текст на слайдах должен хорошо читаться.

При добавлении рисунков, схем, диаграмм, снимков экрана (скриншотов) необходимо проверить текст этих элементов на наличие ошибок. Необходимо проверять правильность написания названий улиц, фамилий авторов методик и т.д.

Нельзя перегружать слайды анимационными эффектами – это отвлекает слушателей от смыслового содержания слайда. Для смены слайдов используйте один и тот же анимационный эффект.

При оценивании учитываются инновационность изложенной в презентации идеи, качество выполненной работы, защита презентации, владение автором материалом.

Основные требования к презентации, по которым происходит оценивания выполненной работы:

- актуальность и практическая значимость темы, взаимосвязь предмета исследования с проблемными вопросами науки и практики;
- логическая последовательность изложения материала, четкая целевая ориентация работы, ее завершенность;
- актуальность, доказательность и достоверность представленного в работе эмпирического материала, аргументированность и обоснованность выводов и предложений по исследуемой проблеме, соответствующих поставленным задачам исследования;
- самостоятельное и творческое выполнение работы, наличие у автора собственных суждений по проблемным вопросам темы;
- лаконичное и грамотное изложение материала;
- оформление работы в соответствии с требованиями;
- владение автором материалом при выступлении с презентацией.

При оценивании творческого проекта учитывается самостоятельность и оригинальность проекта, его практическая значимость, качество выполнения и защиты проекта.

4.2.1.2 Критерии оценивания

Баллы в интервале 86-100% от максимальных ставятся за:

- соответствие темы и содержания проекта действующему законодательству и рассматриваемой проблематике;
- наличие актуальности и обоснование проблемы в исследуемой сфере;
- сбор информации по теме проекта;
- оригинальность и самостоятельность предложенных идей;
- высокое качество выполненной работы;
- высокая практическая значимость проекта;
- успешную защиту проекта: культура речи, четкость, конкретность и логика изложения проблемы исследования, владение профессиональной терминологией.

Баллы в интервале 71-85% от максимальных ставятся за:

- соответствие темы и содержания проекта действующему законодательству;
- недостаточный сбор информации по теме проекта;
- недостаточная оригинальность и самостоятельность предложенных идей;
- оформление работы на среднем уровне;
- малую практическая значимость проекта;

- защиту проекта: культура речи, четкость, нарушения логики при изложении материала, недостаточное владение профессиональной терминологией.

Баллы в интервале 56-70% от максимальных ставятся за:

- содержание темы, но не содержания проекта действующему законодательству;
- неактуальность выбранной темы проекты;
- отсутствие проведенного сбора информации по теме проекта;
- несамостоятельность предложенных идей;
- низкое качество выполненной работы;
- отсутствие практической значимости;
- ошибки при защите проекта, низкий уровень владения профессиональной терминологией.

Баллы в интервале 0-55% от максимальных ставятся:

- проект не представлен либо представленный проект не соответствует заявленным требованиям.

4.2.1.3 Содержание оценочного средства

«Юридический стартап»

Магистранты индивидуально или в составе команды (в составе не более 4 человек) разрабатывают предпринимательский проект, направленный на создание нового продукта или технологии, способные принести доход. Стартап может быть связан с оказанием юридических услуг или созданием иных продуктов. В последнем случае в состав команды могут входить представители иных направлений подготовки, а магистранты Юридического факультета должны обеспечить юридическое сопровождение данной деятельности.

Результаты проектной работы представляются в виде презентации и защищаются на зачете.

В качестве проекта могут быть использованы идеи, разработанные в рамках хакатона или в ходе дисциплины «Проектный практикум».

Приложение 2
к рабочей программе дисциплины (модуля)
Б1.В.10 Управление юридическими проектами

Перечень литературы, необходимой для освоения дисциплины (модуля)

Направление подготовки: 40.04.01 - Юриспруденция

Профиль подготовки: Международная защита прав человека

Квалификация выпускника: магистр

Форма обучения: очное

Язык обучения: русский

Год начала обучения по образовательной программе: 2021

Основная литература

1. Зеленский П.С., Управление проектами : учебное пособие / Зеленский П.С. - Красноярск : СФУ, 2017. - 125 с. - ISBN 978-5-7638-3711-7 - Текст : электронный // ЭБС "Консультант студента" : [сайт]. - URL : http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785763837117.html
(дата обращения: 19.05.2021). – Режим доступа: по подписке.

2. Михалкина, Е. В. Организация проектной деятельности: учебное пособие / Михалкина Е.В., Никитаева А.Ю., Косолапова Н.А. - Ростов-на-Дону:Издательство ЮФУ, 2016. - 146 с.: ISBN 978-5-9275-1988-0. - Текст : электронный. - URL: https://znanium.com/catalog/product/989958 (дата обращения: 19.05.2021). – Режим доступа: по подписке.

3. Никонова И.А., Проектный анализ и проектное финансирование: монография / И.А. Никонова - М. : Альпина Паблишер, 2016. - 154 с. - ISBN 978-5-9614-1771-5 - Текст : электронный // ЭБС "Консультант студента" : [сайт]. - URL : http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785961417715.html
(дата обращения: 19.05.2021). – Режим доступа: по подписке.

Дополнительная литература

Беликова, И. П. Управление проектами : учебное пособие (краткий курс лекций) / И. П. Беликова ; Ставропольский гос. аграрный ун-т. - Ставрополь, 2014. - 80 с. - Текст : электронный. - URL: https://znanium.com/catalog/product/514993 (дата обращения: 19.05.2021). – Режим доступа: по подписке.

2. Романова, М. В. Управление проектами: учебное пособие / М.В. Романова. - Москва : ИД ФОРУМ: НИЦ ИНФРА-М, 2014. - 256 с.: ил.; . - (Высшее образование). ISBN 978-5-8199-0308-7. - Текст : электронный. - URL: https://znanium.com/catalog/product/417954 (дата обращения: 19.05.2021). – Режим доступа: по подписке.

3. Поташева, Г. А. Управление проектами (проектный менеджмент) : учебное пособие / Г.А. Поташева. - Москва : ИНФРА-М, 2018. - 224 с. + Доп. материалы - ISBN 978-5-16-102874-2. - Текст : электронный. - URL: https://znanium.com/catalog/product/930921 (дата обращения: 19.05.2021). – Режим доступа: по подписке.

4.Лич, Л. Вовремя и в рамках бюджета: Управление проектами по методу критической цепи: практическое пособие / Лич Л., - 3-е изд. - Москва :АльпинаПабл., 2016. - 354 с.: ISBN 978-5-9614-5004-0. - Текст : электронный. - URL: https://znanium.com/catalog/product/912559 (дата обращения: 19.05.2021). – Режим доступа: по подписке.

5. Аньшин, В. М. Проектный подход к реализации концепции устойчивого развития в компании: монография / Аньшин В.М., Перцева Е.Ю., Глазовская Е.С. - Москва :НИЦ ИНФРА-М, 2015. - 264 с. (Научная мысль) ISBN 978-5-16-012011-9. - Текст : электронный. - URL: https://znanium.com/catalog/product/550040 (дата обращения: 19.05.2021). – Режим доступа: по подписке.

Приложение 3
к рабочей программе дисциплины (модуля)
Б1.В.10 Управление юридическими проектами

Перечень информационных технологий, используемых для освоения дисциплины (модуля), включая перечень программного обеспечения и информационных справочных систем

Направление подготовки: 40.04.01 - Юриспруденция

Профиль подготовки: Международная защита прав человека

Квалификация выпускника: магистр

Форма обучения: очное

Язык обучения: русский

Год начала обучения по образовательной программе: 2021

Освоение дисциплины (модуля) предполагает использование следующего программного обеспечения и информационно-справочных систем:

1. Office Professional Plus 2010
2. Windows Professional 7 Russian
3. Касперский
4. Подписка СПС «Консультант Плюс»
5. Подписка СПС «Гарант»
6. ЭБС Znanium
7. ЭБС «Консультант студента»
8. ЭБС «Издательство «Лань»

Приложение №1
к рабочей программе дисциплины (модуля)
«Права человека и вызовы 21 века»

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Казанский (Приволжский) федеральный университет»
Юридический факультет

Фонд оценочных средств по дисциплине
Права человека и вызовы 21 века

Направление подготовки/специальность: 40.04.01 Юриспруденция
Направленность (профиль) подготовки: Международная защита прав человека
Квалификация выпускника: магистр
Форма обучения: очная
Язык обучения: русский
Год начала обучения по образовательной программе: 2021

СОДЕРЖАНИЕ

1. СООТВЕТСТВИЕ КОМПЕТЕНЦИЙ ПЛАНИРУЕМЫМ РЕЗУЛЬТАТАМ ОБУЧЕНИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ (МОДУЛЮ)

2. КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ СФОРМИРОВАННОСТИ КОМПЕТЕНЦИЙ

3. РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ОЦЕНОК ЗА ФОРМЫ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ И ПРОМЕЖУТОЧНУЮ АТТЕСТАЦИЮ

4. ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА, ПОРЯДОК ИХ ПРИМЕНЕНИЯ И КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ

4.1. ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ
4.1.1. **Устный опрос**
4.1.1.1. Порядок проведения и процедура оценивания
4.1.1.2. Критерии оценивания
4.1.1.3. Содержание оценочного средства
4.1.2. **Дискуссия**
4.1.2.1. Порядок проведения и процедура оценивания
4.1.2.2. Критерии оценивания
4.1.2.3. Содержание оценочного средства
4.1.3. **Деловая игра**
4.1.3.1. Порядок проведения и процедура оценивания
4.1.3.2. Критерии оценивания
4.1.3.3. Содержание оценочного средства
4.1.4. **Лабораторная работа**
4.1.4.1. Порядок проведения и процедура оценивания
4.1.4.2. Критерии оценивания
4.1.4.3. Содержание оценочного средства
4.2. ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ
4.2.1. **Зачет**
4.2.1.1. Порядок проведения и процедура оценивания
4.2.1.2. Критерии оценивания
4.2.1.3. Содержание оценочного средства

1. Соответствие компетенций планируемым результатам обучения по дисциплине (модулю)

Код и наименование компетенции	**Индикаторы достижения компетенций**	**Оценочные средства текущего контроля и промежуточной аттестации**
ПК-4.2: Способен давать квалифицированные юридические заключения и консультации в конкретных сферах юридической деятельности	**Знать** положения действующего законодательства в правозащитной деятельности с учётом вызовов 21 века; теоретические основы и законодательные требования к проведению юридических заключений и консультаций в правозащитной деятельности с учётом вызовов 21 века **Уметь** давать консультации в сфере правозащитной деятельности с учётом вызовов 21 века; осуществлять юридические заключения в сфере правозащитной деятельности с учётом вызовов 21 века **Владеть** практическими навыками консультирования и осуществления юридических заключений в сфере правозащитной деятельности в учётом вызовов 21 века	**Текущий контроль:** **Устный опрос** по темам «Права человека и биоэтика: понятие и защита на международном и региональном уровнях», «Права человека, терроризм и борьба с терроризмом», «Экологические права человека. Изменение климата и права человека», «Биотехнологии и права человека», «Юрисдикционные органы в аспекте преодоления современных вызовов в сфере прав человека». **Деловая игра** по теме «Юрисдикционные органы в аспекте преодоления современных вызовов в сфере прав человека». **Лабораторный практикум** по темам «Права человека и биоэтика: понятие и защита на международном и региональном уровнях», «Права человека, терроризм и борьба с терроризмом», «Экологические права человека. Изменение климата и права человека», «Биотехнологии и права человека», «Юрисдикционные органы в аспекте преодоления современных вызовов в сфере прав человека». **Промежуточная аттестация:** **Зачет** – устный ответ по вопросам билета по темам «Права человека и биоэтика: понятие и защита на международном и региональном уровнях», «Права человека, терроризм и борьба с терроризмом», «Экологические права человека. Изменение климата и права человека»,

		«Биотехнологии и права человека», «Юрисдикционные органы в аспекте преодоления современных вызовов в сфере прав человека».
ПК-4.3: Способен самостоятельно составлять необходимые для консультационной деятельности юридические документы в соответствии с требованиями законодательства	**Знать** требования к различным видам правоприменительных актов в сфере защиты прав человека с точки зрения их структуры, содержания, оформления и с учётом вызовов 21 века; систему общих и специальных юридических гарантий, обеспечивающих законную правоприменительную деятельность в сфере защиты прав человека с учётом вызовов 21 века **Уметь** применять правовые нормы в сфере защиты прав человека с учётом вызовов 21 века; выносить решение по делу и совершать юридические действия с соблюдением материальных и процессуальных норм права **Владеть** навыками принятия юридически значимых решений в сфере защиты прав человека и их документального оформления; умением составлять обоснованные суждения в резолютивной части правоприменительных актов в части квалификации юридических составов	**Текущий контроль:** **Устный опрос** по темам **«**Права человека и биоэтика: понятие и защита на международном и региональном уровнях», «Права человека, терроризм и борьба с терроризмом», «Экологические права человека. Изменение климата и права человека», «Биотехнологии и права человека», «Юрисдикционные органы в аспекте преодоления современных вызовов в сфере прав человека». **Дискуссия** по темам **«**Права человека и биоэтика: понятие и защита на международном и региональном уровнях», «Права человека, терроризм и борьба с терроризмом», «Экологические права человека. Изменение климата и права человека», «Биотехнологии и права человека». **Промежуточная аттестация:** **Зачет –** устный ответ по вопросам билета по темам **«**Права человека и биоэтика: понятие и защита на международном и региональном уровнях», «Права человека, терроризм и борьба с терроризмом», «Экологические права человека. Изменение климата и права человека», «Биотехнологии и права человека», «Юрисдикционные органы в аспекте преодоления современных вызовов в сфере прав человека».

2. Критерии оценивания сформированности компетенций

Компетенция	Зачтено			Не зачтено
	Высокий уровень (отлично) (86-100 баллов)	**Средний уровень (хорошо) (71-85 баллов)**	**Низкий уровень (удовлетворительно) (56-70 баллов)**	**Ниже порогового уровня (неудовлетворительно) (0-55 баллов)**
ПК-4.2	Знает все или почти все положения действующего законодательства в правозащитной деятельности с учётом вызовов 21 века; теоретические основы и законодательные требования к проведению юридических заключений и консультаций в правозащитной деятельности с учётом вызовов 21 века	Знает с небольшими пробелами положения действующего законодательства в правозащитной деятельности с учётом вызовов 21 века; теоретические основы и законодательные требования к проведению юридических заключений и консультаций в правозащитной деятельности с учётом вызовов 21 века	Бессистемно знает положения действующего законодательства в правозащитной деятельности с учётом вызовов 21 века; теоретические основы и законодательные требования к проведению юридических заключений и консультаций в правозащитной деятельности с учётом вызовов 21 века	Не знает положения действующего законодательства в правозащитной деятельности с учётом вызовов 21 века; теоретические основы и законодательные требования к проведению юридических заключений и консультаций в правозащитной деятельности с учётом вызовов 21 века
	Умеет во всех или почти во всех ситуациях давать консультации в сфере правозащитной деятельности с учётом вызовов 21 века; осуществлять юридические заключения в сфере правозащитной деятельности с учётом вызовов 21 века	В целом успешно, но с отдельными неточностями умеет давать консультации в сфере правозащитной деятельности с учётом вызовов 21 века; осуществлять юридические заключения в сфере правозащитной деятельности с учётом вызовов 21 века	Умеет лишь отчасти и в некоторых ситуациях давать консультации в сфере правозащитной деятельности с учётом вызовов 21 века; осуществлять юридические заключения в сфере правозащитной деятельности с учётом вызовов 21 века	Не умеет давать консультации в сфере правозащитной деятельности с учётом вызовов 21 века; осуществлять юридические заключения в сфере правозащитной деятельности с учётом вызовов 21 века
	Свободно или почти свободно владеет практическими	В целом успешно владеет практическими навыками	Частично владеет практическими навыками консультирования и	Не владеет практическими навыками консультирования

	навыками консультирования и осуществления юридических заключений в сфере правозащитной деятельности в учётом вызовов 21 века	консультирования и осуществления юридических заключений в сфере правозащитной деятельности в учётом вызовов 21 века	осуществления юридических заключений в сфере правозащитной деятельности в учётом вызовов 21 века	и осуществления юридических заключений в сфере правозащитной деятельности в учётом вызовов 21 века
ПК-4.3	Знает все или почти все требования к различным видам правоприменительных актов в сфере защиты прав человека с точки зрения их структуры, содержания, оформления и с учётом вызовов 21 века; систему общих и специальных юридических гарантий, обеспечивающих законную правоприменительную деятельность в сфере защиты прав человека с учётом вызовов 21 века	Знает с небольшими пробелами требования к различным видам правоприменительных актов в сфере защиты прав человека с точки зрения их структуры, содержания, оформления и с учётом вызовов 21 века; систему общих и специальных юридических гарантий, обеспечивающих законную правоприменительную деятельность в сфере защиты прав человека с учётом вызовов 21 века	Бессистемно знает требования к различным видам правоприменительных актов в сфере защиты прав человека с точки зрения их структуры, содержания, оформления и с учётом вызовов 21 века; систему общих и специальных юридических гарантий, обеспечивающих законную правоприменительную деятельность в сфере защиты прав человека с учётом вызовов 21 века	Не знает требования к различным видам правоприменительных актов в сфере защиты прав человека с точки зрения их структуры, содержания, оформления и с учётом вызовов 21 века; систему общих и специальных юридических гарантий, обеспечивающих законную правоприменительную деятельность в сфере защиты прав человека с учётом вызовов 21 века
	Умеет применять правовые нормы в сфере защиты прав человека с учётом вызовов 21 века; выносить решение по делу и совершать юридические действия с соблюдением материальных и процессуальных норм права	В целом успешно умеет применять правовые нормы в сфере защиты прав человека с учётом вызовов 21 века; выносить решение по делу и совершать юридические действия с соблюдением материальных и процессуальных норм права	Умеет лишь отчасти применять правовые нормы в сфере защиты прав человека с учётом вызовов 21 века; выносить решение по делу и совершать юридические действия с соблюдением материальных и процессуальных норм права	Не умеет применять правовые нормы в сфере защиты прав человека с учётом вызовов 21 века; выносить решение по делу и совершать юридические действия с соблюдением материальных и процессуальных норм права

	Свободно или почти свободно владеет навыками принятия юридически значимых решений в сфере защиты прав человека и их документального оформления; умением составлять обоснованные суждения в резолютивной части правоприменительных актов в части квалификации юридических составов	В целом успешно владеет навыками принятия юридически значимых решений в сфере защиты прав человека и их документального оформления; умением составлять обоснованные суждения в резолютивной части правоприменительных актов в части квалификации юридических составов	Частично владеет навыками принятия юридически значимых решений в сфере защиты прав человека и их документального оформления; умением составлять обоснованные суждения в резолютивной части правоприменительных актов в части квалификации юридических составов	Не владеет навыками принятия юридически значимых решений в сфере защиты прав человека и их документального оформления; умением составлять обоснованные суждения в резолютивной части правоприменительных актов в части квалификации юридических составов

3. Распределение оценок за формы текущего контроля и промежуточную аттестацию

2 семестр:

Текущий контроль:

Устный опрос по темам «Права человека и биоэтика: понятие и защита на международном и региональном уровнях», «Права человека, терроризм и борьба с терроризмом», «Экологические права человека. Изменение климата и права человека», «Биотехнологии и права человека», «Юрисдикционные органы в аспекте преодоления современных вызовов в сфере прав человека».

Максимальное количество баллов за устный опрос – 10 баллов.

Деловая игра по теме «Юрисдикционные органы в аспекте преодоления современных вызовов в сфере прав человека».

Максимальное количество баллов за деловую игру – 10 баллов.

Дискуссия по темам «Права человека и биоэтика: понятие и защита на международном и региональном уровнях», «Права человека, терроризм и борьба с терроризмом», «Экологические права человека. Изменение климата и права человека», «Биотехнологии и права человека».

Максимальное количество баллов за дискуссии – 15 баллов.

Лабораторный практикум по темам «Права человека и биоэтика: понятие и защита на международном и региональном уровнях», «Права человека, терроризм и борьба с терроризмом», «Экологические права человека. Изменение климата и права человека», «Биотехнологии и права человека», «Юрисдикционные органы в аспекте преодоления современных вызовов в сфере прав человека».

Максимальное количество баллов за лабораторный практикум – 10 баллов.

Итого максимальное количество баллов по БРС за устный опрос, деловую игру, дискуссию, лабораторный практикум – 50 баллов.

Промежуточная аттестация – **зачет**

Зачет проводится в устной форме по заранее подготовленным билетам. Каждый обучающийся самостоятельно выбирает билет один раз посредством произвольного извлечения. На подготовку ответов на содержащиеся в билете вопросы выделяется до 20 минут.

Во время зачета магистрантам разрешается пользоваться учебными программами и иной справочной информацией, перечень которой заранее определен преподавателем и доведен до сведения магистрантов. Использование средств связи и иного технического оборудования запрещается.

При явке на зачет магистранты обязаны иметь при себе зачетную книжку.

Каждый билет содержит два вопроса по темам «Права человека и биоэтика: понятие и защита на международном и региональном уровнях», «Права человека, терроризм и борьба с терроризмом», «Экологические права человека. Изменение климата и права человека», «Биотехнологии и права человека», «Юрисдикционные органы в аспекте преодоления современных вызовов в сфере прав человека».

Ответ на каждый вопрос оценивается от 0 до 25 баллов.

Общая оценка за промежуточную аттестацию представляет совокупность полученных за ответы баллов.

Общее количество баллов по дисциплине за текущий контроль и промежуточную аттестацию: 50+50=100 баллов.

Виды оценок:

56-100 – зачтено
0-55 – не зачтено

4. Оценочные средства, порядок их применения и критерии оценивания

4.1. Оценочные средства текущего контроля

4.1.1. Устный опрос по темам «Права человека и биоэтика: понятие и защита на международном и региональном уровнях», «Права человека, терроризм и борьба с терроризмом», «Экологические права человека. Изменение климата и права человека», «Биотехнологии и права человека», «Юрисдикционные органы в аспекте преодоления современных вызовов в сфере прав человека».

4.1.1.1. Порядок проведения.

Устный опрос проводится на практических занятиях. Обучающиеся выступают с докладами, сообщениями, дополнениями, участвуют в дискуссии, отвечают на вопросы преподавателя. Оценивается уровень домашней подготовки по теме, способность системно и логично излагать материал, анализировать, формулировать собственную позицию, отвечать на дополнительные вопросы.

При устном контроле устанавливается непосредственный контакт между преподавателем и магистрантом, в процессе которого преподаватель получает широкие возможности для изучения индивидуальных особенностей усвоения учебного материала.

Подготовка к устному опросу проводится в ходе самостоятельной работы магистрантов и включает в себя повторение пройденного материала по вопросам предстоящего опроса. Помимо основного материала магистрант должен изучить дополнительную рекомендованную литературу и информацию по теме, в том числе с использованием Интернет-ресурсов. Опрос предполагает устный ответ на один основной и несколько дополнительных вопросов преподавателя. Ответ должен представлять собой развёрнутое, связанное, логически выстроенное сообщение. При выставлении оценки преподаватель учитывает правильность ответа по содержанию, его последовательность, самостоятельность суждений и выводов, умение связывать теоретические положения с практикой, в том числе и с будущей профессиональной деятельностью.

1.1.1.2. Критерии оценивания

Баллы в интервале 86-100% от максимальных ставятся, если обучающийся:

В ответе качественно раскрыто содержание темы. Ответ хорошо структурирован и аргументирован. Прекрасно освоен понятийный аппарат и точно использована юридическая терминология. Продемонстрирован высокий уровень понимания материала. Превосходное умение формулировать свои мысли, обсуждать дискуссионные положения. Ответ дан с использованием действующих международно-правовых актов, теории международного права, судебной практики.

Баллы в интервале 71-85% от максимальных ставятся, если обучающийся:

Основные вопросы темы раскрыты. Структура ответа в целом адекватна теме. Хорошо освоен понятийный аппарат, использована юридическая терминология. Продемонстрирован хороший уровень понимания материала. Хорошее умение формулировать свои мысли, обсуждать дискуссионные положения. Не допущены серьезные ошибки. В целом ответ изложен с использованием действующих международно-правовых актов, теории международного права, судебной практики. Однако в ответ раскрыт недостаточно полно или допущены незначительные неточности, не искажающие суть понятий, теоретических положений и правовых норм. Примеры, приведенные магистрантом, воспроизводили пройденный материал. На заданные уточняющие вопросы даны правильные ответы.

Баллы в интервале 56-70% от максимальных ставятся, если обучающийся:

Тема частично раскрыта. Ответ слабо структурирован. Понятийный аппарат освоен частично, не всегда точно использована юридическая терминология. Понимание отдельных положений из материала по теме продемонстрировано. Умение формулировать свои мысли, обсуждать дискуссионные положения удовлетворительное. Имеются поверхностные знания

только основного материала, но отсутствует владение деталями. Используются недостаточно правильные формулировки, в ответе наблюдаются нарушения логической последовательности, с посторонней помощью способен выполнять практические работы. Ответ на вопрос раскрыт не полностью или с существенными неточностями либо в основном раскрыт при помощи наводящих вопросов преподавателя. При этом он не приведены соответствующие примеры или аргументы, подтверждающие те или иные положения.

Баллы в интервале 0-55% от максимальных ставятся, если обучающийся:

Тема не раскрыта. Понятийный аппарат освоен неудовлетворительно, не использована или неточно использована юридическая терминология. Понимание материала фрагментарное или отсутствует. Не продемонстрировано умение формулировать свои мысли, обсуждать дискуссионные положения. Отсутствует знание значительной части программного материала. Допускаются существенные ошибки. Неуверенно, с большими затруднениями даются ответы на вопросы общего плана или вовсе не раскрываются вопросы. На заданные преподавателем вопросы не дан удовлетворительный ответ.

4.1.1.3. Содержание оценочного средства

Тема 1. Права человека и биоэтика: понятие и защита на международном и региональном уровнях.

1. Понятие биоэтики.
2. История формирования и развития биоэтики.
3. Вторая Мировая война и Нюрнбергский кодекс 1947 года.
4. Соматические права человека: понятие, виды прав.
5. Классификация соматических прав: право на смерть; права человека относительно его органов и тканей; сексуальные права человека (возможность искать, получать и передавать информацию, касающуюся сексуальности, сексуальное образование, выбор партнера, возможность решать, быть человеку сексуально активным или нет, самостоятельно решать вопрос о добровольных сексуальных контактах, вступлении в брак; вопрос о легализации проституции; оборот порнографической продукции и правовое регулирование положения сексуальных меньшинств); репродуктивные права человека (позитивного характера: искусственное оплодотворение и негативного характера: аборт, стерилизация, контрацепция); право на перемену пола; право на клонирование как всего организма так и отдельных органов; право на употребление наркотиков и психотропных веществ.
6. Биоэтика и ООН.
7. Резолюция ЭКОСОС 2001/39 «Генетическая конфиденциальность и недискриминация» 26.07.2004 г.,
8. Резолюция Комиссии по правам человека 2003/69 «Права человека и биоэтика» от 25.04.2003 г.
9. Декларация ООН о клонировании человека 2005 года.
10. Биоэтика и Организация ООН по образованию, науке и культуре (ЮНЕСКО).
11. Программа ЮНЕСКО по биоэтике: Международный комитет по биоэтике (МКБ) и Межправительственный комитет по биоэтике (МПКБ).
12. Анализ международных документов: Всеобщая декларация о геноме человека и правах человека 1997 г.,
13. Декларация о генетических данных человека 2003 года,
14. Всеобщая декларация о биоэтике и правах человека 2005 г. Совет Европы.
15. Конвенция о защите прав и достоинства человека в связи с применением достижений биологии и медицины (Конвенция о правах человека и биомедицине) 1997 года с 4 протоколами: дополнительный Протокол, касающийся запрещения клонирования человеческих существ (Париж, 12.01.1998 г.), дополнительный Протокол относительно трансплантации органов и тканей человека (Страсбург, 24.01.2002 г.) и дополнительный Протокол в области биомедицинских

исследований (Страсбург, 25.01.2005 г.), Дополнительный протокол касающийся генетического тестирования в медицинских целях (Страсбург, 2008 г.).

Тема 2. Права человека, терроризм и борьба с терроризмом.

1. Влияние терроризма на права человека.
2. Подотчетность и права человека жертв.
3. Терроризм и другие аспекты международного права.
4. Поощрение и защита прав человека в процессе борьбы с терроризмом.
5. Права человека и терроризм.
6. Права человека и борьба с терроризмом.

Тема 3. Экологические права человека. Изменение климата и права человека.

1. Экологические права в системе прав человека: право на благоприятную окружающую среду, право на доступ к экологической информации, право на доступ к правосудию по вопросам, касающимся окружающей среды, особые экологические права коренных народов.
2. Защита экологических прав на международном уровне: ООН и региональные судебные органы по защите прав человека.
3. Международно-правовая борьба с изменениями климата, проблема парниковых газов.
4. Рамочная конвенция ООН об изменении климата 1992 года, Киотский протокол 1997 года, проблема создания международного договора на период после 2012 года.
5. Влияние климатических изменений на права человека. Экомиграция и права человека.
6. Деятельность Совета ООН по правам человека в сфере «права человека и изменение климата».

Тема 4. Биотехнологии и права человека.

1. Генетические ресурсы и права человека.
2. Конвенция о биологическом разнообразии 1992 г.: правовая оценка формы и содержания.
3. Проблема доступа к генетическим ресурсам.
4. Генетические ресурсы и права коренных народов.
5. Протокол регулирования доступа к генетическим ресурсам и совместного использования на справедливой и равной основе выгод от их применения к Конвенции о биологическом разнообразии 1992 года (Нагоя, 2010).
6. Международная торговля и права человека.
7. Международно-правовое регулирование оборота ГМО.
8. Биотехнологии в сельском хозяйстве и право на здоровье. Применение биотехнологий во время вооруженных конфликтов.

Тема 5. Юрисдикционные органы в аспекте преодоления современных вызовов в сфере прав человека

1. Мирное разрешение международных споров как принцип международного права.
2. Согласительные средства разрешения международных споров: переговоры, посредничество, добрые услуги, следственные и согласительные комиссии.
3. Судебные средства разрешения международных споров: международные арбитражи (постоянные и ad hoc), международные суды (Международный Суд ООН, Международный трибунал по морскому праву, Орган по разрешению споров ВТО).
4. Квазисудебные учреждения: процедуры соблюдения международных экологических соглашений, инспекционные комиссии международных банков, договорные органы ООН по правам человека.

4.1.2. **Деловая игра по теме** «Юрисдикционные органы в аспекте преодоления современных вызовов в сфере прав человека».

4.1.2.1. Порядок проведения и процедура оценивания

В рамках деловой игры студентам необходимо моделировать работу деятельности международных органов (например, подачу жалобы и ее рассмотрение международным органом).

Преподаватель заранее дает магистрантам ситуацию (вымышленный или реальный кейс).

Магистрантам необходимо ознакомиться с ситуацией/делом, связанным с нарушением прав человека. После должной квалификации ситуации и определения применимых норм, а также норм, которые были нарушены в конкретной ситуации, магистранты, разделившись на команды, готовят правовые позиции (меморандумы).

Для подготовки меморандумов магистрантам необходимо ознакомиться с функциями и полномочиями соответствующего органа, порядком и процедурой его деятельности по рассмотрению заявлений и т. д.

Меморандумы должны быть строго выдержаны, аргументированы нормами права и прецедентной практикой.

После представления меморандумов, в рамках деловой игры происходит моделирование работы международного органа по рассмотрению дела. По итогам деловой игры преподаватель и магистранты обсуждают детали дела и правильное решение того или иного правового казуса.

Общий максимальный балл за деловую игру составляет 10 баллов.

Баллы снижаются за:

- неверную квалификацию ситуации (вычитается до 50% оценки);
- неправильное определение подлежащих применению международных-правовых норм и принципов (соответствующих международных нормативно-правовых актов) (вычитается до 50% оценки);
- неправильное определение механизмы контроля (вычитается до 10% оценки);
- неправильное определение мер ответственности (вычитается до 20% оценки);
- отсутствие использованных международно-правовых источников (вычитается до 30% оценки).

Приветствуется обоснование позиции не только нормами права, но и практикой международных судебных органов, демонстрирующие глубину правового анализа правовых позиций (прибавляется до 30% оценки).

4.1.2.2. Критерии оценивания

Баллы в интервале 86-100% от максимальных ставятся, если обучающийся:

Отличная способность применять имеющиеся знания и умения для нахождения решения проблемных ситуаций. Превосходное владение знаниями и навыками, необходимыми для решения практических задач. Высокий уровень коммуникативных навыков, способности к работе в команде.

Баллы в интервале 71-85% от максимальных ставятся, если обучающийся:

Хорошая способность применять имеющиеся знания и умения для нахождения решения проблемных ситуаций. Достаточное владение знаниями и навыками, необходимыми для решения практических задач. Средний уровень коммуникативных навыков, способности к работе в команде.

Баллы в интервале 56-70% от максимальных ставятся, если обучающийся:

Удовлетворительная способность применять имеющиеся знания и умения для нахождения решения проблемных ситуаций. Слабое владение знаниями и навыками, необходимыми для решения практических задач. Низкий уровень коммуникативных навыков, способности к работе в команде.

Баллы в интервале 0-55% от максимальных ставятся, если обучающийся:

Неспособность применять имеющиеся знания и умения для нахождения решения проблемных ситуаций. Недостаточное владение знаниями и навыками, необходимыми для решения практических задач. Недостаточный уровень коммуникативных навыков, способности к работе в команде.

4.1.2.3. Содержание оценочного средства

Моделирование работы договорных органов по правам человека и Европейского Суда по правам человека.

Фабула задания включает в себя переработанные кейсы ЕСПЧ, такие как Фадеева против России, Будаева и другие против России, Кэмпбелл и Козенс против Великобритании, Ди Каприо и другие против Италии и другие кейсы.

4.1.3. **Дискуссия** по темам «Права человека и биоэтика: понятие и защита на международном и региональном уровнях», «Права человека, терроризм и борьба с терроризмом», «Экологические права человека. Изменение климата и права человека», «Биотехнологии и права человека».

4.1.3.1. Порядок проведения и процедура оценивания

На занятии преподаватель формулирует проблему, не имеющую однозначного решения. Обучающиеся предлагают решения, формулируют свою позицию, задают друг другу вопросы, выдвигают аргументы и контраргументы в режиме дискуссии. Оцениваются владение материалом, способность генерировать свои идеи и давать обоснованную оценку чужим идеям, задавать вопросы и отвечать на вопросы, работать в группе, придерживаться этики ведения дискуссии.

4.1.3.2. Критерии оценивания

Баллы в интервале 86-100% от максимальных ставятся, если обучающийся:

Владеет материалом по теме дискуссии на высоком уровне. Превосходно умеет формулировать свою позицию, отстаивать её в споре, задавать вопросы, обсуждать дискуссионные положения. Высокий уровень этики ведения дискуссии

Баллы в интервале 71-85% от максимальных ставятся, если обучающийся:

Владеет материалом по теме дискуссии на среднем уровне. Хорошо умеет формулировать свою позицию, отстаивать её в споре, задавать вопросы, обсуждать дискуссионные положения. Средний уровень этики ведения дискуссии

Баллы в интервале 56-70% от максимальных ставятся, если обучающийся:

Слабо владеет материалом по теме дискуссии. Плохо формулирует свою позицию, не может уверенно отстаивать её в споре, задавать вопросы, обсуждать дискуссионные положения. Низкий уровень этики ведения дискуссии.

Баллы в интервале 0-55% от максимальных ставятся, если обучающийся:

Недостаточный уровень владения материалом по теме дискуссии. Не умеет формулировать свою позицию, отстаивать её в споре, задавать вопросы, обсуждать дискуссионные положения. У обучающегося отсутствует этика ведения дискуссии.

4.1.3.3. Содержание оценочного средства

1. Основные вопросы биоэтики, требующие правового регулирования: защита прав пациентов (в том числе ВИЧ инфицированных, психиатрических больных, детей и др. больных с ограниченной компетентностью); взаимоотношения с живой природой (экологические аспекты развития биомедицинских технологий); аборт, контрацепция и новые репродуктивные технологии (искусственное оплодотворение, оплодотворение «в пробирке» с последующей имплантацией эмбриона в матку, суррогатное материнство); проведение экспериментов на человеке и животных; выработка критериев диагностики смерти; трансплантология; современная генетика (генодиагностика, генная терапия и инженерия); манипуляции со стволовыми клетками; клонирование (терапевтическое и репродуктивное); оказание помощи умирающим пациентам (хосписы и организации паллиативной помощи); самоубийство и эвтаназия (пассивная или активная, добровольная или насильственная).

Тема 2. Права человека, терроризм и борьба с терроризмом.

1. Конкретные правозащитные проблемы, встающие в контексте терроризма и борьбы с ним: право на жизнь, действия в обход абсолютного запрета на применение пыток, передача лиц, подозреваемых в террористической деятельности, свобода и личная неприкосновенность, профилирование и принцип

недискриминации, надлежащая правовая процедура и право на справедливое судебное разбирательство, принцип законности и определение терроризма, свобода выражения мнений и запрет подстрекательства к терроризму; свобода ассоциации; наблюдение за гражданами, защита данных и право на невмешательство в личную жизнь; экономические, социальные и культурные права. практическое занятие.

Тема 3. Экологические права человека. Изменение климата и права человека.

1. Международно-правовая борьба с изменениями климата, проблема парниковых газов.

Тема 4. Биотехнологии и права человека.

1. Генетические ресурсы и права человека.
2. Проблема доступа к генетическим ресурсам.
3. Международно-правовое регулирование оборота ГМО.
4. Биотехнологии в сельском хозяйстве и право на здоровье. Применение биотехнологий во время вооруженных конфликтов.

4.1.4. Лабораторный практикум по темам «Права человека и биоэтика: понятие и защита на международном и региональном уровнях», «Права человека, терроризм и борьба с терроризмом», «Экологические права человека. Изменение климата и права человека», «Биотехнологии и права человека», «Юрисдикционные органы в аспекте преодоления современных вызовов в сфере прав человека».

4.1.4.1. Порядок проведения и процедура оценивания

Занятие в форме лабораторного практикума предусматривает составление международно-правовых документов, проектов жалоб в международные судебные и несудебные органы по теме, в соответствии с содержанием темы и тематическим планом дисциплины. Конкретный вид подготавливаемого проекта документа устанавливается преподавателем и составляется непосредственно на занятии.

При подготовке к составлению проекта документа, студенту необходимо:

-детально изучить источники международно-правового регулирования по изучаемой теме;

-изучить процедуру рассмотрения жалоб в соответствующем органе;

-изучить примеры судебных решений и заключений по спорам и жалобам в соответствии с тематикой лабораторного практикума.

4.1.4.2. Критерии оценивания

Баллы в интервале 86-100% от максимальных ставятся, если обучающийся:

Продемонстрировал высокий уровень знаний и умений, необходимых для выполнения задания. Работа полностью соответствует требованиям профессиональной деятельности. Отличная способность применять имеющиеся знания и умения для решения практических задач.

Баллы в интервале 71-85% от максимальных ставятся, если обучающийся:

Продемонстрировал средний уровень знаний и умений, необходимых для выполнения задания. Работа в основном соответствует требованиям профессиональной деятельности. Хорошая способность применять имеющиеся знания и умения для решения практических задач.

Баллы в интервале 56-70% от максимальных ставятся, если обучающийся:

Продемонстрировал низкий уровень знаний и умений, необходимых для выполнения задания. Работа частично соответствует требованиям профессиональной деятельности. Удовлетворительная способность применять имеющиеся знания и умения для решения практических задач.

Баллы в интервале 0-55% от максимальных ставятся, если обучающийся:

Продемонстрировал неудовлетворительный уровень знаний и умений, необходимых для выполнения задания. Работа не соответствует требованиям профессиональной деятельности. Неудовлетворительная способность применять имеющиеся знания и умения для решения практических задач.

4.1.4.3. Содержание оценочного средства

Обучающемся необходимо внимательно изучить критерии приемлемости жалобы, порядок, этапы рассмотрения жалобы и саму процедуру подачи жалобы в Европейский Суд по правам человека, также критерии приемлемости, порядок, этапы рассмотрения жалобы и саму процедуру подачи жалобы в Комитет по правам человека (КПЧ). Магистрантам также необходимо внимательно изучить формуляр жалобы в ЕСПЧ и Комитет по правам человека.

4.2. Оценочные средства промежуточной аттестации

4.2.1. Устный ответ на вопросы по темам **«**Права человека и биоэтика: понятие и защита на международном и региональном уровнях», «Права человека, терроризм и борьба с терроризмом», «Экологические права человека. Изменение климата и права человека», «Биотехнологии и права человека», «Юрисдикционные органы в аспекте преодоления современных вызовов в сфере прав человека».

4.2.1.1. Порядок проведения.

Зачет проводится в устной форме по заранее подготовленным билетам. Каждый билет содержит два вопроса по темам **«**Права человека и биоэтика: понятие и защита на международном и региональном уровнях», «Права человека, терроризм и борьба с терроризмом», «Экологические права человека. Изменение климата и права человека», «Биотехнологии и права человека», «Юрисдикционные органы в аспекте преодоления современных вызовов в сфере прав человека».

Каждый обучающийся самостоятельно выбирает билет один раз посредством произвольного извлечения. На подготовку ответов на содержащиеся в билете вопросы выделяется до 20 минут.

Во время зачета магистрантам разрешается пользоваться учебными программами и иной справочной информацией, перечень которой заранее определен преподавателем и доведен до сведения магистрантов. Использование средств связи и иного технического оборудования запрещается.

В процессе подготовки к зачету магистрант должен обратиться к уже изученному материалу, конспектам лекций, учебникам, нормативным актам, информационным ресурсам, а также материалам, собранным и обработанным в ходе подготовки к практическим занятиям и в рамках самостоятельной работы.

После подготовки ответа, магистрант устно отвечает преподавателю на вопросы своего билета. Рекомендованное время ответа – 5-10 минут. После ответа на основной вопрос преподаватель может задать дополнительные вопросы по теме вопроса или смежной с темой вопроса теме.

Преподавателем оценивается владение материалом, его системное освоение, способность применять нужные знания, навыки и умения при анализе проблемных ситуаций и решении практических заданий.

При оценивании учитывается полнота ответа, умение формулировать и отстаивать свою позицию, уровень владения материалом, владение юридической терминологией.

4.2.1.2. Критерии оценивания.

Баллы в интервале 86-100% от максимальных ставятся, если обучающийся:

Обучающийся обнаружил всестороннее, систематическое и глубокое знание учебно-программного материала, умение свободно выполнять задания, предусмотренные программой, усвоил основную литературу и знаком с дополнительной литературой, рекомендованной программой дисциплины, усвоил взаимосвязь основных понятий дисциплины в их значении для приобретаемой профессии, проявил творческие способности в понимании, изложении и использовании учебно-программного материала.

Баллы в интервале 71-85% от максимальных ставятся, если обучающийся:

Обучающийся обнаружил полное знание учебно-программного материала, успешно выполнил предусмотренные программой задания, усвоил основную литературу, рекомендованную программой дисциплины, показал систематический характер знаний по дисциплине и способен к их самостоятельному пополнению и обновлению в ходе дальнейшей учебной работы и профессиональной деятельности**.**

Баллы в интервале 56-70% от максимальных ставятся, если обучающийся:

Обучающийся обнаружил знание основного учебно-программного материала в объеме, необходимом для дальнейшей учебы и предстоящей работы по профессии, справился с выполнением заданий, предусмотренных программой, знаком с основной литературой, рекомендованной программой дисциплины, допустил погрешности в ответе на экзамене и при выполнении экзаменационных заданий, но обладает необходимыми знаниями для их устранения под руководством преподавателя.

Баллы в интервале 0-55% от максимальных ставятся, если обучающийся:

Обучающийся обнаружил значительные пробелы в знаниях основного учебно-программного материала, допустил принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных программой заданий и не способен продолжить обучение или приступить по окончании университета к профессиональной деятельности без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине.

4.2.1.3. Содержание оценочного средства

Вопросы к зачету:

1. Вопросы биоэтики, требующие международно-правового регулирования.
2. Соматические права человека: понятие, виды прав
3. Влияние терроризма на права человека.
4. Экологические права в системе прав человека.
5. Мирное разрешение международных споров как принцип международного права.
6. Согласительные средства разрешения международных споров (переговоры, посредничество, добрые услуги, следственные и согласительные комиссии).
7. Международно-правовая борьба с изменениями климата.
8. Применение биотехнологий во время вооруженных конфликтов.
9. Практика ЕСПЧ в сфере защиты соматических прав.
10. Защита прав человека в процессе борьбы с терроризмом.
11. Экомиграция и права человека.
12. Биотехнологии в сельском хозяйстве и право на здоровье.
13. Квазисудебные учреждения (процедуры соблюдения международных соглашений, инспекционные комиссии международных банков, договорные органы ООН по правам человека).
14. Право на здоровье в контексте глобальных вызовов XXI века
15. Генетические ресурсы и права человека
16. Судебные средства разрешения международных споров: международные арбитражи (постоянные и ad hoc), международные суды (Международный Суд ООН, Международный трибунал по морскому праву, Орган по разрешению споров ВТО).
17. Особые экологические права коренных народов.
18. Защита экологических прав на международном уровне: ООН и региональные судебные органы по защите прав человека.
19. Проблема доступа к генетическим ресурсам
20. Протокол регулирования доступа к генетическим ресурсам и совместного использования на справедливой и равной основе выгод от их применения к Конвенции о биологическом разнообразии 1992 года (Нагоя, 2010).

Приложение 2
к рабочей программе дисциплины (модуля)
Права человека и вызовы 21 века

Перечень литературы, необходимой для освоения дисциплины (модуля)

Направление подготовки: *40.04.01 Юриспруденция*

Направленность (профиль) подготовки: *Международная защита прав человека*

Квалификация выпускника: *магистр*

Форма обучения: *очная*

Язык обучения: *русский*

Год начала обучения по образовательной программе: *2021*

Основная литература

1. Гусаков, Н. П. Международные валютно-кредитные отношения: учебник / Н.П. Гусаков, И.Н. Белова, М.А. Стренина ; под общ. ред. Н.П. Гусакова. - 3-е изд., перераб. и доп. - Москва : ИНФРА-М, 2019. - 351 с. - (Высшее образование: Магистратура). - ISBN 978-5-16-105100-9. - Текст : электронный. - URL: https://znanium.com/catalog/product/1032216 (дата обращения: 25.05.2021). – Режим доступа: по подписке.

2. Международное право: учебник / Под ред. Г.С.Стародубцева - 2-е изд. - Москва : ИЦ РИОР, НИЦ ИНФРА-М, 2019. - 416 с.:- (Высшее образование: Бакалавриат). - ISBN 978-5-16-104145-1. - Текст : электронный. - URL: https://znanium.com/catalog/product/1002347
(дата обращения: 25.05.2021).– Режим доступа: по подписке.

3. Игнатенко, Г. В. Международное право: учебник / Отв. ред. Игнатенко Г. В., Тиунов О. И. - 6-е изд., перераб. и доп. - Москва : Юр.Норма, НИЦ ИНФРА-М, 2019. - 752 с. - ISBN 978-5-16-103333-3. - Текст : электронный. - URL: https://znanium.com/catalog/product/987367 (дата обращения: 25.05.2021). – Режим доступа: по подписке.

4. Тиунов, О. И. Международное гуманитарное право: учебник / Тиунов О.И., - 3-е изд., перераб. и доп - Москва :Юр.Норма, НИЦ ИНФРА-М, 2019. - 320 с. - ISBN 978-5-16-102643-4. - Текст : электронный. - URL: https://znanium.com/catalog/product/987331
(дата обращения: 25.05.2021). – Режим доступа: по подписке.

5. Карташкин, В. А. Права человека и принципы международного права в XXI веке : монография / В. А. Карташкин. — Москва : Норма : ИНФРА-М, 2019.- 148 с. - ISBN 978-5-91768-917-3. - Текст : электронный. - URL: https://znanium.com/catalog/product/989163 (дата обращения: 25.05.2021). – Режим доступа: по подписке.

Дополнительная литература

1. Международное торговое дело: учебник / О.И. Дегтярева, Т.Н. Васильева, Л.Д. Гаврилова ; под ред. О.И. Дегтяревой. - Москва : Магистр, НИЦ ИНФРА-М, 2018. - 608 с. - ISBN 978-5-16-102066-1. - Текст : электронный. - URL: https://znanium.com/catalog/product/935691 (дата обращения: 25.05.2021).– Режим доступа: по подписке.

2. Котляров, И.И. Международное гуманитарное право: учебное пособие, для студентов вузов, обучающихся по специальности 030501 «Юриспруденция» / И.И. Котляров, К.Л. Ходжабегова. - 2-е изд., перераб. и доп. - М. : ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2017. - 143 с. - ISBN 978-5-238-01215-5. - Текст : электронный. - URL: https://znanium.com/catalog/product/1028915 (дата обращения: 25.05.2021). – Режим доступа: по подписке.

3. Международное сотрудничество в сфере оказания правовой помощи по уголовным делам : учебно-практическое пособие для студентов, обучающихся по направлению подготовки «Юриспруденция» / Ф. Р. Хисамутдинов, Г. Г. Чанышева, Д. Р. Марданов [и др.] ; под ред. Ф. К. Зиннурова. - М. : ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2017. - 199 с. - ISBN 978-5-238-02850-7. - Текст : электронный. - URL: https://znanium.com/catalog/product/1028458
(дата обращения: 25.05.2021). – Режим доступа: по подписке.

6. Полежарова, Л. В. Международное налогообложение: современная теория и методология: монография / Полежарова Л.В., Гончаренко Л.И. - Москва : Магистр, НИЦ ИНФРА-М, 2016. - 416 с. ISBN 978-5-9776-0409-3. - Текст : электронный. - URL: https://znanium.com/catalog/product/527708 (дата обращения: 25.05.2021) – Режим доступа: по подписке.

7. Боклан, Д. С. Международное экологическое право и международные экономические отношения: монография / Д. С. Боклан. - Москва : Магистр : ИНФРА-М, 2019. - 272 с. - ISBN 978-5-16-101098-3. - Текст : электронный. - URL: https://znanium.com/catalog/product/1002083 (дата обращения: 25.05.2021).– Режим доступа: по подписке.

8. Кудрявцев, В. Н. Международное уголовное право (главы автора Кудрявцева В. Н.) : учебное пособие. / В. Н. Кудрявцев. - Москва : Юр.Норма : НИЦ ИНФРА-М, 2016. - 97 с. - ISBN 978-5-16-105364-5 (online). - Текст : электронный. - URL: https://znanium.com/catalog/product/739563 (дата обращения: 25.05.2021). – Режим доступа: по подписке.

МОСКОВСКИЙ ЖУРНАЛ МЕЖДУНАРОДНОГО ПРАВА = MOSCOW JOURNAL OF INTERNATIONAL LAW : Научно-теоретический и информационно-практический журнал фонд НБ КФУ с 1991 по 2020 гг.

Бюллетень Европейского Суда по правам человека : Российское издание / Европейский суд по правам человека .- Москва : Московский клуб юристов, .- Журнал выходит в свет ежемесячно , в фонде НБ КФУ с 2002 по 2020 гг.

МЕЖДУНАРОДНОЕ ПУБЛИЧНОЕ И ЧАСТНОЕ ПРАВО = International public and private law; Le droit international public et prive : Научно-практическое и информационное издание / Издательская группа "Юрист" .- М. : Юрист, .- Содерж., загл. парал.: рус., англ. - Издается 1 раз в два месяца - с 2002 по 2020гг.

Приложение 3
к рабочей программе дисциплины (модуля)
Права человека и вызовы 21 века

Перечень информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине (модулю), включая перечень программного обеспечения и информационных справочных систем (при необходимости)

Направление подготовки/специальность: 40.04.01 Юриспруденция
Направленность (профиль) подготовки: Международная защита прав человека
Квалификация выпускника: магистр
Форма обучения: очная
Язык обучения: русский
Год начала обучения по образовательной программе: 2021

Освоение дисциплины (модуля) предполагает использование следующего программного обеспечения и информационно-справочных систем:

1. Office Professional Plus 2010
2. Windows Professional 7 Russian
3. Касперский
4. Подписка СПС «Консультант Плюс»
5. Подписка СПС «Гарант»
6. ЭБС Znanium
7. ЭБС «Консультант студента»
8. ЭБС «Издательство «Лань»

Приложение №1
к рабочей программе дисциплины (модуля)
«Межамериканская система защиты прав человека»

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Казанский (Приволжский) федеральный университет»
Юридический факультет
Кафедра международного и европейского права

Фонд оценочных средств по дисциплине
Межамериканская система защиты прав человека

Направление подготовки: 40.04.01 Юриспруденция
Профиль подготовки: Международная защита прав человека
Квалификация выпускника: магистр
Форма обучения: очная
Язык обучения: русский
Год начала обучения по образовательной программе: 2021

СОДЕРЖАНИЕ

1. СООТВЕТСТВИЕ КОМПЕТЕНЦИЙ ПЛАНИРУЕМЫМ РЕЗУЛЬТАТАМ ОБУЧЕНИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ (МОДУЛЮ).
2. КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ СФОРМИРОВАННОСТИ КОМПЕТЕНЦИЙ.
3. РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ОЦЕНОК ЗА ФОРМЫ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ И ПРОМЕЖУТОЧНУЮ АТТЕСТАЦИЮ.
4. ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА, ПОРЯДОК ИХ ПРИМЕНЕНИЯ И КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ.
4.1. ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ:
4.1.1. Устный опрос по темам «Интеграционные процессы в Латинской Америке в конце XIX – начале XX вв. и формирование правозащитного компонента в регионе», «Учреждение организации американских государств. Устав ОАГ и принцип уважения прав человека».
4.1.1.1. Порядок проведения и процедура оценивания.
4.1.1.2. Критерии оценивания.
4.1.1.3. Содержание оценочного средства.
4.1.2. Письменная работа по теме «Американская декларация о правах и обязанностях человека 1948 г.».
4.1.2.1. Порядок проведения и процедура оценивания.
4.1.2.2. Критерии оценивания.
4.1.2.3. Содержание оценочного средства.
4.1.3. Дискуссия по теме «Учреждение межамериканской комиссии по правам человека и её деятельность в 1959 - 1969 гг.».
4.1.3.1. Порядок проведения и процедура оценивания.
4.1.3.2. Критерии оценивания.
4.1.3.3. Содержание оценочного средства.
4.1.4. Контрольная работа по теме «Американская конвенция о правах человека 1969 г. и протоколы к ней».
4.1.4.1. Порядок проведения и процедура оценивания.
4.1.4.2. Критерии оценивания.
4.1.4.3. Содержание оценочного средства.
4.1.5. Лабораторный практикум по теме «Межамериканская комиссия по правам человека: организация деятельности и компетенция согласно конвенции 1969 г.».
4.1.5.1. Порядок проведения и процедура оценивания.
4.1.5.2. Критерии оценивания.
4.1.5.3. Содержание оценочного средства.
4.2. ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ.
4.2.1. Устный ответ по темам «Интеграционные процессы в Латинской Америке в конце XIX - начале XX вв. и формирование правозащитного компонента в регионе», «Учреждение организации американских государств. Устав ОАГ и принцип уважения прав человека», «Американская декларация о правах и обязанностях человека 1948 г.», «Учреждение межамериканской комиссии по правам человека и её деятельность в 1959 - 1969 гг.», «Американская конвенция о правах человека 1969 г. и протоколы к ней», «Межамериканская комиссия по правам человека: организация деятельности и компетенция согласно конвенции 1969 г. Межамериканский суд по правам человека».
4.2.1.1. Порядок проведения и процедура оценивания.
4.2.1.2. Критерии оценивания.
4.2.1.3. Содержание оценочного средства.
4.2.2. Письменная работа по теме «Межамериканский Суд по правам человека».
4.2.2.1. Порядок проведения и процедура оценивания.
4.2.2.2. Критерии оценивания.
4.2.2.3. Содержание оценочного средства.

1. Соответствие компетенций планируемым результатам обучения по дисциплине (модулю)

Код и наименование компетенции	Индикаторы достижения компетенций	Оценочные средства текущего контроля и промежуточной аттестации
ПК-4.2: Способен давать квалифицированные юридические заключения и консультации в конкретных сферах юридической деятельности	**Знать:** положения действующего законодательства в правозащитной деятельности, в том числе в контексте межамериканской системы защиты прав человека; теоретические основы и законодательные требования к проведению юридических заключений и консультаций в правозащитной деятельности, в том числе в контексте межамериканской системы защиты прав человека **Уметь:** давать консультации в сфере правозащитной деятельности, в том числе в контексте межамериканской системы защиты прав человека; делать юридические заключения в правозащитной деятельности, в том числе в контексте межамериканской системы защиты прав человека **Владеть:** практическими навыками осуществления юридических заключений и консультаций в правозащитной деятельности, в том числе в контексте межамериканской системы защиты прав человека	Текущий контроль: Устный опрос по темам «Интеграционные процессы в Латинской Америке в конце XIX - начале XX вв. и формирование правозащитного компонента в регионе», «Учреждение организации американских государств. Устав ОАГ и принцип уважения прав человека». Письменная работа по теме «Американская декларация о правах и обязанностях человека 1948 г.». Дискуссия по теме «Учреждение межамериканской комиссии по правам человека и её деятельность в 1959 - 1969 гг.». Контрольная работа по теме «Американская конвенция о правах человека 1969 г. и протоколы к ней». Промежуточная аттестация: Зачёт: устный ответ по темам «Интеграционные процессы в Латинской Америке в конце XIX - начале XX вв. и формирование правозащитного компонента в регионе», «Учреждение организации американских государств. Устав ОАГ и принцип уважения прав человека», «Американская декларация о правах и обязанностях человека 1948 г.», «Учреждение

		межамериканской комиссии по правам человека и её деятельность в 1959 - 1969 гг.», «Американская конвенция о правах человека 1969 г. и протоколы к ней», «Межамериканская комиссия по правам человека: организация деятельности и компетенция согласно конвенции 1969 г. Межамериканский суд по правам человека».
ПК-4.3: Способен самостоятельно составлять необходимые для консультационной деятельности юридические документы в соответствии с требованиями законодательства	**Знать:** требования к различным видам правоприменительных актов в сфере защиты прав человека с точки зрения их содержания, оформления, в том числе в контексте межамериканской системы защиты прав человека; систему общих и специальных юридических гарантий, обеспечивающих законную правоприменительную деятельность в сфере защиты прав человека, в том числе в контексте межамериканской системы защиты прав человека **Уметь:** применять правовые нормы в правозащитной деятельности, в том числе в контексте межамериканской системы защиты прав человека; выносить решение по делу и совершать юридические действия с соблюдением материальных и процессуальных норм права **Владеть:** навыками принятия юридически значимых решений в сфере защиты прав человека, в том числе в контексте межамериканской системы защиты прав человека, и навыками их документального оформления; умением составлять обоснованные суждения в резолютивной части правоприменительных актов в сфере защиты прав человека в части квалификации юридических составов	Текущий контроль: Устный опрос по темам «Интеграционные процессы в Латинской Америке в конце XIX - начале XX вв. и формирование правозащитного компонента в регионе», «Учреждение организации американских государств. Устав ОАГ и принцип уважения прав человека». Лабораторный практикум по теме «Межамериканская комиссия по правам человека: организация деятельности и компетенция согласно конвенции 1969 г.». Дискуссия по теме «Учреждение межамериканской комиссии по правам человека и её деятельность в 1959 - 1969 гг.» Контрольная работа по теме «Американская конвенция о правах человека 1969 г. и протоколы к ней». Промежуточная аттестация: Зачёт: устный ответ по темам «Интеграционные процессы в Латинской Америке в конце XIX - начале XX вв. и формирование правозащитного компонента в регионе», «Учреждение организации американских государств. Устав

		ОАГ и принцип уважения прав человека», «Американская декларация о правах и обязанностях человека 1948 г.», «Учреждение межамериканской комиссии по правам человека и её деятельность в 1959 - 1969 гг.», «Американская конвенция о правах человека 1969 г. и протоколы к ней», «Межамериканская комиссия по правам человека: организация деятельности и компетенция согласно конвенции 1969 г. Межамериканский суд по правам человека». Письменная работа по теме «Межамериканский Суд по правам человека».

2. Критерии оценивания сформированности компетенций

Компетенция	Зачтено			Не зачтено
	Высокий уровень (отлично) (86-100 баллов)	**Средний уровень (хорошо) (71-85 баллов)**	**Низкий уровень (удовлетворительно) (56-70 баллов)**	**Ниже порогового уровня (неудовлетворительно) (0-55 баллов)**
ПК-4.2	Отлично разбирается в положениях действующего законодательства в правозащитной деятельности, в том числе в контексте межамериканской системы защиты прав человека; теоретических основах и законодательных требованиях к проведению юридических заключений и консультаций в правозащитной деятельности, в том числе в контексте межамериканской системы защиты прав человека	Знает об основных положениях действующего законодательства в правозащитной деятельности, в том числе в контексте межамериканской системы защиты прав человека; теоретических основах и законодательных требованиях к проведению юридических заключений и консультаций в правозащитной деятельности, в том числе в контексте межамериканской системы защиты прав человека	Знает лишь отчасти положения действующего законодательства в правозащитной деятельности, в том числе в контексте межамериканской системы защиты прав человека; теоретические основы и законодательные требования к проведению юридических заключений и консультаций в правозащитной деятельности, в том числе в контексте межамериканской системы защиты прав человека	Не знает положения действующего законодательства в правозащитной деятельности, в том числе в контексте межамериканской системы защиты прав человека; теоретические основы и законодательные требования к проведению юридических заключений и консультаций в правозащитной деятельности, в том числе в контексте межамериканской системы защиты прав человека
	Демонстрирует способности давать консультации в сфере правозащитной деятельности, в том числе в контексте межамериканской системы защиты прав человека; делать юридические заключения в правозащитной деятельности, в том числе в контексте межамериканской	В целом способен давать консультации в сфере правозащитной деятельности, в том числе в контексте межамериканской системы защиты прав человека; делать юридические заключения в правозащитной деятельности, в том числе в контексте межамериканской системы защиты прав человека	Демонстрирует некоторые способности давать консультации в сфере правозащитной деятельности, в том числе в контексте межамериканской системы защиты прав человека; делать юридические заключения в правозащитной деятельности, в том числе в контексте межамериканской	Не способен давать консультации в сфере правозащитной деятельности, в том числе в контексте межамериканской системы защиты прав человека; делать юридические заключения в правозащитной деятельности, в том числе в

	системы защиты прав человека		системы защиты прав человека	контексте межамериканской системы защиты прав человека
	Свободно владеет практическими навыками осуществления юридических заключений и консультаций в правозащитной деятельности, в том числе в контексте межамериканской системы защиты прав человека	В целом владеет практическими навыками осуществления юридических заключений и консультаций в правозащитной деятельности, в том числе в контексте межамериканской системы защиты прав человека	Владеет на базовом уровне практическими навыками осуществления юридических заключений и консультаций в правозащитной деятельности, в том числе в контексте межамериканской системы защиты прав человека	Не владеет практическими навыками осуществления юридических заключений и консультаций в правозащитной деятельности, в том числе в контексте межамериканской системы защиты прав человека
ПК-4.3	Знает все или почти все требования к различным видам правоприменительных актов в сфере защиты прав человека с точки зрения их содержания, оформления, в том числе в контексте межамериканской системы защиты прав человека; систему общих и специальных юридических гарантий, обеспечивающих законную правоприменительную деятельность в сфере защиты прав человека, в том числе в контексте межамериканской системы защиты прав человека	Знает с небольшими пробелами требования к различным видам правоприменительных актов в сфере защиты прав человека с точки зрения их содержания, оформления, в том числе в контексте межамериканской системы защиты прав человека; систему общих и специальных юридических гарантий, обеспечивающих законную правоприменительную деятельность в сфере защиты прав человека, в том числе в контексте межамериканской системы защиты прав человека	Бессистемно знает требования к различным видам правоприменительных актов в сфере защиты прав человека с точки зрения их содержания, оформления, в том числе в контексте межамериканской системы защиты прав человека; систему общих и специальных юридических гарантий, обеспечивающих законную правоприменительную деятельность в сфере защиты прав человека, в том числе в контексте межамериканской системы защиты прав человека	Не знает требования к различным видам правоприменительных актов в сфере защиты прав человека с точки зрения их содержания, оформления, в том числе в контексте межамериканской системы защиты прав человека; систему общих и специальных юридических гарантий, обеспечивающих законную правоприменительную деятельность в сфере защиты прав человека, в том числе в контексте межамериканской системы защиты прав человека
	Умеет применять правовые нормы в правозащитной	В целом успешно умеет применять правовые нормы в	Частично умеет применять правовые нормы в	Не способен применять правовые нормы в

	деятельности, в том числе в контексте межамериканской системы защиты прав человека; выносить решение по делу и совершать юридические действия с соблюдением материальных и процессуальных норм права	правозащитной деятельности, в том числе в контексте межамериканской системы защиты прав человека; выносить решение по делу и совершать юридические действия с соблюдением материальных и процессуальных норм права	правозащитной деятельности, в том числе в контексте межамериканской системы защиты прав человека; выносить решение по делу и совершать юридические действия с соблюдением материальных и процессуальных норм права	правозащитной деятельности, в том числе в контексте межамериканской системы защиты прав человека; выносить решение по делу и совершать юридические действия с соблюдением материальных и процессуальных норм права
	Свободно или почти свободно владеет навыками принятия юридически значимых решений в сфере защиты прав человека, в том числе в контексте межамериканской системы защиты прав человека, и навыками их документального оформления; умением составлять обоснованные суждения в резолютивной части правоприменительных актов в сфере защиты прав человека в части квалификации юридических составов	В целом успешно владеет навыками принятия юридически значимых решений в сфере защиты прав человека, в том числе в контексте межамериканской системы защиты прав человека, и навыками их документального оформления; умением составлять обоснованные суждения в резолютивной части правоприменительных актов в сфере защиты прав человека в части квалификации юридических составов	Частично владеет навыками принятия юридически значимых решений в сфере защиты прав человека, в том числе в контексте межамериканской системы защиты прав человека, и навыками их документального оформления; умением составлять обоснованные суждения в резолютивной части правоприменительных актов в сфере защиты прав человека в части квалификации юридических составов	Не владеет навыками принятия юридически значимых решений в сфере защиты прав человека, в том числе в контексте межамериканской системы защиты прав человека, и навыками их документального оформления; умением составлять обоснованные суждения в резолютивной части правоприменительных актов в сфере защиты прав человека в части квалификации юридических составов

3. Распределение оценок за формы текущего контроля и промежуточную аттестацию

2 семестр:

Текущий контроль:

Устный опрос по темам «Интеграционные процессы в Латинской Америке в конце XIX - начале XX вв. и формирование правозащитного компонента в регионе», «Учреждение организации американских государств. Устав ОАГ и принцип уважения прав человека». - Максимальное количество баллов – 10 баллов.

Письменная работа по теме «Американская декларация о правах и обязанностях человека 1948 г.». - Максимальное количество баллов – 10 баллов.

Дискуссия по теме «Учреждение межамериканской комиссии по правам человека и её деятельность в 1959 - 1969 гг.». - Максимальное количество баллов – 10 баллов.

Контрольная работа по теме «Американская конвенция о правах человека 1969 г. и протоколы к ней». - Максимальное количество баллов – 10 баллов.

Лабораторный практикум по теме «Межамериканская комиссия по правам человека: организация деятельности и компетенция согласно конвенции 1969 г.». - Максимальное количество баллов – 10 баллов.

Итого 10+10 + 10 + 10 + 10 = 50

Общая оценка за текущий контроль представляет собой совокупность полученных за ответы баллов. Общее количество баллов по дисциплине за текущий контроль может достигать 50 баллов.

Промежуточная аттестация – зачёт.

Зачёт проходит в устной и письменной форме. Студенту предоставляется до 30 минут на подготовку ответа по билету. Каждый билет содержит задание, охватывающее все темы дисциплины, предусмотренные учебной программой.

Во время зачета разрешается пользоваться учебными программами и иной справочной информацией, перечень которой заранее определён преподавателем и доведён до сведения обучающегося. Использование средств связи и иного технического оборудования запрещается.

Промежуточная аттестация состоит из устного ответа по темам «Интеграционные процессы в Латинской Америке в конце XIX - начале XX вв. и формирование правозащитного компонента в регионе», «Учреждение организации американских государств. Устав ОАГ и принцип уважения прав человека», «Американская декларация о правах и обязанностях человека 1948 г.», «Учреждение межамериканской комиссии по правам человека и её деятельность в 1959 - 1969 гг.», «Американская конвенция о правах человека 1969 г. и протоколы к ней», «Межамериканская комиссия по правам человека: организация деятельности и компетенция согласно конвенции 1969 г. Межамериканский суд по правам человека» и письменной работы по теме «Межамериканский Суд по правам человека».

Общая оценка за промежуточную аттестацию представляет совокупность полученных за ответы баллов и может достигать 50 баллов.

Общее количество баллов по дисциплине за текущий контроль и промежуточную аттестацию: 50+50=100 баллов.

Виды оценок:

Для зачёта:

56-100 баллов – зачтено

0-55 баллов – не зачтено

4. Оценочные средства, порядок их применения и критерии оценивания

4.1. Оценочные средства текущего контроля

4.1.1. Устный опрос по темам «Интеграционные процессы в Латинской Америке в конце XIX - начале XX вв. и формирование правозащитного компонента в регионе», «Учреждение организации американских государств. Устав ОАГ и принцип уважения прав человека».

4.1.1.1. Порядок проведения и процедура оценивания

Подготовка устного выступления включает в себя следующие этапы:

1) определение примерного плана выступления в соответствии с темой;

2) работа с рекомендуемой литературой по теме выступления;

3) выделение наиболее важных и проблемных аспектов исследуемого вопроса;

4) предложение возможных путей интерпретации проблем, затронутых в сообщении или докладе;

5) выработка целостного текста устного выступления.

При устном выступлении студенту следует придерживаться регламента, т.е. соблюдать указанное преподавателем время выступления. Как правило, продолжительность выступления с устным ответом на занятии не превышает 7 – 10 минут.

Ряд вопросов к семинарским занятиям выносится на обсуждение. Для подготовки к участию в дискуссии по данному вопросу студент должен:

1) изучить теоретический и практический материал по данному вопросу, ознакомиться со статистическими данными и соответствующими нормативно-правовыми актами;

2) изучить различные точки зрения ученых и специалистов по данному вопросу;

3) сформулировать свою точку зрения и подготовить аргументацию для ее обоснования;

4) обдумать альтернативные взгляды на указанную проблему и подготовить контраргументы.

Дискуссия в рамках семинарских занятий по каждому из вопросов должна занимать в среднем 10-15 минут. Преподаватель в рамках данного обсуждения должен выполнять роль модератора, направляющего беседу. Студенты, участвующие в дискуссии, должны отвечать по очереди, не перебивать друг друга, внимательно выслушивать позицию каждого отвечающего, рационально обосновывать свой доклад, уходить от эмоциональных ответов.

При оценивании учитывается полнота ответа, умение формулировать и отстаивать свою позицию, уровень владения материалом, владение юридической терминологией.

4.1.1.2. Критерии оценивания

Баллы в интервале 86-100% от максимальных ставятся, если обучающийся:

- даёт четкий и полный ответ на практическом занятии по вопросам темы самостоятельного обучения;

- даёт исчерпывающие ответы на дополнительные вопросы преподавателя и аудитории в рамках обсуждения;

- демонстрирует высокий уровень владения материалом по теме ответа и обсуждения, превосходное умение формулировать свою позицию;

- превосходно владеет юридической терминологией.

Баллы в интервале 71-85% от максимальных ставятся, если обучающийся:

- даёт чёткий и полный ответ на практическом занятии, но недостаточно полные ответы на дополнительные вопросы преподавателя и аудитории в рамках обсуждения;

- демонстрирует не столь высокий уровень владения материалом по теме ответа и обсуждения, формулирует свою позицию недостаточно четко, размыто, не может в полной мере отстаивать её в споре;

- владеет юридической терминологией.

Баллы в интервале 56-70% от максимальных ставятся, если обучающийся:

- даёт краткий ответ, не раскрывающий суть вопроса и основные аспекты материала по теме.

- демонстрирует низкий уровень владения материалом по теме ответа и обсуждения, не готов отвечать на дополнительные вопросы, формулирует свою позицию размыто, поверхностно, не может отстоять ее в споре;

- путается в юридических терминах.

Баллы в интервале 0-55% от максимальных ставятся, если обучающийся:

- даёт очень слабый ответ по теме, материал не раскрыт;
- не может ответить на дополнительные вопросы по теме или принять участие в обсуждении.

4.1.1.3. Содержание оценочного средства

9. Первые модели интеграции: от Международного союза американских республик к Панамериканскому Союзу.
10. Конвенция о Панамериканском союзе 1928 г.
11. Многосторонние договоры по правам человека, принятые в период с 1902 по 1928 гг. (на примере Конвенции о правах иностранцев 1902 г., Конвенции о статусе натурализованных граждан 1906 г., Резолюции о правах женщин, иностранных граждан и их детей 1923 г. и Конвенции о правах иностранцев и о праве на убежище 1928 г.).
12. Кризис рубежа 20-х и 30-х гг. XX в. Чакская война 1932-1938 гг. и Летисийская война 1932-1934 гг. Значение 2-ой внеочередной конференции 1936 г. для развития правозащитного компонента в регионе.
13. Резолюция о правах человека 8-ой Панамериканской конференции в Лиме 1938 г.
14. Структурно-организационное оформление межамериканских отношений после Второй мировой войны. Чапультепекский акт о взаимной помощи и солидарности 1945 г.
15. История учреждения ОАГ.
16. Цель, задачи, принципы и компетенция ОАГ.
17. Принцип уважения неотъемлемых прав человеческой личности и его развитие в нормах Устава ОАГ.
18. Специальные нормы Устава ОАГ, направленные на защиту прав человека.
19. Протоколы к Уставу ОАГ (Протокол Буэнос-Айреса 1967 г., Протокол Картахены 1985 г., Протокол Манагуа 1993 г. и Вашингтонский Протокол 1992 г.).
20. Современная структура ОАГ.
21. Порядок формирования, организация деятельности, компетенция и взаимодействие органов ОАГ, а также специализированных конференций, организаций и иных структур ОАГ.
22. Сотрудничество ОАГ с ООН и иными международными организациями по вопросам обеспечения прав человека.

4.1.2 Письменная работа по теме «Американская декларация о правах и обязанностях человека 1948 г.».

4.1.2.1 Порядок проведения

Письменная работа выполняется в рамках самостоятельной работы обучающегося. Выполненное задание сдается преподавателю на проверку и выставления соответствующих баллов.

При выполнении письменной работы обучающийся должен использовать лекционный материал, рекомендованную литературу, нормативные источники.

Обучающийся может выполнить письменную работу на компьютере и затем распечатать ее либо заполнить документ письменно.

При оценивании учитывается правильность и полнота составленного документа и его соответствие действующему законодательству.

4.1.2.2 Критерии оценивания

Баллы в интервале 86-100% от максимальных ставятся, если обучающийся:

документ составлен полностью, с использованием действующих нормативных правовых актов, содержит все предусмотренные законом части, форма и содержание соответствуют применимому законодательству

Баллы в интервале 71-85% от максимальных ставятся, если обучающийся:

документ составлен полностью, с использованием действующих нормативных правовых актов, содержит все предусмотренные законом части, но форма и содержание не полностью соответствуют применимому законодательству

Баллы в интервале 56-70% от максимальных ставятся, если обучающийся:

документ составлен с использованием действующих нормативных правовых актов, но содержит не все предусмотренные законом части (а именно отсутствует одна из предусмотренных законом частей), форма и содержание не полностью соответствуют применимому законодательству

Баллы в интервале 0-55% от максимальных ставятся, если обучающийся:

документ не составлен, либо составлен не тот документ.

4.1.2.3 Содержание оценочного средства

Подготовить проект жалобы в Межамериканский Суд по правам человека о нарушении прав на свободу выражения мнения, а также на выражение и распространение идей любыми средствами.

4.1.3 Дискуссия по теме «Учреждение межамериканской комиссии по правам человека и её деятельность в 1959 - 1969 гг.».

4.1.3.1. Порядок проведения и процедура оценивания

На занятии преподаватель формулирует проблему, не имеющую однозначного решения. Обучающиеся предлагают решения, формулируют свою позицию, задают друг другу вопросы, выдвигают аргументы и контраргументы в режиме дискуссии. Оцениваются владение материалом,
способность генерировать свои идеи и давать обоснованную оценку чужим идеям, задавать вопросы и отвечать на вопросы, работать в группе, придерживаться этики ведения дискуссии.

4.1.3.2. Критерии оценивания

Баллы в интервале 86-100% от максимальных ставятся, если обучающийся:

- владеет материалом по теме дискуссии на высоком уровне;
- превосходно умеет формулировать свою позицию, отстаивать её в споре, задавать вопросы, обсуждать дискуссионные положения;
- обладает высоким уровнем этики ведения дискуссии.

Баллы в интервале 71-85% от максимальных ставятся, если обучающийся:

- владеет материалом по теме дискуссии на среднем уровне;
- хорошо умеет формулировать свою позицию, отстаивать её в споре, задавать вопросы, обсуждать дискуссионные положения;
- средний уровень этики ведения дискуссии.

Баллы в интервале 56-70% от максимальных ставятся, если обучающийся:

- слабо владеет материалом по теме дискуссии;
- плохо формулирует свою позицию, не может уверенно отстаивать её в споре, задавать вопросы, обсуждать дискуссионные положения;
- низкий уровень этики ведения дискуссии.

Баллы в интервале 0-55% от максимальных ставятся, если обучающийся:

- недостаточно владеет материалом по теме дискуссии;
- не умеет формулировать свою позицию, отстаивать её в споре, задавать вопросы, обсуждать дискуссионные положения;
- не обладает этикой ведения дискуссии.

4.1.3.3. Содержание оценочного средства

13. Политический и правовой контекст в регионе в 50-ых гг. XX в.

14. Повестка 5-ого консультативного совещания министров иностранных дел американских государств 1959 г. (Сантьяго, Чили).
15. Цели учреждения Межамериканской Комиссии по правам человека (МКПЧ).
16. Порядок формирования, структура, компетенция и полномочия МКПЧ.
17. Правовой статус МКПЧ и дискуссии о её легитимности.
18. Влияние опыта Совета Европы по построению системы защиты прав человека на институализацию правозащитного механизма в ОАГ.
19. Декларации Сантьяго 1959 г. и закреплённые в ней принципы.
20. Эволюционное развитие полномочий МКПЧ (от «содействия» к «наблюдению»).
21. Первый визиты in loco МКПЧ и их результаты.
22. Резолюция о расширении полномочий МКПЧ 2-ой Внеочередной межамериканской конференции (1965 г., Рио-де-Жанейро): основные новеллы.
23. Обновление Статута и Регламента МКПЧ (новые полномочия и процедура рассмотрения индивидуальных жалоб и сообщений).
24. Картахенский протокол 1967 г. к Уставу ООН и новый статус МКПЧ в ОАГ.

4.1.4 Контрольная работа по теме «Американская конвенция о правах человека 1969 г. и протоколы к ней».

4.1.4.1 Порядок проведения и процедура оценивания

Контрольная работа выполняется письменно на практическом занятии под контролем преподавателя.

Обучающиеся отвечают на три вопроса по выбору преподавателя. Время на выполнение контрольной работы – 60 минут.

Подготовка к контрольной работе проводится в ходе самостоятельной работы и включает в себя повторение пройденного материала.

Помимо основного материала обучающийся должен изучить дополнительную рекомендованную литературу и информацию по теме, в том числе с использованием Интернет-ресурсов.

При выставлении оценки преподаватель учитывает правильность ответа по содержанию, его последовательность, самостоятельность суждений и выводов, умение связывать теоретические положения с практикой, в том числе и с будущей профессиональной деятельностью.

4.1.4.2 Критерии оценивания

Баллы в интервале 86-100% от максимальных ставятся, если обучающийся:

– даёт четкий и полный ответ на все вопросы;

- демонстрирует высокий уровень владения материалом по теме ответа и обсуждения, превосходное умение формулировать свою позицию.

Баллы в интервале 71-85% от максимальных ставятся, если обучающийся:

- даёт ответ на все вопросы;

- демонстрирует не столь высокий уровень владения материалом по теме ответа и обсуждения, формулирует свою позицию недостаточно чётко, размыто, не может в полной мере отстаивать её.

Баллы в интервале 56-70% от максимальных ставятся, если обучающийся:

- даёт краткий ответ на все вопросы, не раскрывающий их суть;

- демонстрирует низкий уровень владения материалом по теме ответа, формулирует свою позицию размыто, поверхностно, не может отстоять ее в споре.

Баллы в интервале 0-55% от максимальных ставятся, если обучающийся:

- очень слабый ответ, вопросы не раскрыты.

4.1.4.3 Содержание оценочного средства

Вопросы к контрольной работе:

18. История разработки и цели принятия Конвенции 1969 г.

19. Структура и содержание Пакта Сан-Хосе.
20. Основные обязательства государства по Конвенции 1969 г. (ст. ст. 1, 2 и 25).
21. Каталог гарантируемых прав и свобод человека. Сравнительно-правовой анализ с Декларацией 1948 г.
22. Нормы Конвенции 1969 г. о защите прав отдельных категорий населения.
23. Основания ограничения прав и свобод человека.
24. Условия и порядок присоединения и денонсации Конвенции 1969 г.
25. Право государств-участников Пакта Сан-Хосе на дерогацию.
26. Правовой статус Декларации 1948 г. после вступления в силу Конвенции 1969 г.
27. Сан-Сальвадорский Протокол 1988 г. к Конвенции 1969 г.: история разработки и принятия.
28. Каталог экономических, социальных и культурных прав.
29. Особые меры по защите гарантируемых прав для инвалидов, детей и пожилых людей.
30. Механизмы контроля над выполнением государствами обязательств, принятых по Протоколу 1988 г.: система докладов и право на подачу индивидуальных жалоб и сообщений.
31. Порядок присоединения к Протоколу 1988 г.
32. Протокол об отмене смертной казни 1990 г.: структура и содержание.
33. Оговорка о возможности применять смертную казнь и условия её легитимности.
34. Порядок присоединения к Протоколу 1990 г.

4.1.5 Лабораторный практикум по теме «Межамериканская комиссия по правам человека: организация деятельности и компетенция согласно конвенции 1969 г.».

4.1.5.1 Порядок проведения

Занятие в форме лабораторного практикума предусматривает составление международно-
правовых документов, проектов жалоб в международные судебные и несудебные органы по теме,
в соответствии с содержанием темы и тематическим планом дисциплины. Конкретный вид подготавливаемого проекта документа устанавливается преподавателем и составляется непосредственно на занятии.

При подготовке к составлению проекта документа, студенту необходимо:
-детально изучить источники международно-правового регулирования по изучаемой теме;
-изучить процедуру рассмотрения жалоб в соответствующем органе;
-изучить примеры судебных решений и заключений по спорам и жалобам в соответствии с тематикой лабораторного практикума.

4.1.5.2 Критерии оценивания

Баллы в интервале 86-100% от максимальных ставятся, если обучающийся:

- продемонстрировал высокий уровень знаний и умений, необходимых для выполнения задания. Работа полностью соответствует требованиям профессиональной деятельности. Отличная
способность применять имеющиеся знания и умения для решения практических задач.

Баллы в интервале 71-85% от максимальных ставятся, если обучающийся:

- продемонстрировал средний уровень знаний и умений, необходимых для выполнения задания. Работа в основном соответствует требованиям профессиональной деятельности. Хорошая
способность применять имеющиеся знания и умения для решения практических задач.

Баллы в интервале 56-70% от максимальных ставятся, если обучающийся:

- продемонстрировал низкий уровень знаний и умений, необходимых для выполнения

задания. Работа частично соответствует требованиям профессиональной деятельности. Удовлетворительная способность применять имеющиеся знания и умения для решения практических задач.

Баллы в интервале 0-55% от максимальных ставятся, если обучающийся:

- продемонстрировал неудовлетворительный уровень знаний и умений, необходимых для
выполнения задания. Работа не соответствует требованиям профессиональной деятельности. Неудовлетворительная способность применять имеющиеся знания и умения для решения практических задач.

4.1.5.3 Содержание оценочного средства

Обучающемся необходимо внимательно изучить критерии приемлемости жалобы, порядок,
этапы рассмотрения жалобы и саму процедуру подачи жалобы в Межамериканский Суд по правам
человека, также критерии приемлемости, порядок, этапы рассмотрения жалобы и саму процедуру подачи жалобы в Межамериканскую комиссию по правам человека. Магистрантам также необходимо внимательно изучить формуляр жалобы в Межамериканский Суд и в Межамериканскую комиссию по правам человека.

4.2. Оценочные средства промежуточной аттестации

Зачёт проходит в устной и письменной форме. Студенту предоставляется до 30 минут на подготовку ответа по билету. Каждый билет содержит задание, охватывающее все темы дисциплины, предусмотренные учебной программой.

Во время зачёта разрешается пользоваться учебными программами и иной справочной информацией, перечень которой заранее определён преподавателем и доведён до сведения обучающегося. Использование средств связи и иного технического оборудования запрещается.

Промежуточная аттестация состоит из устного ответа по темам «Соотношение универсальной и региональных систем защиты прав человека в Африке», «Интеграционные процессы в Африке и правозащитная деятельность», «Деятельность африканской комиссии по правам человека и народов», «Африканская Хартия 1981 года и механизмы ее реализации», «Защита гражданских и политических прав по африканской хартии», «Экономические, социальные и культурные права», «Международно-правовое положение беженцев и перемещенных лиц в Африке. расизм, расовая дискриминация, апартеид», «Права человека и вооружённые конфликты в Африке» и письменной работы по теме «Межамериканский Суд по правам человека».

Общая оценка за промежуточную аттестацию представляет совокупность полученных за ответы баллов и может достигать 50 баллов.

Общее количество баллов по дисциплине за текущий контроль и промежуточную аттестацию: 50+50=100 баллов.

Виды оценок:

Для зачета:
56-100 – зачтено
0-55 – не зачтено

4.2.1. Устный ответ по темам «Интеграционные процессы в Латинской Америке в конце XIX - начале XX вв. и формирование правозащитного компонента в регионе», «Учреждение организации американских государств. Устав ОАГ и принцип уважения прав человека», «Американская декларация о правах и обязанностях человека 1948 г.», «Учреждение межамериканской комиссии по правам человека и её деятельность в 1959 - 1969 гг.», «Американская конвенция о правах человека 1969 г. и протоколы к ней», «Межамериканская комиссия по правам человека: организация деятельности и компетенция согласно конвенции 1969 г. Межамериканский суд по правам человека».

4.2.1.1. Порядок проведения и процедура оценивания

Каждый обучающийся самостоятельно выбирает билет один раз посредством произвольного извлечения. На подготовку ответов на содержащиеся в билете вопросы выделяется до 30 минут.

В процессе подготовки к устному ответу обучающийся должен обратиться к уже изученному материалу, конспектам лекций, учебникам, нормативным актам, информационным ресурсам, а также материалам, собранным и обработанным в ходе подготовки к практическим занятиям и в рамках самостоятельной работы.

После ответа на основной вопрос преподаватель может задать дополнительные вопросы.

При оценивании учитывается полнота ответа, умение формулировать и отстаивать свою позицию, уровень владения материалом, владение юридической терминологией.

4.2.1.2. Критерии оценивания

Баллы в интервале 56-100 баллов ставятся, если обучающийся:

- даёт чёткий и полный ответ или краткий ответ, не полностью раскрывающий суть вопроса и основные аспекты материала по теме, но магистрант демонстрирует владение материалом на достаточном уровне;

- даёт исчерпывающие ответы на дополнительные вопросы преподавателя или недостаточно полные ответы на дополнительные вопросы преподавателя, но позволяющие судить об успешном освоении дисциплины;

- демонстрирует высокий уровень владения материалом по теме ответа и обсуждения, превосходное умение формулировать свою позицию или не столь высокий уровень владения материалом по теме ответа и обсуждения, формулирует свою позицию недостаточно чётко, размыто, не может в полной мере отстаивать её в споре, но имеет достаточно знаний для успешного прохождения промежуточной аттестации.

Баллы в интервале 0-55 баллов ставятся, если обучающийся:

- даёт краткий ответ, не раскрывающий суть вопроса и основные аспекты материала по теме или очень слабый ответ по теме, не раскрывающий пройденный материал;

- не может ответить на дополнительные вопросы по теме.

- демонстрирует низкий уровень владения материалом по теме ответа и обсуждения, не готов отвечать на дополнительные вопросы, формулирует свою позицию размыто, поверхностно, не может отстоять её в споре.

4.2.1.3. Содержание оценочного средства

Вопросы к зачету:

1. Правовые основания обеспечения прав человека в рамках ОАГ.
2. Вклад Межамериканских комитетов и комиссий ОАГ в обеспечение и защиту прав человека.
3. Правовой статус Американской декларации прав и обязанностей человека 1948 г. и её значение как первого международного и общеамериканского документа по правам человека.
4. История учреждения Межамериканской Комиссии по правам человека.
5. Место Межамериканской Комиссии по правам человека в системе органов и институтов ОАГ.
6. Межамериканская Комиссия по правам человека: организация деятельности и компетенция.
7. Система Специальных докладчиков при Межамериканской Комиссии по правам человека.
8. Специальный докладчик по права женщин.
9. Специальный докладчик по правам детей.
10. Специальный докладчик по правам трудящихся мигрантов и членов их семей.

11. История разработки и цели принятия Американской Конвенции по правам человека 1969 г.
12. Американская Конвенция по правам человека 1969 г.: структура и содержание.
13. Сан-Сальвадорский Протокол 1988 г. к Конвенции 1969 г.: история разработки и принятия.
14. Сан-Сальвадорский Протокол 1988 г. к Конвенции 1969 г.: основные новеллы.
15. Протокол об отмене смертной казни 1990 г. к Конвенции 1969 г.: структура и содержание.
16. Рассмотрение петиций как функция Межамериканской Комиссии по правам человека.
17. Статус жертвы нарушения прав человека и условия его предоставления Межамериканской Комиссией по правам человека.
18. Условия приемлемости петиций в Межамериканскую Комиссию по правам человека.
19. Общие и коллективные петиции в Межамериканскую Комиссию по правам человека.
20. Межгосударственные споры Межамериканской Комиссии по правам человека: стороны, основания обращения и условия приемлемости петиций.
21. Процедура рассмотрения общих и коллективных петиций Межамериканской Комиссии по правам человека.
22. Подготовка общих и специальных докладов как функция Межамериканской Комиссии по правам человека.
23. Проведение расследований и подготовка докладов о состоянии прав человека в государствах-членах ОАГ как функция Комиссии.
24. Рекомендации Межамериканской Комиссии по правам человека и практика их выполнения государствами-участниками Конвенции 1969 г.
25. История учреждения и правовые основания деятельности Межамериканского Суда по правам человека.
26. Межамериканский Суд по правам человека: организация деятельности и компетенция.
27. Процедура рассмотрения петиций (устная и письменная) в Межамериканском Суде по правам человека.
28. Толкование Конвенции 1969 г. как функция Межамериканского Суда по правам человека.
29. Правовые основания обеспечения прав беженцев в ОАГ.
30. Понятие «беженец» и каталог прав и свобод, гарантируемых беженцам согласно Картахенской Декларации о беженцах 1984 г.
31. Запрет пыток и инструменты контроля над его соблюдением согласно Межамериканской конвенции по предотвращению и наказанию за пытки 1985г.
32. Межамериканская Конвенция о насильственных исчезновениях людей 1994 г.: структура и содержание.
33. Межамериканская комиссия женщин ОАГ: правовые основания деятельности, структура и компетенция.
34. Межамериканская Конвенция по предотвращению, пресечению насилия против женщин и наказания за него 1994 г.: структура, содержание и проблемы практической реализации.
35. Межамериканская Конвенция о ликвидации всех форм дискриминации по отношению к лицам с ограниченными возможностями 1999 г.: структура и содержание.

4.2.2. Письменная работа по теме «Межамериканский Суд по правам человека».

4.2.2.1 Порядок проведения

Письменная работа в рамках промежуточной аттестации предусматривает составление международно-правовых документов, проектов жалоб в международные судебные и несудебные органы с помощью аккумулирования полученных знаний по результатам освоения дисциплины. Конкретный вид подготавливаемого проекта документа устанавливается преподавателем и составляется непосредственно на зачёте. Выполненное задание сдаётся преподавателю на проверку и выставления соответствующей оценки.

При выполнении письменной работы обучающийся должен использовать лекционный материал, рекомендованную литературу, нормативные источники. При подготовке к составлению проекта документа, студенту необходимо:

-детально изучить источники международно-правового регулирования по изучаемой теме;

-изучить процедуру рассмотрения жалоб в соответствующем органе;

-изучить примеры судебных решений и заключений по спорам и жалобам в соответствии с тематикой дисциплины.

При оценивании учитывается правильность и полнота составленного документа и его соответствие правовым нормам.

4.2.2.2 Критерии оценивания

Баллы в интервале 86-100% от максимальных ставятся, если обучающийся:

- продемонстрировал высокий уровень знаний и умений, необходимых для выполнения задания. Работа полностью соответствует требованиям профессиональной деятельности. Отличная способность применять имеющиеся знания и умения для решения практических задач.

Баллы в интервале 71-85% от максимальных ставятся, если обучающийся:

- продемонстрировал средний уровень знаний и умений, необходимых для выполнения задания. Работа в основном соответствует требованиям профессиональной деятельности. Хорошая способность применять имеющиеся знания и умения для решения практических задач.

Баллы в интервале 56-70% от максимальных ставятся, если обучающийся:

- продемонстрировал низкий уровень знаний и умений, необходимых для выполнения задания. Работа частично соответствует требованиям профессиональной деятельности. Удовлетворительная способность применять имеющиеся знания и умения для решения практических задач.

Баллы в интервале 0-55% от максимальных ставятся, если обучающийся:

- продемонстрировал неудовлетворительный уровень знаний и умений, необходимых для выполнения задания. Работа не соответствует требованиям профессиональной деятельности. Неудовлетворительная способность применять имеющиеся знания и умения для решения практических задач.

4.2.2.3 Содержание оценочного средства

Подготовить проект жалобы в Межамериканский Суд по правам человека о нарушении прав на свободу выражения мнения, а также на выражение и распространение идей любыми средствами.

Перечень литературы, необходимой для освоения дисциплины (модуля)

Направление подготовки/специальность: *40.04.01 – Юриспруденция*
Направленность (профиль) подготовки: *Международная защита прав человека*
Квалификация выпускника: *магистр*
Форма обучения: *очная*
Язык обучения: *русский*
Год начала обучения по образовательной программе: *2021*

Основная литература

1. Игнатенко, Г. В. Международное право: учебник / Отв. ред. Игнатенко Г. В., Тиунов О. И. - 6-е изд., перераб. и доп. - Москва : Юр.Норма, НИЦ ИНФРА-М, 2019. - 752 с. - ISBN 978-5-16-103333-3. - Текст : электронный. - URL: https://znanium.com/catalog/product/987367 (дата обращения: 27.05.2021). – Режим доступа: по подписке.

2. Тиунов, О. И. Международное гуманитарное право: учебник / Тиунов О.И., - 3-е изд., перераб. и доп - Москва :Юр.Норма, НИЦ ИНФРА-М, 2019. - 320 с. - ISBN 978-5-16-102643-4. - Текст : электронный. - URL: https://znanium.com/catalog/product/987331
(дата обращения: 27.05.2021). – Режим доступа: по подписке.

3. Котляров, И.И. Международное гуманитарное право: учебное пособие, для студентов вузов, обучающихся по специальности 030501 «Юриспруденция» / И.И. Котляров, К.Л. Ходжабегова. - 2-е изд., перераб. и доп. - М. : ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2017. - 143 с. - ISBN 978-5-238-01215-5. - Текст : электронный. - URL: https://znanium.com/catalog/product/1028915 (дата обращения: 27.05.2021) – Режим доступа: по подписке.

4. Боклан, Д. С. Международное экологическое право и международные экономические отношения : монография / Д. С. Боклан. — Москва : Магистр : ИНФРА-М, 2019. — 272 с. - ISBN 978-5-16-101098-3. - Текст : электронный. - URL: https://znanium.com/catalog/product/1002083 (дата обращения: 27.05.2021). – Режим доступа: по подписке.

Дополнительная литература

1. Макушев П.В., Международное право : учебное пособие/ Макушев П.В., Хридочкин А.В. - М. : Прометей, 2017. - 570 с. - ISBN 978-5-906879-40-0 - Текст : электронный // ЭБС "Консультант студента" : [сайт]. - URL : http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785906879400.html (дата обращения: 27.05.2021).– Режим доступа: по подписке.

2.Кудрявцев, В. Н. Международное уголовное право (главы автора Кудрявцева В. Н.) : учебное пособие. / В. Н. Кудрявцев. - Москва : Юр.Норма : НИЦ ИНФРА-М, 2016. - 97 с. - ISBN 978-5-16-105364-5 (online). - Текст : электронный. - URL: https://znanium.com/catalog/product/739563 (дата обращения: 27.05.2021). – Режим доступа: по подписке.

3. Международное сотрудничество в сфере оказания правовой помощи по уголовным делам : учебно-практическое пособие для студентов, обучающихся по направлению подготовки «Юриспруденция» / Ф. Р. Хисамутдинов, Г. Г. Чанышева, Д. Р. Марданов [и др.] ; под ред. Ф. К. Зиннурова. - М. : ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2017. - 199 с. - ISBN 978-5-238-02850-7. - Текст : электронный. - URL: https://znanium.com/catalog/product/1028458
(дата обращения: 27.05.2021).– Режим доступа: по подписке.

4. Карташкин, В. А. Права человека и принципы международного права в XXI веке : монография / В. А. Карташкин. - Москва : Норма : ИНФРА-М, 2019.- 148 с. - ISBN 978-5-16-106552-5. - Текст : электронный. - URL: https://znanium.com/catalog/product/989163
(дата обращения: 27.05.2021). – Режим доступа: по подписке.

МОСКОВСКИЙ ЖУРНАЛ МЕЖДУНАРОДНОГО ПРАВА = MOSCOW JOURNAL OF INTERNATIONAL LAW : Научно-теоретический и информационно-практический журнал фонд НБ КФУ с 1991 по 2020 гг.

Бюллетень Европейского Суда по правам человека : Российское издание / Европейский суд по правам человека .- Москва : Московский клуб юристов, .- Журнал выходит в свет ежемесячно , в фонде НБ КФУ с 2002 по 2020 гг.

МЕЖДУНАРОДНОЕ ПУБЛИЧНОЕ И ЧАСТНОЕ ПРАВО = International public and private law; Le droit international public et prive : Научно-практическое и информационное издание / Издательская группа "Юрист" .- М. : Юрист, .- Содерж., загл. парал.: рус., англ. - Издается 1 раз в два месяца - с 2002 по 2020гг.

Приложение 3
к рабочей программе дисциплины (модуля)
Межамериканская система защиты прав человека

Перечень информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине (модулю), включая перечень программного обеспечения и информационных справочных систем (при необходимости)

Направление подготовки/специальность: *40.04.01 – Юриспруденция*
Направленность (профиль) подготовки: *Международная защита прав человека*
Квалификация выпускника: *магистр*
Форма обучения: *очная*
Язык обучения: *русский*
Год начала обучения по образовательной программе: *2021*

Освоение дисциплины (модуля)предполагает использование следующего программного обеспечения и информационно-справочных систем:

1. Office Professional Plus 2010
2. Windows Professional 7 Russian
3. Касперский
4. Подписка СПС «Консультант Плюс»
5. Подписка СПС «Гарант»
6. ЭБС Znanium
7. ЭБС «Консультант студента»
8. ЭБС «Издательство «Лань»

Приложение
к рабочей программе дисциплины «Ответственность в международном праве»

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
«Казанский (Приволжский) федеральный университет»

Юридический факультет

Фонд оценочных средств по дисциплине
ОТВЕТСТВЕННОСТЬ В МЕЖДУНАРОДНОМ ПРАВЕ

Направление подготовки: *40.06.01 Юриспруденция*
Профиль подготовки: Международная защита прав человека
Квалификация выпускника: *магистр*
Форма обучения: *очное*
Язык обучения: *русский*
Год начала обучения по образовательной программе: *2021*

СОДЕРЖАНИЕ

1. СООТВЕТСТВИЕ КОМПЕТЕНЦИЙ ПЛАНИРУЕМЫМ РЕЗУЛЬТАТАМ ОБУЧЕНИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ (МОДУЛЮ)

2. КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ СФОРМИРОВАННОСТИ КОМПЕТЕНЦИЙ

3. РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ОЦЕНОК ЗА ФОРМЫ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ И ПРОМЕЖУТОЧНУЮ АТТЕСТАЦИЮ

4. ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА, ПОРЯДОК ИХ ПРИМЕНЕНИЯ И КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ

4.1. ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ

4.1.1. Устный опрос по темам «Понятие международной ответственности. Становление и кодификация права международной ответственности», «Международно-противоправное деяние . Элементы международно-противоправного деяния», «Международные правонарушения: понятие, виды, состав», «Международные преступления. Концепция «преступление государства» в доктрине международного права и международной практике», «Виды и формы международно-правовой ответственности: материальная и нематериальная ответственность. Возмещение ущерба»

4.1.1.1. Порядок проведения и процедура оценивания

4.1.1.2. Критерии оценивания

4.1.1.3. Содержание оценочного средства

4.1.2. Дискуссия по темам: Понятие международной ответственности. Становление и кодификация права международной ответственности», «Международно-противоправное деяние

4.1.2.1. Порядок проведения и процедура оценивания

4.1.2.2. Критерии оценивания

4.1.2.3. Содержание оценочного средства

4.1.3. Решение задач по темам «Понятие международной ответственности. Становление и кодификация права международной ответственности., Международно-противоправное деяние . Элементы международно-противоправного деяния, Международные правонарушения: понятие, виды, состав, Международные преступления. Концепция "преступление государства" в доктрине международного права и международной практике, Виды и формы международно-правовой ответственности: материальная и нематериальная ответственность. Возмещение ущерба.»

4.1.3.1. Порядок проведения и процедура оценивания

4.1.3.2. Критерии оценивания

4.1.3.3. Содержание оценочного средства

4.1.4. Эссе по теме «Международный правопорядок, верховенство права и международная ответственность государств. Место института ответственности в системе международного права. Тенденции развития института международной ответственности. Юридические и фактические основания международной ответственности. Кодификация права международной ответственности: доктринальная, официальная кодификация.Формы осуществления международно-правовой ответственности государств. Международно-правовое оформление призвания к ответственности. Проблема принуждения в международном праве»

4.1.4.1. Порядок проведения и процедура оценивания

4.1.4.2. Критерии оценивания

4.1.4.3. Содержание оценочного средства

4.2. ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ

4.2.1. Устный ответ по темам «Понятие международной ответственности. Становление и кодификация права международной ответственности», «Международно-

противоправное деяние . Элементы международно-противоправного деяния», «Международные правонарушения: понятие, виды, состав», «Международные преступления. Концепция «преступление государства» в доктрине международного права и международной практике», «Виды и формы международно-правовой ответственности: материальная и нематериальная ответственность. Возмещение ущерба»

4.2.1.1. Порядок проведения и процедура оценивания

4.2.1.2. Критерии оценивания

4.2.1.3. Оценочные средства

4.2.2. Решение задач по темам «Понятие международной ответственности. Становление и кодификация права международной ответственности., Международно-противоправное деяние . Элементы международно-противоправного деяния, Международные правонарушения: понятие, виды, состав, Международные преступления. Концепция ?преступление государства? в доктрине международного права и международной практике, Виды и формы международно-правовой ответственности: материальная и нематериальная ответственность. Возмещение ущерба.»

4.2.2.1. Порядок проведения и процедура оценивания

4.2.2.2. Критерии оценивания

4.2.2.3. Оценочные средства

1. Соответствие компетенций планируемым результатам обучения по дисциплине (модулю)

Код и наименование компетенции	Индикаторы достижения компетенций	Оценочные средства текущего контроля и промежуточной аттестации

ПК-2.2: Способен квалифицированно применять правовые нормы в конкретных сферах юридической деятельности, реализовывать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности	***Знать*** основные принципы разграничения компетенции международных судебных учреждений, порядок реализации материального и процессуального права в профессиональной деятельности юриста, работающего в сфере защиты прав человека **Уметь** определять правовые нормы, подлежащие применению в конкретной сфере юридической деятельности международных судебных учреждений ***Владеть*** навыками применения норм национального и международного права в деятельности международных судебных учреждений	*Устный опрос по темамПонятие международной ответственности. Становление и кодификация права международной ответственности., Международно-противоправное деяние . Элементы международно-противоправного деяния, Международные правонарушения: понятие, виды, состав, Международные преступления. Концепция ?преступление государства? в доктрине международного права и международной практике, Виды и формы международно-правовой ответственности: материальная и нематериальная ответственность. Возмещение ущерба.»* *Решение задач по темам «Понятие международной ответственности. Становление и кодификация права международной ответственности., Международно-противоправное деяние . Элементы международно-противоправного деяния, Международные правонарушения: понятие, виды, состав, Международные преступления. Концепция "преступление государства" в доктрине международного права и международной практике, Виды и формы международно-правовой ответственности: материальная и нематериальная ответственность. Возмещение ущерба.»* *Эссе по темам: «Международный правопорядок, верховенство права*

		и международная ответственность государств. Место института ответственности в системе международного права. Тенденции развития института международной ответственности. Юридические и фактические основания международной ответственности. Кодификация права международной ответственности: доктринальная, официальная кодификация.Формы осуществления международно-правовой ответственности государств. Международно-правовое оформление призвания к ответственности. Проблема принуждения в международном праве» *Вопросы к зачету*

ПК-2.3: Способен совершать юридические действия, связанные с реализацией правовых норм, составлять необходимые юридические документы	***Знать*** требования к различным видам правоприменительных актов в сфере ответственности в международном праве с точки зрения их содержания, оформления; систему общих и специальных юридических гарантий, обеспечивающих законную правоприменительную деятельность в сфере ответственности в международном праве ***Уметь*** применять правовые нормы в сфере ответственности в международном праве; выносить решение по делу и совершать юридические действия с соблюдением материальных и процессуальных норм права ***Владеть*** навыками принятия юридически значимых решений в сфере ответственности в международном праве и их документального оформления; умением составлять обоснованные суждения в резолютивной части правоприменительных актов в сфере ответственности в международном праве в части квалификации	*Устный опрос по темамПонятие международной ответственности. Становление и кодификация права международной ответственности., Международно-противоправное деяние . Элементы международно-противоправного деяния, Международные правонарушения: понятие, виды, состав, Международные преступления. Концепция ?преступление государства? в доктрине международного права и международной практике, Виды и формы международно-правовой ответственности: материальная и нематериальная ответственность. Возмещение ущерба.»* *Решение задач по темам «Понятие международной ответственности. Становление и кодификация права международной ответственности., Международно-противоправное деяние . Элементы международно-противоправного деяния, Международные правонарушения: понятие, виды, состав, Международные преступления. Концепция “преступление государства” в доктрине международного права и международной практике, Виды и формы международно-правовой ответственности: материальная и нематериальная ответственность. Возмещение ущерба.»* *Эссе по темам: «Международный правопорядок,*

	юридических составов	*верховенство права и международная ответственность государств. Место института ответственности в системе международного права.*

Компетенция	Зачтено			Не зачтено
	Высокий уровень (отлично) (86-100 баллов)	Средний уровень (хорошо) (71-85 баллов)	Низкий уровень (удовлетворительно) (56-70 баллов)	Ниже порогового уровня (неудовлетворительно) (0-55 баллов)

ПК-2.2	Знает все или почти все основные принципы разграничения компетенции международных судебных учреждений, порядок реализации материального и процессуального права в профессиональной деятельности юриста, работающего в сфере защиты прав человека	Знает в целом верно основные принципы разграничения компетенции международных судебных учреждений, порядок реализации материального и процессуального права в профессиональной деятельности юриста, работающего в сфере защиты прав человека	Знает лишь отдельные основные принципы разграничения компетенции международных судебных учреждений, порядок реализации материального и процессуального права в профессиональной деятельности юриста, работающего в сфере защиты прав человека	Не знает основные принципы разграничения компетенции международных судебных учреждений, порядок реализации материального и процессуального права в профессиональной деятельности юриста, работающего в сфере защиты прав человека

	Способен определять правовые нормы, подлежащие применению в конкретной сфере юридической деятельности международных судебных учреждений	В целом правильно способен определять правовые нормы, подлежащие применению в конкретной сфере юридической деятельности международных судебных учреждений	Способен лишь отчасти определять правовые нормы, подлежащие применению в конкретной сфере юридической деятельности международных судебных учреждений	Не способен определять правовые нормы, подлежащие применению в конкретной сфере юридической деятельности международных судебных учреждений

	Свободно или почти свободно владеет навыками применения норм национального и международного права в деятельности международных судебных учреждений	В целом владеет навыками применения норм национального и международного права в деятельности международных судебных учреждений	Владеет лишь отдельными навыками применения норм национального и международного права в деятельности международных судебных учреждений	Не владеет или почти не владеет даже базовыми навыками применения норм национального и международного права в деятельности международных судебных учреждений

ПК-2.3	Знает все или почти все требования к различным видам правоприменительных актов в сфере ответственности в международном праве с точки зрения их содержания, оформления; систему общих и специальных юридических гарантий, обеспечивающих законную правоприменительную деятельность в сфере ответственности в международном праве	Знает в целом верно требования к различным видам правоприменительных актов в сфере ответственности в международном праве с точки зрения их содержания, оформления; систему общих и специальных юридических гарантий, обеспечивающих законную правоприменительную деятельность в сфере ответственности в международном праве	Знает лишь отдельные требования к различным видам правоприменительных актов в сфере ответственности в международном праве с точки зрения их содержания, оформления; систему общих и специальных юридических гарантий, обеспечивающих законную правоприменительную деятельность в сфере ответственности в международном праве	Не знает требования к различным видам правоприменительных актов в сфере ответственности в международном праве с точки зрения их содержания, оформления; систему общих и специальных юридических гарантий, обеспечивающих законную правоприменительную деятельность в сфере ответственности в международном праве

	Способен применять правовые нормы в сфере ответственности в международном праве; выносить решение по делу и совершать юридические действия с соблюдением материальных и процессуальных норм права	В целом правильно, но с отдельными неточностями способен применять правовые нормы в сфере ответственности в международном праве; выносить решение по делу и совершать юридические действия с соблюдением материальных и процессуальных норм права	Способен лишь отчасти применять правовые нормы в сфере ответственности в международном праве; выносить решение по делу и совершать юридические действия с соблюдением материальных и процессуальных норм права	Не способен применять правовые нормы в сфере ответственности в международном праве; выносить решение по делу и совершать юридические действия с соблюдением материальных и процессуальных норм права

	Свободно или почти свободно владеет навыками принятия юридически значимых решений в сфере ответственности в международном праве и их документального оформления; умением составлять обоснованные суждения в резолютивной части правоприменительных актов в сфере ответственности в международном праве в части квалификации юридических составов	В целом владеет навыками принятия юридически значимых решений в сфере ответственности в международном праве и их документального оформления; умением составлять обоснованные суждения в резолютивной части правоприменительных актов в сфере ответственности в международном праве в части квалификации юридических составов	Владеет лишь отдельными навыками принятия юридически значимых решений в сфере ответственности в международном праве и их документального оформления; умением составлять обоснованные суждения в резолютивной части правоприменительных актов в сфере ответственности в международном праве в части квалификации юридических составов	Не владеет или почти не владеет даже базовыми навыками принятия юридически значимых решений в сфере ответственности в международном праве и их документального оформления; умением составлять обоснованные суждения в резолютивной части правоприменительных актов в сфере ответственности в международном праве в части квалификации юридических составов

3. Распределение оценок за формы текущего контроля и промежуточную аттестацию

2 семестр

Текущий контроль:

1. Устный опрос по темам «Призвание к международной ответственности, Применение принуждения в международном праве, Контрмеры и санкции как средства реализации международной ответственности государств, Проблемы эффективности реализации международной ответственности. Тенденции развития института международной ответственности. Максимальное количество баллов – 30 баллов
2. Эссе по теме «Применение принуждения в международном праве». Максимальное количество баллов – 10 баллов
3. Решение задач по темам «Понятие международной ответственности. Становление и кодификация права международной ответственности., Международно-противоправное деяние . Элементы международно-противоправного деяния, Международные правонарушения: понятие, виды, состав, Международные преступления. Концепция ?преступление государства? в доктрине международного права и международной практике, Виды и формы международно-правовой ответственности: материальная и нематериальная ответственность. Возмещение ущерба.» Максимальное количество баллов – 10 баллов

Итого 30 + 10 + 10 = 50 баллов

Промежуточная аттестация – зачет

Зачет проходит в устной и письменной форме. Студенту предоставляется до 30 минут на подготовку ответа по билету. Каждый билет содержит задание, охватывающее все темы дисциплины, предусмотренные Учебной программой.

Билет состоит из двух частей: теоретической (устной) и практической (задачи).

В билет входят:

• Один вопрос для устного ответа;

• Одна задача.

Ответ на вопрос оценивается в 20 баллов.

Далее идет задача, к которой предусмотрены несколько вопросов теоретического и/или практического характера, выявляющих умение обучающегося анализировать информацию, работать с ней. При оценке задачи учитывается полнота ответа, его логичность, правильность решения. Решение задачи оценивается в 30 баллов.

Во время зачета разрешается пользоваться учебными программами и иной справочной информацией, перечень которой заранее определен преподавателем и доведен до сведения обучающегося. Использование средств связи и иного технического оборудования запрещается.

Промежуточная аттестация состоит из:

1. Устный ответ по темам «Призвание к международной ответственности, Применение принуждения в международном праве, Контрмеры и санкции как средства реализации международной ответственности государств, Проблемы эффективности реализации международной ответственности. Тенденции развития института международной ответственности. Максимальное количество баллов – 20 баллов

2. Решение задач по темам «Понятие международной ответственности. Становление и кодификация права международной ответственности., Международно-противоправное деяние . Элементы международно-противоправного деяния, Международные правонарушения: понятие, виды, состав, Международные преступления. Концепция «преступление государства» в доктрине международного права и международной практике,

Виды и формы международно-правовой ответственности: материальная и нематериальная ответственность. Возмещение ущерба.». Максимальное количество баллов – 30 баллов

Итого 20 + 30 = 50 баллов

Общее количество баллов по дисциплине за текущий контроль и промежуточную аттестацию: 50+50=100 баллов.

Соответствие баллов и оценок:
56-100 – зачтено
0-55 – не зачтено

4.1.1 Устный опрос по дисциплине «Ответственность в международном праве» предполагается по следующим темам: «Призвание к международной ответственности, Применение принуждения в международном праве, Контрмеры и санкции как средства реализации международной ответственности государств, Проблемы эффективности реализации международной ответственности. Тенденции развития института международной ответственности.

4.1.1.2 Порядок проведения и процедура оценивания

Устный опрос проводится на практических занятиях и призван сформировать знания по дисциплине.

Подготовка к устному опросу осуществляется в ходе самостоятельной работы магистрантов и включает в себя изучение материала по вопросам предстоящего опроса. Помимо основного материала магистрант должен изучить рекомендованную литературу и информацию по теме, в том числе с использованием Интернет-ресурсов. Опрос предполагает устный ответ на основной и несколько дополнительных вопросов преподавателя или группы. Ответ должен представлять собой развёрнутое, связанное, логически выстроенное сообщение.

Подготовка устного выступления может включать в себя следующие этапы:

1) определение примерного плана выступления в соответствии с темой;
2) работа с рекомендуемой литературой по теме выступления;
3) выделение наиболее важных и проблемных аспектов исследуемого вопроса;
4) предложение возможных путей интерпретации проблем, затронутых в сообщении или докладе;
5) выработка целостного текста устного выступления.

При устном выступлении магистранту следует придерживаться регламента, т.е. соблюдать указанное преподавателем время выступления. Как правило, продолжительность выступления с устным ответом на занятии не превышает 7 – 10 минут.

При оценке уровня сформированности компетенций преподаватель учитывает полноту и правильность ответа по содержанию, его соответствие действующему законодательству, самостоятельность суждений и выводов, умение связывать теоретические положения с практикой, в том числе с будущей профессиональной деятельностью, использование профессиональной терминологии.

4.1.1.3 Критерии оценивания

Баллы в интервале 86-100% от максимальных ставятся, если обучающийся:

- дает четкий, полный и правильный ответ по вопросам, заданным на дом;
- при ответе ссылается на действующее законодательство;
- дает исчерпывающие ответы на дополнительные вопросы преподавателя и аудитории в рамках обсуждения;

- демонстрирует высокий уровень владения материалом по теме ответа и обсуждения, превосходное умение формулировать свою позицию;

- может продемонстрировать связь теории и с практическими проблемами;

- превосходно владеет юридической терминологией.

Баллы в интервале 71-85% от максимальных ставятся, если обучающийся:

- дает четкий и полный ответ на практическом занятии, но не достаточно полные ответы на дополнительные вопросы преподавателя и аудитории в рамках обсуждения;

- ссылается на действующее законодательство;

- демонстрирует не столь высокий уровень владения материалом по теме ответа и обсуждения, формулирует свою позицию не достаточно четко, размыто, не может в полной мере отстаивать ее в споре;

- испытывает сложности при демонстрации практических примеров;

- понимает суть используемых юридических терминов.

Баллы в интервале 56-70% от максимальных ставятся, если обучающийся:

- дает краткий ответ, не раскрывающий суть вопроса и основные аспекты материала по теме;

- демонстрирует низкий уровень владения материалом по теме ответа и обсуждения, не готов отвечать на дополнительные вопросы, формулирует свою позицию размыто, поверхностно, не может отстоять ее в споре;

- ссылается в том числе на неактуальные нормативные акты;

- не может подкрепить свой ответ практическими примерами;

- путается в юридических терминах.

Баллы в интервале 0-55% от максимальных ставятся, если обучающийся:

- очень слабый ответ по теме, материал не раскрыт,

- не может ответить на дополнительные вопросы по теме или принять участие в обсуждении;

- не видит связи теории с практическими проблемами;

- не владеет юридической терминологией.

4.1.1.4 Содержание оценочного средства

- по Теме 6.

Международно-правовое оформление призвания к ответственности государств за нарушения обязательств в сфере защиты прав человека.

Определение потерпевшего. Множественность потерпевших.

Призвание к ответственности государств за нарушения обязательств в сфере защиты прав человека иными субъектами.

- по Теме 7.

Применение принуждения в международном праве.

1.Проблема принуждения в международном праве.

2.Соотношение ответственности и санкций в международном праве: доктринальные подходы.

3. Механизм принуждения в международном праве.

4. Реализация принуждения в международном праве.

5. Порядок осуществления принуждения в международном праве.

6. Судебная практика Международного Суда ООН в области применения принуждения.

7. Доктрина международного права о применении принуждения.

8. Принцип применения принуждения в Проекте Статей об ответственности государств.

- по Теме 8. Контрмеры и санкции как средства реализации международной ответственности государств.

1.Контрмеры: цель и условия применения.

2.Пропорциональность контрмер.

3.Прекращение контрмер.

4.Обязательства, не затрагиваемые контрмерами.

5.Режим применения международных санкций ООН

6.Введение международных санкций ООН.

7.Санкционные международно-правовые нормы и санкционные международно-правовые отношения.

8.Адресаты международных санкций.

9.Деятельность Омбудсмена в рамках санкционных режимов ООН.

10.Осуществление режима международных санкций: международный и внутригосударственный уровни. Окончание применения международных санкций

- по Теме 9. Проблемы эффективности реализации международной ответственности. Тенденции развития института международной ответственности.

1.Постановка вопроса об эффективности реализации международной ответственности.

2.Проблемные аспекты применения международных санкций ООН.

3.Проекты повышения эффективности международных санкций ООН.

4.Тенденции развития института международной ответственности.

5. Проект статей о международной ответственности международных организаций.

6. Доктрина международного права о международной ответственности международных организаций.

7. Судебная практика в сфере ответственности международных организаций.

8. Проблемы в области доказывания ответственности государств.

4.1.2.Дискуссия по темам: Понятие международной ответственности. Становление и кодификация права международной ответственности, Международно-противоправное деяние. Элементы международно-противоправного деяния.

4.1.2.1. Порядок проведения и процедура оценивания

Дискуссия проводится на практических занятиях и посвящена обсуждению наиболее проблемных вопросов. Дискуссия помогает сформировать у магистрантов не только знания, но и умения анализировать и применять действующее законодательство, навыки критического мышления.

Тема дискуссии формулируется до ее начала. Тема может быть озвучена магистрантам заранее или названа непосредственно перед дискуссией. Участники обсуждает позицию по предлагаемой для дискуссии теме в течение отведенного времени. Затем заслушивается ряд суждений, предлагаемых каждым участников. На выступление дается 10-15 минут. После каждого суждения оппоненты задают вопросы, выслушиваются ответы авторов предлагаемых позиций. Магистранты, участвующие в дискуссии, должны отвечать по очереди, не перебивать друг друга, внимательно выслушивать позицию каждого отвечающего, рационально обосновывать свой доклад, уходить от эмоциональных ответов. В завершении дискуссии формулируется общее мнение, выражающее совместную позицию по теме дискуссии. Преподаватель выполняет роль модератора и дает оценочное суждение окончательно сформированной позиции во время дискуссии.

Для подготовки к участию в дискуссии по данному вопросу магистрантам рекомендуется:

1) изучить теоретический и практический материал по данному вопросу, ознакомиться со статистическими данными и соответствующими нормативно-правовыми актами;

2) изучить различные точки зрения ученых и специалистов по данному вопросу;

3) сформулировать свою точку зрения и подготовить аргументацию для ее обоснования;

4) обдумать альтернативные взгляды на указанную проблему и подготовить контраргументы.

При оценке участия в дискуссии преподаватель учитывает соответствие позиции обозначенной проблематике, ее соответствие законодательству, оригинальность и самостоятельность суждений и выводов, уровень ответа на вопросы оппонента, способность отстоять свою позицию в споре, уровень культуры мышления, навыки публичного выступления.

4.1.2.2 Критерии оценивания

Баллы в интервале 86-100% от максимальных ставятся, если:

- сформулированная позиция раскрывает обозначенную проблематику, соответствует заданной теме, правовой доктрине и действующему законодательству;
- магистрант продемонстрировал самостоятельность суждений и сделанных выводов, сформулированная позиция характеризуется оригинальностью;
- магистрант продемонстрировал высокое владение материалом, может отстоять сделанные выводы и ответить на все вопросы оппонента;
- магистрант демонстрирует достаточно высокий уровень культуры мышления, умение решать нестандартные задания;
- магистрант продемонстрировал навыки ораторского мастерства и умение выступать на публике.

Баллы в интервале 71-85% от максимальных ставятся, если:

- сформулированная позиция соответствует заданной теме и действующему законодательству, но не полностью раскрывает обозначенную проблематику;
- магистрант высказал свою позицию недостаточно четко, выводы не отличаются оригинальностью;
- магистрант продемонстрировал не столь высокий уровень владения материалом, не смог ответить на все вопросы оппонента и отстоять свою точку зрения в споре;
- магистрант продемонстрировал слабое умение решать нестандартные задания;
- магистрант испытывал некоторые сложности при выступлении.

Баллы в интервале 56-70% от максимальных ставятся, если:

- сформулированная позиция не раскрывает обозначенную проблематику;
- магистрант высказал свою собственную позицию размыто и поверхностно, выводы не носят самостоятельного характера;
- магистрант продемонстрировал низкий уровень владения материалом, не смог ответить на вопросы оппонента и отстоять свою точку зрения в споре;
- магистрант не продемонстрировал умение решать нестандартные задания;
- магистрант продемонстрировал слабые навыки публичных выступлений.

Баллы в интервале 0-55% от максимальных ставятся, если:

- магистрант не сформулировал собственную позицию;
- магистрант продемонстрировал отсутствие знаний по теме дискуссии;
- магистрант не может решать нестандартные задания;
- отсутствует навык публичных выступлений.

4.1.2.2 Содержание оценочного средства:

Дискуссия запланирована по дисциплине «Ответственность в международном праве» по следующим вопросам:

- по Теме 1. Понятие международной ответственности. Становление и кодификация права международной ответственности

1.Понятие международной ответственности.

2. Место института ответственности в системе международного права.

3.Работа Комиссии Международного права по кодификации норм в области ответственности государств.

4.Отличие ответственности государств от дипломатической защиты.

5.Основные принципы международной ответственности государств.

6.Юридические и фактические основания международной ответственности.

7.Присвоение поведения государства как элемент ответственности государства.

8. Нарушения международно-правовых обязательств как основание возникновения международной ответственности государств.

9.Доктрина в области международной ответственности государств.

10. Действие и бездействие как элементы присвоения поведения государства.

- по Теме 2. Международно-противоправное деяние. Элементы международно-противоправного деяния.

1.Элементы международно-противоправного деяния государств по нарушению обязательств в сфере защиты прав человека.

2.Квалификация поведения государств.

3.Определение нарушения международного обязательства государств в сфере защиты прав человека

4.Правоотношения, возникающие после совершения противоправного деяния.

5.Разные подходы к определению правоотношений, возникающих после совершения противоправного деяния.

6.Понятие функциональной защиты.

7.Содержание функциональной защиты.

8.Закрепление принципа об ответственности государств в судебной практике Международного Суда ООН.

9.Субъекты международно-правовой ответственности.

10.Закрепление принципа об ответственности государств

4.1.3.Решение задач по темам

Понятие международной ответственности. Становление и кодификация права международной ответственности, Международно-противоправное деяние. Элементы международно-противоправного деяния, Виды и формы международно-правовой ответственности: материальная и нематериальная ответственность. Возмещение ущерба, Применение принуждения в международном праве.

4.1.3.1. Порядок проведения и процедура оценивания

Ситуационные задачи основаны на практически значимых ситуациях и направлены на формирование у магистрантов профессиональных умений и навыков, умения действовать в условиях будущей профессиональной деятельности.

Магистранты готовятся к решению ситуационных задач в ходе самостоятельной работы с последующим обсуждением на практическом занятии либо обсуждают непосредственно на практическом занятии.

При решении задач магистрант должен учитывать, что задача содержит две части: (1) описание типовой ситуации и (2) специальные вопросы и задания, формирующие необходимые умения и навыки.

Прежде чем приступить к решению задачи, следует внимательно ознакомиться с содержанием. При ответе следует использовать действующее законодательство, правовые позиции высших судебных инстанций. Необходимо подробно проанализировать предложенные в задаче условия, принимая во внимание, что они приведены в объеме, достаточном для правильного ответа на поставленные вопросы. Необходимо уяснить смысл задачи и условия, исходя из которых, нужно дать ответы на поставленные вопросы. В этих целях следует

провести юридический анализ излагаемых в задаче обстоятельств, установить, какие из них имеют, а какие не имеют в предложенных вопросах юридическое значение. Решение должно учитывать все изложенные в фабуле обстоятельства и содержать их юридическую оценку.

Общий алгоритм решения задачи можно изложить следующим образом:

1) прочитать и понять текст задачи;

2) определить тему, раздел, вопрос по которому составлена задача;

3) провести анализ ситуации, описанной в задаче, и разрешить проблему по существу с учетом действующего материального и процессуального законодательства, а также судебной практики.

Для этого необходимо:

а) определить все элементы правоотношения;

а) выделить все фактические обстоятельства, имеющие юридическое значение;

б) определить нормы права, регламентирующие соответствующие правоотношения;

в) проанализировать судебную практику применения соответствующих норм;

г) сопоставить типовую ситуацию, правовое регулирование соответствующих отношений и судебную практику, провести юридическую квалификацию и сделать вывод.

4) ответить на специальные вопросы задачи и выполнить задания.

Решение должно быть самостоятельным и полным. Ответы на специальные вопросы должны быть развернутыми и аргументированными, выводы логичны и точно сформулированы.

При оценивании уровня сформированности компетенций учитывается правильность решения, полнота ответа, используемые нормативные акты и судебная практика, структурированность ответа и владение юридической терминологией, ответ на вопросы к задаче, выполнение заданий.

4.1.3.2. Критерии оценивания

Баллы в интервале 86-100% от максимальных ставятся, если обучающийся:

- правильно решил задачу;
- дал ответы на каждый из подвопросов, обосновав при этом ход своего решения;
- правильно выполнил все задания к задаче (при наличии);
- использовал необходимый нормативный материал и позиции судов;
- хорошо структурировал ответ, выбрал нужную информацию, отсеяв неинфомативный материал;
- правильно использовал юридическую терминологию.

Баллы в интервале 71-85% от максимальных ставятся, если обучающийся:

- правильно решил задачу;
- дал краткие ответы на каждый из подвопросов, но при этом не обосновал ход своего решения;
- обосновал решение задачи, но оставил без внимания один из подвопросов задания, не раскрыл его;
- выполнил не все задания к задаче либо выполнил с ошибками (при наличии);
- использовал необходимый нормативный материал, оставив без внимания анализ судебной практики;
- подобрал материал, который не затрагивает темы задачи или не дает представление о позиции автора;
- использовал юридическую терминологию с ошибками.

Баллы в интервале 56-70% от максимальных ставятся, если обучающийся:

- дал ответ не на все подвопросы задания;
- дал ответ на все подвопросы, но большинство ответов необоснованны или ошибочны;
- не основывал решение на нормах права;
- не представил выполненного задания к задаче (при наличии);

- не смог сделать должные выводы на основе имеющегося материала;
- не использовал юридическую терминологию или использовал с ошибками.

Баллы в интервале 0-55% от максимальных ставятся, если обучающийся:
- не решил задачу;
- дал крайне короткий ответ, решил некоторые пункты задачи, при этом никак не обосновал свое решение, не выполнил задания.

4.1.3.3 Содержание оценочного средства Ситуационные задачи запланированы по дисциплине «Ответственность в международном праве» по следующим темам:

– по Теме 1. Понятие международной ответственности. Становление и кодификация права международной ответственности

1.Космический спутник сошел с орбиты, упал на территорию государства А. и причинил существенный ущерб. Потерпевшее государство предъявило претензии о возмещении ущерба. Запускающее государство утверждало, что не совершило никаких противоправных действий, падение объекта произошло по объективным причинам, и поэтому отсутствует его вина в причинении ущерба.

Образуют ли действия запускающего государства состав правонарушения?

2. Военные корабли КНДР, применив силу, задержали в своих территориальных водах военный разведывательный корабль США.

Правомерны ли действия властей КНДР? Является ли в данном случае применение силы необходимой обороной?

- по Теме 2. Международно-противоправное деяние. Элементы международно-противоправного деяния.

1. В 1965 г. с военной базы НАТО в ФРГ вылетел ис¬требитель-разведчик. Официально это был учебный по¬лет через воздушное пространство Франции. План по¬лета, как и полагается, был передан властям Франции. Разрешение производить фотосъемку во время полета не было запрошено. Экраны радиолокаторов фиксиро¬вали полет. Находясь над базой «Пьер лат» (Франция), самолет снизился и вышел из зоны досягаемости радио¬локаторов.

Для опознания самолета-нарушителя вылетел само¬лет ПВО Франции. Как было засвидетельствовано, с са¬молета-нарушителя производилась съемка объектов ба¬зы «Пьер лат» (на крышах зданий был изображен большой красный квадрат с белым кругом в середине, означающий запрещение съемки). Французский пилот сообщил по радио номер американского самолета.

Французские власти через официальные каналы преду¬предили военное командование НАТО в ФРГ: «По прибытии вашего самолета передайте нам кассеты его фотоаппаратов, не проявляя пленки».

Американские представители НАТО передали фран¬цузской стороне, проигнорировав ее просьбу, проявлен¬ные пленки и фотографии, заверив в письменной фор¬ме, что они не оставили себе копий. Правительство Франции направило ноту протеста США.

После получения этой ноты правительство США опубликовало сообщение, в котором выражалось сожа¬ление в связи с нарушением воздушного пространства Франции, а также утверждалось, что оно произошло не-преднамеренно и что приняты меры для предотвраще¬ния в будущем подобных случаев.

Оцените действия США. Какой вид ответственности в данном случае имеет место?

2. 17 декабря 1998г. в первом часу ночи по Ираку был нанесен ракетный удар. Около 200 американских и британских самолетов совершили налет на Багдад и его окрестности. С американских боевых кораблей было пущено 200 крылатых ракет “томагавк”. В результате обстрела погибло 30 человек и несколько десятков иракцев получили ранения. Одна из ракет попала на территорию соседнего Ирана. Военная операция получила название “Лис пустыни”. Обстрелу подвергались объекты, показавшиеся спецслужбам западных стран либо ООНовским экспертам “чересчур подозрительными”. Для ознакомления с подобными объектами иракцы не

допустили наблюдателей ООН, что и стало главным формальным поводом к силовому варианту решения проблемы. Англо-американский удар был нанесен без санкции ООН. Действия США и Великобритании поддерживали Япония, Германия, Канада, Испания, Австралия.

Вопрос: В каких формах ООН может применять принудительные меры в отношении государств, создающих угрозу миру и безопасности, и кем должны приниматься соответствующие принудительные меры? Дайте оценку ситуации указанной в задаче.

- **по Теме 3.** Виды и формы международно-правовой ответственности: материальная и нематериальная ответственность. Возмещение ущерба.

- В 1902г. Правительство Венесуэлы находится в состоянии тяжелого финансового кризиса, ставшего следствием гражданской войны. Оно принимает решение приостановить погашение долговых обязательств перед гражданами иностранных государств. Италия, Германия и Великобритания осуществляют морскую блокаду и обстрел портов Венесуэлы, пытаясь заставить должника погасить задолженность перед ними силой.

Вопрос: Справедливы ли репрессалии Италии, Германии и Великобритании по отношению к Венесуэле? Исходя из норм международного права, какими должны быть ответные действия Венесуэлы в данном случае? Как разрешить данную ситуацию?

- по Теме 4. Применение принуждения в международном праве.

1. Маленькое сражение произошло в июле 1994г. в водах Северного моря, когда к одному из норвежских китобойных судов подошло судно “Соло”, принадлежащее международной организации охраны окружающей среды “Гринпис”. С помощью надувных моторных лодок защитники морских животных высадили на судно десант, который предпринял попытку изъять гарпун или повредить гарпунную пушку. Однако команда норвежцев вступила в рукопашную схватку и сбросила нападавших в море.

Вопросы: В соответствии с какими положениями применимых международных нормативных актов следует оценить ситуацию, описанную в настоящем задании? Имеются ли и если имеются, то какие именно признаки правонарушения в действиях членов команды судна “Соло” по отношению к норвежскому китобойному судну? Какие правовые аргументы могут быть приведены в обоснование легитимности действий членов команды судна “Соло” по отношению к норвежскому китобойному судну? Как соотносятся действия норвежского китобойного судна, осуществлявшего свои производственные функции в открытом море, с положениями применимых международно-правовых актов?

2. Правительство Греции отказало в выдаче (экстрадиции) гражданина РФ Гусинского, обвиняемого прокуратурой РФ в незаконном присвоении государственных средств и мошенничестве. Было высказано предположение о политическом характере преследования Гусинского, до этого возглавлявшего телевизионный канал НТВ.

Вопрос: Дайте оценку правомерности отказа в экстрадиции? Порядок и правила экстрадиции?

- по Теме 5. Контрмеры и санкции как средства реализации международной ответственности государств.

1. Государство А. является участником Римского Статута Международного уголовного суда. Генерал В., гражданин государства А., разыскивается по обвинению в совершении ряда военных преступлений во время вооруженного конфликта на территории государства Д.. Государство Д. не является участником Римского Статута.

Суд запросил ареста и передачи ему генерала В.. Государство А. отказалось сотрудничать с Судом, заявив, что генерал В. Является его гражданином и что Конституция страны запрещает ему выдавать своих граждан, что генерал пользуется иммунитетом, как официальное лицо и что государство А. само будет судить его.

Вопрос: как Вы оцениваете позицию государства А. отказаться выдать генерала В. Международному Уголовному Суду? Может ли Суд настаивать на своей компетенции рассматривать данное дело?

2. С.Симонян - гражданин государства А. был задержан властями государства Д. за фальшивомонетничество на территории последнего. Власти государства А. направили запрос

властям государства Д. о передаче своего гражданина Симоняна для привлечения его к уголовной ответственности судом государства его гражданства. Власти государства Д. отказали в передаче и С.Симонян был осужден судом государства Д.
Вопрос: К какому виду правонарушений относится фальшивомонетничество? Суд какого государства считается компетентным для привлечения его к ответственности?

- по Теме 6. Проблемы эффективности реализации международной ответственности. Тенденции развития института международной ответственности.

1.Несет ли государство, подвергнутое интервенции по гуманитарным мотивам, международную ответственность за ущерб и потери в случае оказания сопротивления государству или международной организации, осуществляющим такую интервенцию?

4.1.4 Эссе

4.1.4.1 Порядок проведения и процедура оценивания

Эссе - это самостоятельная письменная работа на тему, предложенную преподавателем соответствующей дисциплины или самостоятельно избранная магистрантом по проблематике читаемого курса. Цель написания эссе состоит в развитии навыков самостоятельного творческого подхода к пониманию и осмыслению проблем научного знания, возможности его прикладного использования, а также навыков письменного изложения собственных мыслей и отношения к различным социально-психологическим и общественным явлениям.
Магистрант выбирает тему из предложенных преподавателем и развивает в эссе одну из проблем в рамках выбранной темы или может обозначить тему самостоятельно.
Эссе выполняется магистрантом в рамках самостоятельной работы и сдается преподавателю на проверку. Возможна защита эссе на практическом занятии.
Структура эссе содержит следующие разделы:
1. титульный лист;
2. содержание, или краткий план, выполняемой работы;
3. введение;
4. основная часть, включающая 1-2 параграфа;
5. заключение;
6. список использованной литературы (библиографию).

Требования к оформлению и содержанию эссе. Эссе должно быть напечатано 12 или 14 шрифтом через 1,5 интервала (MS Word), общим объемом от 3 до 15 (примерно) страниц. Страницы эссе должны иметь сквозную нумерацию. Первой страницей является титульный лист, на котором номер страницы не проставляется.
Введение должно включать теоретическое и практическое обоснование выбранной темы, ее актуальность или практическую значимость, раскрывать цель исследования.
Основная часть предполагает последовательное, логичное и доказательное раскрытие заявленной темы эссе с ссылками на нормативные правовые акты и источники специальной литературы, с соответствующим оформлением ссылок (сносок).
Заключение содержит до 1 страницы текста, в котором отмечаются степень достижения целей, выводы, обобщающие авторскую позицию по изученной проблеме.
Процедура защиты эссе-доклада: устное выступление на практическом занятии, возможно предварительное составление презентации, далее групповое обсуждение с вопросами всех присутствующих.
Критериями оценки уровня сформированности компетенций при написании эссе выступают актуальность выбранной темы, соответствие действующему законодательству, владение автором материалом по теме эссе, самостоятельность и аргументированность сделанных выводов, построение суждений (логичность изложения), качество текста (использование правовых категорий и дефиниций), эмпирическая основа, владение магистрантом материалом при защите эссе.

4.1.4.2 Критерии оценивания

Баллы в интервале 86-100% от максимальных ставятся, если:

- выбранная тема и проблема актуальны и соответствуют действующему законодательству;
- автор владеет материалом по теме эссе, сделанные выводы аргументированы и самостоятельны;
- использованы практические примеры, статистические данные и т.п. в достаточном количестве;
- в тексте правильно использованы правовые категории и дефиниции, изложение логичное и последовательное;
- магистрант владеет материалом по теме эссе.

Баллы в интервале 71-85% от максимальных ставятся, если:

- выбранная тема и проблема не достаточно актуальны;
- не столь высокий уровень владения материалом автором, недостаточная аргументированность и самостоятельность сделанных выводов;
- малое количество практических примеров и т.п.
- в тексте мало встречаются правовые категории и дефиниции, изложение не всегда логично и последовательно, автор резко переходит с одной мысли на другую;
- магистрант продемонстрировал не столь высокое владение материалом по теме эссе.

Баллы в интервале 56-70% от максимальных ставятся, если:

- выбранная тема эссе неактуальна, в том числе с точки зрения существующих правовых проблем;
- низкий уровень владения материалом автором, несамостоятельность сделанных выводов, слабая аргументация;
- нет эмпирической основы;
- текст написан обыденным языком без использования юридической терминологии;
- магистрант продемонстрировал низкое владение материалом.

Баллы в интервале 0-55% от максимальных ставятся:

- эссе не представлено либо не соответствует всем заявленным критериям, выполнено с нарушением требований, магистрант не владеет материалом.

4.1.4.3 Содержание оценочного средства

Примерные темы эссе

1. Международный правопорядок, верховенство права и международная ответственность государств.
2. Место института ответственности в системе международного права.
3. Тенденции развития института международной ответственности.
4. Юридические и фактические основания международной ответственности.
5. Кодификация права международной ответственности: доктринальная, официальная кодификация.
6. Формы осуществления международно-правовой ответственности государств.
7. Международно-правовое оформление призвания к ответственности.
8. Проблема принуждения в международном праве.

4.2. Оценочные средства промежуточной аттестации

4.2.1. Устный ответ по темам «Понятие международной ответственности. Становление и кодификация права международной ответственности», «Международно-противоправное деяние . Элементы международно-противоправного деяния», «Международные правонарушения: понятие, виды, состав», «Международные преступления.

Концепция «преступление государства» в доктрине международного права и международной практике», «Виды и формы международно-правовой ответственности: материальная и нематериальная ответственность. Возмещение ущерба»

4.2.1.2 Порядок проведения и процедура оценивания

Подготовка к зачету

В идеале к зачету необходимо начинать готовиться с первой лекции по данному курсу. Общение с преподавателем в аудитории во время лекционных занятий, в ходе которых аспирант постепенно, «шаг за шагом», осваивает новую учебную информацию, позволяет ему быть не просто реципиентом (т.е. всего лишь слушателем, пассивно воспринимающим новую информацию), но активным соучастником образовательного процесса, гарантирует высокое качество этого процесса. Именно такой подход, предполагающий постоянную, систематическую работу аспиранта по освоению учебного материала, позволяет ему получить наиболее глубокие и прочные знания.

При подготовке к зачету главное внимание следует уделить конспектам «живых» лекций, а затем учебникам и учебным пособиям, другим источникам. Дело в том, что конспекты «живых» лекций актуализируют «слуховую» память аспиранта (при том, конечно, условии, что он был на занятиях и слышал соответствующую лекцию), содержат конкретные примеры, помогающие лучше понять и запомнить новую для него информацию.

При подготовке к зачету наиболее целесообразным является использование наряду с конспектами одного-двух рекомендованных преподавателем учебников (учебных пособий). При этом должна приниматься во внимание новизна учебной информации, степень использования первоисточников, научных, учебных и нормативных источников; умение связывать теорию с практикой, творчески применять знания при анализе конкретной ситуации; логика и аргументированность изложения материала.

При подготовке зачету и на самом зачете следует использовать и программу курса: она помогает ориентироваться в учебном материале, структурировать и систематизировать его.

4.2.1.3 Критерии оценивания

4.2.1.4 Содержание оценочного средства. Устный опрос:

Вопросы к зачету:

1. Международная ответственность: понятие цели, признаки, характерные черты.
2. Принципы международной ответственности.
3. Нарушения международно-правовых обязательств как основание возникновения международной ответственности государств.
4. Элементы международно-противоправного деяния.
5. Международные правонарушения государств: понятие, виды.
6. Состав международного правонарушения: значение элемента вины и причинной связи.
7. Международные преступления.
8. Концепция "преступление государства"в доктрине международного права.
9. Концепция "преступление государства"в международной практике.
10. Концепция "преступление государства"в Комиссии международного права ООН.
11. Содержание международно-правовой ответственности государств: юридические последствия противоправного деяния.
12. Недопустимость ссылки на внутреннее право государств в случае нарушения обязательств в сфере защиты прав человека.
13. Виды международно-правовой ответственности государств.
14. Возмещение ущерба.
15. Определение потерпевшего. Множественность потерпевших.

16. Призвание к ответственности государств за нарушения обязательств в сфере защиты прав человека иными субъектами.
17. Соотношение ответственности и санкций в международном праве: доктринальные подходы.
18. Контрмеры: цель и условия применения.
19. Пропорциональность контрмер.
20. Прекращение контрмер.
21. Обязательства, не затрагиваемые контрмерами.
22. Режим применения международных санкций ООН
23. Введение международных санкций ООН.
24. Санкционные международно-правовые нормы и санкционные международно-правовые отношения.
25. Адресаты международных санкций.
26. Деятельность Омбудсмена в рамках санкционных режимов ООН.
27. Осуществление режима международных санкций: международный и внутригосударственный уровни.
28. Окончание применения международных санкций.
29. Проблемные аспекты применения международных санкций ООН.
30. Проекты повышения эффективности международных санкций ООН

4.2.2 Решение задач по темам

«Понятие международной ответственности. Становление и кодификация права международной ответственности., Международно-противоправное деяние . Элементы международно-противоправного деяния, Международные правонарушения: понятие, виды, состав, Международные преступления. Концепция ?преступление государства? в доктрине международного права и международной практике, Виды и формы международно-правовой ответственности: материальная и нематериальная ответственность. Возмещение ущерба.»

4.2.2.1. Порядок проведения и процедура оценивания

В каждом билете на зачете есть одна задача. При их выполнении следует придерживаться следующего алгоритма:

1) внимательное знакомство с материалом и данными задачи;
2) выбор необходимого метода решения задачи;
3) определение алгоритма решения задачи;
4) последовательный поиск ответа на каждый вопрос задачи;
5) оформление решения задачи с указание основных этапов достижения результата и обоснованием каждого этапа решения.

При выполнении задачи важное место должно отводиться не только результату, но и самому алгоритму решения и его обоснованию.

При оценивании учитывается правильность решения, полнота ответа, используемые нормативные акты и судебная практика, структурированность ответа и владение юридической терминологией.

4.2.2.2. Критерии оценивания

Баллы в интервале 86-100% от максимальных ставятся, если обучающийся:

–правильно решил задачу;
- дал ответы на каждый из подвопросов, обосновав при этом ход своего решения.

Баллы в интервале 71-85% от максимальных ставятся, если обучающийся:

- правильно решил задачу;
- дал краткие ответы на каждый из подвопросов, но при этом не обосновал ход своего решения;

- обосновал решение задачи, но оставил без внимание один из подвопросов задания, не раскрыл его;

Баллы в интервале 56-70% от максимальных ставятся, если обучающийся:

- дал ответ не на все подвопросы задания;
- дал ответ на все подвопросы, но большинство ответов необоснованны или ошибочны.

Баллы в интервале 0-55% от максимальных ставятся, если обучающийся:

- не решил задачу;
- дал крайне короткий ответ, решил некоторые пункты задачи, при этом никак не обосновал свое решение, не раскрыл личную позицию относительно ситуации.

4.2.3 Содержание оценочного средства:

Задача 1

Разрешите следующую ситуацию с использованием положений Статей об ответственности государств за международно-противоправные деяния:
В ноябре 2012 г. Международный трибунал по морскому праву приступил к рассмотрению своего двадцатого дела. Аргентина запросила Трибунал о временных мерах, направленных на незамедлительное освобождение ее военного корабля "Либертад", арестованного в Гане по требованию американского миллиардера Пола Сингера.

"Либертад"был арестован по запросу инвестиционного фонда, принадлежащего П. Сингеру. Организация заявила, что аргентинское правительство должно ей 370 миллионов долларов, от выплаты которых Аргентина отказалась в результате дефолта в 2002 г. В свою очередь, Буэнос-Айрес заявляет, что фрегат "Либертад" - военный корабль, находившийся в порту Тема в Гане с официальным визитом. В связи с этим никакого права на арест у ганских властей не было. "Либертад", трехмачтовый тренировочный корабль ВМФ Аргентины, находится под арестом со 2 октября. Фонд Сингера требует 20 миллионов долларов за освобождение корабля. К 25 октября команда полностью покинула корабль и вернулась на родину. В 2002 году Аргентина объявила дефолт по обязательствам в размере 100 миллиардов долларов. Большая часть долгов впоследствии была реструктурирована, в результате чего инвесторы смогли получить назад около 30 процентов вложенных средств. Однако некоторые кредиторы отказались от сделки, решив преследовать правительство Аргентины в суде.

Задача 2

1. В 1965 г. с военной базы НАТО в ФРГ вылетел истребитель-разведчик. Официально это был учебный по¬лет через воздушное пространство Франции. План по¬лета, как и полагается, был передан властям Франции. Разрешение производить фотосъемку во время полета не было запрошено. Экраны радиолокаторов фиксировали полет. Находясь над базой «Пьер лат» (Франция), самолет снизился и вышел из зоны досягаемости радио¬локаторов.

Для опознания самолета-нарушителя вылетел само¬лет ПВО Франции. Как было засвидетельствовано, с самолета-нарушителя производилась съемка объектов базы «Пьер лат» (на крышах зданий был изображен большой красный квадрат с белым кругом в середине, означающий запрещение съемки). Французский пилот сообщил по радио номер американского самолета.

Французские власти через официальные каналы предупредили военное командование НАТО в ФРГ: «По прибытии вашего самолета передайте нам кассеты его фотоаппаратов, не проявляя пленки».

Американские представители НАТО передали французской стороне, проигнорировав ее просьбу, проявлен¬ные пленки и фотографии, заверив в письменной фор¬ме, что они не оставили себе копий. Правительство Франции направило ноту протеста США.

После получения этой ноты правительство США опубликовало сообщение, в котором выражалось сожаление в связи с нарушением воздушного пространства Франции, а также утверждалось, что оно произошло не-преднамеренно и что приняты меры для предотвращения в будущем подобных случаев.

Оцените действия США. Какой вид ответственности в данном случае имеет место?

Приложение 2
к рабочей программе дисциплины (модуля)
Ответственность в международном праве

Перечень литературы, необходимой для освоения дисциплины (модуля)

Направление подготовки: 40.04.01 - Юриспруденция
Профиль подготовки: Международная защита прав человека
Квалификация выпускника: магистр
Форма обучения: очное
Язык обучения: русский
Год начала обучения по образовательной программе: 2021

Основная литература

1. Игнатенко, Г. В. Международное право: учебник / Отв. ред. Игнатенко Г. В., Тиунов О. И. - 6-е изд., перераб. и доп. - Москва : Юр.Норма, НИЦ ИНФРА-М, 2019. - 752 с. - ISBN 978-5-16-103333-3. - Текст : электронный. - URL: https://znanium.com/catalog/product/987367 (дата обращения: 24.05.2021).– Режим доступа: по подписке.

2.Субъекты современного международного права: монография / О.И. Тиунов, В.Р. Авхадеев, С.Б. Бальхаева [и др.] ; отв. ред. О.И. Тиунов. — Москва : Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации : ИНФРА-М, 2017. — 184 с. - ISBN 978-5-16-104268-7. - Текст : электронный. - URL: https://znanium.com/catalog/product/814354 (дата обращения: 24.05.2021). – Режим доступа: по подписке.

Дополнительная литература

1. Энтин, Л. М. Европейское право. Отрасли права Европейского Союза и Евразийского экономического союза: учебник / рук. авт. кол. и отв. ред. Л. М. Энтин, М. Л. Энтин. - Москва : Норма : ИНФРА-М, 2019.-416с. - ISBN 978-5-16-106845-8. - Текст : электронный. - URL: https://znanium.com/catalog/product/1014715
(дата обращения: 24.05.2021).– Режим доступа: по подписке.

2.Кудрявцев, В. Н. Международное уголовное право (главы автора Кудрявцева В. Н.) : учебное пособие. / В. Н. Кудрявцев. - Москва : Юр.Норма : НИЦ ИНФРА-М, 2016. - 97 с. - ISBN 978-5-16-105364-5 (online). - Текст : электронный. - URL: https://znanium.com/catalog/product/739563 (дата обращения: 24.05.2021) – Режим доступа: по подписке.

3. Международное сотрудничество в сфере оказания правовой помощи по уголовным делам : учебно-практическое пособие для студентов, обучающихся по направлению подготовки «Юриспруденция» / Ф. Р. Хисамутдинов, Г. Г. Чанышева, Д. Р. Марданов [и др.] ; под ред. Ф. К. Зиннурова. - М. : ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2017. - 199 с. - ISBN 978-5-238-02850-7. - Текст : электронный. - URL: https://znanium.com/catalog/product/1028458
(дата обращения: 24.05.2021).– Режим доступа: по подписке.

4. Международное налогообложение: размывание налоговой базы с использованием офшоров: монография / под ред. д.э.н. М.Р. Пинской. - Москва : ИНФРА-М, 2019. - 192 с. + Доп. материалы - ISBN 978-5-16-102567-3. - Текст : электронный. - URL: https://znanium.com/catalog/product/1003239 (дата обращения: 24.05.2021). – Режим доступа: по подписке.

МОСКОВСКИЙ ЖУРНАЛ МЕЖДУНАРОДНОГО ПРАВА = MOSCOW JOURNAL OF INTERNATIONAL LAW : Научно-теоретический и информационно-практический журнал фонд НБ КФУ с 1991 по 2020 гг.

Бюллетень Европейского Суда по правам человека : Российское издание / Европейский суд по правам человека .- Москва : Московский клуб юристов, .- Журнал выходит в свет ежемесячно , в фонде НБ КФУ с 2002 по 2020 гг.

МЕЖДУНАРОДНОЕ ПУБЛИЧНОЕ И ЧАСТНОЕ ПРАВО = International public and private law; Le droit international public et prive : Научно-практическое и информационное издание / Издательская группа "Юрист" .- М. : Юрист, .- Содерж., загл. парал.: рус., англ. - Издается 1 раз в два месяца - с 2002 по 2020гг.

Приложение 3
к рабочей программе дисциплины (модуля)
Ответственность в международном праве

Перечень информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине (модулю), включая перечень программного обеспечения и информационных справочных систем (при необходимости)

Направление подготовки: 40.04.01 - Юриспруденция

Профиль подготовки: Международная защита прав человека

Квалификация выпускника: магистр

Форма обучения: очное

Язык обучения: русский

Год начала обучения по образовательной программе: 2021

Освоение дисциплины (модуля)предполагает использование следующего программного обеспечения и информационно-справочных систем:

1. Office Professional Plus 2010
2. Windows Professional 7 Russian
3. Касперский
4. Подписка СПС «Консультант Плюс»
5. Подписка СПС «Гарант»
6. ЭБС Znanium
7. ЭБС «Консультант студента»
8. ЭБС «Издательство «Лань»

Приложение№1
к рабочей программе дисциплины (модуля)
«Международно-правовая защита трудовых прав»

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Казанский (Приволжский) федеральный университет»
Юридический факультет
Кафедра международного и европейского права

Фонд оценочных средств по дисциплине
Б1.В.ДВ.02.02Международно-правовая защита трудовых прав

Направление подготовки: 40.04.01 Юриспруденция
Профиль: Международная защита прав человека
Квалификация выпускника: магистр
Форма обучения: очная
Язык обучения: русский
Год начала обучения по образовательной программе: 2021

СОДЕРЖАНИЕ

1. СООТВЕТСТВИЕ КОМПЕТЕНЦИЙ ПЛАНИРУЕМЫМ РЕЗУЛЬТАТАМ ОБУЧЕНИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ (МОДУЛЮ)
2. КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ СФОРМИРОВАННОСТИ КОМПЕТЕНЦИЙ
3. РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ОЦЕНОК ЗА ФОРМЫ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ И ПРОМЕЖУТОЧНУЮ АТТЕСТАЦИЮ
4. ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА, ПОРЯДОК ИХ ПРИМЕНЕНИЯ И КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ
4.1. ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ
4.1.1. Устный опрос по темам «История и общая характеристика международно-правовой защиты трудовых прав», «Средства международно-правовой защиты трудовых прав», «Институциональные основы международно-правовых механизмов защиты трудовых прав», «Защита трудовых прав в рамках Международной организации труда», «Механизмы защиты трудовых прав в Организации Объединенных Наций», «Механизмы защиты трудовых прав в Совете Европы», «Защита трудовых прав в Европейском Союзе», «Региональные механизмы защиты трудовых прав на Евразийском пространстве, в Азии, Африке и Америке», «Особый механизм защиты трудовых прав в рамках Организации экономического сотрудничества и развития»
4.1.1.1. Порядок проведения и процедура оценивания
4.1.1.2. Критерии оценивания
4.1.1.3. Содержание оценочного средства
4.1.2. Дискуссия по темам «История и общая характеристика международно-правовой защиты трудовых прав», «Институциональные основы международно-правовых механизмов защиты трудовых прав», «Механизмы защиты трудовых прав в Организации Объединенных Наций», «Защита трудовых прав в Европейском Союзе»
4.1.2.1. Порядок проведения и процедура оценивания
4.1.2.2. Критерии оценивания
4.1.2.3. Содержание оценочного средства
4.1.3. Контрольная работа по теме «Механизмы защиты трудовых прав в Совете Европы»
4.1.3.1. Порядок проведения и процедура оценивания

4.1.3.2. Критерии оценивания

4.1.3.3. Содержание оценочного средства

4.1.4. Реферат по темам «Защита трудовых прав в Европейском Союзе», «Региональные механизмы защиты трудовых прав на Евразийском пространстве, в Азии, Африке и Америке»

4.1.4.1. Порядок проведения и процедура оценивания

4.1.4.2. Критерии оценивания

4.1.4.3. Содержание оценочного средства

4.1.5. Лабораторный практикум по теме «Защита трудовых прав в рамках Международной организации труда»

4.1.5.1. Порядок проведения и процедура оценивания

4.1.5.2. Критерии оценивания

4.1.5.3. Содержание оценочного средства

4.1.6. Ситуационная задача по темам «История и общая характеристика международно-правовой защиты трудовых прав», «Средства международно-правовой защиты трудовых прав», «Институциональные основы международно-правовых механизмов защиты трудовых прав», «Защита трудовых прав в рамках Международной организации труда», «Механизмы защиты трудовых прав в Организации Объединенных Наций», «Механизмы защиты трудовых прав в Совете Европы», «Защита трудовых прав в Европейском Союзе», «Региональные механизмы защиты трудовых прав на Евразийском пространстве, в Азии, Африке и Америке», «Особый механизм защиты трудовых прав в рамках Организации экономического сотрудничества и развития»

4.1.6.1. Порядок проведения и процедура оценивания

4.1.6.2. Критерии оценивания

4.1.6.3. Содержание оценочного средства

4.2. ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ

4.2.1. Устный ответ на вопросы по темам «История и общая характеристика международно-правовой защиты трудовых прав», «Средства международно-правовой защиты трудовых прав», «Институциональные основы международно-правовых механизмов защиты трудовых прав», «Защита трудовых прав в рамках Международной организации труда», «Механизмы защиты трудовых прав в Организации Объединенных Наций», «Механизмы защиты трудовых прав в Совете Европы», «Защита трудовых прав в Европейском Союзе», «Региональные механизмы защиты трудовых прав на Евразийском пространстве, в Азии, Африке и Америке», «Особый механизм защиты трудовых прав в рамках Организации экономического сотрудничества и развития»

4.2.1.1. Порядок проведения и процедура оценивания

4.2.1.2. Критерии оценивания

4.2.1.3. Оценочные средства

4.2.2. Письменная работа по темам «История и общая характеристика международно-правовой защиты трудовых прав», «Средства международно-правовой защиты трудовых прав», «Институциональные основы международно-правовых механизмов защиты трудовых прав», «Защита трудовых прав в рамках Международной организации труда», «Механизмы защиты трудовых прав в Организации Объединенных Наций», «Механизмы защиты трудовых прав в Совете Европы», «Защита трудовых прав в Европейском Союзе», «Региональные механизмы защиты трудовых прав на Евразийском пространстве, в Азии, Африке и Америке», «Особый механизм защиты трудовых прав в рамках Организации экономического сотрудничества и развития»

4.2.2.1. Порядок проведения и процедура оценивания

4.2.2.2. Критерии оценивания

4.2.2.3. Оценочные средства

1. Соответствие компетенций планируемым результатам обучения по дисциплине (модулю)

Код и наименование компетенции	**Проверяемые результаты обучения для данной дисциплины**	**Оценочные средства текущего контроля и промежуточной аттестации**
ПК-2.2 - Способен квалифицированно применять правовые нормы в конкретных сферах юридической деятельности, реализовывать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности	Знать: принципы разграничения компетенции судов в сфере правоприменительной деятельности, порядок реализации материального и процессуального права в профессиональной деятельности юриста, работающего в сфере защиты прав человека; Уметь: квалифицированно определять правовые нормы, подлежащие применению в конкретной сфере юридической деятельности судов; Владеть: навыками применения норм национального и международного права в конкретных сферах юридической деятельности судов, реализации норм материального и процессуального права в деятельности судов	Текущий контроль: Устный опрос по темам «История и общая характеристика международно-правовой защиты трудовых прав», «Средства международно-правовой защиты трудовых прав», «Институциональные основы международно-правовых механизмов защиты трудовых прав», «Защита трудовых прав в рамках Международной организации труда», «Механизмы защиты трудовых прав в Организации Объединенных Наций», «Механизмы защиты трудовых прав в Совете Европы», «Защита трудовых прав в Европейском Союзе», «Региональные механизмы защиты трудовых прав на Евразийском пространстве, в Азии, Африке и Америке», «Особый механизм защиты трудовых прав в рамках Организации экономического сотрудничества и развития». Дискуссия по темам «История и общая характеристика международно-правовой защиты трудовых прав», «Институциональные основы международно-правовых механизмов защиты трудовых прав», «Механизмы защиты трудовых прав в Организации Объединенных Наций», «Защита трудовых прав в Европейском Союзе». Контрольная работа по теме «Механизмы защиты трудовых прав в Совете Европы». Реферат по темам «Защита трудовых прав в Европейском Союзе», «Региональные механизмы защиты трудовых прав

		на Евразийском пространстве, в Азии, Африке и Америке». Лабораторный практикум по теме «Защита трудовых прав в рамках Международной организации труда». Ситуационная задача по темам «История и общая характеристика международно-правовой защиты трудовых прав», «Средства международно-правовой защиты трудовых прав», «Институциональные основы международно-правовых механизмов защиты трудовых прав», «Защита трудовых прав в рамках Международной организации труда», «Механизмы защиты трудовых прав в Организации Объединенных Наций», «Механизмы защиты трудовых прав в Совете Европы», «Защита трудовых прав в Европейском Союзе», «Региональные механизмы защиты трудовых прав на Евразийском пространстве, в Азии, Африке и Америке», «Особый механизм защиты трудовых прав в рамках Организации экономического сотрудничества и развития». Промежуточная аттестация: Устный ответ на вопросы по темам «История и общая характеристика международно-правовой защиты трудовых прав», «Средства международно-правовой защиты трудовых прав», «Институциональные основы международно-правовых механизмов защиты трудовых прав», «Защита трудовых прав в рамках Международной организации труда», «Механизмы защиты трудовых прав в Организации Объединенных Наций», «Механизмы защиты трудовых прав в Совете Европы», «Защита трудовых прав в Европейском Союзе»,

		«Региональные механизмы защиты трудовых прав на Евразийском пространстве, в Азии, Африке и Америке», «Особый механизм защиты трудовых прав в рамках Организации экономического сотрудничества и развития». Письменная работа по темам «История и общая характеристика международно-правовой защиты трудовых прав», «Средства международно-правовой защиты трудовых прав», «Институциональные основы международно-правовых механизмов защиты трудовых прав», «Защита трудовых прав в рамках Международной организации труда», «Механизмы защиты трудовых прав в Организации Объединенных Наций», «Механизмы защиты трудовых прав в Совете Европы», «Защита трудовых прав в Европейском Союзе», «Региональные механизмы защиты трудовых прав на Евразийском пространстве, в Азии, Африке и Америке», «Особый механизм защиты трудовых прав в рамках Организации экономического сотрудничества и развития».
ПК-2.3 Способен совершать юридические действия, связанные с реализацией правовых норм, составлять необходимые юридические документы	**Знать:** требования к различным видам правоприменительных актов с точки зрения их структуры, содержания, оформления; систему юридических гарантий, обеспечивающих законную правоприменительную деятельность в сфере защиты прав человека; **Уметь:** определять правовые нормы, подлежащие применению в юридической деятельности; выносить решение по делу и совершать юридические действия с соблюдением материальных и процессуальных норм права; **Владеть:** навыками принятия юридически значимых решений и их документального оформления; умением составлять обоснованные суждения в резолютивной	Текущий контроль: Устный опрос по темам «История и общая характеристика международно-правовой защиты трудовых прав», «Средства международно-правовой защиты трудовых прав», «Институциональные основы международно-правовых механизмов защиты трудовых прав», «Защита трудовых прав в рамках Международной организации труда», «Механизмы защиты трудовых прав в Организации Объединенных Наций», «Механизмы защиты трудовых прав в Совете Европы», «Защита трудовых прав в Европейском Союзе», «Региональные механизмы защиты трудовых прав на Евразийском пространстве, в Азии, Африке и Америке», «Особый механизм защиты трудовых прав в рамках

	части правоприменительных актов в части квалификации юридических составов .	Организации экономического сотрудничества и развития». Дискуссия по темам «История и общая характеристика международно-правовой защиты трудовых прав», «Институциональные основы международно-правовых механизмов защиты трудовых прав», «Механизмы защиты трудовых прав в Организации Объединенных Наций», «Защита трудовых прав в Европейском Союзе». Контрольная работа по теме «Механизмы защиты трудовых прав в Совете Европы». Реферат по темам «Защита трудовых прав в Европейском Союзе», «Региональные механизмы защиты трудовых прав на Евразийском пространстве, в Азии, Африке и Америке». Лабораторный практикум по теме «Защита трудовых прав в рамках Международной организации труда». Ситуационная задача по темам «История и общая характеристика международно-правовой защиты трудовых прав», «Средства международно-правовой защиты трудовых прав», «Институциональные основы международно-правовых механизмов защиты трудовых прав», «Защита трудовых прав в рамках Международной организации труда», «Механизмы защиты трудовых прав в Организации Объединенных Наций», «Механизмы защиты трудовых прав в Совете Европы», «Защита трудовых прав в Европейском Союзе», «Региональные механизмы защиты трудовых прав на Евразийском пространстве, в Азии, Африке и Америке»,

		«Особый механизм защиты трудовых прав в рамках Организации экономического сотрудничества и развития». Промежуточная аттестация: Устный ответ на вопросы по темам «История и общая характеристика международно-правовой защиты трудовых прав», «Средства международно-правовой защиты трудовых прав», «Институциональные основы международно-правовых механизмов защиты трудовых прав», «Защита трудовых прав в рамках Международной организации труда», «Механизмы защиты трудовых прав в Организации Объединенных Наций», «Механизмы защиты трудовых прав в Совете Европы», «Защита трудовых прав в Европейском Союзе», «Региональные механизмы защиты трудовых прав на Евразийском пространстве, в Азии, Африке и Америке», «Особый механизм защиты трудовых прав в рамках Организации экономического сотрудничества и развития». Письменная работа по темам «История и общая характеристика международно-правовой защиты трудовых прав», «Средства международно-правовой защиты трудовых прав», «Институциональные основы международно-правовых механизмов защиты трудовых прав», «Защита трудовых прав в рамках Международной организации труда», «Механизмы защиты трудовых прав в Организации Объединенных Наций», «Механизмы защиты трудовых прав в Совете Европы», «Защита трудовых прав в Европейском Союзе», «Региональные механизмы защиты трудовых прав на Евразийском пространстве, в Азии, Африке и Америке», «Особый механизм защиты трудовых прав в рамках Организации экономического сотрудничества и развития».

2. Критерии оценивания сформированности компетенций

Компетенция	Зачтено			Не зачтено
	Высокий уровень (отлично) (86-100 баллов)	**Средний уровень (хорошо) (71-85 баллов)**	**Низкий уровень (удовлетворительно) (56-70 баллов)**	**Ниже порогового уровня (неудовлетворительно) (0-55 баллов)**
ПК-2.2	Знает все или почти все принципы разграничения компетенции органов судебной системы в сфере правоприменительной деятельности, порядок реализации материального и процессуального права в профессиональной деятельности юриста, работающего в сфере защиты прав человека;	Знает в целом верно основные принципы разграничения компетенции органов судебной системы в сфере правоприменительной деятельности, порядок реализации материального и процессуального права в профессиональной деятельности юриста, работающего в сфере защиты прав человека;	Знает лишь отдельные основные принципы разграничения компетенции судов в сфере правоприменительной деятельности;	Не знает принципы разграничения компетенции органов судебной системы в сфере правоприменительной деятельности, порядок реализации материального и процессуального права в профессиональной деятельности юриста, работающего в сфере защиты прав человека;
	Способен практически принимать на высоком профессиональном уровне и квалифицированно определять правовые нормы, подлежащие применению в конкретной сфере юридической деятельности судов;	В целом правильно, но с отдельными неточностями способен определять правовые нормы, подлежащие применению в конкретной сфере юридической деятельности судов;	Способен лишь отчасти практически принимать часть правовых норм, подлежащих применению в конкретной сфере юридической деятельности судов;	Не способен практически принимать на высоком профессиональном уровне и квалифицированно определять правовые нормы, подлежащие применению в конкретной сфере юридической деятельности судов;
	Свободно или почти свободно владеет навыками системного применения норм национального и международного в конкретных сферах юридической деятельности судов.	В целом владеет навыками применения норм национального и международного права в конкретных сферах юридической деятельности судов.	Владеет лишь отдельными навыками применения норм национального права в конкретных сферах юридической деятельности судов.	Не владеет или почти не владеет даже базовыми навыками системного применения норм национального и международного в конкретных сферах юридической деятельности судов.

ПК-2.3	Знает полностью - требования к различным видам правоприменительных актов с точки зрения их структуры, содержания, оформления; систему общих и специальных юридических гарантий, обеспечивающих законную правоприменительную деятельность в сфере защиты прав человека	Знает в целом верно требования к различным видам правоприменительных актов с точки зрения их содержания, оформления; систему общих и специальных юридических гарантий, обеспечивающих законную правоприменительную деятельность в сфере защиты прав человека	Знает лишь отчасти - требования к различным видам правоприменительных актов с точки зрения их структуры, содержания, оформления; систему общих и специальных юридических гарантий, обеспечивающих законную правоприменительную деятельность в сфере защиты прав человека	Не знает или знает лишь фрагментарно и бессистемно требования к различным видам правоприменительных актов с точки зрения их структуры, содержания, оформления; систему общих и специальных юридических гарантий, обеспечивающих законную правоприменительную деятельность в сфере защиты прав человека
	Способен анализировать и квалифицированно определять правовые нормы, подлежащие применению в конкретной сфере юридической деятельности	В целом правильно, но с отдельными неточностями способен анализировать применять правовые нормы в конкретной сфере юридической деятельности; выносить решение по делу и совершать юридические действия с соблюдением материальных и процессуальных норм права	Способен лишь отчасти квалифицированно определять правовые нормы, подлежащие применению в конкретной сфере юридической деятельности; выносить квалифицированное решение по делу и совершать юридические действия с соблюдением материальных и процессуальных норм права	Не способен или почти не способен даже на базовом уровне анализировать и квалифицированно определять правовые нормы, подлежащие применению в конкретной сфере юридической деятельности
	Свободно или почти свободно навыками принятия юридически значимых решений и их документального оформления; умением составлять системно обоснованные	В целом владеет практическими навыками - навыками принятия юридически значимых решений и их документального оформления;	Владеет лишь отдельнымипрактическими навыками принятия юридически значимых решений и их документального оформления	Не владеет практическими навыками принятия юридически значимых решений и их документального оформления; умением составлять системно обоснованные

	суждения в резолютивной части правоприменительных актов в части квалификации юридических составов	умением составлять обоснованные суждения в резолютивной части правоприменительных актов в части квалификации юридических составов		суждения в резолютивной части правоприменительных актов в части квалификации юридических составов

3. Распределение оценок за формы текущего контроля и промежуточную аттестацию

2семестр:

Текущий контроль:

1. Устный опрос по темам «История и общая характеристика международно-правовой защиты трудовых прав», «Средства международно-правовой защиты трудовых прав», «Институциональные основы международно-правовых механизмов защиты трудовых прав», «Защита трудовых прав в рамках Международной организации труда», «Механизмы защиты трудовых прав в Организации Объединенных Наций», «Механизмы защиты трудовых прав в Совете Европы», «Защита трудовых прав в Европейском Союзе», «Региональные механизмы защиты трудовых прав на Евразийском пространстве, в Азии, Африке и Америке», «Особый механизм защиты трудовых прав в рамках Организации экономического сотрудничества и развития» — 10 баллов.

2. Дискуссия по темам «История и общая характеристика международно-правовой защиты трудовых прав», «Институциональные основы международно-правовых механизмов защиты трудовых прав», «Механизмы защиты трудовых прав в Организации Объединенных Наций», «Защита трудовых прав в Европейском Союзе» — 10 баллов.

3. Контрольная работа по теме «Механизмы защиты трудовых прав в Совете Европы» — 5 баллов.

4. Реферат по темам «Защита трудовых прав в Европейском Союзе», «Региональные механизмы защиты трудовых прав на Евразийском пространстве, в Азии, Африке и Америке» — 5 баллов.

5. Лабораторный практикум по теме «Защита трудовых прав в рамках Международной организации труда»— 10 баллов.

6. Ситуационная задача по темам «История и общая характеристика международно-правовой защиты трудовых прав», «Средства международно-правовой защиты трудовых прав», «Институциональные основы международно-правовых механизмов защиты трудовых прав», «Защита трудовых прав в рамках Международной организации труда», «Механизмы защиты трудовых прав в Организации Объединенных Наций», «Механизмы защиты трудовых прав в Совете Европы», «Защита трудовых прав в Европейском Союзе», «Региональные механизмы защиты трудовых прав на Евразийском пространстве, в Азии, Африке и Америке», «Особый механизм защиты трудовых прав в рамках Организации экономического сотрудничества и развития» — 10 баллов.

Итого 50 баллов.

Промежуточная аттестация – зачет.

Зачет проходит в устной и письменной форме. Студенту предоставляется до 30 минут на подготовку ответа по билету. Каждый билет содержит задание, охватывающее все темы дисциплины, предусмотренные Учебной программой.

Билет состоит из двух частей: теоретической (устной) и практической (письменная работа, заключающаяся в выполнении практического задания).

В билет входят:

- Один вопрос для устного ответа;

- Одно практическое задание.

Ответ на вопрос оценивается в 20 баллов.

Далее идет практическое задание, призванное проверить сформированность у магистранта профессиональных умений и навыков в соответствии с заявленными компетенциями. При оценивании сформированности компетенций учитывается правильность выполнения задания, полнота ответа, используемые нормативные акты и судебная практика, структурированность ответа и владение юридической терминологией. Решение практического задания оценивается в 30 баллов.

Во время зачета разрешается пользоваться учебными программами и иной справочной информацией, перечень которой заранее определен преподавателем и доведен до сведения обучающегося. Использование средств связи и иного технического оборудования запрещается.

Итоговая оценка за зачет определяется путем суммирования баллов за все правильно выполненные задания билета.

Распределение баллов на зачете:

1. Устный ответ на вопросы по темам «История и общая характеристика международно-правовой защиты трудовых прав», «Средства международно-правовой защиты трудовых прав», «Институциональные основы международно-правовых механизмов защиты трудовых прав», «Защита трудовых прав в рамках Международной организации труда», «Механизмы защиты трудовых прав в Организации Объединенных Наций», «Механизмы защиты трудовых прав в Совете Европы», «Защита трудовых прав в Европейском Союзе», «Региональные механизмы защиты трудовых прав на Евразийском пространстве, в Азии, Африке и Америке», «Особый механизм защиты трудовых прав в рамках Организации экономического сотрудничества и развития»— 20 баллов.

2. Письменная работа по темам «История и общая характеристика международно-правовой защиты трудовых прав», «Средства международно-правовой защиты трудовых прав», «Институциональные основы международно-правовых механизмов защиты трудовых прав», «Защита трудовых прав в рамках Международной организации труда», «Механизмы защиты трудовых прав в Организации Объединенных Наций», «Механизмы защиты трудовых прав в Совете Европы», «Защита трудовых прав в Европейском Союзе», «Региональные механизмы защиты трудовых прав на Евразийском пространстве, в Азии, Африке и Америке», «Особый механизм защиты трудовых прав в рамках Организации экономического сотрудничества и развития»— 30 баллов.

Итого 50 баллов.

Общее количество баллов по дисциплине за текущий контроль и промежуточную аттестацию: 50+50=100 баллов.

Соответствие баллов и оценок:
56–100 – зачтено;
0–55 – не зачтено.

4. Оценочные средства, порядок их применения и критерии оценивания

4.1. Оценочные средства текущего контроля

4.1.1.Устный опрос по темам «История и общая характеристика международно-правовой защиты трудовых прав», «Средства международно-правовой защиты трудовых прав», «Институциональные основы международно-правовых механизмов защиты трудовых прав», «Защита трудовых прав в рамках Международной организации труда», «Механизмы защиты трудовых прав в Организации Объединенных Наций», «Механизмы защиты трудовых прав в Совете Европы», «Защита трудовых прав в Европейском Союзе», «Региональные механизмы защиты трудовых прав на Евразийском пространстве, в Азии, Африке и Америке», «Особый механизм защиты трудовых прав в рамках Организации экономического сотрудничества и развития»

4.1.1.1. Порядок проведения и процедура оценивания

Устный опрос проводится на практических занятиях и призван сформировать знания по дисциплине.

Подготовка к устному опросу осуществляется в ходе самостоятельной работы магистрантов и включает в себя изучение материала по вопросам предстоящего опроса. Помимо основного материала магистрант должен изучить рекомендованную литературу и информацию по теме, в том числе с использованием Интернет-ресурсов. Опрос предполагает устный ответ на основной и несколько дополнительных вопросов преподавателя или группы. Ответ должен представлять собой развёрнутое, связанное, логически выстроенное сообщение.

Подготовка устного выступления может включать в себя следующие этапы:

1) определение примерного плана выступления в соответствии с темой;

2) работа с рекомендуемой литературой по теме выступления;

3) выделение наиболее важных и проблемных аспектов исследуемого вопроса;

4) предложение возможных путей интерпретации проблем, затронутых в сообщении или докладе;

5) выработка целостного текста устного выступления.

При устном выступлении магистранту следует придерживаться регламента, т.е. соблюдать указанное преподавателем время выступления. Как правило, продолжительность выступления с устным ответом на занятии не превышает 7–10 минут.

При оценке уровня сформированности компетенций преподаватель учитывает полноту и правильность ответа по содержанию, его соответствие действующему законодательству, самостоятельность суждений и выводов, умение связывать теоретические положения с практикой, в том числе с будущей профессиональной деятельностью, использование профессиональной терминологии.

4.1.1.2. Критерии оценивания

Баллы в интервале 86-100% от максимальных ставятся, если обучающийся:

- дает четкий, полный и правильный ответ по вопросам, заданным на дом;
- при ответе ссылается на действующее законодательство;
- дает исчерпывающие ответы на дополнительные вопросы преподавателя и аудитории в рамках обсуждения;
- демонстрирует высокий уровень владения материалом по теме ответа и обсуждения, превосходное умение формулировать свою позицию;
- может продемонстрировать связь теории с практическими проблемами;
- превосходно владеет юридической терминологией.

Баллы в интервале 71-85% от максимальных ставятся, если обучающийся:

- дает четкий и полный ответ на практическом занятии, но не достаточно полные ответы на дополнительные вопросы преподавателя и аудитории в рамках обсуждения;
- ссылается на действующее законодательство;
- демонстрирует не столь высокий уровень владения материалом по теме ответа и обсуждения, формулирует свою позицию не достаточно четко, размыто, не может в полной мере отстаивать ее в споре;
- испытывает сложности при демонстрации практических примеров;
- понимает суть используемых юридических терминов.

Баллы в интервале 56-70% от максимальных ставятся, если обучающийся:

- дает краткий ответ, не раскрывающий суть вопроса и основные аспекты материала по теме;
- демонстрирует низкий уровень владения материалом по теме ответа и обсуждения, не готов отвечать на дополнительные вопросы, формулирует свою позицию размыто, поверхностно, не может отстоять ее в споре;
- ссылается в том числе на неактуальные нормативные акты;
- не может подкрепить свой ответ практическими примерами;
- путается в юридических терминах.

Баллы в интервале 0-55% от максимальных ставятся, если обучающийся:

- дает очень слабый ответ по теме, материал не раскрыт;
- не может ответить на дополнительные вопросы по теме или принять участие в обсуждении;
- не видит связи теории с практическими проблемами;
- не владеет юридической терминологией.

4.1.1.3. Содержание оценочного средства

Тема 1. История и общая характеристика международно-правовой защиты трудовых прав

Основания международного сотрудничества в сфере труда в условиях глобализации. Целимеждународно-правового регулирования труда. Предмет и методы международного трудового права. Принципымеждународно-правового регулирования труда.Сочетание защиты трудовых

прав и контроля реализации норм в международном трудовом праве. Понятиеконтроля реализации международных норм о труде и его значение в деятельности ООН, МОТ, Совета Европы.Место международно-правовой защиты трудовых прав в системе международного трудового права. Наукамеждународного трудового права в России и за рубежом о международной защите трудовых прав.Идея международно-правовой регламентации фабричного труда. Два пути развития: частноемеждународно-правовое регулирование трудовых отношений и публичное "административное" регулирование.Первые международные конгрессы рабочих и проекты формирования международного "фабричного" рабочегозаконодательства. Значение Берлинской международной конференции 1890 года для развития идеимеждународно-правовой регламентации фабричного труда. Закрепление вопросов об условиях приемаиностранных рабочих в двусторонних соглашениях. Принятие Устава МОТ и установление правовой связи сЛигой Наций. Деятельность МОТ в период между мировыми войнами. Филадельфийская декларация принциповМеждународной организации труда 1944 года. Взаимоотношение МОТ и ООН. Расширение функцийМеждународной организации труда. Защита социальных прав человека. Социальная направленность вдеятельности организаций европейской региональной интеграции: формирование социального права в рамкахСовета Европы, Европейского Союза. Состояние и перспективы международно-правового регулирования трудана рубеже веков. Декларации МОТ 1998 г. об основополагающих принципах и правах в сфере труда, 2008 г. осоциальной справедливости в целях справедливой глобализации.Правонарушения / преступления в сфере трудовых отношений, их выявление, пресечение, раскрытие, расследование, предупреждение и профилактика.

Тема 2. Средства международно-правовой защиты трудовых прав

Понятие и классификация источников международно-правового регулирования труда.Уставные документы международных организаций, связанных с проблемами труда и трудовых отношений.Международные организации универсального и регионального характера, разрабатывающие международныенормы о труде: ООН, МОТ, Совет Европы, Европейский Союз, СНГ.Международные договоры по конкретным проблемам труда и трудовых отношений. Многосторонние идвусторонние соглашения в области труда. Особенности правовых актов, принимаемых в рамках международныхорганизаций: порядок принятия и действия конвенций МОТ.Международно-правовые средства регулирования труда, не носящие договорного характера. Декларации ирезолюции международных организаций, рекомендации МОТ, руководящие принципы ОЭСР, модельноеправотворчество в СНГ, ЕврАзЭС и Союзном государстве Беларуси и России.Значение международно-правовых норм о труде для правовой системы Российской Федерации. Международныесоглашения в области труда, действующие в России.

Тема 3. Институциональные основы международно-правовых механизмов защиты трудовых прав

Роль общих и специализированных международных межправительственных организаций вмеждународно-правовой защите трудовых прав. Статус и мандат рабочих органовОрганизации Объединенных Наций в области защиты трудовых прав. Структура икомпетенция Международной организации труда (МОТ). Деятельность Организацииэкономического сотрудничества и развития (ОЭСР) в области защиты трудовых прав.Компетенция региональных международных межправительственных организаций по защитетрудовых прав. Международные неправительственные организации и их роль вмеждународной защите трудовых прав: международные правозащитные организации,международные объединения профсоюзов (Международная конфедерация профсоюзов(МКП), Всемирная федерация профсоюзов (ВФП), Региональные организации. Глобальныеорганизации профсоюзов), международные объединения работодателей.

Тема 4. Защита трудовых прав в рамках Международной организации труда

Общие процедуры контроля и контрольные органы МОТ. Статус и компетенция Комитетаэкспертов по применению конвенций и рекомендаций, Комитета Конференции помеждународным трудовым нормам. Понятие и виды специальных процедур Международнойорганизации труда по защите трудовых прав. Процедуры подачи представлений и жалоб всоответствии со ст.ст. 24 и 26 Устава МОТ. Специальные процедуры в области свободыобъединения. Виды специальных процедур: деятельность Комиссии по расследованию ипримирению в области свободы объединения и Комитета по свободе объединения. Рольрешений и принципов Комитета по свободе объединения в обеспечении профсоюзных прав.Механизм наблюдения за осуществлением Декларации МОТ об основополагающих принципахи правах в сфере труда 1998 г.

Тема 5. Механизмы защиты трудовых прав в Организации Объединенных Наций

Защита трудовых прав в рамках ООН. Уставные и конвенционные контрольные органы.Уставные органы: Совет по правам человека, Управление Верховного комиссара ООН поправам человека, специальные процедуры защиты трудовых прав. Договорные органы:Комитет по правам человека, Комитет по экономическим, социальным и культурным правам,Комитет по правам трудящихся-мигрантов.

Тема 6. Механизмы защиты трудовых прав в Совете Европы

Средства международно-правовой защиты социальных прав Совета Европы: Европейскаяконвенция о защите прав человека и основных свобод, Европейская социальная хартия.Деятельность Европейского суда по правам человека по защите трудовых прав. Нарушения вобласти: доступа к труду; увольнения; безопасности в контексте трудовых отношений; запрета принудительноготруда (ст.4 Конвенции); свободы объединения (ст. 11 Конвенции): права на забастовку и права на мирныесобрания. Контрольный механизм Европейской социальной хартии. Система коллективных жалоб.

Тема 7. Защита трудовых прав в Европейском Союзе

Юрисдикция Суда ЕС по трудовым спорам. Дела прямой юрисдикции. Преюдициальныезапросы национальных судов. Предварительный контроль международных соглашений ЕС идругие категории дел, рассматриваемые Судом. Правовой статус Трибунала по делампубличной службы ЕС. Порядок обжалования решений Трибунала. Практика Суда ЕС позащите трудовых прав: в области свободного передвижения работников; запретадискриминации, в области индивидуального и коллективного трудового права.

Тема 8. Региональные механизмы защиты трудовых прав на Евразийском пространстве, в Азии, Африке иАмерике

Роль Евразийского экономического сообщества в международно-правовом сотрудничестве всоциально-трудовой сфере. Направления и формы международно-правового сотрудничествагосударств-участников СНГ в социально-трудовой сфере. Трудовая миграция, охрана труда,социальное обеспечение, работа в транснациональных компаниях. Защита правтрудящихся-мигрантов в СНГ и ЕврАзЭС. Формирование механизма защиты трудовых прав вАСЕАН. Защита трудовых прав в Африканском Союзе: Африканская комиссия по правамчеловека и народов и Африканский суд по правам человека и народов, субрегиональныесудебные органы. Защита трудовых прав в Америке.

Тема 9. Особый механизм защиты трудовых прав в рамках Организации экономического сотрудничестваи развития

Значение международных актов о трудовых правах работников многонациональныхпредприятий. Руководящие принципы, касающиеся капиталовложений и многонациональныхпредприятий Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) 2011 г.Порядок образования Национальных контактных пунктов. Процедура рассмотренияобращений на нарушение Руководящих принципов.

4.1.2.Дискуссия по темам «История и общая характеристика международно-правовой защиты трудовых прав», «Институциональные основы международно-правовых механизмов защиты трудовых прав», «Механизмы защиты трудовых прав в Организации Объединенных Наций», «Защита трудовых прав в Европейском Союзе»

4.1.2.1. Порядок проведения и процедура оценивания

Дискуссия проводится на практических занятиях и посвящена обсуждению наиболее проблемных вопросов. Дискуссия помогает сформировать у магистрантов не только знания, но и умения анализировать и применять действующее законодательство, навыки критического мышления.

Тема дискуссии формулируется до ее начала. Тема может быть озвучена магистрантам заранее или названа непосредственно перед дискуссией. Участники обсуждает позицию по предлагаемой для дискуссии теме в течение отведенного времени. Затем заслушивается ряд суждений, предлагаемых каждым участников. На выступление дается 10-15 минут. После каждого суждения оппоненты задают вопросы, выслушиваются ответы авторов предлагаемых позиций. Магистранты, участвующие в дискуссии, должны отвечать по очереди, не перебивать друг друга, внимательно выслушивать позицию каждого отвечающего, рационально обосновывать свой доклад, уходить от эмоциональных ответов. В завершении дискуссии формулируется общее мнение, выражающее совместную позицию по теме дискуссии. Преподаватель выполняет роль модератора и дает оценочное суждение окончательно сформированной позиции во время дискуссии.

Для подготовки к участию в дискуссии по данному вопросу магистрантам рекомендуется:

1) изучить теоретический и практический материал по данному вопросу, ознакомиться со статистическими данными и соответствующими нормативно-правовыми актами;
2) изучить различные точки зрения ученых и специалистов по данному вопросу;
3) сформулировать свою точку зрения и подготовить аргументацию для ее обоснования;
4) обдумать альтернативные взгляды на указанную проблему и подготовить контаргументы.

При оценке участия в дискуссии преподаватель учитывает соответствие позиции по обозначенной проблематике, ее соответствие законодательству, оригинальность и самостоятельность суждений и выводов, уровень ответа на вопросы оппонента, способность отстоять свою позицию в споре, уровень культуры мышления, навыки публичного выступления.

4.1.2.2. Критерии оценивания

Баллы в интервале 86-100% от максимальных ставятся, если:

- сформулированная позиция раскрывает обозначенную проблематику, соответствует заданной теме, правовой доктрине и действующему законодательству;

- магистрант продемонстрировал самостоятельность суждений и сделанных выводов, сформулированная позиция характеризуется оригинальностью;

- магистрант продемонстрировал высокое владение материалом, может отстоять сделанные выводы и ответить на все вопросы оппонента;

- магистрант демонстрирует достаточно высокий уровень культуры мышления, умение решать нестандартные задания;

- магистрант продемонстрировал навыки ораторского мастерства и умение выступать на публике.

Баллы в интервале 71-85% от максимальных ставятся, если:

- сформулированная позиция соответствует заданной теме и действующему законодательству, но не полностью раскрывает обозначенную проблематику;

- магистрант высказал свою позицию недостаточно четко, выводы не отличаются оригинальностью;

- магистрант продемонстрировал не столь высокий уровень владения материалом, не смог ответить на все вопросы оппонента и отстоять свою точку зрения в споре;

- магистрант продемонстрировал слабое умение решать нестандартные задания;

- магистрант испытывал некоторые сложности при выступлении.

Баллы в интервале 56-70% от максимальных ставятся, если:

- сформулированная позиция не раскрывает обозначенную проблематику;

- магистрант высказал свою собственную позицию размыто и поверхностно, выводы не носят самостоятельного характера;

- магистрант продемонстрировал низкий уровень владения материалом, не смог ответить на вопросы оппонента и отстоять свою точку зрения в споре;

- магистрант не продемонстрировал умение решать нестандартные задания;

- магистрант продемонстрировал слабые навыки публичных выступлений.

Баллы в интервале 0-55% от максимальных ставятся, если:

- магистрант не сформулировал собственную позицию;

- магистрант продемонстрировал отсутствие знаний по теме дискуссии;

- магистрант не может решать нестандартные задания;

- отсутствует навык публичных выступлений.

4.1.2.3. Содержание оценочного средства

Темы для проведения дискуссии:

1) История и общая характеристика международно-правовой защиты трудовых прав.

2) Институциональные основы международно-правовых механизмов защиты трудовых прав.

3) Механизмы защиты трудовых прав в Организации Объединенных Наций.

4) Защита трудовых прав в Европейском Союзе.

4.1.3.Контрольная работа по теме «Механизмы защиты трудовых прав в Совете Европы»

4.1.3.1. Порядок проведения и процедура оценивания

Выполнение магистрантом контрольной работы и проверка ее преподавателем преследует следующие цели:

1) осуществить контроль за самостоятельной работой и самостоятельной подготовкой;

2) научить магистранта правильному применению правовых норм, возможности свободно оперировать юридическими понятиями и категориями, анализировать и решать юридические проблемы, применять полученные теоретические знания при разрешении конкретной правовой ситуации, делать подробный обоснованный вывод;

3) выработать у студента умение правильно, логично, последовательно, аргументировано и кратко излагать свои мысли в письменном виде;

4) результат проверки преподавателем позволяет определить степень усвоения соответствующих разделов курса и выявить имеющиеся пробелы в полученных знаниях.

Контрольная работа выполняется письменно на практическом занятии под контролем преподавателя.Магистранты отвечают на два вопроса по выбору преподавателя.

Время на выполнение контрольной работы – 120 минут.

Подготовка к контрольной работе проводится в ходе самостоятельной работы и включает в себя повторение пройденного материала. Помимо основного материала обучающийся должен изучить

дополнительную рекомендованную литературу и информацию по теме, в том числе с использованием Интернет-ресурсов.

При оценивании уровня сформированности компетенций преподаватель учитывает правильность ответа по содержанию, его полноту, аргументированность и последовательность, владение материалом, знание действующих нормативных правовых актов.

4.1.3.2. Критерии оценивания

Баллы в интервале 86-100% от максимальных ставятся, если обучающийся:

- дает четкий, полный и правильный ответ на все вопросы;
- демонстрирует последовательное изложение материала и превосходное умение формулировать свою позицию;
- демонстрирует высокий уровень владения материалом по теме ответа и знание действующего законодательства.

Баллы в интервале 71-85% от максимальных ставятся, если обучающийся:

- дает краткие ответы на все вопросы;
- нарушает логичность и последовательность изложения материала, формулирует свою позицию не достаточно четко;
- демонстрирует не столь высокий уровень владения материалом по теме ответа и слабые знания законодательства.

Баллы в интервале 56-70% от максимальных ставятся, если обучающийся:

- дает краткий ответ на все вопросы, не раскрывающий их суть;
- излагает материал непоследовательно, формулирует свою позицию размыто, поверхностно;
- демонстрирует низкий уровень владения материалом по теме ответа, низкий уровень знаний законодательства.

Баллы в интервале 0-55% от максимальных ставятся, если обучающийся:

- дает очень слабый ответ, вопросы не раскрыты, задание не выполнено.

4.1.3.3. Содержание оценочного средства

Вопросы к контрольной работе:

1) Средства международно-правовой защиты социальных прав Совета Европы: Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод, Европейская социальная хартия.

2) Деятельность Европейского суда по правам человека по защите трудовых прав. Нарушения в области: доступа к труду; увольнения; безопасности в контексте трудовых отношений; запрета принудительного труда (ст.4 Конвенции); свободы объединения (ст. 11 Конвенции): права на забастовку и права на мирные собрания.

3) Контрольный механизм Европейской социальной хартии. Система коллективных жалоб.

4.1.4.Реферат по темам «Защита трудовых прав в Европейском Союзе», «Региональные механизмы защиты трудовых прав на Евразийском пространстве, в Азии, Африке и Америке»

4.1.4.1. Порядок проведения и процедура оценивания

Реферат – это самостоятельная учебно-исследовательская работа студента, где автор раскрывает суть исследуемой проблемы, приводит различные точки зрения, а также собственные взгляды на нее. Содержание материала должно быть логичным, изложение материала носит проблемно-поисковый характер. Реферат призван сформировать у магистранта знания по исследуемой проблеме и умения формулировать свою мысль, делать собственные выводы.

Реферат готовится в рамках самостоятельной работы магистранта и публично защищается на практическом занятии.

Примерные этапы работы над рефератом: формулирование темы (тема должна быть актуальной, оригинальной и интересной по содержанию, примерные темы даются преподавателем); подбор и изучение основных источников по теме (как правило, не менее 10); составление библиографии; обработка и систематизация информации; разработка плана; написание реферата (доклада); публичное выступление с результатами исследования.

Работа должна отражать: знание современного состояния проблемы; знание законодательства и судебной практики; обоснование выбранной темы; использование известных результатов и фактов; полноту цитируемой литературы, ссылки на работы ученых, занимающихся данной проблемой; актуальность поставленной проблемы; материал, подтверждающий научное либо практическое значение в настоящее время.

В целях оказания магистранту теоретической и практической помощи в период подготовки и написания работы, с ним работает научный руководитель, который осуществляет лишь руководство написанием работы.

Структура реферата содержит следующие разделы:

1) титульный лист;

2) содержание, или краткий план выполняемой работы;

3) введение;

4) основная часть, включающая 1–2 параграфа;

5) заключение;

6) список использованной литературы (библиографию).

Реферат должен быть напечатан 12 или 14 шрифтом через 1,5 интервала (MS Word), общим объемом от 10 до 15 (примерно) страниц. Страницы должны иметь сквозную нумерацию. Первой страницей является титульный лист, на котором номер страницы не проставляется.

Введение должно включать теоретическое и практическое обоснование выбранной темы, ее актуальность или практическую значимость, раскрывать цель исследования.

Основная часть предполагает последовательное, логичное и доказательное раскрытие заявленной темы со ссылками на нормативные правовые акты и источники специальной литературы, с соответствующим оформлением ссылок (сносок).

Заключение содержит до 1 страницы текста, в котором отмечаются степень достижения целей, выводы, обобщающие авторскую позицию по изученной проблеме.

Процедура защиты: устное выступление на практическом занятии, возможно предварительное составление презентации, далее групповое обсуждение с вопросами всех присутствующих.

Критериями оценки уровня сформированности компетенций при написании реферата выступают актуальность выбранной темы, соответствие действующему законодательству, владение автором материалом по теме, самостоятельность и аргументированность сделанных выводов, построение суждений (логичность изложения), качество текста (использование правовых категорий и дефиниций), эмпирическая основа, владение автором материалом при защите реферата.

4.1.4.2. Критерии оценивания

Баллы в интервале 86-100% от максимальных ставятся, если:

- выбранная тема и проблема актуальны и соответствуют действующему законодательству;
- автор владеет материалом, сделанные выводы аргументированы и самостоятельны;
- использованы практические примеры, статистические данные и т.п. в достаточном количестве;
- в тексте правильно использованы правовые категории и дефиниции, изложение логичное и последовательное;
- магистрант продемонстрировал владение материалом, правильно и полно ответил на все вопросы.

Баллы в интервале 71-85% от максимальных ставятся, если:

- выбранная тема и проблема не достаточно актуальны;
- не столь высокий уровень владения материалом автором, недостаточная аргументированность и самостоятельность сделанных выводов;
- малое количество практических примеров и т.п.;
- в тексте мало встречаются правовые категории и дефиниции, изложение не всегда логично и последовательно, автор резко переходит с одной мысли на другую;
- магистрант продемонстрировал не столь высокий уровень владения материалом, не смог дать ответ на все вопросы.

Баллы в интервале 56-70% от максимальных ставятся, если:

- выбранная тема неактуальна, в том числе с точки зрения существующих правовых проблем;
- низкий уровень владения материалом автором, несамостоятельность сделанных выводов, слабая аргументация;
- нет эмпирической основы;
- текст написан обыденным языком без использования юридической терминологии;
- магистрант слабо владеет материалом, не ответил на вопросы.

Баллы в интервале 0-55% от максимальных ставятся:

- работа не представлена либо не соответствует всем заявленным критериям, выполнена с нарушением требований, магистрант не владеет материалом по теме реферата.

4.1.4.3. Содержание оценочного средства

Примерные темы рефератов:

1) Юрисдикция Суда ЕС по трудовым спорам. Дела прямой юрисдикции. Преюдициальныезапросы национальных судов. Предварительный контроль международных соглашений ЕС идругие категории дел, рассматриваемые Судом.

2) Правовой статус Трибунала по делампубличной службы ЕС. Порядок обжалования решений Трибунала.

3) Практика Суда ЕС позащите трудовых прав: в области свободного передвижения работников; запретадискриминации, в области индивидуального и коллективного трудового права.

4.1.5.Лабораторный практикум по теме «Защита трудовых прав в рамках Международной организации труда»

4.1.5.1. Порядок проведения и процедура оценивания

Целью лабораторного практикума является выработка у магистрантов навыков правильного применения полученных знаний для принятия грамотных и обоснованных решений в ходе профессиональной деятельности.

Лабораторные практикумы могут проводиться на лабораторных или практических занятиях под контролем преподавателя.

Подготовка к лабораторному практикуму осуществляется в рамках самостоятельной работы магистрантов. Практическая и самостоятельная работа складывается из изучения учебной и специальной литературы, как основной, так и дополнительной, нормативного материала, конспектирования источников, подготовки устных и письменных сообщений, докладов, выполнения практических ситуационных заданий.

При оценивании уровня сформированности компетенций учитывается правильность выполнения задания, его соответствие действующему законодательству, полнота ответа, владение профессиональными навыками.

4.1.5.2. Критерии оценивания

Баллы в интервале 86-100% от максимальных ставятся, если обучающийся:

- правильно выполнил задание;
- дал полный ответ по всем вопросам;
- использовал весь необходимый нормативный материал и позиции судов (при необходимости);
- хорошо структурировал ответ, выбрал нужную информацию, отсеяв неинформативный материал, представил свою позицию;
- продемонстрировал владение профессиональными навыками на высоком уровне.

Баллы в интервале 71-85% от максимальных ставятся, если обучающийся:

- выполнил задание с небольшими ошибками;
- дал ответ не на все вопросы;
- использовал основной нормативный материал;
- подобрал материал, который не затрагивает темы практикума или не дает представление о позиции автора;
- продемонстрировал владение профессиональными навыками на среднем уровне.

Баллы в интервале 56-70% от максимальных ставятся, если обучающийся:

- выполнил задание с ошибками;
- не дал ответы на все вопросы;
- использовал неактуальный нормативный материал;
- не смог сделать должные выводы на основе имеющегося материала;
- продемонстрировал владение профессиональными навыками на низком уровне.

Баллы в интервале 0-55% от максимальных ставятся, если обучающийся:

- не выполнил задание;
- дал крайне короткий ответ, при этом никак не обосновал свое решение.

4.1.5.3. Содержание оценочного средства

Подготовка памятки для профсоюзов по обращению с представлением в Международное бюро труда на нарушение трудовых прав.

4.1.6. Ситуационная задача по темам «История и общая характеристика международно-правовой защиты трудовых прав», «Средства международно-правовой защиты трудовых прав», «Институциональные основы международно-правовых механизмов защиты трудовых прав», «Защита трудовых прав в рамках Международной организации труда», «Механизмы защиты трудовых прав в Организации Объединенных Наций», «Механизмы защиты трудовых прав в Совете Европы», «Защита трудовых прав в Европейском Союзе», «Региональные механизмы защиты трудовых прав на Евразийском пространстве, в Азии, Африке и Америке», «Особый механизм защиты трудовых прав в рамках Организации экономического сотрудничества и развития»

4.1.6.1. Порядок проведения и процедура оценивания

Ситуационные задачи основаны на практически значимых ситуациях и направлены на формирование у магистрантов профессиональных умений и навыков, умения действовать в условиях будущей профессиональной деятельности.

Магистранты готовятся к решению ситуационных задач в ходе самостоятельной работы с последующим обсуждением на практическом занятии.

При решении задач магистрант должен учитывать, что задача содержит две части: (1) описание типовой ситуации и (2) специальные вопросы и задания, формирующие необходимые умения и навыки.

Прежде чем приступить к решению задачи, следует внимательно ознакомиться с содержанием. При ответе следует использовать нормы права, правовые позиции судебных инстанций. Необходимо подробно проанализировать предложенные в задаче условия, принимая во внимание, что они приведены в объеме, достаточном для правильного ответа на поставленные вопросы. Необходимо уяснить смысл задачи и условия, исходя из которых нужно дать ответы на поставленные вопросы. В этих целях следует провести юридический анализ излагаемых в задаче обстоятельств, установить, какие из них имеют, а какие не имеют в предложенных вопросах юридическое значение. Решение должно учитывать все изложенные в фабуле обстоятельства и содержать их юридическую оценку.

Общий алгоритм решения задачи можно изложить следующим образом:

1) прочитать и понять текст задачи;

2) определить тему, раздел, вопрос по которому составлена задача;

3) провести анализ ситуации, описанной в задаче, и разрешить проблему по существу с учетом норм права, а также судебной практики.

Для этого необходимо:

а) определить все элементы правоотношения;

а) выделить все фактические обстоятельства, имеющие юридическое значение;

б) определить нормы права, регламентирующие соответствующие правоотношения;

в) проанализировать судебную практику применения соответствующих норм;

г) сопоставить типовую ситуацию, правовое регулирование соответствующих отношений и судебную практику, провести юридическую квалификацию и сделать вывод.

4) ответить на специальные вопросы задачи и выполнить задания.

Решение должно быть самостоятельным и полным. Ответы на специальные вопросы должны быть развернутыми и аргументированными, выводы логичны и точно сформулированы.

При оценивании уровня сформированности компетенций учитывается правильность решения, полнота ответа, используемые нормативные акты и судебная практика, структурированность ответа и владение юридической терминологией, ответ на вопросы к задаче, выполнение заданий.

4.1.6.2. Критерии оценивания

Баллы в интервале 86-100% от максимальных ставятся, если обучающийся:

- правильно решил задачу;
- дал ответы на каждый из подвопросов, обосновав при этом ход своего решения;
- правильно выполнил все задания к задаче (при наличии);
- использовал необходимый нормативный материал и позиции судов;
- хорошо структурировал ответ, выбрал нужную информацию, отсеяв неинфоматичный материал;
- правильно использовал юридическую терминологию.

Баллы в интервале 71-85% от максимальных ставятся, если обучающийся:

- правильно решил задачу;
- дал краткие ответы на каждый из подвопросов, но при этом не обосновал ход своего решения;
- обосновал решение задачи, но оставил без внимания один из подвопросов задания, не раскрыл его;
- выполнил не все задания к задаче либо выполнил с ошибками (при наличии);
- использовал необходимый нормативный материал, оставив без внимания анализ судебной практики;
- подобрал материал, который не затрагивает темы задачи или не дает представление о позиции автора;
- использовал юридическую терминологию с ошибками.

Баллы в интервале 56-70% от максимальных ставятся, если обучающийся:

- дал ответ не на все подвопросы задания;
- дал ответ на все подвопросы, но большинство ответов необоснованны или ошибочны;
- не основывал решение на нормах права;
- не представил выполненного задания к задаче (при наличии);
- не смог сделать должные выводы на основе имеющегося материала;
- не использовал юридическую терминологию или использовал с ошибками.

Баллы в интервале 0-55% от максимальных ставятся, если обучающийся:

- не решил задачу;
- дал крайне короткий ответ, решил некоторые пункты задачи, при этом никак не обосновал свое решение, не выполнил задания.

4.1.6.3. Содержание оценочного средства

Задача 1.

Гражданка К., работающая офис-менеджером крупной итальянской компании, обратилась в суд города Модена с требованием о возмещении убытков, связанных с разным уровнем оплаты ее труда (заработной платой) и труда ее коллеги мужского пола, поскольку считала, что в ее случае нарушен принцип, предусмотренный ст. 157 Договора о функционировании ЕС.

Какое решение должен вынести суд г. Модена? Обоснуйте свою позицию. Каким будет решение суда, если иск был бы подан до 8 апреля 1975 г.? Что включается в термин «заработная плата» по трудовому праву ЕС?

Задача 2.

9 государств-членов ЕС ратифицировали конвенцию МОТ № 173 1992 г. о защите требований трудящихся в случае неплатежеспособности предпринимателя, причем некоторые из них сделали заявление о принятии обязательств по разделу II (приоритет требований трудящихся перед требованиями непривилегированных кредиторов), другие заявили о своих обязательствах по созданию гарантийных учреждений для удовлетворения требований трудящихся при неплатежеспособности предпринимателя. Болгария, Португалия, Испания признали свои обязательства по обоим разделам с некоторыми исключениями. Одновременно в трудовом праве ЕС имеется директива Европейского Парламента и Совета № 2008/94 о защите работников в случае неплатежеспособности их работодателя, по которой все государства-члены ЕС обязаны обеспечить удовлетворение требований работников при неплатежеспособности работодателя посредством специальных гарантийных учреждений.

Как соотносятся обязательства государств-членов ЕС по конвенции МОТ и директиве ЕС? Как это связано с компетенцией ЕС в области трудового права и какова позиция Суда ЕС по вопросу о компетенции?

Задача 3.

Польская компания «Б» выиграла тендер на строительство торгового комплекса в г. Стокгольм, Швеция, для проведения работ направила туда 50 польских рабочих. Шведский профсоюз строительных рабочих начал переговоры с польской компанией «Б» и ее шведским подразделением о заключении коллективного договора, устанавливающего минимальный размер заработной платы работников на уровне, превышающем соответствующий уровень в Польше. Также шведский профсоюз потребовал, чтобы польская компания приняла на себя обязательства по выплате своим работникам заработной платы не ниже 160 шведских крон за час работы, что соответствует среднему размеру заработной платы профессиональных строителей в районе Стокгольм, по выплате в пользу профсоюза суммы в размере 1,5 % от фонда оплаты труда на ведение профсоюзной деятельности и по страховым выплатам добровольного социального страхования. В случае отказа от принятия указанных требований профсоюз объявил о намерении провести забастовку. Польская компания в ответ указала, что связана условиями другого коллективного договора, заключенного в Польше, предусматривающего более низкий уровень обязательств. После отказа польской компании принять требования шведского профсоюза, последний начал профсоюзную блокаду строительной площадки. Польская компания обратилась в трудовой суд Стокгольма с требованием признать коллективные действия шведского профсоюза незаконными, прекратить их и компенсировать компании причиненные забастовкой убытки.

Каковы последствия отказа польской компании от выполнения требований шведского профсоюза по трудовому праву ЕС? Какие нормы права ЕС претендуют на применение в данном случае, какова практика Суда ЕС по этому вопросу? Может ли Суд ЕС применить тест на пропорциональность в данном случае?

Задача 4.

Гражданин Германии Ф. в 2010 г. приехал в Нидерланды, где устроился работать менеджером по продажам в крупной голландской фирме. В 2014 г. он потерял работу вследствие сокращения штата компании и обратился в Центр занятости и доходов (Centrum voor Werk en Inkomen – CWI) г. Роттердам за пособием по безработице. После получения отказа в выплате пособия Ф. подал иск в суд г. Роттердама с требованием восстановить его права, вытекающие из Договора о функционировании ЕС и Хартии ЕС об основных правах, нарушенные Центром занятости и доходов.

Кто имеет статус работника для целей свободного передвижения в ЕС? Может ли лицо, потерявшее работу, считаться работником?

Задача 5.

Гражданка Российской Федерации Н. устроилась на сезонную работу сборщиком винограда на востоке Франции, в регионе Божоле. В процессе работы она обнаружила, что некоторые условия ее труда отличались от условий, на которых работали граждане Италии. В частности, это касалось продолжительности рабочего дня, итальянские работницы трудились на час меньше, им выдавались специальные перчатки, заработная плата была на 10 % выше. Н. обратилась в суд города Вильфранш-сюр-Сон с требованием устранить

дискриминацию в условиях труда по отношению к ней, основываясь на ст. 23 Соглашения о партнерстве и сотрудничестве между РФ и Европейскими Сообществами 1994 г.

Какое решение должен вынести суд г. Вильфранш-сюр-Сон? Какие нормы права ЕС установлены в области регулирования условий труда? Изменится ли позиция суда, если окажется, что российская гражданка Н. а) имела лишь туристическую визу; б) срок действия ее Шенгенской визы истек?

Задача 6.

В июле 2012 г. руководство автомобилестроительной корпорации Peugeot приняло решение о закрытии одного из своих заводов в пригороде Парижа, Ольне-су-Буа, с сокращением порядка 3000 сотрудников завода. Профсоюз корпорации обратился в суд, часть работников завода объявили забастовку.

Какие нормы трудового права ЕС применимы к данной ситуации и к каким процедурам стороны должны прибегнуть?

Задача 7.

Испанская компания «Коррида», занимавшаяся производством хлопчатобумажных изделий, использовала труд граждан Российской Федерации, Украины, Молдовы, не имевших разрешений на работу на протяжении 3 лет. В ходе специальной операции полиции г. Малага нелегальные работники были задержаны и по решению суда депортированы в государства их гражданства. На компанию «Коррида» был наложен штраф, который она оспорила в суде, ссылаясь на то, что депортированные работники состояли в трудовых отношениях не с ней, а с частным агентством занятости «Асунсьон», и администрация компании «Коррида» не знала об отсутствии у граждан России, Украины и Молдовы законных оснований для работы.

Какие меры борьбы с незаконной трудовой миграцией предусматривает право ЕС? Кто несет ответственность за незаконную трудовую миграцию? Каким образом в ЕС регулируются отношения по заемному труду?

4.2. Оценочные средства промежуточной аттестации

Зачет проходит в устной и письменной форме. Студенту предоставляется до 30 минут на подготовку ответа по билету. Каждый билет содержит задание, охватывающее все темы дисциплины, предусмотренные Учебной программой.

Билет состоит из двух частей: теоретической (устной) и практической (письменная работа, заключающаяся в выполнении практического задания).

В билет входят:

- Один вопрос для устного ответа;
- Одно практическое задание.

Ответ на вопрос оценивается в 20 баллов.

Далее идет практическое задание, призванное проверить сформированность у магистранта профессиональных умений и навыков в соответствии с заявленными компетенциями. При оценивании сформированности компетенций учитывается правильность выполнения задания, полнота ответа, используемые нормативные акты и судебная практика, структурированность ответа и владение юридической терминологией. Решение практического задания оценивается в 30 баллов.

Во время зачета разрешается пользоваться учебными программами и иной справочной информацией, перечень которой заранее определен преподавателем и доведен до сведения обучающегося. Использование средств связи и иного технического оборудования запрещается.

Итоговая оценка за зачет определяется путем суммирования баллов за все правильно выполненные задания билета.

Результат зачета оценивается так:

56–100 баллов — «зачтено»;
55 баллов и менее — «незачтено».

4.2.1.Устный ответ на вопросы по темам «История и общая характеристика международно-правовой защиты трудовых прав», «Средства международно-правовой защиты трудовых прав», «Институциональные основы международно-правовых механизмов защиты трудовых прав», «Защита трудовых прав в рамках Международной организации труда», «Механизмы защиты трудовых прав в Организации Объединенных Наций», «Механизмы защиты трудовых прав в Совете Европы», «Защита трудовых прав в Европейском Союзе», «Региональные механизмы защиты трудовых прав на Евразийском пространстве, в Азии, Африке и Америке», «Особый механизм защиты трудовых прав в рамках Организации экономического сотрудничества и развития»

4.2.1.1. Порядок проведения и процедура оценивания

Устный ответ на вопросы призван проверить сформированность у магистранта знаний по дисциплине в соответствии с заявленными компетенциями и охватывает все темы.

В рамках зачета магистрант отвечает на 1 вопрос, содержащийся в билете. На подготовку ответа на содержащийся в билете вопрос выделяется до 30 минут.

Подготовка к устному ответу осуществляется в рамках самостоятельной работы. Магистрант должен обратиться к уже изученному материалу, конспектам лекций, учебникам, нормативным актам, информационным ресурсам, а также использовать материалы, собранные и обработанные в ходе подготовки к практическим занятиям и в рамках самостоятельной работы.

После ответа на основной вопрос преподаватель может задать дополнительные вопросы.

При оценивании учитывается полнота и правильность ответа, умение формулировать и отстаивать свою позицию, уровень владения материалом, владение юридической терминологией.

4.2.1.2. Критерии оценивания

Баллы в интервале 86-100% от максимальных ставятся, если обучающийся:

- дает четкий и полный ответ по вопросу;
- дает исчерпывающие ответы на дополнительные вопросы преподавателя;
- демонстрирует высокий уровень владения материалом по теме ответа и обсуждения, превосходное умение формулировать свою позицию, владение юридической терминологией.

Баллы в интервале 71-85% от максимальных ставятся, если обучающийся:

- дает четкий и полный ответ, но не достаточно полные ответы на дополнительные вопросы преподавателя;
- демонстрирует не столь высокий уровень владения материалом по теме ответа и обсуждения, формулирует свою позицию не достаточно четко, размыто, не может в полной мере отстаивать ее в споре, демонстрирует незнание некоторых юридических терминов.

Баллы в интервале 56-70% от максимальных ставятся, если обучающийся:

- дает краткий ответ, не раскрывающий суть вопроса и основные аспекты материала по теме;
- демонстрирует низкий уровень владения материалом по теме ответа и обсуждения, не готов отвечать на дополнительные вопросы, формулирует свою позицию размыто, поверхностно, не может отстоять ее в споре, демонстрируетнизкое владение юридической терминологией.

Баллы в интервале 0-55% от максимальных ставятся, если обучающийся:

- дает очень слабый ответ по теме, материал не раскрыт,
- не может ответить на дополнительные вопросы по теме;
- не владеет материалом и юридической терминологией.

4.2.1.3. Оценочные средства

Примерные вопросы к зачету:

1. Основания международного сотрудничества в сфере труда в условиях глобализации.
2. Понятие международного трудового права.
3. Цели международно-правового регулирования труда.
4. Предмет и методы международного трудового права.
5. Принципы международно-правового регулирования труда.
6. Сочетание защиты трудовых прав и контроля реализации норм в международном трудовом праве.
7. Понятие контроля реализации международных норм о труде и его значение в деятельности ООН, МОТ, Совета Европы.
8. Место международно-правовой защиты трудовых прав в системе международного трудового права.

9. Наука международного трудового права в России и за рубежом о международной защите трудовых прав.

10. Идея международно-правовой регламентации фабричного труда в XIX веке.

11. Значение Берлинской международной конференции 1890 года для развития идеи международно-правовой регламентации фабричного труда.

12. Начало международно-правовой регламентации фабричного труда до Первой мировой войны.

13. Защита трудовых прав МОТ в период между мировыми войнами.

14. Социальная направленность в деятельности организаций европейской региональной интеграции: формирование социального права в рамках Совета Европы, Европейского Союза.

15. Состояние и перспективы международно-правового регулирования труда на рубеже веков.

16. Понятие и классификация источников международно-правового регулирования труда.

17. Особенности нормотворческой процедуры в МОТ.

18. Значение международно-правовых норм о труде для правовой системы Российской Федерации.

19. Значение Деклараций МОТ 1944, 1998, 2008, 2019 годов для развития международного трудового права.

20. Субъекты и участники международно-правового регулирования труда.

21. Статус и мандат рабочих органов Организации Объединенных Наций в области защиты трудовых прав.

22. Международная организация труда - специализированное учреждение ООН. Цели, задачи, структура.

23. Деятельность Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) в области защиты трудовых прав.

24. Компетенция региональных международных межправительственных организаций по защите трудовых прав.

25. Международные неправительственные организации и их роль в международной защите трудовых прав: международные правозащитные организации, международные объединения профсоюзов, международные объединения работодателей.

26. Общие процедуры контроля и контрольные органы МОТ.

27. Статус и компетенция Комитета экспертов по применению конвенций и рекомендаций, Комитета Конференции по международным трудовым нормам.

28. Понятие и виды специальных процедур Международной организации труда по защите трудовых прав. Процедуры подачи представлений и жалоб в соответствии со ст.ст. 24 и 26 Устава МОТ.

29. Специальные процедуры в области свободы объединения. Виды специальных процедур: деятельность Комиссии по расследованию и примирению в области свободы объединения и Комитета по свободе объединения.

30. Механизм наблюдения за осуществлением Декларации МОТ об основополагающих принципах и правах в сфере труда 1998 г.

31. Компетенция уставных и конвенционных органов ООН по контролю соблюдения трудовых прав человека.

32. Защита трудовых прав в рамках специальных процедур ООН по защите прав человека.

33. Договорные органы ООН: Комитет по правам человека, Комитет по экономическим, социальным и культурным правам, Комитет по правам трудящихся-мигрантов, Комитет по правам инвалидов: компетенция в области защиты трудовых прав (выбрать один из комитетов)

34. Общая характеристика Европейской социальной хартии.

35. Контрольные процедуры в рамках Европейской социальной хартии.

36. Система коллективных жалоб по Европейской социальной хартии.

37. Практика ЕСПЧ по защите трудовых прав. Нарушения в области: доступа к труду; увольнения; безопасности в контексте трудовых отношений; запрета принудительного труда (ст.4 Конвенции); свободы объединения (ст. 11 Конвенции): права на забастовку и права на мирные собрания (выбрать одну категорию).

38. Компетенция институтов и органов ЕС в области контроля соблюдения и защиты трудовых прав.

39. Юрисдикция Суда ЕС по защите трудовых прав.

40. Практика Суда ЕС по защите трудовых прав: в области свободного передвижения работников; запрета дискриминации; в области индивидуального трудового права; коллективного трудового права (выбрать одну категорию).

41. Основные права в области труда: особенности обеспечительного механизма в международном праве в отношении упразднения всех форм принудительного или обязательного труда; действенного запрещения детского труда; недопущения дискриминации в области труда и занятий (выбрать одну группу прав).

42. Роль Евразийского экономического союза в международно-правовом сотрудничестве в социально-трудовой сфере.

43. Направления и формы международно-правового сотрудничества государств-участников СНГ в социально-трудовой сфере.

44. Защита прав трудящихся-мигрантов в СНГ и ЕАЭС.

45. Формирование механизма защиты трудовых прав в АСЕАН.

46. Механизм защиты трудовых прав в Лиге арабских государств.

47. Защита трудовых прав в Африканском Союзе: Африканская комиссия по правам человека и народов и Африканский суд по правам человека и народов, субрегиональные судебные органы.

48. Защита трудовых прав в рамках Организации американских государств, субрегиональных интеграционных объединений на Американских континентах.

49. Значение международных актов о трудовых правах работников многонациональных предприятий. Руководящие принципы, касающиеся капиталовложений и многонациональных предприятий Организации экономического сотрудничества и развития 2011 г., Трехсторонняя декларация принципов МОТ 2017 г., Руководящие принципы предпринимательской деятельности в аспекте прав человека ООН 2011 г.

50. Порядок образования Национальных контактных пунктов. Процедура рассмотрения обращений на нарушение Руководящих принципов.

4.2.2. Письменная работа по темам «История и общая характеристика международно-правовой защиты трудовых прав», «Средства международно-правовой защиты трудовых прав», «Институциональные основы международно-правовых механизмов защиты трудовых прав», «Защита трудовых прав в рамках Международной организации труда», «Механизмы защиты трудовых прав в Организации Объединенных Наций», «Механизмы защиты трудовых прав в Совете Европы», «Защита трудовых прав в Европейском Союзе», «Региональные механизмы защиты трудовых прав на Евразийском пространстве, в Азии, Африке и Америке», «Особый механизм защиты трудовых прав в рамках Организации экономического сотрудничества и развития»

4.2.2.1. Порядок проведения и процедура оценивания

Письменная работа на зачете призвана проверить сформированность у магистранта профессиональных умений и навыков в соответствии с заявленными компетенциями.

В каждом билете на зачете есть одно практическое задание.

При оценивании сформированности компетенций учитывается правильность выполнения задания, полнота ответа, используемые нормативные акты и судебная практика, структурированность ответа и владение юридической терминологией.

4.2.2.2. Критерии оценивания

Баллы в интервале 86-100% от максимальных ставятся, если обучающийся:
- правильно выполнил задание;
- дал полный ответ;
- ссылался на действующие нормативные правовые акты;
- хорошо структурировал ответ;
- правильно использовал юридическую терминологию.

Баллы в интервале 71-85% от максимальных ставятся, если обучающийся:
- правильно выполнил задание;
- дал неполный ответ;
- использовал необходимый нормативный материал с ошибками;
- использовал юридическую терминологию с ошибками.

Баллы в интервале 56-70% от максимальных ставятся, если обучающийся:
- выполнил задание с ошибками;
- дал краткий ответ;
- не основывал решение на нормах права;
- не использовал юридическую терминологию или использовал с ошибками.

Баллы в интервале 0-55% от максимальных ставятся, если обучающийся:
- не выполнил задание или выполнил на крайне низком уровне.

4.2.2.3. Оценочные средства

1)Как соотносятся трудовые права и основные экономические свободы в праве ЕС?

2) Проанализируйте процедуру принятия международных трудовых норм в рамках МОТ, найдите сходства и различия с общей процедурой создания договорных норм международного права.

3) Проанализируйте сотрудничество Российской Федерации с Международной организацией труда, Советом Европы, Содружеством Независимых Государств, Евразийским экономическим союзом в сфере труда.

4) Покажите значение действующих международных обязательств Российской Федерации в сфере труда.

5) Приведите плюсы и минусы механизма защиты трудовых прав в рамках ЕС.

6) Проведите сравнительный анализ механизмов защиты трудовых прав на региональном уровне.

7) Обоснуйте или опровергните тезис о наличии противоречий в решениях контрольных органов регионального и универсального уровней в области защиты трудовых прав.

Приложение № 2 к рабочей программе дисциплины (модуля) Б1.В.ДВ.02.02 Международно-правовая защита трудовых прав

Перечень литературы, необходимой для освоения дисциплины (модуля)

Направление подготовки: 40.04.01 - Юриспруденция

Профиль подготовки: Международная защита прав человека

Квалификация выпускника: магистр

Форма обучения: очное

Язык обучения: русский

Год начала обучения по образовательной программе: 2021

Основная литература

1. Бекяшев Д.К., Международное трудовое право (публично-правовые аспекты) : учебник / Д.К. Бекяшев. - М. : Проспект, 2015. - 280 с. - ISBN 978-5-392-15452-4 - Текст : электронный // ЭБС "Консультант студента" : [сайт]. - URL : http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785392154524.html (дата обращения: 18.05.2021). – Режим доступа: по подписке.

2. Международные трудовые стандарты и российское трудовое право: перспективы координации: монография / Под ред. С.Ю.Головиной, Н.Л. Лютова - Москва :Юр.Норма, НИЦ ИНФРА-М, 2016. - 256 с. ISBN 978-5-91768-678-3. - Текст : электронный. - URL: https://znanium.com/catalog/product/526436 (дата обращения: 18.05.2021). – Режим доступа: по подписке.

Дополнительная литература

1. Гусов К.Н., Международное трудовое право : учебник / К.Н. Гусов, Н.Л. Лютов. - М. : Проспект, 2015. - 592 с. - ISBN 978-5-392-16922-1 - Текст : электронный // ЭБС "Консультант студента" : [сайт]. - URL : http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785392169221.html (дата обращения: 18.05.2021).– Режим доступа: по подписке.

2. Адриановская, Т. Л. Трудовое право: учебное пособие. / Адриановская Т.Л., Баева С.С. - Москва :РГУП, 2017. - 387 с.: ISBN 978-5-93916-587-7. - Текст : электронный. - URL: https://znanium.com/catalog/product/1007391 (дата обращения: 18.05.2021).– Режим доступа: по подписке.

3. Лютов Н.Л., Российское трудовое законодательство и международные трудовые стандарты: соответствие и перспективы совершенствования: практическое пособие/ Лютов Н.Л. - М. :Юстицинформ, 2012. - 128 с. - ISBN 978-5-7205-1167-8 - Текст: электронный // ЭБС "Консультант студента" : [сайт]. - URL: http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785720511678.html(дата обращения: 18.05.2021). – Режим доступа: по подписке.

МОСКОВСКИЙ ЖУРНАЛ МЕЖДУНАРОДНОГО ПРАВА = MOSCOW JOURNAL OF INTERNATIONAL LAW : Научно-теоретический и информационно-практический журнал фонд НБ КФУ с 1991 по 2020 гг.

Бюллетень Европейского Суда по правам человека : Российское издание / Европейский суд по правам человека .- Москва : Московский клуб юристов, .- Журнал выходит в свет ежемесячно , в фонде НБ КФУ с 2002 по 2020 гг.

МЕЖДУНАРОДНОЕ ПУБЛИЧНОЕ И ЧАСТНОЕ ПРАВО = Internationalpublicandprivatelaw; Ledroitinternationalpublicetprive : Научно-практическое и информационное издание / Издательская группа "Юрист" .- М. : Юрист, .- Содерж., загл. парал.: рус., англ. - Издается 1 раз в два месяца - с 2002 по 2020гг.

Приложение № 3 к рабочей программе
дисциплины (модуля)
Б1.В.ДВ.02.02 Международно-правовая
защита трудовых прав

Перечень информационных технологий, используемых для освоения дисциплины (модуля), включая перечень программного обеспечения и информационных справочных систем

Направление подготовки: 40.04.01 - Юриспруденция

Профиль подготовки: Международная защита прав человека

Квалификация выпускника: магистр

Форма обучения: очное

Язык обучения: русский

Год начала обучения по образовательной программе: 2021

Освоение дисциплины (модуля)предполагает использование следующего программного обеспечения и информационно-справочных систем:

1. Office Professional Plus 2010
2. Windows Professional 7 Russian
3. Касперский
4. Подписка СПС «Консультант Плюс»
5. Подписка СПС «Гарант»
6. ЭБС Znanium
7. ЭБС «Консультант студента»
8. ЭБС «Издательство «Лань»

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Казанский (Приволжский) федеральный университет»
Юридический факультет
Кафедра международного и европейского права

Фонд оценочных средств по дисциплине
Б1.В.ДВ.03.01 Африканская система защиты прав человека

Направление подготовки: 40.04.01 - Юриспруденция
Профиль подготовки: Международная защита прав человека
Квалификация выпускника: магистр
Форма обучения: очная
Язык обучения: русский
Год начала обучения по образовательной программе: 2021

СОДЕРЖАНИЕ

1. СООТВЕТСТВИЕ КОМПЕТЕНЦИЙ ПЛАНИРУЕМЫМ РЕЗУЛЬТАТАМ ОБУЧЕНИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ (МОДУЛЮ).
2. КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ СФОРМИРОВАННОСТИ КОМПЕТЕНЦИЙ.
3. РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ОЦЕНОК ЗА ФОРМЫ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ И ПРОМЕЖУТОЧНУЮ АТТЕСТАЦИЮ.
4. ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА, ПОРЯДОК ИХ ПРИМЕНЕНИЯ И КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ.
4.1. ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ:
4.1.1. Устный опрос по темам «Соотношение универсальной и региональных систем защиты прав человека в Африке», «Интеграционные процессы в Африке и правозащитная деятельность», «Права человека и вооружённые конфликты в Африке».
4.1.1.1. Порядок проведения и процедура оценивания.
4.1.1.2. Критерии оценивания.
4.1.1.3. Содержание оценочного средства.
4.1.2. Письменная работа по теме «Африканская Хартия 1981 года и механизмы ее реализации», «Деятельность африканской комиссии по правам человека и народов».
4.1.2.1. Порядок проведения и процедура оценивания.
4.1.2.2. Критерии оценивания.
4.1.2.3. Содержание оценочного средства.
4.1.3. Дискуссия по темам «Защита гражданских и политических прав по африканской хартии», «Экономические, социальные и культурные права», «Международно-правовое положение беженцев и перемещенных лиц в Африке. Расизм, расовая дискриминация, апартеид».
4.1.3.1. Порядок проведения и процедура оценивания.
4.1.3.2. Критерии оценивания.
4.1.3.3. Содержание оценочного средства.
4.1.4. Контрольная работа по теме «Защита гражданских и политических прав по африканской хартии».
4.1.4.1. Порядок проведения и процедура оценивания.
4.1.4.2. Критерии оценивания.
4.1.4.3. Содержание оценочного средства.
4.1.5. Лабораторный практикум по теме «Деятельность африканской комиссии по правам человека и народов».
4.1.5.1. Порядок проведения и процедура оценивания.
4.1.5.2. Критерии оценивания.
4.1.5.3. Содержание оценочного средства.
4.2. ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ.
4.2.1. Устный ответ по темам «Соотношение универсальной и региональных систем защиты прав человека в Африке», «Интеграционные процессы в Африке и правозащитная деятельность», «Деятельность африканской комиссии по правам человека и народов», «Африканская Хартия 1981 года и механизмы ее реализации», «Защита гражданских и политических прав по африканской хартии», «Экономические, социальные и культурные права», «Международно-правовое положение беженцев и перемещенных лиц в Африке. расизм, расовая дискриминация, апартеид», «Права человека и вооружённые конфликты в Африке».
4.2.1.1. Порядок проведения и процедура оценивания.
4.2.1.2. Критерии оценивания.
4.2.1.3. Оценочные средства.
4.2.2.Письменная работа по теме «Африканский Суд по правам человека».
4.2.2.1. Порядок проведения и процедура оценивания.
4.2.2.2. Критерии оценивания.
4.2.2.3. Содержание оценочного средства.

1. Соответствие компетенций планируемым результатам обучения по дисциплине (модулю)

Код и наименование компетенции	**Проверяемые результаты обучения для данной дисциплины**	**Оценочные средства текущего контроля и промежуточной аттестации**
ПК-2.2 Способен квалифицированно применять правовые нормы в конкретных сферах юридической	**Знать** принципы разграничения компетенции судов в сфере правоприменительной деятельности, порядок реализации материального и процессуального права в	Текущий контроль: Устный опрос по темам «Соотношение универсальной и региональных систем защиты прав человека в Африке», «Интеграционные процессы в Африке

деятельности, реализовывать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности	профессиональной деятельности юриста, работающего в сфере защиты прав человека; **Уметь** квалифицированно определять правовые нормы, подлежащие применению в конкретной сфере юридической деятельности судов; **Владеть** навыками применения норм национального и международного права в конкретных сферах юридической деятельности судов, реализации норм материального и процессуального права в деятельности судов;	и правозащитная деятельность», «Права человека и вооружённые конфликты в Африке». Письменная работа по теме «Африканская Хартия 1981 года и механизмы ее реализации». Дискуссия по темам «Защита гражданских и политических прав по африканской хартии», «Экономические, социальные и культурные права», «Международно-правовое положение беженцев и перемещенных лиц в Африке. Расизм, расовая дискриминация, апартеид». Контрольная работа по теме «Защита гражданских и политических прав по африканской хартии». Промежуточная аттестация: Зачёт: устный ответ по темам «Соотношение универсальной и региональных систем защиты прав человека в Африке», «Интеграционные процессы в Африке и правозащитная деятельность», «Деятельность африканской комиссии по правам человека и народов», «Африканская Хартия 1981 года и механизмы ее реализации», «Защита гражданских и политических прав по африканской хартии», «Экономические, социальные и культурные права», «Международно-правовое положение беженцев и перемещенных лиц в Африке. расизм, расовая дискриминация, апартеид», «Права человека и вооружённые конфликты в Африке». Письменная работа по теме «Африканский Суд по правам человека».
ПК-2.4 Способен формировать обзоры правоприменительной практики по различным отраслям права	**Знать** способы юридической квалификации фактических обстоятельств, выработанные судебной практикой в сфере защиты прав человека. **Уметь** анализировать и систематизировать результаты правоприменительной деятельности органов публичной власти, устанавливать степень социальной полезности полученных результатов правоприменительной деятельности в сфере защиты прав человека. **Владеть** методикой составления обзоров правоприменительной деятельности органов публичной власти, навыками оценки	Текущий контроль: Устный опрос по темам «Соотношение универсальной и региональных систем защиты прав человека в Африке», «Интеграционные процессы в Африке и правозащитная деятельность», «Права человека и вооружённые конфликты в Африке». Лабораторный практикум по теме «Деятельность африканской комиссии по правам человека и народов». Дискуссия по темам «Защита гражданских и политических прав по африканской хартии», «Экономические, социальные и культурные права», «Международно-

	социальной полезности подготовленного обзора правоприменительной деятельности в сфере защиты прав человека.	правовое положение беженцев и перемещенных лиц в Африке. Расизм, расовая дискриминация, апартеид». Промежуточная аттестация: Зачёт: устный ответ по темам «Соотношение универсальной и региональных систем защиты прав человека в Африке», «Интеграционные процессы в Африке и правозащитная деятельность», «Деятельность африканской комиссии по правам человека и народов», «Африканская Хартия 1981 года и механизмы ее реализации», «Защита гражданских и политических прав по африканской хартии», «Экономические, социальные и культурные права», «Международно-правовое положение беженцев и перемещенных лиц в Африке. расизм, расовая дискриминация, апартеид», «Права человека и вооружённые конфликты в Африке». Письменная работа по теме «Африканский Суд по правам человека».

2. Критерии оценивания сформированности компетенций

Компетенция	**Зачтено**			**Не зачтено**
	Высокий уровень 86-100 баллов	**Средний уровень 71-85 баллов**	**Низкий уровень 56-70 баллов**	**Ниже порогового уровня 0-55 балллов**
ПК-2.2	Знает все или почти все принципы разграничения компетенции органов судебной системы в сфере правоприменительной деятельности, порядок реализации материального и процессуального права в профессиональной деятельности юриста, работающего в сфере защиты прав человека;	Знает в целом верно основные принципы разграничения компетенции органов судебной системы в сфере правоприменительной деятельности, порядок реализации материального и процессуального права в профессиональной деятельности юриста, работающего в сфере защиты прав человека;	Знает лишь отдельные основные принципы разграничения компетенции судов в сфере правоприменительной деятельности;	Не знает принципы разграничения компетенции органов судебной системы в сфере правоприменительной деятельности, порядок реализации материального и процессуального права в профессиональной деятельности юриста, работающего в сфере защиты прав человека;
	Способен практически принимать на высоком профессиональном уровне и квалифицированно определять правовые нормы, подлежащие применению в конкретной сфере юридической деятельности судов;	В целом правильно, но с отдельными неточностями способен определять правовые нормы, подлежащие применению в конкретной сфере юридической деятельности судов;	Способен лишь отчасти практически принимать часть правовых норм, подлежащих применению в конкретной сфере юридической деятельности судов;	Не способен практически принимать на высоком профессиональном уровне и квалифицированно определять правовые нормы, подлежащие применению в конкретной сфере

				юридической деятельности судов;
	Свободно или почти свободно владеет навыками системного применения норм национального и международного в конкретных сферах юридической деятельности судов.	В целом владеет навыками применения норм национального и международного права в конкретных сферах юридической деятельности судов.	Владеет лишь отдельными навыками применения норм национального права в конкретных сферах юридической деятельности судов.	Не владеет или почти не владеет даже базовыми навыками системного применения норм национального и международного в конкретных сферах юридической деятельности судов.
ПК-2.4	Знает все или почти все критерии поиска и методику обобщения результатов правоприменительной деятельности органов публичной власти в разных сферах; специфику способов юридической квалификации фактических обстоятельств, выработанные судебной практикой в сфере защиты прав человека	Знает в целом верно основные критерии поиска и методику обобщения результатов правоприменительной деятельности органов публичной власти; способы юридической квалификации фактических обстоятельств, выработанные судебной практикой в сфере защиты прав человека	Знает лишь отдельные критерии поиска и основы обобщения результатов правоприменительной деятельности органа публичной власти в сфере защиты прав человека	Не знает критерии поиска и методику обобщения результатов правоприменительной деятельности органов публичной власти в разных сферах; специфику способов юридической квалификации фактических обстоятельств, выработанные судебной практикой в сфере защиты прав человека
	Способен анализировать и систематизировать результаты правоприменительной деятельности органов публичной власти в разных сферах, устанавливать степень социальной полезности полученных результатов правоприменительной деятельности в сфере защиты прав человека.	В целом правильно, но с отдельными неточностями анализировать и систематизировать результаты правоприменительной деятельности органов публичной власти в конкретной сфере, устанавливать степень социальной полезности полученных результатов правоприменительной деятельности в сфере защиты прав человека.	Способен лишь отчасти анализировать и систематизировать результаты правоприменительной деятельности в сфере защиты прав человека.	Не способен анализировать и систематизировать результаты правоприменительной деятельности органов публичной власти в разных сферах, устанавливать степень социальной полезности полученных результатов правоприменительной деятельности в сфере защиты прав человека.
	Свободно или почти свободно владеет методикой составления обзоров правоприменительной деятельности органов публичной власти в разных сферах, навыками оценки социальной полезности подготовленного обзора правоприменительной	В целом владеет методикой составления обзоров правоприменительной деятельности органов публичной власти, навыками оценки социальной полезности подготовленного обзора правоприменительной деятельности в сфере защиты прав человека.	Владеет лишь отдельными основами методики составления обзоров правоприменительной деятельности в сфере защиты прав человека.	Не владеет или почти не владеет даже базовыми навыками и методикой составления обзоров правоприменительной деятельности органов публичной власти в разных сферах, навыками оценки социальной полезности подготовленного

	деятельности в сфере защиты прав человека.			обзора правоприменительной деятельности в сфере защиты прав человека.

3. Распределение оценок за формы текущего контроля и промежуточную аттестацию

7 семестр:

Текущий контроль:

Устный опрос по темам «Соотношение универсальной и региональных систем защиты прав человека в Африке», «Интеграционные процессы в Африке и правозащитная деятельность», «Права человека и вооружённые конфликты в Африке».- Максимальное количество баллов – 10 баллов.

Письменная работа по теме «Африканская Хартия 1981 года и механизмы ее реализации», «Деятельность африканской комиссии по правам человека и народов».- Максимальное количество баллов – 10 баллов.

*Дискуссия*по темам «Защита гражданских и политических прав по африканской хартии», «Экономические, социальные и культурные права», «Международно-правовое положение беженцев и перемещенных лиц в Африке. Расизм, расовая дискриминация, апартеид».- Максимальное количество баллов – 10 баллов.

Контрольная работа по теме «Защита гражданских и политических прав по африканской хартии».- Максимальное количество баллов – 10 баллов.

Лабораторный практикум по теме «Деятельность африканской комиссии по правам человека и народов».- Максимальное количество баллов – 10 баллов.

Общая оценка за текущий контроль представляет собой совокупность полученных за ответы баллов. Общее количество баллов по дисциплине за текущий контроль может достигать 50 баллов.

Итого 10+10 + 10 + 10 + 10 = 50

Промежуточная аттестация – зачёт.

Зачет проходит в устной и письменной форме. Студенту предоставляется до 30 минут на подготовку ответа по билету. Каждый билет содержит задание, охватывающее все темы дисциплины, предусмотренные учебной программой.

Ответ на вопрос оценивается в 50 баллов.

Во время зачета разрешается пользоваться учебными программами и иной справочной информацией, перечень которой заранее определён преподавателем и доведён до сведения обучающегося. Использование средств связи и иного технического оборудования запрещается.

Промежуточная аттестация состоит из устного ответа по темам «Соотношение универсальной и региональных систем защиты прав человека в Африке», «Интеграционные процессы в Африке и правозащитная деятельность», «Деятельность африканской комиссии по правам человека и народов», «Африканская Хартия 1981 года и механизмы ее реализации», «Защита гражданских и политических прав по африканской хартии», «Экономические, социальные и культурные права», «Международно-правовое положение беженцев и перемещенных лиц в Африке. расизм, расовая дискриминация, апартеид», «Права человека и вооружённые конфликты в Африке» и письменной работы по теме «Африканский Суд по правам человека».

Выполнение каждого оценочного средства оценивается по шкале: отлично, хорошо, удовлетворительно, неудовлетворительно.

Общая оценка за промежуточную аттестацию представляет совокупность полученных за ответы баллов и может достигать 50 баллов.

Общее количество баллов по дисциплине за текущий контроль и промежуточную аттестацию: 50+50=100 баллов.

Виды оценок:

Для зачета:
56-100 баллов – зачтено
0-55 баллов – не зачтено

4. Оценочные средства, порядок их применения и критерии оценивания

4.1. Оценочные средства текущего контроля

4.1.1. Устный опрос по темам «Соотношение универсальной и региональных систем защиты прав человека в Африке», «Интеграционные процессы в Африке и правозащитная деятельность», «Права человека и вооружённые конфликты в Африке».

4.1.1.1. Порядок проведения и процедура оценивания

Подготовка устного выступления включает в себя следующие этапы:

1) определение примерного плана выступления в соответствии с темой;
2) работа с рекомендуемой литературой по теме выступления;
3) выделение наиболее важных и проблемных аспектов исследуемого вопроса;
4) предложение возможных путей интерпретации проблем, затронутых в сообщении или докладе;
5) выработка целостного текста устного выступления.

При устном выступлении студенту следует придерживаться регламента, т.е. соблюдать указанное преподавателем время выступления. Как правило, продолжительность выступления с устным ответом на занятии не превышает 7 – 10 минут.

Ряд вопросов к семинарским занятиям выносится на обсуждение. Для подготовки к участию в дискуссии по данному вопросу студент должен:

1) изучить теоретический и практический материал по данному вопросу, ознакомиться со статистическими данными и соответствующими нормативно-правовыми актами;

2) изучить различные точки зрения ученых и специалистов по данному вопросу;

3) сформулировать свою точку зрения и подготовить аргументацию для ее обоснования;

4) обдумать альтернативные взгляды на указанную проблему и подготовить контраргументы.

Дискуссия в рамках семинарских занятий по каждому из вопросов должна занимать в среднем 10-15 минут. Преподаватель в рамках данного обсуждения должен выполнять роль модератора, направляющего беседу. Студенты, участвующие в дискуссии, должны отвечать по очереди, не перебивать друг друга, внимательно выслушивать позицию каждого отвечающего, рационально обосновывать свой доклад, уходить от эмоциональных ответов.

При оценивании учитывается полнота ответа, умение формулировать и отстаивать свою позицию, уровень владения материалом, владение юридической терминологией.

4.1.1.2. Критерии оценивания

Баллы в интервале 86-100%от максимальных ставятся, если обучающийся:

- даёт четкий и полный ответ на практическом занятии по вопросам темы самостоятельного обучения;
- даёт исчерпывающие ответы на дополнительные вопросы преподавателя и аудитории в рамках обсуждения;
- демонстрирует высокий уровень владения материалом по теме ответа и обсуждения, превосходное умение формулировать свою позицию;
- превосходно владеет юридической терминологией.

Баллы в интервале 71-85% от максимальных ставятся, если обучающийся:

- даёт чёткий и полный ответ на практическом занятии, но недостаточно полные ответы на дополнительные вопросы преподавателя и аудитории в рамках обсуждения;
- демонстрирует не столь высокий уровень владения материалом по теме ответа и обсуждения, формулирует свою позицию недостаточно четко, размыто, не может в полной мере отстаивать её в споре;
- владеет юридической терминологией.

Баллы в интервале 56-70%от максимальных ставятся, если обучающийся:

- даёт краткий ответ, не раскрывающий суть вопроса и основные аспекты материала по теме.
- демонстрирует низкий уровень владения материалом по теме ответа и обсуждения, не готов отвечать на дополнительные вопросы, формулирует свою позицию размыто, поверхностно, не может отстоять ее в споре;
- путается в юридических терминах.

Баллы в интервале 0-55%от максимальных ставятся, если обучающийся:

- даёт очень слабый ответ по теме, материал не раскрыт;
- не может ответить на дополнительные вопросы по теме или принять участие в обсуждении.

4.1.1.3. Содержание оценочного средства

8. Права человека в традиционном обществе, обычное право в странах Африки.
9. Ислам в Африке и исламская концепция прав человека.
10. Христианство в Африке и христианская концепция прав человека.
11. Страны Африки и универсальная система защиты прав человека.
12. Африканская группа в Совете ООН по правам человека.
13. Страны Африки и договорные органы по правам человека.
14. Страны Африки и Специальные докладчики Совета ООН по правам человека.

15. Страны Африки и Универсальный периодический обзор (УПО).
16. Создание, деятельность и специфика защиты прав человека в Организации Африканского Единства (1963 - 2002 г.г.).
17. Африканский Союз как новый этап интеграции на африканском континенте в XXI веке: органы, полномочия и компетенции.
18. Новое партнерство в интересах развития Африки (НЕПАД) как концептуальные и стратегические рамки, принятые африканскими лидерами в целях рассмотрения проблем нищеты и слабого развития на всей территории африканского континента.
19. Канцелярия Специального советника по Африке (КССА) для расширения международной поддержки НЕПАД, для координации усилий системы ООН в поддержку НЕПАД.
20. Вооруженные конфликты Африки - колониальное наследие и будущее.
21. Геноцид в Руанде и деятельность Международного трибунала по Руанде.
22. Деятельность Международного уголовного суда и конфликты в Африке. Специальный Трибунал по Сьерра-Леоне.

***4.1.2 Письменная работа по теме «Африканская Хартия 1981 года и механизмы ее реализации»,* «Деятельность африканской комиссии по правам человека и народов».**

4.1.2.1 Порядок проведения

Письменная работа выполняется в рамках самостоятельной работы обучающегося. Выполненное задание сдается преподавателю на проверку и выставления соответствующих баллов.

При выполнении письменной работы обучающийся должен использовать лекционный материал, рекомендованную литературу, нормативные источники.

Обучающийся может выполнить письменную работу на компьютере и затем распечатать ее либо заполнить документ письменно.

При оценивании учитывается правильность и полнота составленного документа и его соответствие действующему законодательству.

4.1.2.2 Критерии оценивания

Баллы в интервале 86-100%от максимальных ставятся, если обучающийся:

документ составлен полностью, с использованием действующих нормативных правовых актов, содержит все предусмотренные законом части, форма и содержание соответствуют применимому законодательству

Баллы в интервале 71-85%от максимальных ставятся, если обучающийся:

документ составлен полностью, с использованием действующих нормативных правовых актов, содержит все предусмотренные законом части, но форма и содержание не полностью соответствуют применимому законодательству

Баллы в интервале 56-70%от максимальных ставятся, если обучающийся:

документ составлен с использованием действующих нормативных правовых актов, но содержит не все предусмотренные законом части (а именно отсутствует одна из предусмотренных законом частей), форма и содержание не полностью соответствуют применимому законодательству

Баллы в интервале 0-55%от максимальных ставятся, если обучающийся:

документ не составлен, либо составлен не тот документ.

4.1.2.3 Содержание оценочного средства

Обучающемуся необходимо внимательно изучить Африканскую Хартию 1981 года и Деятельность африканской комиссии по правам человека и народов. Подготовить ответы на следующие вопросы:

1. *Какое определение понятию «коренной народ» дала Африканская комиссия?*
2. *Чем, по мнению Африканской комиссии, отличается защита прав коренных народов от прав остального населения?*
3. *Какую правовую оценку дала Африканская комиссия факту выселения народа эндороис со своих исконных земель проживания?*
4. *В чем состоит специфичность права собственности коренных народов?*

4.1.3 Дискуссия по темам «Защита гражданских и политических прав по африканской хартии», «Экономические, социальные и культурные права», «Международно-правовое положение беженцев и перемещенных лиц в Африке. Расизм, расовая дискриминация, апартеид».

4.1.3.1.Порядок проведения и процедура оценивания

На занятии преподаватель формулирует проблему, не имеющую однозначного решения. Обучающиеся предлагают решения, формулируют свою позицию, задают друг другу вопросы, выдвигают аргументы и контраргументы в режиме дискуссии. Оцениваются владение материалом, способность генерировать свои идеи и давать обоснованную оценку чужим идеям, задавать вопросы и отвечать на вопросы, работать в группе, придерживаться этики ведения дискуссии.

4.1.3.2. Критерии оценивания

Баллы в интервале 86-100%от максимальных ставятся, если обучающийся:

- владеет материалом по теме дискуссии на высоком уровне;
- превосходно умеет формулировать свою позицию, отстаивать её в споре, задавать вопросы, обсуждать дискуссионные положения;
- обладает высоким уровнем этики ведения дискуссии.

Баллы в интервале 71-85%от максимальных ставятся, если обучающийся:

- владеет материалом по теме дискуссии на среднем уровне;
- хорошо умеет формулировать свою позицию, отстаивать её в споре, задавать вопросы, обсуждать дискуссионные положения;
- средний уровень этики ведения дискуссии.

Баллы в интервале 56-70%от максимальных ставятся, если обучающийся:

- слабо владеет материалом по теме дискуссии;
- плохо формулирует свою позицию, не может уверенно отстаивать её в споре, задавать вопросы, обсуждать дискуссионные положения;
- низкий уровень этики ведения дискуссии.

Баллы в интервале 0-55%от максимальных ставятся, если обучающийся:

- недостаточно владеет материалом по теме дискуссии;
- не умеет формулировать свою позицию, отстаивать её в споре, задавать вопросы, обсуждать дискуссионные положения;
- не обладает этикой ведения дискуссии.

4.1.3.3. Содержание оценочного средства

6. Продвижение демократии, участие в выборах: Декларация о демократии, политическом, экономическом и корпоративном управлении, Инициатива по демократии и политическом управлении, практика Африканской комиссии.
7. Свобода выражения мнений: Резолюция АС 2002 г. "Декларация о принципах свободы выражения мнений в Африке", Резолюция АС 2004 г. "Мандат и назначение Специального докладчика по свободе выражения мнений в Африке", практика Африканской комиссии.
8. Запрет дискриминации, защита меньшинств и уязвимых групп: практика Африканской комиссии.
9. Имплементация экономических, социальных и культурных прав согласно Африканской Хартии 1981 г.: практика Африканской комиссии.
10. Право на здоровье: Декларация 2001 года по СПИДу, туберкулезу и другим инфекционным болезням.
11. Право на воду: специфика реализации этого права в Африке.
12. Культурные права: Африканская Хартия культуры 1976 года, Африканская Хартия культурного ренессанса 2006 г.
13. Беженцы: понятие и место в гуманитарном контексте. Сравнительный анализ Конвенции 1951 года о статусе беженцев и Конвенции ОАЕ о специфических аспектах беженцев в Африке 1969 г.
14. Лица, перемещенные внутри страны: понятие и место в гуманитарном контексте. Международно-правовая основа защиты внутренне перемещенных лиц и оказания им помощи: Руководящие принципы по вопросу о перемещении лиц внутри страны 1998 г., Протокол о защите внутренне-перемещенных лиц и о оказании им помощи к Пакту о безопасности, стабильности и развитии в регионе Великих озёр 2006 г. и Кампальская конвенция о защите внутренне перемещенных лиц и оказании им помощи 2009 г.
15. Понятие расизма и расовой дискриминации. Универсальные международно-правовые инструменты: Устав ООН и Всеобщая декларация прав человека. Специальные международно-правовые инструменты: Декларация о ликвидации всех форм расовой дискриминации 1963 г. и Международная конвенция о ликвидации всех форм расовой дискриминации 1965 года.
16. Комитет по ликвидации расовой дискриминации: практика, полномочия.
17. Понятие апартеида и других форм расовой сегрегации. Специальные международно-правовые инструменты: Международная конвенция о пресечении преступления апартеида и наказании за него

1973 года и Международная конвенция против апартеида в спорте 1985 года, Устав Международного суда.

4.1.4 Контрольная работа по теме «Защита гражданских и политических прав по африканской хартии».

4.1.4.1 Порядок проведения и процедура оценивания

Контрольная работа выполняется письменно на практическом занятии под контролем преподавателя.

Обучающиеся отвечают на три вопроса по выбору преподавателя. Время на выполнение контрольной работы – 60 минут.

Подготовка к контрольной работе проводится в ходе самостоятельной работы и включает в себя повторение пройденного материала.

Помимо основного материала обучающийся должен изучить дополнительную рекомендованную литературу и информацию по теме, в том числе с использованием Интернет-ресурсов.

При выставлении оценки преподаватель учитывает правильность ответа по содержанию, его последовательность, самостоятельность суждений и выводов, умение связывать теоретические положения с практикой, в том числе и с будущей профессиональной деятельностью.

4.1.4.2 Критерии оценивания

Баллы в интервале 86-100%от максимальных ставятся, если обучающийся:

– даёт четкий и полный ответ на все вопросы;

- демонстрирует высокий уровень владения материалом по теме ответа и обсуждения, превосходное умение формулировать свою позицию.

Баллы в интервале 71-85%от максимальных ставятся, если обучающийся:

- даёт ответ на все вопросы;

- демонстрирует не столь высокий уровень владения материалом по теме ответа и обсуждения, формулирует свою позицию не достаточно четко, размыто, не может в полной мере отстаивать ее.

Баллы в интервале 56-70%от максимальных ставятся, если обучающийся:

- даёт краткий ответ на все вопросы, не раскрывающий их суть;

- демонстрирует низкий уровень владения материалом по теме ответа, формулирует свою позицию размыто, поверхностно, не может отстоять ее в споре.

Баллы в интервале 0-55%от максимальных ставятся, если обучающийся:

- очень слабый ответ, вопросы не раскрыты.

4.1.4.3 Содержание оценочного средства

Вопросы к контрольной работе:

1. Практика Африканской комиссии: демократия и участие в выборах.
2. Практика Африканской комиссии: свобода выражения мнений.
3. Практика Африканской комиссии: запрет дискриминации, защита меньшинств и уязвимых групп.

4.1.5 Лабораторный практикум по теме «Деятельность африканской комиссии по правам человека и народов».

4.1.5.1 Порядок проведения

Занятие в форме лабораторного практикума предусматривает составление международно-правовых документов, проектов жалоб в международные судебные и несудебные органы по теме, в соответствии с содержанием темы и тематическим планом дисциплины. Конкретный вид подготавливаемого проекта документа устанавливается преподавателем и составляется непосредственно на занятии.

При подготовке к составлению проекта документа, студенту необходимо:
-детально изучить источники международно-правового регулирования по изучаемой теме;
-изучить процедуру рассмотрения жалоб в соответствующем органе;
-изучить примеры судебных решений и заключений по спорам и жалобам в соответствии с тематикой лабораторного практикума.

4.1.5.2 Критерии оценивания

Баллы в интервале 86-100%от максимальных ставятся, если обучающийся:

- продемонстрировал высокий уровень знаний и умений, необходимых для выполнения задания. Работа полностью соответствует требованиям профессиональной деятельности. Отличная способность применять имеющиеся знания и умения для решения практических задач.

Баллы в интервале 71-85%от максимальных ставятся, если обучающийся:

- продемонстрировал средний уровень знаний и умений, необходимых для выполнения

задания. Работа в основном соответствует требованиям профессиональной деятельности. Хорошая способность применять имеющиеся знания и умения для решения практических задач.

Баллы в интервале 56-70%от максимальных ставятся, если обучающийся:

- продемонстрировал низкий уровень знаний и умений, необходимых для выполнения задания. Работа частично соответствует требованиям профессиональной деятельности.Удовлетворительная способность применять имеющиеся знания и умения для решения практических задач.

Баллы в интервале 0-55%от максимальных ставятся, если обучающийся:

- продемонстрировал неудовлетворительный уровень знаний и умений, необходимых для выполнения задания. Работа не соответствует требованиям профессиональной деятельности. Неудовлетворительная способность применять имеющиеся знания и умения для решения практических задач.

4.1.5.3 Содержание оценочного средства

Обучающемся необходимо внимательно изучить критерии приемлемости жалобы, порядок, этапы рассмотрения жалобы и саму процедуру подачи жалобы в Африканский Суд по правам человека и народов, также критерии приемлемости, порядок, этапы рассмотрения жалобы и саму процедуру подачи жалобы в Африканскую комиссию по правам человека и народов. Магистрантам также необходимо внимательно изучить формуляр жалобы в Африканский Суд и в Африканскую комиссию по правам человека и народов.

4.2. Оценочные средства промежуточной аттестации

Зачёт проходит в устной и письменной форме. Студенту предоставляется до 30 минут на подготовку ответа по билету. Каждый билет содержит задание, охватывающее все темы дисциплины, предусмотренные учебной программой.

Ответ на вопрос оценивается в 50 баллов.

Во время зачёта разрешается пользоваться учебными программами и иной справочной информацией, перечень которой заранее определён преподавателем и доведён до сведения обучающегося. Использование средств связи и иного технического оборудования запрещается.

Промежуточная аттестация состоит из устного ответа по темам «Соотношение универсальной и региональных систем защиты прав человека в Африке», «Интеграционные процессы в Африке и правозащитная деятельность», «Деятельность африканской комиссии по правам человека и народов», «Африканская Хартия 1981 года и механизмы ее реализации», «Защита гражданских и политических прав по африканской хартии», «Экономические, социальные и культурные права», «Международно-правовое положение беженцев и перемещенных лиц в Африке. расизм, расовая дискриминация, апартеид», «Права человека и вооружённые конфликты в Африке» и письменной работы по теме «Африканский Суд по правам человека».

Выполнение каждого оценочного средства оценивается по шкале: отлично, хорошо, удовлетворительно, неудовлетворительно.

Общая оценка за промежуточную аттестацию представляет совокупность полученных за ответы баллов и может достигать 50 баллов.

Общее количество баллов по дисциплине за текущий контроль и промежуточную аттестацию: 50+50=100 баллов.

Виды оценок:

Для зачета:
56-100 – зачтено
0-55 – не зачтено

4.2.1. Устный ответ по темам «Соотношение универсальной и региональных систем защиты прав человека в Африке», «Интеграционные процессы в Африке и правозащитная деятельность», «Деятельность африканской комиссии по правам человека и народов», «Африканская Хартия 1981 года и механизмы ее реализации», «Защита гражданских и политических прав по африканской хартии», «Экономические, социальные и культурные права», «Международно-правовое положение беженцев и перемещенных лиц в Африке. расизм, расовая дискриминация, апартеид», «Права человека и вооружённые конфликты в Африке».

4.2.1.1.Порядок проведения и процедура оценивания

Каждый обучающийся самостоятельно выбирает билет один раз посредством произвольного извлечения. На подготовку ответов на содержащиеся в билете вопросы выделяется до 30 минут.

В процессе подготовки к устному ответу обучающийся должен обратиться к уже изученному материалу, конспектам лекций, учебникам, нормативным актам, информационным ресурсам, а также материалам, собранным и обработанным в ходе подготовки к практическим занятиям и в рамках самостоятельной работы.

После ответа на основной вопрос преподаватель может задать дополнительные вопросы.

При оценивании учитывается полнота ответа, умение формулировать и отстаивать свою позицию, уровень владения материалом, владение юридической терминологией.

4.2.1.2. Критерии оценивания

Баллы в интервале 56-100 баллов ставятся, если обучающийся:

- даёт чёткий и полный ответ или краткий ответ, не полностью раскрывающий суть вопроса и основные аспекты материала по теме, но магистрант демонстрирует владение материалом на достаточном уровне;

- даёт исчерпывающие ответы на дополнительные вопросы преподавателя или недостаточно полные ответы на дополнительные вопросы преподавателя, но позволяющие судить об успешном освоении дисциплины;

- демонстрирует высокий уровень владения материалом по теме ответа и обсуждения, превосходное умение формулировать свою позицию или не столь высокий уровень владения материалом по теме ответа и обсуждения, формулирует свою позицию недостаточно чётко, размыто, не может в полной мере отстаивать её в споре, но имеет достаточно знаний для успешного прохождения промежуточной аттестации.

Баллы в интервале 0-55 баллов ставятся, если обучающийся:

- даёт краткий ответ, не раскрывающий суть вопроса и основные аспекты материала по теме или очень слабый ответ по теме, не раскрывающий пройденный материал;

- не может ответить на дополнительные вопросы по теме.

- демонстрирует низкий уровень владения материалом по теме ответа и обсуждения, не готов отвечать на дополнительные вопросы, формулирует свою позицию размыто, поверхностно, не может отстоять её в споре.

4.2.1.3. Содержание оценочного средства

Вопросы к зачету:

1. Региональная система защиты прав человека в Африке.
2. Отражение культурного и религиозного многообразия в специфике защиты прав человека в Африке.
3. Страны Африки и универсальная система защиты прав человека в системе ООН.
4. Договорные органы по правам человека и Африканские государства.
5. Вклад Специальных процедур Совета ООН по правам человека в защиту прав населения Африки.
6. Универсальный периодический обзор и защита прав человека в Африке.
7. Защита прав человека в деятельности Африканского Союза.
8. Вклад НЕПАД в дело защиты прав человека.
9. Африканская хартия о защите прав человека и народов 1981 года: история принятия и содержание.
10. Механизмы реализации Африканской хартии о защите прав человека и народов 1981 года.
11. Деятельность Африканской комиссии по правам человека и народов.
12. Деятельность Африканской комиссии по защите гражданских и политических прав.
13. Деятельность Африканской комиссии по защите экономических, социальных и культурных прав.
14. Международно-правовое положение беженцев и перемещенных лиц в Африке.
15. Международно-правовые основы борьбы с расизмом и расовой дискриминацией на Африканском континенте.
16. Международно-правовые основы борьбы с апартеидом на Африканском континенте.

4.2.2. Письменная работа по теме «Африканский Суд по правам человека».

4.2.2.1 Порядок проведения

Письменная работа в рамках промежуточной аттестации предусматривает составление международно-правовых документов, проектов жалоб в международные судебные и несудебные органы с помощью аккумулирования полученных знаний по результатам освоения дисциплины. Конкретный вид подготавливаемого проекта документа устанавливается преподавателем и составляется непосредственно на зачёте. Выполненное задание сдаётся преподавателю на проверку и выставления соответствующей оценки.

При выполнении письменной работы обучающийся должен использовать лекционный материал, рекомендованную литературу, нормативные источники. При подготовке к составлению проекта документа, студенту необходимо:

-детально изучить источники международно-правового регулирования по изучаемой теме;

-изучить процедуру рассмотрения жалоб в соответствующем органе;

-изучить примеры судебных решений и заключений по спорам и жалобам в соответствии с тематикой дисциплины.

При оценивании учитывается правильность и полнота составленного документа и его соответствие правовым нормам.

4.2.2.2 Критерии оценивания

Баллы в интервале 86-100% от максимальных ставятся, если обучающийся:

- продемонстрировал высокий уровень знаний и умений, необходимых для выполнения задания. Работа полностью соответствует требованиям профессиональной деятельности. Отличная способность применять имеющиеся знания и умения для решения практических задач.

Баллы в интервале 71-85% от максимальных ставятся, если обучающийся:

- продемонстрировал средний уровень знаний и умений, необходимых для выполнения задания. Работа в основном соответствует требованиям профессиональной деятельности. Хорошая способность применять имеющиеся знания и умения для решения практических задач.

Баллы в интервале 56-70% от максимальных ставятся, если обучающийся:

- продемонстрировал низкий уровень знаний и умений, необходимых для выполнения задания. Работа частично соответствует требованиям профессиональной деятельности. Удовлетворительная способность применять имеющиеся знания и умения для решения практических задач.

Баллы в интервале 0-55% от максимальных ставятся, если обучающийся:

- продемонстрировал неудовлетворительный уровень знаний и умений, необходимых для выполнения задания. Работа не соответствует требованиям профессиональной деятельности. Неудовлетворительная способность применять имеющиеся знания и умения для решения практических задач.

4.2.2.3 Содержание оценочного средства

Обучающемуся необходимо составить жалобу в Африканский Суд по правам человека о нарушениях прав проживающего в Нигерии народа огони.

Приложение 2
к рабочей программе дисциплины (модуля)
Б1.В.ДВ.03.01 Африканская система защиты прав человека

Перечень литературы, необходимой для освоения дисциплины (модуля)

Направление подготовки/специальность: *40.04.01 – Юриспруденция*
Направленность (профиль) подготовки: *Международная защита прав человека*
Квалификация выпускника: *магистр*
Форма обучения: *очная*
Язык обучения: *русский*
Год начала обучения по образовательной программе: *2021*

Основная литература

1. Игнатенко, Г. В. Международное право: учебник / Отв. ред. Игнатенко Г. В., Тиунов О. И. - 6-е изд., перераб. и доп. - Москва :Юр.Норма, НИЦ ИНФРА-М, 2019. - 752 с. - ISBN 978-5-16-103333-3. - Текст : электронный. - URL: https://znanium.com/catalog/product/987367 (дата обращения: 27.05.2021). – Режим доступа: по подписке.

2. Международное право: учебник / Под ред. Г.С.Стародубцева - 2-е изд. - Москва : ИЦ РИОР, НИЦ ИНФРА-М, 2019. - 416 с.:- (Высшее образование: Бакалавриат). - ISBN 978-5-16-104145-1. - Текст : электронный. - URL: https://znanium.com/catalog/product/1002347
(дата обращения: 27.05.2021). – Режим доступа: по подписке.

3. Котляров, И.И. Международное гуманитарное право: учебное пособие, для студентов вузов, обучающихся по специальности 030501 «Юриспруденция» / И.И. Котляров, К.Л. Ходжабегова. - 2-е изд., перераб. и доп. - М. : ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2017. - 143 с. - ISBN 978-5-238-01215-5. - Текст : электронный. - URL: https://znanium.com/catalog/product/1028915 (дата обращения: 27.05.2021). – Режим доступа: по подписке.

4.Субъекты современного международного права : монография / О.И. Тиунов, В.Р. Авхадеев, С.Б. Бальхаева [и др.] ; отв. ред. О.И. Тиунов. — Москва : Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации : ИНФРА-М, 2017. — 184 с. - ISBN 978-5-16-104268-7. - Текст : электронный. - URL: https://znanium.com/catalog/product/814354 (дата обращения: 27.05.2021). – Режим доступа: по подписке.

Дополнительная литература

1. Макушев П.В., Международное право: учебное пособие. / Макушев П.В., Хридочкин А.В. - М. : Прометей, 2017. - 570 с. - ISBN 978-5-906879-40-0 - Текст : электронный // ЭБС "Консультант студента" : [сайт]. - URL : http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785906879400.html
(дата обращения: 27.05.2021). – Режим доступа: по подписке.

2. Международное сотрудничество в сфере оказания правовой помощи по уголовным делам: учебно-практическое пособие для студентов, обучающихся по направлению подготовки «Юриспруденция» / Ф. Р. Хисамутдинов, Г. Г. Чанышева, Д. Р. Марданов [и др.] ; под ред. Ф. К. Зиннурова. - М. : ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2017. - 199 с. - ISBN 978-5-238-02850-7. - Текст : электронный. - URL: https://znanium.com/catalog/product/1028458 (дата обращения: 27.05.2021). – Режим доступа: по подписке.

3. Карташкин, В. А. Права человека и принципы международного права в XXI веке : монография / В. А. Карташкин. - Москва : Норма : ИНФРА-М, 2019.- 148 с. - ISBN 978-5-16-106552-5. - Текст : электронный. - URL: https://znanium.com/catalog/product/989163
(дата обращения: 27.05.2021) – Режим доступа: по подписке.

4. Боклан, Д. С. Международное экологическое право и международные экономические отношения : монография / Д. С. Боклан. - Москва : Магистр : ИНФРА-М, 2019. - 272 с. - ISBN 978-5-16-101098-3. - Текст : электронный. - URL: https://znanium.com/catalog/product/1002083 (дата обращения: 27.05.2021). – Режим доступа: по подписке.

5. Кудрявцев, В. Н. Международное уголовное право (главы автора Кудрявцева В. Н.) : учебное пособие. / В. Н. Кудрявцев. - Москва :Юр.Норма : НИЦ ИНФРА-М, 2016. - 97 с. - ISBN 978-5-16-105364-5 (online). - Текст : электронный. - URL: https://znanium.com/catalog/product/739563 (дата обращения: 27.05.2021).– Режим доступа: по подписке.

МОСКОВСКИЙ ЖУРНАЛ МЕЖДУНАРОДНОГО ПРАВА = MOSCOW JOURNAL OF INTERNATIONAL LAW : Научно-теоретический и информационно-практический журнал фонд НБ КФУ с 1991 по 2020 гг.

Бюллетень Европейского Суда по правам человека : Российское издание / Европейский суд по правам человека .- Москва : Московский клуб юристов, .- Журнал выходит в свет ежемесячно , в фонде НБ КФУ с 2002 по 2020 гг.

МЕЖДУНАРОДНОЕ ПУБЛИЧНОЕ И ЧАСТНОЕ ПРАВО = Internationalpublicandprivatelaw; Ledroitinternationalpublicetprive : Научно-практическое и информационное издание / Издательская группа "Юрист" .- М. : Юрист, .- Содерж., загл. парал.: рус., англ. - Издается 1 раз в два месяца - с 2002 по 2020гг.

Приложение 3
к рабочей программе дисциплины (модуля)
М2.В.ДВ.03.01 Африканская система защиты прав человека

Перечень информационных технологий, включая перечень программного обеспечения и информационных справочных систем

Направление подготовки/специальность: *40.04.01 – Юриспруденция*
Направленность (профиль) подготовки: *Международная защита прав человека*
Квалификация выпускника: *магистр*
Форма обучения: *очная*
Язык обучения: *русский*
Год начала обучения по образовательной программе: *2021*

Освоение дисциплины (модуля) предполагает использование следующего программного обеспечения и информационно-справочных систем:

1. Office Professional Plus 2010
2. Windows Professional 7 Russian
3. Касперский
4. Подписка СПС «Консультант Плюс»
5. Подписка СПС «Гарант»
6. ЭБС Znanium
7. ЭБС «Консультант студента»
8. ЭБС «Издательство «Лань»

Приложение №1
к рабочей программе дисциплины (модуля)
Международные и внутригосударственные механизмы борьбы с коррупцией и права человека

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯРОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждениевысшего образования
«Казанский (Приволжский) федеральный университет»
Юридический факультет

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю)
Б1.В. ДВ.03.02. Международные и внутригосударственные механизмы борьбы с коррупцией и права человека

Направление подготовки/специальность: 40.04.01 Юриспруденция
Направленность (профиль) подготовки: Международная защита прав человека
Квалификация выпускника: магистр
Форма обучения: очная
Язык обучения: русский
Год начала обучения по образовательной программе: 2021

СОДЕРЖАНИЕ

1. СООТВЕТСТВИЕ КОМПЕТЕНЦИЙ ПЛАНИРУЕМЫМ РЕЗУЛЬТАТАМ ОБУЧЕНИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ (МОДУЛЮ)

2. КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ СФОРМИРОВАННОСТИ КОМПЕТЕНЦИЙ

3. РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ОЦЕНОК ЗА ФОРМЫ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ И ПРОМЕЖУТОЧНУЮ АТТЕСТАЦИЮ

4. ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА, ПОРЯДОК ИХ ПРИМЕНЕНИЯ И КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ

4.1. ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ

4.1.1. *Устный опрос по темам «Понятие коррупции, правовая основа и доктринальные подходы к имплементации антикоррупционных конвенций», «Коррупция и права человека: причины возникновения, влияния и методы борьбы», «Сущность и структура антикоррупционной политики», «Механизмы реализации антикоррупционной политики», «Система международного сотрудничества государств по борьбе с коррупцией», «Роль международных организаций в борьбе с коррупцией», «Формы уголовно-процессуального сотрудничества государств по борьбе с коррупцией. Специальные механизмы взаимодействия государств в борьбе с коррупцией».*

4.1.2.1. Порядок проведения и процедура оценивания

4.1.2.2. Критерии оценивания

4.1.2.3. Содержание оценочного средства

4.1.2. *Ситуационная задача по темам «Формы уголовно-процессуального сотрудничества государств по борьбе с коррупцией», «Специальные механизмы взаимодействия государств в борьбе с коррупцией», «Коррупция и права человека: причины возникновения, влияния и методы борьбы», «Система международного сотрудничества государств по борьбе с коррупцией».*

4.1.2.1. Порядок проведения и процедура оценивания

4.1.2.2. Критерии оценивания

4.1.2.3. Содержание оценочного средства

4.1.3. *Дискуссия по темам «Роль международных организаций в борьбе с коррупцией», «Механизмы реализации антикоррупционной политики», «Коррупция и права человека: причины возникновения, влияния и методы борьбы».*

4.1.3.1. Порядок проведения и процедура оценивания

4.1.3.2. Критерии оценивания

4.1.3.3. Содержание оценочного средства

4.1.4. *Лабораторный практикум по темамФормы уголовно-процессуального сотрудничества государств по борьбе с коррупцией. Специальные механизмы взаимодействия государств в борьбе с коррупцией, Механизмы реализации антикоррупционной политики.*

4.1.4.1. Порядок проведения и процедура оценивания

4.1.4.2. Критерии оценивания

4.1.4.3. Содержание оценочного средства

4.2. ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ

4.2.1. *Устный ответ по темам«Понятие коррупции, правовая основа и доктринальные подходы к имплементации антикоррупционных конвенций», «Коррупция и права человека: причины возникновения, влияния и методы борьбы», «Сущность и структура антикоррупционной политики», «Механизмы реализации антикоррупционной политики», «Система международного сотрудничества государств по борьбе с коррупцией», «Роль международных организаций в борьбе с коррупцией», «Формы уголовно-процессуального сотрудничества государств по борьбе с коррупцией. Специальные механизмы взаимодействия государств в борьбе с коррупцией».*

4.2.1.1. Порядок проведения и процедура оценивания

4.2.1.2. Критерии оценивания

4.2.1.3. Содержание оценочного средства

4.2.1. *Решение задачи по темам«Формы уголовно-процессуального сотрудничества государств по борьбе с коррупцией», «Специальные механизмы взаимодействия государств в борьбе с коррупцией», «Коррупция и права человека: причины возникновения, влияния и методы борьбы», «Система международного сотрудничества государств по борьбе с коррупцией».*

4.2.1.1. Порядок проведения и процедура оценивания

4.2.1.2. Критерии оценивания

4.2.1.3. Содержание оценочного средства

1. Соответствие компетенций планируемым результатам обучения по дисциплине (модулю)

Код и наименование компетенции	Проверяемые результаты обучения для данной дисциплины	Оценочные средства текущего контроля и промежуточной аттестации
ПК-2.2 Способен квалифицированно применять правовые нормы в конкретных сферах юридической деятельности, реализовывать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности	**Знать** принципы разграничения компетенции судов в сфере правоприменительной деятельности, порядок реализации материального и процессуального права в профессиональной деятельности юриста, работающего в сфере защиты прав человека; **Уметь** квалифицированно определять правовые нормы, подлежащие применению в конкретной сфере юридической деятельности судов; **Владеть** навыками применения норм национального и международного права в конкретных сферах юридической деятельности судов, реализации норм материального и процессуального права в деятельности судов;	**Текущий контроль:** Устный опроспо темамПонятие коррупции, правовая основа и доктринальные подходы к имплементации антикоррупционных конвенций, Коррупция и права человека: причины возникновения, влияния и методы борьбы, Сущность и структура антикоррупционной политики, Механизмы реализации антикоррупционной политики, Система международного сотрудничества государств по борьбе с коррупцией, Роль международных организаций в борьбе с коррупцией, Формы уголовно-процессуального сотрудничества государств по борьбе с коррупцией. Специальные механизмы взаимодействия государств в борьбе с коррупцией. Дискуссия по темамРоль международных организаций в борьбе с коррупцией, Механизмы реализации антикоррупционной политики, Коррупция и права человека: причины возникновения, влияния и методы борьбы Ситуационная задача по теме Формы уголовно-процессуального сотрудничества государств по борьбе с коррупцией. Специальные механизмы взаимодействия государств в борьбе с коррупцией. Лабораторный практикум по теме Формы уголовно-процессуального сотрудничества государств по борьбе с коррупцией. Специальные механизмы взаимодействия государств в борьбе с коррупцией. **Промежуточная аттестация:** Зачет– устный ответ по вопросам билета по темамПонятие коррупции, правовая основа и доктринальные подходы к имплементации антикоррупционных конвенций, Коррупция и права человека: причины возникновения, влияния и методы борьбы, Сущность и структура антикоррупционной политики, Механизмы реализации антикоррупционной политики, Система международного сотрудничества государств по борьбе с коррупцией, Роль международных организаций в

		борьбе с коррупцией, Формы уголовно-процессуального сотрудничества государств по борьбе с коррупцией. Специальные механизмы взаимодействия государств в борьбе с коррупцией. Ситуационная задача по темам Формы уголовно-процессуального сотрудничества государств по борьбе с коррупцией. Специальные механизмы взаимодействия государств в борьбе с коррупцией.
ПК-2.4 Способен формировать обзоры правоприменительной практики по различным отраслям права	**Знать** способы юридической квалификации фактических обстоятельств, выработанные судебной практикой в сфере защиты прав человека. **Уметь** анализировать и систематизировать результаты правоприменительной деятельности органов публичной власти, устанавливать степень социальной полезности полученных результатов правоприменительной деятельности в сфере защиты прав человека. **Владеть** методикой составления обзоров правоприменительной деятельности органов публичной власти, навыками оценки социальной полезности подготовленного обзора правоприменительной деятельности в сфере защиты прав человека. .	**Текущий контроль:** Устный опрос по темам Понятие коррупции, правовая основа и доктринальные подходы к имплементации антикоррупционных конвенций, Коррупция и права человека: причины возникновения, влияния и методы борьбы, Сущность и структура антикоррупционной политики, Механизмы реализации антикоррупционной политики, Система международного сотрудничества государств по борьбе с коррупцией, Роль международных организаций в борьбе с коррупцией, Формы уголовно-процессуального сотрудничества государств по борьбе с коррупцией. Специальные механизмы взаимодействия государств в борьбе с коррупцией. Дискуссия по темам Роль международных организаций в борьбе с коррупцией, Механизмы реализации антикоррупционной политики, Коррупция и права человека: причины возникновения, влияния и методы борьбы Ситуационная задача по темамКоррупция и права человека: причины возникновения, влияния и методы борьбы, Система международного сотрудничества государств по борьбе с коррупцией Лабораторный практикум по теме Механизмы реализации антикоррупционной политики **Промежуточная аттестация:** Зачет– устный ответ по вопросам билета по темамПонятие коррупции, правовая основа и доктринальные подходы к имплементации антикоррупционных конвенций, Коррупция и права человека: причины возникновения, влияния и методы борьбы, Сущность и структура антикоррупционной политики, Механизмы реализации антикоррупционной политики, Система международного сотрудничества государств по

		борьбе с коррупцией, Роль международных организаций в борьбе с коррупцией, Формы уголовно-процессуального сотрудничества государств по борьбе с коррупцией. Специальные механизмы взаимодействия государств в борьбе с коррупцией. Ситуационная задача по темам Коррупция и права человека: причины возникновения, влияния и методы борьбы, Система международного сотрудничества государств по борьбе с коррупцией

2. Критерии оценивания сформированности компетенций

Компетенция	**Зачтено**			**Не зачтено**
	Высокий уровень (86-100 баллов)	**Средний уровень (71-85 баллов)**	**Низкий уровень (56-70 баллов)**	**Ниже порогового уровня (0-55 баллов)**
ПК-2.2	Знает все или почти все принципы разграничения компетенции органов судебной системы в сфере правоприменительной деятельности, порядок реализации материального и процессуального права в профессиональной деятельности юриста, работающего в сфере защиты прав человека;	Знает в целом верно основные принципы разграничения компетенции органов судебной системы в сфере правоприменительной деятельности, порядок реализации материального и процессуального права в профессиональной деятельности юриста, работающего в сфере защиты прав человека;	Знает лишь отдельные основные принципы разграничения компетенции судов в сфере правоприменительной деятельности;	Не знает принципы разграничения компетенции органов судебной системы в сфере правоприменительной деятельности, порядок реализации материального и процессуального права в профессиональной деятельности юриста, работающего в сфере защиты прав человека;
	Способен практически принимать на высоком профессиональном уровне и квалифицированно определять правовые нормы, подлежащие применению в конкретной сфере юридической деятельности судов;	В целом правильно, но с отдельными неточностями способен определять правовые нормы, подлежащие применению в конкретной сфере юридической деятельности судов;	Способен лишь отчасти практически принимать часть правовых норм, подлежащих применению в конкретной сфере юридической деятельности судов;	Не способен практически принимать на высоком профессиональном уровне и квалифицированно определять правовые нормы, подлежащие применению в конкретной сфере юридической деятельности судов;
	Свободно или почти свободно владеет навыками системного применения норм национального и международного в конкретных сферах юридической деятельности судов.	В целом владеет навыками применения норм национального и международного права в конкретных сферах юридической деятельности судов.	Владеет лишь отдельными навыками применения норм национального права в конкретных сферах юридической деятельности судов.	Не владеет или почти не владеет даже базовыми навыками системного применения норм национального и международного в конкретных сферах юридической деятельности судов.

ПК-2.4	Знает все или почти все критерии поиска и методику обобщения результатов правоприменительной деятельности органов публичной власти в разных сферах; специфику способов юридической квалификации фактических обстоятельств, выработанные судебной практикой в сфере защиты прав человека	Знает в целом верно основные критерии поиска и методику обобщения результатов правоприменительной деятельности органов публичной власти; способы юридической квалификации фактических обстоятельств, выработанные судебной практикой в сфере защиты прав человека	Знает лишь отдельные критерии поиска и основы обобщения результатов правоприменительной деятельности органа публичной власти в сфере защиты прав человека	Не знает критерии поиска и методику обобщения результатов правоприменительной деятельности органов публичной власти в разных сферах; специфику способов юридической квалификации фактических обстоятельств, выработанные судебной практикой в сфере защиты прав человека
	Способен анализировать и систематизировать результаты правоприменительной деятельности органов публичной власти в разных сферах, устанавливать степень социальной полезности полученных результатов правоприменительной деятельности в сфере защиты прав человека.	В целом правильно, но с отдельными неточностями анализировать и систематизировать результаты правоприменительной деятельности органов публичной власти в конкретной сфере, устанавливать степень социальной полезности полученных результатов правоприменительной деятельности в сфере защиты прав человека.	Способен лишь отчасти анализировать и систематизировать результаты правоприменительной деятельности в сфере защиты прав человека.	Не способен анализировать и систематизировать результаты правоприменительной деятельности органов публичной власти в разных сферах, устанавливать степень социальной полезности полученных результатов правоприменительной деятельности в сфере защиты прав человека.
	Свободно или почти свободно владеет методикой составления обзоров правоприменительной деятельности органов публичной власти в разных сферах, навыками оценки социальной полезности подготовленного обзора правоприменительной деятельности в сфере защиты прав человека.	В целом владеет методикой составления обзоров правоприменительной деятельности органов публичной власти, навыками оценки социальной полезности подготовленного обзора правоприменительной деятельности в сфере защиты прав человека.	Владеет лишь отдельными основами методики составления обзоров правоприменительной деятельности в сфере защиты прав человека.	Не владеет или почти не владеет даже базовыми навыками и методикой составления обзоров правоприменительной деятельности органов публичной власти в разных сферах, навыками оценки социальной полезности подготовленного обзора правоприменительной деятельности в сфере защиты прав человека.

3. Распределение оценок за формы текущего контроля и промежуточную аттестацию

2семестр:
Текущий контроль:

Устный опрос по темам «Понятие коррупции, правовая основа и доктринальные подходы к имплементации антикоррупционных конвенций», «Коррупция и права человека: причины возникновения, влияния и методы борьбы», «Сущность и структура антикоррупционной политики», «Механизмы реализации антикоррупционной политики», «Система международного сотрудничества государств по борьбе с коррупцией», «Роль международных организаций в борьбе с коррупцией», «Формы уголовно-процессуального сотрудничества государств по борьбе с коррупцией. Специальные механизмы взаимодействия государств в борьбе с коррупцией». Максимальное количество баллов – 20 баллов.

Ситуационная задача по темам «Формы уголовно-процессуального сотрудничества государств по борьбе с коррупцией»,«Специальные механизмы взаимодействия государств в борьбе с коррупцией»,«Коррупция и права человека: причины возникновения, влияния и методы борьбы», «Система международного сотрудничества государств по борьбе с коррупцией». Максимальное количество баллов – 10 баллов.

Дискуссия по темам«Роль международных организаций в борьбе с коррупцией», «Механизмы реализации антикоррупционной политики», «Коррупция и права человека: причины возникновения, влияния и методы борьбы». Максимальное количество баллов – 10 баллов.

Лабораторный практикум по темам «Формы уголовно-процессуального сотрудничества государств по борьбе с коррупцией. Специальные механизмы взаимодействия государств в борьбе с коррупцией», «Механизмы реализации антикоррупционной политики». Максимальное количество баллов – 10 баллов.

Итогомаксимальное количество баллов по БРС за устный опрос, ситуационные задачи, дискуссии, лабораторный практикум – 50 баллов

Промежуточная аттестация – зачет.

Зачет проводится в устной и/или письменной форме по заранее подготовленным билетам. На подготовку ответов на содержащиеся в билете вопросы выделяется до 20 минут.

Билет состоит из двух частей: теоретической (устной) и практической (задачи).

В билет входят:

• Один вопрос для устного ответа;

• Одна задача

Далее идет задача, к которой предусмотрены несколько вопросов теоретического и/или практического характера, выявляющих умение обучающегося анализировать информацию, работать с ней. При оценке задачи учитывается полнота ответа, его логичность, правильность решения.

Во время зачетамагистрантам разрешается пользоваться учебными программами и иной справочной информацией, перечень которой заранее определен преподавателем и доведен до сведения магистрантов. Использование средств связи и иного технического оборудования запрещается.

При явке на зачет магистранты обязаны иметь при себе зачетную книжку.

По итогам зачета магистранту выставляется оценка "отлично", "хорошо", "удовлетворительно", "не зачтено". Оценки "отлично", "хорошо", "удовлетворительно" означают успешное прохождение промежуточной аттестации.

В процессе подготовки к зачету магистрант должен обратиться к уже изученному материалу, конспектам лекций, учебникам, нормативным актам, информационным ресурсам, а также материалам, собранным и обработанным в ходе подготовки к практическим занятиям и в рамках самостоятельной работы.

Промежуточная аттестация состоит из:

1. Устного ответа на вопросы по темам «Понятие коррупции, правовая основа и доктринальные подходы к имплементации антикоррупционных конвенций», «Коррупция и права человека: причины возникновения, влияния и методы борьбы», «Сущность и структура антикоррупционной политики», «Механизмы реализации антикоррупционной политики», «Система международного сотрудничества государств по борьбе с коррупцией», «Роль международных организаций в борьбе с коррупцией», «Формы уголовно-процессуального сотрудничества государств по борьбе с коррупцией. Специальные механизмы взаимодействия государств в борьбе с коррупцией»

2. Решения задачи по темам «Формы уголовно-процессуального сотрудничества государств по борьбе с коррупцией»,«Специальные механизмы взаимодействия государств в борьбе с коррупцией»,«Коррупция и права человека: причины возникновения, влияния и методы борьбы», «Система международного сотрудничества государств по борьбе с коррупцией»

Ответ на вопросы билета оценивается до 50 баллов.

Общая оценка за промежуточную аттестацию представляет совокупность полученных за ответы баллов. Общее количество баллов по дисциплине за текущий контроль и промежуточную аттестацию: 50+50=100 баллов.

В случае невозможности установления среднего значения оценки за промежуточную аттестацию (например, «хорошо» или «отлично»), итоговая оценка выставляется экзаменатором, исходя из принципа справедливости и беспристрастности на основании общего впечатления о качестве и добросовестности освоения обучающимся дисциплины (модуля).

Виды оценок:

86-100 – отлично

71-85 – хорошо

56-70 – удовлетворительно

0-55 – не зачтено

4. Оценочные средства, порядок их применения и критерии оценивания

4.1. Оценочные средства текущего контроля

4.1.1. ***Устный опрос по темам «Понятие коррупции, правовая основа и доктринальные подходы к имплементации антикоррупционных конвенций», «Коррупция и права человека: причины возникновения, влияния и методы борьбы», «Сущность и структура антикоррупционной политики», «Механизмы реализации антикоррупционной политики», «Система международного сотрудничества государств по борьбе с коррупцией», «Роль международных организаций в борьбе с коррупцией», «Формы уголовно-процессуального сотрудничества государств по борьбе с коррупцией. Специальные механизмы взаимодействия государств в борьбе с коррупцией».***

4.1.1.1. Порядок проведения.

Подготовка устного выступления включает в себя следующие этапы:

1) определение примерного плана выступления в соответствии с темой;
2) работа с рекомендуемой литературой по теме выступления;
3) выделение наиболее важных и проблемных аспектов исследуемого вопроса;
4) предложение возможных путей интерпретации проблем, затронутых в сообщении или докладе;
5) выработка целостного текста устного выступления.

При устном выступлении студенту следует придерживаться регламента, т.е. соблюдать указанное преподавателем время выступления. Как правило, продолжительность выступления с устным ответом на занятии не превышает 7 – 10 минут.

Ряд вопросов к семинарским занятиям выносится на обсуждение. Для подготовки к участию в дискуссии по данному вопросу студент должен:

1) изучить теоретический и практический материал по данному вопросу, ознакомиться со статистическими данными и соответствующими нормативно-правовыми актами;

2) изучить различные точки зрения ученых и специалистов по данному вопросу;

3) сформулировать свою точку зрения и подготовить аргументацию для ее обоснования;

4) обдумать альтернативные взгляды на указанную проблему и подготовить контраргументы.

Дискуссия в рамках семинарских занятий по каждому из вопросов должна занимать в среднем 10-15 минут. Преподаватель в рамках данного обсуждения должен выполнять роль модератора, направляющего беседу. Студенты, участвующие в дискуссии, должны отвечать по очереди, не перебивать друг друга, внимательно выслушивать позицию каждого отвечающего, рационально обосновывать свой доклад, уходить от эмоциональных ответов.

При оценивании учитывается полнота ответа, умение формулировать и отстаивать свою позицию, уровень владения материалом, владение юридической терминологией.

1.1.1.2. Критерии оценивания

Баллы в интервале 86-100% от максимальных ставятся, если обучающийся:

– дает четкий и полный ответ на практическом занятии по вопросам, заданным на дом,

- дает исчерпывающие ответы на дополнительные вопросы преподавателя и аудитории в рамках обсуждения;

- демонстрирует высокий уровень владения материалом по теме ответа и обсуждения, превосходное умение формулировать свою позицию

- превосходно владеет юридической терминологией

Баллы в интервале 71-85% от максимальных ставятся, если обучающийся:

- дает четкий и полный ответ на практическом занятии, но недостаточно полные ответы на дополнительные вопросы преподавателя и аудитории в рамках обсуждения.

- демонстрирует не столь высокий уровень владения материалом по теме ответа и обсуждения, формулирует свою позицию недостаточно четко, размыто, не может в полной мере отстаивать ее в споре

- владеет юридической терминологией

Баллы в интервале 56-70% от максимальных ставятся, если обучающийся:

- дает краткий ответ, не раскрывающий суть вопроса и основные аспекты материала по теме.

- демонстрирует низкий уровень владения материалом по теме ответа и обсуждения, не готов отвечать на дополнительные вопросы, формулирует свою позицию размыто, поверхностно, не может отстоять ее в споре

- путается в юридических терминах

Баллы в интервале 0-55% от максимальных ставятся, если обучающийся:

- очень слабый ответ по теме, материал не раскрыт,
- не может ответить на дополнительные вопросы по теме или принять участие в обсуждении.

4.1.1.3. Содержание оценочного средства

Тема 1. Понятие коррупции, правовая основа и доктринальные подходы к имплементации антикоррупционных конвенций

1. Определение коррупции в международных актах и национальном законодательстве.
2. Международно-правовые доктрины о способах имплементации антикоррупционных конвенций.
3. Имплементация антикоррупционных конвенций, как важнейшая составляющая международного антикоррупционного взаимодействия государств и иных субъектов международного права.

Тема 2. Коррупция и права человека: причины возникновения, влияния и методы борьбы

1. Особенности объяснения коррупционного поведения в обществе.
2. Факторы, влияющие на интенсивность коррупционного поведения, на изменение её качественных и количественных характеристик.
3. Классификация причин коррупции на различных этапах развития общества.
4. Коррупция как фактор, нарушающий права человека

Тема 3. Сущность и структура антикоррупционной политики

1. Определение антикоррупционной политики.
2. Субъекты и объекты антикоррупционной политики.
3. Цели, средства, инструменты, направления антикоррупционной политики.
4. Требования к проведению антикоррупционной политики.
5. Основные особенности антикоррупционной политики в современной России.
6. Международно-правовые и европейские стандарты правовых средств предупреждения и пресечения коррупции в системе государственной службы Российской Федерации.

Тема 4. Механизмы реализации антикоррупционной политики

1. Основные этапы разработки и реализации антикоррупционной политики.
2. Выработка стратегии противодействия коррупции.
3. Виды стратегий антикоррупционной политики.
4. Создание специализированных органов противодействия коррупции и реализации антикоррупционной политики.
5. Роль в разработке и реализации антикоррупционной политики органов государственной власти, органов местного самоуправления, коммерческих структур, общественных организаций, средств массовых коммуникаций и населения.
6. Взаимодействие и координация деятельности по противодействию коррупции на региональном уровне.

Тема 5. Система международного сотрудничества государств по борьбе с коррупцией

1. Система международно-правового сотрудничества государств по борьбе с коррупцией, как комплексный механизм взаимодействия государств на универсальном, региональном, субрегиональном и двустороннем уровнях.
2. Международное сотрудничество государств по борьбе с коррупцией в широком смысле (разработка и принятие антикоррупционных конвенций; создание специальных международных механизмов по противодействию коррупции; правовое, техническое и информационное взаимодействие государств и международных организаций; создание механизмов контроля за предупреждением коррупции и другие направления).
3. Международное сотрудничество государств по борьбе с коррупцией в узком смысле.

Тема 6. Роль международных организаций в борьбе с коррупцией

1. Международное сотрудничество в борьбе с коррупцией в рамках Европейского Союза.
2. Международное сотрудничество в борьбе с коррупцией в рамках Совета Европы.
3. Международное сотрудничество в борьбе с коррупцией в рамках СНГ и ЕАЭС.
4. Международное сотрудничество в борьбе с коррупцией в рамках ОАЭ.
5. Международное сотрудничество в борьбе с коррупцией в рамках Африканского союза.
6. Международное сотрудничество в борьбе с коррупцией в рамках ООН.
7. Группа государств против коррупции (ГРЕКО) и проблемы участия России в её деятельности

Тема 7. Формы уголовно-процессуального сотрудничества государств по борьбе с коррупцией. Специальные механизмы взаимодействия государств в борьбе с коррупцией.

1. Взаимодействие государств по вопросам выдачи подозреваемых, передачи осужденных лиц, принятие мер по возвращению активов, включая выявление, арест и изъятие имущества и доходов от преступлений, с сотрудничеством между правоохранительными органами, проведением совместных расследований и иных уголовно-процессуальных действий.
2. Специальные механизмы взаимодействия государств в борьбе с коррупцией: взаимодействие с целью предупреждения и выявления переводов доходов от коррупционных преступлений, включая контроль, осуществляемый финансовыми учреждениями; конфискация орудий совершения преступлений и доходов от преступлений; передача компетентным органам без предварительной просьбы информации, способствующей завершению расследования и осуществлению уголовного преследования.

4.1.2. ***Ситуационная задача по темам «Формы уголовно-процессуального сотрудничества государств по борьбе с коррупцией», «Специальные механизмы взаимодействия государств в борьбе с коррупцией», «Коррупция и права человека: причины возникновения, влияния и методы борьбы», «Система международного сотрудничества государств по борьбе с коррупцией».***

4.1.2.1. Порядок проведения и процедура оценивания

При решении задач обучающийся должен учитывать, что задача содержит две части: (1) описание типовой ситуации и (2) специальные вопросы.

Прежде чем приступить к решению задачи, следует внимательно ознакомиться с содержанием. При ответе следует использовать действующее законодательство, правовые позиции высших судебных инстанций. Обучающемуся необходимо подробно проанализировать предложенные в задаче условия, принимая во внимание, что они приведены в объеме, достаточном для правильного ответа на поставленные вопросы. Необходимо уяснить смысл задачи и условия, исходя из которых, нужно дать ответы на поставленные вопросы. В этих целях следует провести юридический анализ излагаемых в задаче обстоятельств, установить, какие из них имеют, а какие не имеют в предложенных вопросах юридическое значение. Решение должно учитывать все изложенные в фабуле обстоятельства и содержать их юридическую оценку.

Общий алгоритм решения задачи можно изложить следующим образом:

1) прочитать и понять текст задачи;
2) определить тему, раздел, вопрос по которому составлена задача;
3) провести анализ типовой ситуации, описанной в задаче, и разрешить проблему по существу с учетом действующего материального и процессуального законодательства, а также судебной практики.

Для этого необходимо:

а) определить все элементы правоотношения;

а) выделить все фактические обстоятельства, имеющие юридическое значение;

б) определить нормы права, регламентирующие соответствующие правоотношения;

в) проанализировать судебную практику применения соответствующих норм;

г) сопоставить типовую ситуацию, правовое регулирование соответствующих отношений и судебную практику, провести юридическую квалификацию и сделать вывод.

4) ответить на специальные вопросы задачи.

Решение должно быть самостоятельным и полным. Ответы на специальные вопросы должны быть развернутыми и аргументированными, выводы логичны и точно сформулированы.

Обсуждение и проверка решенных задач проводится на практическом занятии.

При оценивании учитывается правильность решения, полнота ответа, используемые нормативные акты и судебная практика, структурированность ответа и владение юридической терминологией.

4.1.2.2. Критерии оценивания

Баллы в интервале 86-100% от максимальных ставятся, если обучающийся:

- правильно решил задачу;
- дал ответы на каждый из подвопросов, обосновав при этом ход своего решения;
- использовал необходимый нормативный материал и позиции судов;
- хорошо структурировал ответ, выбрал нужную информацию, отсеяв неинфомативный материал;
- правильно использовал юридическую терминологию.

Баллы в интервале 71-85% от максимальных ставятся, если обучающийся:

- правильно решил задачу;
- дал краткие ответы на каждый из подвопросов, но при этом не обосновал ход своего решения;
- обосновал решение задачи, но оставил без внимания один из подвопросов задания, не раскрыл его;
- использовал необходимый нормативный материал, оставив без внимания анализ судебной практики;
- подобрал материал, который не затрагивает темы задачи или не дает представление о позиции автора;
- использовал юридическую терминологию с ошибками.

Баллы в интервале 56-70% от максимальных ставятся, если обучающийся:

- дал ответ не на все подвопросы задания;
- дал ответ на все подвопросы, но большинство ответов необоснованны или ошибочны;
- не основывал решение на нормах права;
- не смог сделать должные выводы на основе имеющегося материала;
- не использовал юридическую терминологию или использовал с ошибками.

Баллы в интервале 0-55% от максимальных ставятся, если обучающийся:

- не решил задачу;
- дал крайне короткий ответ, решил некоторые пункты задачи, при этом никак не обосновал свое решение.

4.1.2.3. Содержание оценочного средства

Задача 1

В международном праве понятие «коррупция» формулируется двояким образом: в одних случаях дается четкое определение, очерчивающее рамки явления; в других же такое определение отсутствует, но присутствует отсылка к перечню коррупционных правонарушений. Последний способ используется значительно чаще. Первым международным документом, так или иначе, определяющим понятие коррупции, стал Кодекс поведения

должностных лиц по поддержанию правопорядка, принятый Генеральной Ассамблеей ООН 17 декабря 1979 года. В данном документе коррупция по своей сути сведена к подкупу. Однако, в Кодексе не содержится самого определения коррупции, вместо чего содержатся рекомендации национальному законодательству включить наиболее опасные коррупционные проявления в это определение.

Вопросы:

Почему, на ваш взгляд, международное право не содержит исчерпывающего определения понятия коррупции?

Как вы оцениваете понятие коррупция, закрепленное в статье 1 Федерального закона от 25 декабря 2008 года «273 – ФЗ «О противодействии коррупции»?

Задача 2

В странах, где коррупция, являясь актуальной частью политической повестки дня, используется в плановом противостоянии, но реальных мер по борьбе с ней не предпринимается, могут иметь место три международные модели дальнейшего развития ситуации: азиатская, африканская и латиноамериканская.

Вопрос

В чем принципиальное отличие обозначенных моделей?

Задача 3

В основе коррупции лежит нарушение формальных норм поведения непосредственных носителей властных полномочий, связанное с их стремлением к обладанию материальными благами и средствами их достижения, что является следствием сформировавшегося особого интереса, основанного на иных ценностях, чем те, которые служат обществу ориентиром требуемого поведения. Обладание властью и ее использование по усмотрению становится для них средством достижения обозначенных целей, а также выступает в качестве стабилизирующего фактора, сохраняющего неизменность сложившегося положения.

Вопрос

Какими причинами объясняется живучесть коррупции и практическая невозможность ее полного искоренения? Аргументируйте свой ответ, как минимум, тремя аргументами.

4.1.3. *Дискуссия по темам «Роль международных организаций в борьбе с коррупцией», «Механизмы реализации антикоррупционной политики», «Коррупция и права человека: причины возникновения, влияния и методы борьбы».*

4.1.3.1. Порядок проведения и процедура оценивания

На занятии преподаватель формулирует проблему, не имеющую однозначного решения. Обучающиеся предлагают решения, формулируют свою позицию, задают друг другу вопросы, выдвигают аргументы и контраргументы в режиме дискуссии. Оцениваются владение материалом, способность генерировать свои идеи и давать обоснованную оценку чужим идеям, задавать вопросы и отвечать на вопросы, работать в группе, придерживаться этики ведения дискуссии.

4.1.3.2. Критерии оценивания

Баллы в интервале 86-100% от максимальных ставятся, если обучающийся:

Отличная способность применять имеющиеся знания и умения для нахождения решения проблемных ситуаций. Превосходное владение знаниями и навыками, необходимыми для решения практических задач. Высокий уровень коммуникативных навыков, способности к работе в команде.

Баллы в интервале 71-85% от максимальных ставятся, если обучающийся:

Хорошая способность применять имеющиеся знания и умения для нахождения решения проблемных ситуаций. Достаточное владение знаниями и навыками, необходимыми для решения практических задач. Средний уровень коммуникативных навыков, способности к работе в команде.

Баллы в интервале 56-70% от максимальных ставятся, если обучающийся:

Удовлетворительная способность применять имеющиеся знания и умения для нахождения решения проблемных ситуаций. Слабое владение знаниями и навыками, необходимыми для решения практических задач. Низкий уровень коммуникативных навыков, способности к работе в команде.

Баллы в интервале 0-55% от максимальных ставятся, если обучающийся:

Неспособность применять имеющиеся знания и умения для нахождения решения проблемных ситуаций. Недостаточное владение знаниями и навыками, необходимыми для решения практических задач. Недостаточный уровень коммуникативных навыков, способности к работе в команде.

4.1.3.3. Содержание оценочного средства

1. Коррупция как фактор, нарушающий права человека
2. Влияние коррупции на нарушение экономических, социальных, культурных, гражданских и политических прав человека
3. Роль средств массовой информации в противодействии коррупции
4. Влияние коррупции на обязательства государств по защите прав человека
5. «Коррупция – это преступление, в основе которого лежит расчет, а не страсть. Люди проявляют склонность к коррупции, когда риск невелик, наказание мягкое, а выигрыш весьма значителен». Р. Клитгаард. Согласны ли вы с этим утверждением? Аргументируйте свой ответ

4.1.4. ***Лабораторный практикум по темам Формы уголовно-процессуального сотрудничества государств по борьбе с коррупцией. Специальные механизмы взаимодействия государств в борьбе с коррупцией, Механизмы реализации антикоррупционной политики.***

4.1.4.1. Порядок проведения и процедура оценивания

Занятие в форме лабораторного практикума предусматривает составление международно-правовых документов, проектов жалоб в международные судебные и несудебные органы по теме, в соответствии с содержанием темы и тематическим планом дисциплины. Конкретный вид подготавливаемого проекта документа устанавливается преподавателем и составляется непосредственно на занятии.

При подготовке к составлению проекта документа, студенту необходимо:

-детально изучить источники международно-правового регулирования по изучаемой теме;

-изучить процедуру рассмотрения жалоб в соответствующем органе;

-изучить примеры судебных решений и заключений по спорам и жалобам в соответствии с тематикой лабораторного практикума.

4.1.4.2. Критерии оценивания

Баллы в интервале 86-100% от максимальных ставятся, если обучающийся:

Продемонстрировал высокий уровень знаний и умений, необходимых для выполнения задания. Работа полностью соответствует требованиям профессиональной деятельности. Отличная способность применять имеющиеся знания и умения для решения практических задач.

Баллы в интервале 71-85% от максимальных ставятся, если обучающийся:

Продемонстрировал средний уровень знаний и умений, необходимых для выполнения задания. Работа в основном соответствует требованиям профессиональной деятельности. Хорошая способность применять имеющиеся знания и умения для решения практических задач.

Баллы в интервале 56-70% от максимальных ставятся, если обучающийся:

Продемонстрировал низкий уровень знаний и умений, необходимых для выполнения задания. Работа частично соответствует требованиям профессиональной деятельности. Удовлетворительная способность применять имеющиеся знания и умения для решения практических задач.

Баллы в интервале 0-55% от максимальных ставятся, если обучающийся:

Продемонстрировал неудовлетворительный уровень знаний и умений, необходимых для выполнения задания. Работа не соответствует требованиям профессиональной деятельности. Неудовлетворительная способность применять имеющиеся знания и умения для решения практических задач.

4.1.4.3. Содержание оценочного средства

Обучающемуся необходимо внимательно изучить формы уголовно-процессуального сотрудничества государств по борьбе с коррупцией, механизмы реализации антикоррупционной политики, а также специальные механизмы взаимодействия государств в борьбе с коррупцией. Необходимо изучить международные правовые акты в сфере противодействия коррупции, в частности, Конвенцию организации объединенных наций против коррупции, Конвенцию о гражданско-правовой ответственности за коррупцию, Конвенцию по борьбе с подкупом иностранных должностных лиц при осуществлении международных коммерческих сделок, Конвенцию об уголовной ответственности за коррупцию, Декларацию о борьбе с коррупцией и взяточничеством в международных коммерческих операциях. На основе анализа документов, необходимо будет провести антикоррупционную экспертизу нормативно-правовых актов РФ на предмет соответствия положениям международно-правовых договоров.

4.2. Оценочные средства промежуточной аттестации

4.2.1. Устный ответ на вопросы по темам «Понятие коррупции, правовая основа и доктринальные подходы к имплементации антикоррупционных конвенций», «Коррупция и права человека: причины возникновения, влияния и методы борьбы», «Сущность и структура антикоррупционной политики», «Механизмы реализации антикоррупционной политики», «Система международного сотрудничества государств по борьбе с коррупцией», «Роль международных организаций в борьбе с коррупцией», «Формы уголовно-процессуального сотрудничества государств по борьбе с коррупцией. Специальные механизмы взаимодействия государств в борьбе с коррупцией».

4.2.1.1. Порядок проведения.

Каждый обучающийся самостоятельно выбирает билет один раз посредством произвольного извлечения. На подготовку ответов на содержащиеся в билете вопросы выделяется до 30 минут.

В процессе подготовки к устному ответу обучающийся должен обратиться к уже изученному материалу, конспектам лекций, учебникам, нормативным актам, информационным ресурсам, а также материалам, собранным и обработанным в ходе подготовки к практическим занятиям и в рамках самостоятельной работы.

После ответа на основной вопрос преподаватель может задать дополнительные вопросы.

При оценивании учитывается полнота ответа, умение формулировать и отстаивать свою позицию, уровень владения материалом, владение юридической терминологией.

4.2.2.2. Критерии оценивания

Баллы в интервале 86-100% от максимальных ставятся, если обучающийся:

Магистрант имеет знания всего материала, включая детали, отвечает точно, логично, последовательно,

оперируя специальной правовой терминологией в области международного права и международного правосудия, приводя примеры. Вопрос раскрыт им полностью и содержательно.

Баллы в интервале 71-85% от максимальных ставятся, если обучающийся:

Выставляется магистранту, который, не допуская ошибок, правильно изложил теоретический вопрос, но недостаточно полно или допустил незначительные неточности, не искажающие суть понятий, теоретических положений и правовых норм. Примеры, приведенные магистрантом, воспроизводили пройденный материал. На заданные уточняющие вопросы ответил правильно.

Баллы в интервале 56-70% от максимальных ставятся, если обучающийся:

Магистрант имеет поверхностные знания только основного материала, не владеет его деталями, допускает неточности, использует недостаточно правильные формулировки, в ответе наблюдаются нарушения логической последовательности, с посторонней помощью способен выполнять практические работы. Ответ на вопрос раскрыт не полностью или с существенными неточностями либо в основном раскрыт при помощи наводящих вопросов преподавателя. При этом он не сумел привести соответствующие примеры или аргументы, подтверждающие те или иные положения.

Баллы в интервале 0-55% от максимальных ставятся, если обучающийся:

Выставляется магистранту, который не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями отвечает на вопросы общего плана или вовсе не раскрыл вопрос, на заданные преподавателем вопросы не смог дать удовлетворительный ответ.

4.2.2.3. Содержание оценочного средства

Вопросы к зачету:

Тема 1. Понятие коррупции, правовая основа и доктринальные подходы к имплементации антикоррупционных конвенций

4. Определение коррупции в международных актах и национальном законодательстве.
5. Международно-правовые доктрины о способах имплементации антикоррупционных конвенций.
6. Имплементация антикоррупционных конвенций, как важнейшая составляющая международного антикоррупционного взаимодействия государств и иных субъектов международного права.
7. Особенности объяснения коррупционного поведения в обществе.
8. Факторы, влияющие на интенсивность коррупционного поведения, на изменение её качественных и количественных характеристик.
9. Классификация причин коррупции на различных этапах развития общества.
10. Коррупция как фактор, нарушающий права человека
11. Определение антикоррупционной политики.
12. Субъекты и объекты антикоррупционной политики.
13. Цели, средства, инструменты, направления антикоррупционной политики.
14. Требования к проведению антикоррупционной политики.
15. Основные особенности антикоррупционной политики в современной России.
16. Международно-правовые и европейские стандарты правовых средств предупреждения и пресечения коррупции в системе государственной службы Российской Федерации.
17. Основные этапы разработки и реализации антикоррупционной политики.
18. Выработка стратегии противодействия коррупции.
19. Виды стратегий антикоррупционной политики.
20. Создание специализированных органов противодействия коррупции и реализации антикоррупционной политики.
21. Роль в разработке и реализации антикоррупционной политики органов государственной власти, органов местного самоуправления, коммерческих структур, общественных организаций, средств массовых коммуникаций и населения.
22. Взаимодействие и координация деятельности по противодействию коррупции на региональном уровне.
23. Система международно-правового сотрудничества государств по борьбе с коррупцией, как комплексный механизм взаимодействия государств на универсальном, региональном, субрегиональном и двустороннем уровнях.
24. Международное сотрудничество государств по борьбе с коррупцией в широком смысле (разработка и принятие антикоррупционных конвенций; создание специальных международных механизмов по противодействию коррупции; правовое, техническое и информационное взаимодействие государств и

международных организаций; создание механизмов контроля за предупреждением коррупции и другие направления).

25. Международное сотрудничество государств по борьбе с коррупцией в узком смысле.
26. Международное сотрудничество в борьбе с коррупцией в рамках Европейского Союза.
27. Международное сотрудничество в борьбе с коррупцией в рамках Совета Европы.
28. Международное сотрудничество в борьбе с коррупцией в рамках СНГ и ЕАЭС.
29. Международное сотрудничество в борьбе с коррупцией в рамках ОАЭ.
30. Международное сотрудничество в борьбе с коррупцией в рамках Африканского союза.
31. Международное сотрудничество в борьбе с коррупцией в рамках ООН.
32. Группа государств против коррупции (ГРЕКО) и проблемы участия России в её деятельности
33. Взаимодействие государств по вопросам выдачи подозреваемых, передачи осужденных лиц, принятие мер по возвращению активов, включая выявление, арест и изъятие имущества и доходов от преступлений, с сотрудничеством между правоохранительными органами, проведением совместных расследований и иных уголовно-процессуальных действий.
34. Специальные механизмы взаимодействия государств в борьбе с коррупцией: взаимодействие с целью предупреждения и выявления переводов доходов от коррупционных преступлений, включая контроль, осуществляемый финансовыми учреждениями; конфискация орудий совершения преступлений и доходов от преступлений; передача компетентным органам без предварительной просьбы информации, способствующей завершению расследования и осуществлению уголовного преследования.

4.2.2. ***Решение задачи по темам «Формы уголовно-процессуального сотрудничества государств по борьбе с коррупцией», «Специальные механизмы взаимодействия государств в борьбе с коррупцией», «Коррупция и права человека: причины возникновения, влияния и методы борьбы», «Система международного сотрудничества государств по борьбе с коррупцией».***

4.2.2.1. Порядок проведения и процедура оценивания

В каждом билете на зачете есть одна задача. При их выполнении следует придерживаться следующего алгоритма:

1) внимательное знакомство с материалом и данными задачи;
2) выбор необходимого метода решения задачи;
3) определение алгоритма решения задачи;
4) последовательный поиск ответа на каждый вопрос задачи;
5) оформление решения задачи с указание основных этапов достижения результата и обоснованием каждого этапа решения.

При выполнении задачи важное место должно отводиться не только результату, но и самому алгоритму решения и его обоснованию.

При оценивании учитывается правильность решения, полнота ответа, используемые нормативные акты и судебная практика, структурированность ответа и владение юридической терминологией.

4.2.2.2. Критерии оценивания

Баллы в интервале 86-100% от максимальных ставятся, если обучающийся:

–правильно решил задачу;
- дал ответы на каждый из подвопросов, обосновав при этом ход своего решения.

Баллы в интервале 71-85% от максимальных ставятся, если обучающийся:

- правильно решил задачу;
- дал краткие ответы на каждый из подвопросов, но при этом не обосновал ход своего решения;
- обосновал решение задачи, но оставил без внимание один из подвопросов задания, не раскрыл его;

Баллы в интервале 56-70% от максимальных ставятся, если обучающийся:

- дал ответ не на все подвопросы задания;
- дал ответ на все подвопросы, но большинство ответов необоснованны или ошибочны.

Баллы в интервале 0-55% от максимальных ставятся, если обучающийся:

- не решил задачу;
- дал крайне короткий ответ, решил некоторые пункты задачи, при этом никак не обосновал свое решение, не раскрыл личную позицию относительно ситуации.

4.2.2.3. Содержание оценочного средства

Задача 1

В международном праве понятие «коррупция» формулируется двояким образом: в одних случаях дается четкое определение, очерчивающее рамки явления; в других же такое определение отсутствует, но присутствует отсылка к перечню коррупционных правонарушений. Последний способ используется значительно чаще. Первым международным документом, так или иначе, определяющим понятие коррупции, стал Кодекс поведения должностных лиц по поддержанию правопорядка, принятый Генеральной Ассамблеей ООН 17 декабря 1979 года. В

данном документе коррупция по своей сути сведена к подкупу. Однако, в Кодексе не содержится самого определения коррупции, вместо чего содержатся рекомендации национальному законодательству включить наиболее опасные коррупционные проявления в это определение.

Вопросы:

Почему, на ваш взгляд, международное право не содержит исчерпывающего определения понятия коррупции?

Как вы оцениваете понятие коррупция, закрепленное в статье 1 Федерального закона от 25 декабря 2008 года «273 – ФЗ «О противодействии коррупции»?

Задача 2

В странах, где коррупция, являясь актуальной частью политической повестки дня, используется в плановом противостоянии, но реальных мер по борьбе с ней не предпринимается, могут иметь место три международные модели дальнейшего развития ситуации: азиатская, африканская и латиноамериканская.

Вопрос

В чем принципиальное отличие обозначенных моделей?

Задача 3

В основе коррупции лежит нарушение формальных норм поведения непосредственных носителей властных полномочий, связанное с их стремлением к обладанию материальными благами и средствами их достижения, что является следствием сформировавшегося особого интереса, основанного на иных ценностях, чем те, которые служат обществу ориентиром требуемого поведения. Обладание властью и ее использование по усмотрению становится для них средством достижения обозначенных целей, а также выступает в качестве стабилизирующего фактора, сохраняющего неизменность сложившегося положения.

Вопрос

Какими причинами объясняется живучесть коррупции и практическая невозможность ее полного искоренения? Аргументируйте свой ответ, как минимум, тремя аргументами.

Приложение 2
к рабочей программе дисциплины (модуля)
Б1.В.ДВ.03.02. Международные и внутригосударственные механизмы борьбы с коррупцией и права человека

Перечень литературы, необходимый для освоения дисциплины (модуля)

Направление подготовки/специальность: 40.04.01 Юриспруденция
Направленность (профиль) подготовки: Международная защита прав человека
Квалификация выпускника: магистр
Форма обучения: очная
Язык обучения: русский
Год начала обучения по образовательной программе: 2021
Автор(ы): Гараев М. И.

Основная литература

1. Международное право: учебник / Под ред. Г.С.Стародубцева - 2-е изд. - Москва : ИЦ РИОР, НИЦ ИНФРА-М, 2019. - 416 с.:- (Высшее образование: Бакалавриат). - ISBN 978-5-16-104145-1. - Текст : электронный. - URL: https://znanium.com/catalog/product/1002347
(дата обращения: 27.05.2021). – Режим доступа: по подписке.

2. Игнатенко, Г. В. Международное право: учебник / Отв. ред. Игнатенко Г. В., Тиунов О. И. - 6-е изд., перераб. и доп. - Москва :Юр.Норма, НИЦ ИНФРА-М, 2019. - 752 с. - ISBN 978-5-91768-368-3. - Текст : электронный. - URL: https://znanium.com/catalog/product/987367 (дата обращения: 27.05.2021). – Режим доступа: по подписке.

3. Карташкин, В. А. Права человека и принципы международного права в XXI веке : монография / В. А. Карташкин. - Москва : Норма : ИНФРА-М, 2019.- 148 с. - ISBN 978-5-16-106552-5. - Текст : электронный. - URL: https://znanium.com/catalog/product/989163
(дата обращения: 27.05.2021). – Режим доступа: по подписке.

Дополнительная литература

1. Мухаева, Н.Р. Право Европейского Союза: учебное пособие, для студентов вузов, обучающихся по специальности 021100 «Юриспруденция» / Н.Р. Мухаева. - М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2017.- 159 с. - ISBN 978-5-238-01022-2. - Текст : электронный. - URL: https://znanium.com/catalog/product/1028930 (дата обращения: 27.05.2021). – Режим доступа: по подписке.

2. Значение Совета Европы для развития права и юридической практики государств-членов в сфере частных и публичных институтов на примере Российской Федерации. Преимущества и противоречия механизма правового взаимодействия Совета Европы и государств-членов: сборник статей по итогам международной конференции «20-летие присоединения России к Совету Европы. История и перспективы» в рамках VI Петербургского международного юридического форума: сборник / под общ. ред. канд. юрид. наук А.Е. Тарасовой. - Москва : ИНФРА-М, 2018. - 297 с. - (Научная мысль) - ISBN 978-5-16-102282-5. - Текст: электронный. - URL: https://znanium.com/catalog/product/944898(дата обращения: 27.05.2021). – Режим доступа: по подписке.

3. Оськина, И. Ю. Практический анализ основных решений Европейского суда по правам человека (с учетом решений, вынесенных по РФ): практическое пособие / И.Ю. Оськина, А.А. Лупу. - Москва : Вузовский учебник : ИНФРА-М, 2019. - 96 с. - ISBN 978-5-16-105417-8. - Текст : электронный. - URL: https://znanium.com/catalog/product/1037768 (дата обращения: 27.05.2021). – Режим доступа: по подписке.

МОСКОВСКИЙ ЖУРНАЛ МЕЖДУНАРОДНОГО ПРАВА = MOSCOW JOURNAL OF INTERNATIONAL LAW : Научно-теоретический и информационно-практический журнал фонд НБ КФУ с 1991 по 2020 гг.

Бюллетень Европейского Суда по правам человека : Российское издание / Европейский суд по правам человека .- Москва : Московский клуб юристов, .- Журнал выходит в свет ежемесячно , в фонде НБ КФУ с 2002 по 2020 гг.

МЕЖДУНАРОДНОЕ ПУБЛИЧНОЕ И ЧАСТНОЕ ПРАВО = Internationalpublicandprivatelaw; Ledroitinternationalpublicetprive : Научно-практическое и информационное издание / Издательская группа "Юрист" .- М. : Юрист, .- Содерж., загл. парал.: рус., англ. - Издается 1 раз в два месяца - с 2002 по 2020гг.

Приложение 3
к рабочей программе дисциплины (модуля)
Б1.В. ДВ.03.02. Международные и внутригосударственные механизмы борьбы с коррупцией и права человека

Перечень информационных технологий, включая перечень программного обеспечения и информационных справочных систем

Направление подготовки/специальность: 40.04.01 Юриспруденция
Направленность (профиль) подготовки: Международная защита прав человека
Квалификация выпускника: магистр
Форма обучения: очная
Язык обучения: русский
Год начала обучения по образовательной программе: 2021
Автор(ы): Гараев М. И.

Освоение дисциплины (модуля) предполагает использование следующего программного обеспечения и информационно-справочных систем:

1. Office Professional Plus 2010
2. Windows Professional 7 Russian
3. Касперский
4. Подписка СПС «Консультант Плюс»
5. Подписка СПС «Гарант»
6. ЭБС Znanium
7. ЭБС «Консультант студента»
8. ЭБС «Издательство «Лань»

- продолжительности выступления обучающегося при защите курсовой работы - не более чем на 15 минут.

Программа составлена в соответствии с требованиями ФГОС ВО и учебным планом по направлению 40.04.01 "Юриспруденция" и магистерской программе "Международная защита прав человека".

Приложение №1
к рабочей программе дисциплины (модуля)
Б1.В.ДВ.04.01. Международный бизнес и защита прав человека

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Казанский (Приволжский) федеральный университет»
Юридический факультет

Фонд оценочных средств по дисциплине
Б1.В.ДВ.04.01. Международный бизнес и защита прав человека

Направление подготовки: 40.04.01 - Юриспруденция
Профиль подготовки: Международная защита прав человека
Квалификация выпускника: магистр
Форма обучения: очное
Язык обучения: русский
Год начала обучения по образовательной программе: 2021

СОДЕРЖАНИЕ

1. СООТВЕТСТВИЕ КОМПЕТЕНЦИЙ ПЛАНИРУЕМЫМ РЕЗУЛЬТАТАМ ОБУЧЕНИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ «МЕЖДУНАРОДНЫЙ БИЗНЕС И ЗАЩИТА ПРАВ ЧЕЛОВЕКА»

2. КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ СФОРМИРОВАННОСТИ КОМПЕТЕНЦИЙ

3. РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ОЦЕНОК ЗА ФОРМЫ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ И ПРОМЕЖУТОЧНУЮ АТТЕСТАЦИЮ

4. ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА, ПОРЯДОК ИХ ПРИМЕНЕНИЯ И КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ

4.1. ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ

4.1.1. Устный опрос по темам «1. Современные тенденции развития прав человека при ведении международного бизнеса. 2. Международно-правовые стандарты в области регулирования защиты прав человека при ведении международного бизнеса. 3. Участники правового регулирования защиты прав человека в международном бизнесе. 4. Правовое регулирование защиты прав человека при ведении международного бизнеса на универсальном уровне. 5. Руководящие принципы в сфере бизнеса и прав человека, разработанные Специальным представителем Генсека ООН по вопросам прав человека и деловых предприятий. 6. Отчеты Специального представителя Генсека ООН по вопросам прав человека и деловых предприятий перед Советом по правам человека. 7. Консультации, встречи, проводимые под эгидой Специального представителя Генсека ООН по вопросам прав человека и деловых предприятий. 8. Правовое регулирование защиты прав человека при ведении бизнеса на региональном уровне. 9. Процедуры рассмотрения споров, возникающих в результате нарушения прав человека при ведении международного бизнеса.»

4.1.1.1. Порядок проведения и процедура оценивания

4.1.1.2. Критерии оценивания

4.1.1.3. Содержание оценочного средства

4.1.2. Письменная работа – реферат по темам «2. Международно-правовые стандарты в области регулирования защиты прав человека при ведении международного бизнеса. 3. Участники правового регулирования защиты прав человека в международном бизнесе. 4. Правовое регулирование защиты прав человека при ведении международного бизнеса на универсальном уровне. 5. Руководящие принципы в сфере бизнеса и прав человека, разработанные Специальным представителем Генсека ООН по вопросам прав человека и деловых предприятий. 6. Отчеты Специального представителя Генсека ООН по вопросам прав человека и деловых предприятий перед Советом по правам человека.»

4.1.2.1. Порядок проведения и процедура оценивания

4.1.2.2. Критерии оценивания

4.1.2.3. Содержание оценочного средства

4.1.3. Творческий проект – презентация по темам «5. Руководящие принципы в сфере бизнеса и прав человека, разработанные Специальным представителем Генсека ООН по вопросам прав человека и деловых предприятий. 6. Отчеты Специального представителя Генсека ООН по вопросам прав человека и деловых предприятий перед Советом по правам человека. 7. Консультации, встречи, проводимые под эгидой Специального представителя Генсека ООН по вопросам прав человека и деловых предприятий. 8. Правовое регулирование защиты прав человека при ведении бизнеса на региональном уровне. 9. Процедуры рассмотрения споров, возникающих в результате нарушения прав человека при ведении международного бизнеса»

4.1.3.1. Порядок проведения и процедура оценивания

4.1.3.2. Критерии оценивания

4.1.3.3. Содержание оценочного средства

4.1.4. *Ситуационная задача по темам «7. Консультации, встречи, проводимые под эгидой Специального представителя Генсека ООН по вопросам прав человека и деловых предприятий. 8. Правовое регулирование защиты прав человека при ведении бизнеса на региональном уровне. 9. Процедуры рассмотрения споров, возникающих в результате нарушения прав человека при ведении международного бизнеса.*

4.1.4.1. Порядок проведения и процедура оценивания

4.1.4.2. Критерии оценивания

4.1.4.3. Содержание оценочного средства

4.2. ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ

4.2.1. Устный ответ по темам «1. Современные тенденции развития прав человека при ведении международного бизнеса. 2. Международно-правовые стандарты в области регулирования защиты прав человека при ведении международного бизнеса. 3. Участники правового регулирования защиты прав человека в международном бизнесе. 4. Правовое регулирование защиты прав человека при ведении международного бизнеса на универсальном уровне. 5. Руководящие принципы в сфере бизнеса и прав человека, разработанные Специальным представителем Генсека ООН по вопросам прав человека и деловых предприятий. 6. Отчеты Специального представителя Генсека ООН по вопросам прав человека и деловых предприятий перед Советом по правам человека. 7. Консультации, встречи, проводимые под эгидой Специального представителя Генсека ООН по вопросам прав человека и деловых предприятий. 8. Правовое регулирование защиты прав человека при ведении бизнеса на региональном уровне. 9. Процедуры рассмотрения споров, возникающих в результате нарушения прав человека при ведении международного бизнеса.»

4.2.1.1. Порядок проведения и процедура оценивания

4.2.1.2. Критерии оценивания

4.2.1.3. Оценочные средства

4.2.1. *Решение задачи по темам* «4. Правовое регулирование защиты прав человека при ведении международного бизнеса на универсальном уровне. 5. Руководящие принципы в сфере бизнеса и прав человека, разработанные Специальным представителем Генсека ООН по вопросам прав человека и деловых предприятий. 6. Отчеты Специального представителя Генсека ООН по вопросам прав человека и деловых предприятий перед Советом по правам человека. 7. Консультации, встречи, проводимые под эгидой Специального представителя Генсека ООН по вопросам прав человека и деловых предприятий.».

4.2.1.1. Порядок проведения и процедура оценивания
4.2.1.2. Критерии оценивания
4.2.1.3. Содержание оценочного средства

1. Соответствие компетенций планируемым результатам обучения по дисциплине (модулю)

Код и наименование компетенции	**Проверяемые результаты обучения для данной дисциплины**	**Оценочные средства текущего контроля и промежуточной аттестации**
ПК-4.1 – Способен квалифицированно толковать нормативные правовые акты	**Знать:** содержание правовых норм, применимых в соответствующей сфере; научные подходы и нормативных правовых актов, особенности толкования нормативных правовых актов в правозащитной деятельности. **Уметь:** самостоятельно осуществлять толкование нормативных правовых актов, разъяснять содержание правовых норм, применимых при решении конкретных правовых ситуаций в правозащитной деятельности. **Владеть:** Владеть навыками толкования нормативных правовых актов, навыками работы с нормативными правовыми актами, применимыми в конкретных правовых ситуациях в правозащитной деятельности.	**Текущий контроль:** Устный опрос по темам «1. Современные тенденции развития прав человека при ведении международного бизнеса. 2. Международно-правовые стандарты в области регулирования защиты прав человека при ведении международного бизнеса. 3. Участники правового регулирования защиты прав человека в международном бизнесе. 4. Правовое регулирование защиты прав человека при ведении международного бизнеса на универсальном уровне. 5. Руководящие принципы в сфере бизнеса и прав человека, разработанные Специальным представителем Генсека ООН по вопросам прав человека и деловых предприятий. 6. Отчеты Специального представителя Генсека ООН по вопросам прав человека и деловых предприятий перед Советом по правам человека. 7. Консультации, встречи, проводимые под эгидой Специального представителя Генсека ООН по вопросам прав человека и деловых предприятий. 8. Правовое регулирование защиты прав человека при ведении бизнеса на региональном уровне. 9. Процедуры рассмотрения споров, возникающих в результате нарушения прав человека при ведении международного бизнеса.» Письменная работа – реферат по темам «2. Международно-правовые стандарты в области регулирования защиты прав человека при ведении международного бизнеса. 3. Участники правового регулирования защиты прав человека в международном бизнесе. 4. Правовое регулирование защиты прав человека при ведении международного бизнеса на универсальном уровне. 5. Руководящие принципы в сфере бизнеса и прав человека, разработанные Специальным представителем Генсека ООН по вопросам прав человека и деловых предприятий. 6. Отчеты Специального представителя Генсека ООН по вопросам прав человека и деловых предприятий перед Советом по правам человека.» Творческий проект – презентация по темам «5. Руководящие принципы в сфере бизнеса и прав человека,

		разработанные Специальным представителем Генсека ООН по вопросам прав человека и деловых предприятий. 6. Отчеты Специального представителя Генсека ООН по вопросам прав человека и деловых предприятий перед Советом по правам человека. 7. Консультации, встречи, проводимые под эгидой Специального представителя Генсека ООН по вопросам прав человека и деловых предприятий. 8. Правовое регулирование защиты прав человека при ведении бизнеса на региональном уровне. 9. Процедуры рассмотрения споров, возникающих в результате нарушения прав человека при ведении международного бизнеса» Ситуационная задача по темам «7. Консультации, встречи, проводимые под эгидой Специального представителя Генсека ООН по вопросам прав человека и деловых предприятий. 8. Правовое регулирование защиты прав человека при ведении бизнеса на региональном уровне. 9. Процедуры рассмотрения споров, возникающих в результате нарушения прав человека при ведении международного бизнеса. **Промежуточная аттестация:** Устный ответ по темам «1. Современные тенденции развития прав человека при ведении международного бизнеса. 2. Международно-правовые стандарты в области регулирования защиты прав человека при ведении международного бизнеса. 3. Участники правового регулирования защиты прав человека в международном бизнесе. 4. Правовое регулирование защиты прав человека при ведении международного бизнеса на универсальном уровне. 5. Руководящие принципы в сфере бизнеса и прав человека, разработанные Специальным представителем Генсека ООН по вопросам прав человека и деловых предприятий. 6. Отчеты Специального представителя Генсека ООН по вопросам прав человека и деловых предприятий перед Советом по правам человека. 7. Консультации, встречи, проводимые под эгидой Специального представителя Генсека ООН по вопросам прав человека и деловых предприятий. 8. Правовое регулирование защиты прав человека при ведении бизнеса на региональном уровне. 9. Процедуры рассмотрения споров, возникающих в результате

		нарушения прав человека при ведении международного бизнеса.» Решение задачи по темам «4. Правовое регулирование защиты прав человека при ведении международного бизнеса на универсальном уровне. 5. Руководящие принципы в сфере бизнеса и прав человека, разработанные Специальным представителем Генсека ООН по вопросам прав человека и деловых предприятий. 6. Отчеты Специального представителя Генсека ООН по вопросам прав человека и деловых предприятий перед Советом по правам человека. 7. Консультации, встречи, проводимые под эгидой Специального представителя Генсека ООН по вопросам прав человека и деловых предприятий.».
ПК-4.2 Способен давать квалифицированные юридические заключения и консультации в конкретных сферах юридической деятельности	**Знать** положения действующего законодательства в правозащитной деятельности; теоретические основы и законодательные требования к проведению юридической экспертизы проектов нормативных правовых актов, в том числе содержание норм права, способствующих созданию условий для проявления коррупции **Уметь** осуществлять юридическую экспертизу проектов нормативных правовых актов, в том числе на предмет выявления положений, способствующих созданию условий для проявления коррупции в правозащитной деятельности **Владеть** практическими навыками осуществления юридической экспертизы проектов нормативных (индивидуальных) правовых актов, способностью выявлять и критически оценивать факты коррупционного поведения в правозащитной деятельности	**Текущий контроль:** Устный опрос по темам «1. Современные тенденции развития прав человека при ведении международного бизнеса. 2. Международно-правовые стандарты в области регулирования защиты прав человека при ведении международного бизнеса. 3. Участники правового регулирования защиты прав человека в международном бизнесе. 4. Правовое регулирование защиты прав человека при ведении международного бизнеса на универсальном уровне. 5. Руководящие принципы в сфере бизнеса и прав человека, разработанные Специальным представителем Генсека ООН по вопросам прав человека и деловых предприятий. 6. Отчеты Специального представителя Генсека ООН по вопросам прав человека и деловых предприятий перед Советом по правам человека. 7. Консультации, встречи, проводимые под эгидой Специального представителя Генсека ООН по вопросам прав человека и деловых предприятий. 8. Правовое регулирование защиты прав человека при ведении бизнеса на региональном уровне. 9. Процедуры рассмотрения споров, возникающих в результате нарушения прав человека при ведении международного бизнеса.» Письменная работа – реферат по темам «2. Международно-правовые стандарты в области регулирования защиты прав человека при ведении международного бизнеса. 3. Участники правового регулирования защиты прав человека в международном бизнесе. 4. Правовое регулирование защиты прав человека

		при ведении международного бизнеса на универсальном уровне. 5. Руководящие принципы в сфере бизнеса и прав человека, разработанные Специальным представителем Генсека ООН по вопросам прав человека и деловых предприятий. 6. Отчеты Специального представителя Генсека ООН по вопросам прав человека и деловых предприятий перед Советом по правам человека.» Творческий проект – презентация по темам «5. Руководящие принципы в сфере бизнеса и прав человека, разработанные Специальным представителем Генсека ООН по вопросам прав человека и деловых предприятий. 6. Отчеты Специального представителя Генсека ООН по вопросам прав человека и деловых предприятий перед Советом по правам человека. 7. Консультации, встречи, проводимые под эгидой Специального представителя Генсека ООН по вопросам прав человека и деловых предприятий. 8. Правовое регулирование защиты прав человека при ведении бизнеса на региональном уровне. 9. Процедуры рассмотрения споров, возникающих в результате нарушения прав человека при ведении международного бизнеса» Ситуационная задача по темам «7. Консультации, встречи, проводимые под эгидой Специального представителя Генсека ООН по вопросам прав человека и деловых предприятий. 8. Правовое регулирование защиты прав человека при ведении бизнеса на региональном уровне. 9. Процедуры рассмотрения споров, возникающих в результате нарушения прав человека при ведении международного бизнеса. **Промежуточная аттестация:** Устный ответ по темам «1. Современные тенденции развития прав человека при ведении международного бизнеса. 2. Международно-правовые стандарты в области регулирования защиты прав человека при ведении международного бизнеса. 3. Участники правового регулирования защиты прав человека в международном бизнесе. 4. Правовое регулирование защиты прав человека при ведении международного бизнеса на универсальном уровне. 5. Руководящие принципы в сфере бизнеса и прав человека, разработанные Специальным представителем Генсека ООН по

		вопросам прав человека и деловых предприятий. 6. Отчеты Специального представителя Генсека ООН по вопросам прав человека и деловых предприятий перед Советом по правам человека. 7. Консультации, встречи, проводимые под эгидой Специального представителя Генсека ООН по вопросам прав человека и деловых предприятий. 8. Правовое регулирование защиты прав человека при ведении бизнеса на региональном уровне. 9. Процедуры рассмотрения споров, возникающих в результате нарушения прав человека при ведении международного бизнеса.» Решение задачи по темам «4. Правовое регулирование защиты прав человека при ведении международного бизнеса на универсальном уровне. 5. Руководящие принципы в сфере бизнеса и прав человека, разработанные Специальным представителем Генсека ООН по вопросам прав человека и деловых предприятий. 6. Отчеты Специального представителя Генсека ООН по вопросам прав человека и деловых предприятий перед Советом по правам человека. 7. Консультации, встречи, проводимые под эгидой Специального представителя Генсека ООН по вопросам прав человека и деловых предприятий.».

2. Критерии оценивания сформированности компетенций

Компетенция	**Зачтено**			**Не зачтено**
	Высокий уровень (86-100 баллов)	**Средний уровень (71-85 баллов)**	**Низкий уровень (56-70 баллов)**	**Ниже порогового уровня (0-55 баллов)**
ПК-4.1	Знает все или почти все особенности толкования нормативных правовых актов в условиях пробелов и коллизий норм права в правозащитной деятельности	Знает в целом верно основные правила толкования нормативных правовых актов правозащитной деятельности	Знает лишь содержание правовых норм, применимых в правозащитной деятельности	Не знает все особенности толкования нормативных правовых актов в условиях пробелов и коллизий норм права в правозащитной деятельности
	Способен грамотно, на высоком уровне теоретической и практической подготовки осуществлять толкование нормативных правовых актов в ситуациях	В целом правильно, но с отдельными неточностями способен разъяснять содержание правовых норм, применимых при решении конкретных правовых ситуаций в правозащитной	Способен лишь отчасти осуществлять толкование нормативных правовых актов в правозащитной деятельности.	Не способен разъяснять содержание правовых норм, применимых при решении конкретных правовых ситуаций в правозащитной деятельности..

	наличия пробелов и коллизий норм права в правозащитной деятельности.	деятельности.		
	Свободно или почти свободно владеет устойчивым навыком толкования на высоком профессиональном уровне нормативных правовых актов, навыком работы с нормативными правовыми актами, применимыми в конкретных правовых ситуациях в правозащитной деятельности	В целом правильно владеет практическими навыками толкования нормативных правовых актов, навыками работы с нормативными правовыми актами, применимыми в конкретных правовых ситуациях в правозащитной деятельности	Способен лишь навыками толкования нормативных правовых актов, навыками работы с нормативными правовыми актами, применимыми в конкретных правовых ситуациях в правозащитной деятельности	Не владеет устойчивым навыком толкования на высоком профессиональном уровне нормативных правовых актов, навыком работы с нормативными правовыми актами, применимыми в конкретных правовых ситуациях в правозащитной деятельности
ПК-4.2	Знает все или почти все теоретические основы и законодательные требования к проведению юридических заключений и консультаций, в том числе содержание норм права, способствующих созданию условий для проявления коррупции в правозащитной деятельности	Знает в целом верно теоретические основы и законодательные требования к проведению юридических заключений и консультаций в правозащитной деятельности	Знает лишь частично положения действующего законодательства в правозащитной деятельности	Не знает теоретические основы и законодательные требования к проведению юридических заключений и консультаций, в том числе содержание норм права, способствующих созданию условий для проявления коррупции в правозащитной деятельности
	Способен грамотно, на высоком уровне теоретической и практической подготовки осуществлять юридические заключения и консультации, в том числе на предмет выявления положений, способствующих созданию условий для проявления коррупции в правозащитной деятельности;	В целом правильно, но с отдельными неточностями грамотно, на высоком уровне теоретической и практической подготовки осуществлять юридические заключения и консультации в правозащитной деятельности;	Способен давать консультации в сфере правозащитной деятельности;	Не способен осуществлять юридические заключения и консультации, в том числе на предмет выявления положений, способствующих созданию условий для проявления коррупции в правозащитной деятельности;
	Свободно или почти свободно владеет практическими	В целом владеет практическими навыками осуществления	Владеет лишь частично навыками консультирования в	Не владеет или почти не владеет даже практическими

	навыками осуществления юридических заключений и консультаций, способностью выявлять и критически оценивать факты коррупционного поведения в правозащитной деятельности.	юридических заключений и консультаций в правозащитной деятельности.	сфере правозащитной деятельности.	навыками осуществления юридических заключений и консультаций, способностью выявлять и критически оценивать факты коррупционного поведения в правозащитной деятельности.

3. Распределение оценок за формы текущего контроля и промежуточную аттестацию

Семестр 2

Текущий контроль

1. Устный опрос по темам «1. Современные тенденции развития прав человека при ведении международного бизнеса. 2. Международно-правовые стандарты в области регулирования защиты прав человека при ведении международного бизнеса. 3. Участники правового регулирования защиты прав человека в международном бизнесе. 4. Правовое регулирование защиты прав человека при ведении международного бизнеса на универсальном уровне. 5. Руководящие принципы в сфере бизнеса и прав человека, разработанные Специальным представителем Генсека ООН по вопросам прав человека и деловых предприятий. 6. Отчеты Специального представителя Генсека ООН по вопросам прав человека и деловых предприятий перед Советом по правам человека. 7. Консультации, встречи, проводимые под эгидой Специального представителя Генсека ООН по вопросам прав человека и деловых предприятий. 8. Правовое регулирование защиты прав человека при ведении бизнеса на региональном уровне. 9. Процедуры рассмотрения споров, возникающих в результате нарушения прав человека при ведении международного бизнеса.». Максимальное количество баллов – 20 баллов

2. Письменная работа – реферат по темам «2. Международно-правовые стандарты в области регулирования защиты прав человека при ведении международного бизнеса. 3. Участники правового регулирования защиты прав человека в международном бизнесе. 4. Правовое регулирование защиты прав человека при ведении международного бизнеса на универсальном уровне. 5. Руководящие принципы в сфере бизнеса и прав человека, разработанные Специальным представителем Генсека ООН по вопросам прав человека и деловых предприятий. 6. Отчеты Специального представителя Генсека ООН по вопросам прав человека и деловых предприятий перед Советом по правам человека.». Максимальное количество баллов – 10 баллов

3. Творческий проект – презентация по темам «Права человека в истории международных отношений и международного права. Устав ООН и принцип уважения и защиты прав человека», «Юридическое содержание и значение Всеобщей Декларации прав человека», «Международный Пакт об экономических, социальных и культурных правах и факультативный Протокол к Пакту», «Защита прав человека в рамках специализированных учреждений ООН. (ЮНЕСКО. МОТ)». Максимальное количество баллов – 10 баллов

4. Ситуационная задача по темам: 7. Консультации, встречи, проводимые под эгидой Специального представителя Генсека ООН по вопросам прав человека и деловых предприятий. 8. Правовое регулирование защиты прав человека при ведении бизнеса на региональном уровне. 9. Процедуры рассмотрения споров, возникающих в результате нарушения прав человека при ведении международного бизнеса. Максимальное количество баллов – 10 баллов

Итого 20 + 10+10 + 10 = 50

Промежуточная аттестация – зачет.

Зачет проводится в устной и/или письменной форме по заранее подготовленным билетам. На подготовку ответов на содержащиеся в билете вопросы выделяется до 20 минут.

Билет состоит из двух частей: теоретической (устной) и практической (задачи).

В билет входят:

- Один вопрос для устного ответа;
- Одна задача

Далее идет задача, к которой предусмотрены несколько вопросов теоретического и/или практического характера, выявляющих умение обучающегося анализировать информацию, работать с ней. При оценке задачи учитывается полнота ответа, его логичность, правильность решения.

Во время зачета магистрантам разрешается пользоваться учебными программами и иной справочной

информацией, перечень которой заранее определен преподавателем и доведен до сведения магистрантов. Использование средств связи и иного технического оборудования запрещается.

При явке на зачет магистранты обязаны иметь при себе зачетную книжку.

В процессе подготовки к зачету магистрант должен обратиться к уже изученному материалу, конспектам лекций, учебникам, нормативным актам, информационным ресурсам, а также материалам, собранным и обработанным в ходе подготовки к практическим занятиям и в рамках самостоятельной работы.

Промежуточная аттестация состоит из:

1. Устного вопроса по темам «1. Современные тенденции развития прав человека при ведении международного бизнеса. 2. Международно-правовые стандарты в области регулирования защиты прав человека при ведении международного бизнеса. 3. Участники правового регулирования защиты прав человека в международном бизнесе. 4. Правовое регулирование защиты прав человека при ведении международного бизнеса на универсальном уровне. 5. Руководящие принципы в сфере бизнеса и прав человека, разработанные Специальным представителем Генсека ООН по вопросам прав человека и деловых предприятий. 6. Отчеты Специального представителя Генсека ООН по вопросам прав человека и деловых предприятий перед Советом по правам человека. 7. Консультации, встречи, проводимые под эгидой Специального представителя Генсека ООН по вопросам прав человека и деловых предприятий. 8. Правовое регулирование защиты прав человека при ведении бизнеса на региональном уровне. 9. Процедуры рассмотрения споров, возникающих в результате нарушения прав человека при ведении международного бизнеса.».

2. Решения задачи по темам: 4. Правовое регулирование защиты прав человека при ведении международного бизнеса на универсальном уровне. 5. Руководящие принципы в сфере бизнеса и прав человека, разработанные Специальным представителем Генсека ООН по вопросам прав человека и деловых предприятий. 6. Отчеты Специального представителя Генсека ООН по вопросам прав человека и деловых предприятий перед Советом по правам человека. 7. Консультации, встречи, проводимые под эгидой Специального представителя Генсека ООН по вопросам прав человека и деловых предприятий..

Ответ на вопросы билета оценивается до 50 баллов.

Общая оценка за промежуточную аттестацию представляет совокупность полученных за ответы баллов. Общее количество баллов по дисциплине за текущий контроль и промежуточную аттестацию: 50+50=100 баллов.

Виды оценок:

Для зачета:

Зачтено

Не зачтено

4. Оценочные средства текущего контроля

4.1.1. Устный опрос по темам «1. Современные тенденции развития прав человека при ведении международного бизнеса. 2. Международно-правовые стандарты в области регулирования защиты прав человека при ведении международного бизнеса. 3. Участники правового регулирования защиты прав человека в международном бизнесе. 4. Правовое регулирование защиты прав человека при ведении международного бизнеса на универсальном уровне. 5. Руководящие принципы в сфере бизнеса и прав человека, разработанные Специальным представителем Генсека ООН по вопросам прав человека и деловых предприятий. 6. Отчеты Специального представителя Генсека ООН по вопросам прав человека и деловых предприятий перед Советом по правам человека. 7. Консультации, встречи, проводимые под эгидой Специального представителя Генсека ООН по вопросам прав человека и деловых предприятий. 8. Правовое регулирование защиты прав человека при ведении бизнеса на региональном уровне. 9. Процедуры рассмотрения споров, возникающих в результате нарушения прав человека при ведении международного бизнеса.»

4.1.1.1. Порядок проведения и процедура оценивания

Подготовка устного выступления включает в себя следующие этапы:

1) определение примерного плана выступления в соответствии с темой;

2) работа с рекомендуемой литературой по теме выступления;

3) выделение наиболее важных и проблемных аспектов исследуемого вопроса;

4) предложение возможных путей интерпретации проблем, затронутых в сообщении или докладе;

5) выработка целостного текста устного выступления.

При устном выступлении студенту следует придерживаться регламента, т.е. соблюдать указанное преподавателем время выступления. Как правило, продолжительность выступления с устным ответом на занятии не превышает 7 – 10 минут.

Ряд вопросов к семинарским занятиям выносится на обсуждение. Для подготовки к участию в дискуссии по данному вопросу студент должен:

1) изучить теоретический и практический материал по данному вопросу, ознакомиться со статистическими данными и соответствующими нормативно-правовыми актами;

2) изучить различные точки зрения ученых и специалистов по данному вопросу;

3) сформулировать свою точку зрения и подготовить аргументацию для ее обоснования;

4) обдумать альтернативные взгляды на указанную проблему и подготовить контраргументы.

Дискуссия в рамках семинарских занятий по каждому из вопросов должна занимать в среднем 10-15 минут. Преподаватель в рамках данного обсуждения должен выполнять роль модератора, направляющего беседу. Студенты, участвующие в дискуссии, должны отвечать по очереди, не перебивать друг друга, внимательно выслушивать позицию каждого отвечающего, рационально обосновывать свой доклад, уходить от эмоциональных ответов.

При оценивании учитывается полнота ответа, умение формулировать и отстаивать свою позицию, уровень владения материалом, владение юридической терминологией.

4.1.1.2. Критерии оценивания

Оценка «отлично» ставится, если обучающийся:

- дает четкий и полный ответ на практическом занятии по вопросам, заданным на дом,

- дает исчерпывающие ответы на дополнительные вопросы преподавателя и аудитории в рамках обсуждения;

- демонстрирует высокий уровень владения материалом по теме ответа и обсуждения, превосходное умение формулировать свою позицию

- превосходно владеет юридической терминологией

Оценка «хорошо» ставится, если обучающийся:

- дает четкий и полный ответ на практическом занятии, но недостаточно полные ответы на дополнительные вопросы преподавателя и аудитории в рамках обсуждения.

- демонстрирует не столь высокий уровень владения материалом по теме ответа и обсуждения, формулирует свою позицию недостаточно четко, размыто, не может в полной мере отстаивать ее в споре

- владеет юридической терминологией

Оценка «Удовлетворительно» ставится, если обучающийся:

- дает краткий ответ, не раскрывающий суть вопроса и основные аспекты материала по теме.

- демонстрирует низкий уровень владения материалом по теме ответа и обсуждения, не готов отвечать на дополнительные вопросы, формулирует свою позицию размыто, поверхностно, не может отстоять ее в споре

- путается в юридических терминах

Оценка «Неудовлетворительно» ставится, если обучающийся:

- очень слабый ответ по теме, материал не раскрыт,

- не может ответить на дополнительные вопросы по теме или принять участие в обсуждении.

4.1.1.3. Содержание оценочного средства

Тема 1. Современные тенденции развития прав человека при ведении международного бизнеса.

1. Анализ современных тенденций, увеличивающихся за последнее время в области защиты прав человека в сфере международного бизнеса.

2. Основные положения стратегической системы подходов в отношении бизнеса и прав человека.

3. Статистические данные о нарушениях прав человека в результате действий или бездействий ТНК.

4. История становления направления под названием "защита прав человека в сфере международного бизнеса".

5. Проблемы, связанные с нормативным регулированием защиты прав человека в сфере международного бизнеса.

6. Оценка состояния защиты прав человека в сфере международного бизнеса международным сообществом, а также видными учеными.

Тема 2. Международно-правовые стандарты в области регулирования защиты прав человека при ведении международного бизнеса.

1. Анализ проблем, связанных с регулированием вопросов защиты прав человека в сфере международного бизнеса.

2. Исследование международно-правовых документов, носящих рекомендательный характер, разработанные преимущественно ООН, в области защиты прав человека в сфере международного бизнеса.

3. "Нормы в области прав человека в отношении транснациональных корпораций и других коммерческих предприятий" - общая характеристика; "Глобальный договор" - общая характеристика; "Декларация тысячелетия" - общая характеристика; Трехсторонняя декларация принципов, касающихся многонациональных корпораций и социальной политики - общая характеристика.

4. Участие Российской Федерации в области защиты прав человека в сфере международного бизнеса. Национальное законодательство РФ в данной области: Социальная Хартия российского бизнесмена - цели, задачи, содержание, принципы, участники, процедура присоединения.

Тема 3. Участники правового регулирования защиты прав человека в международном бизнесе.

1. Особенности субъектного состава изучаемого направления - международный бизнес и права человека.

2. Роль государств как основных субъектов международного публичного права в создании норм по вопросу регулирования защиты прав человека в сфере международного бизнеса.

3. Международные организации как участники нормообразования в сфере прав человека в международном бизнесе.

4. Транснациональные корпорации (ТНК) - субъекты международных публично-правовых отношений: миф или реальность.

5. Понятие, виды, правосубъектность ТНК в современном мире.

6. Кодекс поведения транснациональных корпораций, разрабатываемый ООН - история разработки, причины, повлекшие не принятие данного документа в качестве общеобязательного

Тема 4. Правовое регулирование защиты прав человека при ведении международного бизнеса на универсальном уровне.

1. История зарождения идеи регулирования защиты прав человека в сфере международного бизнеса на универсальном уровне. ООН - главная универсальная организация, разрабатывающие международные стандарты защиты прав человека в сфере международного бизнеса.

2. Ресурсный центр бизнеса и прав человека - история создания, цели, задачи, статус, основные направления деятельности.

3. Роль Совета по правам человека ООН в области защиты прав человека в сфере международного бизнеса. Деятельность Специального представителя Генсека ООН по вопросам прав человека и деловых предприятий-история создания, мандат.

4. Анализ содержания программы ООН "Защищать, уважать, добиваться справедливости", созданной в рамках исследования вопроса о защите прав человека в сфере международного бизнеса.

Тема 5. Руководящие принципы в сфере бизнеса и прав человека, разработанные Специальным представителем Генсека ООН по вопросам прав человека и деловых предприятий.

1. Анализ основных положений руководящих принципов в сфере бизнеса и прав человека, принятые 21 марта 2011г., с целью имплементации положений программы ООН "Защищать, уважать, добиваться справедливости".

2. Разделы руководящих принципов: обязательство государств на национальном уровне осуществлять защиту прав человека; ответственность корпораций в отношении уважения прав человека; доступ к эффективным средствам правовой защиты.

Тема 6. Отчеты Специального представителя Генсека ООН по вопросам прав человека и деловых предприятий перед Советом по правам человека.

1. Особенности процедуры отчетности Специального представителя Генсека ООН по вопросам прав человека и деловых предприятий перед Советом по правам человека.

2. Доклад 2006г. - особенности, основные положения.

3. Доклад 2007г. - "Бизнес и права человека: установление международных стандартов в области ответственности корпораций и подотчетности в отношении принятых ими актов;

4. Доклад 2008г. - "Защищать, уважать, добиваться справедливости: основная программа в области бизнеса и прав человека";

5. Доклад 2009г. - "К вопросу о реализации программы - защищать, уважать, добиваться справедливости: основная программа в области бизнеса";

6. Доклад 2010г. - "Бизнес и права человека: дальнейшие шаги по реализации программы защищать, уважать, добиваться справедливости: основная программа в области бизнеса";

Доклад 2011г. - заключительный доклад специального представителя по вопросам прав человека и деловых предприятий, в котором представлены также руководящие принципы по реализации программы ООН

Тема 7. Консультации, встречи, проводимые под эгидой Специального представителя Генсека ООН по вопросам прав человека и деловых предприятий.

1. Особенности проводимых встреч и консультаций Специального представителя Генсека ООН по вопросам прав человека и деловых предприятий.

2. Встречи и консультации, проводимые на универсальном уровне. 2007г. - "Ответственность корпораций в отношении прав человека"; "Бизнес и права человека: роль государств"; "Бизнес и права человека в районах конфликтов". 2008г. - " Неизменные условия и права человека". 2009г. - "Консультации по вопросу реализации программы ООН в области бизнеса и прав человека"; 2010г. - визит Специального представителя по вопросам прав человека и деловых предприятий в Египет.

Встречи и консультации на региональном уровне. Африканский континент - консультации в Йоханнесбурге 27-28 марта 2006г.; Азиатский континент - консультации в Бангкоке 26-27 июня 2006г.; Латинская Америка - консультации в Колумбии 18019 января 2007г

Тема 8. Правовое регулирование защиты прав человека при ведении бизнеса на региональном уровне.

1. Роль Совета Европы как международной региональной организации в вопросе защиты прав человека в сфере международного бизнеса.

2. Влияние бизнеса на права человека. Особенности реализации политики государств-членов СЕ в области защиты прав человека в сфере международного бизнеса.

3. Анализ существующего международно-правового базиса СЕ в области защиты прав человека в сфере международного бизнеса: рекомендации ПАСЕ, КМ СЕ.

4. Использование прецедентного права ЕСПЧ в области защиты прав человека в сфере международного бизнеса.

5. Идеи о разработке в рамках СЕ специальной конвенции по вопросам прав человека и бизнеса.

Тема 9. Процедуры рассмотрения споров, возникающих в результате нарушения прав человека при ведении международного бизнеса.

1. Проблемы квалификации споров, возникающих в результате нарушения прав человека преимущественно деятельность ТНК.

2. Роль ООН в разработке способов рассмотрения подобных споров.

3. Анализ непосредственных споров между физическими лицами и транснациональными корпорациями, находящиеся на территории конкретных государств, например, дело Фадеева против России; дело колумбийские фермеры против компании BP.

4.1.2 Письменная работа – реферат по темам «2. Международно-правовые стандарты в области регулирования защиты прав человека при ведении международного бизнеса. 3. Участники правового регулирования защиты прав человека в международном бизнесе. 4. Правовое регулирование защиты прав человека при ведении международного бизнеса на универсальном уровне. 5. Руководящие принципы в сфере бизнеса и прав человека, разработанные Специальным представителем Генсека ООН по вопросам прав человека и деловых предприятий. 6. Отчеты Специального представителя Генсека ООН по вопросам прав человека и деловых предприятий перед Советом по правам человека.»

4.1.2.1 Порядок проведения

Письменная работа – реферат выполняется в рамках самостоятельной работы обучающегося. Выполненное задание сдается преподавателю на проверку и выставления соответствующей оценки (баллов).

При выполнении реферата обучающийся должен использовать лекционный материал, рекомендованную литературу, нормативные источники.

Обучающийся может выполнить реферат на компьютере и затем распечатать ее либо заполнить документ письменно.

При оценивании учитывается правильность и полнота составленного документа и его соответствие действующему законодательству.

4.1.2.2 Критерии оценивания

Оценка «отлично» ставится, если обучающийся:

документ составлен полностью, с использованием действующих нормативных правовых актов, содержит все предусмотренные законом части, форма и содержание соответствуют применимому законодательству

Оценка «хорошо» ставится, если обучающийся:

документ составлен полностью, с использованием действующих нормативных правовых актов, содержит все предусмотренные законом части, но форма и содержание не полностью соответствуют применимому законодательству

Оценка «Удовлетворительно» ставится, если обучающийся:

документ составлен с использованием действующих нормативных правовых актов, но содержит не все предусмотренные законом части (а именно отсутствует одна из предусмотренных законом частей), форма и содержание не полностью соответствуют применимому законодательству

Оценка «Неудовлетворительно» ставится, если обучающийся:

документ не составлен, либо составлен не тот документ.

4.1.2.3 Содержание оценочного средства

Обучающемуся необходимо внимательно изучить предложенные для письменной работы темы и произвести обзор материала в определённой тематической области, включая формулирование своих предложений относительно определённой теоретической или практической проблемы.

Темы :

1. Понятие и особенности международного бизнеса и прав человека.
2. История становления защиты прав человека в сфере международного бизнеса.
3. ООН и защита прав человека в сфере международного бизнеса.
4. Правовое регулирование защиты прав человека в сфере бизнеса на региональном уровне.
5. Процедуры рассмотрения споров, возникающих в результате нарушения прав человека в сфере международного бизнеса.
6. Конвенция СЕ по вопросам защиты прав человека в сфере международного бизнеса: миф или реальность.
7. Транснациональные корпорации – субъекты международного публичного права.
8. Деятельность Специального представителя по вопросам прав человека и деловых предприятий.
9. Международно-правовые стандарты в области регулирования защиты прав человека в сфере международного бизнеса.

9

10. Кодекс поведения транснациональных корпораций: история разработки, причины неудачи в реализации на практике
11. Рабочая группа по правам человека и транснациональных корпораций, а также иных деловых предприятий: мандат, состав, цели, задачи.
12. Международно-правовые аспекты имплементации Руководящих принципов по правам человека и транснациональным корпорациям.
13. Кодексы поведения ТНК: международно-правовой анализ.
14. Особенности системы отчетов Специального представителя по вопросам прав человека и деловых предприятий в качестве контрольного механизма.
15. ЕСПЧ о защите прав человека в сфере международного бизнеса.

4.1.3. Творческий проект – презентация по темам «5. Руководящие принципы в сфере бизнеса и прав человека, разработанные Специальным представителем Генсека ООН по вопросам прав человека и деловых предприятий. 6. Отчеты Специального представителя Генсека ООН по вопросам прав человека и деловых предприятий перед Советом по правам человека. 7. Консультации, встречи, проводимые под эгидой Специального представителя Генсека ООН по вопросам прав человека и деловых предприятий. 8. Правовое регулирование защиты прав человека при ведении бизнеса на региональном уровне. 9. Процедуры рассмотрения споров, возникающих в результате нарушения прав человека при ведении международного бизнеса»

4.1.3.1 Порядок проведения

Творческий проект – презентация выполняется в рамках самостоятельной работы обучающегося. Выполненное задание, включая его результаты озвучиваются во время учебного занятия перед преподавателем и аудиторией.

При выполнении презентации обучающийся должен использовать лекционный материал, рекомендованную литературу, нормативные источники.

Обучающийся может выполнить презентацию на компьютере либо составить документ письменно.

При оценивании учитывается правильность и полнота составленного документа и его соответствие действующему законодательству.

4.1.3.2 Критерии оценивания

Оценка «отлично» ставится, если обучающийся:

- соответствие темы и содержания презентации действующему законодательству и рассматриваемой проблематике;
- осуществление наиболее полного сбора необходимой для составления презентации информации;
- оригинальность и самостоятельность предложенных идей;
- высокое качество выполненной работы;
- успешную защиту презентации: культура речи, четкость, конкретность и логика изложения проблемы исследования, владение профессиональной терминологией.

Оценка «хорошо» ставится, если обучающийся:

- соответствие темы и содержания проекта действующему законодательству;

- недостаточный сбор информации по теме проекта;
- оформление работы на среднем уровне;
- защиту проекта: культура речи, четкость, нарушения логики при изложении материала, недостаточное владение профессиональной терминологией.

Оценка «Удовлетворительно» ставится, если обучающийся:

- содержание темы, но не содержания проекта действующему законодательству;

- отсутствие проведенного сбора информации по теме проекта;
- несамостоятельность предложенных идей;
- низкое качество выполненной работы;
- ошибки при защите проекта, низкий уровень владения профессиональной терминологией.

Оценка «Неудовлетворительно» ставится, если обучающийся:

- проект не представлен либо представленный проект не соответствует заявленным требованиям.

4.1.3.3 Содержание оценочного средства

Обучающемуся необходимо внимательно изучить предложенные для письменной работы темы и произвести обзор материала в определённой тематической области, включая формулирование своих предложений относительно определённой теоретической или практической проблемы.

В рамках выполнения задания обучающимся предлагается составить презентацию, направленную на:

1. Понятие и особенности международного бизнеса и прав человека.
2. История становления защиты прав человека в сфере международного бизнеса.
3. ООН и защита прав человека в сфере международного бизнеса.
4. Правовое регулирование защиты прав человека в сфере бизнеса на региональном уровне.
5. Процедуры рассмотрения споров, возникающих в результате нарушения прав человека в сфере международного бизнеса.
6. Конвенция СЕ по вопросам защиты прав человека в сфере международного бизнеса: перспективы разработки и принятия.
7. Особенности правосубъектности транснациональных корпораций.
8. Деятельность Специального представителя по вопросам прав человека и деловых предприятий: мандат, полномочия.
9. Международно-правовые стандарты в области регулирования защиты прав человека в сфере международного бизнеса.
10. Кодекс поведения транснациональных корпораций: история разработки, причины неудачи в реализации на практике.

4.1.4. ***Ситуационная задача по темам «7. Консультации, встречи, проводимые под эгидой Специального представителя Генсека ООН по вопросам прав человека и деловых предприятий. 8. Правовое регулирование защиты прав человека при ведении бизнеса на региональном уровне. 9. Процедуры рассмотрения споров, возникающих в результате нарушения прав человека при ведении международного бизнеса.».***

4.1.4.1. Порядок проведения и процедура оценивания

При решении задач обучающийся должен учитывать, что задача содержит две части: (1) описание типовой ситуации и (2) специальные вопросы.

Прежде чем приступить к решению задачи, следует внимательно ознакомиться с содержанием. При ответе следует использовать действующее законодательство, правовые позиции высших судебных инстанций. Обучающемуся необходимо подробно проанализировать предложенные в задаче условия, принимая во внимание, что они приведены в объеме, достаточном для правильного ответа на поставленные вопросы. Необходимо уяснить смысл задачи и условия, исходя из которых, нужно дать ответы на поставленные вопросы. В этих целях следует провести юридический анализ излагаемых в задаче обстоятельств, установить, какие из них имеют, а какие не имеют в предложенных вопросах юридическое значение. Решение должно учитывать все изложенные в фабуле обстоятельства и содержать их юридическую оценку.

Общий алгоритм решения задачи можно изложить следующим образом:

1) прочитать и понять текст задачи;
2) определить тему, раздел, вопрос по которому составлена задача;
3) провести анализ типовой ситуации, описанной в задаче, и разрешить проблему по существу с учетом действующего материального и процессуального законодательства, а также судебной практики.

Для этого необходимо:

а) определить все элементы правоотношения;

а) выделить все фактические обстоятельства, имеющие юридическое значение;

б) определить нормы права, регламентирующие соответствующие правоотношения;

в) проанализировать судебную практику применения соответствующих норм;

г) сопоставить типовую ситуацию, правовое регулирование соответствующих отношений и судебную практику, провести юридическую квалификацию и сделать вывод.

4) ответить на специальные вопросы задачи.

Решение должно быть самостоятельным и полным. Ответы на специальные вопросы должны быть развернутыми и аргументированными, выводы логичны и точно сформулированы.

Обсуждение и проверка решенных задач проводится на практическом занятии.

При оценивании учитывается правильность решения, полнота ответа, используемые нормативные акты и судебная практика, структурированность ответа и владение юридической терминологией.

4.1.4.2. Критерии оценивания

Баллы в интервале 86-100% от максимальных ставятся, если обучающийся:

- правильно решил задачу;
- дал ответы на каждый из подвопросов, обосновав при этом ход своего решения;
- использовал необходимый нормативный материал и позиции судов;
- хорошо структурировал ответ, выбрал нужную информацию, отсеяв неинфомативный материал;
- правильно использовал юридическую терминологию.

Баллы в интервале 71-85% от максимальных ставятся, если обучающийся:

- правильно решил задачу;
- дал краткие ответы на каждый из подвопросов, но при этом не обосновал ход своего решения;
- обосновал решение задачи, но оставил без внимания один из подвопросов задания, не раскрыл его;
- использовал необходимый нормативный материал, оставив без внимания анализ судебной практики;
- подобрал материал, который не затрагивает темы задачи или не дает представление о позиции автора;
- использовал юридическую терминологию с ошибками.

Баллы в интервале 56-70% от максимальных ставятся, если обучающийся:

- дал ответ не на все подвопросы задания;
- дал ответ на все подвопросы, но большинство ответов необоснованны или ошибочны;
- не основывал решение на нормах права;
- не смог сделать должные выводы на основе имеющегося материала;
- не использовал юридическую терминологию или использовал с ошибками.

Баллы в интервале 0-55% от максимальных ставятся, если обучающийся:

- не решил задачу;
- дал крайне короткий ответ, решил некоторые пункты задачи, при этом никак не обосновал свое решение.

4.1.4.3. Содержание оценочного средства

Магистрантам дается для решения задача с целью выявления нарушений прав человека. В качестве фабулы задания могут быть использованы реальные кейсы и жалобы, рассмотренные в договорных органах по правам человека. Предпочтение использованным кейсам отдается исходя из текущей повестки дня в области прав человека и формулируется на усмотрение преподавателя.

Задача 1

24 октября 2012 года, во время захвата заложников группой чеченских боевиков в помещении театрального центра на Дубровке в Москве, один из террористов позвонил на радио “Эхо Москвы”. Его диалог с журналистами радиостанции был передан в эфир. В связи с этим против журналистов было возбуждено уголовное дело по статье, предусматривающей пособничество террористам, так как преступникам фактически была предоставлена возможность обращения к широкой публике.

Каково содержание действующего законодательства о противодействии экстремистской деятельности? Правомерно ли в данном случае ограничение свободы слова и средств массовой информации?

Задача 2

п.6 ст.13 Закона Республики Башкортостан «О языках народов Республики Башкортостан» гласит, что кандидат на должность Президента Республики Башкортостан должен понимать башкирский язык и применять его в своей работе. Какую статью Конституции РФ нарушает данный закон? Какие права граждан он ограничивает?

Задача 3

Энергосбытовая организация ООО «Горэнерго» без предупреждения в декабре месяце отключила за неоплату электроэнергию жильцам дома, в котором проживали инвалид второй группы, пенсионер и многодетная мать. Есть ли здесь нарушения прав граждан?

4.2. Оценочные средства промежуточной аттестации

4.2.1. Устный ответ по темам «1. Современные тенденции развития прав человека при ведении международного бизнеса. 2. Международно-правовые стандарты в области регулирования защиты прав человека при ведении международного бизнеса. 3. Участники правового регулирования защиты прав человека в международном бизнесе. 4. Правовое регулирование защиты прав человека при ведении международного бизнеса на универсальном уровне. 5. Руководящие принципы в сфере бизнеса и прав человека, разработанные Специальным представителем Генсека ООН по вопросам прав человека и деловых предприятий. 6. Отчеты Специального представителя Генсека ООН по вопросам прав человека и деловых предприятий перед Советом по правам человека. 7. Консультации, встречи, проводимые под эгидой Специального представителя Генсека ООН по вопросам прав человека и деловых предприятий. 8. Правовое регулирование защиты прав человека при ведении бизнеса на региональном уровне. 9. Процедуры рассмотрения споров, возникающих в результате нарушения прав человека при ведении международного бизнеса.»

4.2.1.1. Порядок проведения и процедура оценивания

Каждый обучающийся самостоятельно выбирает билет один раз посредством произвольного извлечения. На подготовку ответов на содержащиеся в билете вопросы выделяется до 30 минут.

В процессе подготовки к устному ответу обучающийся должен обратиться к уже изученному материалу, конспектам лекций, учебникам, нормативным актам, информационным ресурсам, а также материалам, собранным и обработанным в ходе подготовки к практическим занятиям и в рамках самостоятельной работы.

После ответа на основной вопрос преподаватель может задать дополнительные вопросы.

При оценивании учитывается полнота ответа, умение формулировать и отстаивать свою позицию, уровень владения материалом, владение юридической терминологией.

4.2.1.2. Критерии оценивания

Оценка «отлично» ставится, если обучающийся:

- дает четкий и полный ответ по вопросам,
- дает исчерпывающие ответы на дополнительные вопросы преподавателя;
- демонстрирует высокий уровень владения материалом по теме ответа и обсуждения, превосходное умение формулировать свою позицию.

Оценка «хорошо» ставится, если обучающийся:

- дает четкий и полный ответ, но не достаточно полные ответы на дополнительные вопросы преподавателя.
- демонстрирует не столь высокий уровень владения материалом по теме ответа и обсуждения, формулирует свою позицию не достаточно четко, размыто, не может в полной мере отстаивать ее в споре.

Оценка «Удовлетворительно» ставится, если обучающийся:

- дает краткий ответ, не раскрывающий суть вопроса и основные аспекты материала по теме.
- демонстрирует низкий уровень владения материалом по теме ответа и обсуждения, не готов отвечать на дополнительные вопросы, формулирует свою позицию размыто, поверхностно, не может отстоять ее в споре.

Оценка «Неудовлетворительно» ставится, если обучающийся:

- очень слабый ответ по теме, материал не раскрыт,
- не может ответить на дополнительные вопросы по теме.

4.2.1.3. Содержание оценочного средства

Вопросы к зачету:

1. Понятие и особенности международного бизнеса и прав человека.
2. История становления защиты прав человека в сфере международного бизнеса.
3. ООН и защита прав человека в сфере международного бизнеса.
4. Правовое регулирование защиты прав человека в сфере бизнеса на региональном уровне.
5. Процедуры рассмотрения споров, возникающих в результате нарушения прав человека в сфере международного бизнеса.
6. Конвенция СЕ по вопросам защиты прав человека в сфере международного бизнеса: перспективы разработки и принятия.
7. Особенности правосубъектности транснациональных корпораций.
8. Деятельность Специального представителя по вопросам прав человека и деловых предприятий: мандат, полномочия.
9. Международно-правовые стандарты в области регулирования защиты прав человека в сфере международного бизнеса.
10. Кодекс поведения транснациональных корпораций: история разработки, причины неудачи в реализации на практике.
11. Рабочая группа по правам человека и транснациональных корпораций, а также иных деловых предприятий: мандат, состав, цели, задачи.
12. Международно-правовые аспекты имплементации Руководящих принципов по правам

человека и транснациональным корпорациям.
13. Кодексы поведения ТНК: международно-правовой анализ.
14. Особенности системы отчетов Специального представителя по вопросам прав человека и деловых предприятий в качестве контрольного механизма.
15. ЕСПЧ о защите прав человека в сфере международного бизнеса.
16. Межправительственная рабочая группа открытого состава по международному юридически связывающему договору о транснациональных корпорациях и других предприятиях в аспекте прав человека: мандат, перспективы реализации деятельности.
17. Форум ООН по вопросам предпринимательской деятельности и правам человека: история создания, особенности проведения.
18. Особенности и перспектива проведения региональных форумов по вопросам предпринимательской деятельности и правам человека.
19. Национальные планы действий в области предпринимательской деятельности и прав человека: правовой анализ

4.2.2. ***Решение задачи по темам «4. Правовое регулирование защиты прав человека при ведении международного бизнеса на универсальном уровне. 5. Руководящие принципы в сфере бизнеса и прав человека, разработанные Специальным представителем Генсека ООН по вопросам прав человека и деловых предприятий. 6. Отчеты Специального представителя Генсека ООН по вопросам прав человека и деловых предприятий перед Советом по правам человека. 7. Консультации, встречи, проводимые под эгидой Специального представителя Генсека ООН по вопросам прав человека и деловых предприятий.».***

4.2.2.1. Порядок проведения и процедура оценивания

В каждом билете на зачете есть одна задача. При их выполнении следует придерживаться следующего алгоритма:

1) внимательное знакомство с материалом и данными задачи;
2) выбор необходимого метода решения задачи;
3) определение алгоритма решения задачи;
4) последовательный поиск ответа на каждый вопрос задачи;
5) оформление решения задачи с указание основных этапов достижения результата и обоснованием каждого этапа решения.

При выполнении задачи важное место должно отводиться не только результату, но и самому алгоритму решения и его обоснованию.

При оценивании учитывается правильность решения, полнота ответа, используемые нормативные акты и судебная практика, структурированность ответа и владение юридической терминологией.

4.2.2.2. Критерии оценивания

Баллы в интервале 86-100% от максимальных ставятся, если обучающийся:

–правильно решил задачу;
- дал ответы на каждый из подвопросов, обосновав при этом ход своего решения.

Баллы в интервале 71-85% от максимальных ставятся, если обучающийся:

- правильно решил задачу;
- дал краткие ответы на каждый из подвопросов, но при этом не обосновал ход своего решения;
- обосновал решение задачи, но оставил без внимание один из подвопросов задания, не раскрыл его;

Баллы в интервале 56-70% от максимальных ставятся, если обучающийся:

- дал ответ не на все подвопросы задания;
- дал ответ на все подвопросы, но большинство ответов необоснованны или ошибочны.

Баллы в интервале 0-55% от максимальных ставятся, если обучающийся:

- не решил задачу;
- дал крайне короткий ответ, решил некоторые пункты задачи, при этом никак не обосновал свое решение, не раскрыл личную позицию относительно ситуации.

4.2.2.3. Содержание оценочного средства

Магистрантам дается для решения задача с целью выявления нарушений прав человека. В качестве фабулы задания могут быть использованы реальные кейсы и жалобы, рассмотренные в договорных органах по правам человека. Предпочтение использованным кейсам отдается исходя из текущей повестки дня в области прав человека и формулируется на усмотрение преподавателя.

Задача 1

Законодательство многих государств содержит положение, запрещающее своим гражданам иметь двойное гражданство. Как вы думаете, какими причинами может быть обусловлен такой подход к решению вопроса двойного гражданства?

Задача 2

11 ноября 2009 года Уполномоченный по правам человека Российской Федерации обратился в Верховный Суд Российской Федерации с жалобой на бездействие Центральной избирательной комиссии Российской Федерации по обеспечению контроля за соблюдением законности при подготовке и проведении выборов в Чеченской Республике. В жалобе он просил признать бездействие Центральной избирательной комиссии РФ по обеспечению законности при подготовке и проведении выборов в Чеченской Республике неправомерным и отменить решение органов государственной власти Российской Федерации и Чеченской Республики о проведении выборов в Чеченской Республике 19 декабря 2009 г. до устранения обстоятельств, препятствующих осуществлению конституционных гарантий избирательных прав граждан.

В жалобе Уполномоченного также было указано, что подготовка и проведение каких бы то ни было выборов на территории Чеченской Республики грубо и в массовом порядке нарушает основные конституционные права граждан, действующее законодательство и Конституцию Российской Федерации, поскольку там существуют незаконные вооруженные формирования, отсутствуют постоянно действующие легитимные органы власти и местного самоуправления, в ряде мест существует комендантский час, действуют иные ограничения прав и свобод граждан, что делает невозможным соблюдение необходимых условий для свободного волеизъявления граждан и осуществление ими своих избирательных прав. Центральная избирательная комиссия, вопреки требованиям Федерального закона "О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания РФ", не реагирует на имеющиеся грубые нарушения избирательных прав граждан Чеченской Республики, что делает сами выборы в данной республике незаконными.

Какое решение должен вынести суд? Какие права подлежат ограничению? Какие меры могут предприниматься по ограничению прав граждан, в каких целях и какими правовыми средствами? В чем специфика права, гарантированного российским гражданам статьей 32 Конституции РФ?

Задача 3

Алексеев Ш.К. обратился в Смольнинский районный суд г. Санкт-Петербурга с заявлением, в котором просил обязать правительство Санкт-Петербурга и губернатора Санкт-Петербурга принять меры по реализации ст. 20 Федерального закона от 12 января 1995 г. "О ветеранах" и возместить причиненный ему моральный вред в сумме одного миллиона рублей, ссылаясь на то, что этим Законом ему как лицу, награжденному медалью "За доблестный труд в Великой Отечественной войне 1941 - 1945 годов", предоставлена 50% скидка со стоимости проезда на железнодорожном и водном транспорте пригородного сообщения, однако реализовать льготу он не может, так как скидку ему не предоставляют.

Определением судьи Санкт-Петербургского городского суда в принятии заявления было отказано. Отказ в принятии заявления судья мотивировала тем, что в суд могут быть обжалованы акты администрации Санкт-Петербурга, а не отсутствие таковых, поэтому и требование о возмещении морального вреда не подлежит рассмотрению в суде.

Правильно ли решение суда?

Задача 4

Прокурор обратился в суд с заявлением о признании противоречащей федеральному законодательству содержащейся в постановлении законодательного органа власти субъекта Российской Федерации нормы, предусматривающей указание во вкладыше к паспорту нового образца указание на принадлежность гражданина к какой-нибудь национальности.

В соответствии со ст. 10 Федерального закона от 31 мая 2002 г. "О гражданстве Российской Федерации" паспорт гражданина Российской Федерации является документом, подтверждающим гражданство Российской Федерации. Вопросы гражданства в Российской Федерации согласно п. "в" ст. 71 Конституции Российской Федерации находятся в ведении Российской Федерации. По предметам ведения Российской Федерации принимаются федеральные законы, имеющие прямое действие на всей территории Российской Федерации.

Представитель Законодательного Собрания в судебном заседании заявил, что возможность указания по желанию гражданина во вкладыше к паспорту своей национальной принадлежности является мерой обеспечения конституционного права граждан этого субъекта Российской Федерации.

Какое решение должен принять суд?

Приложение 2
к рабочей программе дисциплины (модуля)
Б1.В.ДВ.04.01 Международный бизнес и защита прав человека

Перечень литературы, необходимой для освоения дисциплины (модуля)

Направление подготовки: 40.04.01 – Юриспруденция

Профиль подготовки: Международная защита прав человека

Квалификация выпускника: магистр

Форма обучения: очное

Язык обучения: русский

Год начала обучения по образовательной программе: 2021

Основная литература

1. Игнатенко, Г. В. Международное право: учебник / Отв. ред. Игнатенко Г. В., Тиунов О. И. - 6-е изд., перераб. и доп. - Москва :Юр.Норма, НИЦ ИНФРА-М, 2019. - 752 с. - ISBN 978-5-16-103333-3. - Текст : электронный. - URL: https://new.znanium.com/catalog/product/987367 (дата обращения: 11.04.2020) – Режим доступа: по подписке.

2. Боклан, Д. С. Международное экологическое право и международные экономические отношения : монография / Д. С. Боклан. — Москва : Магистр : ИНФРА-М, 2017. — 272 с. - ISBN 978-5-16-101098-3. - Текст : электронный. - URL: https://znanium.com/catalog/product/757852 (дата обращения: 11.04.2020). – Режим доступа: по подписке.

Дополнительная литература

1. Богуславский, М. М. Международное частное право: учебник / Богуславский М. М. - 7-е изд., перераб. и доп. - Москва :Юр.Норма, НИЦ ИНФРА-М, 2019. - 672 с. - ISBN 978-5-16-103258-9. - Текст : электронный. - URL: https://new.znanium.com/catalog/product/947363
(дата обращения: 12.04.2020) – Режим доступа: по подписке.

2. Тиунов, О. И. Международное гуманитарное право: учебник / Тиунов О.И., - 3-е изд., перераб. и доп - Москва :Юр.Норма, НИЦ ИНФРА-М, 2019. - 320 с. - ISBN 978-5-16-102643-4. - Текст : электронный. - URL: https://new.znanium.com/catalog/product/987331
(дата обращения: 13.04.2020) – Режим доступа: по подписке.

2. Гулин, Е. В. Международное право: учебное пособие. / Гулин Е.В., - 2-е изд. - Москва :ИЦ РИОР, НИЦ ИНФРА-М, 2019. - 176 с.: - (Высшее образование: Бакалавриат). - ISBN 978-5-16-106369-9. - Текст : электронный. - URL: https://new.znanium.com/catalog/product/1014723
(дата обращения: 12.04.2020) – Режим доступа: по подписке.

3. Сафронова, Е. В. Международное право. Практикум: учебное пособие. / Е.В. Сафронова, Е.А. Абашева. - 2-е изд. - Москва : ИЦ РИОР: НИЦ ИНФРА-М, 2018. - 312 с.: - (Высшее образование:Бакалавриат). - ISBN 978-5-16-102014-2. - Текст : электронный. - URL: https://new.znanium.com/catalog/product/944394
(дата обращения: 11.04.2020) – Режим доступа: по подписке.

5. Энтин, Л. М. Европейское право. Отрасли права Европейского Союза и Евразийского экономического союза: учебник / рук.авт. кол. и отв. ред. Л. М. Энтин, М. Л. Энтин. - Москва : Норма : ИНФРА-М, 2019.-416с. - ISBN 978-5-16-106845-8. - Текст : электронный. - URL: https://new.znanium.com/catalog/product/1014715
(дата обращения: 15.04.2020) – Режим доступа: по подписке.

6. Энтин, Л. М. Европейское право. Основы интеграционного права Европейского Союза и Евразийского экономического союза: учебник / рук.авт. кол. и отв. ред. Л. М. Энтин, М. Л. Энтин. - Москва : Норма : ИНФРА-М, 2019. - 528 с. - ISBN 978-5-16-106844-1. - Текст : электронный. - URL: https://new.znanium.com/catalog/product/1008381
(дата обращения: 10.04.2020) – Режим доступа: по подписке.

7. Международные трудовые стандарты и российское трудовое право: перспективы координации: монография / Под ред. С.Ю.Головиной, Н.Л. Лютова - Москва :Юр.Норма, НИЦ ИНФРА-М, 2016. - 256 с. ISBN 978-5-91768-

678-3. - Текст : электронный. - URL: https://new.znanium.com/catalog/product/526436 (дата обращения: 16.04.2020) – Режим доступа: по подписке.

МОСКОВСКИЙ ЖУРНАЛ МЕЖДУНАРОДНОГО ПРАВА = MOSCOW JOURNAL OF INTERNATIONAL LAW : Научно-теоретический и информационно-практический журнал фонд НБ КФУ с 1991 по 2020 гг.

Бюллетень Европейского Суда по правам человека : Российское издание / Европейский суд по правам человека .- Москва : Московский клуб юристов, .- Журнал выходит в свет ежемесячно , в фонде НБ КФУ с 2002 по 2020 гг.

МЕЖДУНАРОДНОЕ ПУБЛИЧНОЕ И ЧАСТНОЕ ПРАВО = Internationalpublicandprivatelaw; Ledroitinternationalpublicetprive : Научно-практическое и информационное издание / Издательская группа "Юрист" .- М. : Юрист, .- Содерж., загл. парал.: рус., англ. - Издается 1 раз в два месяца - с 2002 по 2020гг.

Приложение 3
к рабочей программе дисциплины (модуля)
Б1.В.ДВ.04.01 Международный бизнес и защита прав человека

Перечень информационных технологий, используемых для освоения дисциплины (модуля), включая перечень программного обеспечения и информационных справочных систем

Направление подготовки: 40.04.01 - Юриспруденция

Профиль подготовки: Международная защита прав человека

Квалификация выпускника: магистр

Форма обучения: очное

Язык обучения: русский

Год начала обучения по образовательной программе: 2021

Освоение дисциплины (модуля)предполагает использование следующего программного обеспечения и информационно-справочных систем:

1. Office Professional Plus 2010
2. Windows Professional 7 Russian
3. Касперский
4. Подписка СПС «Консультант Плюс»
5. Подписка СПС «Гарант»
6. ЭБС Znanium
7. ЭБС «Консультант студента»
8. ЭБС «Издательство «Лань»

Приложение №1
к рабочей программе дисциплины (модуля)
Защита экологических прав человека

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
«Казанский (Приволжский) федеральный университет»
Юридический факультет

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю)
Б1.В.ДВ.04.02.Защита экологических прав человека

Направление подготовки/специальность: 40.04.01 Юриспруденция
Направленность (профиль) подготовки: Международная защита прав человека
Квалификация выпускника: магистр
Форма обучения: очная
Язык обучения: русский
Год начала обучения по образовательной программе: 2021

СОДЕРЖАНИЕ

1. СООТВЕТСТВИЕ КОМПЕТЕНЦИЙ ПЛАНИРУЕМЫМ РЕЗУЛЬТАТАМ ОБУЧЕНИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ (МОДУЛЮ)

2. КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ СФОРМИРОВАННОСТИ КОМПЕТЕНЦИЙ

3. РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ОЦЕНОК ЗА ФОРМЫ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ И ПРОМЕЖУТОЧНУЮ АТТЕСТАЦИЮ

4. ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА, ПОРЯДОК ИХ ПРИМЕНЕНИЯ И КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ

4.1. ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ

4.1.1. *Устный опрос по темам «Международно-правовой институт экологических прав человека: место в системе международного права», «Концепции взаимодействия человека и окружающей среды. Эколого-правовой статус человека», «Становление и развитие концепции экологических прав человека», «Экологические права коренных народов», «Национальные механизмы защиты экологических прав человека», «Международно-правовые механизмы защиты экологических прав человека. Договорные органы по правам человека», «Международно-правовые механизмы защиты экологических прав человека. Региональные системы защиты прав человека», «Орхусская конвенция 1998 г. и Киевский протокол 2003 г.», «Вызовы XXI века и экологические права человека».*

4.1.2.1. Порядок проведения и процедура оценивания

4.1.2.2. Критерии оценивания

4.1.2.3. Содержание оценочного средства

4.1.2. *Ситуационная задача по темам «Международно-правовые механизмы защиты экологических прав человека. Договорные органы по правам человека», «Международно-правовые механизмы защиты экологических прав человека. Региональные системы защиты прав человека».*

4.1.2.1. Порядок проведения и процедура оценивания

4.1.2.2. Критерии оценивания

4.1.2.3. Содержание оценочного средства

4.1.3. *Дискуссия по темам «Концепции взаимодействия человека и окружающей среды. Эколого-правовой статус человека», «Международно-правовые механизмы защиты экологических прав человека. Договорные органы по правам человека».*

4.1.3.1. Порядок проведения и процедура оценивания

4.1.3.2. Критерии оценивания

4.1.3.3. Содержание оценочного средства

4.1.4. *Лабораторный практикум по темам «Экологические права коренных народов», «Национальные механизмы защиты экологических прав человека».*

4.1.4.1. Порядок проведения и процедура оценивания

4.1.4.2. Критерии оценивания

4.1.4.3. Содержание оценочного средства

4.2. ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ

4.2.1. *Устный ответ по темам «Международно-правовой институт экологических прав человека: место в системе международного права», «Концепции взаимодействия человека и окружающей среды. Эколого-правовой статус человека», «Становление и развитие концепции экологических прав человека», «Экологические права коренных народов», «Национальные механизмы защиты экологических прав человека», «Международно-правовые механизмы защиты экологических прав человека. Договорные органы по правам человека», «Международно-правовые механизмы защиты экологических прав человека. Региональные системы защиты прав человека», «Орхусская конвенция 1998 г. и Киевский протокол 2003 г.», «Вызовы XXI века и экологические права человека».*

4.2.1.1. Порядок проведения и процедура оценивания

4.2.1.2. Критерии оценивания

4.2.1.3. Содержание оценочного средства

4.2.1. *Решение задачи по темам «Экологические права коренных народов», «Международно-правовые механизмы защиты экологических прав человека. Договорные органы по правам человека».*

4.2.1.1. Порядок проведения и процедура оценивания

4.2.1.2. Критерии оценивания

4.2.1.3. Содержание оценочного средства

1. Соответствие компетенций планируемым результатам обучения по дисциплине (модулю)

Код и наименование компетенции	**Проверяемые результаты обучения для данной дисциплины**	**Оценочные средства текущего контроля и промежуточной аттестации**
ПК-4.1 – Способен квалифицированно толковать нормативные правовые акты	**Знать:** содержание правовых норм, применимых в соответствующей сфере; научные подходы и нормативных правовых актов, особенности толкования нормативных правовых актов в правозащитной деятельности. **Уметь:** самостоятельно осуществлять толкование нормативных правовых актов, разъяснять содержание правовых норм, применимых при решении конкретных правовых ситуаций в правозащитной деятельности. **Владеть:** Владеть навыками толкования нормативных правовых актов, навыками работы с нормативными правовыми актами, применимыми в конкретных правовых ситуациях в правозащитной деятельности.	**Текущий контроль:** *Устный опроспо темам*«Международно-правовой институт экологических прав человека: место в системе международного права», «Концепции взаимодействия человека и окружающей среды. Эколого-правовой статус человека», «Становление и развитие концепции экологических прав человека», «Экологические права коренных народов», «Национальные механизмы защиты экологических прав человека», «Международно-правовые механизмы защиты экологических прав человека. Договорные органы по правам человека», «Международно-правовые механизмы защиты экологических прав человека. Региональные системы защиты прав человека», «Орхусская конвенция 1998 г. и Киевский протокол 2003 г.», «Вызовы XXI века и экологические права человека». *Ситуационная задача по темам*«Международно-правовые механизмы защиты экологических прав человека. Договорные органы по правам человека», «Международно-правовые механизмы защиты экологических прав человека. Региональные системы защиты прав человека». *Дискуссия по темам*«Концепции взаимодействия человека и окружающей среды. Эколого-правовой статус человека», «Международно-правовые механизмы защиты экологических прав человека. Договорные органы по правам человека». *Лабораторный практикум по темам*«Экологические права коренных народов», «Национальные механизмы защиты экологических прав человека». **Промежуточная аттестация:** *Экзамен – устный ответ по*

		вопросам билета по темам«Международно-правовойинститут экологических прав человека: место в системе международного права», «Концепции взаимодействия человека и окружающей среды. Эколого-правовой статус человека», «Становление и развитие концепции экологических прав человека», «Экологические права коренных народов», «Национальные механизмы защиты экологических прав человека», «Международно-правовые механизмы защиты экологических прав человека. Договорные органы по правам человека», «Международно-правовые механизмы защиты экологических прав человека. Региональные системы защиты прав человека», «Орхусская конвенция 1998 г. и Киевский протокол 2003 г.», «Вызовы XXI века и экологические права человека». *Ситуационная задача по темам*«Экологические права коренных народов», «Международно-правовые механизмы защиты экологических прав человека. Договорные органы по правам человека».
ПК-4.2 Способен давать квалифицированные юридические заключения и консультации в конкретных сферах юридической деятельности	**Знать** положения действующего законодательства в правозащитной деятельности; теоретические основы и законодательные требования к проведению юридической экспертизы проектов нормативных правовых актов, в том числе содержание норм права, способствующих созданию условий для проявления коррупции **Уметь** осуществлять юридическую экспертизу проектов нормативных правовых актов, в том числе на предмет выявления положений, способствующих созданию условий для проявления коррупции в правозащитной деятельности **Владеть** практическими навыками осуществления юридической экспертизы проектов нормативных (индивидуальных) правовых актов, способностью выявлять и критически оценивать факты коррупционного поведения в правозащитной деятельности	**Текущий контроль:** Устный опрос по темам «Международно-правовой институт экологических прав человека: место в системе международного права», «Концепции взаимодействия человека и окружающей среды. Эколого-правовой статус человека», «Становление и развитие концепции экологических прав человека», «Экологические права коренных народов», «Национальные механизмы защиты экологических прав человека», «Международно-правовые механизмы защиты экологических прав человека. Договорные органы по правам человека», «Международно-правовые механизмы защиты экологических прав человека. Региональные системы защиты прав человека», «Орхусская конвенция 1998 г. и Киевский протокол 2003 г.», «Вызовы XXI века и экологические права человека». *Ситуационная задача по*

		темам«Международно-правовые механизмы защиты экологических прав человека. Договорные органы по правам человека», «Международно-правовые механизмы защиты экологических прав человека. Региональные системы защиты прав человека». *Дискуссия по темам*«Концепции взаимодействия человека и окружающей среды. Эколого-правовой статус человека», «Международно-правовые механизмы защиты экологических прав человека. Договорные органы по правам человека». *Лабораторный практикум по темам*«Экологические права коренных народов», «Национальные механизмы защиты экологических прав человека». **Промежуточная аттестация:** *Экзамен – устный ответ по вопросам билетов по темам*«Международно-правовойинститут экологических прав человека: место в системе международного права», «Концепции взаимодействия человека и окружающей среды. Эколого-правовой статус человека», «Становление и развитие концепции экологических прав человека», «Экологические права коренных народов», «Национальные механизмы защиты экологических прав человека», «Международно-правовые механизмы защиты экологических прав человека. Договорные органы по правам человека», «Международно-правовые механизмы защиты экологических прав человека. Региональные системы защиты прав человека», «Орхусская конвенция 1998 г. и Киевский протокол 2003 г.», «Вызовы XXI века и экологические права человека». *Ситуационная задача по темам*«Экологические права коренных народов», «Международно-правовые механизмы защиты экологических прав человека. Договорные органы по правам человека».

2. Критерии оценивания сформированности компетенций

Компетенция	Зачтено			Не зачтено
	Высокий уровень (86-100 баллов)	**Средний уровень (71-85 баллов)**	**Низкий уровень (56-70 баллов)**	**Ниже порогового уровня (0-55 баллов)**
ПК-4.1	Знает все или почти все особенности толкования нормативных правовых актов в условиях пробелов и коллизий норм права в правозащитной деятельности	Знает в целом верно основные правила толкования нормативных правовых актов правозащитной деятельности	Знает лишь содержание правовых норм, применимых в правозащитной деятельности	Не знает все особенности толкования нормативных правовых актов в условиях пробелов и коллизий норм права в правозащитной деятельности
	Способен грамотно, на высоком уровне теоретической и практической подготовки осуществлять толкование нормативных правовых актов в ситуациях наличия пробелов и коллизий норм права в правозащитной деятельности.	В целом правильно, но с отдельными неточностями способен разъяснять содержание правовых норм, применимых при решении конкретных правовых ситуаций в правозащитной деятельности.	Способен лишь отчасти осуществлять толкование нормативных правовых актов в правозащитной деятельности.	Не способен разъяснять содержание правовых норм, применимых при решении конкретных правовых ситуаций в правозащитной деятельности..
	Свободно или почти свободно владеет устойчивым навыком толкования на высоком профессиональном уровне нормативных правовых актов, навыком работы с нормативными правовыми актами, применимыми в конкретных правовых ситуациях в правозащитной деятельности	В целом правильно владеет практическими навыками толкования нормативных правовых актов, навыками работы с нормативными правовыми актами, применимыми в конкретных правовых ситуациях в правозащитной деятельности	Способен лишь навыками толкования нормативных правовых актов, навыками работы с нормативными правовыми актами, применимыми в конкретных правовых ситуациях в правозащитной деятельности	Не владеет устойчивым навыком толкования на высоком профессиональном уровне нормативных правовых актов, навыком работы с нормативными правовыми актами, применимыми в конкретных правовых ситуациях в правозащитной деятельности
ПК-4.2	Знает все или почти все теоретические основы и законодательные требования к проведению юридических заключений и	Знает в целом верно теоретические основы и законодательные требования к проведению юридических заключений и консультаций в правозащитной деятельности	Знает лишь частично положения действующего законодательства в правозащитной деятельности	Не знает теоретические основы и законодательные требования к проведению юридических заключений и

	консультаций, в том числе содержание норм права, способствующих созданию условий для проявления коррупции в правозащитной деятельности			консультаций, в том числе содержание норм права, способствующих созданию условий для проявления коррупции в правозащитной деятельности
	Способен грамотно, на высоком уровне теоретической и практической подготовки осуществлять юридические заключения и консультации, в том числе на предмет выявления положений, способствующих созданию условий для проявления коррупции в правозащитной деятельности;	В целом правильно, но с отдельными неточностями грамотно, на высоком уровне теоретической и практической подготовки осуществлять юридические заключения и консультации в правозащитной деятельности;	Способен давать консультации в сфере правозащитной деятельности;	Не способен осуществлять юридические заключения и консультации, в том числе на предмет выявления положений, способствующих созданию условий для проявления коррупции в правозащитной деятельности;
	Свободно или почти свободно владеет практическими навыками осуществления юридических заключений и консультаций, способностью выявлять и критически оценивать факты коррупционного поведения в правозащитной деятельности.	В целом владеет практическими навыками осуществления юридических заключений и консультаций в правозащитной деятельности.	Владеет лишь частично навыками консультирования в сфере правозащитной деятельности.	Не владеет или почти не владеет даже практическими навыками осуществления юридических заключений и консультаций, способностью выявлять и критически оценивать факты коррупционного поведения в правозащитной деятельности.

3. Распределение оценок за формы текущего контроля и промежуточную аттестацию

Текущий контроль:

Устный опрос по темам «Международно-правовой институт экологических прав человека: место в системе международного права», «Концепции взаимодействия человека и окружающей среды. Эколого-правовой статус человека», «Становление и развитие концепции экологических прав человека», «Экологические права коренных народов», «Национальные механизмы защиты экологических прав человека», «Международно-правовые механизмы защиты экологических прав человека. Договорные органы по правам человека», «Международно-правовые механизмы защиты экологических прав человека. Региональные системы защиты прав человека», «Орхусская конвенция 1998 г. и Киевский протокол 2003 г.», «Вызовы XXI века и экологические права человека». Максимальное количество баллов – 20 баллов

Ситуационная задача по темам «Международно-правовые механизмы защиты экологических прав человека. Договорные органы по правам человека», «Международно-правовые механизмы защиты экологических прав человека. Региональные системы защиты прав человека». Максимальное количество баллов – 10 баллов

Дискуссия по темам«Концепции взаимодействия человека и окружающей среды. Эколого-правовой статус человека», «Международно-правовые механизмы защиты экологических прав человека. Договорные органы по правам человека».Максимальное количество баллов – 10 баллов

Лабораторный практикум по темам «Экологические права коренных народов», «Национальные механизмы защиты экологических прав человека».Максимальное количество баллов – 10 баллов

Итого 20 + 10 + 10 + 10 = 50 баллов

Промежуточная аттестация – экзамен.

Экзамен проводится в устной и/или письменной форме по заранее подготовленным билетам. На подготовку ответов на содержащиеся в билете вопросы выделяется до 20 минут.

Билет состоит из двух частей: теоретической (устной) и практической (задачи).

В билет входят:

- Один вопрос для устного ответа;
- Одна задача

Далее идет задача, к которой предусмотрены несколько вопросов теоретического и/или практического характера, выявляющих умение обучающегося анализировать информацию, работать с ней. При оценке задачи учитывается полнота ответа, его логичность, правильность решения.

Во время экзаменамагистрантам разрешается пользоваться учебными программами и иной справочной информацией, перечень которой заранее определен преподавателем и доведен до сведения магистрантов. Использование средств связи и иного технического оборудования запрещается.

При явке на экзамен магистранты обязаны иметь при себе зачетную книжку.

По итогам экзамена магистранту выставляется оценка "отлично", "хорошо", "удовлетворительно", "неудовлетворительно". Оценки "отлично", "хорошо", "удовлетворительно" означают успешное прохождение промежуточной аттестации.

В процессе подготовки к экзамену магистрант должен обратиться к уже изученному материалу, конспектам лекций, учебникам, нормативным актам, информационным ресурсам, а также материалам, собранным и обработанным в ходе подготовки к практическим занятиям и в рамках самостоятельной работы.

Промежуточная аттестация состоит из:

1. Устного ответа на вопросы по темам «Международно-правовой институт экологических прав человека: место в системе международного права», «Концепции взаимодействия человека и окружающей среды. Эколого-правовой статус человека», «Становление и развитие концепции экологических прав человека», «Экологические права коренных народов», «Национальные механизмы защиты экологических прав человека», «Международно-правовые механизмы защиты экологических прав человека. Договорные органы по правам человека», «Международно-правовые механизмы защиты экологических прав человека. Региональные системы защиты прав человека», «Орхусская конвенция 1998 г. и Киевский протокол 2003 г.», «Вызовы XXI века и экологические права человека».

2. Решения задачи по темам«Экологические права коренных народов», «Международно-правовые механизмы защиты экологических прав человека. Договорные органы по правам человека».

Ответ на вопросы билета оценивается до 50 баллов.

Общая оценка за промежуточную аттестацию представляет совокупность полученных за ответы баллов. Общее количество баллов по дисциплине за текущий контроль и промежуточную аттестацию: 50+50=100 баллов.

Виды оценок:

86-100 – отлично

71-85 – хорошо

56-70 – удовлетворительно

0-55 – неудовлетворительно

4. Оценочные средства, порядок их применения и критерии оценивания

4.1. Оценочные средства текущего контроля

4.1.1. ***Устный опрос по темам «Международно-правовой институт экологических прав человека: место в системе международного права», «Концепции взаимодействия человека и окружающей среды. Эколого-правовой статус человека», «Становление и развитие концепции экологических прав человека», «Экологические права коренных народов», «Национальные механизмы защиты экологических прав человека», «Международно-правовые механизмы защиты экологических прав человека. Договорные органы по правам человека», «Международно-правовые механизмы защиты экологических прав человека. Региональные системы защиты прав человека», «Орхусская конвенция 1998 г. и Киевский протокол 2003 г.», «Вызовы XXI века и экологические права человека».***

4.1.1.1. Порядок проведения.

Подготовка устного выступления включает в себя следующие этапы:

1) определение примерного плана выступления в соответствии с темой;
2) работа с рекомендуемой литературой по теме выступления;
3) выделение наиболее важных и проблемных аспектов исследуемого вопроса;
4) предложение возможных путей интерпретации проблем, затронутых в сообщении или докладе;
5) выработка целостного текста устного выступления.

При устном выступлении студенту следует придерживаться регламента, т.е. соблюдать указанное преподавателем время выступления. Как правило, продолжительность выступления с устным ответом на занятии не превышает 7 – 10 минут.

Ряд вопросов к семинарским занятиям выносится на обсуждение. Для подготовки к участию в дискуссии по данному вопросу студент должен:

1) изучить теоретический и практический материал по данному вопросу, ознакомиться со статистическими данными и соответствующими нормативно-правовыми актами;
2) изучить различные точки зрения ученых и специалистов по данному вопросу;
3) сформулировать свою точку зрения и подготовить аргументацию для ее обоснования;
4) обдумать альтернативные взгляды на указанную проблему и подготовить контраргументы.

Дискуссия в рамках семинарских занятий по каждому из вопросов должна занимать в среднем 10-15 минут. Преподаватель в рамках данного обсуждения должен выполнять роль модератора, направляющего беседу. Студенты, участвующие в дискуссии, должны отвечать по очереди, не перебивать друг друга, внимательно выслушивать позицию каждого отвечающего, рационально обосновывать свой доклад, уходить от эмоциональных ответов.

При оценивании учитывается полнота ответа, умение формулировать и отстаивать свою позицию, уровень владения материалом, владение юридической терминологией.

1.1.1.2. Критерии оценивания

Баллы в интервале 86-100% от максимальных ставятся, если обучающийся:

– дает четкий и полный ответ на практическом занятии по вопросам, заданным на дом,

- дает исчерпывающие ответы на дополнительные вопросы преподавателя и аудитории в рамках обсуждения;

- демонстрирует высокий уровень владения материалом по теме ответа и обсуждения, превосходное умение формулировать свою позицию

- превосходно владеет юридической терминологией

Баллы в интервале 71-85% от максимальных ставятся, если обучающийся:

- дает четкий и полный ответ на практическом занятии, но недостаточно полные ответы на дополнительные вопросы преподавателя и аудитории в рамках обсуждения.

- демонстрирует не столь высокий уровень владения материалом по теме ответа и обсуждения, формулирует свою позицию недостаточно четко, размыто, не может в полной мере отстаивать ее в споре

- владеет юридической терминологией

Баллы в интервале 56-70% от максимальных ставятся, если обучающийся:

- дает краткий ответ, не раскрывающий суть вопроса и основные аспекты материала по теме.

- демонстрирует низкий уровень владения материалом по теме ответа и обсуждения, не готов отвечать на дополнительные вопросы, формулирует свою позицию размыто, поверхностно, не может отстоять ее в споре

- путается в юридических терминах

Баллы в интервале 0-55% от максимальных ставятся, если обучающийся:

- дает очень слабый ответ по теме, материал не раскрыт,

- не может ответить на дополнительные вопросы по теме или принять участие в обсуждении.

4.1.1.3. Содержание оценочного средства

Тема 1. Международно-правовой институт экологических прав человека: место в системе международного права

Взаимодействие отраслей международного публичного права (международного экологического права и права защиты и поощрения прав человека) в деле защиты и соблюдения экологических прав человека. Экологические права человека как предметная область регулирования международного экологического права. Международное экологическое право: становление и развитие, основные институты. Защита экологических прав человека как отраслевой принцип международного экологического права. Международная экологическая безопасность и устойчивое развитие экологические права человека.

Тема 2. Концепции взаимодействия человека и окружающей среды. Эколого-правовой статус человека

Общие подходы к проблеме "человек и природа": концепция потребительского отношения к природе; концепция невмешательства в природу; учение о ноосфере; концепции ограничения экономического развития; потребностей и народонаселения; концепция устойчивого развития. Религиозные концепции взаимодействия человека и природы (христианство, буддизм, мусульманство). Философские концепции взаимодействия общества с окружающей средой. Субъекты экологических прав: права народов, индивидуальное право человека. Конституционное закрепление экологических прав человека.

Тема 3. Становление и развитие концепции экологических прав человека

Понятие экологизации научного знания. Концепция поколений прав человека. Расширительное толкование гражданских и политических прав, а также экономических социальных и культурных прав с целью защиты экологических прав человека. Этапы становления и развития экологических прав человека как самостоятельной правовой категории: Стокгольмская Декларация по окружающей человека среде 1972 г., Декларация Рио-де-Жанейро по окружающей среде и развитию 1992 года, Проект Декларации принципов в области прав человека и окружающей среды 1994 г. и Конвенция о доступе к информации, участии общественности в процессе принятия решений и доступе к правосудию по вопросам, касающимся окружающей среды (Орхус, 25.06.1998).

Тема 4. Экологические права коренных народов

Третье поколение прав человека и защита прав коренных народов. Современные проблемы коренных народов: отбор традиционных земель и священных мест, проекты в области строительства, добыча полезных ископаемых, вырубка лесов, сельскохозяйственные программы. Традиционное природопользование коренных народов как диалог человека и природы. Окружающая среда и коренные народы. Влияние проблемы изменения климата на быт коренных народов.

Экологические права как жизненно важная характеристика статуса коренных народов. Виды экологических прав коренных народов: право на доступ к использованию природных ресурсов и окружающей среды (право на традиционное природопользование); право на рыбную ловлю; на охоту. Международные гарантии защиты экологических прав коренных народов. Доступ к генетическим ресурсам коренных народов и справедливое соучастие в возможных выгодах их использования.

Арктический Совет как форма взаимодействия государств и коренных народов с целью защиты окружающей среды.

Тема 5. Национальные механизмы защиты экологических прав человека

Защита экологических прав на национальном уровне. Гарантии и защита экологических прав человека в Российской Федерации: в административном порядке, в судах, в Конституционном Суде, Омбудсмен. Деятельность природоохранных НПО в государствах. Защита экологических прав в других государствах. Формирование национальной системы специализированных экологических судов. Шведская модель экологических судов.

Тема 6. Международно-правовые механизмы защиты экологических прав человека. Договорные органы по правам человека

Исчерпание национальных средств правовой защиты как необходимый критерий доступа к международным органам по защите экологических прав человека. Защита экологических прав коренных народов на международном уровне: региональные системы по правам человека, Комитет по соблюдению Орхусской Конвенции 1998 г., Международный экологический суд по арбитражу и примирению. Договорные органы по правам человека как средство защиты экологических прав человека: Комиссия по правам человека (Совет по правам человека), Комитет по правам человека, Комитет по экономическим, социальным и культурным правам, Комитет по ликвидации дискриминации женщин, Комитет по правам ребенка.

Тема 7. Международно-правовые механизмы защиты экологических прав человека. Региональные системы защиты прав человека

На региональном уровне комиссии и суды по правам человека в своих решениях затрагивают вопросы нарушения экологических прав человека. В трактовке экологических прав человека в различных регионах мира

существуют значительные различия. В Африке действует Африканская комиссия по правам человека и народов и Африканский суд по правам человека и народов. В межамериканской системе защиты прав человека экологические жалобы рассматриваются в свете нарушения права на жизнь, нарушения прав коренных народов, а в европейской системе защиты прав человека (Совет Европы) экологические права можно защитить через право на частную жизнь. Американская и Европейская системы защиты прав человека, имеющую богатую практику защиты экологических прав человека. С 2009 г. рассматривается возможность принятия Протокола № 15 по защите экологических прав человека к Европейской конвенции по защите прав и основных свобод. Формирование системы защиты прав человека в Азии, положительный пример АСЕАН.

Тема 8. Орхусская конвенция 1998 г. и Киевский протокол 2003 г.

Европейская экономическая комиссия ООН (ЕЭК ООН): роль в поддержании экологической безопасности региона. Конвенция о доступе к информации, участии общественности в процессе принятия решений и доступе к правосудию по вопросам, касающимся окружающей среды (Орхус, 25.06.1998) и Протокол о регистрах выбросов и переноса загрязнителей (Киев, 21.05.2003): история принятия, юридическое содержание.

Тема 9. Вызовы XXI века и экологические права человека

Генетически-модифицированные организмы (ГМО) и экологические права человека. Картахенский протокол по биобезопасности 2000 года к Конвенции о биологическом разнообразии 1992 года. Алма-атинская поправка 2005 года к Орхусской конвенции 1998 года относительно создания механизма участия общественности в процессах принятия решений о преднамеренном высвобождении в окружающую среду и реализации на рынке ГМО.

Биоэтика и экологические права человека. Право на охрану здоровья: универсальное и фундаментальное право человека. Соматические права человека: аборт, новые репродуктивные технологии, медико-генетическая информация, эвтаназия. Биомедицинские исследования на человеке и животных. Глобальное изменение климата и права человека.

4.1.2. ***Ситуационные задачи по темам «Международно-правовые механизмы защиты экологических прав человека. Договорные органы по правам человека», «Международно-правовые механизмы защиты экологических прав человека. Региональные системы защиты прав человека».***

4.1.2.1. Порядок проведения и процедура оценивания

При решении задач обучающийся должен учитывать, что задача содержит две части: (1) описание типовой ситуации и (2) специальные вопросы.

Прежде чем приступить к решению задачи, следует внимательно ознакомиться с содержанием. При ответе следует использовать действующее законодательство, правовые позиции высших судебных инстанций. Обучающемуся необходимо подробно проанализировать предложенные в задаче условия, принимая во внимание, что они приведены в объеме, достаточном для правильного ответа на поставленные вопросы. Необходимо уяснить смысл задачи и условия, исходя из которых, нужно дать ответы на поставленные вопросы. В этих целях следует провести юридический анализ излагаемых в задаче обстоятельств, установить, какие из них имеют, а какие не имеют в предложенных вопросах юридическое значение. Решение должно учитывать все изложенные в фабуле обстоятельства и содержать их юридическую оценку.

Общий алгоритм решения задачи можно изложить следующим образом:

1) прочитать и понять текст задачи;
2) определить тему, раздел, вопрос по которому составлена задача;
3) провести анализ типовой ситуации, описанной в задаче, и разрешить проблему по существу с учетом действующего материального и процессуального законодательства, а также судебной практики.

Для этого необходимо:

а) определить все элементы правоотношения;

а) выделить все фактические обстоятельства, имеющие юридическое значение;

б) определить нормы права, регламентирующие соответствующие правоотношения;

в) проанализировать судебную практику применения соответствующих норм;

г) сопоставить типовую ситуацию, правовое регулирование соответствующих отношений и судебную практику, провести юридическую квалификацию и сделать вывод.

4) ответить на специальные вопросы задачи.

Решение должно быть самостоятельным и полным. Ответы на специальные вопросы должны быть развернутыми и аргументированными, выводы логичны и точно сформулированы.

Обсуждение и проверка решенных задач проводится на практическом занятии.

При оценивании учитывается правильность решения, полнота ответа, используемые нормативные акты и судебная практика, структурированность ответа и владение юридической терминологией.

4.1.2.2. Критерии оценивания

Баллы в интервале 86-100% от максимальных ставятся, если обучающийся:

- правильно решил задачу;
- дал ответы на каждый из подвопросов, обосновав при этом ход своего решения;
- использовал необходимый нормативный материал и позиции судов;
- хорошо структурировал ответ, выбрал нужную информацию, отсеяв неинфомативный материал;
- правильно использовал юридическую терминологию.

Баллы в интервале 71-85% от максимальных ставятся, если обучающийся:

- правильно решил задачу;
- дал краткие ответы на каждый из подвопросов, но при этом не обосновал ход своего решения;
- обосновал решение задачи, но оставил без внимания один из подвопросов задания, не раскрыл его;
- использовал необходимый нормативный материал, оставив без внимания анализ судебной практики;
- подобрал материал, который не затрагивает темы задачи или не дает представление о позиции автора;
- использовал юридическую терминологию с ошибками.

Баллы в интервале 56-70% от максимальных ставятся, если обучающийся:

- дал ответ не на все подвопросы задания;
- дал ответ на все подвопросы, но большинство ответов необоснованны или ошибочны;
- не основывал решение на нормах права;
- не смог сделать должные выводы на основе имеющегося материала;
- не использовал юридическую терминологию или использовал с ошибками.

Баллы в интервале 0-55% от максимальных ставятся, если обучающийся:

- не решил задачу;
- дал крайне короткий ответ, решил некоторые пункты задачи, при этом никак не обосновал свое решение.

4.1.2.3. Содержание оценочного средства

Магистрантам дается для решения задача с целью выявления нарушений экологических прав человека. В качестве фабулы задания могут быть использованы реальные кейсы и жалобы, рассмотренные в договорных органах по правам человека. Предпочтение использованным кейсам отдается исходя из текущей повестки дня в области экологических прав человека и формулируется на усмотрение преподавателя.

Задача 1

Международного договора, определяющего правой статус Арктики, в настоящее время не существует. В связи с этим возникает вопрос, каковы особенности защиты прав человека в контексте обеспечения экологической безопасности в Арктической зоне Российской Федерации? Какие нормативно-правовые акты регулируют защиту экологических прав человека в данной области?

Задача 2.

В Европейский суд по правам человека была подана жалоба от гражданки А. против России, которая жаловалась на действия органов российской власти по защите населения от стихийных бедствий. Гражданка А. проживала в городе М. в горной местности, которая страдает от схода селевых потоков. Построенные для защиты от селей дамбы и прочие сооружения пришли в негодность, но мер по их восстановлению не принималось. В результате, на город М. в 2017 году обрушился селевой поток, о чем не были предупреждены жители, который унес жизнь одного человека. Люди покинули дома, но через пару дней, увидев, что уровень селевых масс снизился, жители вернулись в свои дома. Однако на следующий день город второй раз накрыл более мощный селевой поток. От этого бедствия погибли 10 человек, были разрушены дома.

На нарушение российскими властями каких прав по Европейской конвенции по правам человека могла пожаловаться гражданка А.? Объясните с опорой на указанные события. Какое решение может вынести Суд на основе уже имеющейся практики разрешения подобных споров?

4.1.3. ***Дискуссия по темам «Концепции взаимодействия человека и окружающей среды. Эколого-правовой статус человека», «Международно-правовые механизмы защиты экологических прав человека. Договорные органы по правам человека».***

4.1.3.1. Порядок проведения и процедура оценивания

На занятии преподаватель формулирует проблему, не имеющую однозначного решения. Обучающиеся предлагают решения, формулируют свою позицию, задают друг другу вопросы, выдвигают аргументы и контраргументы в режиме дискуссии. Оцениваются владение материалом, способность генерировать свои идеи и давать обоснованную оценку чужим идеям, задавать вопросы и отвечать на вопросы, работать в группе, придерживаться этики ведения дискуссии.

4.1.3.2. Критерии оценивания

Баллы в интервале 86-100% от максимальных ставятся, если обучающийся:

Отличная способность применять имеющиеся знания и умения для нахождения решения проблемных ситуаций. Превосходное владение знаниями и навыками, необходимыми для решения практических задач. Высокий уровень коммуникативных навыков, способности к работе в команде.

Баллы в интервале 71-85% от максимальных ставятся, если обучающийся:

Хорошая способность применять имеющиеся знания и умения для нахождения решения проблемных ситуаций. Достаточное владение знаниями и навыками, необходимыми для решения практических задач. Средний уровень коммуникативных навыков, способности к работе в команде.

Баллы в интервале 56-70% от максимальных ставятся, если обучающийся:

Удовлетворительная способность применять имеющиеся знания и умения для нахождения решения проблемных ситуаций. Слабое владение знаниями и навыками, необходимыми для решения практических задач. Низкий уровень коммуникативных навыков, способности к работе в команде.

Баллы в интервале 0-55% от максимальных ставятся, если обучающийся:

Неспособность применять имеющиеся знания и умения для нахождения решения проблемных ситуаций. Недостаточное владение знаниями и навыками, необходимыми для решения практических задач. Недостаточный уровень коммуникативных навыков, способности к работе в команде.

4.1.3.3. Содержание оценочного средства

Дискуссии на темы:

1. Субъекты экологических прав: индивидуальные права, права народов.
2. Конституционное закрепление экологических прав человека.
3. Защита экологических прав коренных народов на международном уровне.
4. Договорные органы по правам человека как средство защиты экологических прав человека: а) Комиссия по правам человека (Совет по правам человека), б) Комитет по правам человека, в) Комитет по экономическим, социальным и культурным правам, г) Комитет по ликвидации дискриминации женщин, д) Комитет по правам ребенка.

4.1.4. Лабораторный практикум по темам «Экологические права коренных народов», «Национальные механизмы защиты экологических прав человека».

4.1.4.1. Порядок проведения и процедура оценивания

Занятие в форме лабораторного практикума предусматривает составление международно-правовых документов, проектов жалоб в международные судебные и несудебные органы по теме, в соответствии с содержанием темы и тематическим планом дисциплины. Конкретный вид подготавливаемого проекта документа устанавливается преподавателем и составляется непосредственно на занятии.

При подготовке к составлению проекта документа, студенту необходимо:

-детально изучить источники международно-правового регулирования по изучаемой теме;

-изучить процедуру рассмотрения жалоб в соответствующем органе;

-изучить примеры судебных решений и заключений по спорам и жалобам в соответствии с тематикой лабораторного практикума.

4.1.4.2. Критерии оценивания

Баллы в интервале 86-100% от максимальных ставятся, если обучающийся:

Продемонстрировал высокий уровень знаний и умений, необходимых для выполнения задания. Работа полностью соответствует требованиям профессиональной деятельности. Отличная способность применять имеющиеся знания и умения для решения практических задач.

Баллы в интервале 71-85% от максимальных ставятся, если обучающийся:

Продемонстрировал средний уровень знаний и умений, необходимых для выполнения задания. Работа в основном соответствует требованиям профессиональной деятельности. Хорошая способность применять имеющиеся знания и умения для решения практических задач.

Баллы в интервале 56-70% от максимальных ставятся, если обучающийся:

Продемонстрировал низкий уровень знаний и умений, необходимых для выполнения задания. Работа частично соответствует требованиям профессиональной деятельности. Удовлетворительная способность применять имеющиеся знания и умения для решения практических задач.

Баллы в интервале 0-55% от максимальных ставятся, если обучающийся:

Продемонстрировал неудовлетворительный уровень знаний и умений, необходимых для выполнения задания. Работа не соответствует требованиям профессиональной деятельности. Неудовлетворительная способность применять имеющиеся знания и умения для решения практических задач.

4.1.4.3. Содержание оценочного средства

Обучающимся необходимо внимательно изучить процедуры международных региональных судов, занимающихся рассмотрением нарушений прав человека. Магистрантам необходимо составить проекты жалоб на нарушение экологического права на выбор в: Европейский суд по правам человека (нарушения прав на территории России), Межамериканский суд по правам человека (нарушения прав на территории Колумбии) и Африканский суд по правам человека и народов (нарушения прав на территории Кении). Необходимо презюмировать, что все внутренние средства правовой защиты были исчерпаны. Также важно сослаться на положения соответствующих региональных договоров по правам человека и практику их применения соответствующим судом.

4.2. Оценочные средства промежуточной аттестации

4.2.1.*Устный ответ на вопросы по темам«Международно-правовой институт экологических прав человека: место в системе международного права», «Концепции взаимодействия человека и окружающей среды. Эколого-правовой статус человека», «Становление и развитие концепции экологических прав человека», «Экологические права коренных народов», «Национальные механизмы защиты экологических прав человека», «Международно-правовые механизмы защиты экологических прав человека. Договорные органы по правам человека», «Международно-правовые механизмы защиты экологических прав человека. Региональные системы защиты прав человека», «Орхусская конвенция 1998 г. и Киевский протокол 2003 г.», «Вызовы XXI века и экологические права человека».*

4.2.1.1. Порядок проведения.

Каждый обучающийся самостоятельно выбирает билет один раз посредством произвольного извлечения. На подготовку ответов на содержащиеся в билете вопросы выделяется до 30 минут.

В процессе подготовки к устному ответу обучающийся должен обратиться к уже изученному материалу, конспектам лекций, учебникам, нормативным актам, информационным ресурсам, а также материалам, собранным и обработанным в ходе подготовки к практическим занятиям и в рамках самостоятельной работы.

После ответа на основной вопрос преподаватель может задать дополнительные вопросы.

При оценивании учитывается полнота ответа, умение формулировать и отстаивать свою позицию, уровень владения материалом, владение юридической терминологией.

4.2.2.2. Критерии оценивания

Баллы в интервале 86-100% от максимальных ставятся, если обучающийся:

Магистрант имеет знания всего материала, включая детали, отвечает точно, логично, последовательно, оперируя специальной правовой терминологией в области международного права и международного правосудия, приводя примеры. Вопрос раскрыт им полностью и содержательно.

Баллы в интервале 71-85% от максимальных ставятся, если обучающийся:

Выставляется магистранту, который, не допуская ошибок, правильно изложил теоретический вопрос, но недостаточно полно или допустил незначительные неточности, не искажающие суть понятий, теоретических положений и правовых норм. Примеры, приведенные магистрантом, воспроизводили пройденный материал. На заданные уточняющие вопросы ответил правильно.

Баллы в интервале 56-70% от максимальных ставятся, если обучающийся:

Магистрант имеет поверхностные знания только основного материала, не владеет его деталями, допускает неточности, использует недостаточно правильные формулировки, в ответе наблюдаются нарушения логической последовательности, с посторонней помощью способен выполнять практические работы. Ответ на вопрос раскрыт не полностью или с существенными неточностями либо в основном раскрыт при помощи наводящих вопросов преподавателя. При этом он не сумел привести соответствующие примеры или аргументы, подтверждающие те или иные положения.

Баллы в интервале 0-55% от максимальных ставятся, если обучающийся:

Выставляется магистранту, который не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями отвечает на вопросы общего плана или вовсе не раскрыл вопрос, на заданные преподавателем вопросы не смог дать удовлетворительный ответ.

4.2.2.3. Содержание оценочного средства

Вопросы к зачету:

1. Принципы должной осмотрительности и предосторожности в международном экологическом праве: сравнительная характеристика.
2. Принцип «загрязнитель платит» в международном экологическом праве.

3. Роль «мягкого права» в регулировании международных экологическихотношений.
4. Повестка дня на XXI век и Повестка дня в области устойчивого развитиядо 2030 г. - соотношение и характеристика документов.
5. Программа ООН по окружающей среде (ЮНЕП): основные проекты инаправления деятельности.
6. Участие гражданского общества в международном сотрудничестве в области охраны окружающей среды.
7. Международный суд экологического арбитража и примирения.
8. Право на благоприятную окружающую среду: специфика закрепления вмеждународном праве, содержание.
9. Право на развитие в контексте международного экологического права:эволюция и закрепление на современном этапе.
10. Международно-правовые механизмы защиты экологических прав человека.
11. Становление правового режима охраны и рационального использованияводных ресурсов.
12. Разработка и перспективы принятия Рамочной конвенции о праве наводу.
13. Работа Комиссии международного права ООН по теме «Защита атмосферы»: сфера охвата, цель, результаты.
14. Основные направления сотрудничества государств в борьбе с загрязнением воздуха.
15. Киотский протокол 1997 г. Конференции по изменению климата в «посткиотский период».
16. Парижское соглашение по климату 2016 г.: особенности и перспективыреализации.
17. Проблемы регулирования использования ядерных источников энергии вкосмосе.
18. Проблема космического мусора в международном экологическом праве.
19. Факторы, способствующие сокращению биологического разнообразия, сотрудничество государств в борьбе с ними.
20. Биобезопасность и ее обеспечение на международном уровне.
21. Правовое регулирование доступа к генетическим ресурсам и совместногоиспользования выгод.
22. Международно-правовое сотрудничество по совершенствованию механизма защиты от радиационного загрязнения после аварии на АЭС «Фукусима1».
23. Деятельность Европейского агентства по атомной энергии.
24. Проблема опустынивания и международное сотрудничество по борьбе сним.
25. Геофизическая война с точки зрения международного экологического имеждународного праваправа прав человека.
26. Экоцид как международное преступление.
27. Принцип «зеленой экономики» и его реализация.
28. Основания международной ответственности за причинение трансграничного ущерба.
29. Договорно-правовое сотрудничество государств-участников в борьбе сэкологической транснациональной преступностью на универсальном уровне.
30. Институциональное сотрудничество государств-участников в борьбе сэкологической транснациональной преступностью на универсальном уровне.
31. Сотрудничество государств-участников в борьбе с экологической транснациональной преступностью на региональном уровне (на примере европейского региона).

4.2.2. ***Решение задачи по темам «Экологические права коренных народов», «Международно-правовые механизмы защиты экологических прав человека. Договорные органы по правам человека».***

4.2.2.1. Порядок проведения и процедура оценивания

В каждом билете на зачете есть одна задача. При их выполнении следует придерживаться следующего алгоритма:

1) внимательное знакомство с материалом и данными задачи;
2) выбор необходимого метода решения задачи;
3) определение алгоритма решения задачи;
4) последовательный поиск ответа на каждый вопрос задачи;
5) оформление решения задачи с указание основных этапов достижения результата и обоснованием каждого этапа решения.

При выполнении задачи важное место должно отводиться не только результату, но и самому алгоритму решения и его обоснованию.

При оценивании учитывается правильность решения, полнота ответа, используемые нормативные акты и судебная практика, структурированность ответа и владение юридической терминологией.

4.2.2.2. Критерии оценивания

Баллы в интервале 86-100% от максимальных ставятся, если обучающийся:

- правильно решил задачу;
- дал ответы на каждый из подвопросов, обосновав при этом ход своего решения.

Баллы в интервале 71-85% от максимальных ставятся, если обучающийся:

- правильно решил задачу;
- дал краткие ответы на каждый из подвопросов, но при этом не обосновал ход своего решения;
- обосновал решение задачи, но оставил без внимание один из подвопросов задания, не раскрыл его;

Баллы в интервале 56-70% от максимальных ставятся, если обучающийся:

- дал ответ не на все подвопросы задания;
- дал ответ на все подвопросы, но большинство ответов необоснованны или ошибочны.

Баллы в интервале 0-55% от максимальных ставятся, если обучающийся:

- не решил задачу;
- дал крайне короткий ответ, решил некоторые пункты задачи, при этом никак не обосновал свое решение, не раскрыл личную позицию относительно ситуации.

4.2.2.3. Содержание оценочного средства

Магистрантам для решения дается задача с целью выявления нарушений экологических прав человека и возможности обращения в международные органы по правам человека с целью их защиты.

Задача

Гражданин К., являясь представителем коренного народа, проживающего в северных районах России, исчерпав все эффективные средства защиты своих экологическихправ в РФ, принял решение отстаивать свои права на международном уровне. В частности, гражданин К. жалуется на деятельность нефтяных компаний в близи его места проживания без согласия коренного народа и загрязнения ими окружающей среды.

В какой международный суд он может обратиться?

1. Международный суд ООН;
2.Суд Европейского Союза;
3. Европейский суд по правам человека;
4. Суд ЕАЭС.

Перечислите, на нарушение каких прав гражданин К. может жаловаться в данном случае?В каком случае речь будет вестись об ответственности РФ за действия нефтяных компаний? Были в практике международных судов региональных и универсального уровней подобные споры? Если да, то в каких судах? Каковы были правовые позиции судов в данных случаях?

Приложение 2
к рабочей программе дисциплины (модуля)
Б1.В.ДВ.04.02 Защита экологических прав человека

Перечень литературы, необходимой для освоения дисциплины (модуля)

Направление подготовки: 40.04.01 - Юриспруденция
Профиль подготовки: Международная защита прав человека
Квалификация выпускника: магистр
Форма обучения: очное
Язык обучения: русский
Год начала обучения по образовательной программе: 2021

Основная литература

1. Игнатенко, Г. В. Международное право: учебник / Отв. ред. Игнатенко Г. В., Тиунов О. И. - 6-е изд., перераб. и доп. - Москва :Юр.Норма, НИЦ ИНФРА-М, 2019. - 752 с. - ISBN 978-5-16-103333-3. - Текст : электронный. - URL: https://znanium.com/catalog/product/987367 (дата обращения: 24.05.2021). – Режим доступа: по подписке.

2. Международное право: учебник / Под ред. Г.С.Стародубцева - 2-е изд. - Москва : ИЦ РИОР, НИЦ ИНФРА-М, 2019. - 416 с.:- (Высшее образование: Бакалавриат). - ISBN 978-5-16-104145-1. - Текст : электронный. - URL: https://znanium.com/catalog/product/1002347 (дата обращения: 24.05.2021). – Режим доступа: по подписке.

3. Субъекты современного международного права : монография / О.И. Тиунов, В.Р. Авхадеев, С.Б. Бальхаева [и др.] ; отв. ред. О.И. Тиунов. — Москва : Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации : ИНФРА-М, 2017. — 184 с. — www.dx.doi.org/10.12737/17052. - ISBN 978-5-16-104268-7. - Текст : электронный. - URL: https://znanium.com/catalog/product/814354 (дата обращения: 24.05.2021).. – Режим доступа: по подписке.

Дополнительная литература

1. Демичев А.А., Экологическое право: учебник. / Демичев А.А., Грачева О.С. - М. : Прометей, 2017. - 348 с. - ISBN 978-5-906879-31-8 - Текст : электронный // ЭБС "Консультант студента" : [сайт]. - URL : http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785906879318.html (дата обращения: 24.05.2021). – Режим доступа: по подписке.

2. Боклан, Д. С. Международное экологическое право и международные экономические отношения: монография / Д. С. Боклан. - Москва : Магистр : ИНФРА-М, 2019. - 272 с. - ISBN 978-5-16-101098-3. - Текст : электронный. - URL: https://znanium.com/catalog/product/1002083 (дата обращения: 24.05.2021).– Режим доступа: по подписке.

3. Карташкин, В. А. Права человека и принципы международного права в XXI веке: монография / В. А. Карташкин. - Москва : Норма : ИНФРА-М, 2019.- 148 с. - ISBN 978-5-16-106552-5. - Текст : электронный. - URL: https://znanium.com/catalog/product/989163
(дата обращения: 24.05.2021). – Режим доступа: по подписке.

МОСКОВСКИЙ ЖУРНАЛ МЕЖДУНАРОДНОГО ПРАВА = MOSCOW JOURNAL OF INTERNATIONAL LAW : Научно-теоретический и информационно-практический журнал фонд НБ КФУ с 1991 по 2020 гг.

Бюллетень Европейского Суда по правам человека : Российское издание / Европейский суд по правам человека .- Москва : Московский клуб юристов, .- Журнал выходит в свет ежемесячно , в фонде НБ КФУ с 2002 по 2020 гг.

МЕЖДУНАРОДНОЕ ПУБЛИЧНОЕ И ЧАСТНОЕ ПРАВО = Internationalpublicandprivatelaw; Ledroitinternationalpublicetprive : Научно-практическое и информационное издание / Издательская группа "Юрист" .- М. : Юрист, .- Содерж., загл. парал.: рус., англ. - Издается 1 раз в два месяца - с 2002 по 2020гг.

Приложение 3
к рабочей программе дисциплины (модуля)
Б1.В.ДВ.04.02 Защита экологических прав человека

Перечень информационных технологий, используемых для освоения дисциплины (модуля), включая перечень программного обеспечения и информационных справочных систем

Направление подготовки: 40.04.01 - Юриспруденция

Профиль подготовки: Международная защита прав человека

Квалификация выпускника: магистр

Форма обучения: очное

Язык обучения: русский

Год начала обучения по образовательной программе: 2021

Освоение дисциплины (модуля)предполагает использование следующего программного обеспечения и информационно-справочных систем:

1. Office Professional Plus 2010
2. Windows Professional 7 Russian
3. Касперский
4. Подписка СПС «Консультант Плюс»
5. Подписка СПС «Гарант»
6. ЭБС Znanium
7. ЭБС «Консультант студента»
8. ЭБС «Издательство «Лань»

Юридический факультет

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю)
Б1.В.ДВ.05.01.*Поощрение и защита прав уязвимых групп в международном праве*

Направление подготовки/специальность: 40.04.01 Юриспруденция
Направленность (профиль) подготовки: Международная защита прав человека
Квалификация выпускника: магистр
Форма обучения: очная
Язык обучения: русский
Год начала обучения по образовательной программе: 2021

СОДЕРЖАНИЕ

1. СООТВЕТСТВИЕ КОМПЕТЕНЦИЙ ПЛАНИРУЕМЫМ РЕЗУЛЬТАТАМ ОБУЧЕНИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ (МОДУЛЮ) 15

2. КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ СФОРМИРОВАННОСТИ КОМПЕТЕНЦИЙ 21

3. РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ОЦЕНОК ЗА ФОРМЫ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ И ПРОМЕЖУТОЧНУЮ АТТЕСТАЦИЮ 27

4.1.1. *Устный опрос по темам Определение понятий "уязвимость", "уязвимая группа"и "уязвимое положение" в международном праве, Факторы, влияющие на степень уязвимости индивида, Вызовы XXI века как фактор влияния на степень уязвимости индивида, Международные механизмы преодоления уязимости инвалидов, Международные гарантии поощрения и защиты прав женщин, оказавшихся в уязвимом положении, Международное сотрудничество в области защиты прав детей, оказавшихся в уязвимом положении, Мигранты как уязвимой группы населения, Уязвимость коренных народов и международные механизмы её преодоления, Пожилые люди как уязвимая категория населения*

4.1.2.1. Порядок проведения и процедура оценивания
4.1.2.2. Критерии оценивания
4.1.2.3. Содержание оценочного средства
4.1.2.*Письменное домашнее задание по темам: "Международные гарантии поощрения и защиты прав женщин, оказавшихся в уязвимом положении, Международное сотрудничество в области защиты прав детей, оказавшихся в уязвимом положении, Мигранты как уязвимой группы населения"*
4.1.2.1. Порядок проведения и процедура оценивания
4.1.2.2. Критерии оценивания
4.1.2.3. Содержание оценочного средства
4.1.3. *Творческое задание по теме : "Вызовы XXI века как фактор влияния на степень уязвимости индивида"*
4.1.3.1. Порядок проведения и процедура оценивания
4.1.3.2. Критерии оценивания
4.1.3.3. Содержание оценочного средства
4.1.4. Презентация по теме: Международные гарантии поощрения и защиты прав женщин, оказавшихся в уязвимом положении, Международное сотрудничество в области защиты прав детей, оказавшихся в уязвимом положении, Мигранты как уязвимой группы населения
4.1.4.2. Критерии оценивания
4.1.4.3. Содержание оценочного средства
4.1.5 Решение кейса по теме "*Международные механизмы преодоления уязимости инвалидов"*
4.1.5.1. Порядок проведения и процедура оценивания
4.1.5.2. Критерии оценивания
4.1.5.3. Содержание оценочного средства

4.2. ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ
4.2.1. *Устный ответ по темамОпределение понятий "уязвимость", "уязвимая группа"и "уязвимое положение" в международном праве, Факторы, влияющие на степень уязвимости индивида, Вызовы XXI века как фактор влияния на степень уязвимости индивида, Международные механизмы преодоления уязвимости инвалидов, Международные гарантии поощрения и защиты прав женщин, оказавшихся в уязвимом положении, Международное сотрудничество в области защиты прав детей, оказавшихся в уязвимом положении, Мигранты как уязвимой группы населения, Уязвимость коренных народов и международные механизмы её преодоления, Пожилые люди как уязвимая категория населения*

4.2.1.1. Порядок проведения и процедура оценивания
4.2.1.2. Критерии оценивания
4.2.1.3. Содержание оценочного средства
4.2.1. *Решение задачи по темамОпределение понятий "уязвимость", "уязвимая группа"и "уязвимое положение" в международном праве, Факторы, влияющие на степень уязвимости индивида, Вызовы XXI века как фактор влияния на степень уязвимости индивида, Международные механизмы преодоления уязимости инвалидов, Международные гарантии поощрения и защиты прав женщин, оказавшихся в уязвимом положении, Международное сотрудничество в области защиты прав детей, оказавшихся в уязвимом положении, Мигранты как уязвимой группы населения, Уязвимость коренных народов и международные механизмы её преодоления, Пожилые люди как уязвимая категория населения*

4.2.1.1. Порядок проведения и процедура оценивания
4.2.1.2. Критерии оценивания
4.2.1.3. Содержание оценочного средства

1. Соответствие компетенций планируемым результатам обучения по дисциплине (модулю)

Код и наименование компетенции	Проверяемые результаты обучения для данной дисциплины	Оценочные средства текущего контроля и промежуточной аттестации

ПК-2.2 - Способен квалифицированно применять правовые нормы в конкретных сферах юридической деятельности, реализовывать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности	Знать: принципы разграничения компетенции судов в сфере правоприменительной деятельности, порядок реализации материального и процессуального права в профессиональной деятельности юриста, работающего в сфере защиты прав человека; Уметь: квалифицированно определять правовые нормы, подлежащие применению в конкретной сфере юридической деятельности судов; Владеть: навыками применения норм национального и международного права в конкретных сферах юридической деятельности судов, реализации норм материального и процессуального права в деятельности судов	**Текущий контроль:** *Определение понятий "уязвимость", "уязвимая группа"и "уязвимое положение" в международном праве, Факторы, влияющие на степень уязвимости индивида, Вызовы XXI века как фактор влияния на степень уязвимости индивида, Международные механизмы преодоления уязвимости инвалидов, Международные гарантии поощрения и защиты прав женщин, оказавшихся в уязвимом положении, Международное сотрудничество в области защиты прав детей, оказавшихся в уязвимом положении, Мигранты как уязвимой группы населения, Уязвимость коренных народов и международные механизмы её преодоления, Пожилые люди как уязвимая категория населения* *Письменное домашнее задание по темам: "Международные гарантии поощрения и защиты прав женщин, оказавшихся в уязвимом положении, Международное сотрудничество в области защиты прав детей, оказавшихся в уязвимом положении, Мигранты как уязвимой группы населения"* *Творческое задание по теме : "Вызовы XXI века как фактор влияния на степень уязвимости индивида"* *Презентация по теме: Международные гарантии поощрения и защиты прав женщин, оказавшихся в уязвимом положении, Международное сотрудничество в области защиты прав детей, оказавшихся в уязвимом положении, Мигранты как уязвимой группы населения* Решение кейса по теме "*Международные механизмы преодоления уязимости инвалидов"* **Промежуточная аттестация:** Зачет- устный ответ по темам:*Определение понятий "уязвимость", "уязвимая группа"и "уязвимое положение" в международном праве, Факторы, влияющие на степень уязвимости индивида, Вызовы XXI века как фактор влияния на степень уязвимости индивида, Международные механизмы преодоления уязвимости инвалидов, Международные гарантии*

		*поощрения и защиты прав женщин, оказавшихся в уязвимом положении, Международное сотрудничество в области защиты прав детей, оказавшихся в уязвимом***Задача 1** Гражданин Конго Мистер Б. обратился в Комитет ООН по правам инвалидов, так как будучи альбиносом, подвергся нападению, в процессе которого ему отрубили запястье. Как известно, части тела альбиносов широко продаются на черном рынке, считаются талисманом, приносящим удачу. После судебных тяжб в Конго, дело Мистера Б. та ки не было рассмотрено по существу, компенсация не была выплачена. Имеет ли право Комитет по делам инвалидов ООН рассматривать побочные случаи? Какое бы правовое заключение вы вынесли, являясь юридическим советником Комитета? Почему? **Задача 2** Гражданка Франции Мисс Х была отправлена на работу по проекту в Германию в рамках командировки. Первая командировка длилась 12 месяцев, которая была продлена еще на 6 месяцев. По истечении этого срока, работодатель известил Мисс Х, что его хотели бы направить в Испанию еще на 1 год для работы в представительстве французской компании. Однако, выяснилось, что Мисс Х не сможет получить этот контракт, так как французской компании нужен работник-мужчина. Дайте правовое заключение: имеется ли нарушение прав Мисс Х в данной ситуации? Почему? можно ли отправить Мисс Х в Испанию в рамках продолжающейся командировки? Почему? Трудовое законодательство какой страны будет распространяться на Мисс Х? Почему? *положении, Мигранты как уязвимой группы населения, Уязвимость коренных народов и международные механизмы её преодоления, Пожилые люди как уязвимая категория населения*

ПК-2.3 Способен совершать юридические действия, связанные с реализацией правовых норм, составлять необходимые юридические документы	**Знать:** требования к различным видам правоприменительных актов с точки зрения их структуры, содержания, оформления; систему юридических гарантий, обеспечивающих законную правоприменительную деятельность в сфере защиты прав человека; **Уметь:** определять правовые нормы, подлежащие применению в юридической деятельности; выносить решение по делу и совершать юридические действия с соблюдением материальных и процессуальных норм права; **Владеть:** навыками принятия юридически значимых решений и их документального оформления; умением составлять обоснованные суждения в резолютивной части правоприменительных актов в части квалификации юридических составов .	**Текущий контроль:** Устный опрос *Определение понятий "уязвимость", "уязвимая группа"и "уязвимое положение" в международном праве, Факторы, влияющие на степень уязвимости индивида, Вызовы XXI века как фактор влияния на степень уязвимости индивида, Международные механизмы преодоления уязвимости инвалидов, Международные гарантии поощрения и защиты прав женщин, оказавшихся в уязвимом положении, Международное сотрудничество в области защиты прав детей, оказавшихся в уязвимом положении, Мигранты как уязвимой группы населения, Уязвимость коренных народов и международные механизмы её преодоления, Пожилые люди как уязвимая категория населения* *Письменное домашнее задание по темам: "Международные гарантии поощрения и защиты прав женщин, оказавшихся в уязвимом положении, Международное сотрудничество в области защиты прав детей, оказавшихся в уязвимом положении, Мигранты как уязвимой группы населения"* *Творческое задание по теме : "Вызовы XXI века как фактор влияния на степень уязвимости индивида"* *Презентация по теме: Международные гарантии поощрения и защиты прав женщин, оказавшихся в уязвимом положении, Международное сотрудничество в области защиты прав детей, оказавшихся в уязвимом положении, Мигранты как уязвимой группы населения* Решение кейса по теме "*Международные механизмы преодоления уязимости инвалидов"* **Промежуточная аттестация:** зачет – устный ответ по темам *Определение понятий "уязвимость", "уязвимая группа"и "уязвимое положение" в международном праве, Факторы, влияющие на степень уязвимости индивида, Вызовы XXI века как фактор влияния на степень уязвимости индивида, Международные механизмы преодоления уязвимости инвалидов, Международные гарантии поощрения и защиты прав женщин,*

		оказавшихся в уязвимом положении, Международное сотрудничество в области защиты прав детей, **Задача 1** Гражданин Конго Мистер Б. обратился в Комитет ООН по правам инвалидов, так как будучи альбиносом, подвергся нападению, в процессе которого ему отрубили запястье. Как известно, части тела альбиносов широко продаются на черном рынке, считаются талисманом, приносящим удачу. После судебных тяжб в Конго, дело Мистера Б. та ки не было рассмотрено по существу, компенсация не была выплачена. Имеет ли право Комитет по делам инвалидов ООН рассматривать побочные случаи? Какое бы правовое заключение вы вынесли, являясь юридическим советником Комитета? Почему? **Задача 2** Гражданка Франции Мисс Х была отправлена на работу по проекту в Германию в рамках командировки. Первая командировка длилась 12 месяцев, которая была продлена еще на 6 месяцев. По истечении этого срока, работодатель известил Мисс Х, что его хотели бы направить в Испанию еще на 1 год для работы в представительстве французской компании. Однако, выяснилось, что Мисс Х не сможет получить этот контракт, так как французской компании нужен работник-мужчина. Дайте правовое заключение: имеется ли нарушение прав Мисс Х в данной ситуации? Почему? можно ли отправить Мисс Х в Испанию в рамках продолжающейся командировки? Почему? Трудовое законодательство какой страны будет распространяться на Мисс Х? Почему? *оказавшихся в уязвимом положении, Мигранты как уязвимой группы населения, Уязвимость коренных народов и международные механизмы её преодоления, Пожилые люди как уязвимая категория населения*

2. Критерии оценивания сформированности компетенций

Компетенция	**Зачтено**			**Не зачтено**
	Высокий уровень (86-100 баллов)	**Средний уровень (71-85 баллов)**	**Низкий уровень (56-70 баллов)**	**Ниже порогового уровня (0-55 баллов)**

ПК-2.2	Знает все или почти все принципы разграничения компетенции органов судебной системы в сфере правоприменительной деятельности, порядок реализации материального и процессуального права в профессиональной деятельности юриста, работающего в сфере защиты прав человека;	Знает в целом верно основные принципы разграничения компетенции органов судебной системы в сфере правоприменительной деятельности, порядок реализации материального и процессуального права в профессиональной деятельности юриста, работающего в сфере защиты прав человека;	Знает лишь отдельные основные принципы разграничения компетенции судов в сфере правоприменительной деятельности;	Не знает принципы разграничения компетенции органов судебной системы в сфере правоприменительной деятельности, порядок реализации материального и процессуального права в профессиональной деятельности юриста, работающего в сфере защиты прав человека;

	Способен практически принимать на высоком профессиональном уровне и квалифицированно определять правовые нормы, подлежащие применению в конкретной сфере юридической деятельности судов;	В целом правильно, но с отдельными неточностями способен определять правовые нормы, подлежащие применению в конкретной сфере юридической деятельности судов;	Способен лишь отчасти практически принимать часть правовых норм, подлежащих применению в конкретной сфере юридической деятельности судов;	Не способен практически принимать на высоком профессиональном уровне и квалифицированно определять правовые нормы, подлежащие применению в конкретной сфере юридической деятельности судов;

	Свободно или почти свободно владеет навыками системного применения норм национального и международного в конкретных сферах юридической деятельности судов.	В целом владеет навыками применения норм национального и международного права в конкретных сферах юридической деятельности судов.	Владеет лишь отдельными навыками применения норм национального права в конкретных сферах юридической деятельности судов.	Не владеет или почти не владеет даже базовыми навыками системного применения норм национального и международного в конкретных сферах юридической деятельности судов.

ПК-2.3	Знает полностью - требования к различным видам правоприменительных актов с точки зрения их структуры, содержания, оформления; систему общих и специальных юридических гарантий, обеспечивающих законную правоприменительную деятельность в сфере защиты прав человека	Знает в целом верно требования к различным видам правоприменительных актов с точки зрения их содержания, оформления; систему общих и специальных юридических гарантий, обеспечивающих законную правоприменительную деятельность в сфере защиты прав человека	Знает лишь отчасти - требования к различным видам правоприменительных актов с точки зрения их структуры, содержания, оформления; систему общих и специальных юридических гарантий, обеспечивающих законную правоприменительную деятельность в сфере защиты прав человека	Не знает или знает лишь фрагментарно и бессистемно требования к различным видам правоприменительных актов с точки зрения их структуры, содержания, оформления; систему общих и специальных юридических гарантий, обеспечивающих законную правоприменительную деятельность в сфере защиты прав человека

	Способен анализировать и квалифицированно определять правовые нормы, подлежащие применению в конкретной сфере юридической деятельности	В целом правильно, но с отдельными неточностями способен анализировать применять правовые нормы в конкретной сфере юридической деятельности; выносить решение по делу и совершать юридические действия с соблюдением материальных и процессуальных норм права	Способен лишь отчасти квалифицированно определять правовые нормы, подлежащие применению в конкретной сфере юридической деятельности; выносить квалифицированное решение по делу и совершать юридические действия с соблюдением материальных и процессуальных норм права	Не способен или почти не способен даже на базовом уровне анализировать и квалифицированно определять правовые нормы, подлежащие применению в конкретной сфере юридической деятельности

	Свободно или почти свободно навыками принятия юридически значимых решений и их документального оформления; умением составлять системно обоснованные суждения в резолютивной части правоприменительных актов в части квалификации юридических составов	В целом владеет практическими навыками - навыками принятия юридически значимых решений и их документального оформления; умением составлять обоснованные суждения в резолютивной части правоприменительных актов в части квалификации юридических составов	Владеет лишь отдельнымипрактическим и навыками принятия юридически значимых решений и их документального оформления	Не владеет практическими навыками принятия юридически значимых решений и их документального оформления; умением составлять системно обоснованные суждения в резолютивной части правоприменительных актов в части квалификации юридических составов

3.Распределение оценок за формы текущего контроля и промежуточную аттестацию

3 семестр:

Текущий контроль:

Устный опрос по темам*Определение понятий "уязвимость", "уязвимая группа"и "уязвимое положение" в международном праве, Факторы, влияющие на степень уязвимости индивида, Вызовы XXI века как фактор влияния на степень уязвимости индивида, Международные механизмы преодоления уязвимости инвалидов, Международные гарантии поощрения и защиты прав женщин, оказавшихся в уязвимом положении, Международное сотрудничество в области защиты прав детей, оказавшихся в уязвимом положении, Мигранты как уязвимой группы населения, Уязвимость коренных народов и международные механизмы её преодоления, Пожилые люди как уязвимая категория населения*

Максимальное количество баллов - 10

Письменное домашнее задание по темам: "Международные гарантии поощрения и защиты прав женщин, оказавшихся в уязвимом положении, Международное сотрудничество в области защиты прав детей, оказавшихся в уязвимом положении, Мигранты как уязвимой группы населения" Максимальное количество баллов - 10

Творческое задание по теме : "Вызовы XXI века как фактор влияния на степень уязвимости индивида", "*Международное сотрудничество в области защиты прав детей, оказавшихся в уязвимом положении"* Максимальное количество баллов - 10

Презентация по теме: Международные гарантии поощрения и защиты прав женщин, оказавшихся в уязвимом положении, Международное сотрудничество в области защиты прав детей, оказавшихся в уязвимом положении, Мигранты как уязвимой группы населенияМаксимальное количество баллов - 10

*Решение кейса по теме "Международные механизмы преодоления уязимости инвалидов"*Максимальное количество баллов - 10

Итого 10+10 + 10 + 10 + 10 = 50

Промежуточная аттестация – зачет

Зачет проводится в устной и/или письменной форме по заранее подготовленным билетам. На подготовку ответов на содержащиеся в билете вопросы выделяется до 20 минут.

Билет состоит из двух частей: теоретической (устной) и практической (задачи).

В билет входят:

• Один вопрос для устного ответа;

• Одна задача

Далее идет задача, к которой предусмотрены несколько вопросов теоретического и/или практического характера, выявляющих умение обучающегося анализировать информацию, работать с ней. При оценке задачи учитывается полнота ответа, его логичность, правильность решения.

Во время экзаменамагистрантам разрешается пользоваться учебными программами и иной справочной информацией, перечень которой заранее определен преподавателем и доведен до сведения магистрантов. Использование средств связи и иного технического оборудования запрещается.

При явке на экзамен магистранты обязаны иметь при себе зачетную книжку.

По итогам экзамена магистранту выставляется оценка "отлично", "хорошо", "удовлетворительно", "неудовлетворительно". Оценки "отлично", "хорошо", "удовлетворительно"означают успешное прохождение промежуточной аттестации.

В процессе подготовки к экзамену магистрант должен обратиться к уже изученному материалу, конспектам лекций, учебникам, нормативным актам, информационным ресурсам, а также материалам, собранным и обработанным в ходе подготовки к практическим занятиям и в рамках самостоятельной работы.

Промежуточная аттестация состоит из:

1. Устного ответа на вопросы по темам «*Определение понятий "уязвимость", "уязвимая группа"и "уязвимое положение" в международном праве, Факторы, влияющие на степень уязвимости индивида, Вызовы XXI века как фактор влияния на степень уязвимости индивида, Международные механизмы преодоления уязвимости инвалидов, Международные гарантии поощрения и защиты прав женщин, оказавшихся в уязвимом положении, Международное сотрудничество в области защиты прав детей, оказавшихся в уязвимом положении, Мигранты как уязвимой группы населения, Уязвимость коренных народов и международные механизмы её преодоления, Пожилые люди как уязвимая категория населения*

2. Решения задачи по темам *Определение понятий "уязвимость", "уязвимая группа"и "уязвимое положение" в международном праве, Факторы, влияющие на степень уязвимости индивида, Вызовы XXI века как фактор влияния на степень уязвимости индивида, Международные механизмы преодоления уязвимости инвалидов, Международные гарантии поощрения и защиты прав женщин, оказавшихся в уязвимом положении, Международное сотрудничество в области защиты прав детей, оказавшихся в уязвимом положении, Мигранты как уязвимой группы населения, Уязвимость коренных народов и международные механизмы её преодоления, Пожилые люди как уязвимая категория населения*Ответ на вопросы билета оценивается до 50 баллов.

Общая оценка за промежуточную аттестацию представляет совокупность полученных за ответы баллов. Общее количество баллов по дисциплине за текущий контроль и промежуточную аттестацию: 50+50=100 баллов.
Виды оценок:

86-100 – отлично
71-85 – хорошо
56-70 – удовлетворительно
0-55 – неудовлетворительно

4. Оценочные средства, порядок их применения и критерии оценивания

4.1. Оценочные средства текущего контроля

4.1.1. *Устный опрос по темам*«*Определение понятий "уязвимость", "уязвимая группа"и "уязвимое положение" в международном праве, Факторы, влияющие на степень уязвимости индивида, Вызовы XXI века как фактор влияния на степень уязвимости индивида, Международные механизмы преодоления уязвимости инвалидов, Международные гарантии поощрения и защиты прав женщин, оказавшихся в уязвимом положении, Международное сотрудничество в области защиты прав детей, оказавшихся в уязвимом положении, Мигранты как уязвимой группы населения, Уязвимость коренных народов и международные механизмы её преодоления, Пожилые люди как уязвимая категория населения*

4.1.1.1. Порядок проведения.

Подготовка устного выступления включает в себя следующие этапы:

1) определение примерного плана выступления в соответствии с темой;

2) работа с рекомендуемой литературой по теме выступления;

3) выделение наиболее важных и проблемных аспектов исследуемого вопроса;

4) предложение возможных путей интерпретации проблем, затронутых в сообщении или докладе;

5) выработка целостного текста устного выступления.

При устном выступлении студенту следует придерживаться регламента, т.е. соблюдать указанное преподавателем время выступления. Как правило, продолжительность выступления с устным ответом на занятии не превышает 7 – 10 минут.

Ряд вопросов к семинарским занятиям выносится на обсуждение. Для подготовки к участию в дискуссии по данному вопросу студент должен:

1) изучить теоретический и практический материал по данному вопросу, ознакомиться со статистическими данными и соответствующими нормативно-правовыми актами;

2) изучить различные точки зрения ученых и специалистов по данному вопросу;

3) сформулировать свою точку зрения и подготовить аргументацию для ее обоснования;

4) обдумать альтернативные взгляды на указанную проблему и подготовить контаргументы.

Дискуссия в рамках семинарских занятий по каждому из вопросов должна занимать в среднем 10-15 минут. Преподаватель в рамках данного обсуждения должен выполнять роль модератора, направляющего беседу. Студенты, участвующие в дискуссии, должны отвечать по очереди, не перебивать друг друга, внимательно выслушивать позицию каждого отвечающего, рационально обосновывать свой доклад, уходить от эмоциональных ответов.

При оценивании учитывается полнота ответа, умение формулировать и отстаивать свою позицию, уровень владения материалом, владение юридической терминологией.

2. Критерии оценивания

Баллы в интервале 86-100% от максимальных ставятся, если обучающийся:

–дает четкий и полный ответ на практическом занятии по вопросам, заданным на дом,

- дает исчерпывающие ответы на дополнительные вопросы преподавателя и аудитории в рамках обсуждения;

- демонстрирует высокий уровень владения материалом по теме ответа и обсуждения, превосходное умение формулировать свою позицию

- превосходно владеет юридической терминологией

Баллы в интервале 71-85% от максимальных ставятся, если обучающийся:

- дает четкий и полный ответ на практическом занятии, но недостаточно полные ответы на дополнительные вопросы преподавателя и аудитории в рамках обсуждения.

- демонстрирует не столь высокий уровень владения материалом по теме ответа и обсуждения, формулирует свою позицию недостаточно четко, размыто, не может в полной мере отстаивать ее в споре

- владеет юридической терминологией

Баллы в интервале 56-70% от максимальных ставятся, если обучающийся:

- дает краткий ответ, не раскрывающий суть вопроса и основные аспекты материала по теме.

- демонстрирует низкий уровень владения материалом по теме ответа и обсуждения, не готов отвечать на дополнительные вопросы, формулирует свою позицию размыто, поверхностно, не может отстоять ее в споре

- путается в юридических терминах

Баллы в интервале 0-55% от максимальных ставятся, если обучающийся:

- очень слабый ответ по теме, материал не раскрыт,

- не может ответить на дополнительные вопросы по теме или принять участие в обсуждении.

4.1.1.3. Содержание оценочного средства

Тема *1 “Определение понятий "уязвимость", "уязвимая группа"и "уязвимое положение”.* Понятия "уязвимость", "уязвимая группа", "уязвимые слои населения"и “уязвимоеположение"в международных договорах и документах ООН, специализированных учреждений ООН, а также региональных организаций.практическое занятие:Доктрина международного права об определении понятия "уязвимость".

Тема 2 Факторы, влияющие на степень уязвимости индивида Факторы, влияющие на степень уязвимости индивида (правовое положение, физические ипсихологические особенности индивида, социальная среда, бедность, общественныестереотипы и традиции, религиозный фактор и другие). "Двойная"и "мульти"уязвимость.Группы населения с потенциально высокой степенью уязвимости (инвалиды, дети, пожилыелюди). Маргинализация и дискриминация - спутники "уязвимости". Современная концепцияпоощрения и защиты прав уязвимых групп населения.

Тема 3. Вызовы XXI века как фактор влияния на степень уязвимости индивида

Каким образом соотносятся Права человека и биомедицинские исследования. Защита прав пациентов. Экологическиеаспекты развития биомедицинских технологий. Права человека и современныерепродуктивные технологии. Права человека и клонирование, генная инженерия,трансплантация органов и тканей. Соматические права человека и их классификация.Резолюция ЭКОСОС 2001/39 "Генетическая конфиденциальность и недискриминация" 26.07.2004 г., резолюция Комиссии по правам человека 2003/69 "Права человека и биоэтика" от 25.04.2003 г., Декларация ООН о клонировании человека 2005 года. Программа ЮНЕСКОпо биоэтике: Международный комитет по биоэтике (МКБ) и Межправительственный комитетпо биоэтике (МПКБ). Анализ международных документов: Всеобщая декларация о геномечеловека и правах человека 1997 г., Декларация о генетических данных человека 2003 года,Всеобщая декларация о биоэтике и правах человека 2005г. Проблемы защиты прав человека иборьба с терроризмом. Наиболее "уязвимые"права человека: право на жизнь, нарушениеабсолютного запрета применения пыток, экстрадиция лиц, подозреваемых втеррористической деятельности и соблюдение прав экстрадируемых; обеспечениенациональной безопасности и право на частную жизнь; право на справедливое судебноеразбирательство; свобода выражения мнения; свобода собраний и ассоциаций;экономические, социальные и культурные права.практическое занятие:Изменение климата и права человека. Влияние климатических изменений на права человека.Экомиграция и права человека. Деятельность Совета ООН по правам человека в сфере?права человека и изменение климата?. Биотехнологии и права человека. Генетическиересурсы и права человека. Проблема доступа к генетическим ресурсам. Генетическиересурсы и права коренных народов. Протокол регулирования доступа к генетическимресурсам и совместного использования на справедливой и равной основе выгод от ихприменения к Конвенции о биологическом разнообразии 1992 года (Нагоя, 2010).Биотехнологии в сельском хозяйстве и право на здоровье. Применение биотехнологий вовремя вооруженных конфликтов. Глобализация и права человека. Влияние мировогофинансового кризиса на реализацию прав человека.

Тема 4 Международные механизмы преодоления уязимости инвалидов

Поясните чем отличаются Понятия "инвалид"и "инвалидность"в современном международном праве. Формыинвалидности. Факторы, влияющие на степень уязвимости инвалидов.Международно-правовые гарантии защиты от вреда, ведущего к инвалидности. Принципыобеспечения прав инвалидов: равенство возможностей; полное участие, самостоятельность инезависимость. Проблемы практической реализации инвалидами своих прав и меры,предпринимаемые международным сообществом для их искоренения.Международно-правовые гарантии и особенности реализации инвалидами права наобразование. Международно-правовые гарантии и особенности реализации инвалидамикомплекса прав в области брачно-семейных отношений. Особенности международной защитыправа на здоровье инвалидов.

Тема 5 Международные гарантии поощрения и защиты прав женщин, оказавшихся в уязвимом положении

Расскажите о Понятиях"уязвимость"и "совокупная уязвимость"применительно к женщинам в международном праве. Девочки какпотенциально "уязвимая"категория населения. Факторы, влияющие на степень уязвимостиженщин в общественной и частной жизни. Женщины и дискриминация. Женщины,оказавшиеся в уязвимом положении: женщины - жертвы физического и психологическогонасилия; женщины - объект торговли; женщины, подвергающиеся сексуальной эксплуатации.Уязвимость женщин в период вооружённых конфликтов.

Тема 6 Международное сотрудничество в области защиты прав детей, оказавшихся в уязвимом положении

Расскажите о международной защиты прав ребёнка: принцип недопущения дискриминации; принципнаилучшего обеспечения интересов ребёнка; принцип свободного выражения ребёнком своихвзглядов; принцип соблюдения права ребёнка на выживание и здоровое развитие; принципособой защиты и охраны детей. Международно-правовые гарантии защиты прав ребёнка.Вклад Специального докладчика по торговле детьми, детской проституции и детскойпорнографии. Международно-правовые основы защиты прав детей в вооружённых конфликтах. Специальные меры международной защиты прав детей от сексуальнойэксплуатации. Понятие "сексуального насилия"применительно к детям. Особенностиреализации принципа "сексуальной неприкосновенности детей". Торговля детьми. Рабскийтруд. Детская проституция. Международные механизмы защиты ребёнка от экономическойэксплуатации: понятие "детский труд"и "эксплуатация детского труда". Вклад МОТ вформирование международно-правовых стандартов защиты прав ребёнка от экономическойэксплуатации. Биоэтика и защита прав ребёнка. Принципы в области биологии и медицины всвязи с защитой прав ребёнка. Ребёнок как "особое и новое существо". Права ребёнка истепень его самостоятельности в принятии решений. Права ребёнка как пациента.Биоэтический принцип уважения автономии личности ребёнка.

Тема 7 Мигранты как уязвимой группы населения

Права мигрантов в общем контексте прав человека и прав неграждан. Право на свободупередвижения, право свободно покидать страну и право возвращаться в государство своегогражданства, ограниченные суверенной прерогативой государства регулировать вопросывъезда и пребывания лиц на своей территории. Значение института гражданства врегулировании миграции. Факторы, предопределяющие ?уязвимость? трудящихся-мигрантов.Женщины-трудящиеся мигранты. Дети как особо уязвимая категория мигрантов. Вынужденнаяи нелегальная миграция. Права мигрантов и дискриминация, ксенофобия. Причинымигрантофобии и международно-правовые механизмы ее преодоления; проблемынациональной и религиозной нетерпимости; пути формирования толерантного отношения кмигрантам. Вопросы прав человека, встающие в связи с осуществлением миграционного учета,использованием биометрических технологий идентификации личности, отсутствиядокументов,

удостоверяющих личность. Противодействие расизму, расовой дискриминации,ксенофобии и мигрантофобии в рамках ООН и региональных организаций. Основныефакторы, порождающие вынужденную миграцию. Экологические проблемы и международнаямиграция. Виды вынужденных мигрантов: беженцы, жертвы пыток и торговли людьми, лица,перемещенные внутри страны, вынужденные переселенцы. Проблемы эффективности инедостаточности имеющихся международно-правовых средств регулирования вынужденноймиграции. Международные структуры в сфере вынужденной миграции.

Тема 8 Уязвимость коренных народов и международные механизмы её преодоления

Проведите анализ общепринятого конвенционного определения понятия "коренной народ". Анализ рабочегоопределения ООН понятия "коренной народ", сформулированного Специальнымдокладчиком по проблеме дискриминации коренного населения для Подкомиссии ООН попредупреждению дискриминации и защите меньшинств. Развитие его содержанияСпециальным докладчиком в своих последующих исследованиях. Основные компонентыданного определения. Включение в понятие коренные народы маргинальных групп населения.Трактовка термин "коренной народ"конвенциями МОТ 107 "О защите и интеграциикоренного и другого населения, ведущего племенной и полуплеменной образ жизни внезависимых странах" 1957 года и 169 "О коренных и ведущих племенной образ жизнинародах в независимых странах" 1989 года, а также Декларацией ГА ООН о правах коренныхнародов от 13 сентября 2007 года.

Тема 9 Пожилые люди как уязвимая категория населения

Определение понятия "пожилой человек". Возрастные группы в категории "пожилые люди".Факторы, предопределяющие уязвимость пожилых людей. Права человека, имеющие особоезначение для пожилых людей: право на здоровье; запрет пыток и иных видов жестокогообращения; право на социальное обеспечение. ООН и проблемы старения. Принципы ООН вотношении пожилых людей: независимость, участие, уход, реализация внутреннегопотенциала, достоинство. Мадридский международный план действий по проблемамстарения 2002 г. Возраст как основание дискриминации. Дискриминация пожилых людей всфере здравоохранения, образования и занятости и международно-правовые механизмыборьбы с ней. Вклад МОТ в разработку международных стандартов защиты прав пожилыхлюдей. Перспективы разработки в рамках ООН международного договора о правах пожилыхлюдей.

4.1.2.*Письменное домашнее задание по темам: "Международные гарантии поощрения и защиты прав женщин, оказавшихся в уязвимом положении, Международное сотрудничество в области защиты прав детей, оказавшихся в уязвимом положении, Мигранты как уязвимой группы населения"*

4.1.2.1. Порядок проведения и процедура оценивания

Письменная работа представляет собой разработку магистрантом правового документа для формирования соответствующих умений и навыков. Подготовка письменной работы происходит в рамках самостоятельной работы магистранта. Выполненное задание сдается преподавателю на проверку и выставления соответствующей оценки (баллов).

В письменной работе формулируется авторское понимание проблемы, предлагаемые выводы, основанные на действующем законодательстве и теории.

Выполнение письменной работы может подразумевать соблюдение следующей логической последовательности:

- осмысление избранной темы (проблемы) для освещения в письменной работе;
- поиск информационных материалов, документальных и нормативно-правовых источников;
- систематизация материалов и выработка плана написания работы;
- написание текста работы;
- обработка рукописи, оформление научно-справочного аппарата, приложений, титульного листа.

При выполнении письменной работы магистрант должен использовать лекционный материал, рекомендованную литературу, нормативные источники.

Письменные работы представляются в распечатанном виде на бумаге формата А-4 (210х297 мм). Требования к форматированию текста письменных работ одинаковые. Текст выполняется в редакторе Microsoft Word. Гарнитура – Times New Roman (Cyr.). Величина шрифта в тексте – 12 кегль. Межстрочный интервал – 1,5. Поля: верхнее и нижнее – по 2 см; левое – 3 см; правое – 1,5 см. От края до колонтитула: верхний – 1,25 см; нижний – 2,5 см. Все объекты, таблицы, графики, рисунки должны быть вставлены в текст. Абзацный отступ везде – 1,25 см. Выравнивание по ширине. Ссылки на цитируемые источники оформляются через команды: вставка, сноска, внизу листа, автоматическая, параметры, начинать на каждой странице, формат номера – 1, 2, 3… Сноски печатаются шрифтом Times New Roman (Cyr.) – 12 кегль; выравнивание по ширине. Абзацный отступ – 1 см.

При оценивании учитывается правильность и полнота составленного документа и его соответствие действующему законодательству.

4.1.2.2. Критерии оценивания

Баллы в интервале 86-100% от максимальных ставятся, если:

документ составлен полностью, с использованием действующих нормативных правовых актов, содержит все предусмотренные законом части, форма и содержание соответствуют применимому законодательству.

Баллы в интервале 71-85% от максимальных ставятся, если:

документ составлен полностью, с использованием действующих нормативных правовых актов, содержит все предусмотренные законом части, но форма и содержание не полностью соответствуют применимому законодательству.

Баллы в интервале 56-70% от максимальных ставятся, если:.Задания выполнены менее чем наполовину. Продемонстрирован неудовлетворительный уровень владения материалом. Проявлены недостаточные способности применять знания и умения к выполнению конкретных заданий.

4.1.2.3. Содержание оценочного средства

Выберете в качестве примера любую страну, кроме Российской Федерации. Используя национальное законодательство выбранной страны, проанализируйте статус основных международных нормативно-правовых актов в области защиты прав женщин, детей, мигрантов. Какие рекомендации со стороны международных контролирующих органов были вынесены в отношении вашей страны за период с 2015 по 2020 гг. Соблюдены ли данные рекомендации? Каким образом? Изменилось ли каким-либо образом национальное законодательство?

4.1.3. *Творческое задание по теме : "Вызовы XXI века как фактор влияния на степень уязвимости индивида",* "*Международное сотрудничество в области защиты прав детей, оказавшихся в уязвимом положении".*

4.1.3.1. Порядок проведения и процедура оценивания

Обучающиеся выполняют задания, требующие создания уникальных объектов определённого типа. Тип объекта, его требуемые характеристики и методы его создания определяются потребностями профессиональной деятельности в соответствующей сфере либо целями тренировки определённых навыков и умений. Оцениваются креативность, владение теоретическим материалом по теме, владение практическими навыками.

4.1.3.2. Критерии оценивания

Баллы в интервале 86-100% от максимальных ставятся, если обучающийся:

Продемонстрирован высокий уровень знаний и умений, необходимых для выполнения задания. Работа полностью соответствует требованиям профессиональной деятельности. Отличная способность применять имеющиеся знания и умения для решения практических задач. Высокий уровень креативности, самостоятельности. Соответствие выбранных методов поставленным задачам.

Баллы в интервале 71-85% от максимальных ставятся, если обучающийся:

Продемонстрирован средний уровень знаний и умений, необходимых для выполнения задания. Работа в основном соответствует требованиям профессиональной деятельности. Хорошая способность применять имеющиеся знания и умения для решения практических задач. Средний уровень креативности, самостоятельности. Выбранные методы в целом соответствуют поставленным задачам.

Баллы в интервале 56-70% от максимальных ставятся, если обучающийся:

Продемонстрирован низкий уровень знаний и умений, необходимых для выполнения задания. Работа частично соответствует требованиям профессиональной деятельности. Удовлетворительная способность применять имеющиеся знания и умения для решения практических задач. Низкий уровень креативности, самостоятельности. Выбранные методы частично соответствуют поставленным задачам

Баллы в интервале 0-55% от максимальных ставятся, если обучающийся:

Продемонстрирован неудовлетворительный уровень знаний и умений, необходимых для выполнения задания. Работа не соответствует требованиям профессиональной деятельности. Неудовлетворительная способность применять имеющиеся знания и умения для решения практических задач. Недостаточный уровень креативности, самостоятельности. Выбранные методы не соответствуют поставленным задачам.

4.1.3.3. Содержание оценочного средства

Разделитесь на группы по 2 человека. Выберите страну из числа государств-членов Совета Европы. Проанализируйте национальное законодательство на предмет регулирования защиты прав человека и развития сети Интернет. Регулируется ли данная сфера в вашем государстве? Подготовьте проект по регулированию данной сферы: администрирование, финансирование, мониторинг.

4.1.4.*Презентация по теме: Международные гарантии поощрения и защиты прав женщин, оказавшихся в уязвимом положении, Международное сотрудничество в области защиты прав детей, оказавшихся в уязвимом положении, Мигранты как уязвимой группы населения*

4.1.4.1. Порядок проведения и процедура оценивания

Презентация представляет собой результат самостоятельной работы магистрантов, которая дает возможность наглядно представить инновационные идеи, разработки и планы. Презентация призвана сформировать у магистранта знания по исследуемой проблеме и умения формулировать свою мысль, делать собственные выводы, защищать свой проект.

Презентация готовится магистрантам в рамках самостоятельной работы, пересылается преподавателю для проверки и публично защищается на практическом занятии.

Компьютерная презентация – это файл с необходимыми материалами, который состоит из последовательности слайдов. Магистранту необходимо уметь распределять материал в пределах страницы и грамотно размещать отдельные объекты. В этом ему поможет целый набор готовых объектов (пиктограмм, геометрических фигур, текстовых окон и т.д.).

Требования к презентации

Одной из основных программ для создания презентаций в мировой практике является программа PowerPoint компании Microsoft.

Удерживать активное внимание слушателей можно не более 15 минут, а, следовательно, при среднем расчете времени просмотра – 1 минута на слайд, количество слайдов не должно превышать 15-ти.

Первый слайд презентации должен содержать тему работы, фамилию, имя и отчество исполнителя, номер учебной группы, а также фамилию, имя, отчество, должность и ученую степень преподавателя. На втором слайде целесообразно представить цель и краткое содержание презентации. Последующие слайды необходимо разбить на разделы согласно пунктам плана работы. На заключительный слайд выносится самое основное, главное из содержания презентации. Для визуального восприятия текст на слайдах презентации должен быть не менее 18 пт, а для заголовков – не менее 24 пт. Макет презентации должен быть оформлен в строгой цветовой гамме. Фон не должен быть слишком ярким или пестрым. Текст должен хорошо читаться. Одни и те же элементы на разных слайдах должен быть одного цвета.

Пространство слайда (экрана) должно быть максимально использовано, за счет, например, увеличения масштаба рисунка. Кроме того, по возможности необходимо занимать верхние ¾ площади слайда (экрана), поскольку нижняя часть экрана плохо просматривается с последних рядов. Каждый слайд должен содержать заголовок. В конце заголовков точка не ставится. В заголовках должен быть отражен вывод из представленной на слайде информации. Оформление заголовков заглавными буквами можно использовать только в случае их краткости.

На слайде следует помещать не более 5-6 строк и не более 5-7 слов в предложении. Текст на слайдах должен хорошо читаться. При добавлении рисунков, схем, диаграмм, снимков экрана (скриншотов) необходимо проверить текст этих элементов на наличие ошибок. Необходимо проверять правильность написания названий улиц, фамилий авторов методик и т.д.

Нельзя перегружать слайды анимационными эффектами – это отвлекает слушателей от смыслового содержания слайда. Для смены слайдов используйте один и тот же анимационный эффект. При оценивании учитываются инновационность изложенной в презентации идеи, качество выполненной работы, защита презентации, владение автором материалом.

Основные требования к презентации, по которым происходит оценивания выполненной работы:

- актуальность и практическая значимость темы, взаимосвязь предмета исследования с проблемными вопросами науки и практики;
- логическая последовательность изложения материала, четкая целевая ориентация работы, ее завершенность;

4.1.4.2. Критерии оценивания

Баллы в интервале 86-100% от максимальных ставятся, если обучающийся:

Превосходный уровень владения материалом. Высокий уровень доказательности, наглядности, качества преподнесения информации. Степень полноты раскрытия материала и использованные решения полностью соответствуют задачам презентации. Использованы надлежащие источники и методы.

Баллы в интервале 71-85% от максимальных ставятся, если обучающийся:

Хороший уровень владения материалом. Средний уровень доказательности, наглядности, качества преподнесения информации. Степень полноты раскрытия материала и использованные решения в основном соответствуют задачам презентации. Использованные источники и методы в основном соответствуют поставленным задачам.

Баллы в интервале 56-70% от максимальных ставятся, если обучающийся:

Удовлетворительный уровень владения материалом. Низкий уровень доказательности, наглядности, качества преподнесения информации. Степень полноты раскрытия материала и использованные решения слабо соответствуют задачам презентации. Использованные источники и методы частично соответствуют поставленным задачам.

Баллы в интервале 0-55% от максимальных ставятся, если обучающийся:

Неудовлетворительный уровень владения материалом. Неудовлетворительный уровень доказательности, наглядности, качества преподнесения информации. Степень полноты раскрытия материала и использованные решения не соответствуют задачам презентации. Использованные источники и методы не соответствуют поставленным задачам.

4.1.4.3. Содержание оценочного средства

Подготовьте презентацию по темам: правовое положение мигрантов в странах Европейского Союза: 1) процедура въезда/выезда 2) права на социальное обеспечение 3) интеграция. Презентация должна быть основана на национальном законодательстве выбранной страны и на судебной практике национальных судов, ЕСПЧ и Суда ЕС.

4.1.5.Решение кейса по теме "*Международные механизмы преодоления уязимости инвалидов"*

4.1.5.1. Порядок проведения и процедура оценивания

Обучающиеся получают задание предложить решение для определённой практической ситуации, как правило, моделирующей ситуацию профессиональной деятельности. Оцениваются применение методов анализа кейса, навыки, необходимые для профессиональной деятельности, найденное решение.

4.1.5.2. Критерии оценивания

Баллы в интервале 86-100% от максимальных ставятся, если обучающийся:

Отличная способность применять имеющиеся знания и умения для нахождения решения проблемных ситуаций. Прекрасное владение знаниями и навыками, необходимыми для решения кейса. Высокий уровень самостоятельности, инициативности, креативности, коммуникативных навыков, способности к планированию и предвидению результатов.

Баллы в интервале 71-85% от максимальных ставятся, если обучающийся:

Продемонстрировал средний уровень знаний и умений, необходимых для выполнения задания. Работа в основном соответствует требованиям профессиональной деятельности. Хорошая способность применять имеющиеся знания и умения для решения практических задач.

Баллы в интервале 56-70% от максимальных ставятся, если обучающийся:

Продемонстрировал низкий уровень знаний и умений, необходимых для выполнения задания. Работа частично соответствует требованиям профессиональной деятельности. Удовлетворительная способность применять имеющиеся знания и умения для решения практических задач.

Баллы в интервале 0-55% от максимальных ставятся, если обучающийся:

Продемонстрировал неудовлетворительный уровень знаний и умений, необходимых для выполнения задания. Работа не соответствует требованиям профессиональной деятельности. Неудовлетворительная способность применять имеющиеся знания и умения для решения практических задач.

4.1.5.3. Содержание оценочного средства

Гражданка Камеруна А. обратилась в Комитет ООН по правам ребенка с целью защиты прав своей несовершеннолетней дочери. Мисс А. въехало незаконно на территорию Дании в 2017 году, будучи на 5 месяце беременности. В последующем, в 2016/2017 гг. ей было отказано в получении вида на жительство, в статусе беженца. В декабре 2019 года власти Дании вынесли постановление, в соответствии с которым Мисс А. и ее малолетняя дочь подлежат депортации. Однако, Мисс А. ссылается на тот факт, что в Камеруне ее дочь подвергнется принудительному медицинскому вмешательству- традиционному обрезанию девочек, в соответствии со ст.6 Конвенции о правах ребенка 1989 г., государства должны исходить из принципа "в наилучших интересах ребенка". Вы являетесь юридическим советником Комитета ООН по правам ребенка, дайте юридическое заключение и разъяснение по данному делу.

4.2. Оценочные средства промежуточной аттестации

4.2.1. Устный ответ на вопросы по темам*Определение понятий "уязвимость", "уязвимая группа"и "уязвимое положение" в международном праве, Факторы, влияющие на степень уязвимости индивида, Вызовы XXI века как фактор влияния на степень уязвимости индивида, Международные механизмы преодоления уязимости инвалидов, Международные гарантии поощрения и защиты прав женщин, оказавшихся в уязвимом положении, Международное сотрудничество в области защиты прав детей, оказавшихся в уязвимом положении, Мигранты как уязвимой группы населения, Уязвимость коренных народов и международные механизмы её преодоления, Пожилые люди как уязвимая категория населения*

4.2.1.1. Порядок проведения.

Каждый обучающийся самостоятельно выбирает билет один раз посредством произвольного извлечения. На подготовку ответов на содержащиеся в билете вопросы выделяется до 30 минут.

В процессе подготовки к устному ответу обучающийся должен обратиться к уже изученному материалу, конспектам лекций, учебникам, нормативным актам, информационным ресурсам, а также материалам, собранным и обработанным в ходе подготовки к практическим занятиям и в рамках самостоятельной работы.

После ответа на основной вопрос преподаватель может задать дополнительные вопросы.

При оценивании учитывается полнота ответа, умение формулировать и отстаивать свою позицию, уровень владения материалом, владение юридической терминологией.

4.2.2.2. Критерии оценивания

Баллы в интервале 86-100% от максимальных ставятся, если обучающийся:

Магистрант имеет знания всего материала, включая детали, отвечает точно, логично, последовательно, оперируя специальной правовой терминологией в области международного права и международного правосудия, приводя примеры. Вопрос раскрыт им полностью и содержательно.

Баллы в интервале 71-85% от максимальных ставятся, если обучающийся:

Выставляется магистранту, который, не допуская ошибок, правильно изложил теоретический вопрос, но недостаточно полно или допустил незначительные неточности, не искажающие суть понятий, теоретических положений и правовых норм. Примеры, приведенные магистрантом, воспроизводили пройденный материал. На заданные уточняющие вопросы ответил правильно.

Баллы в интервале 56-70% от максимальных ставятся, если обучающийся:

Магистрант имеет поверхностные знания только основного материала, не владеет его деталями, допускает неточности, использует недостаточно правильные формулировки, в ответе наблюдаются нарушения логической последовательности, с посторонней помощью способен выполнять практические работы. Ответ на вопрос раскрыт не полностью или с существенными неточностями либо в основном раскрыт при помощи наводящих вопросов преподавателя. При этом он не сумел привести соответствующие примеры или аргументы, подтверждающие те или иные положения.

Баллы в интервале 0-55% от максимальных ставятся, если обучающийся:

Выставляется магистранту, который не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями отвечает на вопросы общего плана или вовсе не раскрыл вопрос, на заданные преподавателем вопросы не смог дать удовлетворительный ответ.

4.2.2.3. Содержание оценочного средства

Вопросы к зачету:

1. Какие угрозы и вызовы XXI в. оказывают влияние на степень уязвимости индивида?
2. Как глобализация влияет на степень уязвимости индивида?
3. Какие группы населения наиболее подвержены негативному влиянию глобализации?
4. Как экологические катастрофы и процесс деградации окружающей среды влияют на степень уязвимости индивида и на отдельные группы населения?
5. Как вооруженные конфликты влияют на степень уязвимости индивида?
6. Какие группы населения наиболее уязвимы в период вооруженных конфликтов?
7. Какие меры предпринимает международное сообщество для преодоления уязвимости и защиты прав наиболее и потенциально уязвимых групп населения, оказавшихся в зоне вооруженного конфликта (на примере конкретных международно-правовых актов и документов)?
8. Как определяется понятие "ребёнок"в различных международных договорах?
9. Какие факторы влияют на степень уязвимости ребёнка?
10. Что такое физическое (телесное наказание)? Что такое моральная жестокость?
11. Проанализируйте нормы международного права на предмет защиты ребенка от насилия.
12. Приведите примеры решений международных региональных механизмов по правам человека в связи с проблемой насилия над детьми.
13. Раскройте содержание понятия "губительные традиционные практики"и приведите примеры их применения.
14. Расскажите о порядке назначения и работе Специального докладчика по вопросу о традиционной практике, затрагивающей женщин и девочек.
15. Что такое сексуальная эксплуатация ребенка и в каких формах она может выражаться?
16. Какие гарантии защиты от сексуальной эксплуатации предусмотрены Конвенцией о правах ребенка 1989 г. и иными актами?
17. Дайте определение понятиям "детская проституция"и "детская порнография".
18. Дайте определение понятию "торговля детьми".
19. Проанализируйте применимые положения Конвенции о правах ребенка 1989 г. и Факультативного протокола к Конвенции о правах ребенка, касающегося торговли детьми, детской проституции и детской порнографии 2000 г.
20. Каким формам насилия ребенок подвергается в семье? Как Конвенция о правах ребенка 1989 г. определяет роль семьи в защите ребенка?
21. Какие факторы предопределяют уязвимость ребенка, вступившего в брак?
22. Какие дополнительные гарантии предусмотрены международным правом в отношении детей, столкнувшихся с системой правосудия?
23. С какими нарушениями прав сталкивается ребенок, оказавшись в местах предварительного заключения и местах лишения свободы?
24. Проанализируйте особенности отправления правосудия в отношении несовершеннолетних (на основании Пекинских правил).
25. Какие формы насилия в отношении ребенка применяются в учебных заведениях и

различных специализированных учреждениях (детские дома, дома-интернаты и др.)? Какие международные механизмы существуют для выявления и защиты прав детей в подобных учреждениях?
26. Дайте определение понятию "дети-солдаты".
27. Проанализируйте нормы международного права на предмет гарантий защиты ребенка от непосредственного участия в вооруженном конфликте.
28. Какие факторы предопределяют уязвимость ребенка, затронутого вооруженным конфликтом?
29. Каким формам насилия, экономической эксплуатации и др. подвергаются мальчики и девочки в период вооруженного конфликта?
30. Какие дополнительные гарантии предусмотрены для детей- интернированных? Для детей - беженцев?
31. Что такое экономическая эксплуатация ребенка и в чем она выражается? Почему дети - домашняя прислуга выделяются в особую уязвимую группу?
32. Дайте определение дискриминации в отношении женщин.
33. Какие категории женщин нуждаются в особой защите в соответствии с международными договорами по правам человека?
34. Какие права женщин нарушаются в период вооруженных конфликтов, и какие гарантии предусмотрены международным правом для предотвращения таких нарушений?
35. Какие специальные процедуры и программы, действующие в рамках ООН, направлены на мониторинг и борьбу с сексуальной эксплуатацией женщин?
36. Проанализируйте современный уровень международно-правовой защите прав девочек от различных нарушений их прав. Можно ли оценить его как достаточный?
37. Что такое торговля женщинами, и какие международные механизмы направлены на борьбу с этим явлением?
38. Каким формам нарушения прав подвергаются женщины в семейно-брачных отношениях?
39. Приведите примеры региональных договоров, направленных или касающихся защиты прав уязвимых категорий женщин (Совета Европы, ОАГ, АС и др.).
40. Каким нарушениям подвергаются политические права женщин?
41. В чем выражаются нарушения права женщин на образование?
42. Дайте определение понятия "пожилой человек". Возрастные группы и категории "пожилые люди".
43. Факторы, предопределяющие уязвимость пожилых людей.
44. Права человека, имеющие особое значение для пожилых людей: право на здоровье; запрет пыток и иных видов жестокого обращения; право на социальное обеспечение ООН и проблемы старения.
45. Принципы ООН в отношении пожилых людей: независимость, участие, уход, реализация внутреннего потенциала, достоинство.
46. Мадридский международный план действий по проблемам старения 2002 г.
47. Возраст как основание дискриминации.
48. Дискриминация пожилых людей в сфере здравоохранения, образования и занятости и международно-правовые механизмы борьбы с ней.
49. Вклад МОТ в разработку международных стандартов защиты прав пожилых людей.
50. Перспективы разработки в рамках ООН международного договора о правах пожилых людей.

4.2.2. ***Решение задачи по темам***

4.2.2.1. Порядок проведения и процедура оценивания

В каждом билете на зачете есть одна задача. При их выполнении следует придерживаться следующего алгоритма:

1) внимательное знакомство с материалом и данными задачи;

2) выбор необходимого метода решения задачи;

3) определение алгоритма решения задачи;

4) последовательный поиск ответа на каждый вопрос задачи;

5) оформление решения задачи с указание основных этапов достижения результата и обоснованием каждого этапа решения.

При выполнении задачи важное место должно отводиться не только результату, но и самому алгоритму решения и его обоснованию.

При оценивании учитывается правильность решения, полнота ответа, используемые нормативные акты и судебная практика, структурированность ответа и владение юридической терминологией.

4.2.2.2. Критерии оценивания

Баллы в интервале 86-100% от максимальных ставятся, если обучающийся:

–правильно решил задачу;

- дал ответы на каждый из подвопросов, обосновав при этом ход своего решения.

Баллы в интервале 71-85% от максимальных ставятся, если обучающийся:

- правильно решил задачу;
- дал краткие ответы на каждый из подвопросов, но при этом не обосновал ход своего решения;
- обосновал решение задачи, но оставил без внимание один из подвопросов задания, не раскрыл его;

Баллы в интервале 56-70% от максимальных ставятся, если обучающийся:

- дал ответ не на все подвопросы задания;
- дал ответ на все подвопросы, но большинство ответов необоснованны или ошибочны.

Баллы в интервале 0-55% от максимальных ставятся, если обучающийся:

- не решил задачу;
- дал крайне короткий ответ, решил некоторые пункты задачи, при этом никак не обосновал свое решение, не раскрыл личную позицию относительно ситуации.

4.2.2.3. Содержание оценочного средства

Задача 1

Гражданин Конго Мистер Б. обратился в Комитет ООН по правам инвалидов, так как будучи альбиносом, подвергся нападению, в процессе которого ему отрубили запястье. Как известно, части тела альбиносов широко продаются на черном рынке, считаются талисманом, приносящим удачу. После судебных тяжб в Конго, дело Мистера Б. та ки не было рассмотрено по существу, компенсация не была выплачена. Имеет ли право Комитет по делам инвалидов ООН рассматривать побочные случаи? Какое бы правовое заключение вы вынесли, являясь юридическим советником Комитета? Почему?

Задача 2

Гражданка Франции Мисс Х была отправлена на работу по проекту в Германию в рамках командировки. Первая командировка длилась 12 месяцев, которая была продлена еще на 6 месяцев. По истечении этого срока, работодатель известил Мисс Х, что его хотели бы направить в Испанию еще на 1 год для работы в представительстве французской компании. Однако, выяснилось, что Мисс Х не сможет получить этот контракт, так как французской компании нужен работник-мужчина.

Дайте правовое заключение: имеется ли нарушение прав Мисс Х в данной ситуации? Почему? можно ли отправить Мисс Х в Испанию в рамках продолжающейся командировки? Почему? Трудовое законодательство какой страны будет распространяться на Мисс Х? Почему?

Приложение 2
к рабочей программе дисциплины (модуля)
Б1..В.ДВ.05.01 Поощрение и защита прав уязвимых групп в международном праве

Перечень литературы, необходимой для освоения дисциплины (модуля)

Направление подготовки: 40.04.01 - Юриспруденция
Профиль подготовки: Международная защита прав человека
Квалификация выпускника: магистр
Форма обучения: очное
Язык обучения: русский
Год начала обучения по образовательной программе: 2021

Основная литература

1. Международное право: учебник / Под ред. Г.С.Стародубцева - 2-е изд. - Москва : ИЦ РИОР, НИЦ ИНФРА-М, 2019. - 416 с.:- (Высшее образование: Бакалавриат). - ISBN 978-5-16-104145-1. - Текст : электронный. - URL: https://znanium.com/catalog/product/1002347
(дата обращения: 25.05.2021). – Режим доступа: по подписке.

2. Игнатенко, Г. В. Международное право: учебник / Отв. ред. Игнатенко Г. В., Тиунов О. И. - 6-е изд., перераб. и доп. - Москва :Юр.Норма, НИЦ ИНФРА-М, 2019. - 752 с. - ISBN 978-5-16-103333-3. - Текст : электронный. - URL: https://znanium.com/catalog/product/987367 (дата обращения: 25.05.2021).– Режим доступа: по подписке.

3. Самович, Ю. В. Право на обращение в Европейский Суд по правам человека: учебное пособие /Ю.В.Самович, 3-е изд. - Москва : ИЦ РИОР, НИЦ ИНФРА-М, 2016. - 163 с. (Высшее образование) ISBN 978-5-369-01465-3. - Текст : электронный. - URL: https://znanium.com/catalog/product/518853 (дата обращения: 25.05.2021).– Режим доступа: по подписке.

4. Карташкин, В. А. Права человека и принципы международного права в XXI веке: монография / В. А. Карташкин. - Москва: Норма: ИНФРА-М, 2019. - 148 с. - ISBN 978-5-16-106552-5. - Текст: электронный. - URL: https://znanium.com/catalog/product/989163(дата обращения: 25.05.2021). – Режим доступа: по подписке.

5. Оськина, И. Ю. Практический анализ основных решений Европейского суда по правам человека (с учетом решений, вынесенных по РФ): практическое пособие / И.Ю. Оськина, А.А. Лупу. - Москва: Вузовский учебник: ИНФРА-М, 2019. - 96 с. - ISBN 978-5-16-105417-8. - Текст: электронный. - URL: https://znanium.com/catalog/product/1037768(дата обращения: 25.05.2021). – Режим доступа: по подписке.

Дополнительная литература

1. Мухаева, Н.Р. Право Европейского Союза: учебное пособие, для студентов вузов, обучающихся по специальности 021100 «Юриспруденция» / Н.Р. Мухаева. - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2017. - 159 с. - ISBN 978-5-238-01022-2. - Текст : электронный. - URL: https://znanium.com/catalog/product/1028930 (дата обращения: 25.05.2021).– Режим доступа: по подписке.

2. Международные трудовые стандарты и российское трудовое право: перспективы координации: монография / Под ред. С.Ю.Головиной, Н.Л. Лютова - Москва: Юр.Норма, НИЦ ИНФРА-М, 2016. - 256 с. ISBN 978-5-91768-678-3. - Текст: электронный. - URL: https://znanium.com/catalog/product/526436 (дата обращения: 25.05.2021) – Режим доступа: по подписке.

3.Международные стандарты и решения Европейского суда по правам человека в системе пенитенциарного права России: монография / Г. Шестун, В. В. Базунов, А. Ю. Беляков [и др.] ; под ред. А. А. Вотинова, Е. А. Тимофеевой. - Самара: Самарский юридический институт ФСИН России, 2015. - 285 с.: ISBN 978-5-91612-118-6. - Текст : электронный. - URL: https://znanium.com/catalog/product/940711 (дата обращения: 25.05.2021). – Режим доступа: по подписке.

4.Князькин, С. А. Жалоба в Европейский Суд по правам человека: новый формуляр и образец заполнения: монография / С.А. Князькин. - Москва: Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2019. - 64 с. - ISBN 978-5-16-101471-4. - Текст: электронный. - URL: https://znanium.com/catalog/product/1031510 (дата обращения: 25.05.2021).– Режим доступа: по подписке.

5.Значение Совета Европы для развития права и юридической практики государств-членов в сфере частных и

публичных институтов на примере Российской Федерации. Преимущества и противоречия механизма правового взаимодействия Совета Европы и государств-членов: сборник статей по итогам международной конференции «20-летие присоединения России к Совету Европы. История и перспективы» в рамках VI Петербургского международного юридического форума: сборник / под общ. ред. канд. юридических наук А.Е. Тарасовой. - Москва: ИНФРА-М, 2018. - 297 с. - (Научная мысль). - www.dx.doi.org/10.12737/23288. - ISBN 978-5-16-102282-5. - Текст : электронный. - URL: https://znanium.com/catalog/product/944898 (дата обращения: 25.05.2021).– Режим доступа: по подписке.

МОСКОВСКИЙ ЖУРНАЛ МЕЖДУНАРОДНОГО ПРАВА = MOSCOW JOURNAL OF INTERNATIONAL LAW : Научно-теоретический и информационно-практический журнал фонд НБ КФУ с 1991 по 2020 гг.

Бюллетень Европейского Суда по правам человека : Российское издание / Европейский суд по правам человека .- Москва : Московский клуб юристов, .- Журнал выходит в свет ежемесячно , в фонде НБ КФУ с 2002 по 2020 гг.

МЕЖДУНАРОДНОЕ ПУБЛИЧНОЕ И ЧАСТНОЕ ПРАВО = Internationalpublicandprivatelaw; Ledroitinternationalpublicetprive : Научно-практическое и информационное издание / Издательская группа "Юрист" .- М. : Юрист, .- Содерж., загл. парал.: рус., англ. - Издается 1 раз в два месяца - с 2002 по 2020гг.

к рабочей программе дисциплины (модуля)
Б1.В.ДВ.05.01 Поощрение и защита прав уязвимых групп в международном праве

Перечень информационных технологий, используемых для освоения дисциплины (модуля), включая перечень программного обеспечения и информационных справочных систем

Направление подготовки: 40.04.01 – Юриспруденция

Профиль подготовки: Международная защита прав человека

Квалификация выпускника: магистр

Форма обучения: очное

Язык обучения: русский

Год начала обучения по образовательной программе: 2021

Освоение дисциплины (модуля)предполагает использование следующего программного обеспечения и информационно-справочных систем:

1. Office Professional Plus 2010
2. Windows Professional 7 Russian
3. Касперский
4. Подписка СПС «Консультант Плюс»
5. Подписка СПС «Гарант»
6. ЭБС Znanium
7. ЭБС «Консультант студента»
8. ЭБС «Издательство «Лань»

Приложение №1
к рабочей программе дисциплины (модуля)
«Защита прав коренных народов и меньшинств»

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Казанский (Приволжский) федеральный университет»
Юридический факультет

Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю)
Б1.В.ДВ.05.02 Защита прав коренных народов и меньшинств

Направление подготовки/специальность: 40.04.01 Юриспруденция
Направленность (профиль) подготовки: Международная защита прав человека
Квалификация выпускника: магистр
Форма обучения: очная
Язык обучения: русский
Год начала обучения по образовательной программе: 2021

СОДЕРЖАНИЕ

13

14

ОШИБКА! ЗАКЛАДКА НЕ ОПРЕДЕЛЕНА.

ОШИБКА! ЗАКЛАДКА НЕ ОПРЕДЕЛЕНА.

ОШИБКА! ЗАКЛАДКА НЕ ОПРЕДЕЛЕНА.

Ошибка! Закладка не определена.

Ошибка! Закладка не определена.

Ошибка! Закладка не определена.

18

19

19

19

20

21

Ошибка! Закладка не определена.

Ошибка! Закладка не определена.

Ошибка! Закладка не определена.

Ошибка! Закладка не определена.

Ошибка! Закладка не определена.

Ошибка! Закладка не определена.

Ошибка! Закладка не определена.

Ошибка! Закладка не определена.

1. Соответствие компетенций планируемым результатам обучения по дисциплине (модулю)

Код и наименование компетенции	Проверяемые результаты обучения для данной дисциплины	Оценочные средства текущего контроля и промежуточной аттестации
ПК-2.2 - Способен квалифицированно применять правовые нормы в конкретных сферах юридической деятельности, реализовывать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности	Знать: принципы разграничения компетенции судов в сфере правоприменительной деятельности, порядок реализации материального и процессуального права в профессиональной деятельности юриста, работающего в сфере защиты прав человека; Уметь: квалифицированно определять правовые нормы, подлежащие применению в конкретной сфере юридической деятельности судов; Владеть: навыками применения норм национального и международного права в конкретных сферах юридической деятельности судов, реализации норм материального и процессуального права в деятельности судов	**Текущий контроль:Устный опрос по темам :**«Развитие института защиты коренных народов», «Современные проблемы реализации коренными народами права на самоопределение», «Правозащитные механизмы ООН по защите прав коренных народов»; «История колонизации коренных народов. Концепции "первооткрывательства" и "ничейной земли»; Договоры между коренными народами и представителями метрополии»; «Деятельность МОТ с целью защиты коренных народов»; «Причины отсутствия общепризнанного определения "коренного народа"». «Основные существующие определения "коренного народа"; **Эссе по теме:** "Концепция устойчивого развития и международно-правовая охрана окружающей среды"; Универсальные международно-правовые акты, определяющие статус коренных народов: Устав ООН, Всеобщая декларация прав человека 1948 г., Международные пакты о правах человека 1966 г., Международная конвенция о ликвидации всех форм расовой дискриминации 1965 г. Всемирные конференции ООН по борьбе против расизма и расовой дискриминации 1978 и 1983 гг. Декларация о предоставлении независимости колониальным странам и народам 1960 г. Декларация ООН о правах коренных народов 2007 г. Положения конвенций МОТ №107 и №169. **Промежуточная аттестация:** Зачет
ПК-2.3 Способен совершать юридические действия, связанные с реализацией правовых норм, составлять необходимые юридические документы	**Знать:** требования к различным видам правоприменительных актов с точки зрения их структуры, содержания, оформления; систему юридических гарантий, обеспечивающих законную правоприменительную деятельность в сфере защиты прав человека;	**Текущий контроль:** «Основные законодательные акты, регулирующие положение коренных народов»; «Правовой статус коренных народов, установленный законодательством»; «Реализация принципа недискриминации коренных народов в государствах Северной и Южной Америки»»;

	Уметь: определять правовые нормы, подлежащие применению в юридической деятельности; выносить решение по делу и совершать юридические действия с соблюдением материальных и процессуальных норм права; **Владеть:** навыками принятия юридически значимых решений и их документального оформления; умением составлять обоснованные суждения в резолютивной части правоприменительных актов в части квалификации юридических составов .	«История заселения Австралии. Развитие в отношении правового статуса аборигенов. Основные законодательные акты, закрепляющие права аборигенов». Реферат по темам: «Законодательство Австралии, касающееся правового статуса коренных народов»;«Акт о расовой дискриминации 1975 г. Акт о земельных правах коренных австралийцев 1993 г. Акт об образовании коренных народов 2000 г. Акт об аборигенных народах и жителях островов пролива Торреса 2005 г.». **Промежуточная аттестация:**

2. Критерии оценивания сформированности компетенций

Компетенция	**Зачтено**			**Не зачтено**
	Высокий уровень (86-100 баллов)	**Средний уровень (71-85 баллов)**	**Низкий уровень (56-70 баллов)**	**Ниже порогового уровня (0-55 баллов)**
ПК-2.2	Знает все или почти все принципы разграничения компетенции органов судебной системы в сфере правоприменительной деятельности, порядок реализации материального и процессуального права в профессиональной деятельности юриста, работающего в сфере защиты прав человека;	Знает в целом верно основные принципы разграничения компетенции органов судебной системы в сфере правоприменительной деятельности, порядок реализации материального и процессуального права в профессиональной деятельности юриста, работающего в сфере защиты прав человека;	Знает лишь отдельные основные принципы разграничения компетенции судов в сфере правоприменительной деятельности;	Не знает принципы разграничения компетенции органов судебной системы в сфере правоприменительной деятельности, порядок реализации материального и процессуального права в профессиональной деятельности юриста, работающего в сфере защиты прав человека;
	Способен практически принимать на высоком	В целом правильно, но с отдельными	Способен лишь отчасти практически принимать	Не способен практически

	профессиональном уровне и квалифицированно определять правовые нормы, подлежащие применению в конкретной сфере юридической деятельности судов;	неточностями способен определять правовые нормы, подлежащие применению в конкретной сфере юридической деятельности судов;	часть правовых норм, подлежащих применению в конкретной сфере юридической деятельности судов;	принимать на высоком профессиональном уровне и квалифицированно определять правовые нормы, подлежащие применению в конкретной сфере юридической деятельности судов;
	Свободно или почти свободно владеет навыками системного применения норм национального и международного в конкретных сферах юридической деятельности судов.	В целом владеет навыками применения норм национального и международного права в конкретных сферах юридической деятельности судов.	Владеет лишь отдельными навыками применения норм национального права в конкретных сферах юридической деятельности судов.	Не владеет или почти не владеет даже базовыми навыками системного применения норм национального и международного в конкретных сферах юридической деятельности судов.
ПК-2.3	Знает полностью - требования к различным видам правоприменительных актов с точки зрения их структуры, содержания, оформления; систему общих и специальных юридических гарантий, обеспечивающих законную правоприменительную деятельность в сфере защиты прав человека	Знает в целом верно требования к различным видам правоприменительных актов с точки зрения их содержания, оформления; систему общих и специальных юридических гарантий, обеспечивающих законную правоприменительную деятельность в сфере защиты прав человека	Знает лишь отчасти - требования к различным видам правоприменительных актов с точки зрения их структуры, содержания, оформления; систему общих и специальных юридических гарантий, обеспечивающих законную правоприменительную деятельность в сфере защиты прав человека	Не знает или знает лишь фрагментарно и бессистемно требования к различным видам правоприменительных актов с точки зрения их структуры, содержания, оформления; систему общих и специальных юридических гарантий, обеспечивающих законную правоприменительную деятельность в сфере

				защиты прав человека
	Способен анализировать и квалифицированно определять правовые нормы, подлежащие применению в конкретной сфере юридической деятельности	В целом правильно, но с отдельными неточностями способен анализировать применять правовые нормы в конкретной сфере юридической деятельности; выносить решение по делу и совершать юридические действия с соблюдением материальных и процессуальных норм права	Способен лишь отчасти квалифицированно определять правовые нормы, подлежащие применению в конкретной сфере юридической деятельности; выносить квалифицированное решение по делу и совершать юридические действия с соблюдением материальных и процессуальных норм права	Не способен или почти не способен даже на базовом уровне анализировать и квалифицированно определять правовые нормы, подлежащие применению в конкретной сфере юридической деятельности
	Свободно или почти свободно навыками принятия юридически значимых решений и их документального оформления; умением составлять системно обоснованные суждения в резолютивной части правоприменительных актов в части квалификации юридических составов	В целом владеет практическими навыками -навыками принятия юридически значимых решений и их документального оформления; умением составлять обоснованные суждения в резолютивной части правоприменительных актов в части квалификации юридических составов	Владеет лишь отдельнымипрактическими навыками принятия юридически значимых решений и их документального оформления	Не владеет практическими навыками принятия юридически значимых решений и их документального оформления; умением составлять системно обоснованные суждения в резолютивной части правоприменительных актов в части квалификации юридических составов

3. Распределение оценок за формы текущего контроля и промежуточную аттестацию

Семестр: 3

Текущий контроль:

Устный опрос по темам:«Развитие института защиты коренных народов», «Современные проблемы реализации коренными народами права на самоопределение», «Правозащитные механизмы ООН по защите прав коренных народов»; «История колонизации коренных народов. Концепции "первооткрывательства" и "ничейной земли»; Договоры между коренными народами и представителями метрополии»; «Деятельность МОТ с целью защиты коренных народов»; «Причины отсутствия общепризнанного определения "коренного народа"». «Основные существующие определения "коренного народа"; — 30.

Реферат по темам: «Законодательство Австралии, касающееся правового статуса коренных народов»; «Акт о расовой дискриминации 1975 г. Акт о земельных правах коренных австралийцев 1993 г. Акт об образовании коренных народов 2000 г. Акт об аборигенных народах и жителях ост— 10.

Эссе по теме "Концепция устойчивого развития и международно-правовая охрана окружающей среды"; «Универсальные международно-правовые акты, определяющие статус коренных народов». - 10.

Итого *30 + 10 + 10* = 50 баллов

Промежуточная аттестация – зачет

На зачете оцениваются полученные в ходе изучения дисциплины знания, умения, навыки, в частности, теоретические знания, знания нормативных актов, основных монографий, научных статей, степень развития творческого мышления, приобретенные навыки самостоятельной работы, умение систематизировать полученные знания и применять их к решению практических задач. Зачет проводятся в устной форме по заранее подготовленным билетам. Каждый обучающийся самостоятельно выбирает билет один раз посредством произвольного извлечения. На подготовку ответов на содержащиеся в экзаменационном билете вопросы выделяется до __ минут. Во время зачета магистрантам разрешается пользоваться учебными программами и иной справочной информацией, перечень которой заранее определен преподавателем и доведен до сведения магистрантов. Использование средств связи и иного технического оборудования запрещается. При явке на зачет магистранты обязаны иметь при себе зачетную книжку. По итогам зачета магистранту выставляется оценка «зачтено» или «не зачтено». По итогам дифференцированного зачета выставляется оценка «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно». Оценки «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» означают успешное прохождение промежуточной аттестации. В процессе подготовки к зачету магистрант должен обратиться к уже изученному материалу, конспектам лекций, учебникам, нормативным актам, информационным ресурсам, а также материалам, собранным и обработанным в ходе подготовки к практическим занятиям и в рамках самостоятельной работы.

Максимум за зачет с оценкой можно набрать 50 баллов.

Итого= 50 баллов

Общее количество баллов по дисциплине за текущий контроль и промежуточную аттестацию: 50+50=100 баллов.

Соответствие баллов и оценок:

Для зачета с оценкой:

86-100 – отлично

71-85 – хорошо

56-70 – удовлетворительно

0-55 – не зачтено

4. Оценочные средства, порядок их применения и критерии оценивания

4.1. Оценочные средства текущего контроля

4.1.1. Устный опрос

Устный опрос по темам“Развитие института защиты коренных народов», «Современные проблемы реализации коренными народами права на самоопределение», «Правозащитные механизмы ООН по защите прав коренных народов»; «История колонизации коренных народов. Концепции "первооткрывательства" и "ничейной земли»; Договоры между коренными народами и представителями метрополии»; «Деятельность МОТ с целью защиты коренных народов»; «Причины отсутствия общепризнанного определения "коренного народа"». «Основные существующие определения "коренного народа"

4.1.1.1. Порядок проведения.

Устный опрос проводится на практических занятиях. Обучающиеся выступают с докладами, сообщениями, дополнениями, участвуют в дискуссии, отвечают на вопросы преподавателя. Оценивается уровень домашней подготовки по теме, способность системно и логично излагать материал, анализировать, формулировать собственную позицию, отвечать на дополнительные вопросы.

1.1.1.2. Критерии оценивания

Баллы в интервале 86-100% от максимальных ставятся, если обучающийся:

В ответе качественно раскрыто содержание темы. Ответ хорошо структурирован. Ответ дан с использованием действующих нормативных правовых актов, теории международного права, судебной практики. Прекрасно освоен понятийный аппарат и использована юридическая терминология. Продемонстрирован высокий уровень понимания материала. Превосходное умение формулировать свои мысли, обсуждать дискуссионные положения.

Баллы в интервале 71-85% от максимальных ставятся, если обучающийся:

Основные вопросы темы раскрыты. Структура ответа в целом адекватна теме. Ответ дан с использованием действующих нормативных правовых актов, теории международного права, судебной практики. Хорошо освоен понятийный аппарат и использована юридическая терминология. Продемонстрирован хороший уровень понимания материала. Хорошее умение формулировать свои мысли,

обсуждать дискуссионные положения. Однако ответ изложен не совсем последовательно. Ответ односложный и не полностью аргументированный.

Баллы в интервале 56-70% от максимальных ставятся, если обучающийся:

Тема частично раскрыта. Ответ слабо структурирован. Понятийный аппарат освоен частично. Понимание отдельных положений из материала по теме. Удовлетворительное умение формулировать свои мысли, обсуждать дискуссионные положения. Ответ изложен непоследовательно, односложно, неаргументировано, не в полной мере использована теория международного права, не использована судебная практика.

Баллы в интервале 0-55% от максимальных ставятся, если обучающийся:

Тема не раскрыта. Понятийный аппарат освоен неудовлетворительно. Понимание материала фрагментарное или отсутствует. Неумение формулировать свои мысли, обсуждать дискуссионные положения. Ответ изложен непоследовательно, односложно, неаргументировано, не использована теория международного права, не использована судебная практика.

4.1.1.3. Содержание оценочного средства

Тема 1.

1. История колонизации коренных народов. Концепции первооткрывательства и ничейной земли.

2. Договоры между коренными народами и представителями метрополии. Деятельность МОТ с целью защитыкоренных народов. Причины отсутствия общепризнанного определения коренного народа. Основныесуществующие определения коренного народа.

3. Универсальные международно-правовые акты, определяющие статус коренных народов: Устав ООН,Всеобщая декларация прав человека 1948 г., Международные пакты о правах человека 1966 г., Международнаяконвенция о ликвидации всех форм расовой дискриминации 1965 г. Всемирные конференции ООН по борьбепротив расизма и расовой дискриминации 1978 и 1983 гг. Декларация о предоставлении независимостиколониальным странам и народам 1960 г. Декларация ООН о правах коренных народов 2007 г. Положенияконвенций МОТ 107 и 169.

4. Принцип равноправия и самоопределения народов и защита коренных народов. Определениепонятия народ. Организация самоуправления как реализация права коренных народов на самоопределение.

5. Роль ООН в деле защиты коренных народов. Верховный комиссар по поощрению и защите всехправ человека. Рабочая группа по коренным народам (1982;2006 гг.). Совет по правам человека. Форум попроблемам меньшинств. Экспертный механизм по правам коренных народов. Специальный докладчик по вопросуо положении в области прав человека и основных свобод. Постоянный форум по вопросам коренных народов, созданный резолюцией ЭКОСОС в 2000 году.

Тема 2. Коренные народы Северной и Южной Америки, Австралии и Океании

1. Основные законодательные акты, регулирующие положение коренных народов. Правовой статус коренных народов, установленный законодательством. Реализация принципа недискриминации коренных народов в государствах Северной и Южной Америки. История заселения Австралии. Развитие в отношении правового статуса аборигенов. Основные законодательные акты, закрепляющие права аборигенов.

2.Законодательство Северной и Южной Америки, касающееся правового статуса коренных народов. Гарантия равенства перед законом, отсутствия дискриминации в отношении коренных народов во всех сферах жизнедеятельности.

3.Законодательство Австралии, касающееся правового статуса коренных народов. Акт о расовой дискриминации 1975 г. Акт о земельных правах коренных австралийцев 1993 г. Акт об образовании коренных народов 2000 г. Акт об аборигенных народах и жителях островов пролива Торреса 2005 г.

4.Правовой статус коренных народов Африки. Положение коренных народов в Нигерии: дело Огони. Земельные права коренных народов Кении.

Тема 3. Коренные народы Северной Европы и России

1.Национальное законодательство, гарантирующее права коренных народов Северной Европы. Правительственные органы, созданные с целью защиты и реализации прав коренных народов Северной Европы. Правовой статус коренных жителей Гренландии. Правовой статус коренных народов России: основные правовые акты. Федеральный закон №82-ФЗ от 30 апреля 1999 г. "О гарантиях прав коренных малочисленных народов Российской Федерации".

2.Правовой статус саамов в государствах Скандинавии. Законодательство Финляндии, гарантирующее права саамов. Законодательные акты Швеции и Норвегии, закрепляющие права саамов. Автономия Гренландии в Датском королевстве. Правовой статус жителей Гренландии.

3.Положение коренных народов Севера и Дальнего Востока России. Коллективные и индивидуальные права коренных народов.

Тема 4. Национальные меньшинства в современном международном праве

1.Развитие института защиты национальных меньшинств. Система защиты прав национальных меньшинств в рамках Лиги Наций. Защита прав национальных меньшинств и ООН.

2.Проблемы определения "национального меньшинства". Роль института гражданства при определении национального меньшинства.

3.Основные механизмы защиты прав национальных меньшинств.

4.Универсальные и региональные международно-правовые акты, определяющие статус национальных меньшинств. Рамочная конвенция Совета Европы о защите прав национальных меньшинств 1995 г. и т.д.

Дополнительные вопросы для обсуждения во время устного опроса

1. Подходы к определению понятия "коренные народы". Основные международно-правовые акты, определяющие статус коренных народов.
2. Конвенция МОТ №107 "О защите и интеграции коренного и другого населения, ведущего племенной образ жизни в независимых государствах" 1957 г., Конвенция МОТ №169 "О коренных и ведущих племенной образ жизни народах в независимых странах" 1989 г. Экспертный механизм по правам коренных народов. Правозащитные механизмы ООН по защите прав коренных народов.
3. История колонизации коренных народов. Концепции "первооткрывательства" и "ничейной земли". Договоры между коренными народами и представителями метрополии. Деятельность МОТ с целью защиты коренных народов.
4. Причины отсутствия общепризнанного определения "коренного народа". Основные существующие определения "коренного народа".
5. Универсальные международно-правовые акты, определяющие статус коренных народов: Устав ООН, Всеобщая декларация прав человека 1948 г., Международные пакты о правах человека 1966 г., Международная конвенция о ликвидации всех форм расовой дискриминации 1965 г. Всемирные конференции ООН по борьбе против расизма и расовой дискриминации 1978 и 1983 гг. Декларация о предоставлении независимости колониальным странам и народам 1960 г. Декларация ООН о правах коренных народов 2007 г. Положения конвенций МОТ №107 и №169.
6. Принцип равноправия и самоопределения народов и защита коренных народов. Определение понятия "народ".
7. Организация самоуправления как реализация права коренных народов на самоопределение.

4.1.2. Реферат

1. «Законодательство Австралии, касающееся правового статуса коренных народов»;
2. «Акт о расовой дискриминации 1975 г. Акт о земельных правах коренных австралийцев 1993 г.
3. Акт об образовании коренных народов 2000 г. Акт об аборигенных народах и жителях островов пролива Торреса 2005 г.».

4.1.2.1. Порядок проведения и процедура оценивания

Реферат предусматривает углубленное изучение дисциплины, способствует развитию навыков самостоятельной работы с литературными источниками. Реферат - краткое изложение в письменном виде содержания научного труда по предоставленной теме. Это самостоятельная научно-исследовательская работа, где студент раскрывает суть исследуемой проблемы с элементами анализа по теме реферата. Приводит различные точки зрения, а также собственные взгляды на проблемы темы реферата. Содержание реферата должно быть логичным, изложение материала носить проблемно-тематический характер.

Общий максимальный балл за письменное домашнее задание составляет 10 баллов.

4.1.2.2. Критерии оценивания

Баллы в интервале 86-100% от максимальных ставятся, если обучающийся:

Документ составлен полностью, с использованием действующих нормативных правовых актов и актов судов, форма и структура соблюдены, содержание соответствует применимому праву, мотивировочная часть развернутая и аргументированная. Правильно выполнены все задания. Продемонстрирован высокий уровень владения материалом. Проявлены превосходные способности применять знания и умения к выполнению конкретных заданий.

Баллы в интервале 71-85% от максимальных ставятся, если обучающийся:

Документ составлен полностью, с использованием действующих нормативных правовых актов и актов судов, но форма и структура не соблюдены и (или) содержание не полностью соответствуют применимому праву и (или) мотивировочная часть односложная и неаргументированная. Правильно выполнена большая часть заданий. Присутствуют незначительные ошибки. Продемонстрирован хороший уровень владения материалом. Проявлены средние способности применять знания и умения к выполнению конкретных заданий.

Баллы в интервале 56-70% от максимальных ставятся, если обучающийся:

Документ составлен с использованием действующих нормативных правовых актов, но форма и содержание не полностью соответствуют применимому праву и (или) мотивировочная часть односложная и неаргументированная. Задания выполнены более чем наполовину. Присутствуют серьёзные ошибки. Продемонстрирован удовлетворительный уровень владения материалом. Проявлены низкие способности применять знания и умения к выполнению конкретных заданий.

Баллы в интервале 0-55% от максимальных ставятся, если обучающийся:

Документ не составлен, либо составлен не тот процессуальный документ, который необходимо составить, либо составлен не полностью, либо составлен с использованием недействующих нормативных правовых актов. Задания выполнены менее чем наполовину. Продемонстрирован неудовлетворительный уровень владения материалом. Проявлены недостаточные способности применять знания и умения к выполнению конкретных заданий.

4.1.2.3. Содержание оценочного средства

Темы рефератов:

1. «Законодательство Австралии, касающееся правового статуса коренных народов»;
2. «Акт о расовой дискриминации 1975 г. Акт о земельных правах коренных австралийцев 1993 г.
3. Акт об образовании коренных народов 2000 г. Акт об аборигенных народах и жителях островов пролива Торреса 2005 г.».

4.1.3. Эссе

Эссе по темам:

1. "Концепция устойчивого развития и международно-правовая охрана окружающей среды";
2. Универсальные международно-правовые акты, определяющие статус коренных народов: Устав ООН, Всеобщая декларация прав человека 1948 г., Международные пакты о правах человека 1966 г., Международная конвенция о ликвидации всех форм расовой дискриминации 1965 г. Всемирные конференции ООН по борьбе против расизма и расовой дискриминации 1978 и 1983 гг. Декларация о предоставлении независимости колониальным странам и народам 1960 г. Декларация ООН о правах коренных народов 2007 г. Положения конвенций МОТ №107 и №169.

4.1.3.1. Порядок проведения и процедура оценивания

Эссе - это самостоятельная письменная работа на тему, предложенную преподавателем (тема может быть предложена и обучающимся, но обязательно должна быть согласована с преподавателем). Цель эссе состоит в развитии навыков самостоятельного творческого мышления и письменного изложения собственных мыслей. Писать эссе чрезвычайно полезно, поскольку это позволяет автору научиться четко и грамотно формулировать мысли, структурировать информацию, использовать основные категории анализа, выделять причинно-следственные связи, иллюстрировать понятия соответствующими примерами, аргументировать свои выводы; овладеть научным стилем речи.

Эссе должно содержать: четкое изложение сути поставленной проблемы, включать самостоятельно проведенный анализ этой проблемы с использованием концепций и аналитического инструментария, рассматриваемого в рамках дисциплины, выводы, обобщающие авторскую позицию по поставленной проблеме. В зависимости от специфики дисциплины формы эссе могут значительно дифференцироваться. В некоторых случаях это может быть анализ имеющихся статистических данных по изучаемой проблеме, анализ материалов из средств массовой информации и использованием изучаемых моделей, подробный разбор предложенной задачи с развернутыми мнениями, подбор и детальный анализ примеров, иллюстрирующих проблему и т.д.

Общий максимальный балл за решение ситуационной задачи составляет 10 баллов.

Баллы снижаются за:

- неправильное определение подлежащих применению международных-правовых норм и принципов (соответствующих международных нормативно-правовых актов);
- неправильное определение механизмы контроля;
- неправильное определение мер ответственности;
- отсутствие использованных международно-правовых источников.

Приветствуется использование не только норм права, но и практики международных судебных органов, демонстрирующие глубину правового анализа предмета исследования.

4.1.3.2. Критерии оценивания

Баллы в интервале 86-100% от максимальных ставятся, если обучающийся:

Документ составлен полностью, с использованием действующих нормативных правовых актов и актов судов, форма и структура соблюдены, содержание соответствует применимому праву, мотивировочная часть развернутая и аргументированная. Правильно выполнены все задания. Продемонстрирован высокий уровень владения материалом. Проявлены превосходные способности применять знания и умения к выполнению конкретных заданий.

Баллы в интервале 71-85% от максимальных ставятся, если обучающийся:

Документ составлен полностью, с использованием действующих нормативных правовых актов и актов судов, но форма и структура не соблюдены и (или) содержание не полностью соответствуют применимому праву и (или) мотивировочная часть односложная и неаргументированная. Правильно выполнена большая часть заданий. Присутствуют незначительные ошибки. Продемонстрирован хороший уровень владения материалом. Проявлены средние способности применять знания и умения к выполнению конкретных заданий.

Баллы в интервале 56-70% от максимальных ставятся, если обучающийся:

Документ составлен с использованием действующих нормативных правовых актов, но форма и содержание не полностью соответствуют применимому праву и (или) мотивировочная часть односложная и неаргументированная. Задания выполнены более чем наполовину. Присутствуют серьёзные ошибки. Продемонстрирован удовлетворительный уровень владения материалом. Проявлены низкие способности применять знания и умения к выполнению конкретных заданий.

Баллы в интервале 0-55% от максимальных ставятся, если обучающийся:

Документ не составлен, либо составлен не тот процессуальный документ, который необходимо составить, либо составлен не полностью, либо составлен с использованием недействующих нормативных правовых актов. Задания выполнены менее чем наполовину. Продемонстрирован неудовлетворительный уровень владения материалом. Проявлены недостаточные способности применять знания и умения к выполнению конкретных заданий.

4.1.3.3. Содержание оценочного средства

Темы эссе:

1. "Концепция устойчивого развития и международно-правовая охрана окружающей среды";

2. Универсальные международно-правовые акты, определяющие статус коренных народов: Устав ООН, Всеобщая декларация прав человека 1948 г., Международные пакты о правах человека 1966 г., Международная конвенция о ликвидации всех форм расовой дискриминации 1965 г. Всемирные конференции ООН по борьбе против расизма и расовой дискриминации 1978 и 1983 гг. Декларация о предоставлении независимости колониальным странам и народам 1960 г. Декларация ООН о правах коренных народов 2007 г. Положения конвенций МОТ №107 и №169.

4.2. Оценочные средства промежуточной аттестации

4.2.1. Зачет

Зачет - Устный ответ по вопросам

4.2.1.1. Порядок проведения.

На зачете оцениваются полученные в ходе изучения дисциплины знания, умения, навыки, в частности, теоретические знания, знания нормативных актов, основных монографий, научных статей, степень развития творческого мышления, приобретенные навыки самостоятельной работы, умение систематизировать полученные знания и применять их к решению практических задач.

Зачет проводятся в устной и/или письменной форме по заранее подготовленным билетам. На подготовку ответов на содержащиеся в билете вопросы выделяется до 15 минут.

Во время зачета магистрантам разрешается пользоваться учебными программами и иной справочной информацией, перечень которой заранее определен преподавателем и доведен до сведения магистрантов. Использование средств связи и иного технического оборудования запрещается.

При явке на зачет магистранты обязаны иметь при себе зачетную книжку.

По итогам зачета магистранту выставляется оценка "зачтено" или "не зачтено".

В процессе подготовки к зачету магистрант должен обратиться к уже изученному материалу, конспектам лекций, учебникам, нормативным актам, информационным ресурсам, а также материалам, собранным и обработанным в ходе подготовки к практическим занятиям и в рамках самостоятельной работы.

4.2.1.2. Критерии оценивания.

Баллы в интервале 86-100% от максимальных ставятся, если обучающийся:

Магистрант имеет знания всего материала, включая детали, отвечает точно, логично, последовательно, оперируя специальной правовой терминологией в области международного права и международного правосудия, приводя примеры. Вопрос раскрыт им полностью и содержательно.

Баллы в интервале 71-85% от максимальных ставятся, если обучающийся:

Выставляется магистранту, который, не допуская ошибок, правильно изложил теоретический вопрос,

но недостаточно полно или допустил незначительные неточности, не искажающие суть понятий, теоретических положений и правовых норм. Примеры, приведенные магистрантом, воспроизводили пройденный материал. На заданные уточняющие вопросы ответил правильно.

Баллы в интервале 56-70% от максимальных ставятся, если обучающийся:

Магистрант имеет поверхностные знания только основного материала, не владеет его деталями, допускает неточности, использует недостаточно правильные формулировки, в ответе наблюдаются нарушения логической последовательности, с посторонней помощью способен выполнять практические работы. Ответ на вопрос раскрыт не полностью или с существенными неточностями либо в основном раскрыт при помощи наводящих вопросов преподавателя. При этом он не сумел привести соответствующие примеры или аргументы, подтверждающие те или иные положения.

Баллы в интервале 0-55% от максимальных ставятся, если обучающийся:

Выставляется магистранту, который не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями отвечает на вопросы общего плана или вовсе не раскрыл вопрос, на заданные преподавателем вопросы не смог дать удовлетворительный ответ.

4.2.1.3. Оценочные средства.

Вопросы к зачету:

1. Понятие коренных народов. Коренные малочисленные народы Севера, Сибири и Дальнего Востока России.
2. Подходы к определению понятия национального меньшинства. Проблемы определения понятия меньшинство. Ключевые критерии меньшинства.
3. Развитие института защиты национальных меньшинств.
4. Статус коренных народов в международном праве.
5. Деятельность ООН по обеспечению прав коренных народов.
6. Декларация ООН о правах коренных народов 2007 года.
7. Обязанность заинтересованных государств сотрудничать друг с другом в обеспечении прав коренных народов.
8. Право коренных народов на самоопределение и его реализация.
9. Защита прав национальных меньшинств после Второй мировой войны.
10. Основные механизмы защиты прав национальных меньшинств.
11. Взаимосвязь прав личности и основных свобод и коллективного права на самоопределение и сохранение

самобытности коренных народов.

12. Право на самоуправление аборигенов и его реализация в России и зарубежных странах.
13. Конвенции МОТ 1957 года 107 и 1989 года 169, их сфера действия и объекты.
14. Рамочная конвенция Совета Европы о защите прав национальных меньшинств 1995 г.
15. Обязанности правительств государств-участников Конвенций МОТ в отношении коренных народов.
16. Проблемы применимости Конвенции ООН 1982 года по морскому праву к правам коренных народов Севера.
17. Конвенция 1992 года о биологическом разнообразии и права коренных народов.
18. Декларация о правах лиц, принадлежащих к национальным или этническим, религиозным и языковым

меньшинствам от 18 декабря 1992 года.

19. Понятие обычного права коренных народов, его сущность, значение и функции.
20. Соотношение обычного, внутреннего и международного права в обеспечении основных прав и свобод

коренных народов.

21. Основные принципы взаимоотношений государств и коренных народов, находящихся под их юрисдикцией.
22. Соотношение обычного, внутреннего и международного права в сфере традиционного хозяйства и природопользования.
23. Правовое регулирование сохранения, воспроизводства и развития этнокультурного многообразия коренных

народов.

24. Правовой статус территорий традиционного природопользования.
25. Применимость Международных пактов 1966 года к коренным народам.

26. Рамочная конвенция Совета Европы о защите прав национальных меньшинств 1995 г. ОБСЕ и защита прав

национальных меньшинств: Верховный комиссар по делам национальных меньшинств.

27. Коллективные права коренных народов.

28. Категории прав национальных меньшинств.

29. Право на культурные традиции.

30. Право на свободное этнокультурное развитие.

31. Право на соблюдение норм обычного права.

32. Социальные права коренных народов.

33. Право на участие в выработке государственных решений.

34. Право на использование исконных земель и природных ресурсов.

35. Право на традиционное природопользование как форма проявления прав человека на благоприятную

окружающую среду.

36. Преимущественное право на использование живых ресурсов побережья, внутренних морских вод и территориального моря.

37. Право на судебную защиту исконной среды обитания, традиционного образа жизни, хозяйствования и

промыслов.

38. Правовое положение Первых наций в Канаде.

39. Законодательное регулирование права на землю и другие ресурсы в Канаде и США.

40. Обычное и прецедентное право в регулировании отношений коренных народов Канады и США.

41. Значение обычного права в управлении и пользовании ресурсами в современной Канаде и США.

42. Согласительно договорное регулирование прав коренных народов в Канаде и США.

43. Правовой статус коренных народов в Финляндии, Норвегии, Швеции и Дании.

44. Правовое регулирование права землепользования коренных народов в странах Северной Европы.

45. Правовое регулирование прав коренных народов на оленеводство и рыболовство в Скандинавских странах.

46. Право на самоуправление коренных народов северных стран и его реализация в современных условиях.

47. Конституционно-правовые основы защиты прав коренных малочисленных народов России.

48. Правовое положение коренных малочисленных народов в законодательстве России.

49. Правовое регулирование местного самоуправления коренных малочисленных народов РФ.

50. Обычно-правовые нормы в регулировании традиционной хозяйственной деятельности и природопользования

в России.

51. Правовое регулирование использования природных ресурсов коренных малочисленных народов России.

52. Право на самоуправление коренных малочисленных народов РФ и его реализация.

53. Особенности правового регулирования в России землевладения и права доступа к ресурсам коренных

малочисленных народов.

54. Взаимодействие коренных народов и добывающих компаний.

4.2.2. **Решение задачи по темам** «История развития и современные проблемы института защиты коренных народов»

4.2.2.1. Порядок проведения и процедура оценивания

В каждом билете на зачете есть одна задача. При их выполнении следует придерживаться следующего алгоритма:

1) внимательное знакомство с материалом и данными задачи;
2) выбор необходимого метода решения задачи;
3) определение алгоритма решения задачи;
4) последовательный поиск ответа на каждый вопрос задачи;
5) оформление решения задачи с указание основных этапов достижения результата и обоснованием каждого этапа решения.

При выполнении задачи важное место должно отводиться не только результату, но и самому алгоритму решения и его обоснованию.

При оценивании учитывается правильность решения, полнота ответа, используемые нормативные акты и судебная практика, структурированность ответа и владение юридической терминологией.

4.2.2.2. Критерии оценивания

Баллы в интервале 86-100% от максимальных ставятся, если обучающийся:

–правильно решил задачу;

- дал ответы на каждый из подвопросов, обосновав при этом ход своего решения.

Баллы в интервале 71-85% от максимальных ставятся, если обучающийся:

- правильно решил задачу;
- дал краткие ответы на каждый из подвопросов, но при этом не обосновал ход своего решения;
- обосновал решение задачи, но оставил без внимание один из подвопросов задания, не раскрыл его;

Баллы в интервале 56-70% от максимальных ставятся, если обучающийся:

- дал ответ не на все подвопросы задания;
- дал ответ на все подвопросы, но большинство ответов необоснованны или ошибочны.

Баллы в интервале 0-55% от максимальных ставятся, если обучающийся:

- не решил задачу;
- дал крайне короткий ответ, решил некоторые пункты задачи, при этом никак не обосновал свое решение, не раскрыл личную позицию относительно ситуации.

4.2.2.3. Содержание оценочного средства

Задача 1

ПроанализироватьКонвенцию МОТ №107 "О защите и интеграции коренного и другого населения, ведущего племенной образ жизни в независимых государствах" 1957 г., и Конвенцию МОТ №169 "О коренных и ведущих племенной образ жизни народах в независимых странах" 1989 г.

Каким образом на национальном уровне реализуются положения Конвенции МОТ №107 "О защите и интеграции коренного и другого населения, ведущего племенной образ жизни в независимых государствах" 1957 г.,и в Конвенции МОТ №169 "О коренных и ведущих племенной образ жизни народах в независимых странах" 1989 г.

Какие положения вышеуказанных конвенций защищают права коренных народов и какие средства правовой защиты предусмотрены конвенционными положениями?

Задача 2

Проанализировать универсальные международно-правовые акты, определяющие статус коренных народов: Устав ООН, Всеобщая декларация прав человека 1948 г., Международные пакты о правах человека 1966 г., Международная конвенция о ликвидации всех форм расовой дискриминации 1965 г. Всемирные конференции ООН по борьбе против расизма и расовой дискриминации 1978 и 1983 гг. Декларация о предоставлении независимости колониальным странам и народам 1960 г. Декларация ООН о правах коренных народов 2007 г. Положения конвенций МОТ №107 и №169.

Какие положения международных договоров позволяют обеспечить ревлизацию конвенционных положений на внутригосударственном уровне?

Предусматривается ли ответственность за неисполнение конвенционных положений?

На основе вышеуказанных международно-правовых актов обозначить какие существуют подходы к определению «коренных народов»? Обозначить причины отсутствия общепризнанного определения "коренного народа".

Приложение 2
к рабочей программе дисциплины (модуля)
Б1.В.ДВ.05.02 Защита прав коренных народов и меньшинств

Перечень литературы, необходимой для освоения дисциплины (модуля)

Направление подготовки/специальность: 40.04.01 Юриспруденция
Направленность (профиль) подготовки: Международная защита прав человека
Квалификация выпускника: магистр
Форма обучения: очная
Язык обучения: русский
Год начала обучения по образовательной программе: 2021

Основная литература

1. Игнатенко, Г. В. Международное право: учебник / Отв. ред. Игнатенко Г. В., Тиунов О. И. - 6-е изд., перераб. и доп. - Москва :Юр.Норма, НИЦ ИНФРА-М, 2019. - 752 с. - ISBN 978-5-16-103333-3. - Текст: электронный. - URL: https://znanium.com/catalog/product/987367 (дата обращения: 27.05.2021). – Режим доступа: по подписке.

2. Международное право: учебник / Под ред. Г.С.Стародубцева - 2-е изд. - Москва: ИЦ РИОР, НИЦ ИНФРА-М, 2019. - 416 с.: - (Высшее образование: Бакалавриат). - ISBN 978-5-16-104145-1. - Текст: электронный. - URL: https://znanium.com/catalog/product/1002347 (дата обращения: 27.05.2021). – Режим доступа: по подписке.

3.Карташкин, В. А. Права человека и принципы международного права в XXI веке: монография / В. А. Карташкин. - Москва: Норма: ИНФРА-М, 2019. - 148 с. - ISBN 978-5-16-106552-5. - Текст : электронный. - URL: https://znanium.com/catalog/product/989163 (дата обращения: 27.05.2021). – Режим доступа: по подписке.

Дополнительная литература

1. Котляров, И.И. Международное гуманитарное право: учебное пособие, для студентов вузов, обучающихся по специальности 030501 «Юриспруденция» / И.И. Котляров, К.Л. Ходжабегова. - 2-е изд., перераб. и доп. - М. : ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2017. - 143 с. - ISBN 978-5-238-01215-5. - Текст : электронный. - URL: https://znanium.com/catalog/product/1028915 (дата обращения: 27.05.2021). – Режим доступа: по подписке.

2. Субъекты современного международного права: монография / О.И. Тиунов, В.Р. Авхадеев, С.Б. Бальхаева [и др.] ; отв. ред. О.И. Тиунов. - Москва: Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации: ИНФРА-М, 2017. - 184 с. - ISBN 978-5-16-104268-7. - Текст: электронный. - URL: https://znanium.com/catalog/product/814354 (дата обращения: 27.05.2021). – Режим доступа: по подписке.

МОСКОВСКИЙ ЖУРНАЛ МЕЖДУНАРОДНОГО ПРАВА = MOSCOW JOURNAL OF INTERNATIONAL LAW : Научно-теоретический и информационно-практический журнал фонд НБ КФУ с 1991 по 2020 гг.

Бюллетень Европейского Суда по правам человека : Российское издание / Европейский суд по правам человека .- Москва : Московский клуб юристов, .- Журнал выходит в свет ежемесячно , в фонде НБ КФУ с 2002 по 2020 гг.

МЕЖДУНАРОДНОЕ ПУБЛИЧНОЕ И ЧАСТНОЕ ПРАВО = Internationalpublicandprivatelaw; Ledroitinternationalpublicetprive : Научно-практическое и информационное издание / Издательская группа "Юрист" .- М. : Юрист, .- Содерж., загл. парал.: рус., англ. - Издается 1 раз в два месяца - с 2002 по 2020гг.

Приложение 3

к рабочей программе дисциплины (модуля)
Б1.В.ДВ.05.02 Защита прав коренных народов и меньшинств

Перечень информационных технологий, включая перечень программного обеспечения и информационных справочных систем

Направление подготовки/специальность: 40.04.01 Юриспруденция
Направленность (профиль) подготовки: Международная защита прав человека
Квалификация выпускника: магистр
Форма обучения: очная
Язык обучения: русский
Год начала обучения по образовательной программе: 2021

Освоение дисциплины (модуля) предполагает использование следующего программного обеспечения и информационно-справочных систем:

1. Office Professional Plus 2010
2. Windows Professional 7 Russian
3. Касперский
4. Подписка СПС «Консультант Плюс»
5. Подписка СПС «Гарант»
6. ЭБС Znanium
7. ЭБС «Консультант студента»
8. ЭБС «Издательство «Лань»

Приложение №1
к рабочей программе дисциплины (модуля)
ФТД.N.01 Современные тенденции в области
международной защиты прав человека

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Казанский (Приволжский) федеральный университет»
Юридический факультет

Фонд оценочных средств по дисциплине
ФТД.N.01 Современные тенденции в области международной защиты прав человека

Направление подготовки/специальность: 40.04.01 Юриспруденция
Направленность (профиль) подготовки: Международная защита прав человека
Квалификация выпускника: магистр
Форма обучения: очная
Язык обучения: русский
Год начала обучения по образовательной программе: 2021

СОДЕРЖАНИЕ

1. СООТВЕТСТВИЕ КОМПЕТЕНЦИЙ ПЛАНИРУЕМЫМ РЕЗУЛЬТАТАМ ОБУЧЕНИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ «СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ В ОБЛАСТИ МЕЖДУНАРОДНОЙ ЗАЩИТЫ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА»

2. КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ СФОРМИРОВАННОСТИ КОМПЕТЕНЦИЙ

3. РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ОЦЕНОК ЗА ФОРМЫ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ И ПРОМЕЖУТОЧНУЮ АТТЕСТАЦИЮ

4. ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА, ПОРЯДОК ИХ ПРИМЕНЕНИЯ И КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ

4.1. ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ

4.1.1. Устный опрос по темам «Права человека как общечеловеческая ценность», «Международное права и личность. Международная безопасность личности и ее обеспечение в международном праве»

4.1.1.1. Порядок проведения и процедура оценивания

4.1.1.2. Критерии оценивания

4.1.1.3. Содержание оценочного средства

4.1.2. Письменная работа – реферат по темам «Влияние прав человека на прогрессивное развитие современного международного права и его пределы», «Концепции «поколений» прав человека. Соматические права», «Международные нормы по защите отдельных категорий индивидов категорий населения»

4.1.2.1. Порядок проведения и процедура оценивания

4.1.2.2. Критерии оценивания

4.1.2.3. Содержание оценочного средства

4.1.3. Творческий проект – презентация по темам «Международное права и личность. Международная безопасность личности и ее обеспечение в международном праве», «Реформирование правозащитного механизма защиты прав человека на универсальном и региональном уровнях», «Международно-правовые меры обеспечения обязательств по правам человека»

4.1.3.1. Порядок проведения и процедура оценивания

4.1.3.2. Критерии оценивания

4.1.3.3. Содержание оценочного средства

4.1.4. *Ситуационная задача по темам ««*Права человека как общечеловеческая ценность, Международное права и личность. Международная безопасность личности и ее обеспечение в международном праве*»*.

4.1.4.1. Порядок проведения и процедура оценивания

4.1.4.2. Критерии оценивания

4.1.4.3. Содержание оценочного средства

4.2. ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ

4.2.1. Устный ответ по темам «Права человека как общечеловеческая ценность», «Влияние прав человека на прогрессивное развитие современного международного права и его пределы», «Международное права и личность. Международная безопасность личности и ее обеспечение в международном праве», «Концепции «поколений» прав человека. Соматические права», «Реформирование правозащитного механизма защиты прав человека на универсальном и региональном уровнях», «Международные нормы по защите отдельных категорий индивидов категорий населения», «Международно-правовые меры обеспечения обязательств по правам человека»

4.2.1.1. Порядок проведения и процедура оценивания

4.2.1.2. Критерии оценивания

4.2.1.3. Оценочные средства

4.2.1. *Решение задачи по темам* «Реформирование правозащитного механизма защиты прав человека на универсальном и региональном уровнях. Международные нормы по защите отдельных категорий индивидов категорий населения. Международно-правовые меры обеспечения обязательств по правам человека».

4.2.1.1. Порядок проведения и процедура оценивания

4.2.1.2. Критерии оценивания
4.2.1.3. Содержание оценочного средства

1. Соответствие компетенций планируемым результатам обучения по дисциплине (модулю)

Код и наименование компетенции	**Проверяемые результаты обучения для данной дисциплины**	**Оценочные средства текущего контроля и промежуточной аттестации**
ПК-2.2 - Способен квалифицированно применять правовые нормы в конкретных сферах юридической деятельности, реализовывать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности	Знать: принципы разграничения компетенции судов в сфере правоприменительной деятельности, порядок реализации материального и процессуального права в профессиональной деятельности юриста, работающего в сфере защиты прав человека; Уметь: квалифицированно определять правовые нормы, подлежащие применению в конкретной сфере юридической деятельности судов; Владеть: навыками применения норм национального и международного права в конкретных сферах юридической деятельности судов, реализации норм материального и процессуального права в деятельности судов	**Текущий контроль:** Устный опрос по темам :1. Права человека как общечеловеческая ценность, 2. Влияние прав человека на прогрессивное развитие современного международного права и его пределы, 3. Международное права и личность. Международная безопасность личности и ее обеспечение в международном праве, 4. Концепции «поколений» прав человека. Соматические права, 5. Реформирование правозащитного механизма защиты прав человека на универсальном и региональном уровнях, 6. Международные нормы по защите отдельных категорий индивидов категорий населения, 7. Международно-правовые меры обеспечения обязательств по правам человека. Ситуационная задача по темам «Права человека как общечеловеческая ценность, Международное права и личность. Международная безопасность личности и ее обеспечение в международном праве». Презентация по теме: 3. Международное права и личность. Международная безопасность личности и ее обеспечение в международном праве, 5. Реформирование правозащитного механизма защиты прав человека на универсальном и региональном уровнях, 7. Международно-правовые меры обеспечения обязательств по правам человека) Реферат по теме: 2. Влияние прав человека на прогрессивное развитие современного международного права и его пределы, 4 Концепции «поколений» прав человека. Соматические права, 6. Международные нормы по защите отдельных категорий индивидов категорий населения). **Промежуточная аттестация:** Устный опрос по темам 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7. (1. Права человека как общечеловеческая ценность, 2.

		Влияние прав человека на прогрессивное развитие современного международного права и его пределы, 3. Международное права и личность. Международная безопасность личности и ее обеспечение в международном праве, 4. Концепции «поколений» прав человека. Соматические права, 5. Реформирование правозащитного механизма защиты прав человека на универсальном и региональном уровнях, 6. Международные нормы по защите отдельных категорий индивидов категорий населения, 7. Международно-правовые меры обеспечения обязательств по правам человека).

2. Критерии оценивания сформированности компетенций

Компетенция	**Зачтено**			**Не зачтено**
	Высокий уровень (86-100 баллов)	**Средний уровень (71-85 баллов)**	**Низкий уровень (56-70 баллов)**	**Ниже порогового уровня (0-55 баллов)**
ПК-2.2	Знает все или почти все принципы разграничения компетенции органов судебной системы в сфере правоприменительной деятельности, порядок реализации материального и процессуального права в профессиональной деятельности юриста, работающего в сфере защиты прав человека;	Знает в целом верно основные принципы разграничения компетенции органов судебной системы в сфере правоприменительной деятельности, порядок реализации материального и процессуального права в профессиональной деятельности юриста, работающего в сфере защиты прав человека;	Знает лишь отдельные основные принципы разграничения компетенции судов в сфере правоприменительной деятельности;	Не знает принципы разграничения компетенции органов судебной системы в сфере правоприменительной деятельности, порядок реализации материального и процессуального права в профессиональной деятельности юриста, работающего в сфере защиты прав человека;
	Способен практически принимать на высоком профессиональном уровне и квалифицированно определять правовые нормы, подлежащие применению в конкретной сфере юридической деятельности судов;	В целом правильно, но с отдельными неточностями способен определять правовые нормы, подлежащие применению в конкретной сфере юридической деятельности судов;	Способен лишь отчасти практически принимать часть правовых норм, подлежащих применению в конкретной сфере юридической деятельности судов;	Не способен практически принимать на высоком профессиональном уровне и квалифицированно определять правовые нормы, подлежащие применению в конкретной сфере юридической деятельности судов;
	Свободно или почти свободно владеет навыками системного применения норм национального и международного в конкретных сферах	В целом владеет навыками применения норм национального и международного права в конкретных сферах юридической деятельности судов.	Владеет лишь отдельными навыками применения норм национального права в конкретных сферах юридической деятельности судов.	Не владеет или почти не владеет даже базовыми навыками системного применения норм национального и международного в

	юридической деятельности судов.			конкретных сферах юридической деятельности судов.

3. Распределение оценок за формы текущего контроля и промежуточную аттестацию

Семестр 2

Текущий контроль

1. Устный опрос по темам «1. Права человека как общечеловеческая ценность, 2. Влияние прав человека на прогрессивное развитие современного международного права и его пределы, 3. Международное права и личность. Международная безопасность личности и ее обеспечение в международном праве. 4. Концепции «поколений» прав человека. Соматические права, 5. Реформирование правозащитного механизма защиты прав человека на универсальном и региональном уровнях, 6. Международные нормы по защите отдельных категорий индивидов категорий населения, 7. Международно-правовые меры обеспечения обязательств по правам человека». Максимальное количество баллов – 20 баллов

2. Письменная работа – реферат по темам «Права человека в истории международных отношений и международного права. Устав ООН и принцип уважения и защиты прав человека», «Разработка и принятие Международного билля о правах человека», «Факультативные протоколы к Пакту. Правила приемлемости индивидуальных жалоб. Порядок их рассмотрения. Деятельность Комитета по рассмотрению жалоб. Второй факультативный Протокол к Пакту», «Основные международные соглашения в сфере прав человека и полномочия учрежденных ими Конвенционных контрольных органов», «Система и полномочия органов ООН в сфере прав человека и реформирование правозащитных механизмов Организации». Максимальное количество баллов – 10 баллов

3. Творческий проект – презентация по темам «Права человека в истории международных отношений и международного права. Устав ООН и принцип уважения и защиты прав человека», «Юридическое содержание и значение Всеобщей Декларации прав человека», «Международный Пакт об экономических, социальных и культурных правах и факультативный Протокол к Пакту», «Защита прав человека в рамках специализированных учреждений ООН. (ЮНЕСКО. МОТ)». Максимальное количество баллов – 10 баллов

4. Ситуационная задача по темам: Права человека как общечеловеческая ценность, Международное права и личность. Международная безопасность личности и ее обеспечение в международном праве. Максимальное количество баллов – 10 баллов

Итого 20 + 10+10 + 10 = 50

Промежуточная аттестация – зачет.

Зачет проводится в устной и/или письменной форме по заранее подготовленным билетам. На подготовку ответов на содержащиеся в билете вопросы выделяется до 20 минут.

Билет состоит из двух частей: теоретической (устной) и практической (задачи).

В билет входят:

- Один вопрос для устного ответа;
- Одна задача

Далее идет задача, к которой предусмотрены несколько вопросов теоретического и/или практического характера, выявляющих умение обучающегося анализировать информацию, работать с ней. При оценке задачи учитывается полнота ответа, его логичность, правильность решения.

Во время зачета магистрантам разрешается пользоваться учебными программами и иной справочной информацией, перечень которой заранее определен преподавателем и доведен до сведения магистрантов. Использование средств связи и иного технического оборудования запрещается.

При явке на зачет магистранты обязаны иметь при себе зачетную книжку.

В процессе подготовки к зачету магистрант должен обратиться к уже изученному материалу, конспектам лекций, учебникам, нормативным актам, информационным ресурсам, а также материалам, собранным и обработанным в ходе подготовки к практическим занятиям и в рамках самостоятельной работы.

Промежуточная аттестация состоит из:

1. Устного вопроса по темам «1. Права человека как общечеловеческая ценность, 2. Влияние прав человека на прогрессивное развитие современного международного права и его пределы, 3. Международное права и личность. Международная безопасность личности и ее обеспечение в международном праве, 4. Концепции «поколений» прав человека. Соматические права, 5. Реформирование правозащитного механизма защиты прав человека на универсальном и региональном уровнях, 6. Международные нормы по защите отдельных категорий индивидов категорий населения, 7. Международно-правовые меры обеспечения обязательств по правам человека».

2. Решения задачи по темам: Реформирование правозащитного механизма защиты прав человека на

универсальном и региональном уровнях. Международные нормы по защите отдельных категорий индивидов категорий населения. Международно-правовые меры обеспечения обязательств по правам человека.

Ответ на вопросы билета оценивается до 50 баллов.

Общая оценка за промежуточную аттестацию представляет совокупность полученных за ответы баллов. Общее количество баллов по дисциплине за текущий контроль и промежуточную аттестацию: 50+50=100 баллов.

Виды оценок:

Для зачета:

Зачтено

Не зачтено

4. Оценочные средства текущего контроля

4.1.1. Устный опрос по темам «1. Права человека как общечеловеческая ценность, 2. Влияние прав человека на прогрессивное развитие современного международного права и его пределы, 3. Международное права и личность. Международная безопасность личности и ее обеспечение в международном праве, 4. Концепции «поколений» прав человека. Соматические права, 5. Реформирование правозащитного механизма защиты прав человека на универсальном и региональном уровнях, 6. Международные нормы по защите отдельных категорий индивидов категорий населения, 7. Международно-правовые меры обеспечения обязательств по правам человека»

4.1.1.1. Порядок проведения и процедура оценивания

Подготовка устного выступления включает в себя следующие этапы:

1) определение примерного плана выступления в соответствии с темой;

2) работа с рекомендуемой литературой по теме выступления;

3) выделение наиболее важных и проблемных аспектов исследуемого вопроса;

4) предложение возможных путей интерпретации проблем, затронутых в сообщении или докладе;

5) выработка целостного текста устного выступления.

При устном выступлении студенту следует придерживаться регламента, т.е. соблюдать указанное преподавателем время выступления. Как правило, продолжительность выступления с устным ответом на занятии не превышает 7 – 10 минут.

Ряд вопросов к семинарским занятиям выносится на обсуждение. Для подготовки к участию в дискуссии по данному вопросу студент должен:

1) изучить теоретический и практический материал по данному вопросу, ознакомиться со статистическими данными и соответствующими нормативно-правовыми актами;

2) изучить различные точки зрения ученых и специалистов по данному вопросу;

3) сформулировать свою точку зрения и подготовить аргументацию для ее обоснования;

4) обдумать альтернативные взгляды на указанную проблему и подготовить контраргументы.

Дискуссия в рамках семинарских занятий по каждому из вопросов должна занимать в среднем 10-15 минут. Преподаватель в рамках данного обсуждения должен выполнять роль модератора, направляющего беседу. Студенты, участвующие в дискуссии, должны отвечать по очереди, не перебивать друг друга, внимательно выслушивать позицию каждого отвечающего, рационально обосновывать свой доклад, уходить от эмоциональных ответов.

При оценивании учитывается полнота ответа, умение формулировать и отстаивать свою позицию, уровень владения материалом, владение юридической терминологией.

4.1.1.2. Критерии оценивания

Оценка «отлично» ставится, если обучающийся:

- дает четкий и полный ответ на практическом занятии по вопросам, заданным на дом,

- дает исчерпывающие ответы на дополнительные вопросы преподавателя и аудитории в рамках обсуждения;

- демонстрирует высокий уровень владения материалом по теме ответа и обсуждения, превосходное умение формулировать свою позицию

- превосходно владеет юридической терминологией

Оценка «хорошо» ставится, если обучающийся:

- дает четкий и полный ответ на практическом занятии, но недостаточно полные ответы на дополнительные вопросы преподавателя и аудитории в рамках обсуждения.

- демонстрирует не столь высокий уровень владения материалом по теме ответа и обсуждения, формулирует свою позицию недостаточно четко, размыто, не может в полной мере отстаивать ее в споре

- владеет юридической терминологией

Оценка «Удовлетворительно» ставится, если обучающийся:

- дает краткий ответ, не раскрывающий суть вопроса и основные аспекты материала по теме.

- демонстрирует низкий уровень владения материалом по теме ответа и обсуждения, не готов отвечать на дополнительные вопросы, формулирует свою позицию размыто, поверхностно, не может отстоять ее в споре

- путается в юридических терминах

Оценка «Неудовлетворительно» ставится, если обучающийся:

- очень слабый ответ по теме, материал не раскрыт,

- не может ответить на дополнительные вопросы по теме или принять участие в обсуждении.

4.1.1.3. Содержание оценочного средства

Тема 1. Права человека и общечеловеческие ценности

1. Права человека как социальная ценность.

2. права человека и общечеловеческие ценности.

3. Фундаментальные ценности, их вклад в развитие норм и стандартов в области прав человека: достоинство, свобода, равенство, справедливость, демократия и права человека, ответственность как традиционная ценность человечества.

4. Традиционные ценности, связанные с правами человека.

5. Универсальность прав человека и культурный релятивизм.

6. Философско-антропологические основания прав человека.

Тема 2. Влияние прав человека на прогрессивное развитие современного международного права и его пределы.

1. Права человека в истории международных отношений. Естественно-правовые, позитивистские теории прав человека.

2. Первые международные соглашения о защите прав человека до создания ООН.

3. Права человека как отрасль международного права. Предмет регулирования, методы создания международных норм в области прав человека и их имплементация. Принцип уважения прав человека и его развитие.

4. Воздействие глобализации на развитие и изменение норм международного права.

5. Вклад всемирных конференций и саммитов в выработку всеобъемлющих нормативных рамок в области прав человека.

6. Воздействие глобализации на соотношение международного и внутригосударственного права в сфере прав человека.

Тема 3. Международное права и личность. Международная безопасность личности и ее обеспечение в международном праве.

1. Личность как субъект международного права.

2. Правосубъектность индивида и его ответственность за нарушения норм и принципов международного права.

3. Международная безопасность личности и ее обеспечение в международном праве.

4. Проблемы прав человека в условиях проведения гуманитарной интервенции.

5. Правомерное ограничение действия прав и свобод человека и гражданина: понятие, основания и пределы ограничения прав и свобод человека.

Тема 4. Концепции «поколений» прав человека. Соматические права.

1. Особенности системы прав человека.

2. Виды прав человека: естественные и позитивные права, индивидуальные и коллективные права.

3. Концепция «трех поколений» прав человека. Права четвертого поколения.

4. Соматические права.

5. Тенденция к расширению международного регулирования и увеличению каталога прав человека.
6. Ценностная классификация прав человека в Хартии Европейского Союза об основных правах 2000 г.

Тема 5. Реформирование правозащитного механизма защиты прав человека на универсальном и региональном уровнях.

1. Развитие международных механизмов защиты прав человека.
2. Совет ООН по правам человека и универсальный периодический обзор.
3. Защита прав человека в рамках специализированных учреждений ООН.
4. Конвенционные контрольные органы:пути реформирования и совершенствование их деятельности.
5. Развитие регионального сотрудничества в сфере защиты прав человека.

Тема 6. Международные нормы по защите отдельных категорий индивидов

1. Международно-правовые стандарты в сфере прав женщин и детей.
2. Международные нормы и стандарты в области прав трудящихся.
3. Права человека и режим иностранных граждан.
4. Международно-правовые стандарты в области прав национальных меньшинств.
5. Права неграждан.
6. Права инвалидов и пожилых людей.
7. Права человека и насильственные исчезновения лиц.
8. Защита прав личности во время вооруженных конфликтов.

Тема 7. Международно-правовые меры обеспечения обязательств по правам человека.

1. Международные процедуры и международный контроль.
2. Защита прав человека международными должностными лицами: Верховный комиссар ООН по правам человека; Верховный комиссар ООН по делам беженцев.
3. Международные программы содействия обеспечению прав отдельных категорий физических лиц.
4. Международные акты об уголовной ответственности физических лиц. Уставы международных трибуналов.
5. Внутригосударственные меры обеспечения обязательств государств по правам человека.

4.1.2 Письменная работа – реферат по темам «Влияние прав человека на прогрессивное развитие современного международного права и его пределы», «Концепции «поколений» прав человека. Соматические права», «Международные нормы по защите отдельных категорий индивидов категорий населения».

4.1.2.1 Порядок проведения

Письменная работа – реферат выполняется в рамках самостоятельной работы обучающегося. Выполненное задание сдается преподавателю на проверку и выставления соответствующей оценки (баллов).

При выполнении реферата обучающийся должен использовать лекционный материал, рекомендованную литературу, нормативные источники.

Обучающийся может выполнить реферат на компьютере и затем распечатать ее либо заполнить документ письменно.

При оценивании учитывается правильность и полнота составленного документа и его соответствие действующему законодательству.

4.1.2.2 Критерии оценивания

Оценка «отлично» ставится, если обучающийся:

документ составлен полностью, с использованием действующих нормативных правовых актов, содержит все предусмотренные законом части, форма и содержание соответствуют применимому законодательству

Оценка «хорошо» ставится, если обучающийся:

документ составлен полностью, с использованием действующих нормативных правовых актов, содержит все предусмотренные законом части, но форма и содержание не полностью соответствуют применимому законодательству

Оценка «Удовлетворительно» ставится, если обучающийся:

документ составлен с использованием действующих нормативных правовых актов, но содержит не все предусмотренные законом части (а именно отсутствует одна из предусмотренных законом частей), форма и содержание не полностью соответствуют применимому законодательству

Оценка «Неудовлетворительно» ставится, если обучающийся:

документ не составлен, либо составлен не тот документ.

4.1.2.3 Содержание оценочного средства

Обучающемуся необходимо внимательно изучить предложенные для письменной работы темы и произвести обзор материала в определённой тематической области, включая формулирование своих предложений относительно определённой теоретической или практической проблемы.

Темы:

1. Права человека как социальная ценность.
2. Человеческое достоинство и права человека.
3. Справедливость, солидарность (как коллегиальная ценность).
4. Демократия и права человека.
5. Универсальность прав человека и культурный релятивизм.
6. Философско-антропологические основания прав человека.
7. Концепция трех поколений прав человека. Права человека четвертого поколения.
8. Соматические права.
9. Классификация прав человека в Хартии Европейского Союза об основных правах 2000г.
10. Совет ООН по правам человека и универсальный периодический обзор.
11. Защита прав человека в рамках специализированных учреждений ООН.
12. Конвенционные контрольные органы.
13. Региональное сотрудничество государств в сфере защиты прав человека.
14. Международные правовые стандарты в сфере прав женщин и детей.
15. Международные нормы и стандарты по защите прав трудящихся.
16. Защита прав национальных меньшинств.
17. Права неграждан.

4.1.3. Творческий проект – презентация по темам «Международное права и личность. Международная безопасность личности и ее обеспечение в международном праве», «Реформирование правозащитного механизма защиты прав человека на универсальном и региональном уровнях», «Международно-правовые меры обеспечения обязательств по правам человека»

4.1.3.1 Порядок проведения

Творческий проект – презентация выполняется в рамках самостоятельной работы обучающегося. Выполненное задание, включая его результаты озвучиваются во время учебного занятия перед преподавателем и аудиторией.

При выполнении презентации обучающийся должен использовать лекционный материал, рекомендованную литературу, нормативные источники.

Обучающийся может выполнить презентацию на компьютере либо составить документ письменно.

При оценивании учитывается правильность и полнота составленного документа и его соответствие действующему законодательству.

4.1.3.2 Критерии оценивания

Оценка «отлично» ставится, если обучающийся:

- соответствие темы и содержания презентации действующему законодательству и рассматриваемой проблематике;
- осуществление наиболее полного сбора необходимой для составления презентации информации;
- оригинальность и самостоятельность предложенных идей;
- высокое качество выполненной работы;
- успешную защиту презентации: культура речи, четкость, конкретность и логика изложения проблемы исследования, владение профессиональной терминологией.

Оценка «хорошо» ставится, если обучающийся:

- соответствие темы и содержания проекта действующему законодательству;
- недостаточный сбор информации по теме проекта;
- оформление работы на среднем уровне;
- защиту проекта: культура речи, четкость, нарушения логики при изложении материала, недостаточное владение профессиональной терминологией.

Оценка «Удовлетворительно» ставится, если обучающийся:

- содержание темы, но не содержания проекта действующему законодательству;
- отсутствие проведенного сбора информации по теме проекта;
- несамостоятельность предложенных идей;
- низкое качество выполненной работы;
- ошибки при защите проекта, низкий уровень владения профессиональной терминологией.

Оценка «Неудовлетворительно» ставится, если обучающийся:

- проект не представлен либо представленный проект не соответствует заявленным требованиям.

4.1.3.3 Содержание оценочного средства

Обучающемуся необходимо внимательно изучить предложенные для письменной работы темы и произвести обзор материала в определённой тематической области, включая формулирование своих предложений относительно определённой теоретической или практической проблемы.

В рамках выполнения задания обучающимся предлагается составить презентацию, направленную на:

1) исследование феномена личность как субъект международного права.

2) рассмотрение правосубъектности индивида и его ответственности за нарушения норм и принципов международного права.

3) рассмотрение проблемы прав человека в условиях проведения гуманитарной интервенции.

4) определение понятия и видов правомерных ограничений прав человека.

5) исследование феномена права человека в контексте запрещения дискриминации.

6) проведение анализа концепция трех поколений прав человека. Прав человека четвертого поколения.

4.1.4. ***Ситуационная задача по темам «Права человека как общечеловеческая ценность, Международное права и личность. Международная безопасность личности и ее обеспечение в международном праве.».***

4.1.4.1. Порядок проведения и процедура оценивания

При решении задач обучающийся должен учитывать, что задача содержит две части: (1) описание типовой ситуации и (2) специальные вопросы.

Прежде чем приступить к решению задачи, следует внимательно ознакомиться с содержанием. При ответе следует использовать действующее законодательство, правовые позиции высших судебных инстанций. Обучающемуся необходимо подробно проанализировать предложенные в задаче условия, принимая во внимание, что они приведены в объеме, достаточном для правильного ответа на поставленные вопросы. Необходимо уяснить смысл задачи и условия, исходя из которых, нужно дать ответы на поставленные вопросы. В этих целях следует провести юридический анализ излагаемых в задаче обстоятельств, установить, какие из них имеют, а какие не имеют в предложенных вопросах юридическое значение. Решение должно учитывать все изложенные в фабуле обстоятельства и содержать их юридическую оценку.

Общий алгоритм решения задачи можно изложить следующим образом:

1) прочитать и понять текст задачи;

2) определить тему, раздел, вопрос по которому составлена задача;

3) провести анализ типовой ситуации, описанной в задаче, и разрешить проблему по существу с учетом действующего материального и процессуального законодательства, а также судебной практики.

Для этого необходимо:

а) определить все элементы правоотношения;

а) выделить все фактические обстоятельства, имеющие юридическое значение;

б) определить нормы права, регламентирующие соответствующие правоотношения;

в) проанализировать судебную практику применения соответствующих норм;

г) сопоставить типовую ситуацию, правовое регулирование соответствующих отношений и судебную практику, провести юридическую квалификацию и сделать вывод.

4) ответить на специальные вопросы задачи.

Решение должно быть самостоятельным и полным. Ответы на специальные вопросы должны быть развернутыми и аргументированными, выводы логичны и точно сформулированы.

Обсуждение и проверка решенных задач проводится на практическом занятии.

При оценивании учитывается правильность решения, полнота ответа, используемые нормативные акты и судебная практика, структурированность ответа и владение юридической терминологией.

4.1.4.2. Критерии оценивания

Баллы в интервале 86-100% от максимальных ставятся, если обучающийся:

- правильно решил задачу;
- дал ответы на каждый из подвопросов, обосновав при этом ход своего решения;
- использовал необходимый нормативный материал и позиции судов;
- хорошо структурировал ответ, выбрал нужную информацию, отсеяв неинфоматичный материал;
- правильно использовал юридическую терминологию.

Баллы в интервале 71-85% от максимальных ставятся, если обучающийся:

- правильно решил задачу;
- дал краткие ответы на каждый из подвопросов, но при этом не обосновал ход своего решения;
- обосновал решение задачи, но оставил без внимания один из подвопросов задания, не раскрыл его;
- использовал необходимый нормативный материал, оставив без внимания анализ судебной практики;
- подобрал материал, который не затрагивает темы задачи или не дает представление о позиции автора;
- использовал юридическую терминологию с ошибками.

Баллы в интервале 56-70% от максимальных ставятся, если обучающийся:

- дал ответ не на все подвопросы задания;
- дал ответ на все подвопросы, но большинство ответов необоснованны или ошибочны;

- не основывал решение на нормах права;
- не смог сделать должные выводы на основе имеющегося материала;
- не использовал юридическую терминологию или использовал с ошибками.

Баллы в интервале 0-55% от максимальных ставятся, если обучающийся:

- не решил задачу;
- дал крайне короткий ответ, решил некоторые пункты задачи, при этом никак не обосновал свое решение.

4.1.4.3. Содержание оценочного средства

Магистрантам дается для решения задача с целью выявления нарушений прав человека. В качестве фабулы задания могут быть использованы реальные кейсы и жалобы, рассмотренные в договорных органах по правам человека. Предпочтение использованным кейсам отдается исходя из текущей повестки дня в области прав человека и формулируется на усмотрение преподавателя.

Задача 1

24 октября 2012 года, во время захвата заложников группой чеченских боевиков в помещении театрального центра на Дубровке в Москве, один из террористов позвонил на радио “Эхо Москвы”. Его диалог с журналистами радиостанции был передан в эфир. В связи с этим против журналистов было возбуждено уголовное дело по статье, предусматривающей пособничество террористам, так как преступникам фактически была предоставлена возможность обращения к широкой публике.

Каково содержание действующего законодательства о противодействии экстремистской деятельности? Правомерно ли в данном случае ограничение свободы слова и средств массовой информации?

Задача 2

п.6 ст.13 Закона Республики Башкортостан «О языках народов Республики Башкортостан» гласит, что кандидат на должность Президента Республики Башкортостан должен понимать башкирский язык и применять его в своей работе. Какую статью Конституции РФ нарушает данный закон? Какие права граждан он ограничивает?

Задача 3

Энергосбытовая организация ООО «Горэнерго» без предупреждения в декабре месяце отключила за неоплату электроэнергию жильцам дома, в котором проживали инвалид второй группы, пенсионер и многодетная мать. Есть ли здесь нарушения прав граждан?

4.2. Оценочные средства промежуточной аттестации

4.2.1. Устный ответ по темам «Права человека как общечеловеческая ценность», «Влияние прав человека на прогрессивное развитие современного международного права и его пределы», «Международное права и личность. Международная безопасность личности и ее обеспечение в международном праве», «Концепции «поколений» прав человека. Соматические права», «Реформирование правозащитного механизма защиты прав человека на универсальном и региональном уровнях», «Международные нормы по защите отдельных категорий индивидов категорий населения», «Международно-правовые меры обеспечения обязательств по правам человека»

4.2.1.1. Порядок проведения и процедура оценивания

Каждый обучающийся самостоятельно выбирает билет один раз посредством произвольного извлечения. На подготовку ответов на содержащиеся в билете вопросы выделяется до 30 минут.

В процессе подготовки к устному ответу обучающийся должен обратиться к уже изученному материалу, конспектам лекций, учебникам, нормативным актам, информационным ресурсам, а также материалам, собранным и обработанным в ходе подготовки к практическим занятиям и в рамках самостоятельной работы.

После ответа на основной вопрос преподаватель может задать дополнительные вопросы.

При оценивании учитывается полнота ответа, умение формулировать и отстаивать свою позицию, уровень владения материалом, владение юридической терминологией.

4.2.1.2. Критерии оценивания

Оценка «отлично» ставится, если обучающийся:

- дает четкий и полный ответ по вопросам,
- дает исчерпывающие ответы на дополнительные вопросы преподавателя;
- демонстрирует высокий уровень владения материалом по теме ответа и обсуждения, превосходное умение формулировать свою позицию.

Оценка «хорошо» ставится, если обучающийся:

- дает четкий и полный ответ, но не достаточно полные ответы на дополнительные вопросы преподавателя.
- демонстрирует не столь высокий уровень владения материалом по теме ответа и обсуждения, формулирует свою позицию не достаточно четко, размыто, не может в полной мере отстаивать ее в споре.

Оценка «Удовлетворительно» ставится, если обучающийся:

- дает краткий ответ, не раскрывающий суть вопроса и основные аспекты материала по теме.
- демонстрирует низкий уровень владения материалом по теме ответа и обсуждения, не готов отвечать на дополнительные вопросы, формулирует свою позицию размыто, поверхностно, не может отстоять ее в споре.

Оценка «Неудовлетворительно» ставится, если обучающийся:

- очень слабый ответ по теме, материал не раскрыт,
- не может ответить на дополнительные вопросы по теме.

4.2.1.3. Содержание оценочного средства

Вопросы к зачету:

1. Права человека как социальная ценность.
2. Человеческое достоинство и права человека.
3. Справедливость, солидарность (как коллегиальная ценность).
4. Демократия и права человека.
5. Универсальность прав человека и культурный релятивизм.
6. Философско-антропологические основания прав человека.
7. Развитие прав человека в истории международных отношений.
8. Права человека как отрасль международного права.
9. Устав ООН и Международный билль о правах человека.
10. Всемирные конференции, их вклад в выработку нормативных рамок в области прав человека.
11. Воздействие глобализации на соотношение международного и внутригосударственного права в сфере прав человека.
12. Личность как субъект международного права.
13. Правосубъектность индивида и его ответственность за нарушения норм и принципов международного права.
14. Проблема прав человека в условиях проведения гуманитарной интервенции.
15. Понятие и виды правомерных ограничений прав человека.
16. Права человека и запрещение дискриминации.
17. Системность и взаимосвязанность прав человека.
18. Концепция трех поколений прав человека. Права человека четвертого поколения.
19. Соматические права.
20. Классификация прав человека в Хартии Европейского Союза об основных правах 2000 г.
21. Совет ООН по правам человека и универсальный периодический обзор.
22. Защита прав человека в рамках специализированных учреждений ООН.
23. Конвенционные контрольные органы.
24. Региональное сотрудничество государств в сфере защиты прав человека.
25. Международные правовые стандарты в сфере прав женщин и детей.
26. Международные нормы и стандарты по защите прав трудящихся.
27. Защита прав национальных меньшинств.
28. Права неграждан.
29. Права инвалидов и пожилых людей.
30. Права человека и насильственные исчезновения лиц.
31. Защита прав личности во время вооруженного конфликта.
32. Защита прав человека международными должностными лицами ООН.
33. Международные акты об уголовной ответственности физических лиц. Уставы международных трибуналов.
34. Внутригосударственные меры обеспечения обязательств по правам человека в РФ.

4.2.2. ***Решение задачи по темам «***Реформирование правозащитного механизма защиты прав человека на универсальном и региональном уровнях. Международные нормы по защите отдельных категорий индивидов категорий населения. Международно-правовые меры обеспечения обязательств по правам человека***».**

4.2.2.1. Порядок проведения и процедура оценивания

В каждом билете на зачете есть одна задача. При их выполнении следует придерживаться следующего алгоритма:

1) внимательное знакомство с материалом и данными задачи;
2) выбор необходимого метода решения задачи;
3) определение алгоритма решения задачи;
4) последовательный поиск ответа на каждый вопрос задачи;
5) оформление решения задачи с указание основных этапов достижения результата и обоснованием каждого этапа решения.

При выполнении задачи важное место должно отводиться не только результату, но и самому алгоритму решения и его обоснованию.

При оценивании учитывается правильность решения, полнота ответа, используемые нормативные акты и судебная практика, структурированность ответа и владение юридической терминологией.

4.2.2.2. Критерии оценивания

Баллы в интервале 86-100% от максимальных ставятся, если обучающийся:

–правильно решил задачу;

- дал ответы на каждый из подвопросов, обосновав при этом ход своего решения.

Баллы в интервале 71-85% от максимальных ставятся, если обучающийся:

- правильно решил задачу;
- дал краткие ответы на каждый из подвопросов, но при этом не обосновал ход своего решения;
- обосновал решение задачи, но оставил без внимание один из подвопросов задания, не раскрыл его;

Баллы в интервале 56-70% от максимальных ставятся, если обучающийся:

- дал ответ не на все подвопросы задания;
- дал ответ на все подвопросы, но большинство ответов необоснованны или ошибочны.

Баллы в интервале 0-55% от максимальных ставятся, если обучающийся:

- не решил задачу;
- дал крайне короткий ответ, решил некоторые пункты задачи, при этом никак не обосновал свое решение, не раскрыл личную позицию относительно ситуации.

4.2.2.3. Содержание оценочного средства

Магистрантам дается для решения задача с целью выявления нарушений прав человека. В качестве фабулы задания могут быть использованы реальные кейсы и жалобы, рассмотренные в договорных органах по правам человека. Предпочтение использованным кейсам отдается исходя из текущей повестки дня в области прав человека и формулируется на усмотрение преподавателя.

Задача 1

Законодательство многих государств содержит положение, запрещающее своим гражданам иметь двойное гражданство. Как вы думаете, какими причинами может быть обусловлен такой подход к решению вопроса двойного гражданства?

Задача 2

11 ноября 2009 года Уполномоченный по правам человека Российской Федерации обратился в Верховный Суд Российской Федерации с жалобой на бездействие Центральной избирательной комиссии Российской Федерации по обеспечению контроля за соблюдением законности при подготовке и проведении выборов в Чеченской Республике. В жалобе он просил признать бездействие Центральной избирательной комиссии РФ по обеспечению законности при подготовке и проведении выборов в Чеченской Республике неправомерным и отменить решение органов государственной власти Российской Федерации и Чеченской Республики о проведении выборов в Чеченской Республике 19 декабря 2009 г. до устранения обстоятельств, препятствующих осуществлению конституционных гарантий избирательных прав граждан.

В жалобе Уполномоченного также было указано, что подготовка и проведение каких бы то ни было выборов на территории Чеченской Республики грубо и в массовом порядке нарушает основные конституционные права граждан, действующее законодательство и Конституцию Российской Федерации, поскольку там существуют незаконные вооруженные формирования, отсутствуют постоянно действующие легитимные органы власти и местного самоуправления, в ряде мест существует комендантский час, действуют иные ограничения прав и свобод граждан, что делает невозможным соблюдение необходимых условий для свободного волеизъявления граждан и осуществление ими своих избирательных прав. Центральная избирательная комиссия, вопреки требованиям Федерального закона "О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания РФ", не реагирует на имеющиеся грубые нарушения избирательных прав граждан Чеченской Республики, что делает сами выборы в данной республике незаконными.

Какое решение должен вынести суд? Какие права подлежат ограничению? Какие меры могут предприниматься по ограничению прав граждан, в каких целях и какими правовыми средствами? В чем специфика права, гарантированного российским гражданам статьей 32 Конституции РФ?

Задача 3

Алексеев Ш.К. обратился в Смольнинский районный суд г. Санкт-Петербурга с заявлением, в котором просил обязать правительство Санкт-Петербурга и губернатора Санкт-Петербурга принять меры по реализации ст. 20 Федерального закона от 12 января 1995 г. "О ветеранах" и возместить причиненный ему моральный вред в сумме одного миллиона рублей, ссылаясь на то, что этим Законом ему как лицу, награжденному медалью "За доблестный

труд в Великой Отечественной войне 1941 - 1945 годов", предоставлена 50% скидка со стоимости проезда на железнодорожном и водном транспорте пригородного сообщения, однако реализовать льготу он не может, так как скидку ему не предоставляют.

Определением судьи Санкт-Петербургского городского суда в принятии заявления было отказано. Отказ в принятии заявления судья мотивировала тем, что в суд могут быть обжалованы акты администрации Санкт-Петербурга, а не отсутствие таковых, поэтому и требование о возмещении морального вреда не подлежит рассмотрению в суде.

Правильно ли решение суда?

Задача 4

Прокурор обратился в суд с заявлением о признании противоречащей федеральному законодательству содержащейся в постановлении законодательного органа власти субъекта Российской Федерации нормы, предусматривающей указание во вкладыше к паспорту нового образца указание на принадлежность гражданина к какой-нибудь национальности.

В соответствии со ст. 10 Федерального закона от 31 мая 2002 г. "О гражданстве Российской Федерации" паспорт гражданина Российской Федерации является документом, подтверждающим гражданство Российской Федерации. Вопросы гражданства в Российской Федерации согласно п. "в" ст. 71 Конституции Российской Федерации находятся в ведении Российской Федерации. По предметам ведения Российской Федерации принимаются федеральные законы, имеющие прямое действие на всей территории Российской Федерации.

Представитель Законодательного Собрания в судебном заседании заявил, что возможность указания по желанию гражданина во вкладыше к паспорту своей национальной принадлежности является мерой обеспечения конституционного права граждан этого субъекта Российской Федерации.

Какое решение должен принять суд?

Задача 5

Жительница Уфы Эльвира Саниатуллина инициировала судебное разбирательство по вопросу о соответствии Конституции РФ Приказа МВД России, который запрещает фотографироваться на паспорт в головных уборах. По мнению заявительницы, это правило противоречит свободе вероисповедания, поскольку ношение покрывала (или хиджаба) для женщин – такое же обязательное требование ислама, как чтение Корана. Кроме того, ограничение прав граждан в соответствии со статьей 55 Конституции возможно только Федеральным законом. Ссылаясь на ту же статью Конституции, другой житель Уфы потребовал, чтобы в паспорт была вклеена фотография, где он улыбается во весь рот.

Возражая на заявление, МВД РФ заявило, что осуществление прав не должно ущемлять права и охраняемые законом интересы других лиц, в целях обеспечения безопасности которых и установлена паспортная система. Паспорт, выполняющий одновременно функции удостоверения личности, документа, подтверждающего принадлежность лица к гражданству РФ и документа учета постоянного места жительства, предусмотрен многими федеральными законами, а правила выдачи паспортов устанавливаются подзаконными актами. Следовательно, указанные правила Конституции не противоречат.

Тем не менее, решение Верховного Суда РФ и внесенные в соответствии с ним изменения в Приказ МВД предусмотрели возможность фотографироваться в хиджабах, хотя, например, в штате Флорида (США) суд посчитал, что поднятие хиджаба для моментального фотографирования не представляет собой достаточного основания считать, что конституционные права мусульманок нарушены.

Может ли паспортная система ущемлять либо ограничивать права человека и при каких условиях? В каких случаях ограничения прав граждан, связанные с паспортами, правомерны, а в каких случаях - нет?

Задача 6

Министерство экономического развития и МВД Российской Федерации обратились к Президенту РФ с предложением одобрить программу разработки электронных паспортов. Электронный паспорт должен представлять собой пластиковую карточку, в которую помимо паспортных данных будет включена информация о медицинском и пенсионном обеспечении, ИНН и другая информация. По поручению Президента РФ Правовым управлением

Администрации Президента была проведена правовая экспертиза программы и дано заключение, что сосредоточение в одной базе данных всей информации о гражданине способно нарушить его конституционные права, в частности, право на защиту информации о частной жизни. В условиях единого банка данных сложно будет обеспечить конфиденциальность этой информации.

Оцените доводы, приведенные в заключении.

Приложение №2
к рабочей программе дисциплины (модуля)
ФТД.N.1 Современные тенденции в области международной защиты прав человека

Перечень литературы, необходимой для освоения дисциплины (модуля)

Направление подготовки/специальность: 40.04.01 Юриспруденция
Направленность (профиль) подготовки: Международная защита прав человека
Квалификация выпускника: магистр
Форма обучения: очное
Язык обучения: русский
Год начала обучения по образовательной программе: 2021

Основная литература

1. Игнатенко, Г. В. Международное право: учебник / Отв. ред. Игнатенко Г. В., Тиунов О. И. - 6-е изд., перераб. и доп. - Москва :Юр.Норма, НИЦ ИНФРА-М, 2019. - 752 с. - ISBN 978-5-16-103333-3. - Текст: электронный. - URL: https://znanium.com/catalog/product/987367 (дата обращения: 27.05.2021). – Режим доступа: по подписке.

2. Карташкин, В. А. Права человека и принципы международного права в XXI веке: монография / В. А. Карташкин. - Москва: Норма: ИНФРА-М, 2019. - 148 с. - ISBN 978-5-16-106552-5. - Текст : электронный. - URL: https://znanium.com/catalog/product/989163 (дата обращения: 27.05.2021). – Режим доступа: по подписке.

Дополнительная литература

1. Энтин, К. В. Право Европейского Союза и практика Суда Европейского Союза: учебное пособие. / Энтин К.В. - Москва:Юр.Норма, НИЦ ИНФРА-М, 2015. - 240 с. ISBN 978-5-91768-544-1. - Текст: электронный. - URL: https://znanium.com/catalog/product/478768 (дата обращения: 27.05.2021). – Режим доступа: по подписке.

2. Субъекты современного международного права : монография / О.И. Тиунов, В.Р. Авхадеев, С.Б. Бальхаева [и др.] ; отв. ред. О.И. Тиунов. - Москва: Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации : ИНФРА-М, 2017. - 184 с. - www.dx.doi.org/10.12737/17052. - ISBN 978-5-16-104268-7. - Текст : электронный. - URL: https://znanium.com/catalog/product/814354 (дата обращения: 27.05.2021). – Режим доступа: по подписке.

3. Значение Совета Европы для развития права и юридической практики государств-членов в сфере частных и публичных институтов на примере Российской Федерации. Преимущества и противоречия механизма правового взаимодействия Совета Европы и государств-членов: сборник статей по итогам международной конференции «20-летие присоединения России к Совету Европы. История и перспективы» в рамках VI Петербургского международного юридического форума / под общ. ред. канд. юрид. наук А.Е. Тарасовой. — Москва : ИНФРА-М, 2018. — 297 с. — (Научная мысль). - ISBN 978-5-16-012480-3. - Текст : электронный. - URL: https://znanium.com/catalog/product/944898 (дата обращения: 27.05.2021).. – Режим доступа: по подписке.

МОСКОВСКИЙ ЖУРНАЛ МЕЖДУНАРОДНОГО ПРАВА = MOSCOW JOURNAL OF INTERNATIONAL LAW : Научно-теоретический и информационно-практический журнал фонд НБ КФУ с 1991 по 2020 гг.

Бюллетень Европейского Суда по правам человека : Российское издание / Европейский суд по правам человека .- Москва : Московский клуб юристов, .- Журнал выходит в свет ежемесячно , в фонде НБ КФУ с 2002 по 2020 гг.

МЕЖДУНАРОДНОЕ ПУБЛИЧНОЕ И ЧАСТНОЕ ПРАВО = Internationalpublicandprivatelaw; Ledroitinternationalpublicetprive : Научно-практическое и информационное издание / Издательская группа "Юрист" .- М. : Юрист, .- Содерж., загл. парал.: рус., англ. - Издается 1 раз в два месяца - с 2002 по 2020гг.

Приложение №3
к рабочей программе дисциплины (модуля)
ФТД.N.1 Современные тенденции в области международной защиты прав человека

Перечень литературы, необходимой для освоения дисциплины (модуля)

Направление подготовки/специальность: 40.04.01 Юриспруденция
Направленность (профиль) подготовки: Международная защита прав человека
Квалификация выпускника: магистр
Форма обучения: очное
Язык обучения: русский
Год начала обучения по образовательной программе: 2021

Освоение дисциплины (модуля) «Современные тенденции в области международной защиты прав человека» предполагает использование следующего программного обеспечения и информационно-справочных систем:

1. Office Professional Plus 2010
2. Windows Professional 7 Russian
3. Касперский
4. Подписка СПС «Консультант Плюс»
5. Подписка СПС «Гарант»
6. ЭБС Znanium
7. ЭБС «Консультант студента»
8. ЭБС «Издательство «Лань»

Приложение №1
к рабочей программе дисциплины (модуля)
«ФТД.N.02 Факультативные дисциплины» «Проектный практикум»

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Казанский (Приволжский) федеральный университет»
Юридический факультет

Фонд оценочных средств по дисциплине
Проектный практикум

Направление подготовки: 40.04.01 Юриспруденция
Профиль: Международная защита прав человека
Квалификация выпускника: магистр
Форма обучения: очная
Язык обучения: русский
Год начала обучения по образовательной программе: 2021

СОДЕРЖАНИЕ

1. СООТВЕТСТВИЕ КОМПЕТЕНЦИЙ ПЛАНИРУЕМЫМ РЕЗУЛЬТАТАМ ОБУЧЕНИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ (МОДУЛЮ)
2. КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ СФОРМИРОВАННОСТИ КОМПЕТЕНЦИЙ
3. РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ОЦЕНОК ЗА ФОРМЫ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ И ПРОМЕЖУТОЧНУЮ АТТЕСТАЦИЮ
4. ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА, ПОРЯДОК ИХ ПРИМЕНЕНИЯ И КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ
4.1. Оценочные средства текущего контроля
4.1.1. Устный опрос
Тема 1. Эволюция идей об информационно-телекоммуникационных технологиях в правореализации
Тема 2. Категориальный аппарат информационно-телекоммуникационных технологий
Тема 3. Политика государства в информационной сфере
Тема 4. Информационно-телекоммуникационные технологии в правореализации как область знаний
Тема 5. Информационно-телекоммуникационные процессы и системы в правовом регулировании
Тема 6. Справочные информационно-телекоммуникационные системы в правореализации
4.1.1.1. Порядок проведения и процедура оценивания
4.1.1.2. Критерии оценивания
4.1.1.3. Содержание оценочного средства
4.1.2. Лабораторный практикум Тема 8. Информационно-телекоммуникационные технологии в судебной деятельности
4.1.2.1. Порядок проведения и процедура оценивания
4.1.2.2. Критерии оценивания
4.1.2.3. Содержание оценочного средства
4.1.3. Дискуссия
Тема 7. Информационно-телекоммуникационные технологии в правотворческой деятельности
Тема 8. Информационно-телекоммуникационные технологии в судебной деятельности
Тема 9. Информационно-телекоммуникационные технологии органов прокуратуры
Тема 10. Информационно-телекоммуникационные технологии органов внутренних дел
4.1.3.1. Порядок проведения и процедура оценивания
4.1.3.2. Критерии оценивания
4.1.3.3. Содержание оценочного средства
4.1.4 Проверка практических навыков
Тема 7. Информационно-телекоммуникационные технологии в правотворческой деятельности
Тема 8. Информационно-телекоммуникационные технологии в судебной деятельности
Тема 9. Информационно-телекоммуникационные технологии органов прокуратуры
Тема 10. Информационно-телекоммуникационные технологии органов внутренних дел
4.1.4.1. Порядок проведения и процедура оценивания
4.1.4.2. Критерии оценивания
4.1.4.3. Содержание оценочного средства
4.2. Оценочные средства промежуточной аттестации
4.2.1 Проверка практических навыков
Тема 1. Эволюция идей об информационно-телекоммуникационных технологиях в правореализации
Тема 2. Категориальный аппарат информационно-телекоммуникационных технологий
Тема 3. Политика государства в информационной сфере
Тема 4. Информационно-телекоммуникационные технологии в правореализации как область знаний
Тема 5. Информационно-телекоммуникационные процессы и системы в правовом регулировании
Тема 6. Справочные информационно-телекоммуникационные системы в правореализации
Тема 7. Информационно-телекоммуникационные технологии в правотворческой деятельности
Тема 8. Информационно-телекоммуникационные технологии в судебной деятельности
Тема 9. Информационно-телекоммуникационные технологии органов прокуратуры
Тема 10. Информационно-телекоммуникационные технологии органов внутренних дел
4.2.1.1. Порядок проведения и процедура оценивания
4.2.1.2. Критерии оценивания
4.2.1.3 Оценочное средство

1. Соответствие компетенций планируемым результатам обучения по дисциплине (модулю)

Код и наименование компетенции	Проверяемые результаты обучения для данной дисциплины	Оценочные средства текущего контроля и промежуточной аттестации
ПК-9 способность принимать оптимальные управленческие решения	**Знать:** основные способы и принципы выделения проблем и постановки целей проектной деятельности в сфере юриспруденции **Уметь:** выбирать адекватные стоящим задачам способы управления **Владеть:** навыками анализа исходных данных для разработки юридических проектов	Текущий контроль: Деловая игра Тема 1. Понятие и содержание проектной деятельности Тема 2. Командообразование Дискуссия Тема 3. Организация, подготовка и реализация индивидуального и группового проекта. Разработка документации по проекту: паспорт проекта, дорожная карта, тактический план реализации Творческий проект Тема 5. Оформление проекта. Защита проекта Промежуточная аттестация: Презентация
ПК-10 способность воспринимать, анализировать и реализовывать управленческие инновации в профессиональной деятельности	**Знать:** теоретические основы разработки и внедрения новых проектов в сфере юриспруденции **Уметь:** оценивать эффективность управленческих инноваций **Владеть:** навыками разрабатывать и применять новые технологии и методы организации в проектной деятельности	Текущий контроль: Деловая игра Тема 4. Предпроектный этап. Работа в проекте Творческий проект Тема 5. Оформление проекта. Защита проекта Промежуточная аттестация: Презентация

2. Критерии оценивания сформированности компетенций

Компетенция	Зачтено			Не зачтено
	Высокий уровень (отлично) (86-100 баллов)	**Средний уровень (хорошо) (71-85 баллов)**	**Низкий уровень (удовлетворительно) (56-70 баллов)**	**Ниже порогового уровня (неудовлетворительно) (0-55 баллов)**
ПК-9	Знает основные способы и принципы выделения проблем и постановки целей проектной деятельности в сфере юриспруденции	Знает некоторые способы и принципы выделения проблем и постановки целей проектной деятельности в сфере юриспруденции	Перечисляет основные способы и принципы выделения проблем и постановки целей проектной деятельности в сфере юриспруденции	Не знает основные способы и принципы выделения проблем и постановки целей проектной деятельности в сфере юриспруденции
	Демонстрирует самостоятельные способности выбирать адекватные стоящим задачам способы управления	Демонстрирует способности применять выбирать адекватные стоящим задачам способы управления на среднем уровне	Демонстрирует способность выбирать адекватные стоящим задачам способы управления при помощи преподавателя	Не способен выбирать адекватные стоящим задачам способы управления
	Имеется сформированный навык анализа исходных для юридических проектов	Имеется успешный навык анализа исходных данных для разработки юридических проектов	Имеется базовый навык анализа исходных данных для разработки юридических проектов	Отсутствует навык анализа исходных данных для

				разработки юридических проектов
ПК-10	Знает теоретические основы разработки и внедрения новых проектов в сфере юриспруденции и их способы	Может назвать способы разработки и внедрения новых проектов в сфере юриспруденции	Перечисляет способы разработки и внедрения новых проектов в сфере юриспруденции	Не знает способы разработки и внедрения новых проектов в сфере юриспруденции
	Сформированное умение оценивать эффективность управленческих инноваций	В целом успешное умение оценивать эффективность управленческих инноваций	Систематическое умение оценивать эффективность управленческих инноваций	Не способен оценивать эффективность управленческих инноваций
	Демонстрирует навыки разрабатывать и применять новые технологии и методы организации в проектной деятельности на высоком уровне	Демонстрирует успешные навыки разрабатывать и применять новые технологии и методы организации в проектной деятельности	Демонстрирует базовые навыки разрабатывать и применять новые технологии и методы организации в проектной деятельности	Не демонстрирует навыки разрабатывать и применять новые технологии и методы организации в проектной деятельности

3. Распределение оценок за формы текущего контроля и промежуточную аттестацию

3 семестр:
2 семестр:
Текущий контроль:
Деловая игра
Тема 1. Понятие и содержание проектной деятельности
Тема 2. Командообразование

Дискуссия
Тема 3. Организация, подготовка и реализация индивидуального и группового проекта. Разработка документации по проекту: паспорт проекта, дорожная карта, тактический план реализации

Деловая игра
Тема 4. Предпроектный этап. Работа в проекте.

Творческий проект
Тема 5. Оформление проекта. Защита проекта

Выполнение каждого оценочного средства оценивается по шкале: отлично, хорошо, удовлетворительно, неудовлетворительно.
Общая оценка за текущий контроль представляет собой среднее значение между полученными оценками за все оценочные средства.
Промежуточная аттестация – зачет
На зачет оцениваются полученные в ходе изучения дисциплины знания, умения, навыки.
Зачет проводится в форме защиты подготовленных индивидуальных или групповых проектов.
Защита происходит путем выступления с презентацией, которая готовится магистрантами в рамках теоретического обучения.
Выполнение каждого задания за промежуточную аттестацию оценивается по шкале: отлично, хорошо, удовлетворительно, неудовлетворительно.
Общая оценка за промежуточную аттестацию представляет собой среднее значение между полученными оценками за все оценочные средства промежуточной аттестации.
В случае невозможности установления среднего значения оценки за промежуточную атте-стацию (например, «хорошо» или «отлично»), итоговая оценка выставляется экзаменатором, ис-ходя из принципа справедливости и беспристрастности на основании общего впечатления о каче-стве и добросовестности освоения обучающимся дисциплины (модуля).
Соответствие баллов и оценок:
Для зачета:

56-100 – зачтено
0-55 – не зачтено

4. Оценочные средства, порядок их применения и критерии оценивания

4.1. Оценочные средства текущего контроля

4.1.1. Деловая игра Тема 1. Понятие и содержание проектной деятельности Тема 2. Командообразование

4.1.1.1. Порядок проведения и процедура оценивания

4.1.1 Деловая игра Тема 1. Понятие и содержание проектной деятельности Тема 2. Командообразование

4.1.1.1. Порядок проведения и процедура оценивания

Деловая игра - это разыгрывание участниками группы сценки с заранее распределенными ролями в интересах овладения определенной поведенческой или эмоциональной стороной жизненных ситуаций. В ходе деловой игры происходит формирование профессиональных умений и нвыков в условиях имитации реальных условий, при отработке конкретных специфических операций, моделировании соответствующего рабочего процесса. Для подготовки к деловой игре необходимы разработка сценария, плана, общего описания игры, содержание инструктажа по ролям, разработка творческих заданий, связанных с будущей профессией, технологией производственных процессов, подготовка материального обеспечения. Деловая игра проводится на практическом занятии под контролем преподавателя. Преподаватель заранее сообщает магистрантам тему и план деловой игры и проводит соответствующий инструктаж. Магистранты готовятся к деловой игре в рамках самостоятельной работы.

Этапы проведения деловой игры

Подготовительный этап

Разрабатывается «сценарий», в котором определяются цели, содержательная сторона, роли участников, организация проведения (если нужно, то готовится реквизит и пр.). Важным является момент распределения ролей, поскольку 70 эффективность использования метода во многом определяется актерскими способностями участников, их умением перевоплощаться, совместимостью.

Проигрывание ролей

Осуществляется собственно проигрывание ролей. Описание ситуации при таком методе проведения занятий включает информацию для всей группы и информацию для каждого из участников инсценировки. Магистрантам обычно дается общая информация, после чего распределяются роли между участниками инсценировки, выдается информация, в которой ситуация излагается с точки зрения тех лиц, чьи роли им предстоит исполнить. Эта информация является в известной мере и инструкцией для исполнителей. Необходимо дать им время для ее уяснения, «вживания» в роли. При необходимости слушатели могут обратиться за пояснениями к преподавателю, но в целом основная линия поведения каждого участника должна быть ясна ему из выданной информации. С основным содержанием ситуации, как и с информацией, выданной исполнителям, знакомят и всю остальную группу, естественно, при отсутствии непосредственных участников К началу инсценировки магистранты, выступающие в роли зрителей — арбитров, наблюдателей (а это большая часть группы), оказываются наиболее информированными людьми: они знают и общую информацию, и ту, что выдана каждому из участников; им остается оценить, как последние поведут себя во время разыгрывания ролей, как используют выданную информацию, какие примут решения. При этом группе может быть разъяснено, на что нужно обратить внимание, что следует оценивать (например, содержание беседы между участниками, использование ими аргументов и контраргументов, манеру держаться, тон разговора и т. д.). Инсценировка может быть проведена с разными составами исполнителей, но при одних и тех же зрителях. Слушатели могут сравнить, кто «сыграл» лучше, какие недостатки оказались общими. Во время инсценировки зрители не должны мешать исполнителям советами, выражением одобрения или неодобрения. Чтобы инсценировка шла в соответствии с замыслом, необходимо хорошо продумать всю информацию, выдаваемую участникам, проверить подготовку каждого из них.

Заключительный этап

По окончании инсценировки проводится ее обсуждение. Начинать его целесообразно с вопросов к исполнителям: как они сами оценивают исполнение ролей? Стали бы они действовать подобным же образом в реальной практике или нет? Исполнители тем самым получают возможность критически оценить свои действия. После этого «зрители-наблюдатели» высказывают свои замечания и оценки увиденного и услышанного. Мнения исполнителей и наблюдателей систематизируются преподавателем. Затем проблема обсуждается по существу, итоги дискуссии подводит преподаватель. Критериями оценки уровня сформированности компетенций выступают:

- активность участника в работе группы, предложение собственных вариантов решения проблемы,
выступление от имени группы с рекомендациями по рассматриваемой проблеме либо дополнение ответчика;
- демонстрация предварительной информационной подготовленности к игре;
- понимание обсуждаемой проблемы, демонстрация собственного суждения по вопросу,
аргументированность ответов на вопросы участников, соблюдение регламента выступления;
- соблюдение всех процедурных и процессуальных правил.

4.1.1.2. Критерии оценивания

Максимальное количество баллов 86-100 ставится, если обучающийся:

- продемонстрировал высокую активность в работе группы, предложил собственные варианты решения

проблемы, выступал от имени группы с рекомендациями по рассматриваемой проблеме либо дополнял ответчика;

- продемонстрировал высокую предварительную подготовленность к игре;
- продемонстрировал понимание обсуждаемой проблемы, собственное суждение по проблеме, аргументированность ответов на вопросы участников, соблюдал регламента выступления;
- соблюдал всех процедурных и процессуальных правила;

Максимальное количество баллов 71-85 ставится, если обучающийся:

- продемонстрировал достаточную активность в работе группы;
- продемонстрировал предварительную подготовленность к игре;
- продемонстрировал понимание обсуждаемой проблемы;
- соблюдал некоторые процедурные и процессуальные правила;

Максимальное количество баллов 56-70 ставится, если обучающийся:

- продемонстрировал низкую активность в работе группы;
- продемонстрировал низкую подготовленность к игре;
- продемонстрировал недостаточное понимание обсуждаемой проблемы;
- не соблюдал процедурные и процессуальные правила;

Максимальное количество баллов 0-55 ставится, если обучающийся:

- не принимал участие в деловой игре либо не проявил активности в ее проведении.

4.1.1.3. Содержание оценочного средства

Магистранты с участием преподавателя проводят несколько групповых игр, направленных на сплочение и формирование команд.

Примеры:

Упражнение «Вавилонская башня»

Участники делятся на 2 команды. Каждому члену команды дается индивидуальное задание. Индивидуальные задания: кратко прописаны на отдельных листах, каждый лист является строго конфиденциальным для одного участника. Например, «Башня должна иметь 10 этажей» – листок с такой надписью вручается одному участнику тренинга, он не имеет права никому его показывать, обязан сделать так, чтобы нарисованная совместно башня имела именно 10 этажей. Второе задание: «Вся башня имеет коричневый контур» – это задание для следующего участника. «Над башней развивается синий флаг», «В башне всего 6 окон» и т.д. Участникам запрещено разговаривать и вообще как-нибудь использовать голос. Необходимо совместно нарисовать Вавилонскую башню. Время выполнения ограничено (5-7 минут). Обсуждение: Трудно ли было выполнять задание? Что показалось трудным? Успешно ли было взаимодействие в группе? Благодаря чему?

Реквизит: цветные маркеры, ватман, заготовленные заранее индивидуальные задания.

Время проведения: 15 минут.

Упражнение «Скалолаз»

Участники встают в плотную шеренгу, создавая «скалу», на которой торчат выступы, образованные из выставленных вперед рук и ног участников, наклоненных вперед тел. Задача игрока – пройти вдоль этой «скалы», не упав в «пропасть», т.е. не поставив свою ногу за пределы линии, образованной ступнями участников. Проведение упражнения удобнее организовать в форме цепочки - участники с одного конца «скалы» поочередно пробиваются к другому, где вновь «встраиваются» в нее. После выполнения задания участники садятся на свои места, и идет обсуждение: Какие чувства возникали у водящих и участников, образующих «скалу» при выполнении данного упражнения? Что помогало, а что мешало справиться с заданием?

Время проведения: 5-10 минут.

Упражнение «Узелок»

Группа делится на две равные команды. Каждая из команд выстраивается в колонну таким образом, чтобы направляющие колонн стояли лицом друг к другу на расстоянии около 1,5 метра. На роль направляющих можно выбрать наиболее активных и коммуникабельных участников. Каждый участник держит в руке веревку, протянутую вдоль обеих колонн. Дается задание: не отрывая рук от веревки, завязать узел на ее промежутке между двумя направляющими. Техника завязывания узла участникам не объясняется. Они должны сами догадаться и выполнить задание.

Обсуждение: От чего зависел ваш успех? Либо почему не справились? Насколько слаженными были ваши действия? Выявился ли лидер? Охотно ли остальные следовали его указаниям? Может у кого-то было свое видение?

Реквизит: бельевая веревка.

Время проведения: 15 минут.

Упражнение «Дух группы»

Участники рисуют на листе ватмана любую фигуру, олицетворяющую группу (например, фигуру человека, здание университета, большое дерево, гору и т.д.). Лист бумаги с нарисованной фигурой лежит в центре круга. У каждого участника есть 1 минута на то, чтобы подумать, какая манера вести себя, какие установки будут полезны для совместной работы, а какие нет. После этого участники должны написать внутри фигуры ключевое слово –

название качества, чувства, ощущения, которое кажется им полезным для эффективного взаимодействия в группе. На этом же листе, но за пределами фигуры участники записывают то, чего они хотели бы избежать в групповом взаимодействии. Затем ведущий предлагает подобрать для фигуры имя. Реквизит: ватман, фломастеры, цветные карандаши.

Время проведения: 30 минут.

По итогам проведенного тимбилдинга магистранты должны сформировать команды для дальнейшей командной работы.

4.1.2 Дискуссия Тема 3. Организация, подготовка и реализация индивидуального и группового проекта.
Разработка документации по проекту: паспорт проекта, дорожная карта, тактический план реализации
4.1.2.1. Порядок проведения и процедура оценивания

Дискуссия проводится на практических занятиях и посвящена обсуждению наиболее проблемных вопросов.

Дискуссия помогает сформировать у магистрантов не только знания, но и умения анализировать и применять действующее законодательство, навыки критического мышления.

Участники обсуждает позицию по предлагаемой для дискуссии теме в течение отведенного времени. Затем заслушивается ряд суждений, предлагаемых каждым участников. На выступление дается 10-15 минут. После каждого суждения оппоненты задают вопросы, выслушиваются ответы авторов предлагаемых позиций.

Магистранты, участвующие в дискуссии, должны отвечать по очереди, не перебивать друг друга, внимательно выслушивать позицию каждого отвечающего, рационально обосновывать свой доклад, уходить от эмоциональных ответов. В завершении дискуссии формулируется общее мнение, выражающее совместную позицию по теме дискуссии. Преподаватель выполняет роль модератора и дает оценочное суждение окончательно сформированной позиции во время дискуссии.

Для подготовки к участию в дискуссии по данному вопросу магистрантам рекомендуется:

1) изучить теоретический и практический материал по данному вопросу, ознакомиться со статистическими данными и соответствующими нормативно-правовыми актами;

2) изучить различные точки зрения ученых и специалистов по данному вопросу;

3) сформулировать свою точку зрения и подготовить аргументацию для ее обоснования;

4) обдумать альтернативные взгляды на указанную проблему и подготовить контаргументы.

При оценке участия в дискуссии преподаватель учитывает соответствие позиции обозначенной проблематике, ее соответствие законодательству, оригинальность и самостоятельность суждений и выводов, уровень ответа на вопросы оппонента, способность отстоять свою позицию в споре, уровень культуры мышления, навыки публичного выступления.

4.1.2.2. Критерии оценивания

Максимальное количество баллов 86-100 ставится, если обучающийся:

- сформулированная позиция раскрывает обозначенную проблематику, соответствует заданной теме, правовой доктрине и действующему законодательству;
- магистрант продемонстрировал самостоятельность суждений и сделанных выводов, сформулированная позиция характеризуется оригинальностью;
- магистрант продемонстрировал высокое владение материалом, может отстоять сделанные выводы и ответить на все вопросы оппонента;
- магистрант демонстрирует достаточно высокий уровень культуры мышления, умение решать нестандартные задания;
- магистрант продемонстрировал навыки ораторского мастерства и умение выступать на публике.

Максимальное количество баллов 71-85 ставится, если обучающийся:

- сформулированная позиция соответствует заданной теме и действующему законодательству, но не полностью раскрывает обозначенную проблематику;
- магистрант высказал свою позицию недостаточно четко, выводы не отличаются оригинальностью;
- магистрант продемонстрировал не столь высокий уровень владения материалом, не смог ответить на все вопросы оппонента и отстоять свою точку зрения в споре;
- магистрант продемонстрировал слабое умение решать нестандартные задания;
- магистрант испытывал некоторые сложности при выступлении.

Максимальное количество баллов 56-70 ставится, если обучающийся:

- сформулированная позиция не раскрывает обозначенную проблематику;
- магистрант высказал свою собственную позицию размыто и поверхностно, выводы не носят самостоятельного характера;
- магистрант продемонстрировал низкий уровень владения материалом, не смог ответить на вопросы оппонента и отстоять свою точку зрения в споре;
- магистрант не продемонстрировал умение решать нестандартные задания;
- магистрант продемонстрировал слабые навыки публичных выступлений.

Максимальное количество баллов 0-55 ставится, если обучающийся:

- магистрант не сформулировал собственную позицию;

- магистрант продемонстрировал отсутствие знаний по теме дискуссии;
- магистрант не может решать нестандартные задания;
- отсутствует навык публичных выступлений.

4.1.2.3. Содержание оценочного средства

4.1.2.3. Содержание оценочного средства

Задача магистрантов в рамках дискуссии – определить наиболее значимые и актуальные правовые вопросы, которые могут быть предложены для разработки юридического проекта.

Тематика вопросов может быть получена после анализа информационных ресурсов, статистических данных, научной литературы.

Магистранты предлагают свой перечень, который проходит обсуждение в рамках дискуссии.

По итогам дискуссии формируется список тем для разработки юридических проектов («атлас проектов»).

4.1.3 Деловая игра Тема 4. Предпроектный этап. Работа в проекте

4.1.3.1. Порядок проведения и процедура оценивания

Деловая игра - это разыгрывание участниками группы сценки с заранее распределенными ролями в интересах овладения определенной поведенческой или эмоциональной стороной жизненных ситуаций. В ходе деловой игры происходит формирование профессиональных умений и нвыков в условиях имитации реальных условий, при отработке конкретных специфических операций, моделировании соответствующего рабочего процесса. Для подготовки к деловой игре необходимы разработка сценария, плана, общего описания игры, содержание инструктажа по ролям, разработка творческих заданий, связанных с будущей профессией, технологией производственных процессов, подготовка материального обеспечения. Деловая игра проводится на практическом занятии под контролем преподавателя. Преподаватель заранее сообщает магистрантам тему и план деловой игры и проводит соответствующий инструктаж. Магистранты готовятся к деловой игре в рамках самостоятельной работы.

Этапы проведения деловой игры

Подготовительный этап

Разрабатывается «сценарий», в котором определяются цели, содержательная сторона, роли участников, организация проведения (если нужно, то готовится реквизит и пр.). Важным является момент распределения ролей, поскольку 70 эффективность использования метода во многом определяется актерскими способностями участников, их умением перевоплощаться, совместимостью.

Проигрывание ролей

Осуществляется собственно проигрывание ролей. Описание ситуации при таком методе проведения занятий включает информацию для всей группы и информацию для каждого из участников инсценировки. Магистрантам обычно дается общая информация, после чего распределяются роли между участниками инсценировки, выдается информация, в которой ситуация излагается с точки зрения тех лиц, чьи роли им предстоит исполнить. Эта информация является в известной мере и инструкцией для исполнителей. Необходимо дать им время для ее уяснения, «вживания» в роли. При необходимости слушатели могут обратиться за пояснениями к преподавателю, но в целом основная линия поведения каждого участника должна быть ясна ему из выданной информации. С основным содержанием ситуации, как и с информацией, выданной исполнителям, знакомят и всю остальную группу, естественно, при отсутствии непосредственных участников К началу инсценировки магистранты, выступающие в роли зрителей — арбитров, наблюдателей (а это большая часть группы), оказываются наиболее информированными людьми: они знают и общую информацию, и ту, что выдана каждому из участников; им остается оценить, как последние поведут себя во время разыгрывания ролей, как используют выданную информацию, какие примут решения. При этом группе может быть разъяснено, на что нужно обратить внимание, что следует оценивать (например, содержание беседы между участниками, использование ими аргументов и контраргументов, манеру держаться, тон разговора и т. д.). Инсценировка может быть проведена с разными составами исполнителей, но при одних и тех же зрителях. Слушатели могут сравнить, кто «сыграл» лучше, какие недостатки оказались общими. Во время инсценировки зрители не должны мешать исполнителям советами, выражением одобрения или неодобрения. Чтобы инсценировка шла в соответствии с замыслом, необходимо хорошо продумать всю информацию, выдаваемую участникам, проверить подготовку каждого из них.

Заключительный этап

По окончании инсценировки проводится ее обсуждение. Начинать его целесообразно с вопросов к исполнителям: как они сами оценивают исполнение ролей? Стали бы они действовать подобным же образом в реальной практике или нет? Исполнители тем самым получают возможность критически оценить свои действия.

После этого «зрители-наблюдатели» высказывают свои замечания и оценки увиденного и услышанного. Мнения исполнителей и наблюдателей систематизируются преподавателем. Затем проблема обсуждается по существу, итоги дискуссии подводит преподаватель.

Критериями оценки уровня сформированности компетенций выступают:

- активность участника в работе группы, предложение собственных вариантов решения проблемы, выступление от имени группы с рекомендациями по рассматриваемой проблеме либо дополнение ответчика;
- демонстрация предварительной информационной подготовленности к игре;
- понимание обсуждаемой проблемы, демонстрация собственного суждения по вопросу,

аргументированность ответов на вопросы участников, соблюдение регламента
- соблюдение всех процедурных и процессуальных правил.

4.1.3.2. Критерии оценивания

Максимальное количество баллов 86-100 ставится, если обучающийся:

- продемонстрировал высокую активность в работе группы, предложил собственные варианты решения проблемы, выступал от имени группы с рекомендациями по рассматриваемой проблеме либо дополнял ответчика;
- продемонстрировал высокую предварительную подготовленность к игре;
- продемонстрировал понимание обсуждаемой проблемы, собственное суждение по проблеме, аргументированность ответов на вопросы участников, соблюдал регламента выступления;
- соблюдал всех процедурных и процессуальных правила;

Максимальное количество баллов 71-85 ставится, если обучающийся:

- продемонстрировал достаточную активность в работе группы;
- продемонстрировал предварительную подготовленность к игре;
- продемонстрировал понимание обсуждаемой проблемы;
- соблюдал некоторые процедурные и процессуальные правила;

Максимальное количество баллов 56-70 ставится, если обучающийся:

- продемонстрировал низкую активность в работе группы;
- продемонстрировал низкую подготовленность к игре;
- продемонстрировал недостаточное понимание обсуждаемой проблемы;
- не соблюдал процедурные и процессуальные правила;

Максимальное количество баллов 0-55 ставится, если обучающийся:

- не принимал участие в деловой игре либо не проявил активности в ее проведении.

4.1.3.3. Содержание оценочного средства

В рамках командной работы магистрантам необходимо распределить роли в проектной группы и задания по сбору материалов.

Далее команда начинает формировать паспорт проекта, дорожную карту, план по разработке проекта.

4.1.3.3. Содержание оценочного средства

4.1.4 Творческий проект Тема 5. Оформление проекта. Защита проекта

4.1.4.1 Порядок проведения и процедура оценивания

Цель творческого проекта:

– формирование и развитие профессиональных знаний, закрепление полученных теоретических знаний;
- формирование и развитие профессиональных умений и навыков;
– овладение необходимыми профессиональными компетенциями.

Этапы выполнения творческого проекта.

Подготовительный этап творческого проекта:

1. Определить проблему и тему творческого проекта.
2. Сформулировать цели и задачи, обосновать (мотив) выбора именно этой темы творческой работы.
3. Выбрать оптимальный вариант решения.
4. Составить план творческого проекта для реализации творческого проекта.

Этап планирования:

1. Собрать и обработать необходимую для реализации проекта информацию по литературным и нормативным источникам.
2. Разработать соответствующую «дорожную карту» выполнения проекта.
3. Определить способ представления результатов, т.е. в какой форме будет отчет (текстовое описание результатов, диаграммы, презентация, фотографии изделия или объекта, аудио- или видео-запись наблюдений или этапов создания изделия).
4. Распределить задачи и обязанности между членами команды (если это групповой или коллективный проект).

Этап процесса работы:

1. Провести работу по проекту: интервью, опрос, наблюдения, эксперименты, саму работу по изготовлению проекта;

Заключительный этап творческого проекта:

2. Выбрать и оформить возможные формы представления результатов: устный отчет, устный отчет с демонстрацией, письменный отчет, письменный отчет с краткой устной защитой проекта.
3. Провести защиту своего творческого проекта, принять участие в обсуждении.
4. Дать самооценку своей работе и полученному результату.

При оценивании учитывается самостоятельность и оригинальность проекта, его практическая

значимость, качество выполнения и защиты проекта.

4.1.4.2 Критерии оценивания

Максимальное количество баллов 86-100 ставится, если обучающийся:

- соответствие темы и содержания проекта действующему законодательству и рассматриваемой проблематике;
- наличие актуальности и обоснование проблемы в исследуемой сфере;
- сбор информации по теме проекта;
- оригинальность и самостоятельность предложенных идей;
- высокое качество выполненной работы;
- высокая практическая значимость проекта;
- успешную защиту проекта: культура речи, четкость, конкретность и логика изложения проблемы исследования, владение профессиональной терминологией.

Максимальное количество баллов 71-85 ставится, если обучающийся:

- соответствие темы и содержания проекта действующему законодательству;
- недостаточный сбор информации по теме проекта;
- недостаточная оригинальность и самостоятельность предложенных идей;
- оформление работы на среднем уровне;
- малую практическая значимость проекта;
- защиту проекта: культура речи, четкость, нарушения логики при изложении материала, недостаточное владение профессиональной терминологией.

Максимальное количество баллов 56-70 ставится, если обучающийся:

- содержание темы, но не содержания проекта действующему законодательству;
- неактуальность выбранной темы проекты;
- отсутствие проведенного сбора информации по теме проекта;
- несамостоятельность предложенных идей;
- низкое качество выполненной работы;
- отсутствие практической значимости;
- ошибки при защите проекта, низкий уровень владения профессиональной терминологией.

Максимальное количество баллов 0-55 ставится, если обучающийся:

- проект не представлен либо представленный проект не соответствует заявленным требованиям.

4.1.4.3 Содержание оценочного средства

Магистрантам под руководством преподавателя необходимо разработать проект, направленный на решение важных и актуальных правовых проблем в соответствующей сфере исходя из направленности (профиля) магистерской программы.

В качестве проекта могут быть:

1) Научная статья;
2) Научный доклад;
3) Заявка на грант;
4) Проведение научной конференции;
5) Иные формы по решению преподавателя и магистрантов.

Проект может также иметь социальную направленность.

4.2. Оценочные средства промежуточной аттестации

На зачет оцениваются полученные в ходе изучения дисциплины знания, умения, навыки.

Зачет проводится в форме защиты подготовленных индивидуальных или групповых проектов.

Защита происходит путем выступления с презентацией, которая готовится магистрантами в рамках теоретического обучения.

Результат зачета оценивается так:

зачтено

не зачтено

4.2.1. Презентация Тема 1. Понятие и содержание проектной деятельности Тема 2. Командообразование Тема 3. Организация, подготовка и реализация индивидуального и группового проекта. Разработка документации по проекту: паспорт проекта, дорожная карта, тактический план реализации Тема 4. Предпроектный этап. Работа в проекте Тема 5. Оформление проекта. Защита проекта

4.2.1.1 Порядок проведения и процедура оценивания

Презентация представляет собой результат самостоятельной работы магистрантов, которая дает возможность наглядно представить инновационные идеи, разработки и планы. Презентация призвана

сформировать у магистранта знания по исследуемой проблеме и умения формулировать свою мысль, делать собственные выводы, защищать свой проект.

Компьютерная презентация – это файл с необходимыми материалами, который состоит из последовательности слайдов. Магистранту необходимо уметь распределять материал в пределах страницы и грамотно размещать отдельные объекты. В этом ему поможет целый набор готовых объектов (пиктограмм, геометрических фигур, текстовых окон и т.д.).

Требования к презентации

Одной из основных программ для создания презентаций в мировой практике является программа PowerPoint компании Microsoft.

Удерживать активное внимание слушателей можно не более 15 минут, а, следовательно, при среднем расчете времени просмотра – 1 минута на слайд, количество слайдов не должно превышать 15-ти.

Первый слайд презентации должен содержать тему работы, фамилию, имя и отчество исполнителя, номер учебной группы, а также фамилию, имя, отчество, должность и ученую степень преподавателя.

На втором слайде целесообразно представить цель и краткое содержание презентации.

Последующие слайды необходимо разбить на разделы согласно пунктам плана работы.

На заключительный слайд выносится самое основное, главное из содержания презентации.

Для визуального восприятия текст на слайдах презентации должен быть не менее 18 пт, а для заголовков – не менее 24 пт.

Макет презентации должен быть оформлен в строгой цветовой гамме. Фон не должен быть слишком ярким или пестрым. Текст должен хорошо читаться. Одни и те же элементы на разных слайдах должен быть одного цвета.

Пространство слайда (экрана) должно быть максимально использовано, за счет, например, увеличения масштаба рисунка. Кроме того, по возможности необходимо занимать верхние ¾ площади слайда (экрана), поскольку нижняя часть экрана плохо просматривается с последних рядов.

Каждый слайд должен содержать заголовок. В конце заголовков точка не ставится. В заголовках должен быть отражен вывод из представленной на слайде информации. Оформление заголовков заглавными буквами можно использовать только в случае их краткости.

На слайде следует помещать не более 5-6 строк и не более 5-7 слов в предложении. Текст на слайдах должен хорошо читаться.

При добавлении рисунков, схем, диаграмм, снимков экрана (скриншотов) необходимо проверить текст этих элементов на наличие ошибок. Необходимо проверять правильность написания названий улиц, фамилий авторов методик и т.д.

Нельзя перегружать слайды анимационными эффектами – это отвлекает слушателей от смыслового содержания слайда. Для смены слайдов используйте один и тот же анимационный эффект.

При оценивании учитываются инновационность изложенной в презентации идеи, качество выполненной работы, защита презентации, владение автором материалом.

Основные требования к презентации, по которым происходит оценивания выполненной работы:

- актуальность и практическая значимость темы, взаимосвязь предмета исследования с проблемными вопросами науки и практики;
- логическая последовательность изложения материала, четкая целевая ориентация работы, ее завершенность;
- актуальность, доказательность и достоверность представленного в работе эмпирического материала, аргументированность и обоснованность выводов и предложений по исследуемой проблеме, соответствующих поставленным задачам исследования;
- самостоятельное и творческое выполнение работы, наличие у автора собственных суждений по проблемным вопросам темы;
- лаконичное и грамотное изложение материала;
- оформление работы в соответствии с требованиями;
- владение автором материалом при выступлении с презентацией.

4.2.1.2 Критерии оценивания

Максимальное количество баллов 86-100 ставится, если обучающийся:

- тема актуальная и практически значима, выражена взаимосвязь предмета исследования с проблемными вопросами науки и практики;
- присутствует логическая последовательность изложения материала, четкая целевая ориентация работы, ее завершенность;
- актуальность, доказательность и достоверность представленного в работе эмпирического материала, аргументированность и обоснованность выводов и предложений по исследуемой проблеме, соответствующих поставленным задачам исследования;
- продемонстрировано самостоятельное и творческое выполнение работы, наличие у автора собственных суждений по проблемным вопросам темы;
- лаконичное и грамотное изложение материала;

- работа оформлена в соответствии с требованиями;
- магистрант продемонстрировал высокий уровень владения материалом, ответил на все вопросы при выступлении с презентаций.

Максимальное количество баллов 71-85 ставится, если обучающийся:

- содержание доклада соответствует теме исследования, но не соответствует целям и задачам;
- тема недостаточно актуальна и практически значима, слабо выражена взаимосвязь предмета исследования с проблемными вопросами науки и практики;
- проведен анализ учебной литературы без ссылки на научную литературу;
- нарушена логическая последовательность изложения материала;
- недостаточная эмпирическая база исследования: не проанализирована правоприменительная практика, статистические данные и т.п.
- недостаточная аргументация сделанных выводов;
- наличие грамматических ошибок в тексте;
- работа оформлена с нарушением заявленных требований;
- магистрант продемонстрировал не столь высокий уровень владения материалом, ответил не на все вопросы.

Максимальное количество баллов 56-70 ставится, если обучающийся:

- тема неактуальна, не обладает практической значимостью, не выражена взаимосвязь предмета исследования с проблемными вопросами науки и практики;
- материал изложен непоследовательно и нелогично;
- отсутствует достаточная эмпирическая база;
- нет собственных выводов, не продемонстрирована самостоятельность суждений;
- в тексте встречается большое количество грамматических ошибок;
- работа оформлена с нарушением заявленных требований;
- магистрант продемонстрировал низкий уровень владения материалом.

Максимальное количество баллов 0-55 ставится, если обучающийся:

- работа не представлена либо не соответствует всем заявленным критериям, выполнена с нарушением требований, магистр не владеет материалом.

4.2.1.2 Оценочное средство

Магистранты защищают разработанный в ходе проведения факультатива проект.

Приложение 2
к рабочей программе дисциплины (модуля)
"ФТД.N.02 Факультативные дисциплины" Проектный практикум

Перечень литературы, необходимой для освоения дисциплины (модуля)

Направление подготовки: 40.04.01 - Юриспруденция
Профиль подготовки: Международная защита прав человека
Квалификация выпускника: магистр
Форма обучения: очное
Язык обучения: русский
Год начала обучения по образовательной программе: 2021

Основная литература

1. Михалкина, Е. В. Организация проектной деятельности: учебное пособие / Михалкина Е.В., Никитаева А.Ю., Косолапова Н.А. - Ростов-на-Дону:Издательство ЮФУ, 2016. - 146 с.: ISBN 978-5-9275-1988-0. - Текст : электронный. - URL: https://new.znanium.com/catalog/product/989958
(дата обращения: 14.04.2020) – Режим доступа: по подписке.
2. Никонова И.А., Проектный анализ и проектное финансирование: монография / И.А. Никонова - М. : Альпина Паблишер, 2016. - 154 с. - ISBN 978-5-9614-1771-5 - Текст : электронный // ЭБС "Консультант студента" : [сайт]. - URL : http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785961417715.html
(дата обращения: 14.04.2020) – Режим доступа: по подписке.

Дополнительная литература

1. Беликова, И. П. Управление проектами: учебное пособие (краткий курс лекций) / И. П. Беликова ; Ставропольский
гос. аграрный ун-т. - Ставрополь, 2014. - 80 с. - Текст : электронный. - URL: https://new.znanium.com/catalog/product/514993
(дата обращения: 14.04.2020) – Режим доступа: по подписке.
2.Лич, Л. Вовремя и в рамках бюджета: Управление проектами по методу критической цепи: практическое пособие
/ Лич Л., - 3-е изд. - Москва :Альпина Пабл., 2016. - 354 с.: ISBN 978-5-9614-5004-0. - Текст : электронный. - URL: https://new.znanium.com/catalog/product/912559
(дата обращения: 14.04.2020) – Режим доступа: по подписке.
3. Поташева, Г. А. Управление проектами (проектный менеджмент) : учебное пособие/ Г.А. Поташева. - Москва : ИНФРА-М, 2018. - 224 с. + Доп. материалы [Электронный ресурс; Режим доступа: https://new.znanium.com]. - (Высшее образование: Бакалавриат). - ISBN 978-5-16-102874-2. - Текст : электронный. - URL: https://new.znanium.com/catalog/product/930921
(дата обращения: 14.04.2020) – Режим доступа: по подписке.
4. Аньшин, В. М. Проектный подход к реализации концепции устойчивого развития в компании: монография / Аньшин В.М., Перцева Е.Ю., Глазовская Е.С. - Москва :НИЦ ИНФРА-М, 2015. - 264 с. (Научная мысль) ISBN 978-
5-16-012011-9. - Текст : электронный. - URL: https://new.znanium.com/catalog/product/550040
(дата обращения: 14.04.2020) – Режим доступа: по подписке.

Приложение 3
к рабочей программе дисциплины (модуля)
"ФТД.N.02 Факультативные дисциплины" Проектный практикум

Перечень информационных технологий, используемых для освоения дисциплины (модуля), включая перечень программного обеспечения и информационных справочных систем

Направление подготовки: 40.04.01 - Юриспруденция

Профиль подготовки: Международная защита прав человека

Квалификация выпускника: магистр

Форма обучения: очное

Язык обучения: русский

Год начала обучения по образовательной программе: 2021

Освоение дисциплины (модуля) предполагает использование следующего программного обеспечения и информационно-справочных систем:

1. Office Professional Plus 2010
2. Windows Professional 7 Russian
3. Касперский
4. Подписка СПС «Консультант Плюс»
5. Подписка СПС «Гарант»
6. ЭБС Znanium
7. ЭБС «Консультант студента»
8. ЭБС «Издательство «Лань»