



**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«КАЗАНСКИЙ (ПРИВОЛЖСКИЙ) ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

ПРИКАЗ
«__» _____ 2022 г. **Казань** № 01-03/_____
15.06.2022 01-03/842

**О внесении изменений
в Порядок присуждения ученых степеней в КФУ от 17.02.2020 № 0.1.1.67-08/22/20
(в редакции приказа от 06.08.2021 № 01-03/885)
и Положение КФУ о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени
кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук
от 06.02.2020 № 0.1.1.67-08/11/20 (в редакции приказа от 06.08.2021 № 01-03/885)**

В целях организации работы в КФУ по присуждению ученых степеней и проведения заседаний советов КФУ по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук, рассмотрев письмо директора Департамента аттестации научных и научно-педагогических работников Министерства науки и высшего образования Российской Федерации С.И. Пахомова от 19.10.2021 № МН-3/8280 о мониторинге деятельности диссертационного советов, в соответствии с Федеральным законом от 23.08.1996 № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике», Уставом КФУ и на основании решения Ученого совета КФУ от 26.05.2022 (протокол № 6) **п р и к а з ы в а ю:**

1. Внести изменения в Порядок присуждения ученых степеней в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Казанский (Приволжский) федеральный университет» от 17.02.2020 № 0.1.1.67-08/22/20 (в редакции приказа от 06.08.2021 № 01-03/885) согласно приложению 1 к настоящему приказу.

2. Внести изменения в Положение федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Казанский (Приволжский) федеральный университет» о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук от 06.02.2020

№ 0.1.1.67-08/11/20(в редакции приказа от 06.08.2021 № 01-03/885) согласно приложению 2 к настоящему приказу.

3. Утвердить примерные формы протоколов заседания советов по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук КФУ согласно приложениям 3,4,5 к настоящему приказу.

4. Признать утратившим силу приказ ректора КФУ от 15.09.2020 № 01-03/740 «Об особенностях проведения заседаний советов по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук в период проведения мероприятий, направленных на предотвращение распространения новой коронавирусной инфекции на территории Российской Федерации».

4. Начальнику Управления документооборота и контроля Лукашиной И.Р. довести настоящий приказ до сведения руководителей структурных подразделений.

5. Контроль за исполнением настоящего приказа оставляю за собой.

И.о. ректора



Д.А. Таюрский

**Изменения в Порядок присуждения ученых степеней
в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего
образования «Казанский (Приволжский) федеральный университет» от 17.02.2020
№ 0.1.1.67-08/22/20 (в редакции приказа от 06.08.2021 № 01-03/885)**

1. Пункт 1.4 изложить в следующей редакции:

«1.4. Ученая степень кандидата наук присуждается диссертационным советом по результатам публичной защиты диссертации соискателям ученой степени, успешно сдавшим кандидатские экзамены при освоении программы подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре) или без освоения программы подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре).

Кандидатские экзамены сдаются в соответствии с научной специальностью (научными специальностями) и отраслью науки, предусмотренными утверждаемой Министерством науки и высшего образования Российской Федерации номенклатурой научных специальностей, по которым присуждаются ученые степени (далее соответственно – научная специальность, номенклатура), по которым осуществляется подготовка (подготовлена) диссертации. Порядок сдачи кандидатских экзаменов и их перечень, а также порядок прикрепления лиц для сдачи кандидатских экзаменов без освоения программы подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре) утверждаются Министерством науки и высшего образования Российской Федерации.

К соисканию ученой степени кандидата наук допускаются лица:

– подготовившие диссертацию на соискание ученой степени кандидата наук при освоении программы подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре);

– имеющие высшее образование, подтвержденное дипломом специалиста или магистра, подготовившие диссертацию на соискание ученой степени кандидата наук без освоения программы подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре) при прикреплении к организации для подготовки диссертации на соискание ученой степени кандидата наук;

– имеющие высшее образование, подтвержденное дипломом специалиста или магистра, подготовившие диссертацию на соискание ученой степени кандидата наук без освоения программы подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре) в организациях, в которых они замещают по основному месту работы должности научных работников либо педагогических работников, относящихся к профессорско-преподавательскому составу.

Порядок и срок прикрепления для подготовки диссертации без освоения программы подготовки научных и научно-педагогических кадров устанавливаются Министерством науки и высшего образования Российской Федерации.».

2. Второй абзац пункта 2.1. изложить в следующей редакции:

«Диссертация на соискание ученой степени кандидата наук должна быть научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной проблемы, имеющей значение для развития соответствующей отрасли знаний, или изложены новые научно обоснованные технические, технологические или иные решения и разработки, имеющие существенное значение для развития страны.»

3. Пункт 3.2 изложить в следующей редакции:

«3.2. Диссертация оформляется в виде рукописи или научного доклада и имеет следующую структуру:

а) титульный лист (обложку - для диссертации, оформленной в виде научного доклада);

б) оглавление;

в) текст диссертации, включающий в себя: введение; основную часть (основное содержание – для диссертации, оформленной в виде научного доклада); заключение; библиографический список литературы;

г) список научных публикаций, в которых изложены основные научные результаты диссертации – для диссертации, оформленной в виде научного доклада (с указанием кваттилей научных изданий (при наличии)).

Текст диссертации также может включать список сокращений и условных обозначений, словарь терминов, список иллюстративного материала и иные приложения.

Введение к диссертации включает в себя актуальность избранной темы, степень ее разработанности, цели и задачи, научную новизну, теоретическую и практическую значимость работы, методологию и методы диссертационного исследования, положения, выносимые на защиту, степень достоверности и апробацию результатов.

Текст основной части диссертации содержит описание использованных методов, полученных результатов и их анализ (основное содержание работы кратко раскрывает содержание глав (разделов) диссертации – для диссертаций, оформленных в виде научного доклада). Эта часть диссертации должна быть разделена на главы и параграфы или разделы и подразделы, которые нумеруются арабскими цифрами.

В заключении диссертации излагаются итоги выполненного исследования, выводы, рекомендации, перспективы дальнейшей разработки темы.»

4. Пункт 3.14 изложить в следующей редакции:

«3.14. Оппонентами не могут быть Министр науки и высшего образования Российской Федерации, государственные (муниципальные) служащие, выполняющие работу, которая влечет за собой конфликт интересов, способных повлиять на принимаемые решения по вопросам государственной научной аттестации, члены Аттестационной комиссии КФУ, члены диссертационного совета, принявшего диссертацию к защите, научные руководители (научные консультанты) соискателя ученой степени, соавторы соискателя ученой степени по опубликованным работам по теме диссертации, а также работники (в том числе работающие по совместительству) организаций, где выполнялась диссертация или работает соискатель ученой степени, его научный руководитель или научный консультант, а также, в случае если имеется конфликт интересов, где ведутся научно-исследовательские работы, по которым соискатель ученой степени является руководителем или работником организации-заказчика или исполнителем (соисполнителем). Оппоненты должны являться работниками разных организаций в случае осуществления ими трудовой деятельности.»

5. Пункт 3.25 изложить в следующей редакции:

«3.25. По диссертациям, принятым к защите, должен быть напечатан на правах рукописи автореферат объемом до 2 (двух) авторских листов для диссертации на соискание ученой степени доктора наук и до 1 (одного) авторского листа - для диссертации на соискание ученой степени кандидата наук.

По диссертациям на соискание ученой степени доктора наук и кандидата наук в области гуманитарных наук объем автореферата может составлять до 2,5 и до 1,5 авторского листа соответственно.»

6. Первый абзац пункта 3.32 изложить в следующей редакции:

«В отзыве указываются фамилия, имя, отчество (при наличии) лица, представившего отзыв на данную диссертацию (автореферат диссертации), почтовый адрес, телефон (при наличии), адрес электронной почты (при наличии), наименование организации, работником которой является указанное лицо, и его должность в этой организации. Если в отзыве на диссертацию отсутствуют фамилия, имя лица, представившего отзыв на данную диссертацию (автореферат диссертации), присутствуют нецензурные и (или) оскорбительные выражения или не имеется возможности прочитать какую-либо часть текста отзыва на данную диссертацию (автореферат диссертации), такой отзыв не принимается к рассмотрению диссертационным советом и не подлежит размещению на официальном портале КФУ.»

7. Пункт 4.16. изложить в следующей редакции:

«4.16. Указанное правило не распространяется на случаи, когда отрицательное решение диссертационного совета связано с наличием в тексте диссертации недобросовестных заимствований (отсутствуют обязательные ссылки на автора и (или) источник заимствования материалов или отдельных результатов) и (или) с наличием в диссертации недостоверных сведений об опубликованных соискателем ученой степени работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации. Повторная защита такой диссертации не допускается.»

8. Пункт 4.20. изложить в следующей редакции:

«4.20. Решение диссертационного совета о присуждении ученой степени, диссертация и аттестационное дело передается в Аттестационную комиссию КФУ для подготовки заключения по вопросу присуждения ученой степени в течение 30 (тридцати) дней со дня защиты.

Соискатель ученой степени вправе отозвать диссертацию с рассмотрения в Аттестационной комиссии КФУ до принятия Аттестационной комиссией КФУ заключения по вопросу присуждения ученой степени.

На основании письменного заявления соискателя ученой степени об отзыве диссертации Аттестационная комиссия КФУ в течение 30 (тридцати) дней со дня регистрации заявления принимает решение о снятии указанной диссертации с рассмотрения.

Решение Аттестационной комиссии КФУ о снятии диссертации с рассмотрения и об отмене решения диссертационного совета о присуждении ученой степени размещается в течение 10 (десяти) дней со дня его принятия на официальном сайте КФУ в сети «Интернет», а копия этого решения вместе с аттестационным делом направляется в диссертационный совет, принявший решение о присуждении ученой степени.

Диссертационный совет в течение 30 (тридцати) дней со дня получения из Аттестационной комиссии КФУ указанного решения возвращает в порядке, установленном Положением о совете по защите диссертации на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук в КФУ соискателю ученой степени документы.

После принятия Аттестационной комиссией КФУ решения о снятии диссертации с рассмотрения и об отмене решения диссертационного совета о присуждении ученой степени диссертация может быть представлена повторно к защите в порядке, установленном настоящим Порядком, как новая работа.

Указанное правило не распространяется в случае выявления в тексте диссертации недобросовестных заимствований (отсутствуют обязательные ссылки на автора и (или) источник заимствования материалов или отдельных результатов) и (или) в случае наличия в диссертации недостоверных сведений об опубликованных соискателем ученой степени работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации.».

9. Дополнить пунктом 4.22.1. в следующей редакции:

«4.22.1. Соискатель ученой степени вправе отозвать диссертацию с рассмотрения в Ученом совете КФУ до принятия Ученым советом КФУ решения по вопросу присуждения ученой степени.

На основании письменного заявления соискателя ученой степени об отзыве диссертации Ученый совет КФУ в течение 30 (тридцати) дней со дня регистрации заявления принимает решение о снятии указанной диссертации с рассмотрения.

Решение Ученого совета КФУ о снятии диссертации с рассмотрения и об отмене решения диссертационного совета о присуждении ученой степени размещается в течение 10 (десяти) дней со дня его принятия на официальном сайте КФУ в сети «Интернет», а копия этого решения вместе с аттестационным делом направляется в диссертационный совет, решение которого о присуждении ученой степени отменено указанным решением Ученого совета КФУ.

Диссертационный совет в течение 30 (тридцати) дней со дня получения из Ученого совета КФУ указанного решения возвращает в порядке, установленном Положением о совете по защите диссертации на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук в КФУ, соискателю ученой степени документы.

После принятия Ученым советом КФУ решения о снятии диссертации с рассмотрения и об отмене решения диссертационного совета о присуждении ученой степени диссертация может быть представлена повторно к защите в порядке, установленном настоящим Порядком, как новая работа.

Указанное правило не распространяется в случае выявления в тексте диссертации недобросовестных заимствований (отсутствуют обязательные ссылки на автора и (или) источник заимствования материалов или отдельных результатов) и (или) в случае наличия в диссертации недостоверных сведений об опубликованных соискателем ученой степени работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации.».

10. Пункт 5.1 изложить в следующей редакции:

«5.1. На решение диссертационного совета по вопросу присуждения ученой степени соискатель ученой степени или другое лицо может подать на имя ректора КФУ в течение 2 (двух) месяцев со дня принятия диссертационным советом такого решения апелляцию в части нарушения порядка представления к защите и защиты диссертации, установленного

настоящим Порядком, а также в части нарушения требований к соискателям ученой степени, установленных настоящим Порядком.

В случае поступления апелляции на решение диссертационного совета по вопросу присуждения ученой степени процедура рассмотрения вопроса о выдаче диплома до дня принятия решения по данной апелляции приостанавливается.».

11. Пункт 5.2 изложить в следующей редакции:

«5.2. В апелляции указываются:

а) шифр диссертационного совета, в котором было принято решение по вопросу присуждения ученой степени;

б) фамилия, имя, отчество (при наличии) физического лица, подавшего апелляцию, либо наименование, место нахождения юридического лица, подавшего апелляцию, а также номер (номера) контактного телефона (при наличии), адрес (адреса) электронной почты (при наличии) и почтовый адрес, по которым должны быть направлены сведения о ходе и результатах рассмотрения апелляции. В случае подачи коллективной апелляции в апелляции указывается лицо, с которым будет осуществляться переписка по коллективной апелляции;

в) сведения об обжалуемом решении диссертационного совета в части нарушения порядка представления к защите и защиты диссертации (дата принятия указанного решения, фамилия, имя, отчество (последнее – при наличии) лица, в отношении которого вынесено решение о присуждении ученой степени);

г) пункты настоящего Порядка, нарушенные диссертационным советом при принятии решения о присуждении ученой степени, с указанием допущенных нарушений.».

12. Дополнить пунктом 6.16.1. в следующей редакции:

«6.16.1. Аттестационная комиссия КФУ прекращает рассмотрение заявления о лишении ученой степени без принятия решения о лишении ученой степени (об отказе в лишении ученой степени) в следующих случаях:

а) наличие письменного ходатайства заявителя (при подаче коллективного заявления о лишении ученой степени - всех заявителей) о прекращении рассмотрения заявления о лишении ученой степени при условии, что такое ходатайство поступило в Аттестационную комиссию КФУ до направления заявления о лишении ученой степени в диссертационный совет в соответствии с настоящим Порядком, а в случае подачи заявления о лишении ученой степени непосредственно обладателем ученой степени - до вынесения заключения Аттестационной комиссией КФУ по вопросу о лишении ученой степени;

б) смерти лица, в отношении которого подано заявление о лишении ученой степени.».

13. Пункт 7.1 изложить в следующей редакции:

«7.1. Ученая степень может быть восстановлена при наличии достаточных оснований, за исключением случаев лишения ученой степени по личному заявлению обладателя этой ученой степени.».

14. Пункт 8.1 изложить в следующей редакции:

«8.1. Диссертация и документы аттестационного дела соискателя ученой степени, размещенные на официальном портале КФУ, должны быть доступны для ознакомления любым лицам не менее 12 (двенадцати) месяцев со дня защиты диссертации, за

исключением случаев несоблюдения требований, установленных настоящим Порядком, и (или) наличия в диссертации недостоверных сведений об опубликованных соискателем ученой степени работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации, и (или) наличия в тексте диссертации недобросовестных заимствований (отсутствие обязательных ссылок на автора и (или) источник заимствования материалов или отдельных результатов), выявленных членами диссертационного совета. Такая диссертация снимается с рассмотрения диссертационным советом без права повторной защиты; информация об этом подлежит размещению на официальном портале КФУ в течение 10 лет.».

Изменения в Положение федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Казанский (Приволжский) федеральный университет» о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук от 06.02.2020 № 0.1.1.67-08/11/20 (в редакции приказа от 06.08.2021 № 01-03/885)

1. Пункт 2.6 дополнить абзацем 7 следующего содержания:

«Членом диссертационного совета также не может быть специалист, являвшийся научным руководителем (научным консультантом) лица, в отношении которого организациями, обладающими в соответствии с законодательством Российской Федерации правом самостоятельного присуждения ученых степеней, в течение пяти лет, предшествующих представлению ходатайства о выдаче разрешения на создание диссертационного совета или об изменении состава диссертационного совета, принято решение о лишении ученой степени.».

2. Пункты 2.8 изложить в следующей редакции:

«2.8. На одном заседании диссертационного совета проводится защита не более одной диссертации или рассматривается одна апелляция либо одно заявление о лишении ученой степени.

Количество заседаний, проводимых диссертационным советом в течение дня, не может превышать четырех.».

3. Абзац 6 пункта 3.5. изложить в следующей редакции:

«Решение о проведении заседания диссертационного совета, в повестку дня которого входит защита диссертации, рассмотрение апелляции либо заявления о лишении ученой степени, с участием в заседании в удаленном интерактивном режиме членов диссертационного совета принимается ректором КФУ на основании ходатайства председателя диссертационного совета. Указанное решение оформляется приказом ректора КФУ. Решение о проведении иных заседаний диссертационного совета с участием в заседании в удаленном интерактивном режиме членов диссертационного совета принимается диссертационным советом. Решение о проведении заседания (заседаний) диссертационного совета с участием в заседании в удаленном интерактивном режиме оппонентов принимается диссертационным советом.».

4. Абзац 2 пункта 3.6. изложить в следующей редакции:

«Правомочность проведения заседания диссертационного совета определяется на основании явочного листа членов диссертационного совета, в котором указываются фамилия, имя, отчество членов диссертационного совета, принимавших участие в данном заседании, и дата проведения этого заседания. Ученый секретарь делает отметку в явочном листе об удаленном участии членов диссертационного совета. Явочный лист подписывается председательствующим и ученым секретарем диссертационного совета.».

5. Подпункт б) пункта 4.1. изложить в следующей редакции:

«б) заверенной копии документа установленного образца о высшем образовании (диплома специалиста, диплома магистра, свидетельства об окончании аспирантуры (адъюнктуры)) - для соискателя ученой степени кандидата наук (лица, освоившие программу подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре) в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами или образовательными стандартами, представляют диплом об окончании аспирантуры (адъюнктуры) с приложением к нему); лица, получившие образование в иностранном государстве, дополнительно представляют копию документа, удостоверяющего признание в Российской Федерации образования и (или) квалификации, полученных в иностранном государстве, с предоставлением тех же академических и (или) профессиональных прав, что и обладателям высшего образования, полученного в Российской Федерации (специалитет, магистратура, аспирантура (адъюнктура)), за исключением случаев, когда высшее образование, полученное в иностранном государстве, подпадает под действие международных договоров о взаимном признании либо получено в иностранной образовательной организации, входящей в перечень, который устанавливается Правительством Российской Федерации);».

6. Пункт 5.1 изложить в следующей редакции:

«5.1. Для проведения защиты диссертации, тема которой охватывает несколько научных специальностей, не по всем из которых диссертационному совету предоставлено право проведения защиты диссертаций, в состав диссертационного совета на одно заседание вводятся четыре доктора наук, соответствующих требованиям, предъявляемым к членам диссертационных советов, при защите диссертации на соискание ученой степени доктора наук и три доктора наук, соответствующих требованиям, предъявляемым к членам диссертационных советов, при защите диссертации на соискание ученой степени кандидата наук по каждой из научных специальностей, по которой права принимать к защите диссертации диссертационный совет не имеет, при условии соответствия основного содержания диссертации научной специальности, по которой диссертационный совет имеет право принимать к защите диссертации.».

ПРИМЕРНАЯ ФОРМА

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«КАЗАНСКИЙ (ПРИВОЛЖСКИЙ) ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

ПРОТОКОЛ № _____

заседания совета по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на
соискание ученой степени доктора наук КФУ. _____
при приеме к предварительному рассмотрению диссертации

Дата и время проведения: «_____» _____ - 20__ г., _____:

Место проведения: г. Казань, _____

Форма проведения: _____
(в очной форме (в месте проведения заседания)/
в удаленной форме (в удаленном интерактивном режиме)

Присутствовали на заседании:

члены диссертационного совета: _____,
в том числе в удаленном интерактивном режиме _____;
соискатель ученой степени _____;
иные лица, приглашенные на заседание: _____.

Всего в заседании принимают участие _____ членов диссертационного совета из
_____ членов, входящих в списочный состав диссертационного совета. Кворум для
проведения заседания имеется. Заседание правомочно.

Аудиовидеозапись и стенограмма заседания диссертационного совета ведется.

Повестка заседания:

1. О принятии к предварительному рассмотрению диссертационной работы соискателя
ученой степени кандидата _____ наук/доктора _____ наук
ФИО _____ на тему: «_____».

2. Создание и утверждение состава комиссии диссертационного совета по
предварительному рассмотрению диссертационной работы соискателя ученой степени
кандидата _____ наук/доктора _____ наук на тему:
«_____».

По первому вопросу повестки заседания:

О принятии к предварительному рассмотрению диссертационной работы соискателя
ученой степени кандидата _____ наук/доктора _____ наук на тему:
«_____».

Слушали: _____.

Представлены материалы: перечисляются документы, указанные в п. 4.1. Положения
КФУ о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на
соискание ученой степени доктора наук от 06.02.2020 № 0.1.1.67-08/11/20 (в редакции
приказа КФУ от 06.08.2021 № 01-03/885).

Вопрос, поставленный на голосование:

Принять к предварительному рассмотрению диссертационную работу соискателя ученой степени *кандидата* _____ *наук/доктора* _____ *наук*
 ФИО _____ на тему: « _____ ».

Итоги голосования:

«За» - _____; «Против» - _____; «Воздержались» - _____.

Принятое решение:

вариант 1

Принять к предварительному рассмотрению диссертационную работу соискателя ученой степени *кандидата* _____ *наук/доктора* _____ *наук*
 ФИО _____ на тему: « _____ ».

вариант 2

Отказать в принятии к предварительному рассмотрению диссертационной работы соискателя ученой степени *кандидата* _____ *наук/доктора* _____ *наук*
 ФИО _____ на тему: « _____ » по основаниям: _____.

По второму вопросу повестки заседания:

Создание и утверждение состава комиссии диссертационного совета по предварительному рассмотрению диссертационной работы соискателя ученой степени *кандидата* _____ *наук/доктора* _____ *наук* на тему:
 « _____ ».

Слушали: _____.

Вопрос, поставленный на голосование:

Создать комиссию диссертационного совета по предварительному рассмотрению диссертационной работы соискателя ученой степени *кандидата* _____ *наук/доктора* _____ *наук* на тему:
 « _____ » и утвердить ее состав:
 председатель: _____; члены комиссии: _____.

Итоги голосования:

«За» - _____; «Против» - _____; «Воздержались» - _____.

Принятое решение:

Создать комиссию диссертационного совета по предварительному рассмотрению диссертационной работы соискателя ученой степени *кандидата* _____ *наук/доктора* _____ *наук* на тему:
 « _____ » и утвердить ее состав:
 председатель: _____; члены комиссии: _____.

Председатель (*председательствующий*) _____
 (подпись, ФИО)

Ученый секретарь _____
 (подпись, ФИО)

15.06.2022

ПРИМЕРНАЯ ФОРМА

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего
образования
«КАЗАНСКИЙ (ПРИВОЛЖСКИЙ) ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
ПРОТОКОЛ № _____

заседания совета по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата
наук, на соискание ученой степени доктора наук КФУ. _____

при приеме диссертации к защите

Дата и время проведения: « _____ » _____ 20 ____ г., ____ : ____

Место проведения: г. Казань, _____

Форма проведения: _____

*(в очной форме (в месте проведения заседания)/
в удаленной форме (в удаленном интерактивном режиме))*

Присутствовали на заседании:

члены диссертационного совета: _____,

в том числе в удаленном интерактивном режиме _____;

соискатель ученой степени _____;

иные лица, приглашенные на заседание: _____.

Всего в заседании принимают участие _____ членов диссертационного совета
из _____ членов, входящих в списочный состав диссертационного совета. Кворум
для проведения заседания имеется. Заседание правомочно.

Аудиовидеозапись и стенограмма заседания диссертационного совета ведется.

Повестка заседания:

1. О предварительном рассмотрении диссертационной работы соискателя ученой
степени кандидата _____ наук/доктора _____ наук _____ ФИО
на тему: « _____ » и принятие решения о приеме
диссертационной работы к защите.

2. Назначение официальных оппонентов и ведущей организации по
диссертационной работе соискателя ученой степени кандидата
_____ наук/доктора _____ наук _____ ФИО на тему:
« _____ ».

3. Назначение даты защиты диссертационной работы соискателя ученой степени
кандидата _____ наук/доктора _____ наук _____ ФИО
на тему: « _____ ».

4. Принятие решения о размещении полного текста диссертационной работы
соискателя ученой степени кандидата _____ наук/доктора _____ наук
_____ ФИО на тему: « _____ » и
автореферата диссертации на официальном портале КФУ.

5. О разрешении печати на правах рукописи автореферата по диссертационной
работе соискателя ученой степени кандидата _____ наук/доктора
_____ наук _____ ФИО на тему:
« _____ » объемом до _____ листов.

6. Об определении дополнительного списка рассылки автореферата по
диссертационной работе соискателя ученой степени кандидата

_____ наук/доктора _____ наук _____ ФИО _____ на тему:
« _____ ».

При необходимости, в повестку заседания включаются дополнительные вопросы, требующие решение диссертационного совета в соответствии с Положением КФУ о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук от 06.02.2020 № 0.1.1.67-08/11/20 (в редакции приказа КФУ от 06.08.2021 № 01-03/885) и Порядком присуждения ученых степеней в КФУ от 17.02.2020 № 0.1.1.67-08/22/20 (в редакции приказа от 06.08.2021 № 01-03/885).

По первому вопросу повестки заседания:

Предварительное рассмотрение диссертационной работы соискателя ученой степени кандидата _____ наук/доктора _____ наук на тему: « _____ » и принятие решения о приеме диссертационной работы к защите.

Слушали: _____.

Представлены материалы:

1. Заключение от « _____ » _____ 20 _____ № _____ комиссии по предварительному рассмотрению диссертационной работы соискателя ученой степени кандидата _____ наук/доктора _____ наук _____ ФИО _____ на тему: « _____ ».

2. _____;

3. _____;

.....

Слушали: _____.

Вопрос, поставленный на голосование:

По результатам предварительного рассмотрения диссертационной работы соискателя ученой степени кандидата _____ наук/доктора _____ наук _____ ФИО _____ на тему: « _____ » принять диссертационную работу к защите.

Итоги голосования:

«За» - _____; «Против» - _____; «Воздержались» - _____.

Принятое решение:

вариант 1

Принять к защите диссертационную работу соискателя ученой степени кандидата _____ наук/доктора _____ наук _____ ФИО _____ на тему: « _____ ».

вариант 2

Отказать в принятии к защите диссертационной работы соискателя ученой степени кандидата _____ наук/доктора _____ наук _____ ФИО _____ на тему: « _____ » по основаниям: *указываются основания к отказу в приеме диссертации к защите, предусмотренные в п.3.9 Порядка присуждения ученых степеней в КФУ от 17.02.2020 № 0.1.1.67-08/22/20 (в редакции приказа КФУ от 06.08.2021 № 01-03/885).*

По второму вопросу повестки заседания:

Назначение официальных оппонентов и ведущей организации по диссертационной работе соискателя ученой степени кандидата _____ наук/доктора _____ наук _____ ФИО _____ на тему: « _____ ».

Слушали: _____.

Вопрос, поставленный на голосование:

Назначить по диссертационной работе соискателя ученой степени кандидата наук/доктора наук ФИО на тему: «_____»

официальных оппонентов: _____;
ведущую организацию _____.

Итоги голосования: «За» - _____; «Против» - _____; «Воздержались» - _____.

Принятое решение:

Назначить по диссертационной работе соискателя ученой степени кандидата наук/доктора наук ФИО на тему: «_____»

официальных оппонентов: _____;
ведущую организацию _____.

По третьему вопросу повестки заседания:

Назначение даты защиты диссертационной работы соискателя ученой степени кандидата наук/доктора наук ФИО на тему: «_____».

Слушали: _____.

Вопрос, поставленный на голосование:

Назначить дату защиты диссертационной работы соискателя ученой степени кандидата наук/доктора наук ФИО на тему: «_____» «_____» 20__ г. в _____ ч.

Итоги голосования: «За» - _____; «Против» - _____; «Воздержались» - _____.

Принятое решение:

Назначить дату защиты диссертационной работы соискателя ученой степени кандидата наук/доктора наук ФИО на тему: «_____» «_____» 20__ г. в _____ ч.

По четвертому вопросу повестки заседания:

Принятие решения о размещении полного текста диссертационной работы соискателя ученой степени кандидата наук/доктора наук ФИО на тему: «_____» и автореферата диссертации на официальном портале КФУ.

Слушали: _____.

Вопрос, поставленный на голосование:

Разместить полный текст диссертационной работы соискателя ученой степени кандидата наук/доктора наук ФИО на тему: «_____» и автореферата диссертации на официальном портале КФУ _____.

Итоги голосования: «За» - _____; «Против» - _____; «Воздержались» - _____.

Принятое решение:

Разместить полный текст диссертационной работы соискателя ученой степени кандидата наук/доктора наук ФИО на тему: «_____» и автореферата диссертации на официальном портале КФУ _____.

По пятому вопросу повестки заседания:

О разрешении печати на правах рукописи автореферата по диссертационной работе соискателя ученой степени кандидата наук/доктора наук ФИО на тему: «_____» объемом до _____ листов.

Слушали _____.

Вопрос, поставленный на голосование:

Разрешить печать на правах рукописи автореферата по диссертационной работе соискателя ученой степени кандидата _____ наук/доктора _____ наук _____ ФИО на тему: « _____ » объемом до _____ листов.

Итоги голосования: «За» - _____; «Против» - _____; «Воздержались» - _____.

Принятое решение:

Разрешить печать на правах рукописи автореферата по диссертационной работе соискателя ученой степени кандидата _____ наук/доктора _____ наук _____ ФИО на тему: « _____ » объемом до _____ листов.

По шестому вопросу повестки заседания:

Об определении дополнительного списка рассылки автореферата по диссертационной работе соискателя ученой степени кандидата _____ наук/доктора _____ наук _____ ФИО на тему: « _____ ».

Слушали _____.

Вопрос, поставленный на голосование:

Определить дополнительный список рассылки автореферата по диссертационной работе соискателя ученой степени кандидата _____ наук/доктора _____ наук _____ ФИО на тему: « _____ »:

1. _____ - _____ экз; 2. _____ - _____ экз; 3. _____ - _____ экз;.....

Итоги голосования: «За» - _____; «Против» - _____; «Воздержались» - _____.

Принятое решение:

Определить дополнительный список рассылки автореферата по диссертационной работе соискателя ученой степени кандидата _____ наук/доктора _____ наук _____ ФИО на тему: « _____ »:

1. _____ - _____ экз; 2. _____ - _____ экз; 3. _____ - _____ экз;.....

Председатель (*председательствующий*) _____
(подпись, ФИО)

Ученый секретарь _____
(подпись, ФИО)

ПРИМЕРНАЯ ФОРМА

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«КАЗАНСКИЙ (ПРИВОЛЖСКИЙ) ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

ПРОТОКОЛ № _____
заседания совета по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на
соискание ученой степени доктора наук КФУ. _____
по защите диссертации

Дата и время проведения: «_____» _____ 20__ г., _____:

Место проведения: г. Казань, _____

Форма проведения: _____
(в очной форме (в месте проведения заседания)/
в удаленной форме (в удаленном интерактивном режиме))

Присутствовали на заседании:

члены диссертационного совета: _____,
в том числе в удаленном интерактивном режиме _____;
официальные оппоненты: _____;
в том числе в удаленном интерактивном режиме _____;
соискатель ученой степени _____;
иные лица, приглашенные на заседание: _____.

Всего в заседании принимают участие _____ членов диссертационного совета
из _____ членов, входящих в списочный состав диссертационного совета.

Доля членов диссертационного совета, участвующих в заседании в удаленном
интерактивном режиме, не превышает 1/2 от общего числа участвующих в заседании
членов диссертационного совета. (прописывается в случае проведения заседания в
удаленном интерактивном режиме)

Количество докторов наук по специальности, защищаемой диссертационной работы
_____ для проведения заседания обеспечено.

Условия для взаимодействия участников заседания диссертационного совета с
помощью информационных и телекоммуникационных технологий, программных и
технических средств для проведения заседания в удаленном интерактивном режиме
обеспечено. (прописывается в случае проведения заседания в удаленном интерактивном
режиме)

Кворум для проведения заседания имеется. Заседание правомочно.

Аудиовидеозапись и стенограмма заседания диссертационного совета ведется.

Повестка заседания:

(п.1 включается при необходимости)

1. О проведении заседания по защите диссертационной работы соискателя ученой
степени кандидата _____ наук/доктора _____ наук
_____ ФИО _____ на тему: «_____» в отсутствие
по уважительной причине официальных оппонентов/официального оппонента,
давших/давшего на диссертацию положительный отзыв.

2. Рассмотрение вопроса о защите диссертационной работы соискателя ученой степени кандидата _____ наук/доктора _____ наук
ФИО _____ на тему: « _____ ».

3. О принятии решения по присуждению ученой степени кандидата _____ наук/доктора _____ наук по результатам защиты диссертационной работы соискателя _____ ФИО _____ на тему: « _____ ».

4. Об утверждении заключения диссертационного совета по присуждению ученой степени кандидата _____ наук/доктора _____ наук по результатам защиты диссертационной работы соискателя _____ ФИО _____ на тему: « _____ ».

По первому вопросу повестки заседания:

О проведении заседания по защите диссертационной работы соискателя ученой степени кандидата _____ наук/доктора _____ наук
ФИО _____ на тему: « _____ » в отсутствие по уважительной причине официальных оппонентов/официального оппонента, давших/давшего на диссертацию положительный отзыв.

Слушали председательствующего на заседании _____ об отсутствии по уважительной причине _____ (состояние здоровья, отпуск, командировка и другие причины, признанные диссертационным советом уважительными) официальных оппонентов/официального оппонента _____, давших/давшего на диссертацию положительный отзыв.

Вопрос, поставленный на голосование:

Провести заседание по защите диссертационной работы соискателя ученой степени кандидата _____ наук/доктора _____ наук
ФИО _____ на тему: « _____ » в отсутствие официальных оппонентов/официального оппонента _____, давших/давшего на диссертацию положительный отзыв, признав причину _____ уважительной. (прописывается причина: состояние здоровья, отпуск, командировка и другие причины, признанные диссертационным советом уважительными)

Итоги голосования:

«За» - _____; «Против» - _____; «Воздержались» - _____.

Принятое решение:

Провести заседание по защите диссертационной работы соискателя ученой степени кандидата _____ наук/доктора _____ наук
ФИО _____ на тему: « _____ » в отсутствие официальных оппонентов/официального оппонента _____, давших/давшего на диссертацию положительный отзыв, признав причину _____ уважительной.

По второму вопросу повестки заседания:

Рассмотрение вопроса о защите диссертационной работы соискателя ученой степени кандидата _____ наук/доктора _____ наук
ФИО _____ на тему: « _____ ».

Выступил председательствующий на заседании _____ с объявлением о защите диссертационной работы _____ ФИО _____ соискателя ученой степени кандидата _____ наук/доктора _____ наук на тему: « _____ ». Официальными оппонентами по диссертации являются _____, даны положительные/отрицательные отзывы на диссертационную работу.

Председательствующий на заседании диссертационного совета определил регламент ответов соискателем на вопросы _____.

Слушали _____ ученого секретаря диссертационного совета _____ с докладом об основном содержании представленных соискателем ученой степени документов и их соответствии установленным требованиям.

Представлены материалы: _____.

Выступил соискатель ученой степени _____ с изложением существа и основных положений диссертации.

Были заданы вопросы соискателю ученой степени в устной и/или письменной форме (*перечислить кем заданы*).

Слушали соискателя ученой степени _____ с ответами на заданные вопросы.

Слушали _____ *научного руководителя/научного консультанта* *ФИО* _____.

Выступил _____ с оглашением заключения организации, где выполнялась диссертационная работа _____ *наименование организации* _____, отзыва ведущей организации _____ *наименование организации* _____ и поступившие в диссертационный совет отзывы на диссертацию и автореферат диссертации _____.

Слушали соискателя ученой степени _____ с ответами на замечания, содержащиеся в отзывах.

Выступили официальные оппоненты по диссертации с изложением основного содержания своих отзывов.

Выступил _____ с оглашением *отзывов/отзыва отсутствующих/отсутствующего официальных оппонентов/официального оппонента*.

Выступил соискатель ученой степени _____ с ответами на замечания, содержащиеся в отзывах на диссертацию или автореферат диссертации.

В дискуссии выступили _____ (*перечисляются, выступившие в дискуссии*).

Слушали соискателя ученой степени _____ с заключительным словом по защите диссертационной работы.

Слушали председательствующего на заседании диссертационного совета _____ об окончании защиты диссертации и необходимости проведения тайного голосования по присуждению ученой степени, в связи, с чем предлагается избрать счетную комиссию в составе _____.

Вопрос, поставленный на голосование:

Избрать счетную комиссию для проведения подсчета голосов по результатам тайного голосования по присуждению ученой степени _____ в составе _____.

Итоги голосования:

«За» - _____; «Против» - _____; «Воздержались» - _____.

Принятое решение:

Избрать счетную комиссию для проведения подсчета голосов по результатам тайного голосования по присуждению ученой степени _____ в составе _____.

Проведено тайное голосование по присуждению ученой степени *кандидата наук/доктора* _____ *наук* по результатам защиты диссертационной работы соискателя _____ *ФИО* _____.

Слушали председателя счетной комиссии _____ с оглашением результатов тайного голосования по присуждению ученой степени *кандидата/доктора наук* по результатам защиты диссертационной работы соискателя _____ *ФИО* _____ на тему: « _____ »:

«За» - _____; «Против» - _____; «Воздержались» - _____.

Слушали председательствующего на заседании диссертационного совета _____ о необходимости утверждения протокола счетной комиссии.

Вопрос, поставленный на голосование:

Утвердить протокол счетной комиссии по результатам тайного голосования по присуждению ученой степени кандидата _____ наук/доктора _____ наук по результатам защиты диссертационной работы соискателя _____ ФИО _____ на тему: « _____ ».

Итоги голосования:

«За» - _____; «Против» - _____; «Воздержались» - _____.

Принятое решение:

Утвердить протокол счетной комиссии по результатам тайного голосования по присуждению ученой степени кандидата _____ наук/доктора _____ наук по результатам защиты диссертационной работы соискателя _____ ФИО _____ на тему: « _____ ».

По третьему вопросу повестки заседания:

О принятии решения по присуждению ученой степени кандидата _____ наук/доктора _____ наук по результатам защиты диссертационной работы соискателя _____ ФИО _____ на тему: « _____ ».

Слушали председательствующего на заседании диссертационного совета _____ о принятии решения о присуждении ученой степени кандидата _____ наук/доктора _____ наук _____ ФИО _____ по результатам защиты диссертационной работы на тему: « _____ ».

Вопрос, поставленный на голосование:

Вариант 1:

Присудить ученую степень кандидата _____ наук/доктора _____ наук _____ ФИО _____ по результатам защиты диссертационной работы на тему: « _____ ».

Вариант 2:

Отказать в присуждении ученой степени кандидата _____ наук/доктора _____ наук _____ ФИО _____ по результатам защиты диссертационной работы на тему: « _____ ».

Итоги голосования:

«За» - _____; «Против» - _____; «Воздержались» - _____.

Принятое решение:

Вариант 1:

Присудить ученую степень кандидата _____ наук/доктора _____ наук _____ ФИО _____ по результатам защиты диссертационной работы на тему: « _____ ».

Вариант 2:

Отказать в присуждении ученой степени кандидата/доктора _____ наук _____ ФИО _____ по результатам защиты диссертационной работы на тему: « _____ ».

По четвертому вопросу повестки заседания:

Об утверждении заключения диссертационного совета по присуждению ученой степени кандидата _____ наук/доктора _____ наук по результатам защиты

диссертационной работы соискателя _____ *ФИО* _____ на тему:
« _____ ».

Слушали председательствующего на заседании диссертационного совета _____ о необходимости утверждения заключения диссертационного совета по присуждению ученой степени *кандидата* _____ *наук/доктора* _____ *наук* по результатам защиты диссертационной работы соискателя _____ *ФИО* _____.

Вопрос, поставленный на голосование:

Дать *положительное/отрицательное* заключение диссертационного совета по присуждению ученой степени *кандидата* _____ *наук/доктора* _____ *наук* по результатам защиты диссертационной работы соискателя _____ *ФИО* _____ на тему: « _____ ».

Итоги голосования:

«За» - _____; «Против» - _____; «Воздержались» - _____.

Принятое решение:

Дать *положительное/отрицательное* заключение диссертационного совета по присуждению ученой степени *кандидата* _____ *наук/доктора* _____ *наук* по результатам защиты диссертационной работы соискателя _____ *ФИО* _____ на тему: « _____ ».

Председатель (*председательствующий*) _____
(*подпись, ФИО*)

Ученый секретарь _____
(*подпись, ФИО*)