

Федеральное государственное автономное образовательное
учреждение высшего образования
КАЗАНСКИЙ (ПРИВОЛЖСКИЙ) ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

ИНСТИТУТ УПРАВЛЕНИЯ, ЭКОНОМИКИ И ФИНАНСОВ

КАФЕДРА ТЕРРИТОРИАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ

Направление 38.03.01 «Экономика»

Профиль «Мировая экономика»

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

(Дипломная работа)

**Особенности развития интеграционных процессов на постсоветском
пространстве**

Работа завершена:

«___» _____ 2017 г. _____ /А.К. Кахарман/

Работа допущена к защите:

Научный руководитель

Д.э.н., профессор

«___» _____ 2017 г. _____ /Т.Н. Губайдуллина/

Заведующий кафедрой

территориальной экономики

«___» _____ 2017 г. _____ /Д.Х. Галлямова/

Казань – 2017 г.

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
1. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ МЕЖДУНАРОДНЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ИНТЕГРАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ	6
1.1 Сущность и цели международной экономической интеграции	6
1.2 Формы международной экономической интеграции стран	13
1.3 История интеграционных процессов на постсоветском пространстве..	22
2. ХАРАКТЕРИСТИКА ИНТЕГРАЦИОННЫХ ОБЪЕДИНЕНИЙ НА ПОСТСОВЕТСКОМ ПРОСТРАНСТВЕ.....	30
2.1 Специфика интеграции на территории бывшего СССР	30
2.2 Анализ деятельности современных интеграционных группировок на постсоветском пространстве	48
2.3 Анализ современного положения РФ в рамках интеграционных объединений на постсоветском пространстве	56
3. ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ИНТЕГРАЦИИ ПОСТСОВЕТСКИХ ГОСУДАРСТВ И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ	66
3.1 Проблемы и пути решений интеграции на постсоветском пространстве	66
3.2 Перспективы современных интеграционных объединений постсоветских государств	77
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	82
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	88

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. В экономике на сегодняшний день в ходе активно развивающейся глобализации, существует большое количество установок, которые ежедневно затрагивают интересы любого хозяйствующего субъекта. Причиной этого является нынешнее состояние мировой экономики на современном этапе. Одним из факторов такой экономики, который влияет на хозяйствование субъектов, является интеграция.

Интеграция следственно происходит из международного разделения труда, но между участниками интеграции этот процесс происходит на более глубоком уровне. Это является следствием того, что организации все больше стремятся свободно и быстро приобретать ресурсы, факторы и условия производства, а также совершать их обмен. При необходимости организации также стремятся мгновенно производить платежи, тем самым снижая издержки. Интеграция является одним из самых мощных стимулов и причин либерализации внешней торговли, кооперации производства, слияния национальных экономик, облегчение таможенных законов отдельных стран.

Страны на постсоветском пространстве объединяет не только геополитическое положение, но и длительное существование в одном государстве с жесткими хозяйственно-экономическими связями. Идеи интеграции и международного сотрудничества, создание единого экономического пространства среди постсоветских стран стали первоочередными после распада СССР.

На сегодня экономика постсоветских государств переживает положительные сдвиги именно благодаря созданию интеграционных группировок и углублению межнациональных связей, что, в свою очередь, создает высокую конкуренцию активно развивающимся странам американского и европейского региона, которые до интеграции постсоветских государств не рассматривали данный регион как перспективную составляющую развития мировой экономики.

Степень разработанности темы. Международную экономическую интеграцию, как одну из тенденции развития современной мировой экономики изучали различные ученые. Учения об экономической интеграции появлялись в самых разных направлениях. Анализ самой сущности и целей экономической интеграции, предпосылок и форм представлен в трудах таких зарубежных ученых, как: Волаард Г., Ломберде Ф., Митрани Д., Пурсийнен Кр., Тинберген Я. Особенно большую роль сыграли исследования этапов и последствий интеграции для стран-партнеров работы Вайнера Дж., Мида Дж., Липси Р., Ланкастера К. Среди российских ученых теоретические основы интеграции были изучены: Максимовой М., Обуховским В., Шишковой Ю., Шемятенковой В.

Особенности, специфику, проблемы, последствия и перспективы интеграции постсоветских государств освещались в работах Быкова А. (РФ), Винокурова Е. (РФ), Гуровой И. (РФ), Исингарина Н. (Казахстан), Косиковой Л. (РФ), Лаумулина М. (Казахстан), Лукьяновича Н.В. (РФ) Мадияровой Д. (Казахстан), Рахматулннй Г. (Казахстан), Сухановой И.Ф. (РФ), Таранова П.В. (РФ), Шуйского Н. (Беларусь), Уразовой Е. (Казахстан) и др.

Цель исследования. Цель данной работы состоит в рассмотрении особенностей интеграционных процессов на постсоветском пространстве.

Задачи исследования. Исходя из поставленной цели были определены следующие задачи:

- определить экономическую сущность и цели интеграционных процессов мирохозяйственных отношений;
- выявить формы, в которых проявляется интеграция между странами;
- рассмотреть исторические аспекты интеграционного сближения стран на постсоветском пространстве;
- изучение целей и предпосылок интеграционных процессов в данном регионе;
- выявление этапов сближения стран СНГ;

- обозначить специфику межнациональной интеграции стран бывшего СССР;
- определить современное состояние и роль Российской Федерации в рамках интеграционных группировок;
- исследование проблем и возможностей сближения постсоветских государств.

Объект исследования – интеграционные процессы на постсоветском пространстве.

Предмет исследования – особенности развития интеграционных процессов на постсоветском пространстве и перспективы их развития.

Методология исследования. Методологию исследования составили логический метод, анализ и синтез собранной информации. Ключевым методом при написании работы был использован системный метод, который предполагает анализ множества аспектов интеграции в мировой экономике. Важную роль при написании дипломной работы составили методы прогнозирования перспектив развития интеграционных процессов.

Информационная база. Информационной базой для написания дипломной работы послужили учебная литература, монографии, статьи авторов, изучающие заявленную проблематику, в периодических источниках, статистические и информационные данные сайтов интеграционных объединений.

Структура работы. Работа состоит из введения; трех глав, объединяющих в себе восемь параграфов; заключения и списка использованной литературы. В первой главе освещены теоретические основы изучения заявленной проблематики, во второй части проанализирована деятельность интеграционных объединений на постсоветском пространстве и определена роль участия России в них, в третьей главе выявлены проблемы и предполагаемые пути решения, а также перспективы дальнейшего развития международной экономической интеграции на постсоветском пространстве.

1. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ МЕЖДУНАРОДНЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ИНТЕГРАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ

1.1 Сущность и цели международной экономической интеграции

Формирование интеграционных процессов является значимым атрибутом современного мирового хозяйства. Международные процессы экономической интеграции ускоренно активировались во второй половине XX в. в различных регионах земного шара.

Международная экономическая интеграция – это процесс объединения стран в политической и хозяйственно-экономических сферах, основываясь на развитие и углубление устойчивых взаимосвязей и международного разделения труда между интегрирующимися национальными хозяйствами. Слово «интеграция» часто используется в самых разных жизненных сферах – в математике, политике и экономике. Под «интеграцией» принято понимать объединение разных частей в единое целое характерное той сфере, в которой используется данный термин¹. В экономике же на микроуровне речь идет о сотрудничестве фирм взаимодействующих стран, развивая различные экономических отношения посредством создания иностранных филиалов. На межнациональном уровне интеграция выражается в формировании экономических объединений между государствами и согласования национальных политик. Некоторое количество стран формируют объединение с целью сращивания своих производственных, ресурсных и научных потенциалов для выхода на качественно новый этап, который способен вывести экономики этих стран на примерно одинаковое высокое положение на мировой арене.

Первой ступенью в развитии интеграционных процессов между странами принято считать экономические межгосударственные прямые связи хозяйствующих субъектов этих стран. В дальнейшем они создают условия для углубления взаимодействия национальных хозяйств путем сращивания

¹ Дралин А.И., Михнева С.Г. Международные экономические отношения: учебное пособие. Изд. 2-е, перераб. и доп. – Пенза: Информационно-издательский центр ПГУ, 2016. – 162 с

на фундаментальном этапе. За этим этапом последовательно наступает этап уравнивания экономических, правовых, социальных и прочих систем государств, в том числе объединение управленческих структур. Основной целью интеграции субъектов государств является наращивание производства и реализации товаров и услуг, основываясь на взаимное обеспечение хозяйственной деятельности, а также ее активное расширение на международном уровне².

Как и любое другое экономическое явление формирование интеграционных процессов подразумевает наличие обусловленных предпосылок:

1) объединяющиеся страны должны быть на примерно одинаковом уровне экономического положения и развитости рыночной экономики, так как их хозяйствующие механизмы должны являться сочетаемыми;

2) наличие пограничных территорий, обусловленные исторически сложившимися экономическими отношениями и находящиеся на естественной географической близости друг к другу для удобства решения языковых, транспортных и других видов проблем;

3) присутствие взаимодополняющих структурных частей экономики стран входящих в интеграционную группировку;

4) единство экономических, политических и социальных проблем, которые целесообразно решать общими усилиями стран того или иного региона мира;

5) влияние и успех тех или иных интеграционных объединений способствует желанию других стран, не являющихся участниками, вступить в эту организацию.

Процесс усиления международной экономической интеграции логически вытекает из дальнейшего развития и углубления международного разделения труда. Как правило, страны вступают в процесс международного разделения труда независимо от того, какого уровня развития

² Кругман П.Р., Обстфельд М.Г. Международная экономика. – М.:ИВЦ «Маркетинг», 2014. – 48 с.

производительных сил она достигла. Если не углубляться в ранние периоды, а только основываться на исторические данные послевоенного времени, можно сказать что даже тогда страны имели различные уровни экономического развития по ряду показателей. Именно поэтому при разной развитости производительных сил в тех или иных странах предприятиям одной отрасли характерны разные параметры. Это означает, что они производят аналогичную продукцию, вкладывая при этом неодинаковый уровень затрат материальных и трудовых ресурсов. Цель стран, вступивших в какое-либо интеграционное объединение, это прежде всего обеспечение всем участникам этого объединения одинакового уровня эффективной производительности и функционирования схожих предприятий. При достижении этой цели участниками интеграционной группировки ставятся задачи по углублению МРТ посредством упрощения процессов передвижения товаров и услуг, капитала и рабочей силы между странами³.

Между интегрирующимися странами создаются условия для развития конкурентной борьбы, в результате свободного передвижения производственных факторов и непосредственно результатов этого производства, что приводит к мощному стимулу повышения производительности функционирующих предприятий на рынке во всех отраслях. Более реально ощутимым становится экономическое сближение стран и народов тогда, когда многие компоненты производственной, инвестиционной, финансово-коммерческой и научно-технической сфер переплетаются и взаимодействуют. Таким образом поэтапно складываются и тесно взаимодействуют всесторонние наднациональные хозяйственные региональные связи, которые охватывают большое количество стран мира.

Становлению международных интеграционных процессов поспособствовал и такой факт, как деятельность разновидностей международной экономической кооперации на основе совместного

³ Рыбалкина В.Е. Международные экономические отношения: учебник для студентов вузов, обучающихся по экономическим специальностям / под ред. В.Е. Рыбалкина, В.Б. Мантусова. – 10-е изд., перераб. и доп. – М.:Юнити-Дана, 2015. – 564-572 с.

производства. Этот процесс нашел свое выражение в деятельности стремительно возрастающего количества транснациональных корпораций, многонациональных консорциумов, совместных предприятий и других объединений. Рост международной промышленной кооперации во всех ее проявлениях облегчает модификацию национальных хозяйств к внешним факторам воздействия, что, в свою очередь приводит к более глубокому их втягиванию в систему МРТ, т.е. в сам процесс обширного межгосударственного взаимодействия. Активное развитие международной производственной кооперации позволяет обеспечивать более углубленное внедрение процессов научно-технического прогресса во многих странах мира, а также дает возможность переходу от экстенсивного к интенсивному типу воспроизводства. В том числе, к формированию новой технологической основы. В результате развития международной производственной кооперации сращиваются производительные силы отдельных стран национально-государственных делений.

К особенности развития международной экономической интеграции также необходимо отнести участие в этом процессе правительств стран, участвующих в интеграции. Ни одно интеграционное объединение не сможет возникнуть без желания на тесное международное сотрудничество и четко поставленной политической воли руководителей стран для осуществления экономической межгосударственной политики.

Международная экономическая интеграция является весьма длительным, трудным, неравномерным и противоречивым процессом. Это происходит вследствие того, что у стран-партнеров существуют различия в культурно-исторических типах общества; у каждой из заинтересованных в интеграции стран уже сформированы свои исторически обусловленные индивидуальные проблемы и интересы. Но в процессе создания интеграционной группировки большое значение уделяется тому, насколько сложены благоприятные условия для сопоставимости этническо-религиозных и социально-культурных менталитетов у народов,

проживающих в этих государствах. Наиболее успешной складывается деятельность той интеграционной группировки, участников которой связывают не только общие экономические интересы, но и сложившаяся историческая, культурная и религиозная основа, что, в свою очередь, формирует не только экономическое поле деятельности, но и гуманитарное, а также общечеловеческое⁴.

Как правило, у стран, создавших интеграционные группировки наблюдаются сдвиги в экономике в позитивном направлении:

- происходит снижение транзакционных издержек, что ускоряет темпы взаимной торговли;
- в ходе высокого уровня конкуренции между разными национальными производителями сдерживается оптимальный уровень цен для потребителей, стимулируется повышение качества производимых товаров и усовершенствование технологических процессов, создаются новые технологий и инновации, сокращаются относительно нецелесообразные и неэффективные производства;
- интеграция подразумевает приток иностранных инвестиций, так как компании государств, не вошедших в группировку стремятся сохранить за собой определенный сегмент рынка, который закрыт общим таможенным барьером посредством создания фирм внутри стран определенного интеграционного объединения.

Таким образом, международная экономическая интеграция – процесс представляющий сближение и сращивание национальных хозяйственных систем в рамках одного определенного региона⁵. Этот процесс обусловлен регулированием углубления международного разделения труда правительствами заинтересованных стран и развитием международной

⁴ Дралин А.И., Михнева С.Г. Международные экономические отношения: учебное пособие. Изд. 2-е, перераб. и доп. – Пенза: Информационно-издательский центр ПГУ, 2016. – 162 с.

⁵ Шкваря Л. В. Мировая экономика. Схемы и таблицы: учебное пособие / Л.В. Шкваря. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.:Юнити-Дана, 2015 – 315 с.

производственной кооперации, цель которого – повысить эффективность национальных экономик до более высокого уровня.

В данном случае упор делается на обширное увеличение роли государства в решении задачи экономической интеграции, т.е. собственно усилиями государства формируется общий рынок и принимаются оптимальные меры для обеспечения производства товаров и услуг. Иначе говоря, государственная политика создает условия для производства общественно-полезных товаров и обеспечение ими население страны.

В течение последних лет внимание концентрируется на технологических факторах международной экономической интеграции. Оценка их роли и значения каждый день возрастает, что приводит к тому, что страны вынуждены постоянно увеличивать затраты на НИОКР⁶. Интеграция же, в свою очередь, позволяет уменьшить уровень затрат путем объединения усилий и ресурсов на данном производственном этапе. Постепенно центральным звеном развития международных интеграционных процессов становятся технологическая сфера и информационно-инжиниринговая деятельность. Так, международное сотрудничество стран проявляется не только в торгово-экономическом плане, но и технико-технологическом, а также финансово-инвестиционном характере. В процессе интеграции принимают участие тысячи банков, фирм, промышленных компаний, научно-технических центров – как входящих в сферу влияния мощных современных ТНК⁷ и ТНБ⁸, так и обслуживающих интересы мелкого и среднего бизнеса.

Процесс интеграции между заинтересованными странами чаще всего начинается с устранения препятствий возникающих во взаимной торговле, т.е. передвижении товаров, оказании услуг и перемещения капиталов. Что в свою очередь с течением времени при подходящих условиях и проявленному

⁶ НИОКР (Научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы) — совокупность работ, направленных на получение новых знаний и практическое применение при создании нового изделия или технологии.

⁷ ТНК (Транснациональная компания (корпорация)) — компания (корпорация), владеющая производственными подразделениями в нескольких странах.

⁸ ТНБ (Транснациональные банки) — крупные кредитно-финансовые учреждения с широкой сетью заграничных представительств, филиалов и отделений.

интересу со стороны стран-партнеров ведет к единому региональному информационному, экономическому и правовому пространству.

При этом интеграция предусматривает соответствующую политику стран для заключения между ними соглашений о создании региональной интеграционной группы (РИГ) того или иного типа. Это создает условия для повышения качества международных экономических отношений. Но интеграционные процессы не обходятся без правильно организованного политического руководства. Интеграция предполагает формирование соответствующей политики стран и заключение между заинтересованными странами соглашения о создании общей региональной интеграционной группировки того или иного типа. Формируется единая правовая база, регулирующая взаимодействие хозяйственных механизмов и торгово-экономических связей⁹.

Интеграцию, как процесс экономического взаимодействия стран, в комплексе характеризуют следующие существенные характеристики, отличающие ее от других форм:

- 1) ликвидация ограничений, связанных с процессом передвижения товаров, услуг, капитала и рабочей силы между странами, участвующими в интеграционной группировке;
- 2) унификация между странами-участницами их экономической политики;
- 3) взаимодополнение национальных процессов производства и формирование единого технологического стандарта производственного процесса, характерное для данного региона;
- 4) активное развитие международной специализации и кооперации в области науки и техники, применимые на производстве, а также финансирование форм развития экономики и ее инновационного устройства совместными усилиями;

⁹ Чеботарев Н. Ф. Мировая экономика и международные экономические отношения: Учебник для бакалавров/ Н.Ф. Чеботарев. – М.: Издательско –торговая корпорация «Дашков и К», 2016. – 36 с.

- 5) объединение национальных законодательств, правовых норм и стандартов;
- б) региональность территориальных масштабов интеграции.

Таким образом, международная экономическая интеграция как явление мировой глобализации происходит вследствие развития международного разделения труда, т.е. объединения нескольких стран мира для повышения экономического потенциала; упрощения движения факторов производства; либерализации торговли между странами-участницами интеграционной группировки; совместного решения возникших политических, социальных, экологических и экономических проблем, а также выхода на новый более высокий уровень развития среди других стран мира. Чтобы понять каким образом происходит развитие международных интеграционных процессов необходимо определить в каких формах выражается экономическая интеграция, что будет представлено в следующем параграфе.

1.2 Формы международной экономической интеграции стран

Международная экономическая интеграция является самой высшей точкой на пути к углублению мирохозяйственных связей. Результатом МЭИ является формирование целостных хозяйственных комплексов, характерные этому интегрирующемуся региону, в рамках которого вводится единая валюта, единые межгосударственные и наднациональные органы управления, создается общая инфраструктура, формируются совместные финансовые фонды. Прежде чем происходит полный процесс интеграции заинтересованным странам необходимо пройти ряд этапов. Всемирная торговая организация разработала свою методику оценивания развития интеграционных процессов и создания межгосударственных группировок, согласно которой выделяют пять основных форм экономической интеграции: зона свободной торговли; таможенный союз; единый или общий рынок; экономический союз; экономический и валютный союз.

В современном мире только одна интеграционная группировка – Европейский союз прошла через все стадии. У нее сформированы хорошо слаженные наднациональные органы: Европейский совет, Европейский парламент, Европейскую комиссию и Европейский суд.

Процесс взаимодействия стран при интеграции начинается с заключения преференциальных соглашений о сотрудничестве между двумя или несколькими странами либо между уже существующей организацией и какой-либо страной. Примером данного типа взаимодействия может послужить Соглашение о партнерстве и сотрудничестве между Россией и ЕС.

СПС между Россией и ЕС было заключено 24 июня 1994 году и вступило в силу с 1 декабря 1997 года. Такое соглашение стало так называемым «прототипом» всех остальных последующих Соглашений о партнерстве и сотрудничестве с остальными странами бывшего СССР. Опираясь на опыт заключения данного рода соглашения с Россией писались остальные и их тексты в значительной степени идентичны друг другу, поэтому СПС принято считать «типовым соглашением». Соглашение о партнерстве и сотрудничестве между Россией и ЕС дало прочную основу для дальнейшего развития не только внешнеэкономических связей между сторонами, но и по социальным, политическим и культурным направлениям. На основе такого рода соглашений в перспективе создается возможность для создания зоны свободной торговли.

Самой первой и простой формой международной экономической интеграции является зона свободной торговли (ЗСТ), в рамках которой между взаимодействующими странами отменяются торговые ограничения и вводится свободная беспошлинная торговля. При этом каждая из стран-участниц сохраняет свою сформировавшуюся таможенную политику по отношению третьих стран, не вошедших в эту зону. Соглашения о создании зоны свободной торговли прежде всего основаны на взаимном моратории, касаемый таможенных пошлин, что свидетельствует о том, что фактически

страны не могут в одностороннем порядке повышать их или вводить какие-либо другие новые барьеры взаимной торговли.

Классическим примером зоны свободной торговли принято считать Европейскую ассоциацию свободной торговли (ЕАСТ). В которую изначально с даты создания этой интеграционной группировки входили Великобритания, Дания, Норвегия, Швеция, Австрия, Швейцария и Португалия, затем на год позже присоединилась Финляндия. На сегодняшний день членами ЕАСТ являются Исландия, Норвегия, Швейцария и Лихтенштейн. Согласно положениям Стокгольмской конвенции, таможенная политика ЕАСТ формировалась только по отношению промышленных товаров. Страны ЕАСТ сохраняют национальные таможенные политики по отношению к третьим странами и на территории ЕАСТ отсутствует единое тарифное ограничение на импортируемую из третьих стран продукцию, что позволяет им осуществлять собственную торгово-экономическую политику.

Вторым этапом экономической интеграции и более совершенной формой, чем зона свободной торговли, является таможенный союз (ТС). Таможенный союз предусматривает, помимо введения беспошлинной торговли между интегрирующимися странами, формирование единой внешнеторговой политики и введения общего внешнеторгового тарифа, что проявляется в форме коллективного протекционизма в отношении третьих стран. Качественным отличием от зоны свободной торговли таможенного союза является то, что в рамках союза у национальных производителей стран-партнеров появляется более прочная защита за счет блокирования внешних границ общим таможенным барьером, в то время как в рамках ЗСТ третьи страны могут захватывать рынки пользуясь различиями в уровнях внешних таможенных тарифов. Однако в обоих случаях политика государств ограничивается только сферой обмена и на уровне межгосударственных отношений обеспечиваются одинаковые условия для развития взаимной торговли и расчетов финансов.

В рамках ТС не предполагается единовременная унификация таможенно-тарифных политик стран для абсолютно всех потребляемых и производимых товаров. ТС предусматривает сохранение своей национальной тарифной политики в отношении таких крупных отраслевых направлений как: оборонная промышленность, особые сектора энергетики и т.д. Таможенный союз иногда называют секторальным этапом интеграции исходя из некоторой отраслевой ограниченности.

Например Южноафриканский таможенный союз (ЮАТС), основанный в 1920 году, и на сегодняшний день считающийся одним из старейших таможенных союзов в мире. ЮАТС основан по Соглашению о таможенном союзе между такими странами, как: ЮАР, Ботсвана, Лесото и Свазиленд. Данная интеграционная группировка призвана:

- упростить перемещение товаров через границы государств-членов;
- сформировать эффективные институты, обеспечивающие справедливое распределение выгод от торговли и обладающие достаточной степенью прозрачности и демократичности;
- стимулировать поощрение здоровой конкуренции производителей на территории союза;
- создавать условия для повышения экономического уровня развития, развития индустриализации и диверсификации, усиление конкурентных позиций стран-участниц на международном уровне ;
- оказывать содействие вовлечения стран-участниц в мировую экономику, основываясь на развитии внешней торговли и инвестиционной деятельности;
- обеспечить справедливое распределение доходов от таможенных пошлин и других таможенных платежей, взимаемых странами-членами;
- способствовать формированию общей политики и стратегии.

Следующей ступенью интеграции является общий рынок (ОР) товаров, который функционирует на основе ТС, но добавляется согласованность в

отраслевой политике стран, особенно в сфере научно-технических разработок и исследований. Межнациональное передвижение происходит при условии защиты единого внешнего барьера, а также согласовывается общая экономическая политика.

В рамках общего рынка создаются и начинают активно функционировать наднациональные институты, которым передается часть национального суверенитета государств. Это прежде всего различные финансовые структуры и фонды. Они выполняют координацию экономической политики стран-участниц, а также регулируют деятельность в рамках ОС. Формирование общего рынка дает возможность реализовать задачи, которые невозможно решить в рамках таможенного союза.

Помимо устранения тарифных препятствий обмену, которые в таможенном союзе в определенной мере исчезают, также возникает необходимость преодоления различий в технических нормах, обеспечиваемая законодательной защитой национальных марок товаров и т.д.

Согласование широкого круга вопросов является весьма сложным делом и прийти к общему решению удастся не всегда. Для того, чтобы достичь успеха в этом нужно внедрять все более новые подходы в управлении.

Для формирования единого рынка отличительна обязательная реализация шести-семи крупных задач, что не характерно для рамок таможенного союза. Тем не менее именно таможенный союз, упрощая таможенные пошлины среди государств-членов и создавая единую торговую политику касательно третьих стран, создает предпосылки для перехода к единому рынку. Но таковых условий не достаточно для создания единого рынка. К следующим крупным задачам относятся:

- разработка совместной политики развития отдельных отраслей и секторов экономики;

- абсолютное устранение преград не только для торговли, но и для межгосударственного перемещения всех факторов производства (капитала, рабочей силы, технологий, информации).

Значимо указать и на следующие задачи, которые решаются при формировании единого рынка: создание целостных фондов участия в социальном и региональном развитии, что предполагает концентрации внимания на интересы и нужды непосредственно потребителя, а также на удовлетворение потребностей на местах, которые позволяют фактически ощутить все преимущества процессов интеграции.

В принципе, процесс создания единого рынка должен завершаться формированием единого экономического, информационного и, конечно же, правового пространства и дать мощный толчок для перехода интеграционной группировки к качественно новой ступени - экономическому и валютному союзу.

Примером общего рынка может послужить политическая, экономическая и культурная межгосударственная организация в составе 10 стран в регионе Юго-Восточной Азии – Ассоциация государств Юго-Восточной Азии (АСЕАН), которая была образована 8 августа 1967 года в Бангкоке на основе «Декларации АСЕАН» или же, как ее чаще называют, «Бангкокская декларация». В составе АСЕАН: Бруней, Вьетнам, Индонезия, Камбоджа, Лаос, Малайзия, Мьянма, Сингапур, Таиланд и Филиппины.

Общая численность населения стран в совокупности составляет около 500 млн человек, а площадь территории интеграционной группировки – 4,5 млн квадратных километров. Совокупный ВВП государств-участников АСЕАН на сегодняшний день 737,48 млрд долларов США.

Отличительной особенностью формирования интеграционной группировки АСЕАН явилось то, что изначально страны, входящие в Ассоциацию преследовали не определенные экономические цели, как это бывает, исходя из сущности интеграции, а политические интересы стран для стабилизации военно-политического блока.

Более высокой по качеству формой международных экономических интеграционных процессов является экономический союз (ЭС). В рамках ЭС экономическое сотрудничество государств-участниц не ограничивается только свободным передвижением товаров, также подключается свободное движение оказываемых услуг, перемещение капитала и обмен трудовыми ресурсами. На территории ЭС функционируют усовершенствованные наднациональные органы управления и контроля за экономической деятельностью, гармонизируя все спектры экономической и социальной политики и унификации национальных законодательств стран-партнеров. Это требует создания и использования подходящей установки инструментария, включающий в себя:

- узаконенные правила, которые обязательны к применению в государствах-участниках;

- выявление и установка обязательных задач, тогда как каждая отдельная страна в праве сама выбирать форму и методы их решения;

- конкретизированные предписания правительствам государств, а также юридическим или физическим лицам на совершение либо запрет, каких-либо определенных действий в сфере конкуренции;

- согласование и унификация отечественного законодательства стран-участниц;

- создание слаженной или единой экономической и валютно-финансовой политики;

- формирование межправительственных или наднациональных органов управления, банков, введение единой валюты и т.п. В ЕС - это Европарламент, Совет Министров, Еврокомиссия, Суд, Европейский Совет.

Международные экономические организации такого рода, которые являются механизмом интеграции, выгодно отличаются от других форм международных экономических организаций, которые обеспечивают различные формы экономического сотрудничества, например ВТО.

Следующим и последним этапом интеграции является экономический и валютный союз. Западноевропейские интеграционные процессы на сегодня уже обеспечили переход из единого рынка к экономическому и валютному союзу, основанный на единой валюте - евро. В Европе единый рынок был создан в начале 1993 г. и сразу же была выявлена задача создания экономического и валютного союза, причем в краткосрочном периоде, а именно к началу 1999 г. В 1999 г. евро, как единая валюта была введена в безналичной форме, но уже к 2002 г. 12 стран приняли евро, заменив свои национальные валюты. 1 мая 2004 г. к Европейскому Союзу присоединились ещё 10 стран: Латвия, Литва, Болгария, Словения, Польша, Словакия, Румыния, Эстония, Кипр и Мальта.

Формирование экономического союза не возможно, пока он опирается на различные денежные системы, остающиеся в национальном подчинении.

Отсутствие единой валюты в системе данного этапа интеграции сохраняет внутренние различия в организации расчета и кредита, в проведении курсовой политики, соответственно, и связанные с этим задержки по платежам, различия в налоговых системах и разнотой в валютной политике и регулировании.

Преимущества общей интернациональной валюты как в общем для государств, так и для отдельных каких-либо хозяйствующих субъектов сводятся к тому, что:

- становится возможным обеспечение на макроэкономическом уровне общей бюджетной дисциплины;
- в результате унификации облегчается система денежных рынков и контроля со стороны межгосударственных финансовых институтов борьбы с инфляцией, воздействие на процентные ставки и налоги, что способствует росту производства, занятости и стабилизации государственных финансов;
- сокращаются накладные расходы ценовых и валютных рисков, по расчётному обслуживанию операций, сроков переводов средств для

экономических субъектов, что, в результате, приводит к значительному уменьшению потребностей в оборотном капитале;

- удешевляются процессы ведения расчетов и поездок в пределах Европейского сообщества для физических лиц, т.е. пропадают потери, которые связаны с валютными курсовыми разницеми и уплатой комиссий;

- создаются возможности активнее противостоять доллару и йене при помощи единой валюты – евро.

Основу интернационального валютного регулирования составляет двухуровневая банковская система, объединяющая центральные банки стран-союзниц и Европейский центральный банк (ЕЦБ).

В схематичном виде деятельность Европейского Союза на сегодняшний день состоит в том, что основные направления политики стран-участниц и самого Союза совместно определяются в виде постановлений Совета Министров стран-участниц, который также отслеживает ход экономического развития каждой страны и самого Союза в целом. При расхождениях между экономической политикой какой-либо из стран и основными направлениями ЕС или в случае того, когда возникают трудности беспрепятственному функционированию экономического союза, Совет Министров принимает необходимые меры.

В результате всех вышеперечисленных этапов наступает завершающая стадия интеграционного строительства и создается Политический союз (ПС), логически вытекающий из Экономического и Валютного союза. Страны-участницы переходят к единой внешней политике, в том числе национальной политике безопасности; вводится единое гражданство и формируется правовая гражданская база избирательных процедур в национальные и наднациональные органы вне зависимости от их территориального места пребывания в ПС. Проводятся мероприятия по реализации сотрудничества в сфере правосудия и внутренних дел, также существенное расширение получает деятельность культурных, образовательных и гражданско-правовых институтов.

Подводя итог, можно сказать что интеграция сложный, долгий и трудоемкий процесс. На пути к полной экономической и политической интеграции страны-партнеры проходят через ряд стадий: зона свободной торговли, таможенный союз, общий рынок, экономический союз, экономический и валютный союз. Страны-участники интеграционной группировки при каждом переходе на более высокую ступень все сильнее углубляют межгосударственные связи и создают благоприятные условия для экономического роста. При этом на более высоких уровнях интеграции взаимодействие стран не ограничивается только экономическим направлением, оно также проходит и в политической, социальной и культурной сферах; создаются наднациональные органы управления, регулирующие правовые аспекты самых разных сфер деятельности.

Определив в каких формах проявляются интеграционные процессы, рассмотрим на каких этапах находятся различные интеграционные группировки стран бывшего СССР и как складывалась международная экономическая интеграция на постсоветском пространстве.

1.3 История интеграционных процессов на постсоветском пространстве

После того, как СССР распалось произошла дезинтеграция хозяйственных связей, бывшие советские союзные республики пережили критическую социально-экономическую ситуацию. Произошло значительное сокращение ВВП, упал, конечно же, и уровень жизни населения.

С тех пор экономика постсоветских государств перетерпела разные количественные и качественные изменения на пути устойчивого развития и завоевания своего места в развитии мировой экономики. Наибольшие темпы роста наблюдаются в Казахстане, России, Азербайджане и Армении, где они вдвое выше, чем в Белоруссии и Украине.

На сегодняшний день на территории государств бывшего СССР активно развиваются разносторонние межнациональные связи, в ходе

которых создаются многочисленные интеграционные группировки. На постсоветском пространстве существует самые различные интеграционные группировки, отличающиеся как и по составу входящих в них стран, так и по качеству развития интеграции. В регионе постсоветских стран образовались такие интеграционные объединения как:

- Содружество Независимых государств (СНГ)
- Евразийский экономический союз (ЕАЭС)
- Организация Договора о коллективной безопасности (ОДКБ)
- Шанхайская организация сотрудничества (ШОС)
- Союзное Государство России и Белоруссии (СГРБ)
- Организация за демократию и экономическое развитие (ГУАМ)

Созданию ОДКБ предшествовало подписание договора о коллективной безопасности (ДКБ) Арменией, Казахстаном, Киргизией, Россией, Таджикистаном и Узбекистаном 15 мая 1992 года (в 2009 году присоединилась Белоруссия, а в 2012 году ряды стран-участниц покинул Узбекистан). Договор вступил в силу с 14 мая 2002 года, а также было принято решение о трансформации ДКБ в полноправную международную организацию – Организацию Договора о коллективной безопасности. Таким образом ОДКБ стал организацией, целью которой является обеспечение региональной безопасности и защита от внешних агрессоров.

Шанхайская организация сотрудничества (ШОС) – межгосударственная правительственная организация, в которую входят – Казахстан, Китай, Киргизия, Россия, Таджикистан, Индия, Пакистан и Узбекистан. История ШОС начинается с 26 апреля 1996 года когда главы России, Китая, Казахстана, Киргизии и Таджикистана организовали встречу в Шанхае с целью разработки единой точки зрения на назревшие проблемы в сфере регионального сотрудничества и обозначения границ доверия в военной среде.

В итоге собрания было подписано "Соглашение о мерах доверия в военной области в районе совместной границы", что послужило базой для

формирования, соответственно, ШОС. В 2001 году в организацию вступил Узбекистан, а также была подписана декларация о создании ШОС. В 2015 году начались мероприятия по вступлению в организацию Индии и Пакистана.

Одним из важных элементов укрепления правовой базы ШОС явилось подписание в 2007 году в городе Бишкек Договора о долгосрочном добрососедстве, дружбе и сотрудничестве. ШОС активно развивающаяся интеграционная группировка. Большое количество стран проявляют интерес к деятельности данного объединения, изъявляют желание вступить в ряды, с каждым годом увеличивается число стран-наблюдателей и партнеров по диалогу. США и ЕС повсеместно либо критикуют, либо поощряют происходящие события на территории ШОС, что может означать равнодушие к деятельности Шанхайской организации сотрудничества.

Союзное Государство России и Белоруссии (СГРБ) – надгосударственная организация 2 стран: Российской Федерации и Республики Беларусь, созданное с целью поэтапно организуемого единого политического, экономического, военного, таможенного, валютного, юридического, гуманитарного и культурного пространства. 2 апреля 1996 года между Россией и Белоруссией был подписан договор, по которому было образовано Сообщество России и Белоруссии. 23 мая 1997 года произошло утверждение устава Союза Беларуси и России. В 1999 году 8 декабря в Москве был подписан Договор о создании Союзного государства и принята Программа действий Республики Беларусь и Российской Федерации по положениям Договора о создании Союзного государства.

В 2000 году Договор вступил в силу, когда парламенты двух стран ратифицировали его. По положениям Договора СГРБ было создано политико-экономическое сообщество для объединения материального ресурса и интеллектуального потенциала.

Организация за демократию и экономическое развитие (ГУАМ) – международная региональная организация, в составе которой находятся

Азербайджан, Грузия, Молдова и Украина. Идея создания была заложена на консультативном форуме в городе Страсбург в 1997 году 10 октября в рамках Саммита Совета Европы. А 23 мая 2006 г. на Киевском саммите ГУАМ, была официально создана данная организация, составлен и ратифицирован Устав Организации. ГУАМ в своей деятельности ориентируется прежде всего на европейские и международные структуры.

Далее подетально будут раскрыты этапы формирования двух крупнейших интеграционных группировок на территории постсоветского пространства: СНГ и ЕАЭС.

После распада СССР у большего количества бывших советских республик (кроме стран Балтии, взявших четкий курс на вступление в ЕС) незамедлительно возникла острая необходимость во взаимной интеграции. На начальном этапе необходимость в интеграции проявлялась только тем, что у стран бывшего СССР, которых связывала не только общая территория, но и единые механизмы народного хозяйства, возникли острые трудности в обеспечении условий для деятельности в таких сферах как: транспорт, связь, поставки энергоносителей и т.п. Но в дальнейшем появились стремления к углублению мирохозяйственных связей на других основах, с учетом новых обстоятельств.

СНГ было основано по решению глав РСФСР: Беларуси и Украины, посредством подписания «Соглашения о создании Содружества Независимых Государств» в Вискулях 8 декабря 1991 года (Беловежская пуща), более известно в СМИ как Беловежское соглашение. В данном документе говорилось о том, что СССР перестает существовать как субъект международного права, убирая с карты мира свое геополитическое существование. При образовании СНГ стороны опирались на уже исторически сложившиеся многочисленным количеством лет общность народов и связывающие их отношения в разных жизненных сферах, учитывая намерения сохранять и укреплять свои отношения на основе

взаимного признания и уважения государственного суверенитета каждого из членов Содружества.

Процесс подписания договора был весьма длительным. Необходимо было учесть все тонкости в свете новых событий, как например для ратификации Беловежского соглашения нужно было созвать высший орган государственной власти, каким являлся на то время Съезд народных депутатов РСФСР, так как соглашение касалось государственного устройства республики, которое являлось частью СССР, что повлекло за собой изменение Конституции, но Съезд народных депутатов России трижды отказался признавать Беловежское соглашение действительным, до самого 1993 года он так и не ратифицировал документ.

Проводились многочисленные встречи, на которых обсуждали перспективу создания союза и необходимости взаимного сотрудничества стран, входивших в состав СССР. В итоге была подписана Алма-Атинская декларация 21 декабря 1991 года, излагающая цели и принципы СНГ.

В данной декларации было закреплено положение о том, что кооперация участников организации будет реализовываться по принципу равноправия через координированные институты, которые формировались на консенсусной основе и действовали бы в порядке, определенном соглашениями между участниками Содружества, которое не является ни государством, ни надгосударственным образованием. К тому же сохранялось совместное командование военно-стратегическими силами и единый контроль над ядерным оружием, устанавливалось уважение сторон к стремлению достижения статуса безъядерного и нейтрального государства, лояльность сотрудничеству в создании и дальнейшем развитии общего экономического пространства. Был подтвержден факт прекращения существования СССР с образованием СНГ. В том числе, подписан протокол о соглашении создания СНГ.

Алма-Атинская встреча заложила основу в строительстве новых суверенных государств на постсоветском пространстве, завершив процесс

преобразования бывших республик СССР в независимые государства (ССГ¹⁰).

В 2007 году Совет глав государств СНГ утвердил Концепцию дальнейшего развития Содружества. Затем на год позднее этим же органом было принято решение о Стратегии экономического развития до 2020 года, которая была основана на Концепции дальнейшего развития Содружества. По содержанию Стратегии к 2020 году между странами Содружества должно было произойти глубокое развитие межгосударственных связей разных сферах, например в политике, экономике и финансах. Также речь касалась и валютно-финансовой стороны процесса интеграции. По Стратегии ведется разработка программ, которые направлены на разработку и реализацию предложений, направленных на расширение использования национальных валют каждой из стран-партнеров СНГ в системе взаимных расчетов.

Экономические отношения между некоторыми странами СНГ получили свое дальнейшее развитие в создании других интеграционных группировок. По сложившимся событиям последних лет реальную конкуренцию СНГ составило другое межгосударственное объединение, которое при множестве доработок и изменений, сейчас получило название Евразийский экономический союз.

С идеей о необходимости создания нового интеграционного объединения, который строился бы на иных, чем определенных в СНГ, принципах в 1994 году выступил президент Республики Казахстан Нурсултан Абишевич Назарбаев, так как созрела необходимость о создании наднациональных органов, регулирующие межгосударственное экономическое пространство и взаимную оборону территории постсоветских стран.

В 1995 году главы 3 государств: Беларуси, Казахстана и России, а затем и присоединяющихся стран – Кыргызстана и Таджикистана утвердили

¹⁰ ССГ- Союз Суверенных Государств, ССГ — несостоявшийся обновлённый союз республик СССР.

договор о создании на общей территории своих государств Таможенного союза, который в дальнейшем заложил основу для формирования Евразийского экономического сообщества (ЕврАзЭС). Затем в 2007 году был подписано соглашение о создании единой территории, на которой проводилась совместная таможенная политика и действовала Комиссия Таможенного союза, которая являлась руководящим органом Таможенного союза.

Евразийский таможенный союз начал свое действие в 2010 году и в перспективе являлся первым шагом на пути к созданию интеграционной группировки, по качеству схожая с Европейским союзом, но с участием бывших советских государств.

Разработано большое количество единых технических регламентов (их около 31 штуки), которые были применимы к производимой и реализуемой продукции на территории Таможенного союза. Этому предшествовал ряд введений правил, явившихся основой для доступа на рынок стран-партнеров союза:

- 1) Национальный сертификат, который предназначался для внедрения на рынок страны, где был выдан этот сертификат, продукта;
- 2) Сертификат Таможенного союза – письменное удостоверение, которое выдается в соответствии с «Перечнем продукции, подлежащей обязательной оценке (подтверждению) соответствия в рамках таможенного союза», данный вид сертификата действует уже во всех странах Таможенного союза.

Начиная с 19 ноября 2011 года государства-участники активно разрабатывали концепцию с целью создания Евразийского экономического союза к 2015 году совместно с Евразийской экономической комиссией.

1 января 2012 года три государства: Казахстан, Россия и Белоруссия образовали Единое экономическое пространство, которое способствовало продвижению дальнейшей экономической интеграции. Все государства утвердили базовый пакет из 17 соглашений, который регулировал запуск

Единого экономического пространства (ЕЭП). Затем 29 мая 2014 года произошло подписание договора о создании Евразийского Экономического союза (ЕАЭС) на базе ТС, ЕЭП и ЦАС. С 1 января 2015 года ЕАЭС начал действовать в составе 3 государств: Казахстана, России и Белоруссии. С течением времени, при выраженной заинтересованности и нацеленности на межгосударственное сближение, членами ЕАЭС стали Армения и Киргизия.

Таким образом, самым первым интеграционным объединением на постсоветском пространстве стало Содружество независимых государств. В ходе создания Содружества появлялись другие интеграционные группировки самой различной направленности, затрагивающие не только экономические стороны взаимодействия, но и, например, сферу военной обороны с целью защиты собственных территорий коллективными методами. Но СНГ не являлось наднациональным объединением, поэтому назревала необходимость в создании нового интеграционного союза, которым впоследствии явился Евразийский Экономический союз, который создал благоприятные условия для общего экономического роста стран-участниц.

Процесс перехода к экономическому союзу был весьма непростым. Проведя огромную работу главы государств-партнеров добились значительных результатов в развитии интеграционных процессов на евразийском континенте.

Изучив сущность и цели международной экономической интеграции, а также определив формы ее проявления и ознакомившись с историческими аспектами этапов построения интеграции и укрепления межгосударственных связей в евразийском регионе, необходимо обозначить специфику и характерные черты, состояние на сегодняшний день, роль Российской Федерации в интеграционных объединениях на постсоветском пространстве, что будет представлено в следующей главе.

2. ХАРАКТЕРИСТИКА ИНТЕГРАЦИОННЫХ ОБЪЕДИНЕНИЙ НА ПОСТСОВЕТСКОМ ПРОСТРАНСТВЕ

2.1 Специфика интеграции на территории бывшего СССР

Государства, которые образовались в результате распада Советского Союза, искали способы и формы коллективного решения множества проблем, связанные со стремлением создать условия для достойной жизни и будущего для своих граждан. После того как распался Советский Союз в 1991 году появилась необходимость в создании региональной международной организации, которая получила название Содружество Независимых Государств, цель которой – регулирование отношений взаимного сотрудничества постсоветских стран. Образование Содружества Независимых Государств имело огромное значение для большинства постсоветских государств.

СНГ оказало благоприятное влияние на образование новых независимых государств. Содружество создало каждому государству условия для выбора личной модели экономических реформ и государственной системы выстраивания политики, создания между ними качественно новых наднациональных отношений, к тому же еще и для налаживания равноправного взаимовыгодного сотрудничества. В то же время среди аналитиков возникали недовольства и претензии к СНГ как к региональному объединению государств, так как в рамках данного интеграционного сотрудничества не удастся достичь колоссального успеха в экономическом взаимодействии, как, например, создание экономического союза по аналогии с моделью Европейского союза.

В дальнейшем межгосударственные экономические отношения между странами в постсоветском регионе получили свое отражение в объединении в другие интеграционные группировки, одним из которых стал Евразийский экономический союз. Для России интеграция стала новым вектором в инновационном пути развития.

Евразийское экономический союз является одним из самых крупных региональных интеграционных группировок в мире. Оно объединяет территории стран с общей численностью населения около 180 млн.чел., площадью территории в 20 млн.кв.км., совокупный ВВП стран ЕАЭС составляет больше половины ВВП всех стран СНГ.

Созданию экономического союза на евразийском континенте предшествовал ряд этапов международной региональной интеграции. Так, странами-участницами изначально был создан Таможенный союз, который является одним из наиболее эффективно функционирующих таможенных союзов в мире, в котором не только на бумаге, но и фактически отменены таможенные пошлины и реализуется единая таможенная политика по отношению к третьим странам. Единая таможенная политика в отношении третьих стран создала благоприятные условия для увеличения конкурентоспособности национальных продуктов и услуг, особенно сильно это проявилось в Казахстане, так как таможенные пошлины этой страны были гораздо ниже, чем после создания ТС.

Странами ЕАЭС активно реализуются соглашения по взаимной торговле услугами и обмену инвестициями, согласно которым Россия уже увеличила поток инвестиций в Белоруссию и Казахстан, что, в свою очередь, повлияло на повышение конкурентных преимуществ российских инвестиций.

Экономический союз создает благоприятные условия не только для повышения инвестиционной привлекательности в рамках региона для зарубежных инвесторов, но и для повышения конкурентных привилегий российских производителей. Благодаря развитию межгосударственных связей созданием региональной интеграционной группировки, заметно повысились позиции стран в международных рейтингах мира. Так, согласно данным Всемирного Банка, Россия заняла 40 место в рейтинге по легкости ведения бизнеса на июнь 2016 года, что означает достаточно низкие позиции

по сравнению со своими партнерами (кроме Кыргызстана), что будет представлено в таблице 1.

Таблица 1

Индикаторы качества среды ведения бизнеса в странах ЕАЭС

Место среди стран мира	Армения	Беларусь	Казахстан	Киргизия	РФ
Общий рейтинг «Ведение бизнеса – 2017»	38	37	35	75	40
Создание предприятий	9	31	45	30	26
Регистрация собственности	13	5	18	8	9
Кредитование	20	101	75	32	44
Защита инвесторов	53	42	3	42	53
Разрешение неплатежеспособности	78	69	37	130	51
Налогообложение	88	99	60	148	45
Обеспечение исполнения контрактов	28	27	9	141	12
Международная торговля	48	30	119	79	140
Получение разрешений на строительство	32	28	22	81	115
Подключение к системе электроснабжения	163	24	75	76	30

Источник: данные рейтинга «Doing Business 2017» <http://russian.doingbusiness.org>

По данным таблицы можно сделать вывод: в целом Россия по показателям рейтинга занимает средние значения мест среди всех стран ЕАЭС, но уступает по таким показателям рейтинга и занимает довольно низкие места, как «международная торговля» и «получение разрешений на строительство», а по показателю «налогообложение» занимает лидирующую позицию. Это можно объяснить тем, что в России хоть и повышается эффективность институциональных механизмов, но все же находится на низком уровне бюрократизация, которую, как один из способов решения проблемы, можно минимизировать благодаря либерализации внешней торговли и стимулированию интеграционных процессов.

Дальнейшее развитие интеграционных связей в валютно-финансовой сфере должно осуществляться с учетом специфики региона. Необходимо обратить внимание на то, что страны бывшего СССР имеют разные по уровню социально-экономическое развитие. И, обычно, в таких ситуациях страны ограничивались созданием зоны свободной торговли, как например

НАФТА – Североамериканское соглашение о свободной торговле, включающее США, Канаду и Мексику.

Одной из характерных черт, отличающих интеграционные процессы постсоветских стран от интеграции, которая была достигнута Европейским союзом, является то, что изначально страны ЕС являются развитыми, но обладающими маленькими запасами природных ресурсов. В странах бывшего СССР же абсолютно противоположная ситуация. У стран СНГ экономическое развитие совершенно на разных уровнях (таблица 2), например Россия среди стран СНГ является более мощной экономической державой, обладающая как и богатым запасом природных ресурсов, так и финансовыми ресурсами. Российская Федерация является «экономическим гигантом» в отношении всех остальных стран региона. Российская экономика больше чем в 100 раз экономик таких стран, как Таджикистан, Молдовия, Киргизия, Армения и Грузия.

Таблица 2

Характеристика стран ЕАЭС, 2016 г

Страны	Население, млн. чел.	Размер реального ВВП, млрд долл. США	Размер ВВП на душу населения, тыс. Долл. США	Инфляция, %	Уровень безработицы, %
Россия	146,3	1880,6	12,8	11,4	5,2
Белоруссия	9,4	75,9	8,0	16,2	4,7
Казахстан	17,4	227,4	13,1	7,4	5,0
Армения	3,0	11,6	3,8	4,6	17,6
Киргизия	5,8	7,4	1,3	10,5	8,0
ЕАЭС	182,0	2202,9	12,1	11,1	5,4

Источник: данные статистического ежегодника Евразийской экономической комиссии

<http://www.eurasiancommission.org>

Конкретная особенность экономических интеграционных процессов в СНГ – решение принимающих участие сторон о переходе на качественно новую ступень взаимного международного разделения труда, в условиях

которого происходит увеличение международной производственной кооперации с мировыми экономическими лидерами и стремительно развивающимися экономиками таких государств, как государства ЕС, США, Китай, Индия и др.

На современном этапе глобализации мировой экономики, уровень участия любой страны или группы стран в международных интеграционных процессах является, определяющим её будущую судьбу, фактором и в дальнейшем способен закладывать фундамент в их завтрашнее место в мире.

Для благополучной интеграции в мировое хозяйство стран, входящих в СНГ, необходимо опираться на экономическое пространство, в котором условия создали бы благоприятную среду для хозяйственной деятельности.

Страны СНГ по отдельности обладают богатейшим природным и экономическим потенциалом, обширным экономическим рынком, дающий им существенные конкурентные преимущества, но интегрируясь в единую систему эти возможности возрастают вдвое, позволяя занять свою достойную нишу в международном разделении труда. Преимущественным показателем является и географическое положение СНГ, через которое проходят самые короткие сухопутный и морской (через Северный ледовитый океан) пути из Европы в Юго-Восточную Азию. Доход от эксплуатации транспортно-коммуникационных систем стран СНГ может составить 100 млрд. долл (по оценкам Всемирного Банка). Другими конкурентными ресурсами являются дешевая рабочая сила и энергоресурсы, создающие потенциальные условия для подъема экономики. В данной локации производится порядка 10% мировой электроэнергии, что занимает четвертое место в мире по ее выработке. В целом преимущества стран СНГ, отображённые в таблице 3, очевидны, но для дальнейшего развития экономической интеграции необходимо развитие объединения более качественного типа, которым аналитиками считается ЕАЭС.

Преимущества СНГ (по отношению к другим странам мира)

%

Мировая территория	16,3
Численность населения	5
Запасы природных ресурсов	25
Промышленное производство	10
Научно-технический потенциал	12
Ресурсообразующих товары	10

Рассчитано по: данные сайта Всемирного Банка <http://data.worldbank.org>

Интеграционные тенденции на территории бывших советских союзных республик обусловлены следующими основными факторами:

- разделением труда, которое было невозможным изменить полностью за какой-то определенный промежуток времени, так как, в принципе это нецелесообразно из-за, сложившегося с течением времени, разделения труда, которое бы соответствовало природно-климатическим и историческим условиям развития;

- стремлением к упрочнению тесных межнациональных связей между населением в странах-членах СНГ, т.е. стирать границы межнационального пространства.

На интеграционные процессы в СНГ оказывает влияние разная степень готовности входящих в него стран и разнообразные подходы в них к проведению радикальных экономических преобразований. Каждая страна стремится к своей собственно поставленной цели: стремление найти свой личный путь (Украина и Узбекистан), взять на себя роль лидера (Казахстан, Белоруссия и Россия), оградить себя от участия в тяжелом договорном процессе (Туркмения), получить военно-политическую поддержку (Таджикистан), решить за счет объединения свои внутренние проблемы (Грузия, Азербайджан, Армения).

Страны Содружества в первые годы после распада СССР потерпели незамедлительной кризис, обусловленный тем, что многие ресурсы, а в

основном финансовые, оказались недоступными, как в те времена когда страны сосуществовали в одном едином комплексе, с общими экономическим, политическим, социальным и культурным комплексами. В составе СССР страны совместно формировали внешнюю и внутреннюю политику и решали насущные проблемы, возникшие перед ними. С даты создания СНГ и по сегодняшний день каждая из стран Содружества, исходя из поставленных целей для вступления в группировку, ставила задачи и совместно с другими странами приходила к их решению. На сегодня именно благодаря интеграции в СНГ, ВВП по странам пришло в стабильное состояние (рис 1).

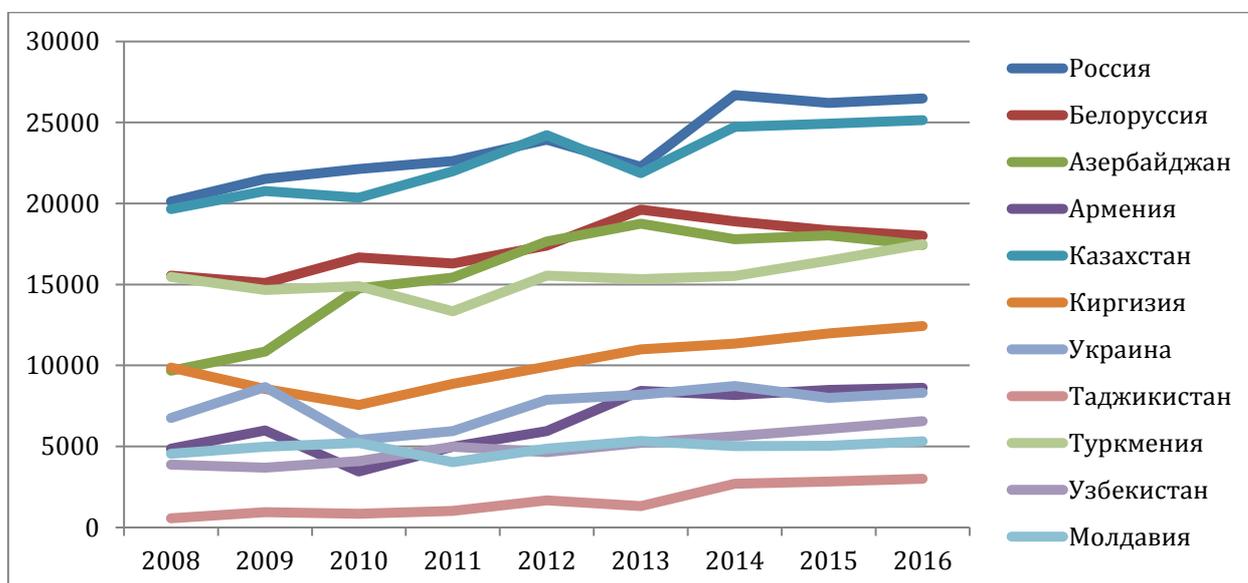


Рис.1 Подушевой ВВП (ППС) стран СНГ на 2008-2017 года, в долл. США¹¹

Наряду с этим каждое государство, исходя из внутренних приоритетов развития и международных обязательств, самостоятельно устанавливает форму и масштабы собственного участия в Содружестве и в работе его общих органов с тем, чтобы в максимальной степени использовать его в интересах укрепления своих геополитических и экономических позиций. Главное препятствие для успешной интеграции заключалось в отсутствии ее

¹¹ Данные <http://www.eurasiancommission.org>

согласованной цели и последовательности интеграционных действий, а также в недостатке политической воли для достижения прогресса.

ЕАЭС же, как интеграционное объединение, являющееся инструментом создания более успешной глобальной конкурентоспособности, создает условия для минимизации издержек и формирует благоприятную стратегическую перспективу стран-участницам. Интеграционная модель стран ЕАЭС сформировалась на основании исходных особенностей, присущие данному региону:

- постпереходная экономика стран;
- моноцентричный характер интеграционной группировки;
- преобладание межотраслевого разделения труда над внутриотраслевым;
- наличие внешних центров притяжения.

В государствах, образовавшие ЕАЭС, уровень важнейших макроэкономических показателей растет предельно медленно. Анализы некоторых макроэкономических показателей (рис. 2,3,4).

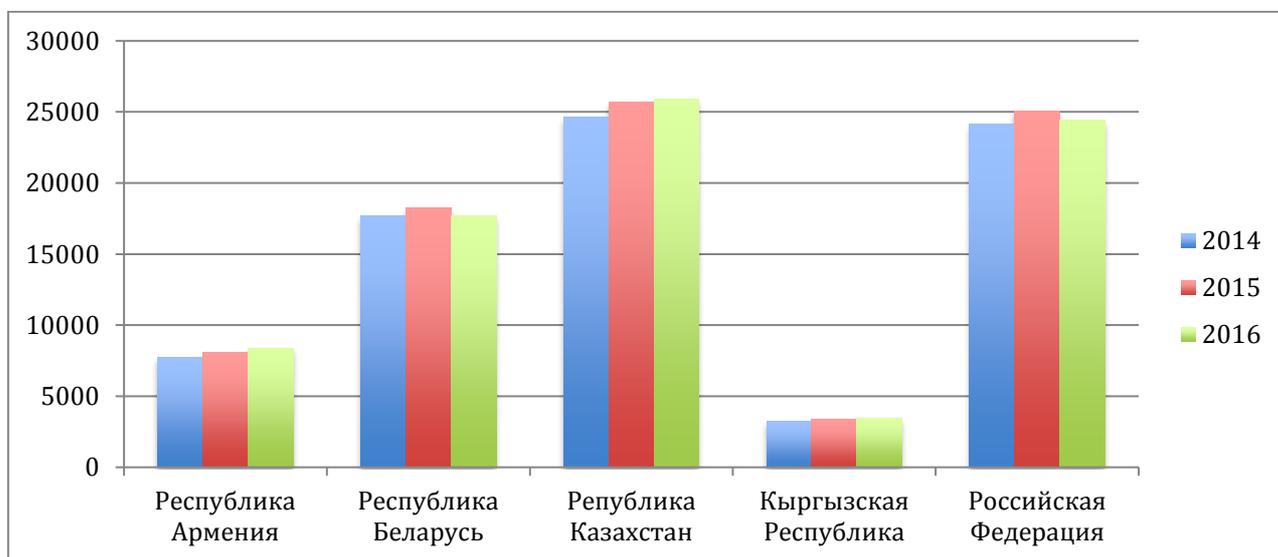


Рис 2. ВВП на душу населения стран-участниц ЕАЭС в 2014-2016 гг.,
долл. США¹²

¹² Данные <http://www.eurasiancommission.org>

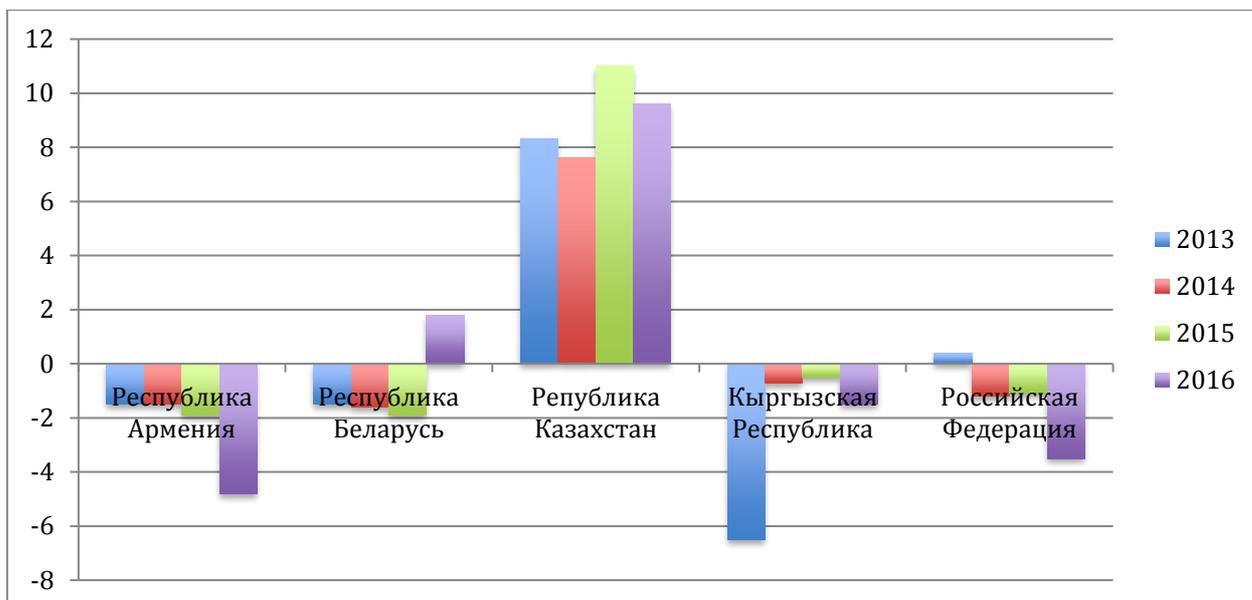


Рис 3. Профицит (дефицит) консолидированного бюджета стран-участниц ЕАЭС в 2013-2016 гг., % к ВВП¹³

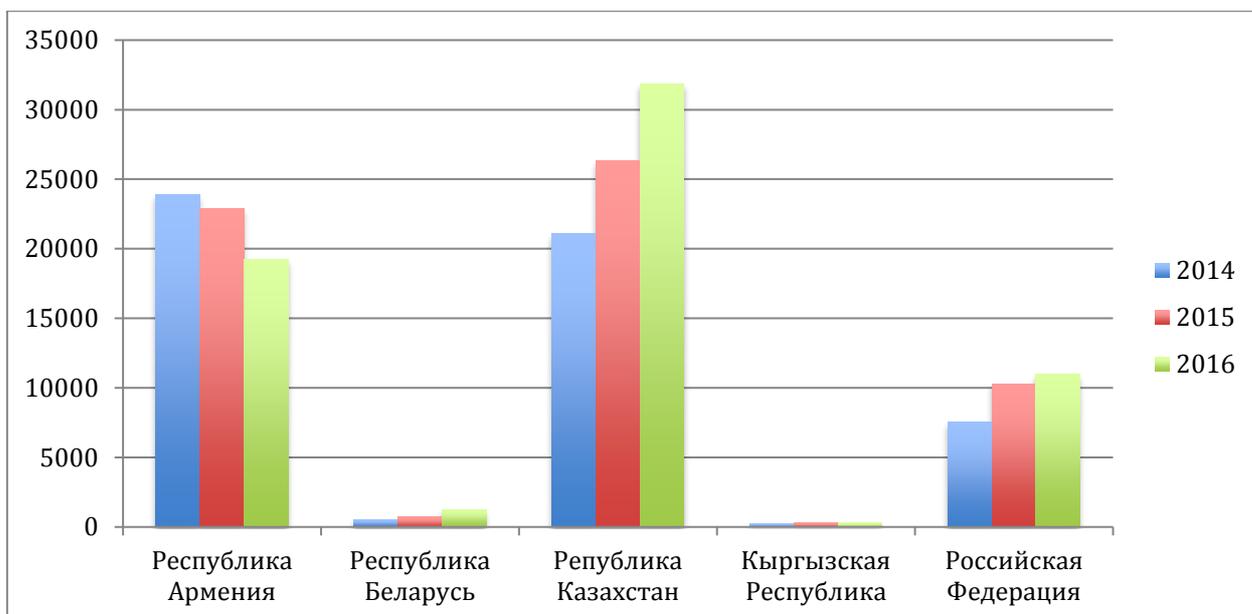


Рис 4. Государственный долг стран-участниц ЕАЭС в 2014 - 2016 гг, млрд. рублей¹⁴

Анализируя основные показатели стран можно отметить, что Казахстан и РФ являются странами с относительно более развитой экономикой. Показатель ВВП на душу населения в 2016 году в Республике Казахстан составил 26875,5 долларов США, что превысило ВВП Российской Федерации на 6%, а ВВП Республики Беларусь в 1,5 раза. В недавно

¹³ Данные <http://www.eurasiancommission.org>

¹⁴ Данные <http://www.eurasiancommission.org>

присоединившихся Республике Армении и Кыргызской Республике значения ВВП на душу населения значительно ниже, чем в других страна-участницах ЕАЭС, что показано в рисунке 2.

По данным рисунка 3 можно сделать вывод о том, что только у одной страны – Республики Казахстан бюджет является профицитным. Остальным странам не хватает средств для обеспечения государственных нужд. По данным, представленным на рисунке 4, можно сделать вывод, что наибольший объём государственного долга имеет Республика Казахстан, наименьший – Кыргызская Республика.

Страны бывшего СССР прошли стремительный переход от государственной собственности частной, от регулируемых различными факторами цен – к свободным, от полной занятости – к безработице, что наложило отпечаток на социально-экономических системах. В отличие от развивающихся стран Азии и Латинской Америки, постпереходные государства имеют высокообразованные кадры и развитую систему образования. Они сохранили, пусть в урезанном виде, пенсионную систему и социальные льготы.

Проведенная в 1990-е годы либерализация внешнеэкономической сферы привела к быстрой деградации национальной промышленности, особенно машиностроения, станкостроения и других технически сложных производств. Вследствие деиндустриализации предложение на рынке труда оказалось намного выше по качеству, чем спрос. Сохранению этого разрыва способствует большая значимость высшего образования в системе семейных и личных ценностей. Для постпереходной экономики характерна гибридная урбанизация: значительная часть городского населения занята неформальным сельским трудом на приусадебных участках и дачах¹⁵.

Странам ЕАЭС присущи основные качества экономики стран с формирующимся рынками: высокая волатильность основных

¹⁵ Руденков Иван Николаевич Особенности развития региональной экономической интеграции на постсоветском пространстве // Интернет-журнал Науковедение. 2013. №5 (18) С.112.

макроэкономических показателей, широкая амплитуда делового цикла, значительная склонность к перегреву экономики и подверженность внешним шокам. При благоприятной конъюнктуре они демонстрируют высокий темп хозяйственного роста, что укладывается в общую логику намеренного роста. Однако при первых признаках неблагополучия фондовые индексы падают, а иностранный капитал уходит за границу, что усиливает нехватку финансовых средств и увеличивает глубину кризиса. Решение поставленных ЕАЭС задач во многом связано с развитием человеческих ресурсов в этих странах, их социальной защищенностью, с использованием новых возможностей в рамках Союза в сфере охраны здоровья, развития образования, регулирования вопросов миграции населения.

Динамика развития человеческого потенциала по странам с разными экономическими потенциалами в начале текущего столетия показывает значительный рост доли стран с высоким уровнем человеческого развития. В эту группу по методике оценки Индекса человеческого развития (ИЧР) ООН входят и все страны — члены ЕАЭС, кроме Киргизии (Киргизия относится к группе стран со средним ИЧР). За последнее десятилетие все страны-члены ЕАЭС показали позитивные результаты в динамике ИЧР, рассчитываемого на основе достижений в сферах образования, продолжительности жизни, дохода: ни в одной из стран Союза ИЧР не был в 2016 г. ниже, чем в 2005 (таблица 4).

При средних значениях этого индикатора для стран с очень высоким уровнем человеческого развития — 0,890, а с высоким уровнем человеческого развития — 0,735; в России этот показатель составляет — 0,798, в Армении — 0,733, в Беларуси — 0,798, в Казахстане — 0,788, в Киргизии — 0,655. Динамика ИЧР за последнее десятилетие показывает, что даже в годы глобального кризиса (2008–2009 гг.) наблюдалось увеличение его значения во всех странах — членах ЕАЭС, за исключением Армении и Киргизии, где было отмечено снижение этого показателя в 2010 г., но с 2011 г. и в этих странах его рост восстановился.

Таблица 4

Сравнительный анализ показателей стран ЕАЭС по ряду индикаторов ИЧР,
2016 г.

№	Индикатор	Показатели первой тройки лидирующих стран мира	Показатели стран-членов ЕАЭС
1	Индекс человеческого развития	1. Норвегия – 0,944 2. Австралия – 0,935 3. Швейцария – 0,930	50. Беларусь – 0,798 50. Россия – 0,798 56. Казахстан – 0,788 85. Армения – 0,733 120. Кыргызстан – 0,655
2	Ожидаемая продолжительность жизни при рождении	1. Гонконг – 84 2. Япония – 83,5 3. Италия – 83,1	Армения – 74,7 Беларусь – 71,3 Россия – 70,1 Кыргызстан – 70,6 Казахстан – 69,4
3	Государственные расходы на здравоохранение (% от ВВП)	1. США – 17,1 2. Микронезия – 12,6 3. Франция – 11,7	Кыргызстан – 6,7 Россия – 6,5 Беларусь – 6,1 Армения – 4,5 Казахстан – 4,3
4	Средняя продолжительность обучения	1. Германия, Великобритания – 13,1 2. Австралия, Канада – 13,0 3. США 12,9	Беларусь – 12,0 Россия – 12,0 Казахстан – 11,4 Армения – 10,9 Кыргызстан – 10,6

Источник: данные Human Development Report <http://hdr.undp.org>

Центральные банки стран ЕАЭС не являются эмитентами международных валют и потому находятся под двойным прессом – инфляции и обменного курса. Их дилемма состоит в выборе между двумя неоптимальными решениями: плавного или ступенчатого снижения курса национальной валюты. В первом случае национальная валюта обесценивается постоянно тем темпом, который соответствует разнице в инфляции между своей страной и США или еврозоной.

Резиденты получают неподверженный обесценению актив — доллары и евро, а монетарные власти – проблему вытеснения национальной валюты из ее исконной сферы обращения и снижения эффективности денежно-кредитной политики. Во втором случае ЦБ добивается долгосрочной стабилизации курса, создавая общее благо для экономики и населения.

Устойчивый курс создает предпосылки для модернизации экономики и решения социальных задач: стоимость импортного оборудования, технологий и медикаментов в национальной валюте растет медленнее, чем в первом случае. Однако с годами разница в покупательной способности местной и иностранной валюты накапливается, возникает риск беспорядочного падения курса, что угрожает экономической активности и социальной стабильности.

В качестве индикатора социально-экономического развития стран также выступает индекс потребительских цен (ИПЦ), который показывает изменение среднего уровня цен потребительской корзины товаров и услуг. По данным, представленным на рис. 5, можно сделать вывод, что ИПЦ растет, но замедленными темпами. То есть ежегодно сокращается разрыв между ценами текущего и прошедшего периодов.

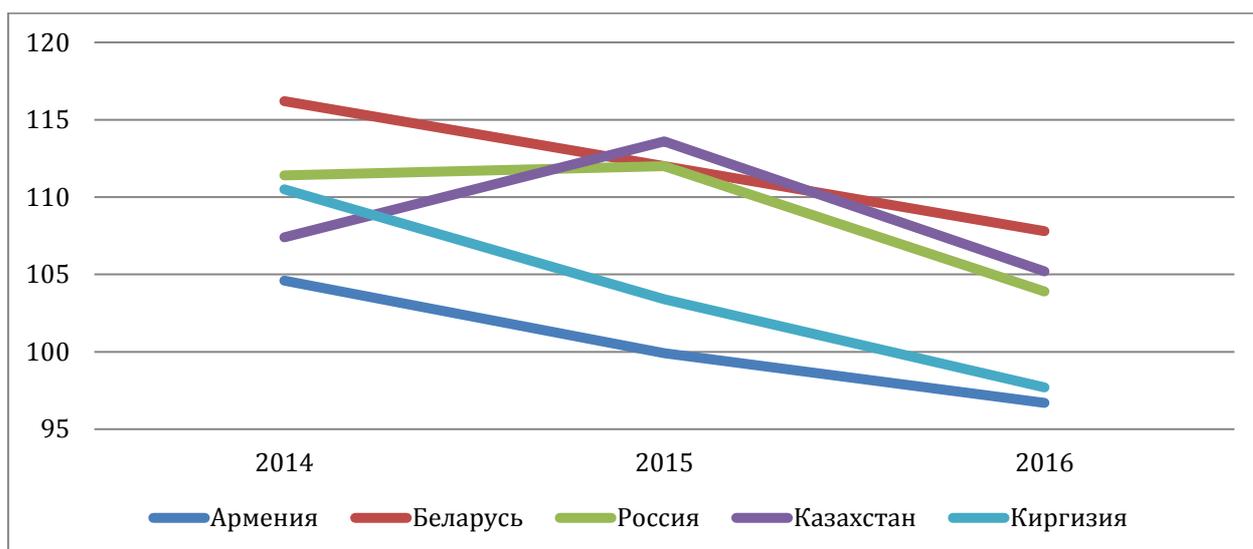


Рис 5. Темпы индекса потребительских цен стран-участниц ЕАЭС в 2014 - 2 квартале 2016 гг, %¹⁶

¹⁶ Данные <http://www.eurasiancommission.org>

Тесные связи с Россией определяют высокую зависимость экономики Казахстана, Беларуси, Армении и Киргизстана от российской хозяйственной конъюнктуры. Кризисные явления в России быстро распространяются на сопредельные государства, но не наоборот. Данный факт объективно затрудняет выработку общей экономической политики ЕАЭС, но не отменяет ее существования в гибких формах. Особенно в тех сферах, где постпереходная экономика требует особых механизмов защиты от внешних шоков. С момента создания СНГ основной формой экономических связей являлась торговля, а не совместная разработка и производство сложной наукоемкой продукции или проектирование и реализация инвестиционных проектов.

Для ЕАЭС, как и прежде для СНГ, характерна зонтичная схема торговых отношений: подавляющая часть товарооборота внутри группировки формируется за счет экспорта в Россию и импорта из нее (рис. 6). Данные по объемам взаимной торговли представлены в таблице 5.

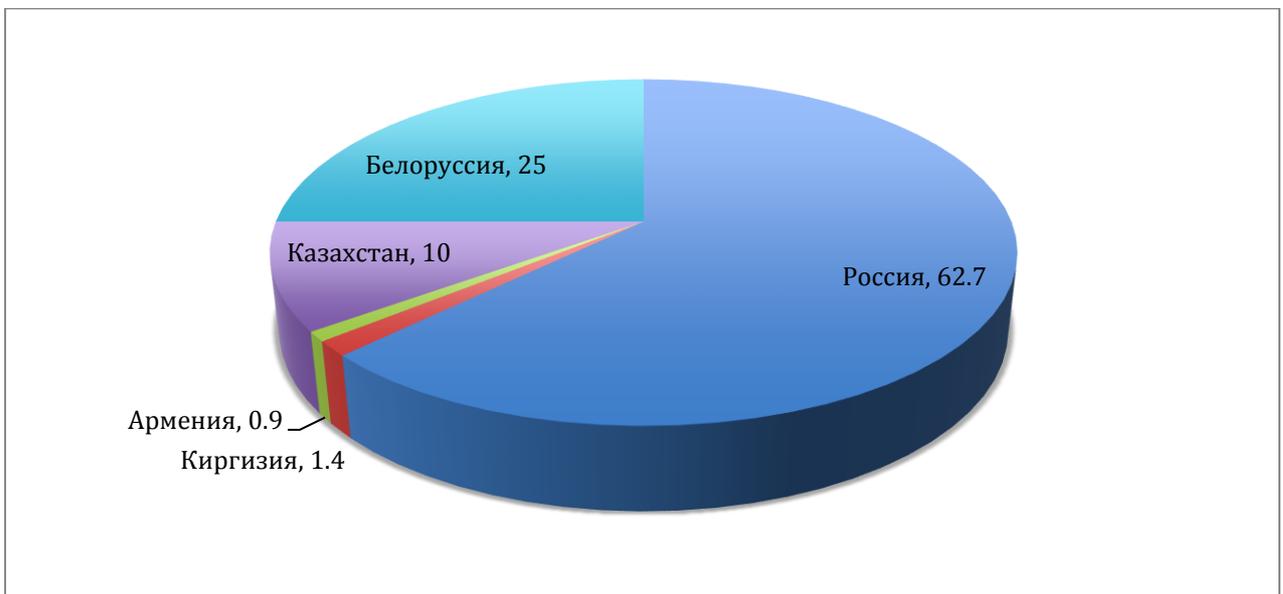


Рис. 6. Удельный вес стран ЕАЭС во взаимной торговле на 2017 г., %¹⁷

Таблица 5

Данные по объемам взаимной торговли между странами ЕАЭС на 2016 г.

	2016 г., млн. долл. США	Удельный вес 2016 г., %

¹⁷ Данные <http://www.eurasiancommission.org>

Продолжение таблицы 5.

ЕАЭС	18979,5	100
Армения – Беларусь	13,8	0,07
Армения - Казахстан	2,4	0,01
Армения – Кыргызстан	0,1	0,00
Армения - Россия	537,6	2,83
Беларусь - Казахстан	157,7	0,83
Беларусь – Кыргызстан	17,7	0,09
Беларусь - Россия	11825,3	62,31
Казахстан – Кыргызстан	201,7	1,06
Казахстан – Россия	5682,8	29,94
Кыргызстан - Россия	540,4	2,86

Источник: рассчитано по данным <http://www.eurasiancommission.org>

В 2016 году значительно снизились объемы взаимного товарооборота по направлениям между странами-участницами ЕАЭС. Например, общие данные по товарообороту стран-участников ЕАЭС показывают сокращение объемов торговли Казахстана с Россией и Беларусью, это можно объяснить тем, что в 2016 году образовался спад объемов ВВП России, а в Белоруссии тяжелая ситуация с валютным курсом и другие факторы, препятствующие развитию торговли между странами. Торговые связи Казахстана и Беларуси, Киргизии и Армении весьма ограничены. Это накладывает особые обязательства на Россию, которой предстоит выступить мотором модернизации и главным связующим звеном объединения¹⁸.

По степени развития промышленной специализации и кооперации между предприятиями страны ЕАЭС в настоящее время уступают не только Евросоюзу, но и экспортно-ориентированным экономикам АСЕАН. Эксперты отмечают минимальное развитие секторальной составляющей евразийской интеграции, слабые связи между субъектами хозяйственно-экономической деятельности ее государств-участников.

¹⁸ Руденков Иван Николаевич Особенности развития региональной экономической интеграции на постсоветском пространстве // Интернет-журнал Науковедение. 2013. №5 (18) С.112.

Анализ темпов роста промышленного производства показывает, что самые высокие темпы роста данного показателя наблюдаются в Республике Армения (рис. 7). Это обусловлено тем, что в последние годы в стране развивалась горнодобывающая промышленность, разработка открытых карьеров. Рост промышленного производства в Российской Федерации несколько ниже. Динамика данного показателя определяется развитием предприятий, специализирующихся на добыче полезных ископаемых. В Республике Беларусь темп роста в 2015 году по сравнению с 2014 годом снизился на 3,9%, в Республике Казахстан - на 1,6%, а в Кыргызской Республике - в 0,8 раза.

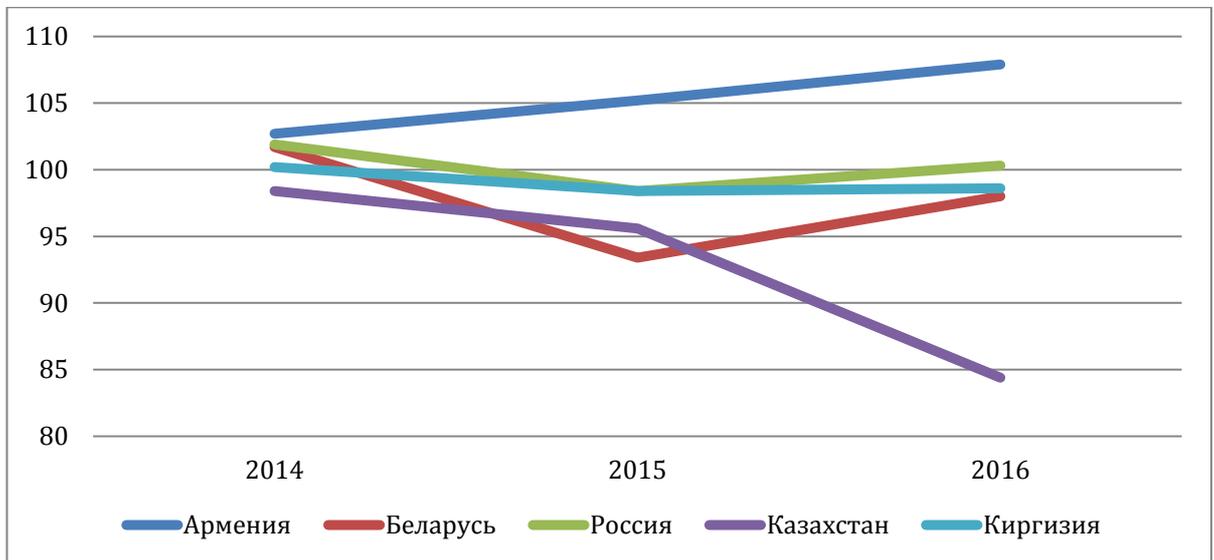


Рис. 7. Темпы роста промышленного производства стран-участниц ЕАЭС в 2014 - 2 квартале 2016 гг, %¹⁹

На сегодня только в России темпы роста продукции сельского хозяйства имеют относительно устойчивую динамику (рис. 8). В Республике Беларусь отмечен рост продукции сельского хозяйства, что связано с существенными мерами государственной поддержки фермерским хозяйствам (сельхозкредиты, специальные налоговые режимы). В Республике Армения в 2016 году темп роста сократился на 5,9% и составляет 101,3%, в Республике Казахстан сокращение составляет 1,7% (102,5%, в 2016 году) в Кыргызской Республике - 2,7% (102,1% в 2016 году).

¹⁹ Данные <http://www.eurasiancommission.org>

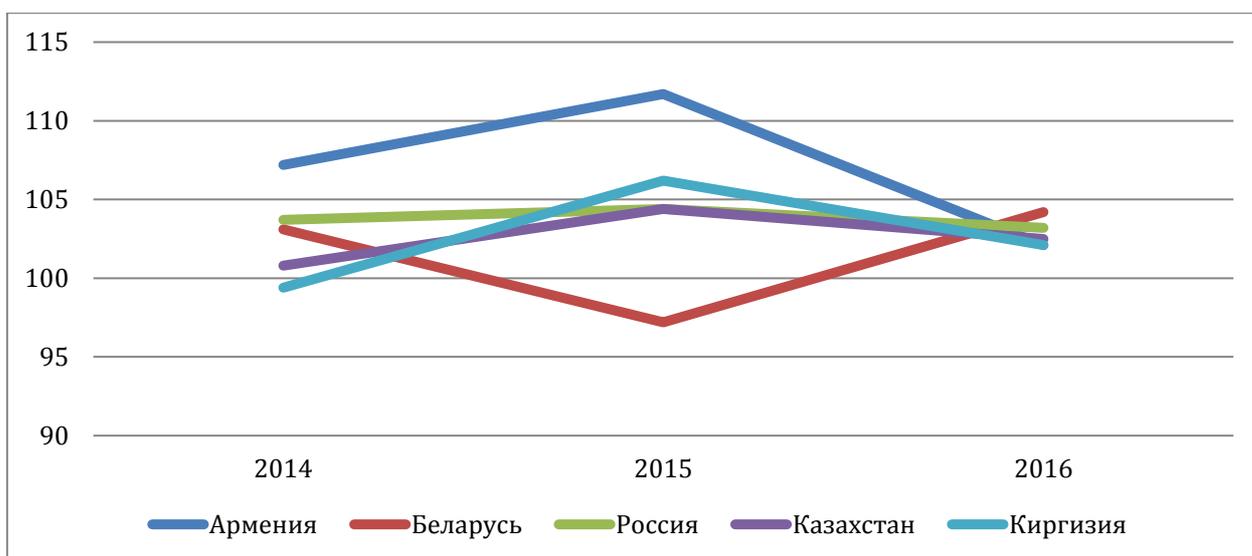


Рис. 8. Темпы роста продукции сельского хозяйства стран-участниц ЕАЭС в 2014 - 2 квартале 2016 гг, %²⁰

ЕАЭС стартует в условиях того, что пять государств в экономическом и технологическом плане прочно связаны с Европой, откуда они получают передовые технологии, промышленное оборудование, медикаменты и многие потребительские товары. На рис. 9 отображены данные об удельном весе взаимной торговли в общем объеме внешней торговли по ЕАЭС в целом и по государствам – членам ЕАЭС в отдельности на период за 2016 год.



Рис. 9. Удельный вес торговли в рамках ЕАЭС и с третьими странами, %²¹

²⁰ Данные <http://www.eurasiancommission.org>

²¹ Данные <http://www.eurasiancommission.org>

По рисунку можно сделать вывод о том, что все страны ЕАЭС больше взаимодействуют с третьими странами в торговых аспектах, что можно объяснить тем, что в ЕАЭС примерно одинаковые торговые условия, что мало способствует процессу взаимодополняемости внутри союза, как это было при создании ЕС. В обозримой перспективе возможности модернизации России и ее партнеров по ЕАЭС неразрывно связаны с Западом и с растущим азиатским центром силы, прежде всего, с Китаем²².

Стремление государств ЕАЭС диверсифицировать географию торговли и инвестиций, расширять контакты с Китаем, Индией и Бразилией отражает объективный процесс формирования многополярного мира. Преобладание внешних экономических связей над внутренними – данность ЕАЭС.

Подводя итог, необходимо отметить что межнациональная интеграция на постсоветском пространстве кардинально отличается от подобных процессов в других частях мира. Страны до 1991 года сосуществовали как единое целое в составе СССР, делили общие проблемы, хозяйство и совместными усилиями разрабатывали социально-экономические, политические и прочие вектора развития своего необъятного союза. После распада СССР возникла необходимость в создании интеграционных группировок, так как экономика каждой из стран были настолько взаимосвязаны, что ощущалось словно когда-то единый целый комплекс разорвали на несколько частей и эти части не могли справиться с насущными реалиями по одиночке.

Пожалуй, главной отличительной чертой интеграции в постсоветском регионе является то, что страны обладают абсолютно разными уровнями развития что в экономическом плане, что в политическом, культурном, социальном и так далее. Регион обладает большими запасами полезных ископаемых, но низкими производственными и финансовыми ресурсами для эффективного использования данным преимуществом. Российская

²² Бостан С.И. Особенности развития интеграции как формы международной политики в контексте современных глобализационных процессов // Studia Humanitatis. 2014. №4

Федерация выступает в интеграционных группировках постсоветского пространства своего рода «тягачом» всей экономики региона. Сегодня спустя 26 лет после распада экономика стран растет, особенно это заметно в Казахстане и Белоруссии. Но Россия, как и прежде, занимает позицию лидера в интеграционных объединениях среди стран бывшего СССР.

Выявив специфику международной экономической интеграции на постсоветском пространстве автор проанализировал деятельность интеграционных группировок в данном регионе.

2.2 Анализ деятельности современных интеграционных группировок на постсоветском пространстве

Так как Содружество Независимых Государств является международной организацией, а стран-участниц Содружества связывают немногие факторы, у Глав государств возникла потребность в поиске альтернативных методов сближения и объединения своих стран. Вследствие этого внутри СНГ возникли некоторые объединения с общими сгенерированными проблемами и задачами по их устранению.

Одно из первых интеграционных объединений на территории СНГ это, появившаяся осенью 2002 года Организация Договора о коллективной безопасности (ОДКБ). На момент вступления договора в свою юридическую силу организация насчитывала 9 членов, в настоящий момент — 6. В ОДКБ вошли следующие страны: Казахстан, Россия, Таджикистан, Киргизия, Армения и Белоруссия (впоследствии Грузия, Азербайджан и Узбекистан вышли из состава организации). Цель создания Организации Договора о коллективной безопасности – регулирование и объединение совместных усилий по борьбе против мирового терроризма и экстремизма, от масштабных природных катастроф, а также распространению наркотиков и психотропных веществ. Высший орган – Совет коллективной безопасности (СКБ), назначающий Генерального секретаря организации.

На сегодня только благодаря ОДКБ Россия держит свои войска в странах Центральной Азии. Для укрепления военных позиций ОДКБ организовывается формирование коллективных сил быстрого действия Центральноазиатского региона. Эти силы состоят из десяти батальонов: три от России, два от Казахстана, остальные страны ОДКБ представлены одним батальоном. Общая численность коллективного состава насчитывает около 4 тыс. человек. Авиационная составляющая, в виде 10 самолетов и 14 вертолётов, располагается на российской военной авиабазе в Киргизии. Цель Коллективных сил оперативного реагирования стран-членов ОДКБ заключается в использовании войск для недопущения государственных переворотов.

Вторым по счету интеграционным объединением стало созданное в мае 2001 года Евразийское экономическое сообщество (ЕврАзЭС), созданное руководством следующих стран: Казахстаном, Россией, Таджикистаном, Киргизией и Белоруссией. Узбекистан частично был членом этого сообщества с 2006 по 2008 года. Армения, Украина и Молдавия остались в качестве наблюдателей сообщества. Евразийское экономическое сообщество создано с целью решения задач по развитию торговых и экономических отношений, а также по формированию и регулированию общего экономического пространства и Таможенного союза. Также к задачам ЕврАзЭС относится управление дел стран-участниц Сообщества при сотрудничестве с мировой экономикой и интернациональной торговой системой.

Структура ЕврАзЭС представляет собой Межгосударственный совет, Интеграционный комитет, Секретариат, Межпарламентскую ассамблею, Евразийский банк развития, Антикризисный фонд и Суд Сообщества.

Межгосударственный совет – высший орган Евразийского экономического сообщества, в составе которого были главы государств и правительств сообщества. Межгосударственный совет рассматривал вопросы Сообщества большой важности, которые были связаны с совпадающими

интересами государств-участников, а также выявлял стратегию развития интеграции.

Интеграционный комитет являлся непрерывно действующим органом Евразийского экономического сообщества. В составе которого были заместители глав правительств государств ЕврАзЭС. К основным задачам Интеграционного комитета относились организация взаимодействия органов ЕврАзЭС, разработка предложений по повестке дня заседаний Межгосударственного совета, а также проектов решений и документов, контрольное наблюдение реализации решений, которые были приняты Межгосударственным советом. Заседания Интеграционного комитета проводились не реже четырёх раз в год.

Секретариат функционировал как орган организации и информационно-технического обеспечения работы Межгосударственного совета и Интеграционного комитета. У Секретариата был возглавляющий Генеральный секретарь Евразийского экономического сообщества, являющееся высшим административным должностным лицом сообщества, которое назначал Межгосударственный совет.

Межпарламентская ассамблея — орган парламентарского сотрудничества в рамках ЕврАзЭС, который рассматривал вопросы по унификации национального законодательства и приведения его в соответствие с договорами, заключёнными в рамках ЕврАзЭС, в целях реализации задач Сообщества.

Евразийский банк развития — международная организация, учредителями которой были Российская Федерацией и Республика Казахстан. Миссией ЕАБР являлось содействие развитию рыночной экономики стран-участниц банка, их экономическому росту и расширению торгово-экономических связей между ними путём осуществления инвестиционной деятельности.

Антикризисный Фонд ЕврАзЭС, созданный в 2009 году Казахстаном, Арменией, Белоруссией, Киргизией, Россией и Таджикистаном с целью

поддержки преодоления последствий глобального кризиса, предоставление долгосрочной устойчивости экономик стран-участниц и содействие слиянию экономик региона. Данный Фонд предоставлял два вида кредитов. Это финансовые кредиты для поддержания национальных экономик, т.е. поддержание бюджета, платёжного баланса и курса национальной валюты, и инвестиционные кредиты по финансированию межгосударственных проектов, которые способствовали интеграционным процессам.

Суд Сообщества создавал условия для единообразного применения Договора об учреждении Евразийского экономического сообщества и других, действующие в рамках Сообщества договоров и принимаемые органами ЕврАзЭС, решений. Суд Сообщества рассматривал споры экономического характера между членами ЕврАзЭС.

В валютной структуре платежей стран ЕврАзЭС платежи в российских рублях превосходят как по объему, так и по количеству. Вторым по значению компонентом валютной структуры платежей является доллар США, за которым следует евро. Удельный вес других национальных валют незначителен (рис. 10).

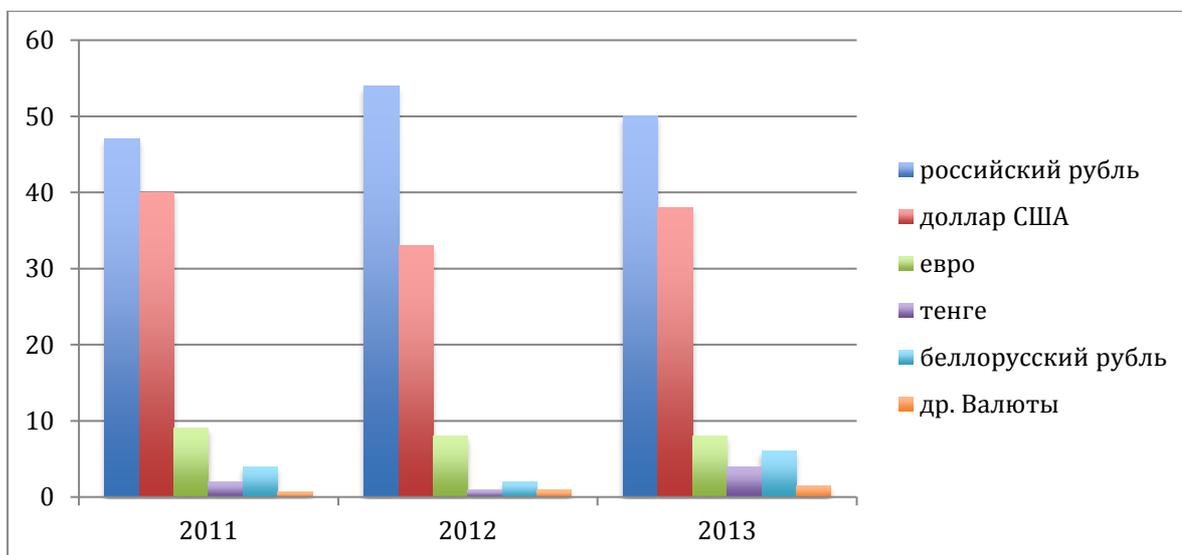


Рис. 10. Валютная структура платежей стран ЕврАзЭС на 2013 г. (по объему), %²³

²³ Данные архива сайта ЕврАзЭС www.evrases.com/customunion

Евразийское экономическое сообщество было упразднено вследствие с созданием Евразийского экономического союза. Евразийский экономический союз (ЕАЭС) – международная экономическая организация региональной интеграции, которая обладает международной правосубъектностью и организованная по Договору о Евразийском экономическом союзе. ЕАЭС обеспечивает свободу движения товаров, услуг, капитала и рабочей силы, и реализует скоординированную, согласованную или единую политику в отраслях экономики. Государствами-членами ЕАЭС являются Казахстан, Армения, Беларусь, Киргизия и Россия. Евразийский экономический союз создан для многогранной модернизации, кооперации и усиления конкурентоспособности национальных экономик, а также с целью формирования и развития стабильности в интересах усовершенствования жизненного уровня населения государств-членов.

Следующее интеграционное объединение, которое начало свое существование в рамках СНГ, называется Таможенный союз. В самом начале своего существования в него входили всего три страны. Это Россия, Белоруссия и Казахстан. На 2015 год участниками Таможенного союза на евразийском пространстве являются Россия, Казахстан, Беллоруссия, Армения и Киргизия. Этот союз был создан с целью введения общих таможенных сбор и других мер по регулированию торговых отношений между этими тремя государствами. Страны-участники договорились о том, что торговые операции между ними таможенными сборами облагаться не будут. В 1995 году главы государств союза подписали договор о начале существования Таможенного союза. Чуть позже к этим странам изъявили желание присоединиться Таджикистан, Узбекистан и Киргизия. В 2000 году было принято решение о переименовании Таможенного союза в Евразийское экономическое сообщество. Осенью в 2006 году Россия, Белоруссия и Казахстан согласовали новую договоренность о создании новой организации Таможенного союза, на основе которой была создана общая таможенная зона на территориях данных государств. В 2009 году было подписано порядка 40

договоров, впоследствии составившие основу нового Таможенного союза. Летом в 2010 году на территориях государств, участвующих в Таможенном союзе, начал действовать Таможенный кодекс, а летом 2011 года транспортный контроль исчез совсем.

При создании Таможенного союза возникали опасения по поводу противоречий правил ТС с правилами ВТО. В октябре 2011 года все нормы Таможенного союза были соразмерно приведены в соответствие к нормам ВТО. Данные по товарным операциям в рамках ТС представлены в таблице 6.

Таблица 6

Динамика товарных операций России в страны Таможенного союза, долл.США

	Импорт	Экспорт	Товарооборот	Чистый импорт
2013	6503053	15924540	22427593	9421488
прирост	-271767	1736349	1468822	2008116
2014	6231286	17660889	23896415	11429603
прирост	-367646	706436	334550	1074081
2015	5863640	18367325	24230965	12503685
Прирост за 2013-15	-639413	2442785	1803372	3082197

Источник: данные архива сайта <http://www.tsouz.ru/>

Еще одно объединение было создано под названием Единое экономическое пространство. В этом сообществе к общей договоренности пришли Россия, Белоруссия и Казахстан. Позже присоединились Армения и Киргизия. Единое экономическое пространство составляет территории стран-участников. В рамках единого пространства работают общие законы упорядочения экономических отношений, основанные на совместных рыночных принципах и правовых нормах, а также на общей инфраструктуре с согласованной финансовой, валютной, торговой, таможенной и налоговой политикой. Эта система позволяет обеспечивать свободу движению торговли и различных услуг, капиталовложений и рабочих.

Краткая выдержка из Концепции формирования Единого экономического пространства: цель создания ЕЭП – формирование условий для устойчивого и результативного развития экономик стран-участниц, а также повышение уровня жизни населения; основные принципы функционирования ЕЭП – обеспечение свободного перемещения товаров, услуг, финансового и человеческого капитала через границы государств-участников; регулирование деятельности ЕЭП осуществляется, учитывая нормы и правила ВТО; координирование процессов формирования ЕЭП соответствующими органами, основанное на отдельных международных договорах, структура которых формируется с учётом уровней интеграции. Данные по основным статьям импорта и экспорта в рамках ЕЭП (рис. 11,12)

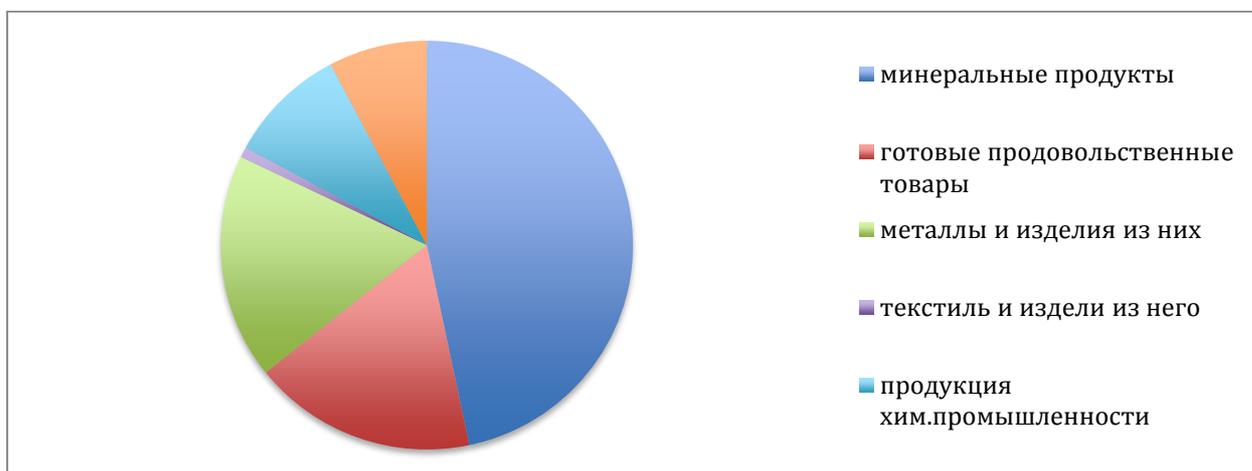


Рис. 11. Структура импорта России в рамках ЕЭП, %²⁴

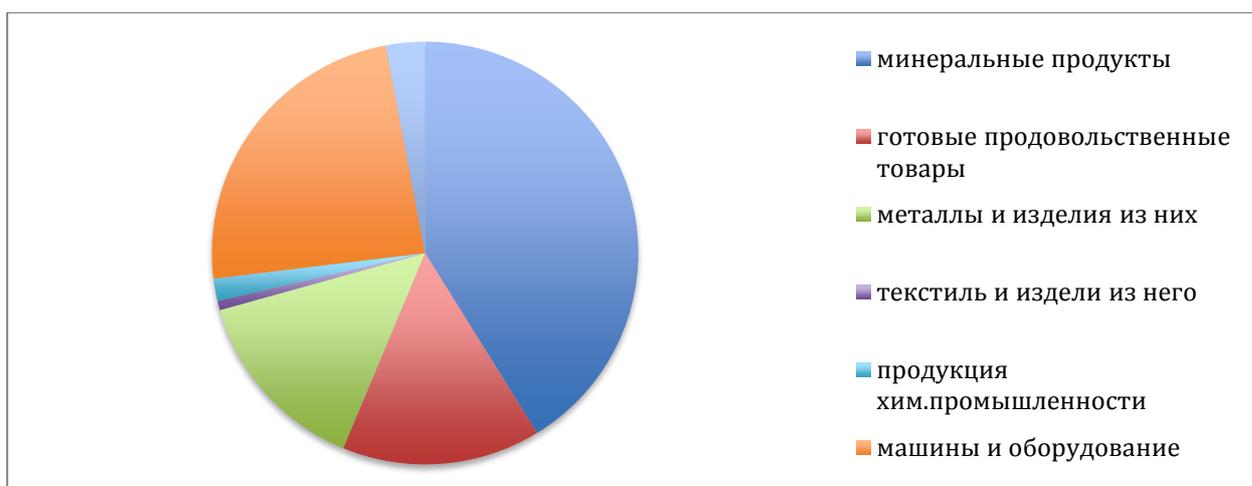


Рис 12. Структура экспорта России в рамках ЕЭП, %²⁵

²⁴ Архивные данные сайта ЕЭП <http://www.evrazes.com/customunion/eepr>

²⁵ Архивные данные сайта ЕЭП <http://www.evrazes.com/customunion/eepr>

В 2001 году было основано еще одно международное объединение, названное Шанхайской организацией сотрудничества (ШОС). Эта организация была создана главами государств России, Китая, Узбекистана, Казахстана, Киргизии и Таджикистана.

10 июля 2015 года было объявлено о старте процедур по вступлению в ШОС Индии и Пакистана. Исключая Узбекистан, страны-участницы ШОС на начальном этапе были участницами «Шанхайской пятёрки», которая была основана в результате подписания в 1996—1997 гг. между Казахстаном, Киргизией, Китаем, Россией и Таджикистаном соглашения об устойчивом доверии в военной области и об обоюдном сокращении вооружённых сил в приграничных районах.

ШОС не является таким военным блоком как, например, НАТО, или свободным регулятивным совещанием по безопасности как, например, АРФ, но при этом занимает промежуточную позицию. Главные задачи организации – стабилизация и безопасность на широком пространстве, которое объединяет участвующие страны, борьба с терроризмом, сепаратизмом, экстремизмом, наркотрафиком, устойчивое развитие международного экономического сотрудничества, энергетического партнерства, научного и культурного взаимодействия.

Таким образом, международная экономическая интеграция на постсоветском пространстве развивается в абсолютно разных векторах и направлениях, находя свое отображение в ряде созданных интеграционных группировок на постсоветском пространстве. Но как видно по содержанию параграфа деятельность России очень сильно влияет на общее состояние и положение интеграционных группировок в постсоветском регионе. Поэтому целесообразно будет провести анализ положения Российской Федерации в современных интеграционных группировках стран бывшего СССР, что будет сделано в следующем параграфе.

2.3 Анализ современного положения РФ в рамках интеграционных объединений на постсоветском пространстве

Россия заняла свое значительное положение в системе международной экономической интеграции, которое отобразилось в участии развития интеграционных процессов на постсоветском пространстве путем создания и расширения интеграционных группировок с ее участием.

После того как СССР распалось страны потерпели незамедлительное наступление кризиса экономического и политического характера, что также коснулось и Россию. Для большинства стран первоочередным стал политический и экономический суверенитет, а вопросы интеграции стали второстепенными. Однако, как было сказано ранее, сразу же после распада СССР страны приняли попытку интеграционного объединения в лице Содружества Независимых Государств. Но, как оказалось, данная интеграция не была достаточно эффективной, так как не несла за собой цели экономического союза.²⁶

Президент РФ В.В. Путин выразил мнение о том, что Содружество все больше выполняет функцию "полезного клуба для выявления взглядов руководителей государств на имеющиеся проблемы гуманитарного и экономического характера". С уверенностью можно сказать, что на данный момент интеграционные процессы в СНГ практически заморожены, то есть происходит дезинтеграция.

Несмотря на это межнациональные экономические связи развиваются дальше, особенно в товаро-обменном формате. Доля стран СНГ, несмотря на устоявшиеся хозяйственные связи, намного скромнее, нежели чем со странами дальнего зарубежья. В 2016 году она составила 12,1%, немного снизившись на 0,5% по сравнению с 2015 годом. В 2016 года отечественные компании экспортировали в СНГ товаров на сумму в 56,7 млрд долларов (-14,2%), а импортировали на 19,3 млрд долларов (-8,1%) (рисунок 13).

²⁶ Ковальчук А.Т. Эволюция российских подходов к многостороннему взаимодействию на постсоветском пространстве (1991 - 2012 гг.) / А. Т. Ковальчук // Международные отношения. 2014. № 1. С. 23 - 27.

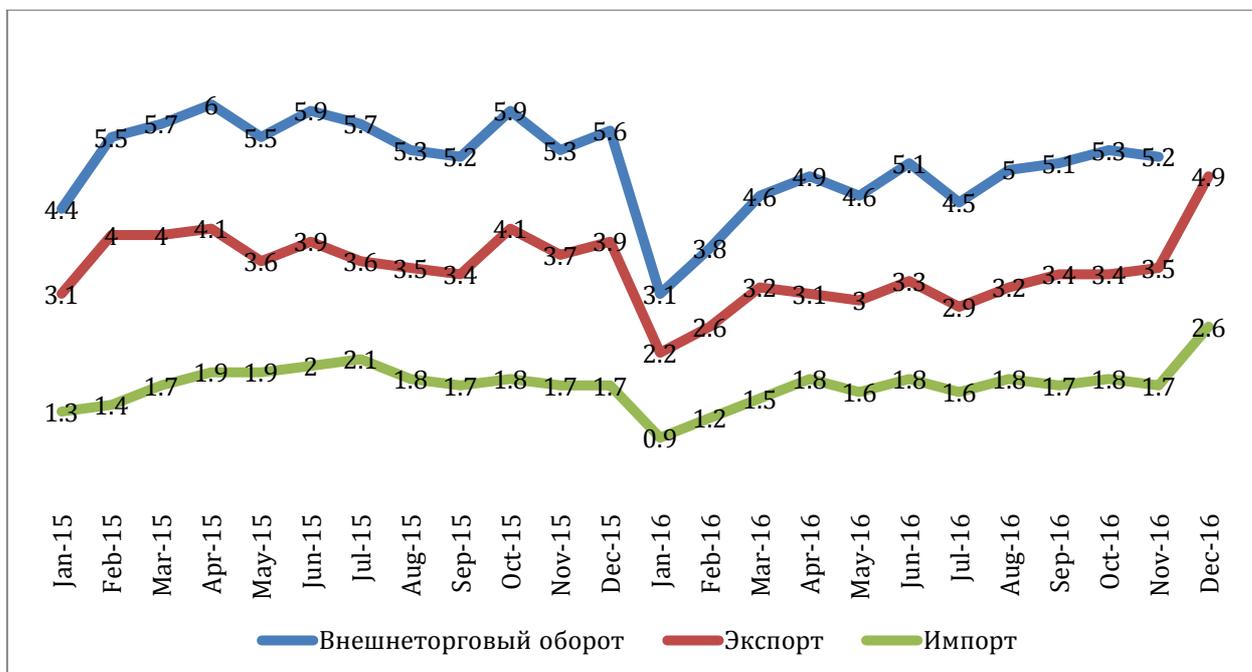


Рис. 13. Динамика внешней торговли России со странами СНГ, млрд. долл.
США²⁷

Из-за тесной зависимости от экономики России, падение цен на нефть повлекло за собой не только девальвацию российского рубля, но и снижение курсов национальных валют в странах Содружества. Больше всех подешевел узбекский сум (-17,5%) и манат Азербайджана. Кроме того, во многих странах наметился производственный спад, который привел к сокращению спроса и предложения товаров на внешнем рынке.

Среди внешнеторговых партнёров лидирующие позиции по-прежнему занимает Беларусь. На неё приходится почти половина всего товарооборота. По итогам 2016 года его объем составил 26,3 млрд долларов сократившись на 5%. Снижение по итогам года обусловлено в первую очередь, ценовыми факторами, в результате чего сократились показатели торговли углеводородами, металлами и продукцией машиностроения. В то же время Беларусь значительно увеличила в Россию поставки продовольственных товаров – мяса и птицы, молочной продукции, фруктов и овощей. Общий объем продовольственных поставок оценивается в 2 млрд долларов. Тем не

²⁷ Интернет-портал СНГ <http://www.e-cis.info>

менее, Россельхознадзор не раз отмечал, что через Беларусь в Россию поступает и подсанкционная продукция.

Торговый оборот с Казахстаном уменьшился на 16,3% до 13,04 млрд долларов за счет уменьшения поставок нефтепродуктов, легковых автомобилей и черных металлов. В 2016 году Казахстан активно продвигал политику импортозамещения и предприятия сокращали объемы закупок. Так, например, в 2016 году импорт бензина и дизельного топлива сократился более чем на 20 тысяч тонн из-за увеличения собственного производства.

Наибольший спад показала торговля с Украиной – внешнеторговый оборот с ней сократился более чем на треть из-за взаимных санкций и торговых ограничений, снижаясь такими темпами уже несколько лет подряд. Кроме того, падение обусловлено прекращением поставок российского газа на территорию страны.

Среди государств СНГ увеличила внешнеторговые показатели только Армения – объем поставок вырос на 6% до 1,34 млрд долларов. После присоединения к ЕАЭС, страна уверенно наращивает поставки рыбы, плодоовощной продукции, алкоголя, текстиля и обуви. В целом структура внешней торговли со странами СНГ будет продемонстрирована на рис.14.



Рис. 14. Структура внешней торговли России по странам СНГ в 2016 г., млн. долл. США²⁸

²⁸ Интернет-портал СНГ <http://www.e-cis.info>

В товарной структуре экспорта России (рис.15) в страны СНГ преобладают топливно-энергетические товары – на них приходится 32,6%. Из-за снижения цен на углеводороды, а также уменьшения поставок газа и нефти на Украину и в Беларусь, стоимостные и физические объемы экспорта этих товаров сократились на 31,2% и 8,7% соответственно. При этом снизились поставки электроэнергии на 34,5%, природного на 16,6%, нефтепродуктов на 3,8%.

Поставки машин и оборудования, которые занимают второе место по объемам экспорта также сократились из-за снижения спроса в странах СНГ – их экспорт в стоимостном выражении упал на 15,8%. При этом наиболее значительным было падение поставок средств наземного транспорта кроме железнодорожного. Они сократились на 43,7%. Объемы поставок металлов также снизились – их доля в общем объеме экспорта составила 11,7%, при этом стоимостные объемы снизились на 9,8% во многом из-за низких мировых цен, а физические на 7,8%. При этом цветные металлы, напротив показали рост – экспорт меди и медных сплавов вырос на 6,3%.

Поставки химической продукции, в свою очередь, возросли – в физическом выражении экспорт увеличился на 9,4%, в то время как в стоимостном уменьшился на 4%. При этом удобрения, на которые приходится львиная доля поставок этой группы товаров, показали рост на 20,8%, что обусловлено ростом их производства внутри страны и спросом со стороны стран СНГ для нужд сельского хозяйства.

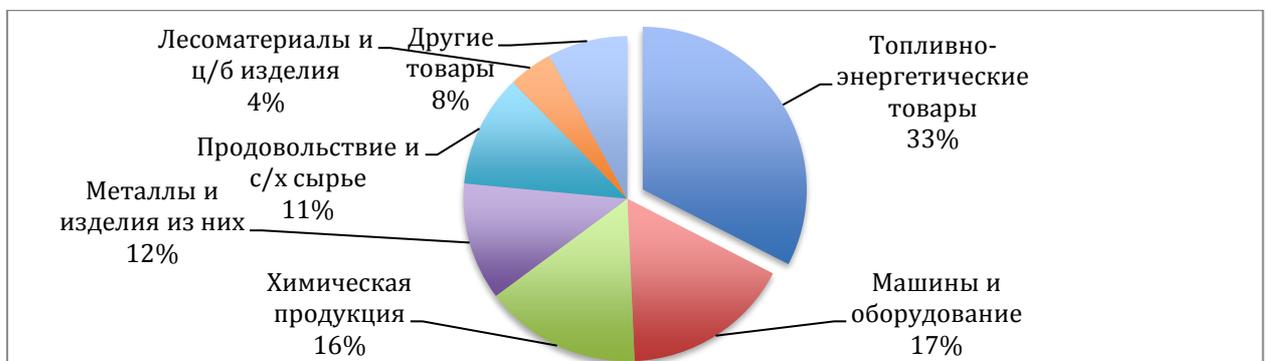


Рис.15. Товарная структура экспорта в страны СНГ, 2016 г., %²⁹

²⁹ Интернет-портал СНГ <http://www.e-cis.info>

Товарная структура импорта товаров (рис. 16) из стран СНГ в последние годы начинает изменяться – с каждым годом становится всё больше доля продовольственных товаров. В январе декабре она увеличилась до 23,3%, хотя в 2015 году она составляла 20,8%. Продовольственное эмбарго, введенное Россией, заставляет страны искать поставщиков из других стран, а удобство логистики и низкие цены дают преимущества странам СНГ. По итогам года наибольший рост показали поставки сыры и творога, увеличившись на 7,4%, и сливочных масел – на 2,7%. Вместе с тем на 83,6% упал импорт свинины из-за ограничений Россельхознадзора, вызванной вспышками африканской чумы свиней.

На 6,2% выросли поставки машиностроительной продукции. При этом наибольший рост показали объемы ввоза грузовых автомобилей – на 51,2%. Кроме того, в прошедшем году Россия увеличивала спрос на закупку сельскохозяйственной техники и оборудования. В физическом выражении увеличились закупки металлов и изделий из них – стоимостной объем вырос на 1,9%, а физический – на 9,9%. Наибольший рост показали закупки металлических труб (+40,2%), а также плоского проката и нелегированной стали - на 17,8%. Рекордный рост показал и импорт текстильных изделий – стоимостной объем их ввоза вырос на 25,8% и 40,8% соответственно. Конфликт с Турцией – одним из главных поставщиков текстиля на российский рынок, и девальвация рубля, которая сделала дороже закупку данной продукции в Китае, заставила отечественные компании переориентироваться на рынки стран СНГ.



Рис.16. Товарная структура импорта из стран СНГ, 2016 г., %³⁰

³⁰ Интернет-портал СНГ <http://www.e-cis.info>

С течением времени в СНГ сформировался так называемый феномен "равноскоростного интеграционного процесса", суть его состоит в том, что страны-участники стали образовывать отдельные субрегиональные объединения с различными принципами взаимодействия. Они не подчиняются СНГ и ни в коем случае не связаны с ними какими-либо обязательствами, это отдельные интеграционные системы, образованные между странами-участниками Содружества, в том числе и Россией.

Однако, если проанализировать ситуацию, России на данный момент вообще не выгодно входить в какие-либо интеграции, так как в РФ - сырьевая модель экономики, которая предполагает высокую зависимость от импорта. И членство в любых интеграциях приведёт к ещё большему закреплению сырьевой зависимости, а значит, к финансовой несамостоятельности. Мало того, Россия очень зависит от "транзитных государств", это приводит к тому, что цена на газ, который поставляют соседним государствам, никогда не будет рыночной. Российская Федерация идёт на ряд уступок, от которых очень много теряет.

Но для России в приоритете остается задача по сохранению лидирующей позиции в постсоветском экономическом и политическом пространстве, что напрямую связано с деятельностью интеграционных группировок, как ЕАЭС, ШОС и ОДКБ. Что же касается ШОС и ОДКБ, то данные интеграционные группировки были созданы с отличными от экономической сферы целями, затрагивающие военно-политические вопросы.

Россия в рамках ОДКБ в последнее время связывает большие надежды с этой организацией, рассчитывая с её помощью укрепить свои стратегические позиции в Центральной Азии. Россия считает этот регион зоной собственных стратегических интересов. Россия расположила свои военные базы различного характера на территориях государств-участниц ОДКБ. Задачи ОДКБ напрямую взаимосвязаны с интеграционными процессами на постсоветском пространстве, и эта взаимосвязь крепнет.

Продвинутость военно-политической интеграции в формате ОДКБ способствует разворачиванию интеграционных процессов, реально формирует «интеграционное ядро» в СНГ, способствует оптимальному «разделению труда» в Содружестве. Что касается места и роли ОДКБ в Евразийском союзе, если таковой будет образован, то они могут быть весьма существенными, поскольку зона ответственности Организации охватывает обширные пространства Евразии, а деятельность Организации направлена на создание системы коллективной безопасности в Европе и Азии.

Сохранение роли России в качестве одной из основных движущих сил ШОС будет и далее соответствовать ее стратегическим задачам, в том числе и с учетом того, что основным элементом сопряженности интересов стран ШОС в ближайшей перспективе будет оставаться проблематика противодействия терроризму и экстремизму.

По представлениям внешней политики России ЕАЭС был создан не только с целью максимально выгодно для каждой из участвующих стран задействовать хозяйственные связи на постсоветском пространстве, но и стать экономической моделью будущего для стран бывшего СССР, который будет открыт и для других стран. Данный союз считается связующим мостом между Европой и, активно на сегодняшний день развивающимся, Азиатско-Тихоокеанским регионом.

К сожалению, становление ЕАЭС происходит в неоднозначных условиях, с одной стороны это выражается в нестабильном экономическом росте экономики Белоруссии и Казахстана, с другой стороны экономическим спадом России ввиду западных экономических санкций, падения цен на нефть, событий в Украине.

Во всех странах ЕАЭС сократился товарооборот на 60 - 70%. Данные по динамике взаимной торговли России со странами ЕАЭС в 2015 – 2016 гг представлены в таблице 7.

Таблица 7

Динамика взаимной торговли России со странами ЕАЭС в 2015 – 2016 гг

	2015 г., млн. долл. США	2016 г., млн. долл. США	2016 г. в % к 2015 г.
Армения - Россия	570,7	537,6	94,2
Беларусь - Россия	12789,1	11825,3	92,5
Казахстан – Россия	7930,2	5682,8	71,7
Кыргызстан - Россия	748,5	540,4	72,2

Рассчитано по: данные сайта <http://www.eurasiancommission.org>

Таким образом, исходя из данных таблицы видно, что товарооборот России с другими странами-партнерами снизился, особенно сильно более чем на 20% с Казахстаном и Белоруссией. Это, в первую очередь, объясняется общим спадом взаимного товарооборота стран ЕАЭС по всем направлениям в условиях экономического кризиса, а также тем, что Российская экономика потерпела ряд негативных происшествий как например девальвация российского рубля, удешевлением нефти, политические разногласия между Россией и рядом стран, отразившихся на экономической стороне.

Рассмотрим товарную структуру России со странами ЕАЭС и долю стран-участниц ЕАЭС в российском экспорте и импорте (таблица 8, рисунок 17, 18).

Таблица 8

Структура товарооборота России со странами ЕАЭС

долл.США

Страны ЕАЭС	Экспорт	Импорт
Армения	258 800 817	98 468 888
Беларусь	4 174 269 717	2 626 739 587
Казахстан	2 651 082 357	1 194 132 913
Кыргызстан	296 957 415	30 604 826

Источник: данные сайта <http://www.eurasiancommission.org>



Рис. 17. Доля стран-участниц в экспорте из России между странами ЕАЭС³¹



Рис. 18. Доля стран-участниц в импорте в Россию между странами ЕАЭС³²

Исходя из данных вышеприведенной таблицы видно, что в экспорт в страны ЕАЭС в российском товарообороте превышает импорт, что можно назвать последствием того, что российская экономика гораздо более развитая чем экономики других стран ЕАЭС, в связи с этим Россия больше импортирует товары и услуги из третьих стран. Причем больше половины Российского объема как экспорта так и импорта приходится на Белоруссию, что показано на рисунках 17 и 18.

Подводя итог, можно сделать вывод о том, что роль России в развитии интеграционных процессов на постсоветском пространстве неоспоримо

³¹ данные <http://www.eurasiancommission.org>

³² данные <http://www.eurasiancommission.org>

велика. Во всех интеграционных группировках Россия занимает позицию лидера, и только в Шанхайской организации сотрудничества она делит это место с Китаем. В свете последних событий произошедших в мире и повлиявших на экономику России, Россия намерена развивать взаимосвязи в рамках ЕАЭС. Несмотря на дезинтеграцию в последнее время СНГ, Россия также продолжает товарную политику со странами Содружества.

Проводив анализ деятельности интеграционных группировок между странами бывшего СССР и определив роль России в этих группировках автор выявил проблемы и пути решения международных экономических объединений на постсоветском пространстве, а также определил перспективы интеграции в рамках ЕАЭС и СНГ на евразийском континенте, которые представлены в следующей главе.

3. ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ИНТЕГРАЦИИ ПОСТСОВЕТСКИХ ГОСУДАРСТВ И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ

3.1 Проблемы и пути решений интеграции на постсоветском пространстве

В ходе интеграционных процессов стран СНГ образовался ряд объективных факторов, значительно осложняющих дальнейшее развитие данного экономического объединения:

- 1) интеграция на постсоветском пространстве происходит между компонентами, заметно отличающиеся по экономическому потенциалу;
- 2) интеграционные процессы в СНГ осуществляются в условиях глубокого экономического кризиса;
- 3) в странах СНГ имеются значительные расхождения в политике рыночных отношений, т.е. к темпам и путям ее осуществления;
- 4) имеются определенные препятствия ведущих мировых держав интеграции СНГ.

Помимо этого существует и ряд субъективных факторов, связанные с национальным сепаратизмом и региональными интересами национальных элит отдельно взятых стран.

Товарная структура торговли внутри СНГ примерно соответствует структуре товарооборота региональных группировок развивающихся стран. Очевидно, такая структура уменьшает взаимосвязь экономик стран Содружества, резко снижая их экономический интерес друг к другу. Это ведёт к тому, что они нередко выступают соперниками на одних и тех же рынках.

К тому же внутрирегиональный товарооборот демонстрирует низкую степень интеграции. Показатель по торговле России со всеми странами СНГ (исключая Белоруссию) низок, что означает низкий её уровень, не соответствующий возможностям (и потребностям) страны.

Другая проблема - это традиционная политическая недалёковидность.

Страны СНГ стремятся к полной независимости, что невозможно в рамках создания абсолютного экономического союза с единой валютой.

За время существования СНГ, организация состоялась как политическая реальность, она содействовала становлению новых суверенных государств, способствовала выбору каждым из них собственной модели экономических реформ и государственного строительства, развитию взаимных отношений. Немало было сделано для сохранения сложившихся духовных, гуманитарных и культурных связей.

Вместе с тем в базисной сфере взаимодействия – экономической, Содружество не оправдало многих надежд, которые связывались с появлением нового интеграционного образования, что сказалось на других направлениях многостороннего и двустороннего сотрудничества.

Сегодня серьезные трудности для углубления интеграционных процессов в рамках Содружества возникают из-за разрыва хозяйственных связей, различий в содержании и темпах проводимых реформ в странах СНГ, спада производства, неустойчивости национальных валют, хронических неплатежей и преимущественно бартерного характера взаимной торговли.

Ослабление экономических связей внутри СНГ ведет к переориентации внешнеэкономических приоритетов государств Содружества на рынки третьих стран, откуда черпается большая часть инвестиционных ресурсов, финансовой помощи и товарного импорта.

Между государствами Содружества углубились различия в уровнях экономического развития, структурах экономики, направленности и динамики рыночных реформ. Существенные различия в национальном законодательстве, в национальных хозяйственных механизмах препятствуют формированию общего рыночного пространства. Экономические интересы членов СНГ все чаще расходятся, обуславливая различные подходы к целям, формам и методам развертывания интеграционных процессов.

Низкая эффективность деятельности СНГ во многом определяется слабостью институционального и правового механизма сотрудничества. В

документах Содружества, в отличие от Евросоюза, отсутствуют четкие цели интеграции, многие положения соглашений и договоров носят общий и декларативный характер, большинство из которых не выполняется. Органами Содружества не обеспечен контроль за реализацией договоренностей.

Медленно развивается инвестиционное сотрудничество, совместное предпринимательство, особенно такие его эффективные формы как ТНК и МФПГ, совместные предприятия и банки, не стимулируются связи на уровне малого и среднего бизнеса.

Сложность и противоречивость развития СНГ требует внимательного и всестороннего анализа пройденного пути. От объективной оценки неудач первых лет интеграции и накопленного позитивного опыта, правильного выбора дальнейшей стратегии хозяйственного и политического развития стран Содружества будет зависеть их экономическое положение и роль на мировой арене в будущем. Если не будут внесены серьезные коррективы, то в условиях накопления существующих в настоящее время между странами СНГ негативных моментов и противоречий, Содружество может расколоться на ряд конкурирующих субрегиональных блоков, а страны, входящие в них, - стать сырьевыми придатками промышленно развитых держав.

Другая альтернатива связана с движением по пути реальной интеграции, которая в состоянии помочь государствам СНГ стать важными центрами высокоразвитой экономики, современных технологий, развивать самые передовые отрасли производства, быть равноправными партнерами в мировом хозяйстве.

Межгосударственная экономическая интеграция, создание и развитие все новых региональных образований - неотъемлемая черта современных мирохозяйственных связей, составная часть процессов их глобализации и регионализации. Уже к настоящему времени интеграционные группировки становятся более влиятельными субъектами мирового хозяйственного процесса, чем отдельные государства.

В складывающихся условиях перед странами Содружества остро встает проблема поиска своего места в меняющейся конфигурации современного мира. Предстоит сделать выбор между двумя альтернативными путями приобщения к мировому хозяйству: решать эту задачу практически в одиночку, что для многих стран Содружества обернется, скорее всего, поглощением одним из формирующихся мировых "полюсов", или ускорить создание собственного интегрированного сообщества, способного играть самостоятельную роль в международных делах.

Становится все очевиднее, что прямая интеграция стран СНГ в мировое хозяйство ведет к превращению их в периферию мирового рынка. При нынешнем технологическом уровне этих стран не приходится рассчитывать на масштабный выход на международные финансовые и товарные рынки, которые в основном заняты и распределены. Как известно, субъекты мирового рынка не намерены создавать для себя новых конкурентов.

Что же касается ЕАЭС, так за годы существования союз демонстрирует низкую макроэкономическую стабильность. Наибольшим фактором влияния в нем является Россия. Кризисные проявления в экономике России сказываются на интеграционных партнерах государства. В то время как влияние экономики этих стран на экономику России отсутствует, что обуславливает ее слабую заинтересованность в экономической стабильности стран-партнеров.

Рецессия российской экономики вызвала снижение спроса на экспортируемые товары из стран ЕАЭС. В связи с резкой девальвации российского рубля возникла необходимость соотношения курсов национальных валют государств ЕАЭС. Девальвация повлекла за собой значительный объем затрат на поддержание курсов национальных валют стран ЕАЭС, что привело также и к необходимости их девальвации. Члены ЕАЭС используют девальвацию нацвалюты, как инструмент повышения конкурентоспособности национальных товаров и услуг. Несмотря на влияние

внешних факторов, таких как цены на нефть и металлы, оказывающие влияние на объемы поступления валюты, курсовая динамика в странах ЕАЭС позволяет говорить о признаках ведения валютных войн в рамках объединения.

Девальвацию российского рубля, казахстанского тенге, белорусского рубля, киргизского сома, армянского драма нельзя объяснить лишь падением цен на нефть на мировых рынках. Так, руководство Казахстана, приняв решение перейти на плавающий курс тенге, прямо указало, что население приобретало относительно дешевые российские товары.

На сегодняшний день происходит нарушение положений базовых документов ЕАЭС в инфляционной сфере. Так, договор о ЕАЭС определяет, что инфляция в странах ЕАЭС не должна превышать 5 процентных пунктов минимальной инфляции в странах-членах объединения. Однако в Армении в данный показатель составляет 3,7%, в России 12,9%, в Казахстане - 13,5%, в Кыргызстане – 3,4%, в Беларуси – 12%. Динамика инфляционного индекса потребительских цен по странам ЕАЭС представлены в таблице 9.

Таблица 9

ИПЦ в странах ЕАЭС (максимальные и минимальные показатели)

% к предыдущему году

Страна	2012	2013	2014	2015	2016
Россия	6,58	6,45	11,36	12,9	15,40
Беларусь	21,8	16,5	16,2	12	15
Казахстан	6,06	4,9	7,54	13,53	5,30
Кыргызстан	2,8	4	10,5	3,4	8,10
Армения	2,6	5,8	3	3,7	5,60
Разница	19,2	12,5	13,2	10,13	10,1

Рассчитано по: данные <http://www.eurasiancommission.org/>

Как следует из таблицы, за последние 5 лет члены ЕАЭС ни разу не выполнили норматив максимального отклонения в инфляционных показателях. В 2012 году дельта между максимальным и минимальным показателями не была ниже 10,13%, то есть более чем в 2 раза превышала

ограничительный параметр в 5%. Таким образом, необходимо констатировать, что страны ЕАЭС с существующей структурой экономики и макроэкономическими показателями не могут действовать в рамках единых параметров денежно-кредитной политики. Формирование единых выполнимых нормативов при этом является неосуществимой задачей.

Наиболее негативная динамика касается сокращения товарооборота между Казахстаном и Беларусью (-39,2% по данным статистики ЕЭК и -40,4% по данным национальной статистики РБ). Наименьшее падение -8,8% товарооборота между Россией и Арменией. Рост вне общего тренда на уровне 8,1% продемонстрировала торговля Арменией и Кыргызстана.

Наибольший объем внутренней торговли приходится на пару Беларусь-Россия, далее следует Казахстан-Россия. Остальные долевые показатели взаимной торговли находятся за пределами долевого участия в 5%, что свидетельствует о неравноправности участников, разном уровне выгоды и доминирующем интересе России. Данные по взаимной торговле по направлениям между странами-участницами ЕАЭС представлены в таблице 10.

Таблица 10

Взаимный товарооборот стран-участников ЕАЭС, 2016 г.

Направление	Динамика	Доля в общем товарообороте, %
Армения – Кыргызстан	108,1	0
Армения – Россия	91,2	2,82
Армения – Беларусь	86,9	0,07
Кыргызстан – Россия	78,3	3,2
Армения – Казахстан	75,8	0,01
Беларусь – Россия	73,8	57,14
Беларусь – Кыргызстан	72,4	0,15
Казахстан – Россия	74	33,45
Казахстан – Кыргызстан	71,2	1,9
Беларусь – Казахстан	60,8	1,26

Рассчитано по: данные <http://www.eurasiancommission.org/>

Как видно из таблицы, наименее негативные для взаимной торговли тренды касаются взаимной торговли государств, которые не имеют значительной доли в общем товарообороте. Так как именно эти государства неоднократно выказывали сомнения относительно перспектив этого образования.

Казахстан сокращает товарооборот с участниками ЕАЭС в рамках общего негативного тренда внутренней экономики, связанного с падением цен на сырьевые товары, которое негативно отображается на его экономике.

Республика Беларусь диверсифицирует рынки сбыта и серьезно сокращает торговлю с азиатскими партнерами в ЕАЭС. Товарооборот Беларуси с Россией сократился на 26,3%, при этом экспорт из РБ в РФ продемонстрировал большой уровень падения: - 31,6%, тогда как поставки товаров из РФ в РБ сократились на 22,7%.

Схожий тренд наблюдался и в торговле между РБ и Кыргызстаном. Падение товарооборота с Кыргызстаном составило -37,7% с почти равнозначным падением и по экспорту, и по импорту.

Падение товарооборота с Арменией не было таким существенным – 9,8%. При этом экспорт из Беларуси упал на 4,9%, а экспорт из Армении на – 23,9%.

Необходимо отметить, что при подобном негативном интеграционном для ЕАЭС тренде в 2015 году Минск наращивал поставки своей продукции на рынки Китая, Индии, а также на перспективные рынки развивающихся стран: Анголы, Бангладеш, Египта, Ирака, Вьетнама, Нигерии и т. п. Есть позитивные сдвиги по присутствию белорусских товаров на рынке ЕС: Болгарии, Дании, Испании, Латвии.

В общем же геоэкономическая стратегия Беларуси на сегодняшний день по своим трендам весьма схожа на то, что пытается сделать Украина в попытке диверсификации рынков сбыта. Естественно, с оговоркой на работу внутри ЕАЭС и несырьевой характер экспорта. В любом случае, очевидно,

что ЕАЭС не является единственным стратегическим партнером РБ и значительной ставки на него в Минске не делают.

В ЕАЭС имело место множество торговых конфликтов между его членами. Более того, 2015 год стал основополагающим для закладки новых критических противоречий внутри ЕАЭС между его основными членами. И хотя данные конфликты имеют разную природу и касаются совершенно различных отраслей, их глобальная причина находится в одной плоскости.

А именно: отсутствия единого понимания совместного интереса в странах-участниках ЕАЭС. Ярким примером в данном контексте является позиция РФ, которая все больше и больше рассматривает ЕАЭС не более чем геополитический и геоэкономический инструмент влияния. Естественно в условиях обострения конфликта РФ с остальным миром, другие участники ЕАЭС, в первую очередь крупные, как-то Беларусь и Казахстан, не разделяют такое видение. Это приводит к тому, что ЕАЭС не рассматривается ими как долгосрочный и стратегический проект. Именно в данном ключе следует рассматривать активизацию Беларуси на западном направлении и в странах третьего мира, а Казахстана в восточном и южном.

Также имеют место быть геоэкономические конфликты. К ним можно отнести следующие:

- закрытие транзита украинских товаров в Казахстан. В конечном итоге подобная позиция приводит не только к дополнительному раздражению позицией РФ в Астане и соответствующими движениями в ином геоэкономическом направлении, но и к потере РФ своего транзитного потенциала и возможностей сотрудничества с Китаем. Оба эти фактора наносят стратегический урон для будущего функционирования ЕАЭС.

- создание в Беларуси перерабатывающего комплекса для санкционных товаров и занятие государством ниши перевалочной базы как для западных товаров, так и для товаров из Украины. Несмотря на все попытки воспрепятствовать этому процессу из Беларуси, посредством введения системы электронного отслеживания товаров, эффективно сделать это не

получается по причине незаинтересованности в этом Минска и неспособности Москвы контролировать либо изменить ситуацию.

- создание в Казахстане системы для реэкспорта турецкой санкционной продукции на территорию России. Москва, несмотря на все будущие попытки, не будет иметь возможности отследить турецкий импорт, который будет идти через территорию Казахстана.

- вхождение Казахстана в ВТО на «мягких» условиях. По сути, переговоры Казахстана и ВТО проходили под пристальным вниманием России, так как таким образом была предпринята попытка либерализации торговли со всем ЕАЭС. Попытка оказалась успешной. По результатам подписанных документов средневзвешенный таможенный тариф Казахстана снизится с 10,4 до 6,5%. По сельскохозяйственным продуктам средний уровень тарифа для Казахстана составит 10,2% по сравнению с 17% в рамках ЕАЭС, а для промышленных товаров 5,6% против 8,7%. Кроме того, по 3512 товарным позициям, включающим автомобили, пищевые продукты, лесоматериалы, ювелирные изделия, провода, кабели, напитки и другие товары, у Казахстана будут изъятия из Единого таможенного тарифа ЕАЭС, в связи с чем таможенные пошлины на них будут ниже. Казахстан принял на себя обязательства по либерализации рынка услуг. Через 2,5 года после вступления в ВТО иностранные компании смогут полностью приобретать операторов, предоставляющих услуги междугородной и международной связи, а зарубежные банки через 5 лет – напрямую открывать в стране свои филиалы.

Среди экспертов складывается мнение, что подобная позиция Казахстана через несколько лет приведет как минимум к получению «особой позиции» Астаны в рамках ЕАЭС и станет еще одним фактором для фактического завершения проекта. С учетом того, что Кыргызстан имеет значительные связи с Казахстаном, это приведет к фактической потере сообществом и этого члена.

Конкуренция юрисдикций – новое явление для интеграционного объединения. Наиболее серьезной предпосылкой для этой конкуренции являются условия ведения бизнеса.

Особенно остро стоит вопрос о различной налоговой нагрузке на бизнес в странах-участниках, что позволяет при разумной его локализации получить дополнительный выигрыш. Данные по налоговым ставкам представлены в таблице 11.

В договоре о создании ЕАЭС предусмотрена необходимость гармонизации налогового законодательства, чтобы не нарушить условия конкуренции. Однако в реальной практике страны исходят из своих интересов и конкретных условий развития, что снижает вероятность гармонизации налоговой политики, особенно в условиях военно-политической обстановки и мировых цен на нефть, которые ограничивают возможности снижения налогов в России.

Таблица 11

Ставки налогов в странах ЕАЭС, 2016

%

Страна	Налог на прибыль	НДС	НДФЛ	Страховые взносы
Россия	20	18	13	30
Беларусь	18-25	20	13	29
Казахстан	15-20	15	10	7-20
Армения	20	20	24-26	15-20
Кыргызстан	10	12	10	5-10

Источник: данные сайтов налоговых органов стран

Существуют предпосылки для роста безработицы. Свобода передвижения рабочей силы усиливает конкуренцию. На фоне сокращения рабочих мест у работодателей появляется легальная возможность их замены более дешевыми кадрами из других государств. Этому способствует и существенная дифференциация в заработной плате в рамках ЕАЭС. Так, если среднемесячная заработная плата в декабре 2016 года в Кыргызстане

составляла \$186,5, то в Казахстане данный показатель составлял - \$453,3, в Беларуси \$412,1, в России \$512,7, в Армении - \$456,6. Подобное различие в уровне заработной платы будет создавать негативные тренды развития рынка труда в странах с более высокими показателями.

Резкие различия в уровне жизни стран-членов ЕАЭС, а также отсутствие барьеров для перемещения граждан способствуют росту миграции преступности в направлении стран с более зажиточными обществами. Так, представителями правоохранительных органов Российской Федерации отмечается рост уровня криминогенной ситуации и увеличение числа преступлений, совершенных гражданами Казахстана и Кыргызстана. При этом отмечается, что совершение таких преступлений может спровоцировать межнациональные конфликты, преступления экстремистской направленности на почве межнациональной вражды.

Органам же ЕАЭС предстоит выработать специфические механизмы для управления макроэкономическими процессами, несвойственными развитым рынкам. Здесь им будет полезен опыт Меркосур и АСЕАН, в особенности действующие со второй половины 1990-х годов механизмы стабилизации валютных курсов в рамках АСЕАН+3. Евразийская интеграция моно-, или гелиоцентрична. Интеграцию в ЕЭС с самого начала двигали политические элиты трех крупных и близких по численности населения государств: Франции, Германии и Италии. В ЕАЭС главным участником и единственным центром (политическим, экономическим и географическим) выступает Россия.

Руководящим органам ЕАЭС целесообразно извлечь уроки из опыта этих объединений с целью его избирательной адаптации к условиям постсоветского пространства. Преобладание межотраслевого разделения труда над внутриотраслевым. Хотя в советский период республики бывшего СССР представляли собой единый хозяйственный комплекс, ныне трансграничные производственные цепочки скорее являются исключением, нежели правилом.

Странам ЕАЭС полезно обратить внимание на взаимодействие Мексики и США в рамках НАФТА и на отношения внутри Меркосур. Наличие внешних конкурирующих центров притяжения. Западноевропейские страны объединялись в особых геополитических условиях, попав в жернова между двумя центрами биполярной системы мира – Соединенными Штатами и Советским Союзом. Правда, от США их отделял Атлантический океан. СССР и его партнеры по СЭВ не являлись центром притяжения ввиду закрытости их экономики и неконвертируемости валют.

Руководящим органам ЕАЭС предстоит выработать модель открытой интеграции, сочетающей реализацию региональных интересов с активным взаимодействием с внешними игроками.

Таким образом, за годы от начала распада СССР и до сегодняшнего дня страны постсоветского пространства активно развивали интеграционное взаимодействие между друг другом. Но несмотря на желания отдельных стран, существуют конкретные отрицательные стороны интеграции на постсоветском пространстве, что требует более углубленного изучения и разработки надежной стратегии дальнейшего развития, прежде всего, опираясь на зарубежный опыт уже успешно сложившихся интеграционных группировок в мире. В следующем параграфе представлены перспективы развития международной экономической интеграции, рассматриваемые в рамках двух крупных группировок на постсоветском пространстве – ЕАЭС и СНГ.

3.2 Перспективы современных интеграционных объединений постсоветских государств

Несмотря на трудности, переживаемые в настоящее время странами СНГ, аналитики считают, что интеграционные процессы в Содружестве имеют перспективы развития. Предпосылкой этому может служить то, что у стран Содружества имеются общие экономические и исторические традиции,

сложившаяся хозяйственная кооперация, взаимодополняемые природные и другие ресурсы, общие задачи и перспективы в формировании и совершенствовании рыночных структур и механизмов, демократических институтов, межгосударственных отношений. Здесь имеются развитые и взаимосвязанные культурные связи, образование и наука, межэтнические отношения и многие другие факторы, определяющие и развивающие объединительную тенденцию в СНГ.

При этом следует учитывать желание и политическую волю всех стран Содружества всемерно углублять равноправное и взаимовыгодное сотрудничество и приверженность к дальнейшему развитию и совершенствованию деятельности Содружества. Хорошей основой развития интеграции является наметившаяся стабилизация, а в ряде стран СНГ экономическое оживление и рост производства.

Основу деятельности Межгосударственного экономического комитета должны составлять совместные программы развития отраслей экономики, инвестиционные проекты, создание транснациональных финансово-промышленных групп, координация деятельности отраслевых органов СНГ. К его работе, наряду с участием руководителей экономических министерств и ведомств стран СНГ, целесообразно подключать также представителей финансовых и промышленных групп, ассоциаций, торгово-промышленных палат, предпринимательских структур СНГ. В этих целях при МЭК можно было бы создать Совет представителей деловых кругов стран СНГ. В деле подготовки рамочных экономических законов МЭК должен активно взаимодействовать с Межпарламентской Ассамблеей.

Методы межгосударственного согласования и впредь останутся основным способом выработки совместных решений в органах СНГ. По-видимому, по мере углубления интеграционного взаимодействия сложатся такие условия, которые позволят наделить совместные органы правом самостоятельно решать некоторые вопросы регулирования взаимного сотрудничества.

Но на сегодняшний день остро встает вопрос о дезинтеграции СНГ и актуальности данной организации в связи с появлением ЕАЭС. Так как главами стран-участниц ЕАЭС сейчас активно ведется работа по привлечению других государств в данное объединение и развитие совместного сотрудничества в рамках Евразийского экономического союза.

Реальная оценка экономического потенциала стран-участниц СНГ показывает, что в настоящее время они обладают такими возможностями, которые позволяют данной интеграционной группировке рассчитывать на довольно высокое место в глобальной экономике. Поэтому процессы экономической интеграции в рамках СНГ, определяющие дальнейшее развитие и, в конечном итоге место, Содружества в системе международного разделения труда и мировой экономике в целом, во многом будут зависеть от выбора экономической стратегии участвующих сторон. Для этого необходимо ускоренно перейти к инновационной модели развития, т.е. возникает потребность в прохождении сквозь тенденций превращения страны в сырьевую базу для развитых стран, повышая конкурентоспособность национальной экономики.

Выработка современной модели интеграции на основе межотраслевого разделения труда или наращивание внутриотраслевого обмена – одна из стратегических дилемм евразийской экономической интеграции. На межотраслевом обмене строилось экономическое сотрудничество стран Совета экономической взаимопомощи (СЭВ). Видимо, настало время критически осмыслить этот опыт, вычленив его положительные результаты и определив причины ошибок. Вопрос о том, может ли региональная интеграция развиваться на базе межотраслевого обмена, заслуживает всестороннего научного обсуждения с целью получения практических рекомендаций относительно его форм и методов.

Невозможно не сказать о преимуществе создания ЕАЭС. Евразийский союз должен стать своего рода экономическим мостом, соединяющим Европу и Азию. В перспективе союз должен обладать общей платёжной

системой, а также единой валютой. Однако не все страны оценивают это как положительные стороны интеграции. Для России введение единой валюты означает расширение зоны действия российского рубля, а также способность осуществлять контроль над монетарной политикой и эмиссией, поскольку эмиссионные центры, естественно, будут находиться в РФ. Евразийский экономический союз будет способствовать повышению конкурентоспособности отечественных товаров на мировом рынке.

Развитие интеграции упирается в административные барьеры, препятствующие движению капиталов, товаров, услуг, рабочей силы. Не устранены технические барьеры во взаимной торговле, медленно разрабатываются технические регламенты, несмотря на имеющиеся договоренности. Возникает необходимость создания нового Таможенного кодекса союза, где будут прописаны четкие правила таможенного оформления. Предстоит создать правовые условия для решения вопросов лицензирования, защиты прав потребителей, регулирования миграционных процессов, социального обеспечения трудовых мигрантов.

Эффективность деятельности союза во многом будет зависеть от того, с какой отдачей будут работать институты евразийской интеграции, в первую очередь Евразийская экономическая комиссия, смогут ли наднациональные структуры выводить проблемные вопросы из сферы межгосударственных отношений, смогут ли они представить стратегию, позитивный «образ» будущего формируемого альянса для граждан входящих в него стран.

Кстати говоря, 70% россиян поддерживают интеграционные усилия России по созданию ЕАЭС. Согласно данным опроса, российские граждане хотели бы видеть членами ЕАЭС Азербайджан (23%) и Молдову (20%). За участие в объединении Узбекистана выступает 17% опрошенных, Таджикистана и Грузии — 14%³.

На самом деле, расширение ЕАЭС может дать положительный импульс развитию экономик его членов и в дальнейшем перерасти в политический союз. К примеру, Армения с очевидностью может стать выгодным

международным транспортным коридором, снижающим стоимость и время перевозок грузов в случае реализации проекта по строительству железнодорожного сообщения «Север - Юг» через Россию, Грузию, Армению, Иран. Киргизия и Таджикистан значительно расширят границы союза. Все государства увеличат свой экспорт, будут иметь надёжный рынок сбыта товаров и услуг. Наступит облегчение предпринимателям, ведущим бизнес, миллионам граждан, пересекающим границы ЕАЭС. И здесь важны отношения не столько конкуренции, сколько кооперации и интеграции слагаемых усилий.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В данной работе автором были выявлены особенности экономической интеграции постсоветских стран на современном этапе. При этом были изучены теоретические основы международной интеграции: сущность, цели, особенности и формы интеграционных объединений. Также был изучен ряд причин и тенденций сближения новых независимых государств на постсоветском пространстве, состояние интеграции стран СНГ на данном этапе, препятствия сращиванию национальных экономик стран. Теоретические основы закономерным образом сказываются на интеграции на постсоветском пространстве, так как на его территории стали появляться интеграционные объединения, ставящие своими целями достижение экономического развития путём создания интеграционных союзов.

Рассмотрев многочисленные подходы к проблеме интеграции, важно отметить, что в современных условиях международная экономическая интеграция – это логический, закономерный результат синхронизации микро- и макроэкономических процессов.

Процесс интернационализации хозяйственной жизни, обусловленный развитием и углублением международного разделения труда, означает формирование устойчивых связей субъектов в производственной, научно-технической и других сферах экономики.

Эти связи уже не ограничиваются обычной торговлей, а включают движение капиталов, миграцию рабочей силы, научно-технический обмен. Сегодня экономика отдельных стран попадает от них во все возрастающую зависимость, что способствует развитию между ними интеграционных процессов.

Международная экономическая интеграция – это процесс срастания экономик соседних стран в единый хозяйственный комплекс на основе устойчивых экономических связей между их компаниями.

Классические формы международной экономической интеграции: зона свободной торговли; таможенный союз; единый рынок; экономический союз; экономический и валютный союз.

Исходя из мирового опыта и с учётом специфики экономического пространства стран бывшего СССР формирование и функционирование промышленных производственных цепочек в рамках региона должны обеспечить следующие преимущества для промышленных структур – повышение эффективности и конкурентоспособности производства благодаря интеграции в единую структуру снабженческих, производственных, научно-исследовательских и сбытовых предприятий с соответствующей экономией на издержках, присущих транзакциям; уменьшение затрат и увеличение прибыльности за счёт расширения производства и сбыта, использования преимуществ международного разделения труда, получения благоприятных условий доступа к сырью, имеющемуся в различных государствах СНГ, снижение рисков за счёт уменьшения доли инвестиций каждого из участников; ускорения движения оборотных средств и их экономия за счёт системы взаимозачётов платежей; возможность выхода на ёмкие рынки стран СНГ; получение эффективности за счёт внедрения новых технологий.

Потенциал увеличения экспорта готовых изделий за пределы СНГ крайне ограничен из-за низкой конкурентоспособности продукции обрабатывающей промышленности и жёсткой конкуренции на мировых рынках. В то же время резервы расширения торговли между странами-членами СНГ, особенно готовыми изделиями, остаются значительными. Технологическое разделение труда и единые стандарты, унаследованные от советского периода, известность изготавливаемой продукции, характер общей инженерной подготовки персонала и т.д. являются основой расширения взаимного обмена. Конечно, эта продукция по качеству и техническому уровню очень часто ниже той, которая продается на мировых рынках, да и

межреспубликанское разделение труда далеко не всегда было рациональным, но торговля в рамках СНГ позволяет поддерживать часть производств.

Рыночная интеграция на микроуровне, развитие горизонтальных связей, торгово-экономических отношений, специализация и кооперирование производства и НИОКР, технологическое сотрудничество, целевые комплексные программы, создание совместных предприятий и транснациональных коммерческих и финансовых структур – в реальности главное для восстановления единого экономического пространства. Во всех государствах Содружества определенные надежды возлагаются на финансово-промышленные группы (ФПГ), в том числе транснациональные: способствуя развитию межгосударственной торговли и расширению сбыта продукции на всей территории СНГ путем создания дочерних предприятий, производственных и торговых филиалов, они тем самым структурно организуют и «стягивают» постсоветское пространство.

Сегодня государства Содружества стоят перед необходимостью выработки согласованных действий, синхронизации основных линий структурных трансформаций национальных экономик, сближения и поэтапного формирования однотипных хозяйственных механизмов, формирования на их базе общего рыночного пространства.

Результаты интеграции в СНГ оказались противоречивыми: было достигнуто множество договоренностей, но большинство из них не было выполнено. В то же время Содружество не распалось и в целом доказало целесообразность своего существования. Но стоит учитывать и тенденции к дезинтеграции в последние года в СНГ, что обусловило сниженную актуальность данного интеграционного объединения.

Создание ЕАЭС оказалось явлением двойственного характера. С одной стороны экономический потенциал стран возрос, что повысило общую конкурентоспособность стран на мировом рынке, с другой стороны Россия в рамках союза, являясь более сильным государством, несет большие потери, а остальные государства обладают высокой зависимостью от экономических

явлений в Российской экономике, которые отражаются в последствии и на их национальных экономиках.

В рамках ЕАЭС возникло как множество проблем, так и существуют значительные перспективы для создания качественного экономического союза, которому присуще единая валюта, общая экономическая и политическая система регулирования, унифицированная налоговая система и т.д. Но для всего вышеперечисленного необходима хороша слаженная фундаментальная основа, которой пока нет в рамках союза.

Для того, чтобы ЕАЭС в дальнейшем имел успех необходимо проработать целостную стратегию развития, с учетом мирового опыта уже просуществовавших достаточно долгое время интеграционных объединений. Классическим примером является Европейский союз, но экономика стран ЕС намного отлична от стран ЕАЭС, что тоже должно быть учтено при дальнейшем развитии.

Россия завуалировано является «диктатором» в связях со странами ЕАЭС, навязывая свои политические интересы другим странам, при этом находясь в малой заинтересованности экономической стабильности своих партнёров. Все страны, которые, так или иначе, входят в этот союз, теряют торговый оборот, это является следствием того, что политический компонент этого союза более широкий, чем экономический.

Евразийский экономический союз скорее является средством мирного разделения, мирного развала бывшего Советского Союза. Есть страны, которые для отделения от России выбрали военный путь — Украина и Грузия.

В Казахстане малочисленные производства, которые были, в частности легкая промышленность и пищевая промышленность не выдерживают сложившейся конкуренции. Либо государство должно нарушить устав ЕАЭС, либо тысячи людей останутся без работы.

В Киргизии эксперты опасаются того, что членство в ЕАЭС может вызвать переворот, очень многое зависит от торговли с Китаем. Повышение цен на товары, другие проблемы, среди торговцев, бизнесменов вывали большие опасения. Евразийский экономический союз и в плане национальной безопасности, и в плане стабильности представляет очень большую угрозу. Сегодня самый большой торговый рынок Киргизии на 50-60% закрыт, не работает. Все это вызовет большие проблемы. Если в одной стране все ухудшится, автоматическим образом это отразится на других странах.

Армения же имеет свои интересы, связанные с национальной безопасностью, с армянской диаспорой. Армения находится в крайне сложной геополитической позиции и условиях, и, возможно, в каком-то смысле ее решение оправданно. Известно, что когда еще Армения не была членом ЕАЭС, и Казахстан, и Белоруссия выразили множество возражений, именно по Карабахскому вопросу.

Сегодня эти проблемы никуда не исчезли. Основная проблема отношений с Арменией заключается в том, что у Армении нет таможенных границ со странами-членами этого союза. С Арменией и после вступления в союз мало общего с другими странами, например в отношениях Армении с Казахстаном: сегодня Грузия для Казахстана более привлекательная страна для осуществления торговли, чем Армения.

Если говорить о назревших факторах в ближайшие годы, то на постсоветском пространстве сформировались следующие тенденции:

- 1) Прежде всего, террористическая угроза. Борьба с международным терроризмом потребует усилий всех стран региона, в том числе – через сотрудничество в рамках ОДКБ.

- 2) Украинский кризис: на Украине периодически возникают обострения напряженности, поэтому кризис остается серьезнейшим вызовом и фактором риска.

- 3) Это возможность очередной эскалации Карабахского конфликта.

4) Важность продолжения процессов интеграции в ЕАЭС и большего сопряжения подходов, важность ухода на второй план эгоизма бюрократий и элит.

Остальные же сложности – скорее уже отдельные вызовы для отдельных стран и двусторонних отношений.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

Нормативно-правовые акты

1. Евразийская экономическая перспектива: Материалы международного форума: Санкт-Петербург, 11.04. 2013. М.: Издание Государственной Думы, 2013. 160 с.
2. Соглашение о партнерстве и сотрудничестве Российской Федерации и Европейским сообществом: 1997. – 24-26 с.
3. Southern African Customs Union (SACU) agreement – 1910. – article 3.
4. The ASEAN Secretariat: Basic mandate, functions and composition: 24.02.1976. – 5 p.
5. The European Free Trade Association Convention: adopted 08.02.2017; entry into force 08.02.2017. – 2017. – 4 p.
6. The European Economic Area Agreement: Updated 1.8.2016 – 25 p.

Монографии

7. Кондратов Дмитрий Игоревич Перспективы углубления экономической интеграции стран СНГ // ЕЭИ:перспективы. 2013. №2 (19). С.057-080
8. Ломберде Де Ф. Мониторинг индикаторов евразийской интеграции: предварительный анализ // Евразийская Экономическая Интеграция. 2011. №3 (4). С.52-59
9. Нарышкин С.Е. О перспективах евразийской экономической интеграции // Проблемы современной экономики. 2013. №3 (47). С.8-9
10. Шеров-Игнатъев В.Г. Евразийская интеграция как фактор изменения конкурентоспособности российских предприятий / В.Г. Шеров-Игнатъев. - Материалы международной конференции «Эволюция международной торговой системы: проблемы и перспективы». – СПб: Скифия-Принт, 2012. - С. 56

11. Шкуренко А.В. Формирование общего аграрного рынка в ЕС: уроки для евразийского экономического союза // Евразийская Экономическая Интеграция. 2015. С.73-82

Статьи в сборниках

12. Бублик, В. А. Опыт строительства Союзного Государства Белоруссии и России для развития Евразийской интеграции: дис. А.В. Бублик д-ра юрид. наук / В. А. Бублик. Екатеринбург, 2012. 546 с.
13. Кириллов Ю.Г. О приоритетах России в развитии региональной экономической интеграции // Вестник ОмГУ. Серия: Экономика. 2013. №3. С.44-48
14. Лесников Г. П. Международная экономическая интеграция как объективная закономерность развития современной мировой экономики // Вестник МГЛУ. 2012. №8 (641) С.111-131.
15. Нигматуллин Нурлан Зайруллаевич Экономические приоритеты евразийской интеграции // Проблемы современной экономики. 2013. №3 (47). С.10-11
16. Нарышкин С.Е. Опыт и перспективы евразийской экономической интеграции // Проблемы современной экономики. 2014. №4 (52).
17. Развитие и деятельность Содружества Независимых Государств в 2014 году (Сборник информационно-аналитических материалов, выпуск № 3). Минск: Исполнительный комитет Содружества Независимых Государств, 2015. 247 с.
18. Старшинова Н.А. Таможенный союз России, Белоруссии и Казахстана: содержание, проблемы и перспективы // Вестн. Том. гос. ун-та. Экономика. 2012. №4 (16). С.171-176
19. Тяпухин С.В. ВТО – глобальный коммерческий проект //Торговля: бухгалтерский учет и налогообложение. No 8, 9, август, сентябрь 2012.

Статьи в периодических изданиях

20. Бостан С.И. Особенности развития интеграции как формы международной политики в контексте современных глобализационных процессов // *Studia Humanitatis*. 2014. №4
21. Володин В.М., Кафтулина Ю.А., Русакова Ю.И. Перспективы функционирования евразийского экономического союза и возможности его расширения // *Известия ВУЗов. Поволжский регион. Общественные науки*. 2015. №1 (33) С.276-285.
22. Гребениченко С.Ф. В фарватере интеграции / С. Ф. Гребениченко // *Социально-гуманитарные знания*. 2012. № 1. С. 20 - 42.
23. Ковальчук А.Т. Эволюция российских подходов к многостороннему взаимодействию на постсоветском пространстве (1991 - 2012 гг.) / А. Т. Ковальчук // *Международные отношения*. 2014. № 1. С. 23 - 27.
24. Король Е.Б. Договор о Евразийском экономическом союзе: обзор положений / Е. Король // *Таможенный вестник*. 2015. № 1. С. 27 - 33.
25. Костюченко Е. В. Экономическая интеграция стран Таможенного союза России, Белоруссии, Казахстана в мировое торговое сообщество // *Известия ВолгГТУ*. 2012. №16 (103). С.29-34
26. Лесников Г. П. Международная экономическая интеграция как объективная закономерность развития современной мировой экономики // *Вестник МГЛУ*. 2012. №8 (641). С.111-131
27. Мансуров Т.А. Главная цель Евразийской интеграции - повышение благосостояния населения / Т. А. Мансуров // *Проблемы управления*. 2013. № 3. С. 14 - 20.
28. Момотова Оксана Николаевна, Цахилова Зарина Зауровна Россия в системе международной экономической интеграции // *Kant*. 2014. №3 (12). С.26-28

29. Синкевич А.Р. Придать вес ЕАЭС. Беларусь в контексте евразийской экономической интеграции / А. Синкевич // Беларуская думка. 2014. № 9. С. 43 - 49.

Учебники и учебные пособия

30. Господарик Ю. П., Пашковская М. В. Мировая экономика: учебник/ 4-е изд., перераб. и доп. – М.: Университет «Синергия», 2017. – 214-218 с.
31. Дралин А.И., Михнева С.Г. Международные экономические отношения: учебное пособие. Изд. 2-е, перераб. и доп. – Пенза: Информационно-издательский центр ПГУ, 2016. – 162 с.
32. Кругман П.Р., Обстфельд М.Г. Международная экономика. – М.: ИВЦ «Маркетинг», 2014. – 48 с.
33. Мантусов В.Б. Международная экономическая интеграция в современных мирохозяйственных отношениях: учебное пособие/ М: Юнити-Дана, 2012. – 113 с.
34. Пономарева Е.С., Кривенцова Л.А., Томилов П.С. Мировая экономика и международные экономические отношения: учебное пособие/М.: Юнити-Дана, 2012. – 168 с.
35. Петров А.В. Страны постсоветского пространства: учеб.-метод. пособие / Иркутск: Изд-во ИГУ, 2012 – 172 с.
36. Рыбалкина В.Е. Международные экономические отношения: учебник для студентов вузов, обучающихся по экономическим специальностям / под ред. В.Е. Рыбалкина, В.Б. Мантусова. – 10-е изд., перераб. и доп. – М.: Юнити-Дана, 2015. – 564-572 с.
37. Руденков Иван Николаевич Особенности развития региональной экономической интеграции на постсоветском пространстве // Интернет-журнал Науковедение. 2013. №5 (18) С.112.

38. Чеботарев Н. Ф. Мировая экономика и международные экономические отношения: Учебник для бакалавров/ Н.Ф. Чеботарев. – М.: Издательско –торговая корпорация «Дашков и К», 2016. – 36 с.
39. Шкваря Л. В. Мировая экономика. Схемы и таблицы: учебное пособие / Л.В. Шкваря. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.:Юнити-Дана, 2015 – 315 с.

Электронные ресурсы

40. Евразийский экономический союз. Вопросы и ответы. Цифры и факты [Электронный ресурс]/ Евразийский экономический союз. – Официальный сайт Евразийского экономического союза. URL:<http://eec.eaeunion.org/ru/Pages/library.aspx> (дата обращения 13.03.2017).
41. История ЕврАзЭС [электронный ресурс] / Официальный сайт Евразийского экономического сообщества. URL: <http://www.evrazes.com/about/history> (дата обращения: 05.03.2017)
42. Макроэкономические показатели, определяющие степень интеграции государств – членов Евразийского экономического союза (за 2012 – II квартал 2016 гг.) [Электронный ресурс]/ Евразийская экономическая комиссия. – Официальный сайт Евразийской экономической комиссии. URL:<http://www.eurasiancommission.org> (дата обращения 13.12.2017).
43. Об итогах внешней торговли товарами Евразийского экономического союза. [Электронный ресурс]/ Евразийская экономическая комиссия. – Официальный сайт Евразийской экономической комиссии. URL:http://www.eurasiancommission.org/ru/act/integr_i_makroec/dep_stat/tradestat/analytics (дата обращения 09.02.2017).
44. Официальный сайт Министерства экономического развития Российской Федерации [электронный ресурс] / URL: <http://www.economy.gov.ru/minex/activity/sections/formuep> (дата обращения: 05.03.2017)

45. Статистические данные Всемирного Банка [Электронный ресурс]/Всемирный Банк. – Официальный сайт Всемирного Банка. URL: <http://data.worldbank.org/> (дата обращения 25.04.2017).