

## МОЛОДЕЖЬ И ПОЛИТИКА

УДК 32.001

### **ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКАЯ АКТИВНОСТЬ И ГРАЖДАНСКАЯ ПОЗИЦИЯ МОЛОДОГО ПОКОЛЕНИЯ ТАТАРСТАНА (ПО РЕЗУЛЬТАТАМ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ)**

*Г.В. Морозова*

#### **Аннотация**

Успех осуществляемой в России модернизации социальной системы, в том числе и политической, во многом зависит от гражданских позиций молодого поколения, его политических предпочтений и ориентаций. В этой связи значимо исследование динамики политических интересов, ценностей и установок молодежи Татарстана, региона, где с самого начала реформирования, когда происходила ломка сложившихся структур, смена норм, принципов организации всей общественной жизни, формирование новой рыночной модели развития, молодому поколению была оказана поддержка со стороны государства, способствующая его адаптации в новую социально-экономическую реальность.

---

Определению результативности десятилетнего опыта реализации государственной молодежной политики в республике Татарстан было посвящено исследование, целью которого стало изучение динамики социально-экономического положения молодежи за период с 1994–2004 гг., в том числе ее политических ценностей, гражданских позиций и патриотических настроений.

В основе исследования лежат материалы социологического исследования, включающего анкетный опрос по территориально-поселенческому признаку в сочетании с социально-демографическим с выделением следующих возрастных групп: 16–19 лет, 20–24 года, 25–29 лет. Соотношение между мужчинами и женщинами по всем возрастным категориям примерно одинаковое и составляет 1:3, на одного опрошенного мужчину должно приходиться 2–3 женщины того же возраста.

Для формирования выборочной совокупности использован многоступенчатый сбор с применением квотной случайной выборки. В предварительную выборку исследования отобраны города и сельские населенные пункты Республики Татарстан по основным показателям: географическому положению, социально-демографическим и социально-экономическим характеристикам населе-

ния. Предварительная выборка составляет 800 человек и имеет следующие критерии классификации населения:

1. территориальный (сельское, городское население);
2. национальный состав (русские, татары, другие национальности);
3. половой (мужской, женский);
4. возрастной (группы от 16 до 19, от 20 до 24 лет, от 25 до 29 лет);
5. социально-экономический (школьники, студенты, служащие, рабочие, безработные и др.).

Численность, распределение по полу и возрастным группам, социально-экономическому статусу рассчитаны в соответствии с данными Госкомстата Республики Татарстан за 2003 г.

В связи с отсутствием данных по национальному составу отдельных городов и районов Республики Татарстан использовались данные переписи населения 1989 г.

Социальный состав участвующих в исследовании был представлен следующим образом: проживающие в Казани 32.6%, в других городах – 43.3%, в поселках городского типа – 11.6%, на селе – 12.4%; по типу семей: полная без детей – 18.7%, полная с детьми – 14%, проживающие с родителями – 55.3%, с родственниками 6.7%, один(на) – 9.5%, работающие – 36.1%, совмещающие работу с учебой – 20.1%, учащиеся 37.6%, временно не работающие – 5.7%; по сфере занятости: в бизнесе – 5.8%, в бюджетной сфере – 31.5%, в торговле – 7.7%, в сфере услуг – 14.9%, в строительстве – 6.5%, в нефтяной, энергетической, газодобывающей – 5.5%, наемные работники – 10.6%, в управлении – 8.9%, в руководящем составе – 1.9%, домохозяйки – 2.4%.

Государственная молодежная политика в Татарстане, начало которой относится к 1994 г., осуществлялась в период реформирования страны, что требовало новых концептуальных подходов к разработке и реализации политики в отношении к молодому поколению, обеспечивающих его включенность в процесс модернизации социальной системы.

Несущей конструкцией модели молодежной политики в регионе стал широкий спектр мер – от создания рабочих мест для молодежи, решения проблем образования, развития политической активности молодых граждан до социальной защиты наименее обеспеченных групп молодежи.

Результаты изучения десятилетнего опыта реализации осуществляемой в республике модели молодежной политики, определения ее эффективности представлены в данной публикации.

Изучение гражданских позиций молодого поколения осуществлялось с помощью целого ряда индикаторов и, прежде всего, через интерес к политической жизни. Как и предыдущие исследования, опрос этого года показал наличие интереса молодежи к политике, политическим событиям (табл. 1).

Почти три четверти опрошенных (суммарно) на вопрос «Интересуетесь ли Вы политической жизнью?» ответили положительно, из них 19.9% – интересуются постоянно и 56% – иногда. Только 18.6% опрошенных подчеркнули вариант ответа «Нет, мне это не интересно». Для сравнения отметим, что, по результатам опроса, например, 2002 г., интересовались политической ситуацией (суммарно) 80.7% и не интересовались – 17%.

Табл. 1

Уровень интереса респондентов к политической жизни  
в зависимости от места проживания

Интересуетесь ли Вы политической жизнью?		Регионы РТ			Всего по массиву
		Казань	Другие города РТ	Сельские районы	
1.	Да, постоянно	14.5%	23.3%	21.1%	19.0%
2.	Иногда	57.0%	55.7%	55.4%	56.0%
3.	Нет, мне это не интересно	23.4%	15.5%	17.6%	18.6%
4.	Затрудняюсь ответить	5.1%	5.5%	5.9%	5.5%

Особенно интересна политическая жизнь для мужской части респондентов, среди них интересующихся оказалось в 2.2 раза больше, чем в женской. Не так ярко выражено, но, тем не менее, различие есть в уровне интереса к политике в возрастных группах молодежи. Достаточно четко, по полученным данным, просматривается повышение интереса к политической жизни с возрастом опрошиваемых. Так, в старшей группе 25–29-летних в 1.3 раза меньше респондентов, не интересующихся политическими событиями, чем среди опрошенных в возрасте 16–24 года.

Табл. 2

Мнение респондентов о приоритетных проблемах республики  
в зависимости от места проживания

Какие проблемы, по Вашему мнению, должны решаться в нашей республике в первую очередь?		Регионы РТ			Всего по массиву
		Казань	Другие города РТ	Сельские районы	
1.	Проблема занятости	33.2%	31.7%	35.8%	33.3%
2.	Борьба с преступностью	31.5%	34.0%	31.4%	32.5%
3.	Жилищная проблема	46.0%	55.3%	47.5%	50.3%
4.	Снижение роста цен	38.7%	35.6%	38.2%	37.3%
5.	Проблема межнациональных отношений	5.5%	5.2%	3.4%	4.8%
6.	Защита прав человека	20.0%	16.8%	17.2%	17.9%
7.	Обеспечение равенства шансов на получение качественного образования	19.1%	24.9%	19.1%	21.5%
8.	Борьба с наркоманией	21.3%	17.2%	20.1%	19.3%
9.	Утверждение здорового образа жизни	14.0%	13.6%	8.3%	12.3%
10.	Государственная защита молодежи	13.6%	14.9%	20.1%	15.9%
11.	Другое	1.3%	1.3%	0.5%	1.1%
12.	Затрудняюсь ответить	3.8%	2.9%	5.9%	4.0%

Прослеживается и дифференциация интереса к политике у респондентов в зависимости от места их проживания. Самая низкая заинтересованность фиксировалась у столичной части молодежи, среди которой в 1.5 раза меньше лиц,

постоянно следящих за политической жизнью, и в 1.4 раза больше тех, кому политическое развитие вообще неинтересно.

Основным источником информации о политических событиях, по результатам опроса, являются СМИ, что отметили 71.4% респондентов. От друзей и знакомых узнают о политической ситуации 13.3% участвующих в опросе. Причем, этот источник наиболее распространен в сельских районах, где его отметили в 1.6 раз большее число опрошенных. 10.3% респондентов - получают знания о политике на работе, в учебном заведении, и 5.5% – пользуются слухами. Любопытно отметить, что особую приверженность слухам в освещении политических событий продемонстрировала молодежь столицы, среди которой в 1.5 раза больше лиц, которые пользуются этим источником.

Одним из индикаторов гражданской зрелости молодого поколения является мнение о проблемах, требующих незамедлительного решения в республике (табл. 2).

Ранжирование ответов на вопрос «Какие проблемы, по Вашему мнению, должны решаться в нашей республике в первую очередь?» показало, что:

I-е место занимает жилищная проблема;

II-е место – снижение роста цен;

III-е место – проблема занятости;

IV-е место – борьба с преступностью;

V-е место – обеспечение равенства шансов на получение качественного образования;

VI-е место – борьба с наркоманией;

VII-е место – защита прав человека;

VIII-е место – государственная защита молодежи;

IX-е место – утверждение здорового образа жизни;

X-е место – проблема международных отношений.

Если сопоставить полученные данные с результатами опроса 1996 г. (табл. 3), то можно сделать следующие выводы.

1. Жилищный вопрос остался для молодежи республики приоритетом № 1. Не выявленная динамика его значимости в молодежном сознании означает, что сколь либо существенных мер, заметно улучшивших обеспеченность молодых граждан жильем, за этот период не было.

2. Стабильно занимающая 2-е место в молодежном сознании проблема снижения роста цен (ее, как и в 1996 г., отметило примерно такое же число опрошенных – 37.3% и 39.2% соответственно) означает существующую сегодня серьезную обеспокоенность молодежи уровнем своего материального обеспечения.

3. Полученные результаты показали, что не снизилась значимость проблемы занятости. Как и прежде, она актуальна примерно для трети опрошенных.

4. Существенно снизилась значимость проблемы защиты прав человека на жизнь, личную безопасность, достоинство. Если в рейтинге проблем 1996 г. она занимала практически 1-е место (ее подчеркнули 41.36%), разделяя его с жилищной проблемой (которую отметили 41.98%), то по опросу 2004 г. проблема защиты прав человека стала занимать 7-е место в рейтинговой шкале проблем республики.

Табл. 3

Мнение молодежи о приоритетности проблем в республике (по опросу 1996 г.)

№	Какая проблема, по Вашему мнению, должна решаться в первую очередь в нашей республике?	% опрошенных
1	Проблема занятости	35.49
2	Усиление защиты со стороны государства малообеспеченных групп	20.37
3	Борьба с преступностью	35.49
4	Жилищная проблема	41.98
5	Снижение инфляции, роста цен, жизни	39.2
6	Проблема межнациональных отношений	7.72
7	Возрождение духовности, нравственности	19.44
8	Защита прав человека на жизнь, личную безопасность, достоинство	41.36
9	Затрудняюсь ответить	0.93

Вместе с тем, в молодежном сознании достаточно отчетливо фиксировалось различие в оценке проблем занятости в зависимости от возраста. Так, вопросы трудоустройства наибольшую актуальность имеют в средней группе молодежи 20–24-летних, где ее первоочередность отметило в 1.3 раза большее число, чем в остальных возрастных когортах.

Наиболее отчетливо гражданская позиция личности выявляется посредством определения ее ценностей и ориентаций. Их исследованию был подчинен вопрос «Что, по Вашему мнению, означает жить хорошо?» Ранжирование полученных ответов выявило высокий рейтинг материальных интересов. Наибольшее число опрошенных, почти две трети респондентов, подчеркнуло, что «жить хорошо» осознается ими, как быть материально обеспеченными.

Для каждого второго (55.6%) высшей ценностью в жизни является хорошая семья и дети, и для 44.4% респондентов приоритетом № 1 является хорошее здоровье. Следует подчеркнуть, что этот фактор оказался особенно значимым для молодежи с периферии, где его отметило в 1.3 раза большее число, чем среди столичной молодежи.

Практически для каждого третьего (27.9%) существенным является наличие интересной работы. Причем, содержание выполняемой работы особенно актуально в старшей группе молодежи, где подчеркнувших его оказалось в 1.25 раза больше, чем среди 16–24-летних.

Особую ценность свободы, полной независимости подчеркнули 17.6% респондентов. В ее восприятии выделилась группа 20–24-летних, среди которых – подчеркнувших ее значимость оказалось в 2 раза больше, чем среди 25–29-летних, и в 1.5 раза больше, чем в младшей группе 16–19-летних.

Для каждого седьмого (13.6%), участвовавшего в исследовании, актуально хорошее жилье. Последнее девятое место в рейтинговой шкале занимает наличие влиятельных знакомых. Их роль в устройстве благополучной жизни признается лишь 6.8%. Вместе с тем, это мнение достаточно распространено в младшей когорте 16–19-летних, оно охватывает ее десятую часть, что в 2 раза больше, чем среди 20–29-летних.

Полученные результаты позволяют сделать несколько выводов.

1. Доминирование в молодежном сознании материальных интересов – это показатель новых притязаний молодого поколения к качеству и уровню жизни.

Вместе с тем, столь же очевидно, что полученные данные свидетельствуют о необеспеченности отдельных групп молодежи, растущей социальной дифференциации в доходе и богатстве.

2. В системе ценностей молодежи преобладают ценности здорового образа жизни. Так, для каждого второго, участвующего в исследовании, значимы крепкая семья, дети и хорошее здоровье.

3. Вместе с тем, ценности общественно значимые, такие как «приносить пользу людям», заняли предпоследнее (8-е) место в рейтинговой шкале. Этот вариант ответа отметили 7.8%. Только каждый 6-й (15.5%) стремится к реализации своего потенциала, творческих возможностей.

Этот результат позволяет сделать еще один вывод: об определенной пассивности молодежи в плане своего жизнеобеспечения. Указанный вывод свидетельствует об имеющем место противоречии в молодежной среде между четко обозначенным в исследовании желанием респондентов иметь высокий материальный уровень жизни и реальными усилиями, направленными на его достижение.

Если сопоставить полученные результаты с данными опроса (1996 г.), то можно утверждать:

1. В молодежном сознании сохраняется доминанта материальных ценностей. Как и в опросе 1996 г., большинство респондентов (до двух третей) хорошую жизнь осознают как жизнь материально обеспеченную. Эти результаты, бесспорно, свидетельствуют о высоких материальных притязаниях молодого поколения, формируемых рыночной средой и соответствующим образом жизни.

Вместе с тем, выявленная динамика имеет явную тенденцию к снижению значимости материальных интересов. Если в 1996 г. убежденных, что жить хорошо – значит обеспеченно, было 79.9%, то в 2004 г. – 65.6%. Разницу составляют 14.3%. Можно утверждать, что это результат достаточно высокой адаптивности молодежи к трансформирующейся реальности, интеграции все большего числа молодежи в рыночную систему, в силу чего для 14.3% респондентов материальные факторы утратили за этот период первоочередной характер.

2. Произошли изменения в трудовой мотивации молодежи. Почти в 1.7 раз снизилась в молодежном сознании значимость такого фактора труда, как содержание работы. Если по опросу 1996 г. 46.3% респондентов, т. е. практически каждый второй, смысл жизни видел в интересной работе, то сегодня с такими ориентациями осталось 27.9%.

3. Имеет место явное переосмысление молодым поколением ценности свободы и независимости. Если в 1996 г. ее значимость подчеркнули 27.2% опрошенных, то в 2004 г. в 1.5 раза меньше – 17.6%.

Интегральным индикатором ценностных ориентаций молодого поколения стало его мнение о предпосылках достижения жизненного успеха. Оно выявлялось с помощью вопроса «Что, по Вашему мнению, важно для достижения успеха в жизни?» (табл. 4).

Табл. 4

Мнение молодежи об условиях достижения успеха в жизни в различных возрастных группах по результатам опросов 1997 г. и 2004 г. (% опрошенных)

№	Что, на Ваш взгляд, важно для достижения успеха в жизни?	Возраст			По массиву в целом	По опросу 1997 г.
		16–19 лет	20–24 года	25–29 лет		
1	Талант, выдающиеся способности	28.6	24.3	20.1	24.5	36.2
2	Помощь родителей, родственников	19.2	17.8	13.7	17.0	14.8
3	Хорошее образование	49.8	40.5	35.0	42.0	38.4
4	Удача, везение	25.1	30.9	33.8	29.8	27.5
5	Умение работать с полной отдачей сил	26.3	20.1	24.8	23.7	15.9
6	Здоровье	38.0	40.2	43.2	40.4	53.7
7	Деньги	27.5	29.3	32.5	29.7	50.8
8	Поддержка влиятельных друзей, «сильных мира сего»	18.4	21.6	20.9	20.3	24.9
9	Умение приспосабливаться к ситуации	15.3	22.8	12.0	16.8	13.2
10	Способность идти на риск, нести ответственность	13.3	15.1	12.8	13.8	11.9
11	Затрудняюсь ответить	1.2	2.3	3.8	2.4	2.6

Ранжирование полученных результатов показало:

- 1-е место – хорошее образование (42.0%);
- 2-е место – здоровье (40.4%);
- 3-е место – разделили два условия: удача, везение (29.8%) и деньги (29.7%);
- 4-е место – талант, выдающиеся способности (24.5%);
- 5-е место – умение работать с полной отдачей сил (23.7%);
- 6-е место – поддержка влиятельных друзей, «сильных мира сего» (20.3%);
- 7-е место – помощь родителей, родственников (17.0%);
- 8-е место – умение приспосабливаться к ситуации (16.8%);
- 9-е место – способность идти на риск, нести ответственность (13.8%).

Полученные результаты вновь подтвердили особую ценность образования, которое воспринимается молодежью как основное условие жизненного успеха. Эти данные можно рассматривать как подтверждение того, что меняющаяся социальная среда, модернизация системы в сторону рыночных механизмов не смогли не затронуть и ценности образования, которое в молодежном сознании стало приобретать сугубо прагматическую направленность.

Как обязательную предпосылку успеха молодое поколение считает состояние своего здоровья, и это внимание молодежи важно поддержать и развивать.

Признавая в достижении успеха значимость относительно случайных фактов, таких, как удача, везение (29.8%), талант, выдающиеся способности (24.5%), опрошенные придают большое значение финансовой составляющей

жизненного успеха – наличию денег, поддержке влиятельных лиц (20.3%) и помощи родителей (17%).

Вместе с тем, полученные результаты позволяют сделать вывод об определенной недооценке собственных усилий, например, необходимости работать с полной отдачей сил. Необходимость этого качества отметило менее четверти опрошенных. А такое важнейшее слагаемое успеха как способность идти на риск, нести ответственность отметило всего 13.8%. Этот вариант ответа занял последнее 9-е место в ранговой шкале.

Анализ ответов на этот вопрос, проведенный по территориальному признаку, выявил определенные различия. Так, существенно снижена значимость хорошего образования у столичной молодежи. По сравнению с опрошенной молодежью на периферии, среди молодежи Казани отметивших это условие оказалось в 1.2 раза меньше. Вместе с тем, столичная молодежь высоко оценила важность для достижения успеха такого качества, как умение работать с полной отдачей сил. Разделяющих это мнение среди периферийной молодежи оказалось в 1.3 раза меньше.

Значимость образования снижается с возрастом. Если в группе 16–19-летних его подчеркнул каждый второй (49.8%), то среди 20–24-летних – только 40.5%, а в когорте 25–29-летних – еще меньше – 35.0%.

На помощь родителей, влиятельных родственников в большей мере ориентирована сельская молодежь, среди которой в 1.5 раза больше подчеркнувших это условие, чем среди городской молодежи.

Различие мнений по этому вопросу фиксировалось и по возрастному признаку. Так, на удачу и везение больше рассчитывает старшая возрастная группа – 25–29-летних респондентов, среди которых таких в 1.3 раза больше, чем в младшей когорте – 16–19-летних.

Обязательность обладания выдающимися способностями, талантом для жизненного успеха считают 28.6% группы 16–19-летних опрошенных, что в 1.3 раза больше, чем в старшей возрастной когорте – 20–29-летних.

По мере взросления ориентация молодежи на помощь родителей, родственников заметно уменьшается. Если среди младшей когорты 16–19-летних таких оказалось одна пятая, то в старшей группе (25–29-летних) – только каждый седьмой. По остальным позициям существенных различий не выявлено.

Важной составляющей гражданской зрелости является чувство патриотизма, сопричастности с родиной, ее судьбой. Уровень патриотических настроений в молодежной среде определялся с помощью вопроса «Связываете ли Вы свою судьбу с Россией?»

Анализируя полученные результаты, можно констатировать достаточно высокий патриотический настрой молодого поколения. Почти две трети опрошенных осознают себя гражданами России.

Вместе с тем, обращает на себя внимание достаточно большая доля, не определившихся в принципиальном вопросе, задающем жизненные позиции личности – гражданской принадлежности. Суммарно эта доля составляет почти треть, участвующих в исследовании, 28.9%, из них 18.7% подчеркнули, что об этом пока не думали, и 10.2% пока не решили, будут ли жить в России.



Намеренных уехать (суммарно) насчитывается чуть больше 6%, из них: 1.2% ответили, что уедут обязательно, и 5.1% рассматривают себя как временно пребывающими в России и уедут при первой возможности.

Анализ ответов на этот вопрос, проведенный в различных возрастных группах молодежи, выявил позитивную тенденцию роста потенциала патриотизма: процесс гражданского становления идет достаточно интенсивно на протяжении всего периода пребывания в молодежной когорте – с 16 лет по 29 лет включительно. Если в группе 16–19-летних осознают себя гражданами России – 59.2%, в группе 20–24-летних – 63.7%, то среди 25–29-летних – 72.2%.

С возрастом сокращается число, не определившихся со своим гражданством. В старшей группе таких респондентов в 5.3 раз меньше, чем среди 16–19-летних.

Различия в патриотических настроениях выявлены и по месту проживания респондентов. Рассматривающих свое пребывание в России как временное в 2.5 раза больше среди столичной молодежи, чем на периферии. Среди опрошенных казанцев в 1.2 раза меньше осознающих российское гражданство, чем в других городах и селах.

Анализ ответов на этот вопрос, проведенный по национальному признаку, сколь либо значимых различий не выявил. Гражданином России считают себя 65% татар и 66.9% русских респондентов. Среди не решивших пока, будут они жить в России или нет, 8.8% составляют татары и 11.1% – русские. Различие в 2.3% вряд ли можно считать статистически значимым. При первой возможности намеренных уехать приходится 4% на долю татар и 4.5% на долю русских. Пока не задумывались на этот вопрос 20.3% татар и 16.9 русских. Обязательно уедут из России 2% татар и 0.6% русских.

Примерно одинаковые гражданские позиции выявлены у опрошенных мужчин и женщин. Различия имеют место лишь по тем респондентам, кто намерен уехать при первой возможности. Таких среди мужчин оказалось в 1.7 раз больше, чем среди женщин.

Если сопоставить полученные результаты с ответами 1997 г. (табл. 4), то выявленная динамика выражается следующими изменениями.

1. Имеет место некоторое ослабление внимания молодежи к здоровью. Если по опросу 1997 г. хорошее здоровье рассматривалось мужчинами как условие № 1 успеха в жизни, то в 2004 г. оно стало занимать второе место.

2. Вырос статус образования в молодежном сознании. Бесспорно, это не случайный результат. В формирующейся рыночной экономике, конкурентной среде молодежь осознает, что проблема трудоустройства, профессионального роста, уровня дохода напрямую связана с образованием, его качеством.

3. Постепенно, хотя и медленными темпами идет процесс формирования у молодого поколения качеств, необходимых для жизнедеятельности в условиях рынка. Так, в 1.5 раза увеличилось число осознающих роль личного вклада, собственных усилий для достижения успеха. Если умение работать с полной отдачей сил признавалось 15.9% респондентов, то в 2004 г. таких стало 23.7%. Выросла и доля подчеркнувших значимость таких качеств, как способность идти на риск, нести ответственность за свои действия, с 11.9% в 1997 г. до 13.8% в 2004 г.

4. Существенно, в 1.7 раз, снизилась в молодежном сознании важность такого фактора как деньги для достижения жизненного успеха. Возможно, это и собственный опыт молодежи, подтвердивший значимость личного вклада, собственных усилий, которые далеко не всегда можно заменить деньгами.

Важным аспектом исследования стало изучение политических установок и ориентаций молодого поколения. Уровень включенности молодежи в политическую систему выявлялся путем изучения мнения о политической ситуации в России, удовлетворенности системой власти, определения результативности ее деятельности. С этой целью был поставлен вопрос: «К какому типу политического режима Вы бы отнесли сегодня Россию?» Чуть больше трети опрошенных считает Россию демократической страной, каждый 6-й (17.2% суммарно) уверен, что это – недемократический режим, из них 12.8% убеждены в его авторитарном характере, а 4.4% – в тоталитарном.

Анализ ответов на этот вопрос в различных возрастных группах показал, что оценка России как демократической страны меняется с возрастом респондентов. Так, в старшей группе 25–29-летних в 1.3 раза меньше, чем в когорте 16–19-летних, считающих, что в России осуществляется демократический режим, и в 1.4 раза больше убежденных, что существующий порядок относится к авторитарному типу.

Вместе с тем, тот факт, что 43%, а это практически каждый второй, затруднились ответить на этот вопрос, можно расценить или как определенную политическую индифферентность, или как реальное затруднение в понимании политической ситуации.

Интегрированность молодежи в политическую систему изучалась и с помощью выявления реальных форм ее участия в политической жизни, одной из которых является партийная принадлежность, участие в общественно-политических движениях, ассоциациях и пр. Исследование форм политического участия проводилось, в частности, с помощью вопроса «Сторонником какой политической партии или движения Вы себя считаете?» По полученным результатам 41.8% опрошенных не состоят ни в каких общественно-политических организациях, а 17.9% вообще не задумывались на эту тему. 29.5% респондентов – члены партии «Единая Россия», и приблизительно одинаковая доля по два с небольшим процента – это члены КПРФ, «Яблоко», ЛДПР, «Родина» и др. Эти данные свидетельствуют о том, что процесс политического структурирования в молодежной среде находится в начальной стадии. И ситуация, в целом, напоминает во многом положение в западных странах.

Вместе с тем, 50.4% опрошенных на вопрос, нужны ли молодежи свои политические партии и общественные организации, ответили положительно. Только 14.5% респондентов убеждены, что самостоятельные молодежные политические партии и общественные организации не нужны, и 35% подчеркнули, что они этого не знают.

Следует отметить, что осознание значимости участия молодежи в политических партиях и движениях увеличивается с возрастом. Так, в старшей когорте 25–29-летних в 1.5 раза больше определившихся с вопросом о необходимости молодежи своих политических партий. Если в группе 16–19-летних 41.2%

Табл. 5

Распределение ответов на вопрос «Что бы Вы сделали для улучшения жизни простых граждан?» в различных возрастных группах (% опрошенных)

№	Что бы Вы сделали для улучшения жизни простых граждан?	Возраст			По массиву в целом
		16–19 лет	20–24 года	25–29 лет	
1	Ничего, итак все хорошо	10.6	7.3	9.0	9.0
2	Отправил бы правительство в отставку	18.0	15.1	10.7	14.7
3	Сменил бы всю власть	20.0	16.6	17.1	17.9
4	Запретил бы вывоз капитала из страны	23.5	30.9	33.3	29.1
5	Усилил бы роль государства, его ответственность	31.4	35.9	35.0	34.1
6	Укрепил бы судебную власть	26.3	31.3	36.8	31.3
7	Принял бы меры по снижению социального неравенства	31.8	32.4	32.5	32.2
8	Усилил бы политику в отношении детей и молодежи	26.3	26.3	22.6	25.1
9	Другое	0.8	2.3	1.3	1.5
10	Затрудняюсь ответить	4.3	2.7	1.7	2.9

на вопрос «Нужны ли молодежи свои политические партии и общественные организации?» ответили, что они не знают, то в старшей когорте 25–29-летних таких оказалось только 27.8%.

Почти две трети (61.1%) опрошенных этого возраста убеждены, что молодежи нужны свои политические партии. Для сравнения отметим, что среди 16–19-летних, разделяющих эту точку зрения, в 1.4 раза меньше – 43.9%.

Свидетельством серьезного потенциала патриотизма, гражданственности в молодом поколении служит ярко выраженное чувство сопричастности с судьбой России, осмысление и оценка сегодняшней ситуации в стране. Так, на вопрос «Что бы Вы сделали для улучшения жизни простых граждан?» (табл. 5) менее 3% затруднилось ответить, и 9% считает, что и так все хорошо, и ничего не нужно делать. Этот вариант ответа в рейтинговой шкале занял последнее (8-е) место.

Ранжирование полученных ответов показало, что главную причину неблагополучия в обществе молодежь считает ослабление роли государства. Самый большой процент опрошенных (34.1%) отметил, что необходимо усиление роли государства и его ответственности.

Вторая проблема, вызывающая обеспокоенность молодого поколения, является социальная дифференциация населения, существующий разрыв в доходах и богатстве. Почти треть участвующих в исследовании подчеркнули первоочередность мер по снижению социального неравенства.

По мнению опрошенных, улучшение ситуации в стране невозможно без укрепления судебной власти, наведения порядка, что отметили 31.3%.

Как существенную меру в усилении национальной безопасности молодежь считает запрет вывоза капитала из страны, что отметили 29.1%.

На пятом месте в рейтинговой шкале мер по улучшению жизни населения стоит задача проведения более сильной политики в отношении детей и молодежи. Ее подчеркнул каждый четвертый опрошенный. Этот результат позволяет утверждать, что молодежь осознает себя и детей как социально уязвимую категорию населения, требующую первоочередной поддержки со стороны государства.

Если суммировать полученные результаты, то можно сделать следующие выводы.

1. Молодое поколение относится к сфере политики внимательно и вдумчиво, заинтересованно осмысливает проводимую политику, оценивает ее результативность и последствия. Просчеты, ошибки не остаются незамеченными.

2. Сложившуюся ситуацию в стране молодежь определяет как неблагоприятную, требующую незамедлительного вмешательства со стороны государства.

3. Основную вину за создавшееся положение молодежь возлагает на власть. Почти треть опрошенных (суммарно 32.6%) убеждена, что нужно сменить власть, чтобы улучшить жизнь людей, из них 17.9% считают, что нужно сменить всю власть, а 14.7% – отправить в отставку правительство.

Подтверждением этого вывода служат и ответы на вопрос «Чьи интересы, на Ваш взгляд, защищает сегодня власть России?» Самый большой процент (49.2%), а это каждый второй опрошенный, убежден, что нынешняя власть защищает только свои собственные интересы. 38.8% респондентов отметили, что она проводит в жизнь интересы чиновников, а 30.6% – интересы узкого круга крупных собственников. Каждый десятый, участвующий в исследовании, считает, что российская власть служит интересам иностранного капитала. Только 5% респондентов думают, что власть на службе простых граждан, трудящихся, и чуть менее 5% (4.9%) отметили, что власть защищает их интересы.

Полученные результаты свидетельствуют об очень низком рейтинге российской власти в сознании молодежи, независимо от ее возраста, пола, национальной принадлежности. Даже такой признак, как территориально-поселенческий, дефинирующий практически по всем параметрам, по данному вопросу не выявил существенного различия мнений. Можно лишь отметить более критичный настрой столичной молодежи, среди которой большинство (61.3%) убеждено, что российская власть защищает свои собственные интересы, что в 1.4 раза больше, чем по массиву в целом.

Конечно, условия трансформирующегося общества, осложненные кризисными процессами в социально-экономической сфере, не могут не быть питательной средой для проявлений политического экстремизма, особенно в молодежной среде. Вместе с тем, столь суровая оценка деятельности власти, бесспорно, имеет и объективные причины. Подтверждением сделанного вывода служит и еще один результат, отражающий удовлетворенность молодого поколения деятельностью различных ветвей власти (табл. 6).

Анализ полученных результатов позволяет сделать ряд выводов.

1. Если сопоставить уровень удовлетворенности молодежи системой российской власти (президентской, правительства и законодательной власти), то более высокий уровень удовлетворенности фиксировался по работе президентской власти. Почти в 4.5 раза больше опрошенной молодежи довольны деятель-

Табл. 6

Распределение ответов на вопрос «Удовлетворены ли Вы деятельностью»

Варианты ответа	Президента (% опрошенных)		Правительства (% опрошенных)		Законодательной власти (% опрошенных)	
	В России	В Татарстане	В России	В Татарстане	Государственной Думы РФ	Госсовета РТ
Да, полностью	35.6	23.9	8.0	8.7	5.9	6.8
Отчасти	37.4	42.5	37.0	35.4	28.1	27.8
Нет	10.3	15.2	25.8	25.9	27.4	24.1
Затрудняюсь ответить	16.7	18.3	29.1	29.9	38.6	41.3

ностью Президента РФ, чем правительства России, и в 6 раз больше, чем работой законодательной власти.

Более высокий рейтинг президентской власти, чем правительства и законодательной власти, имеет место и в Татарстане. Так, удовлетворенных деятельностью Президента РТ в 2.7 раз больше, например, чем работой правительства Татарстана.

2. Примерно равная доля молодежи не удовлетворена исполнительной властью и в России, и в Татарстане, суммарно соответственно – 62.8% и 61.3%, из них каждый четвертый не доволен полностью работой правительства и в России, и в Татарстане.

3. Самым низким рейтингом в глазах молодежи обладает законодательная власть. Только порядка 6–7% опрошенных полностью удовлетворены тем, как она работает. Вместе с тем, порядка 40% затруднились оценить ее деятельность и в России, и в Татарстане, что свидетельствует, прежде всего, об упущениях в системе информации о деятельности законодательных органов страны и республики, определенном непонимании специфики и значимости парламентской деятельности для жизни общества.

4. Уровень удовлетворенности молодежи исполнительной и законодательной власти в РФ и в РТ примерно одинаков. Различия в удовлетворенности (суммарно) работой, например, законодательной власти в России и Татарстане, составляющие 0.6%, не являются статистически значимыми.

5. Что касается деятельности президента, то более высокая степень неудовлетворенности молодежи фиксировалась по президенту РТ. Уровень довольных полностью его работой в 1.5 раза ниже, чем удовлетворенность деятельностью президента В.В. Путина.

Если сопоставить оценку молодежи деятельности власти в 1996 г., то можно свидетельствовать о снижении рейтинга Президента РТ М.Ш. Шаймиева, когда положительно оценивающих его работу было в 1.5 раз больше, чем отрицательно. И, в целом, по результатам предыдущих исследований оценка молодежью власти в Татарстане была выше, чем власти в России.

Таким образом, проведенное исследование позволяет констатировать.

1. Имеет место определенное снижение интереса молодого поколения республики к политике, хотя оно не является значительным. Это может означать

более критическое отношение молодежи к политическому процессу, его бюрократизации. Оно может и означать меньшую напряженность в обществе, большую стабильность и, наконец, сдвиги в предпочтениях молодежи, например, в сторону большей прагматичности.

2. В социально-экономическом отношении Татарстан – один из наиболее развитых регионов России, поэтому и более низкая оценка деятельности президента Татарстана, нежели России, не имеет объективной основы, и, скорее всего, объясняется представлением большей зависимости личного благополучия жителей республики от деятельности «своего» президента, нежели президента России, что также связано и с неудовлетворенностью властью вообще. Так, например, 61.3% молодежи Казани считает, что российская власть защищает свои собственные интересы.

3. Приходится признать, что молодое поколение республики (29.1% опрошенных) лучше понимает, по крайней мере, некоторые стороны экономической политики, считая, что национальная безопасность может быть укреплена запретом вывоза капитала из страны.

4. Лишь треть молодого поколения Татарстана считает Россию демократической страной. Любопытно, что почти каждый второй уклонился от ответа, не определив свою позицию. Куда более единодушна молодежь в своем патриотизме. Две трети опрошенных осознают себя гражданами России (66% татар, 66.9% русских), что с полным основанием можно интерпретировать как осознание молодым поколением совместной государственной идентификации. Лишь 5.1% респондентов относят себя к временно проживающим в России.

5. Определение гражданской зрелости молодежи по ее отношению к проблемам общества проявило редкое единодушие, подтвердив тем самым насущность этих проблем. В то же время оно характеризует осознание молодежи собственных групповых интересов, коллективную самоидентификацию. Обнадёживает, что, как и в более ранних опросах, подавляющее большинство молодого поколения республики не считает межнациональные отношения острой проблемой, этнофобией молодежь Татарстана не страдает.

6. Характер ценностных ориентаций молодежи свидетельствует об очевидном прагматизме, и в то же время, о неразвитости стремления к реализации своего ресурсного потенциала, творческих возможностей (подчеркнуло 15.5% опрошенных) Это, скорее, не свидетельство меры стратегии (пассивной или активной) адаптации к социальной реальности, не показатель иждивенческих настроений, а возможности для самореализации молодежи.

**Общий вывод.** Итак, судя по ответам, молодое поколение республики освобождается от несбыточных ожиданий, более рационально и более критически оценивает социально-политическую реальность.

Большинство молодого поколения склонно к активной адаптации в новую рыночную среду. В то же время осознает важность единства общества, его движения к согласию относительно базовых ценностей и целей и поэтому готово к мобилизационному проекту молодежной политики в контексте идеи и практики последовательной реализации социального государства.

**Summary**

*G.V. Morozova.* Social-political activity and civic position of the young generation of Tatarstan (according to results of a sociological research).

The success of modernizing of social system, which is being realized in Russia, depends mostly on civil positions of youth, on its political preferences.

Therefore the research of dynamics of political interests, values and stances of Tatarstan youth is important. In this region from the beginning of reforms, when the breakdown of previous structures, change of rules, the basics of whole social life organization, forming of new market model of development had taken place, the government supported young generation, made help to its adaptation to new social-economic reality.

Поступила в редакцию  
25.04.05

---

**Морозова Галина Викторовна** – доктор экономических наук, профессор, заведующая кафедрой прикладной политологии Казанского государственного университета.