ISSN 2619–0214

НАСЛЕДИЕ И СОВРЕМЕННОСТЬ

2021, том 4
№ 1

НАСЛЕДИЕ И СОВРЕМЕННОСТЬ

2021, т. 4, № 1 **ISSN 2619–0214 (Print)**

Международный научно-методический журнал
о культурном наследии

Включен в каталог периодических изданий Ulrichsweb (Ulrich's Periodicals Directory)
Размещается на платформах eLIBRARY.RU (РИНЦ) и КиберЛенинка

«Наследие и современность» – специализированное научное издание по проблемам сохранения и использования культурного наследия, выпускающееся на базе Казанского федерального университета. Журнал предоставляет возможность профессионального общения широкому кругу специалистов, становясь постоянным и надёжным источником информации о текущих научных исследованиях и разработках в сфере сохранения и использования культурного наследия, формирования различных типов историко-культурных территорий, развития Списка всемирного наследия ЮНЕСКО.
Публикуемые в журнале материалы прошли процедуру рецензирования и экспертного отбора. Научное содержание публикаций соответствует следующим группам научных специальностей:

07. 00. 00 Исторические науки и археология
07.00.02 Отечественная история
24.00.00 Культурология
24.00.01 Теория и история культуры
24.00.03 Музееведение, консервация и реставрация историко-культурных объектов
17.00.00 Искусствоведение
17.00.02 Музыкальное искусство
17.00.04 Изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура
17.00.09 Теория и история искусства

Информация об издании
Зарегистрирован в Федеральной службе по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор): ПИ № ФС 77 - 71548 от 13.11.2017.
Зарегистрирован в Национальном агентстве ISSN Российской Федерации, номер ISSN 2619-0214.
Издаётся с 2018 года.
Периодичность: 4 выпуска в год.
Подписной индекс: 64981 в каталоге «Издания органов научно-технической информации» ОАО «Агентство «Роспечать» во всех отделениях «Почта России». Цена свободная.

Учредители:
Хайрутдинов Рамиль Равилович
Ситдиков Айрат Габитович
Издатель:
АНО «Институт культурного наследия»
Адрес: ул. Кремлевская, д. 10/15, Казань, Республика Татарстан, Российская Федерация, 420111
Тел.: +7 (843) 221-33-21
Редакция
Адрес: ул. М. Межлаука, д. 3, каб. 117, г. Казань, Республика Татарстан, Российская Федерация, 420008
Email: worldheritage2018@mail.ru
Сайт: https://nasledie.elpub.ru/jour

Редакционно-издательская группа:
Штеле Ольга Евгеньевна (ответственный секретарь) – кандидат географических наук, г. Москва, Российская Федерация
Мурашкина Светлана Игоревна (научный редактор) – кандидат географических наук, г. Москва, Российская Федерация
Витоль Евгений Владимирович (ответственный за выпуск) – г. Казань, Российская Федерация

16+

ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР
Валеев Рафаэль Миргасимович – доктор исторических наук, профессор, заместитель директора по научной деятельности, заведующий кафедрой всемирного культурного наследия Института международных отношений Казанского (Приволжского) федерального университета, вице-президент Российского Комитета Международного Совета по охране памятников и достопримечательных мест (ИКОМОС), руководитель Поволжского отделения Кафедры ЮНЕСКО, г. Казань, Российская Федерация
ШЕФ-РЕДАКТОР
Шульгин Павел Матвеевич – кандидат экономических наук, заведующий Центром комплексных региональных программ социально-культурного развития Института социальной политики Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики», г. Москва, Российская Федерация
ЗАМЕСТИТЕЛЬ ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА
Хайрутдинов Рамиль Равилович – кандидат исторических наук, доцент, директор Института международных отношений Казанского (Приволжского) федерального университета, директор НОЦ Ресурсного центра по развитию исламского и исламоведческого образования, г. Казань, Российская Федерация
РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ
Василевич Георгий Николаевич – кандидат экономических наук, Государственный мемориальный историко-литературный и природно-ландшафтный музей-заповедник А.С. Пушкина «Михайловское», с. Михайловское, Российская Федерация
Веденин Юрий Александрович – доктор географических наук, профессор, Институт географии Российской академии наук, г. Москва, Российская Федерация
Герасимов Олег Михайлович – доктор искусствоведения, профессор, Марийский государственный университет, г. Йошкар-Ола, Российская Федерация
Гордеева Татьяна Юрьевна – доктор культурологии, доцент, Казанская Государственная Консерватория имени Н.Г. Жиганова, г. Казань, Российская Федерация
Доде Звездана Владимировна – доктор исторических наук, Федеральный исследовательский центр Южный научный центр РАН, г. Ростов-на-Дону, Российская Федерация
Иманкулов Джумамедель Джумабаевич – доктор архитектуры, профессор, Научно-исследовательский и проектный институт НИПИ Кыргызреставрация, г. Бишкек, Кыргызстан
Калимуллина Ольга Анатольевна – доктор педагогических наук, профессор, Поволжская государственная академия физической культуры, спорта и туризма, г. Казань, Российская Федерация
Калуцков Владимир Николаевич – доктор географических наук, профессор, Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, г. Москва, Российская Федерация
Ковтун Игорь Вячеславович – доктор исторических наук, Институт экологии человека Сибирского Отделения РАН, г. Кемерово, Российская Федерация
Лисович Инна Ивановна – доктор культурологии, профессор, Московский гуманитарный университет, г. Москва, Российская Федерация
Литвин Александр Алексеевич – доктор исторических наук, профессор, Казанский федеральный университет, г. Казань, Российская Федерация
Маклыгин Александр Львович – доктор искусствоведения, профессор, Казанская Государственная Консерватория имени Н.Г. Жиганова, г. Казань, Российская Федерация
Мартыненко Игорь Эдуардович – доктор юридических наук, профессор, Гродненский государственный университет имени Янки Купалы, г. Гродно, Беларусь
Миргалеев Ильнур Мидхатович – кандидат исторических наук, Институт истории имени Ш. Марджани АН РТ, г. Казань, Российская Федерация
Мурашкина Светлана Игоревна – кандидат географических наук, Центр комплексных региональных программ социально-культурного развития Института социальной политики Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики», г. Москва, Российская Федерация
Мухаметзянова Флера Габдульбаровна – доктор педагогических наук, профессор, Казанский федеральный университет, г. Казань, Российская Федерация
Нарожный Евгений Иванович – доктор исторических наук, Непубличное акционерное общество (НАО) «Наследие Кубани», г. Краснодар, Российская Федерация
Обыденнов Михаил Федорович – доктор исторических наук, Башкирский государственный университет, г. Уфа, Российская Федерация
Панченко Ольга Львовна – кандидат социологических наук, доцент, Казанский федеральный университет, г. Казань, Российская Федерация
Пилипосян Ашот Суренович – доктор исторических наук, Армянский государственный педагогический университет имени Хачатура Абовяна, г. Ереван, Армения
Руденко Константин Александрович – доктор исторических наук, профессор, Казанский государственный институт культуры, г. Казань, Российская Федерация
Ситдиков Айрат Габитович – член-корреспондент Академии наук Республики Татарстан, доктор исторических наук, профессор, Институт археологии имени А.Х. Халикова АН РТ; Казанский федеральный университет, г. Казань, Российская Федерация
Сулейманова-Валеева Гузель Фуадовна – доктор искусствоведения, профессор, Институт истории имени Ш. Марджани АН РТ, г. Казань, Российская Федерация
Султанова Рауза Рифкатовна - доктор искусствоведения, Институт языка, литературы и искусства имени Г. Ибрагимова АН РТ, г. Казань, Российская Федерация
Тазетдинова Руфина Ринатовна – доктор философских наук, доцент, Казанское театральное училище, г. Казань, Российская Федерация
Фазылзянова Гузалия Ильгизовна – доктор культурологии, профессор, Российский университет дружбы народов; центр «Одаренность» Института непрерывного педагогического образования, г. Москва, Российская Федерация
Фахрутдинов Раиль Равилович – доктор исторических наук, профессор, Казанский федеральный университет, г. Казань, Российская Федерация
Фахрутдинова Анастасия Викторовна – доктор педагогических наук, профессор, Казанский федеральный университет, г. Казань, Российская Федерация
Шкалина Галина Евгеньевна – доктор культурологии, профессор, Марийский государственный университет, г. Йошкар-Ола, Российская Федерация
Штеле Ольга Евгеньевна – кандидат географических наук, Центр комплексных региональных программ социально-культурного развития Института социальной политики Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики», г. Москва, Российская Федерация
Яковлев Валерий Алексеевич – доктор исторических наук, профессор, Казанская Государственная Консерватория имени Н.Г. Жиганова, г. Казань, Российская Федерация

HERITAGE AND MODERN TIMES

2021, Vol. 4, No. 1 **ISSN 2619–0214 (Print)**

International scientific-methodical journal for cultural heritage issues

Included in the Ulrichsweb (Ulrich's Periodicals Directory)
Placed in the platforms of eLIBRARY.RU and CyberLeninka

"Heritage and Modern Times" is a specialized scientific publication on the problems of preserving and using cultural heritage, published on the basis of the Kazan Federal University. The journal provides an opportunity for professional communication to a wide range of specialists, becoming a permanent reliable source of information on current research and development in the field of preservation and use of cultural heritage, the formation of various types of historical and cultural territories, and the development of the World Heritage List.
The materials published in the journal have passed the peer review and expert selection procedure. The scientific content of publications corresponds to the following groups of scientific specialties:

07.00.00 Historical Sciences and Archeology
07.00.02 Domestic history
24.00.00 Culturology
24.00.01 Theory and history of culture
24.00.03 Museology, conservation and restoration of historical and cultural objects
17.00.00 Art history
17.00.02 Musical art
17.00.04 Fine and decorative-applied arts and architecture
17.00.09 Theory and history of art

Edition information:
Registration number and date of the decision to register with the Federal Service for Supervision of Communications, Information Technology and Mass Media (Roskomnadzor): PI No. FS 77 - 71548 of 13.11.2017
Published since 2018
A frequency of 4 issues per year
Subscription index: 64981 in the catalog "Publications of scientific and technical information bodies" of JSC "Agency" Rospechat " in all branches of the" Russian Post". Free price

Founders:
Ramil Khairutdinov
Airat Sitdikov

Publisher:
ANO "Institute of Cultural Heritage"
Address: 10/15, Kremlin str., Kazan, 420111, Republic of Tatarstan, Russian Federation
Tel.: +7 (843) 221-33-21

Editorial staff:
Address: 3, M. Mezhlauk str., off. 117, Kazan, Republic of Tatarstan., 420008, Russian Federation
Email: worldheritage2018@mail.ru
Website: https://nasledie.elpub.ru/jour

Editorial and publishing group:
Olga Shtele (Executive Secretary) – Ph.D. of Geography, Moscow, Russian Federation
Svetlana Murashkina (Scientific editor) – Ph.D. of Geography, Moscow, Russian Federation
Evgeniy Vitol (Responsible for the issue) – Kazan, Russian Federation

CHIEF EDITOR:
Rafael Valeev – Doctor of History, Professor, Deputy Director for Scientific, Head of the Department of World Cultural Heritage of the Institute of International Relations of the Kazan (Volga Region) Federal University, Vice-President of the Russian Committee of the International Council for the Protection of Monuments and Sites (ICOMOS), Head of the Volga Branch of the UNESCO Chair, Kazan, Russian Federation

CHEF EDITOR:
Pavel Shulgin – Ph.D. in Economics, Head of the Centre for Regional Programmes of Social and Cultural Development, Institute for Social Policy, National Research University Higher School of Economics, Moscow, Russian Federation

DEPUTY CHIEF EDITOR:
Ramil Khairutdinov – – Ph.D. in History, Associate Professor, Director of the Institute of International Relations of the Kazan (Volga Region) Federal University, Director of the REC Resource Center for the Development of Islamic and Islamic Studies, Kazan, Russian Federation

EDITORIAL TEAM
Georgy Vasilevich – Ph.D. in Economics, State Memorial Historical, Literary and Natural Landscape Museum-Reserve A.S. Pushkin "Mikhailovskoe", p. Mikhailovskoe, Russian Federation
Yuri Vedenin – Doctor of Geography, Professor, Institute of Geography Russian Academy of Science, Moscow, Russian Federation
Oleg Gerasimov – Doctor of Arts, Professor, Mari State University, Yoshkar-Ola, Russian Federation
Tatyana Gordeeva – Doctor of Culturology, Associate Professor, Kazan State Conservatory named after N.G. Zhiganova, Kazan, Russian Federation
Zvezdana Dode – Doctor of History, Federal Research Center Southern Scientific Center of the Russian Academy of Sciences, Rostov-on-Don, Russian Federation
Dzhumamedel Imankulov – Doctor of Architecture, Professor, Scientific Research and Design Institute NIPI Kyrgyzrestavratsiya, Bishkek, Kyrgyzstan
Olga Kalimullina – Doctor of Pedagogics, Professor, Volga State Academy of Physical Culture, Sports and Tourism, Kazan, Russian Federation
Vladimir Kalutskov – Doctor of Geography, Professor, Moscow State University. M.V. Lomonosov, Moscow, Russian Federation
Igor Kovtun – Doctor of History, Institute of Human Ecology, Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences, Kemerovo, Russian Federation
Inna Lisovich – Doctor of Culturology, Professor, Moscow University for the Humanities, Moscow, Russian Federation
Alexander Litvin – Doctor of History, Professor, Kazan Federal University, Kazan, Russian Federation
Alexander Maklygin – Doctor of Arts, Professor, Kazan State Conservatory named after N.G. Zhiganova, Kazan, Russian Federation
Igor Martynenko – Doctor of Law, Professor, Grodno State University named after Yanka Kupala, Grodno, Belarus
Ilnur Mirgaleev – Ph.D. of History, Institute of History named after Sh. Mardzhani AS RT, Kazan, Russian Federation
Svetlana Murashkina – Ph.D. in Geography, Centre for Regional Programmes of Social and Cultural Development, Institute for Social Policy, National Research University Higher School of Economics, Moscow, Russian Federation
Flera Mukhametzyanova – Doctor of Pedagogics, Professor, Kazan Federal University, Kazan, Russian Federation
Evgeniy Narozhny – Doctor of History, Non-Public Joint Stock Company (NAO) "Heritage of Kuban", Krasnodar, Russian Federation
Mikhail Obydennov – Doctor of History, Bashkir State University, Ufa, Russian Federation
Olga Panchenko – Ph.D. in Sociology, Associate Professor, Kazan (Volga Region) Federal University, Kazan, Russian Federation
Ashot Piliposyan – Doctor of History, Armenian State Pedagogical University named after Khachatur Abovyan, Yerevan, Armenia
Konstantin Rudenko – Doctor of History, Professor, Kazan State Institute of Culture, Kazan, Russian Federation
Airat Sitdikov – Corresponding Member of the Academy of Sciences of the Republic of Tatarstan, Doctor of History, Professor, Institute of Archeology named after A. Khalikov AS RT; Kazan (Volga Region) Federal University, Kazan, Russian Federation
Guzel Suleimanova-Valeeva – Doctor of Arts, Professor, Institute of History named after Sh. Mardzhani AS RT, Kazan, Russian Federation
Rauza Sultanova – Doctor of Arts, Institute of Language, Literature and Art named after G. Ibragimova AS RT, Kazan, Russian Federation
Rufina Tazetdinova – Doctor of Philosophy, Associate Professor, Kazan Theater School, Kazan, Russian Federation
Guzaliya Fazylzyanova – Doctor of Culturology, Professor, Peoples' Friendship University of Russia; Center "Giftedness" of the Institute of Continuing Pedagogical Education, Moscow, Russian Federation
Rail Fakhrutdinov – Doctor of History, Professor, Kazan (Volga Region) Federal University, Kazan, Russian Federation
Anastasia Fakhrutdinova – Doctor of Pedagogics, Professor, Kazan (Volga Region) Federal University, Kazan, Russian Federation
Galina Shkalina – Doctor of Culturology, Professor, Mari State University, Yoshkar-Ola, Russian Federation
Olga Shtele – Ph.D. in Geography, Centre for Regional Programmes of Social and Cultural Development, Institute for Social Policy, National Research University Higher School of Economics, Moscow, Russian Federation
Valery Yakovlev – Doctor of History, Professor, Kazan State Conservatory named after N.G. Zhiganova, Kazan, Russian Federation

СОДЕРЖАНИЕ

От редакции **7**

ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ КУЛЬТУРЫ

Шульгин П.М.
КУЛЬТУРНЫЙ КАРКАС ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ КАК ПРИМЕР НОВОГО МЕТОДИЧЕСКОГО ПОДХОДА К СОХРАНЕНИЮ И ИСПОЛЬЗОВАНИЮ КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ РЕГИОНА **11**

Аношко О.М.
ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНОЕ НАСЛЕДИЕ ТЮМЕНСКОГО КРАЯ И ВОЗМОЖНОСТИ ЕГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ **29**

Калуцков В.Н.
СИСТЕМА ОХРАНЯЕМЫХ ПРИРОДНЫХ ТЕРРИТОРИЙ КАК РЕСУРС РЕГИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ **44**

ИСКУССТВОВЕДЕНИЕ

Клименко А.И., Шульгин П.М.
ПОТЕНЦИАЛ КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ: ОФИЦИАЛЬНЫЕ ОЦЕНКИ И РЕАЛЬНОЕ СОСТОЯНИЕ **68**

МУЗЕЕВЕДЕНИЕ, КОНСЕРВАЦИЯ И РЕСТАВРАЦИЯ ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНЫХ ОБЪЕКТОВ

Фёдоров А.Н., Варанкина А.А.
ПЕРСПЕКТИВНЫЕ МУЗЕЙНО-ЛАНДШАФТНЫЕ ПРОЕКТЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ОБЪЕКТОВ КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ **93**

Парамонова А.А.
МЕТОДИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ И ОПЫТ ПРАКТИЧЕСКОГО СОСТАВЛЕНИЯ КАРТ «АТЛАСА НАСЛЕДИЯ ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ» **110**

Штеле О.Е.
ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ РАБОТ ПО ТЕМАТИКЕ «КУЛЬТУРНОГО КАРКАСА» ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ **125**

CONTENTS

From the editor 7

THEORY AND HISTORY OF CULTURE

Shulgin P.
TYUMEN REGION CULTURAL FRAMEWORK AS AN EXAMPLE OF A NEW METHODOLOGICAL APPROACH TO PRESERVATION AND USE OF THE REGION'S CULTURAL HERITAGE 11

Anoshko O.
HISTORICAL AND CULTURAL HERITAGE OF THE TYUMEN TERRITORY AND THE POSSIBILITY OF ITS USE 29

Kalutskov V.
SYSTEM OF PROTECTED NATURAL AREAS AS A RESOURCE OF THE TYUMEN REGION REGIONAL DEVELOPMENT 44

ART HISTORY

Klimenko A., Shulgin P.
TYUMEN REGION CULTURAL HERITAGE POTENTIAL: OFFICIAL ASSESSMENTS AND REAL SITUATION 68

MUSEUM SCIENCE, CONSERVATION AND RESTORATION OF HISTORICAL AND CULTURAL OBJECTS

Fedorov A., Varankina A.
PERSPECTIVE MUSEUM AND LANDSCAPE PROJECTS FOR USE OF CULTURAL HERITAGE OBJECTS IN TYUMEN REGION RURAL TERRITORIES 93

Paramonova A.
METHODOLOGICAL APPROACHES AND PRACTICAL MAPPING EXPERIENCE FOR THE "ATLAS OF THE TYUMEN REGION HERITAGE" 110

Shtele O.
PROJECTS ON TYUMEN REGION "CULTURAL FRAMEWORK": MAIN RESULTS ... 125

Уважаемые читатели!

Перед Вами очередной номер журнала «Наследие и современность» – специализированного научно-методического издания по вопросам сохранения и использования культурного наследия, выпускающегося на базе Казанского (Приволжского) федерального университета. В качестве главной цели своей издательской политики журнал рассматривает формирование научной и методической площадки для широкого обмена публикациями и дискуссионными обсуждениями по вопросам сохранения культурного наследия, его использования, обмена накопленным опытом номинирования объектов в список всемирного наследия ЮНЕСКО. Редакционный совет журнала, который включает специалистов из разных регионов России, а также из республик, развивающихся на постсоветском пространстве, намерен привлекать международный круг авторов, чтобы широко освещать региональные проблемы и достижения в этой сфере.

Журнал открывается статьёй П.М. Шульгина, заведующего центром Высшей школы экономики, в которой представлен новый методический подход к формированию культурного каркаса региона на примере Тюменской области. Подобный каркас строится на взаимодействии культурного потенциала, как исторических городов, так и небольших сельских поселений и он может стать организационной и экономической основой использования наследия. Рассмотрены принципы формирования областного каркаса, структура центров и узлов каркаса различных рангов, конкретные предложения по культурным и туристским функциям отдельных исторических поселений и территорий.

Намеченная стратегия будет способствовать рациональному использованию культурного наследия региона, встраиванию культурного наследия в современную экономическую реальность, превращению этого ресурса в своеобразный драйвер социального и экономического развития малых исторических городов и исторических сельских поселений. Методические подходы и принципы, заложенные в стратегии культурного каркаса Тюменской области, могут быть взяты на вооружение и в других регионах страны.

Следующие материалы номера продолжают тематику культурного каркаса Тюменской области и раскрывают идею культурного каркаса в качестве одного из современных направлений, обеспечивающих сохранение и использование культурного потенциала.

В статье В.Н. Калуцкова, профессора МГУ имени М.В. Ломоносова, рассматривается роль природно-ландшафтных территорий в культурном каркасе области. Основное внимание уделяется обоснованию выделения перспективных особо охраняемых природных территорий

в рамках формирующегося культурного каркаса и анализу их сетевой структуры относительно четырёх узлов регионального каркаса – Тюменского, Тобольского, Ишимского и Ялуторовского.

В статье кандидата исторических наук О.М. Аношко показана самобытность древних и средневековых памятников Тюменского края и продемонстрированы возможности их использования в развитии туристской индустрии региона. Высокая концентрация археологических памятников на отдельных участках, окружённых уникальными природными ландшафтами, позволяет говорить о создании природно-ландшафтных археологических комплексов, представляющих собой синтез природы, археологии и архитектуры. Особое внимание обращено на богатое археологическое наследие Тобольска – первой российской столицы Сибири, на необходимость организации музейно-туристских археологических комплексов на исторически значимых городских участках.

В совместной статье заведующего кафедрой Института архитектуры и дизайна Тюменского индустриального университета А.И. Клименко и П.М. Шульгина рассматривается огромный пласт не выявленного культурного наследия на территории Тюменской области. В области зафиксировано около двух тысяч памятников истории и культуры, включённых в единый государственный реестр и ещё около 1300 выявленных объектов культурного наследия. Однако детальные натурные экспедиционные исследования, проведённые во всех районах области в период 2017–2020 гг. позволили выявить ещё около тысячи памятников истории и культуры. Среди них интересные объекты традиционной сельской деревянной архитектуры (как жилые усадьбы, так и хозяйственные постройки) и образцы каменного строительства на селе (торговые лавки, жилые купеческие дома); сохранившаяся историческая планировка сельских населённых пунктов, представляющая из себя особый объект наследия; объекты промышленной архитектуры и архитектуры железнодорожных станций и привокзальных комплексов.

В статье показано, что на территории области можно выделить несколько десятков сельских населённых пунктов, в которых, по официальным данным, либо вообще не существует объектов культурного наследия, либо наличествует 1–2 объекта, но на самом деле находятся до 15–20 интересных архитектурных сооружений, сохраняется историческая планировка, культурный ландшафт. Эти населённые пункты способны стать реальными опорными точками будущего культурного каркаса области, хорошей основой для привлечения туристов и экскурсантов.

В статье сотрудников кафедры «Дизайн архитектурной среды» Тюменского индустриального университета А.Н. Фёдорова и А.А. Варанкиной представлены перспективные музейно-ландшафтные проекты использования объектов культурного наследия

сельских поселений Тюменской области, выполненные студентами в ходе работ по теме «Культурный каркас Тюменской области». Рассмотрены несколько типов проектов: по археологической территории, по музеефикации мемориального поселения, проекты формирования музейно-туристской и социальной инфраструктуры на примере небольшого традиционного исторического села, пример музеефикации железнодорожной станции, пример проектирования инфраструктуры исторических поселений на речном туристском маршруте в Тобольском районе.

В статье картографа А.А. Парамоновой рассматривается задача создания Атласа наследия Тюменской области как фундаментального издания, обобщающего результаты изучения культурного и природного наследия области к началу XXI века. Сформулированы задачи создания подобного картографического произведения и продемонстрированы первые образцы созданных карт: обзорных мелкомасштабных тематических карт на всю территорию юга Тюменской области и региональных крупномасштабных карт для муниципальных районов и городских поселений. Предложена структура Атласа наследия Тюменской области, его формат и составлен примерный перечень входящих в него карт и дополнительного информационного материала.

Завершает номер статья ведущего эксперта Высшей школы экономики О.Е. Штеле, подводящая основные итоги работ по тематике «Культурного каркаса Тюменской области». В рамках проекта были выполнены исследования по выявлению объектов культурного наследия по всем муниципальным районам и городским округам юга Тюменской области. Детально обследовано около 150 населённых пунктов, с фиксацией архитектурных зданий и сооружений, которые имеют признаки объектов культурного наследия. Разработаны проектные предложения по использованию существующих и вновь выявленных объектов наследия с целью формирования культурно-ландшафтной среды исторических поселений, развития музейной, культурно-просветительской и туристской деятельности. Сформированы предложения по социально-экономическому развитию городских поселений и муниципальных сельских районов на базе использования выявленного потенциала культурного наследия. В качестве примера того, как использование культурного наследия и культурные практики могут повлиять на жизнь конкретного исторического поселения, в статье описываются проектные разработки для села Усалка Ярковского района с расчётами социальной и экономической эффективности от реализации проекта.

Делается вывод, что данное направление работ в стенах Тюменского индустриального университета может стать основой создания собственной научной школы по сохранению и использованию объек-

тов культурного наследия, по разработке методики встраивания наследия в современную экономическую реальность.

Журнал «Наследие и современность» выходит ежеквартально, предоставляя возможность профессионального общения для широкого круга специалистов, становясь постоянным и надёжным источником информации о текущих научных исследованиях и разработках в сфере сохранения и использования культурного наследия, формирования различных типов историко-культурных территорий, расширения списка Всемирного наследия ЮНЕСКО.

Редакция журнала

ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ КУЛЬТУРЫ

УДК 008:332.1

КУЛЬТУРНЫЙ КАРКАС ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ КАК ПРИМЕР НОВОГО МЕТОДИЧЕСКОГО ПОДХОДА К СОХРАНЕНИЮ И ИСПОЛЬЗОВАНИЮ КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ РЕГИОНА

П.М. Шульгин
pmshulgin@yandex.ru

Центр комплексных региональных программ социально-культурного развития
Института социальной политики Национально-исследовательского университета
«Высшая школа экономики»
г. Москва, Россия

Аннотация. *Культурное наследие рассматривается как особый ресурс, который может сыграть важную роль в экономическом развитии страны и её отдельных регионов. Российское культурное наследие используется недостаточно и неэффективно, что свидетельствует о необходимости разработки новых стратегических подходов к реализации этого важного потенциала страны. На примере Тюменской области предлагается концепция формирования культурного каркаса, который сможет стать организационной и экономической основой использования наследия. Подобный каркас строится на взаимодействии культурного потенциала как исторических городов, так и небольших сельских поселений. Рассмотрены принципы формирования областного каркаса, структура центров и узлов каркаса различных рангов, конкретные предложения по культурным и туристским функциям отдельных исторических поселений и территорий. Намеченная стратегия будет способствовать рациональному использованию культурного наследия, встраиванию культурного наследия в современную экономическую реальность, превращению этого ресурса в своеобразный драйвер социального и экономического развития малых исторических городов и исторических сельских поселений. Методические подходы и принципы, заложенные в стратегии культурного каркаса Тюменской области, могут быть взяты на вооружение и в других регионах страны.*

© Шульгин П.М., 2021

Ключевые слова: *культурный каркас, культурное наследие, культурная специализация регионов, стратегия использования наследия, социально-экономическое развитие территорий, Тюменская область.*

Для цитирования: Шульгин П.М. Культурный каркас Тюменской области как пример нового методического подхода к сохранению и использованию культурного наследия региона. *Наследие и современность. 2021;4(1):11–28.*

Культурное наследие в современном мире рассматривается на основе двух аспектов. С одной стороны, оно воспринимается как своеобразный маркер культурного развития любого государства, его длительной культурной истории, позволившей собрать и накопить уникальный культурный потенциал. Культурное наследие, его состояние и его привлекательность становятся важной частью престижа любой страны на мировой арене. В рамках общемировой культурной политики в ЮНЕСКО был создан всемирный свод объектов культурного наследия, демонстрирующий достижения и приоритеты в этой сфере каждой из стран и одновременно характеризующий культурное богатство всего человечества [1].

С другой стороны, в последние десятилетия культурное наследие все больше рассматривается в виде особого ресурса, который может сыграть важную роль в экономическом развитии страны или её отдельных территорий. Потенциал культурного наследия обеспечивает интенсивность туристского потока, который, в свою очередь, создаёт весомые предпосылки для развития местной инфраструктуры, различных видов деятельности по обслуживанию приезжающих туристов и экскурсантов, развитию местных производств. Увеличение потребительского спроса в местах, обладающих уникальным культурным наследием, становится мощным стимулом развития местной экономики, важным источником формирования местного бюджета [2].

На примере многих стран мира можно говорить о культурном наследии как о своеобразном факторе формирования особой региональной экономической специализации, о значимом вкладе экономики использования наследия в улучшение условий жизни, в социальное развитие, в повышение уровня жизни. Капитализация наследия – одно из перспективных современных направлений экономики. Эта общемировая тенденция неизбежно будет распространяться и на нашу страну. Постановка задачи превращения культурного наследия в особую отрасль специализации местной экономики приобретает особо актуальное звучание в Российской Федерации в связи с потребностью развития рынка внутреннего туризма и поиском новых драйверов социального развития для многих российских регионов [3].

Презентационные возможности и экономический эффект во многом зависят от состояния культурного наследия и от возможно-

стей использования сложившегося культурного потенциала. На примере Российской Федерации мы видим, что весьма значительный культурный потенциал используется крайне недостаточно. Объем туристского потока существенно отстаёт от лидирующих в этой сфере стран Европы, таких, как Франция, Италия, Испания; многие памятники истории и культуры нуждаются в реставрации, в приведении самих памятников и окружающей их исторической территории в должное состояние для целей туристского и экскурсионного использования. Важно подчеркнуть ещё одну особенность российской территориальной организации использования объектов культурного наследия: многие памятники истории и культуры, находящиеся в малых городских поселениях и в сельской местности фактически не используются: туристские маршруты обходят их стороной, они не включены в состав музеев или музеев-заповедников, а возможности местных органов власти каким-то образом сделать их популярными, «раскрутить», как правило, ограничены.

Данные специальных обследований состояния объектов культурного наследия показывают, что более половины (50,5%) из памятников, стоящих на государственном учёте, не используется [4]. Этот показатель, в свою очередь, коррелируется с показателями состояния объектов культурного наследия: проведённая местными органами охраны наследия оценка свидетельствует, что только 54% памятников истории и культуры имеют удовлетворительное и хорошее состояние [5].

Проблема грамотной организации использования памятников истории и культуры является важнейшей с точки зрения реализации потенциала культурного наследия в качестве драйвера развития местной экономики. *В российских условиях важную роль может сыграть территориальная организация использования объектов культурного наследия, основанная на принципе построения культурного каркаса* [6].

Подобный каркас представляет из себя совокупность исторических поселений и историко-культурных территорий различных видов (не только исторические города и сельские поселения, но и мемориальные усадьбы, этнографические места и регионы, поля исторических сражений, исторические дороги, исторические производственные территории и пр.), на базе которых сформированы обслуживающие центры, включающие как музейные и культурно-просветительные объекты, так и развитую сеть учреждений туристской и социальной инфраструктуры. Каркасная структура позволяет объединить крупные исторические города с небольшими сельскими поселениями и сформировать иерархическую систему культурно-туристских центров различного ранга. Такой культурный каркас представляет в одной структуре различные виды объектов наследия (от археологии до нематериального культурного наследия), он формирует в целом культурный об-

раз региона, обеспечивает разнообразие туристских впечатлений, позволяет выстроить систему экскурсионных и туристских маршрутов различной продолжительности (от однодневных поездок до многодневных маршрутов) с учётом интересов различных потребителей, и что очень важно – позволяет учесть и использовать наследие даже небольших исторических поселений. Благодаря развитию инфраструктурной сети обеспечивается экономическая эффективность организации культурного и туристского обслуживания.

Подобный подход к формированию регионального каркаса был детально проработан на примере Тюменской области в рамках проекта «Архитектурный образ региона», реализация которого была организована Тюменским индустриальным университетом. В рамках этого проекта была выделена специальная задача «Разработка концепции архитектурного историко-культурного и природного туристского каркаса региона», которая выполнялась преподавателями и студентами кафедры «Дизайн архитектурной среды» с привлечением специалистов Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» и специалистов других научных учреждений Москвы и Тюмени.

Необходимость принятия подобной программы связана, прежде всего, с недооценённостью историко-культурного потенциала Тюменской области. Тюменская область воспринимается, прежде всего, как богатый природными ресурсами регион, преобладающими отраслями которого являются нефтедобывающая и другие отрасли сырьевого сектора. Имеющая такую специализацию область, по определению, не воспринимается в массовом сознании как уникальная культурная территория, занимающая достойное место среди других историко-культурных регионов страны. Однако, Тюменская земля должна быть по праву оценена также и с позиций ее роли в истории освоения и открытия Сибири, с позиций богатства и разнообразия культурного наследия, особой историко-архитектурной среды первых сибирских городов.

Тюменская область обладает значительным потенциалом памятников истории и культуры, в ней имеются около 2 тыс. объектов культурного наследия, в том числе, около 600 памятников архитектуры и ансамблей; формируется система особо охраняемых природных территорий, включающая уникальные историко-ландшафтные объекты. Это территория начального освоения Сибири, которая связана с походами Ермака, с основанием здесь первых русских городов, с архитектурными памятниками в стиле «сибирского барокко», с уникальной деревянной городской архитектурой. В Тюменской области также сосредоточено множество памятников археологии, памятников истории, относящихся к периоду Сибирского ханства, пребывания здесь в ссылке декабристов, к событиям Гражданской войны. Интересно этногра-

фическое наследие региона, связанное с культурой сибирских татар и других народов, населяющих область.

В целом, по богатству и разнообразию объектов культурного наследия, Тюменскую область можно назвать одним из наиболее интересных регионов Сибири. Однако, в настоящее время этот потенциал используется недостаточно эффективно. Общее количество путешествующих по территории области с реальными туристскими целями составляет за год всего около 500 тыс. человек, а число зарубежных туристов не превышает 50 тыс. Для туристов, направляющихся в Тюменскую область, первоочередным местом посещения является город Тобольск, как основная достопримечательность, активно использовавшаяся еще с начального этапа развития советского массового туризма 1960-х годов. Поэтому конфигурация современного культурного каркаса Тюменской области выражена буквально прямой линией единственного освоенного маршрута Тюмень – Тобольск (рис. 1). Основной туристский поток на территории региона приходится именно на него (до 90% туристских и экскурсионных поездок), а остальная территория области фактически не развита в туристском отношении (отдельные туристские проекты реализуются в Ялуторовске и Ишиме, и совершенно не развит туризм в сельских насаленных пунктах, хотя историко-культурный потенциал сельских поселений Тюменской земли достаточно высок).

Рис. 1. Современное развитие культурного каркаса Тюменской области

Более того, интересно отметить следующую закономерность: несмотря на то, что Тобольск обладает уникальными историко-культурными ресурсами и, по праву, может быть назван одним из объектов культурного наследия, имеющим мировую ценность, количество ночёвок туристов в нем на порядок меньше, чем в Тюмени (500 тыс. в Тюмени и 65 тыс. – в Тобольске). То есть, Тобольск посещается в основном из Тюмени как экскурсионный объект, без ночёвки в городе, что значительно снижает возможный экономический эффект от приезжающих в Тобольск посетителей. Можно сказать, что большая часть

туристской прибыли остаётся именно в Тюмени (организация поездки и обслуживания, ночлег и пр.), и тюменские фирмы получают больший доход от организации туристского обслуживания, чем собственно Тобольск со своими выдающимися ресурсами.

Эта ситуация не отвечает интересам самой Тюменской области, и может быть предложена следующая перспективная стратегия формирования культурного каркаса Тюменской области. Главная роль в нем должна принадлежать четырём историческим городам Тюменской области – Тюмени, Тобольску, Ялуторовску и Ишиму. Существует возможность создать своеобразное тюменское «Золотое Кольцо» как основной областной туристский маршрут, на основе которого будут в дальнейшем активно осваиваться другие интересные историко-культурные и природные территории (принципиальная схема проектируемого культурного каркаса показана на рис. 2).

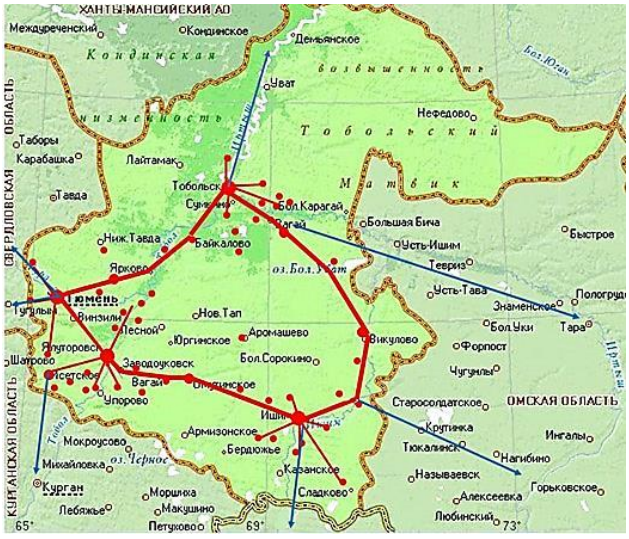

Рис. 2. Перспективная принципиальная схема культурного каркаса Тюменской области

Исторические города являются своего рода центрами первого ранга в формируемом культурном каркасе Тюменской области. Очень важно выделить между ними и далее развивать своеобразную историко-культурную специализацию, отличающую один город от другого. Так, Тюмень может и должна позиционироваться как современный областной центр и культурная столица области. В ней, помимо культурного наследия, представлены разнообразные современные формы культуры и присутствует «столичный» набор услуг в этой сфере (включая разнообразные музеи, театры и иные культурные практики). Тобольск же чётко позиционируется как исторический губернский город, историческая столица области. Это город с наибольшим в области потенциалом архитектурного и исторического наследия, сохраняющий наглядное представление о первой столице Сибири.

Ялуторовск, в противоположность Тобольску, может позиционироваться именно как малый исторический сибирский деревянный город, сохранивший обаяние именно небольшого традиционного сибирского городского поселения. Он не имеет такого количества памятников, как Тобольск, но имеет уникальную ауру сохранившейся одно-двухэтажной деревянной застройки исторического центра. Также важную роль в его позиционировании играет история ссылки декабристов и музейные свидетельства этой памяти. Ишим интересен как классический исторический уездный город с полным набором архитектурных стилей каменного зодчества, с сохранившимися деревянными строениями, свойственными архитектуре Сибири. Это также город знаменитого писателя-сказочника П.П. Ершова и Конька-Горбунка, что делает его уникальным в масштабах не только Тюменской области, но и всей страны.

В структуре этого каркаса также должны быть сформированы центры второго ранга. Например, на маршруте Тюмень – Ишим таким центром может стать посёлок Омутинский – старинное придорожное и купеческое поселение на бывшем Сибирском тракте, на маршруте Тюмень – Тобольск эту роль должно сыграть село Покровское (также старинное село, связанное с именем Григория Распутина), в районе Ингальской долины – уникального археологического памятника – село Исетское, на пути из Тобольска в Ишим – село Вагай и село Абатское.

Таким образом, например, довольно длительный по времени переезд из Ялуторовска в Ишим (почти 300 км) можно разнообразить остановкой в Омутинском – бывшем историческим волостном центре на Сибирском тракте с крупной ярмаркой, денежные обороты которой исчислялись миллионами. Большую роль в жизни Омутинского во второй половине XIX – начале XX века играло местное купечество, выделившееся из числа зажиточных крестьян, богатые купцы строили представительные каменные особняки, склады и торговые лавки, которые в настоящее время представляют замечательный по целостности комплекс застройки села второй половины XIX – начала XX века. Крупные купеческие дома сосредоточены вдоль центральной улицы, более двадцати объектов могут быть рекомендованы к включению в реестр как объекты культурного наследия. В перспективе Омутинское опять сможет выполнять свою функцию культурного и транзитного центра на Сибирском тракте. Здесь может быть создан музей сибирского купечества, возрождены торговые и обслуживающие функции.

Интересным центром культурного каркаса второго порядка может стать село Абатское с широко известным памятником природы регионального значения «Гусиный остров», территория (точнее акватория) которого представляет собой настоящее месторождение останков ископаемых животных. Абатский район интересен как палеонтологи-

ческая столица Тюменской области, мамонт стал реальным брендом этого края (и даже вошёл в герб района).

Для реального продвижения этого бренда и привлечения массового туристского потока необходимо создать оригинальный Абатский Музей мамонта (Музей доисторических животных). Подобный музей, тем более располагающийся на оживлённой автомобильной трассе, может стать одной из самых привлекательных для туристов точек, а также сыграет важную стимулирующую роль в развитии туристской инфраструктуры на территории Абатского района. Возможное дополнение музейной программы – эколого-культурный маршрут «Абатское зелёное кольцо» – обеспечит создание ярких образов края и вовлечение в туристическое использование ныне практически не использующихся историко-археологических и природно-экологического ресурсов территории Абатского района. Предлагаемый маршрут с длиной около 60 км имеет кольцевой характер, пролегает по северо-западной части района.

Возле каждого исторического города и центра второго ранга закономерно будет развиваться сеть небольших исторических сельских насаленных пунктов, имеющих свои достопримечательности и формирующих дополнительное культурное и туристское предложение. Эти местные опорные центры (центры культурного каркаса низового или третьего ранга) в своей совокупности призваны стать основой перспективного музейного и туристского развития территории области, сохранить многообразие и самобытность местного историко-культурного наследия.

Так, например, можно выделить целый «куст» исторических поселений с уникальными достопримечательностями в окрестностях Тобольска. Важные исторические события связаны с селом Абалак – здесь осенью 1582 года произошло сражение между отрядами Ермака и войском Маметкула. По мнению историков, победа русских воинов под Абалаком в значительной степени определила успех всей экспедиции Ермака. В Абалаке находится монастырь, архитектурный ансамбль которого создавался на протяжении трёхсот лет (XVII–XIX вв.). В нескольких километрах западнее Абалака расположено село Преображенское, возникшее в начале XVII века. В 1784 г. здесь завершили строительство большой каменной церкви с высокой, видной издалека колокольней.

Уникальным объектом наследия является село Верхние Аремзяны, связанное с личностью великого русского учёного Д.И. Менделеева. Это село обладает вполне достаточным и уникальным природно-историческим и историко-мемориальным потенциалом для развития туризма. Возможно создание здесь мемориального музея Д.И. Менделеева; реконструкция и рекультивация культурного ландшафта бывшего стекольного завода, принадлежавшего семье Менде-

леевых (место бывшей усадьбы Менделеевых, карьер стекольной фабрики, мельничная запруда, реконструкция водяной мельницы и пр.).

Здесь же расположены несколько сельских населенных пунктов, на базе которых возможно формирование музейного комплекса традиционной культуры сибирских татар [7]. Так, деревня Епанчина на берегу Иртыша представляет собой традиционный тип татарских юрт с характерным укладом хозяйства, здесь действует мечеть, остались следы от культового памятника – мавзолея (астана) святого Мусы-шейха. В Епанчине провёл свои детские годы и молодость основоположник татарско-сибирской прозы Якуб Занкиев (1917–2003), сохранился историко-мемориальный памятник – дом писателя. Между Тобольском и деревней Епанчина находятся остатки городища Искер – бывшей столицы Сибирского ханства, уникального археологического объекта.

Особый тип производственного наследия здесь представлен крупнейшей компанией Тюменской области – комбинатом СИБУР. Уже существующие мощности СИБУРа и строительство его новой очереди производят уникальное впечатление от размаха строительной деятельности, сочетания различных производственных зданий, переплетения труб, горящих факелов и пр. Это настолько крупный производственный объект, что его видно даже из космоса. Приезжающий в Тобольск турист, несомненно, может быть заинтересован экскурсионной поездкой на площадку СИБУРа и осмотром этого производственного гиганта.

Наличие этих и других узлов культурного каркаса третьего ранга недалеко от Тобольска создают предпосылки для того, чтобы турист, посетитель задержался в Тобольске на несколько дней (а не ограничился однодневным экскурсионным посещением). При этом формируются совершенно иные последствия экономической отдачи от туристской деятельности, возможности пополнения местного бюджета за счёт организации туристского обслуживания. Турист, остающийся на ночёвку, расходует в месте своего пребывания в 20–30 раз более денег, чем средний экскурсант [8]. Это очень важный экономический фактор, связанный с организацией использования наследия по принципу построения культурного каркаса.

Можно также привести пример организации местных низовых центров в окружении Ялуторовска. Здесь выделяется группа поселений, имеющих особую специализацию в культурном и этнографическом отношении [9]. Компактное проживание разных народов сформировало культурные ценности в главнейших их проявлениях – языке, верованиях, обычаях, бытовой культуре, кулинарии и пр. В рамках культурного каркаса предполагается организация специальных экскурсионных маршрутов для знакомства с многообразием национальных культур на территории района.

Уже сейчас в районе проводятся экскурсионные поездки в место компактного проживания коми-зырян в селе Ивановка. В настоящее время в Ивановке проживает 600 человек, большинство из которых потомки переселенцев коми-зырян, сохранившие здесь свою культуру, язык, кухню, праздники. В селе существует Музей народа коми, который находится в местной школе (с изучением языка коми). На базе дома культуры функционирует фольклорный ансамбль «Зыряночка». Уже сейчас село активно идёт по пути возрождения и популяризации национальной культуры коми-зырян, издан краеведческий сборник материалов, подготовлена программа приёма гостей.

Подобный экскурсионный маршрут может быть организован в Аслану и Авазбакеево (места проживания казанских и сибирских татар). В настоящее время в Аслане (исторически населена переселенцами-татарами из Поволжья) имеется Центр татарской культуры и музей. Активную работу осуществляет фольклорно-этнографический ансамбль «Тамаша», специализирующийся на театрализованных обрядовых выступлениях. Участники коллектива владеют языком как казанских татар, так и языком сибирских татар. Активно развито прикладное творчество – плетение (в том числе и плетение сетей), изготовление упряжи, резьба, валенки. Учитывая, что возле Асланы содержится небольшой табун лошадей, может быть рекомендовано развитие бизнес-проекта по созданию конного двора с катанием верхом, на санях, на повозках. Соседняя с Асланой деревня Авазбакево населена сибирскими татарами. Здесь можно дать достаточно развёрнутую информацию по сибирско-татарской культуре, представить в местном клубе сибирско-татарский фольклор.

Особенности развития крупных русских поселений могут быть продемонстрированы на базе села Петелино. На основании натурного обследования в Петелино выделены исторические зоны, в которых сосредоточены полностью или фрагментарно сохранившиеся здания и сооружения конца XIX – начала XX вв., а также постройки более позднего периода, принадлежащие к традиционному типу и отличающиеся сложным резным декором. Ещё одно специализированное направление, связанное с промышленным наследием, может быть организовано в селе Заводопетровское, где сохранились архитектурные остатки сооружений винокуренного и стекольного заводов.

Исторический город Ялуторовск, где функционирует Центр национальных культур, может и должен выступать именно центральным местом организации подобных маршрутов. Например, первая остановка гостей должна планироваться в самом городе, где в Центре национальных культур будет проведён вводный рассказ о многообразии национальностей города и района, представлена музейная экспозиция, предложено выступление национальных коллективов, обед с национальной спецификой, посещение местных музеев, ялуторов-

ского острога и пр. Из Ялуторовска гости далее отправляются в поездку по сельским поселениям. Таким образом, город получает дополнительный ресурс за счёт организации этой туристско-экскурсионной программы, приёма туристской группы на ночлег, становится центральным пунктом на маршруте.

Ещё один перспективный участок на этом сегменте культурного каркаса связан с Ингальской долиной – выдающейся археологической историко-культурной территорией, которая приобрела широкую известность в связи со знаменитой Сибирской коллекцией Петра Великого, ныне хранящейся в Эрмитаже. Для знакомства с археологическим наследием может быть разработана историко-археологическая тропа по Ингальской долине, которая представляет собой систематизированный свод информации о зафиксированных на территории Приисетья археологических объектах на конкретном пути следования и включает несколько ключевых объектов. Историко-археологическая тропа может быть начата у деревни Красногорское (все хорошо заметные курганы, видные с шоссе, в районе этой деревни, относятся к саргатской культуре, которая доминировала в Южной Сибири в течение тысячелетия, с VI век до н.э. по V век н.э.) Следующим объектом на археологической тропе может стать Красногорское городище, основанное представителями бархатовской культуры, которая датируется поздним бронзовым веком (XI–VIII до н.э.). Другой достопримечательный объект – Марьино городище, оно расположено на мысу третьей надпойменной террасы Исети, имеет три площадки с четырьмя валами и тремя рвами. На этой тропе возможна реконструкция исторических укреплений, а также археологическая реконструкция жилищ древних людей, населявших эту землю.

Не менее интересные объекты расположены в окружении Ишима. Прежде всего, это село Ершово, связанное с жизнью и творчеством знаменитого сказочника, автора «Конька-Горбунка». Перспективное развитие этого места основывается на создании здесь мемориального историко-литературного и природно-ландшафтного музея-заповедника «Родина П.П. Ершова». Ершовский заповедник, по сути, сможет быть сопоставим с аналогичным местом пребывания и жизни А.С. Пушкина в селе Михайловском, которое превращено в Государственный мемориальный историко-литературный и природно-ландшафтный музей-заповедник А.С. Пушкина «Михайловское» (Пушкинский заповедник) [10].

Опорным местным центром культурного каркаса может стать также село Боровое – здесь находится старинная церковь, каменный храм в честь Казанской иконы Божией Матери – интересный для Тюменской области образец зрелого классицизма. Ряд насаленных пунктов хранят свидетельства Ишимского восстания 1921 года – крупнейшего сибирского крестьянского восстания против Советской власти.

Объектом этнографического наследия является аул Красногорка вблизи Ишима. Местность в районе аула представляет собой высокий уступ, заповедное место в культурно-ландшафтном и природном отношении (сосновый бор, старинное мусульманское кладбище). Целесообразно рассмотреть обустройство аула Красногорка как объекта эколого-этнографического назначения и проведения интересных культурных мероприятий в дни национальных праздников. Это могут быть скачки верхом на лошадях, игры, приготовление дастархана, дегустация национальных блюд, знакомство с другими значимыми социально-обрядовыми казахскими праздниками.

Ишимский регион обладает значимыми природно-экологическими ресурсами. Поэтому культурный потенциал будет здесь дополнен природно-ландшафтными территориями, которые включают: памятник природы регионального значения «Березовая роща» (Ишим), памятник природы регионального значения «Синицинский бор» (Ишимский р-н), памятник природы регионального значения «Минеральные озера» (Ишимский р-н), памятник природы регионального значения «Ишимские бугры – гора Любви» (Ишимский р-н).

Формирование культурного каркаса должно значительно расширить географию туризма Тюменской области. Областной культурный каркас не должен замыкаться только на современную активно используемую ось Тюмень – Тобольск. Он призван объединить исторические городские поселения региона, а также вовлечь интересные ресурсы сельских исторических поселений, расположенных возле исторических городов или на трассе между ними. При этом важно, чтобы в структуре культурного каркаса было представлено всё разнообразие историко-культурных ресурсов территории, что позволит представить весь спектр наследия, избежать монотонности впечатлений и сформировать своего рода образцовый познавательный и образовательный областной туристский маршрут [11].

Основными компонентами культурного каркаса являются:

– исторические города;

– исторические сельские поселения;

– археологические памятники и территории;

– этнокультурные территории, связанные с проживанием представителей различных народов и конфессиональных групп на территории области (сибирских татар, казахов, коми, старообрядцев и др.);

– исторические усадьбы;

– исторические производственные территории;

– места бытования традиционных промыслов и производств;

– места исторических сражений;

– исторические пути и дороги;

– культурные ландшафты и природные территории.

Структура культурного каркаса Тюменской области представлена на рис. 3. В своей совокупности она способна дать максимально полное представление об истории и культуре области, фактически представить полноценный образ региона. Выстроенный подобным образом каркас поможет грамотно сформировать туристское предложение, дать возможность для организации различных форм туристских поездок: тематических маршрутов (этнографических, археологических и пр.), познавательных 3–5 дневных туристских поездок для комплексного знакомства с историей области, образовательных экскурсий и т.п.

Будущие узлы культурного каркаса возьмут на себя функции центральных мест обслуживания для окружающей территории. Они смогут решать основные задачи для приезжего и местного населения по созданию условий для потребления услуг в сфере культуры, развитию музейного, выставочного, библиотечного, театрально-концертного дела, развивать социальную инфраструктуру, туризм, способствовать общему социально-экономическому развитию региона.

Тюменская область в состоянии сформировать подобный культурный каркас из исторических поселений и территорий, и он может сыграть позитивную роль как в использовании наследия, так и в социально-экономическом развитии отдельных муниципальных образований региона. Очень важно подчеркнуть, что проектируемый культурный каркас позволит включить фактически неиспользуемые историко-культурные ресурсы небольших сельских поселений области и дать им своеобразный новый драйвер экономического и социального развития.

Перспективные направления повышения эффективности использования культурного наследия должны складываться в целостную региональную экономическую стратегию. Поэтому уже на исследовательской стадии работы над задачей «Разработка концепции архитектурного историко-культурного и природного туристского каркаса региона», проведённой в рамках Тюменского индустриального университета, были разработаны следующие проекты и предложения:

– проекты по благоустройству исторических поселений, входящих в структуру культурного каркаса Тюменской области;

– предложения по использованию культурного потенциала области и проекты формирования новых музейных учреждений и культурных мероприятий и акций (поддержка развития культурных практик);

– проекты формирования туристских учреждений (туристских гостиниц и других учреждений гостиничного типа, в том числе и гостиниц, создающихся на базе частных сельских домов, информационных и визит-центров, объектов туристской инфраструктуры) в насаленных пунктах, входящих в структуру культурного каркаса Тюменской области;

– система мероприятий по поддержке инвестиционных проектов по развитию объектов социальной и производственной инфраструктуры (торговые точки и учреждения общественного питания, придорожный сервис, возрождение традиционных промыслов и производств и пр.), обеспечивающих намеченную стратегию сохранения и использования наследия в рамках культурного каркаса Тюменской области.

Рис. 3. Предлагаемая структура культурного каркаса Тюменской области

Реализация намеченной стратегии по формированию культурного каркаса Тюменской области может принести следующие основные результаты.

1. Будут созданы новые организационно-экономические предпосылки для сохранения и использования историко-культурного наследия Тюменской области, для превращения этой сферы в отрасль специализации ряда территорий, своеобразный драйвер социально-экономического развития.

2. Стратегия позволит реализовать новые возможности в социальном развитии районов Тюменской области. Несколько десятков небольших региональных центров и сельских насаленных пунктов (40–50 поселений) получат новый импульс экономического развития, возможность выхода из депрессивного состояния. Узлы культурного каркаса возьмут на себя функцию центральных мест обслуживания для окружающей территории и местного населения.

3. Реализация стратегии культурного каркаса позволит Тюменской области достичь уровня развитых российских регионов по использованию культурного наследия и развитию туризма. Она поможет значительно расширить географию туризма на территории области. За счёт фактора формирования сети историко-культурных центров области и создания областного «Золотого Кольца» может быть обеспечено увеличение внутреннего туристского потока в 2–3 раза и будут созданы новые возможности для увеличения потока зарубежных туристов.

4. Стратегия культурного каркаса направлена на развитие историко-культурных территорий области, привлечение туда средств инвесторов. Она позволит реализовать новые инвестиционные предложения (до 300 инвестиционных проектов) как по отдельным населённым пунктам и объектам наследия, так и по комплексному освоению историко-культурных территорий: в том числе, проекты создания гостиничных объектов, объектов социальной и транспортной инфраструктуры, возрождения традиционных промыслов и производств, реставрации и приспособления исторических зданий под современные условия.

5. Реализация стратегии принесёт значительный социальный эффект. Она позволит создать дополнительно до 30 тыс. новых рабочих мест, будет способствовать культурному развитию и туристской привлекательности территории. Будет осуществлено формирование комфортной среды в городских и сельских насаленных пунктах, появятся новые привлекательные рабочие места и повысится притягательность села для молодёжи.

6. Реализация стратегии культурного каркаса даст существенный экономический эффект. Она позволит стимулировать экономическое развитие 10–12 муниципальных районов области, а общий вклад от ее

реализации может быть оценён примерно в 0,7–1,0% от валового регионального продукта.

Методические подходы и принципы, заложенные в стратегии культурного каркаса Тюменской области, могут быть взяты на вооружение и в других регионах страны, где они будут способствовать рациональному использованию культурного наследия, встраиванию культурного наследия в современную экономическую реальность, превращению этого ресурса в новый драйвер социально-экономического развития ряда российских территорий.

Литература

1. *Максаковский Н.В.* История развития и современные тенденции формирования списка Всемирного наследия ЮНЕСКО. Наследие и современность. 2018, № 1. С. 8–30.

2. *Шульгин П.М.* Стратегия формирования культурного каркаса страны и использования культурного наследия в качестве драйвера социально-экономического развития российских регионов. Наследие и современность. 2019, № 4. С. 8–31.

3. Культурное наследие России и туризм. М.: Институт Наследия, 2005. 172 с.

4. *Веденин Ю.А., Шульгин П.М., Штеле О.Е., Гусев С.В. и др.* Первый ежегодный государственный доклад о состоянии объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) в Российской Федерации. Наследие и современность. Вып. 13. М.: Институт Наследия, 2007. 120 с.

5. *Шульгин П.М.* Культурное наследие Российской Федерации: первый ежегодный государственный доклад. Россия и современный мир. 2013, № 3. С. 197–208.

6. *Веденин Ю.А.* Представление о сущности и структуре опорного каркаса культурного пространства России. Наследие и современность. 2019, № 3. С. 7–23.

7. *Штеле О.Е., Шульгин П.М.* Подходы к проектированию этно-экологических территорий // Лицом к морю. Памяти Людмилы Богословской. М.: «Август Борг», 2016. С. 363–380.

8. *Шульгин П.М.* Ясная Поляна: опыт использования историко-культурного наследия // Россия и современный мир. 2005, № 3 (48). С. 235–240.

9. *Штеле О.Е., Шульгин П.М.* Ялуторовские культурные инициативы // Россия и современный мир, № 2, 2003. С. 243–247.

10. Концепция развития Пушкинского Заповедника на период до 2024 года. Сельцо Михайловское: Пушкинский Заповедник, 2015. 186 с.

11. *Веденин Ю.А., Штеле О.Е., Шульгин П.М.* Государственная стратегия формирования системы достопримечательных мест, историко-культурных заповедников и музеев-заповедников в Российской Федерации. Наследие и современность. Вып. 13. М.: Институт Наследия, 2006. С. 4–100.

TYUMEN REGION CULTURAL FRAMEWORK AS AN EXAMPLE OF A NEW METHODOLOGICAL APPROACH TO PRESERVATION AND USE OF THE REGION'S CULTURAL HERITAGE

P. Shulgin

The National Research University «Higher School of Economics»
Moscow, Russia

Abstract. *Cultural heritage is considered a special resource that can play an important role in the economic development of the country and its certain regions. The Russian cultural heritage use is insufficient and inefficient, which demonstrates the need to develop new strategic approaches to realizing this important potential of the country. The concept of forming a cultural framework, that can become the organizational and economic basis for the use of heritage is proposed on the example of the Tyumen region. The framework is being constructed on the interaction of cultural potential of both historical towns and small rural settlements. The article presents regional framework formation principles, framework centers and hubs of various hierarchy structure, and specific proposals on cultural and tourist functions of individual historical settlements and territories. The planned strategy will contribute to the rational use of cultural heritage, the integration of cultural heritage into modern economic reality, the transformation of this resource into a kind of driver of social and economic development of small historical towns and historical rural settlements. Methodological approaches and principles laid down in the strategy of the cultural framework of the Tyumen region can be adopted in other regions of the country.*

Keywords: *cultural framework, cultural heritage, cultural specialization of regions, heritage strategy, socio-economic development of territories, Tyumen region.*

For citation: Shulgin P. Tyumen region cultural framework as an example of a new methodological approach to preservation and use of the region's cultural heritage. *Heritage and ModernTimes*. 2021;4(1):11–28. (In Russ.)

References

1. *Maksakovskij N.V.* Istoriya razvitiya i sovremenny`e tendencii formirovaniya spiska Vsemirnogo naslediya YuNESKO. Nasledie i sovremennost`. 2018, № 1. S. 8–30.

2. *Shul`gin P.M.* Strategiya formirovaniya kul`turnogo karkasa strany` i ispol`zovaniya kul`turnogo naslediya v kachestve drajvera social`no-e`konomicheskogo razvitiya rossijskix regionov. Nasledie i sovremennost`. 2019, № 4. S. 8–31.

3. Kul`turnoe nasledie Rossii i turizm. M.: Institut Naslediya, 2005. 172 s.

4. *Vedenin Yu.A., Shul`gin P.M., Shtele O.E., Gusev S.V.,* Pervy`j ezhegodny`j gosudarstvenny`j doklad o sostoyanii ob``ektov kul`turnogo naslediya (pamyatnikov istorii i kul`tury`) v Rossijskoj Federacii. Nasledie i sovremennost`. Vy`p. 13. M.: Institut Naslediya, 2007. 120 s.

5. *Shul`gin P.M.* Kul`turnoe nasledie Rossijskoj Federacii: pervy`j ezhegodny`j gosudarstvenny`j doklad. Rossiya i sovremenny`j mir. 2013, № 3. S. 197–208.

6. *Vedenin Yu.A.* Predstavlenie o sushchnosti i strukture opornogo karkasa kul`turnogo prostranstva Rossii. Nasledie i sovremennost`. 2019, № 3. S. 7–23.

7. *Shtele O.E., Shul`gin P.M.* Podxody` k proektirovaniyu e`tno-e`kologicheskix territorij // Liczom k moryu. Pamyati Lyudmily` Bogoslovskoj. M.: «Avgust Borg», 2016. S. 363–380.

8. *Shul`gin P.M.* Yasnaya Polyana: opy`t ispol`zovaniya istoriko-kul`turnogo naslediya. Rossiya i sovremenny`j mir. 2005, № 3 (48). S. 235–240.

9. *Shtele O.E., Shul`gin P.M.* Yalutorovskie kul`turny`e iniciativy`. Rossiya i sovremenny`j mir, № 2, 2003. S. 243–247.

10. Koncepciya razvitiya Pushkinskogo Zapovednika na period do 2024 goda. Sel`czo Mixajlovskoe: Pushkinskij Zapovednik, 2015. 186 s.

11. *Vedenin Yu.A., Shtele O.E., Shul`gin P.M.* Gosudarstvennaya strategiya formirovaniya sistemy` dostoprimechatel`ny`x mest, istoriko-kul`turny`x zapovednikov i muzeev-zapovednikov v Rossijskoj Federacii. Nasledie i sovremennost`. Vy`p. 13. M.: Institut Naslediya, 2006. S. 4–100.

Сведения об авторе

Шульгин Павел Матвеевич, кандидат экономических наук, заведующий Центром комплексных региональных программ социально-культурного развития Института социальной политики Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики», Москва, Россия.
Email: pmshulgin@yandex.ru

Author of the publication

Pavel Shulgin, Ph.D. in Economics, Head of the Centre for Regional Programmes of Social and Cultural Development, Institute for Social Policy of The National Research University “Higher School of Economics”, Moscow, Russia.
Email: pmshulgin@yandex.ru

Дата поступления 25.01.2021.
Принята к публикации 20.02.2021.

УДК 902

ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНОЕ НАСЛЕДИЕ ТЮМЕНСКОГО КРАЯ И ВОЗМОЖНОСТИ ЕГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ

О.М. Аношко
oKanoshko@yandex.ru

Тюменский научный центр СО РАН
г. Тюмень, Россия

Аннотация. *В статье показаны яркость и самобытность древних и средневековых памятников тюменского края и продемонстрированы возможности их использования в развитии туристской индустрии данного региона, отличавшегося обширными равнинными территориями и удобной транспортной сетью. Высокая концентрация археологических памятников на отдельных участках, окружённых уникальными природными ландшафтами, позволяет говорить о создании природно-ландшафтных археологических комплексов, представляющих собой синтез природы, археологии и архитектуры. Особое внимание обращено на богатое археологическое наследие Тобольска – первой российской столицы Сибири, на необходимость организации музейно-туристических комплексов на свободных, но исторически значимых городских участках.*

Ключевые слова: *тюменский край, историко-культурное наследие, древние и средневековые памятники, природно-ландшафтные археологические комплексы, исторические объекты конца XVI–XVIII вв., Тобольск.*

Для цитирования: Аношко О.М. Историко-культурное наследие Тюменского края и возможности его использования. *Наследие и современность.* 2021;4(1):29–43.

Музеефикация историко-культурных, в том числе археологических и этнографических, объектов давно стала частью туристической индустрии большинства европейских и многих других стран. Древности, относящиеся к каменному, бронзовому и железному векам, этнографические деревни охотно посещаются путешественниками, включаются в туристические маршруты и соответствующие инфраструктуры. В России остро стоит проблема сохранения историко-культурного облика современных городов и других насаленных пунктов. Обращение к далёкому прошлому способствует не только культурному просвещению населения, но и росту интереса к истории родного края, возникает необходимость проектирования и строительства археолого-ландшафтных парковых комплексов с созданием натурных архитектурных моделей древних и исторических объектов под открытым небом [1, с. 11].

Тюменский регион отличается обширными равнинными территориями, поэтому многие скептически относятся к включению его историко-археологических и географических образов в разработку перспективных туристских направлений и их использованию в продвижении территории. Туристско-рекреационные ресурсы Тюменской об-

© Аношко О.М., 2021

ласти имеют следующие особенности [2]. Во-первых, культурно-исторические объекты по значению преобладают перед природными. Во-вторых, среди природных ресурсов особенно примечательны реки и их долины, единичные выразительные элементы ландшафтов (холмы, озера, рощи, отдельные деревья, береговые обрывы, высокие террасные участки). В-третьих, транспортная доступность – один из главных ключей к успеху в развитии туризма на равнинах, современные дороги с улучшенным покрытием позволяют за относительно короткое время преодолевать большие расстояния для посещения туристских объектов.

На юге Тюменской области выявлено около двух тысяч археологических памятников, многие из которых, благодаря исследованиям тюменских учёных, стали широко известны мировому сообществу. Среди них есть уникальные объекты, свидетельствующие о вовлеченности данной территории в мировые исторические процессы. Некоторые из этих памятников выявили яркость и самобытность древних и средневековых культур.

Почти половина обнаруженных в южной части тюменского региона археологических объектов располагается в Ингальской долине, в Тоболо-Исетском междуречье, на стыке Исетского, Ялуторовского, Заводоуковского и Упоровского районов. Скопление здесь памятников разных культур и эпох позволило учёным выделить отдельный археологический микрорайон [3, с. 126]. Первое знакомство с древностями Ингальской долины относится к периоду «бугрования», связанному с массовым ограблением курганов в поисках могильного золота с XVII в. до первой четверти XVIII в. Найденные бугровщиками вещи составили уникальное собрание сибирского могильного золота – Сибирскую коллекцию Петра I, которая хранится в Эрмитаже [4, с. 8–9]. По замыслу Петра I в Сибири начинают работать академические экспедиции. В 1770 г. в Ингальской долине академиком П.С. Палласом открыто и описано несколько курганных могильников раннего железного века. Во второй половине XIX в. большой вклад в изучение археологических памятников внёс краевед И.Я. Словцов, итогом деятельности которого явилась публикация перечня курганных могильников и городищ. Непосредственно научные археологические исследования на территории Ингальской долины были начаты ещё в конце XIX в. А. Гейкелем, раскопавшим погребения эпохи бронзы и раннего железного века около современного г. Ялуторовск [4, с. 12].

Каждый участок Ингальской долины поражает своей уникальностью, разнообразием природных и культурных ландшафтов [5, с. 10–22]. Упоровский район отличается концентрацией грандиозных курганов эпохи раннего железа, которые по размерам не уступают знаменитым скифским могильным насыпям. В Исетском районе известно очень

много удивительных живописных мест на высоких гипсометрических отметках, которым местные жители дали собственные названия – Марьино ущелье, Золотой бугор, Змеево городище и т.д. Древние люди выбирали такие места либо для создания усыпальниц, либо для строительства хорошо укреплённых поселков с целью защиты от внезапных нападений воинственных народов. Поэтому на коренной террасе Исети найдено много городищ, представляющих собой остатки когда-то практически неприступных крепостей со рвами трёхметровой глубины и внушительной высоты валами и бревенчатыми стенами. Ялуторовский и Заводоуковский районы расположены пониже, но здесь локализовано огромное количество памятников более древних эпох. Наших предков каменного и бронзового веков привлекали богатые рыбой реки и озера, полные дичью леса. В низине Ингальской долины, на берегах озера Щетково, рек Большая и Боровая Ингала, Ук обнаружены остатки неукрепленных селищ эпохи бронзы, десятками исчисляются изготовленные из кремня, яшмы, сланца орудия, встреченные на поселениях неолитического и энеолитического времени. В Тоболо-Исетском междуречье также обнаружены средневековые памятники, которые показывают, к каким древним культурам и доисторическим временам уходят корни этнических групп, обитавших на данной территории накануне её присоединения к российскому государству.

К числу самых ярких памятников этого археологического микрорайона можно отнести могильник эпохи энеолита Бузан 3, при исследовании которого была обнаружена лодка, являющаяся в настоящее время древнейшей из известных на территории Сибири, наглядно отражающая представления о водном пути как дороге в мир мертвых [6, с. 3]. В Ингальской долине обнаружены объекты, оставленные, по мнению учёных, легендарными ариями, явившимися некогда в Индию и Иран с севера и принёсшими новые для этих стран языки и верования. Ариями оказались так называемые носители семьи андроновских археологических культур бронзового века, обитавшие на юге Западной Сибири и в Казахстане во II тыс. до н.э. [7, с. 25; 8, с. 44]. На рубеже нашей эры Ингальская долина была местом захоронения представителей одного или нескольких «царских» родов саргатского племенного объединения, имевшего торговые связи с Приуральем, сакским степным миром, Китаем и Передней Азией [9, с. 154]. В курганных могильниках раннего железного века обнаружены, помимо рядовых, богатые захоронения саргатской культуры, содержавшие украшения из золота, серебра, шпинели, сердолика, стекла, гагата, аметиста и другие ценные предметы.

Среди других районов юга Тюменской области, кроме Ингальской долины, выделяется Ишимский, на территории которого удивительным образом сочетаются три фактора, важных для развития туристической деятельности: уникальные ландшафты, редкая флора и фа-

уна, богатое историческое прошлое. Этот район поражает своей контрастностью. Основная часть его территории подверглась активной распашке ещё в советское время, многие визуально фиксируемые в рельефе объекты историко-культурного наследия (западины, курганы, оборонительные сооружения и т.п.) оказались снивелированы и стали практически незаметными. В то же время здесь находятся одни из самых красивейших мест Тюменской области, часто посещаемых туристами, – памятники природы регионального значения – «Ишимские бугры» и Синицынский реликтовый бор. Древних людей также притягивали эти места, поэтому археологи периодически находят здесь хорошо сохранившиеся следы древних цивилизаций – андроновской эпохи, времён Великого переселения народов, периода присоединения Сибирского ханства к Российскому государству. Данные памятники природы находятся в ближайших окрестностях города Ишим – одного из первых русских поселений тюменского края, располагавшегося на главном Сибирском тракте и являвшегося крупным центром ярмарочной торговли.

Территория Синицынского бора с геотермальными источниками хлоридно-натриевой минеральной воды принадлежит к южной части Мергенского археологического микрорайона, выделенного учеными в ходе многолетних археологических исследований [10]. В него входит прямой отрезок реки Ишим с цепочкой озёр Мергень, Травное, Кислое и др. Здесь обнаружено около 100 памятников археологии – городища, селища, могильники самых разных эпох от мезолита до средневековья. В этом археологическом комплексе расположены такие известные поселения, как Пахомовская пристань, давшая имя особой культуре бронзового века, и Пахомовский могильник, чуть ли не единственный средневековый некрополь эпохи развитого средневековья в лесостепной зоне. На берегах озёр археологическими раскопками исследованы землянки, которые оказались принадлежавшими обитателям неолитического периода (поселения Мергень [3, с. 5–8]). Получены материалы, позволившие учёным провести оценку адаптационных ресурсов в системе жизнеобеспечения и домостроительства населения каменного века (VI–IV тыс. до н.э.) [11]. Здесь же обнаружена кратковременная стоянка первобытных охотников эпохи мезолита «Катенька», появившаяся примерно 8 тыс. лет назад, которая пока остаётся древнейшей памятником человека в Западной Сибири.

Ишимские бугры представляют собой систему склонов третьей и четвертой надпойменных террас реки Ишим, высота которых достигает 129 м. На одном из них находится Гора Любви (с. Клепиково), на другом – Кучумова гора (д. Рагозина). На территории первой из них обнаружено городище «Ласточкино гнездо» – уникальный историко-культурный объект раннего средневековья, времён Великого переселения народов. В течение нескольких лет археологи вели на этом па-

мятнике исследования [12], которые позволили реконструировать внешний вид фортификаций. Кроме того, Гора Любви является местом визита молодожёнов в день свадьбы. К одинокой берёзе, которая стоит над обрывом, они привязывают памятную ленту. Кучумова гора – это участок высокого коренного берега, защищённый с других сторон глубокими оврагами и ложбинами. Труднодоступность места сохранила его от современной хозяйственной деятельности, и природа на мысу практически не тронута. Судя по обнаруженным при раскопках останкам, эта гора заселялась дважды: в эпоху поздней бронзы и период позднего средневековья, связана с пребыванием хана Кучума [13].

Высокая концентрация археологических памятников характерна также для Тюменского и Ярковского районов Тюменской области. На территории Андреевской озёрной системы и Туро-Пышминского междуречья в Тюменском районе открыто более 350 археологических памятников, десятки из которых исследованы раскопками [14]. Обширная долина с массой озёр и хорошо дренированными участками во все периоды, от мезолита до настоящего времени, привлекала человека обилием животных, водоплавающей дичи и рыбы, свидетельством чего является большое количество следов поселений и могильников. К сожалению, резко возросшая в последние десятилетия антропогенная нагрузка на расположенную вблизи г. Тюмень Андреевскую озёрную систему, привела к уничтожению многих археологических памятников. Многие ещё полностью или частично сохранившиеся археологические объекты находятся на территории детских лагерей, санаториев, дачных кооперативов, зон отдыха и т.п., поэтому существует постоянная опасность их разрушения [14, с. 6–7].

Все сказанное открывает выгодные перспективы создания, по крайней мере, в границах Ингальской долины и Ишимского района, природно-ландшафтных археологических комплексов, задачами которых будет охрана и изучение памятников древних, средневековых культур, исторического периода, сохранение природного потенциала данных территорий. Существующие природные ландшафты, сочетающиеся с разнообразными археологическими памятниками, вместе с воссозданными историческими объектами образуют немалый потенциал для изучения и популяризации историко-культурного наследия тюменского края, для развития внутренней индустрии отдыха и туризма. В этом плане мы определяем программу развития природно-ландшафтных археологических центров как научных, образовательных, просветительских, культурных и природоохранительных туристических комплексов.

Планируемые природно-ландшафтные археологические комплексы представляют собой синтез природы, археологии и архитектуры. Древние объекты в естественных природных условиях представляют собой остатки произведений архитектурного и градостроитель-

ного искусства, раскрываемые в процессе археологических раскопок и обладающие информационным и эстетическим потенциалом [15, с. 3]. Архитектурно-пространственная экспозиция имеет существенные особенности, отличающие её от музейной экспозиции. Во-первых, она расположена в открытой, постоянно развивающейся, претерпевающей изменения природно-ландшафтной среде. Во-вторых, представляет собой археологизированные остатки жизнедеятельности древнего человека под открытым небом (погребальные насыпи с могильными ямами, оборонительные сооружения (вал-ров), землянки, полуземлянки, наземные постройки и т.п.). В-третьих, необходимо формирование маршрута осмотра экспозиции, являющегося частью длительного туристического пути к месту природно-ландшафтного археологического комплекса, что соответственно влечёт за собой организацию обслуживающей и транспортной инфраструктуры.

Ключевыми составляющими природно-ландшафтных археологических комплексов в Ингальской долине и Ишимском районе являются (рис. 1):

– красивейшие и особо охраняемые природные территории тюменского края (Марьино ущелье, Заводоуковский и Синицинский реликтовые боры, Ишимские бугры, минеральные озера, геотермальные источники хлоридно-натриевой воды и др.);

– исторически значимые объекты археологического и культурного наследия (памятники разных культур и эпох, остроги, памятники архитектуры в населённых пунктах);

– развитая инфраструктура (удобная транспортная сеть);

– система информационных организационных структур (районные музейные центры, в которых представлены экспозиции флоры и фауны, историко-культурного наследия края);

– лечебно-оздоровительные, рекреационные структуры (санатории, базы отдыха).

Основная идея природно-ландшафтных археологических комплексов заключается в демонстрации в естественных ландшафтных условиях архитектурных моделей жилых, бытовых, погребальных объектов исторических эпох, орудий труда, произведений прикладного искусства прошлого. При разработке тематико-экспозиционного плана данных комплексов учитывается тот факт, что большинство памятников, по степени изученности и представительности полученных на них материалов, стали опорными для реконструкции историко-культурных и социально-экономических процессов, имевших место в каменном, бронзовом, раннем железном веках и в период средневековья в Западно-Сибирском регионе. Главными экспонатами подобных музейно-туристических комплексов должны стать, естественно, подлинные монументальные сооружения, обнаруженные в культурном слое древних и средневековых памятников в ходе археологических раскопок.

Рис. 1. Основные ресурсы природно-ландшафтного археологического комплекса на территории Ингальской долины

В настоящее время накоплен достаточно представительный материал, позволяющий создать открытые реконструированные объекты в виде реальных натуральных моделей, которые будут являться наглядным примером архитектуры древних времён. На территории комплексов можно разместить павильоны с археологическими находками, которые бы давали посетителям комплексные представления о жизни и культуре древних и средневековых народов тюменского региона. Уникальность подобных ансамблей заключается в том, что их посетители совмещают возможность осмотра интересной экспозиции, получения знаний и отдыха на природе. В результате происходит изучение и популяризация историко-культурного наследия родного края, увеличивается деловая и туристическая активность местного населения.

В последние годы не только учёными, но и общественными и политическими деятелями активно обсуждается период российской колонизации Сибири, растянувшийся на три столетия. Земли Тюменской области одними из первых включились в этот процесс. Покорение Сибирского ханства Московскому государству и продвижение русских землепроходцев на восток с конца XVI в. привело к образованию новых городов и острогов. Именно в тюменском крае возникли первые русские города Сибири – Тюмень и Тобольск.

В настоящее время особо популярен поиск мест, связанных с событиями, происходившими в конце XVI в., а именно с походом казачьего отряда Ермака. Имя Ермака на слуху и продолжает жить в названиях улиц, торговых домов, банков и разнообразных товаров. Историко-архивные, картографические и археологические изыскания дают представления о хронологии сибирского похода Ермака, позволяют в полной мере установить точное местонахождение стоянок и зимовок казаков, восстановить детали их маршрута, а тем более говорить об особенностях ведения боя с татарами.

На юге Тюменской области можно выделить несколько исторических мест, свидетельствующих о пребывании здесь казаков и их предводителя. Поэтому вполне возможна организация историко-краеведческих квестов по следам дружины Ермака. К этим историческим объектам относятся следующие.

Чимги-Тура – резиденция хана Сибирского юрта, являвшаяся форпостом исламской культуры в сибирском регионе. Судя по чертежам С.У. Ремезова и поздним картам XVIII в., этот татарский город, защищённый земляным валом и широким рвом с напольной стороны высокого мыса реки Тюменки, выполнял не только военно-оборонительную функцию, обеспечивавшую охрану богатств хана и знати, но и был крупным центром караванной торговли. Во время похода Ермака город был разграблен и сожжён. В 1586 году на месте Чимги-Туры построена Тюмень. В исторической части Тюмени раскопками выявлен слой, связанный с культурой сибирских татар, но, к сожалению, содержавший рядовой материал [16, 17].

Кашлык (Искер) – столица нового Сибирского ханства в конце XV в. на краю обрывистого берега р. Иртыш, дополнительно укреплённого глубокими оврагами р. Сибирки и мощной фортификацией, представленной рвом по дну лога и двойной линией деревянных стен с фланкирующими П-образными выступами. В 1582 г. после поражения сибирского войска в битве при Чувашском мысу, город был занят Ермаком. Накануне занятия его жители и сам хан Кучум спешно бежали в ишимские степи. Археологические исследования установили несколько этапов застройки города и показали конструктивные особенности его фортификационной системы [18].

Кучум-гора – временная ставка хана Кучума на правом крутом берегу реки Ишим, где он укрылся от отряда Ермака. В ходе раскопок этого городища изучены мощная фортификация, конструкции жилищ и очагов, инвентарь и керамика, которые находят аналогии на городищах позднего средневекового периода. Этот памятник, несомненно, принадлежит к числу опорных пунктов Сибирского ханства.

Явлу-тура (г. Ялуторовск) – военно-опорный пункт Сибирского ханства на р. Тобол. На его месте в 1659 г. был возведён Ялуторовский острог, воссозданный в 2009 г. на своём историческом месте как уникальный объект туристического показа, огороженный высоким частоколом со сторожевыми башнями. Здесь представлены быт и культура первых русских поселенцев в Сибири.

Карачин остров (Карачин городок) – окрестности озера Карачинского в Тобольском районе, близ Тобольска. По данным сибирских летописей здесь находился городок «Карачи» – Кадырали Жалаири, владельца одного из улусов Сибирского юрта и приближенного хана Кучума, а также стоянка отряда Ермака и место его боя с татарами. По данным Ремезовской летописи, городок был взят Ермаком 1 авгу-

ста 1581 г. На Карачином острове проводились археологические исследования в 1982–1983 гг. С.Г. Пархимовичем и в 2014 г. Н.П. Матвеевой, в ходе которых изучены землянки русских первопроходцев, а также, по рассеянию картечи от пищальных ружей XVI в., получена информация об обнаружении поля сражения дружины Ермака с татарским войском [19].

Ермакова перекопь – место последнего боя Ермака и его гибели. Атаман погиб во время нападения отряда Кучума на спящий казачий лагерь у перекопи в излучине Иртыша, которая примыкает к устью Вагая. Он утонул, не то, пытаясь вплавь добраться до струга, не то сорвавшись с него в воду после прыжка с берега. Для того, чтобы проверить сведения, полученные из летописей, планов С.У. Ремезова, поздних карт, исторических трудов, в том числе Миллера, в 2005 и 2006 гг. проведена экспедиция под руководством А.В. Матвеева в Вагайском районе, где обследована излучина Иртыша, на которой, по данным источников, располагалась Ермакова перекопь [20].

Холм Кысым-Тура ежегодно в начале августа собирает тюменских казаков в окрестностях с. Старый Погост Вагайского района, чтобы почтить память Ермака. Холм этот находится недалеко от места слияния Вагая с Иртышом. На южном склоне бугра в землю вкопан крест с надписью о том, что именно на этом месте погиб предводитель казаков. Однако ни одна из летописей не упоминает о том, что Ермак принял свой последний бой на холме. Археологические исследования, проведённые на его площадке, также предоставили аргументы против этого мнения. Самые древние из обнаруженных находок относятся к среднекаменному веку и отстоят от наших дней примерно на 8–10 тысяч лет, а самые поздние связаны с периодом существования Сибирского ханства. Но никаких следов боя русского отряда с татарским тут не зафиксировано [21].

Есть и другие исторические места, связанные с периодом освоения русскими Сибири – Ишимский, Вагайский, Тарханский и другие остроги, российские укреплённые линии конца XVII – первой половины XVIII в., возведённые на Тоболе и Ишиме от набегов кочевников. Они известны по письменным источникам, но ещё ждут своего открытия археологами.

Многолетние археологические исследования Тобольска не только продемонстрировали новые горизонты в изучении первой российской столицы Сибири, но и показали хорошую сохранность её культурного слоя, насыщенного остатками разновременных сооружений и разнообразными артефактами [22]. Исторические источники определяют его роль как административно-политического, духовного и культурного центра сибирского края вплоть до второй четверти XIX в.

На площади раскопов, заложенных в верхней и нижней частях города, вскрыты остатки оборонительных сооружений XVII в., а также торговых лавок, мостовых, жилых, хозяйственных и производственных построек XVII–XIX вв., получены десятки тысяч разных категорий находок, всестороннее характеризующих культуру и занятия жителей Тобольска (рис. 2). В ходе археологических исследований определены размеры и конструктивные детали жилых, хозяйственных построек, административных строений, установлено точное местонахождение древних деревянных и разрушенных каменных церквей города и примыкавших к ним приходских кладбищ, а также направление и расположение деревянных мостовых – городских улиц. Глубокая древность, удивительная сохранность выявленных сооружений и артефактов позволяют музеефицировать их и превратить в уникальные объекты туристического показа, которые, несомненно, будут собирать не меньше посетителей, чем Тобольский кремль.

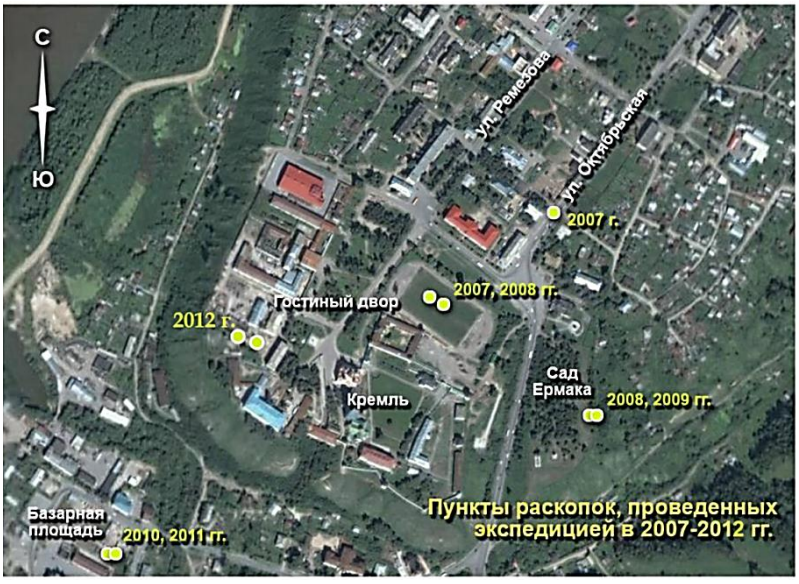

Рис. 2. Места расположения раскопов на верхнем и нижнем посадах Тобольска

Создание кварталов исторической застройки на верхнем и нижнем посадах Тобольска позволит воссоздать исторический образ первого и главного города Сибири в период освоения русскими этого региона. Исходя из разнообразия археологических материалов, можно разработать несколько концепций организации музейно-туристических комплексов на свободных, но исторически значимых городских участках Тобольска, подразумевающих строительство натурных архитектурных моделей сооружений, обнаруженных в ходе археологических раскопок, и размещение павильонов с артефактами. Вот варианты некоторых из них.

Тобольская острожная стена XVII в. с помостом и сторожевой башней. В отличие от других сибирских городов, исторический центр которых полностью застроен, Тобольск имеет уникальную возможность реконструировать древний острог на своём историческом месте – на мысу Чукман, на стрелке которого располагается памятник Ермаку, а в центре – парковая зона. По письменным источникам и городским чертежам С.У. Ремезова именно здесь в XVII в. проходила острожная посадская стена. Археологическими исследованиями, проведёнными нами на этих участках, не только подтверждены данные сведения, но и однозначно установлено, где именно проходила оборонительная стена и какая для неё была характерна деревянная конструкция, что позволяет воссоздать реальный облик крепости XVII в. первой российской столицы Сибири [23]. Очень важным моментом является то, что, во-первых, строительство острога в восточной части мыса Чукман ни в какой мере не нарушит планировку города, а, во-вторых, его расположение в этом живописнейшем месте, доминирующим над окружающим ландшафтом, будет, несомненно, привлекать внимание туристов и может стать хорошим дополнением к ансамблю кремля и другим тобольским достопримечательностям. На территории острога следует разместить смотровые площадки и павильоны с археологическими находками – предметами производственного, бытового и иного назначения, которые бы давали посетителям комплексные представления о жизни и культуре тоболяков XVII–XIX веков.

Тобольский тюремный двор XVII в. с подземным ходом. На верхнем посаде города, на ул. Октябрьской раскопками исследован ещё более уникальный археологический объект – остатки тюремного двора, представленные мощной бревенчатой стеной и проходивший под ней подземный ход [24]. Тайный лаз был выявлен на глубине около 5 м от современной поверхности и представлял собой узкий вырубленный в глине коридор, стены и потолок которого обшиты досками и укреплены столбиками. Аналогов этому сооружению нет не только в сибирской, но и в российской археологии. В подземелье найдено несколько прекрасно сохранившихся берестяных колчанов с комплектами стрел. Эти находки подтверждают довольно раннюю дату и стены, и подземного хода. При каких обстоятельствах и когда именно под тюремной стеной мог быть сооружён потайной лаз, – ответы на эти вопросы следует искать в чисто исторических источниках. Возможно, он был устроен для побега кого-то из арестантов. Мы предлагаем разместить планируемый музейно-туристический комплекс на одном из свободных участков, находящихся поблизости от места обнаружения упомянутых сооружений на ул. Октябрьской.

Торговая площадь Тобольска в XVIII–XIX вв. с лавками купцов Мамонтовых, Г. Маркова, местных производителей – музейно-туристический комплекс на нижнем посаде Тобольска. Его следует ло-

кализовать на месте расположения Базарного раскопа, на пересечении улиц Базарная площадь и Хохрякова, между Питейным заведением, зданием торговых рядов и магазином автозапчастей. Археологические материалы дают полную информацию о расположении торговых рядов и особенностях их конструкции [25]. В ходе исследования торжища собраны богатейшая нумизматическая коллекция, включающая около 850 монет, относящихся к XVIII – первой половине XX вв., около 10000 фарфоровых и фаянсовых черепков, представляющих собой скопившийся на торговом месте посудный бой, а также более 8000 разнообразнейших по функциональному назначению находок: стеклянные бутылки, штофы, бутылки, чернильницы, медные и свинцовые пломбы, керамические голландские и турецкие курительные трубки, глиняные свистульки, многочисленные изделия из железа, фрагменты кожаной обуви, одежды и др. Среди предметов туалета найдены железные пряжки, медные, бронзовые и костяные пуговицы, медные кольца и перстни с позолотой, запонки, нательные кресты. Все эти находки можно представить в павильонах торговых лавок.

Появление в исторической части Тобольска новых музейно-туристических комплексов, демонстрирующих посетителям уникальные археологические находки, которые связаны с начальными этапами становления Тобольска, станет важным вкладом в решение задачи по формированию на основе его историко-культурного наследия туристического центра в Западной Сибири.

Литература

1. *Аношко О.М.* Разработка архитектурно-пространственной экспозиции археологического наследия Ингальской долины Тюменской области // Архитектура и архитектурная среда: вопросы исторического и современного развития-20196: Материалы международной научно-практической конференции / отв. ред. А.Б. Храмцов. 2019. С. 11–15.

2. *Гудковских М.В.* Туризм в Тюменской области: потенциал и территориальная организация: автореферат диссертации на соискание учёной степени кандидата географических наук. Пермь, 2018. 23 с.

3. *Матвеев А.В., Ларин С.И., Матвеева Н.П., Волков Е.Н.* Комплекс памятников «Ингальская долина»: опыт ландшафтно-геоморфологического анализа памятников археологического микрорайона // Словцовские чтения. Тюмень: ТОКМ, 1996. С. 126–128.

4. Археологическое наследие Тюменской области: Памятники лесостепи и подтаежной полосы / А.В. Матвеев, Н.П. Матвеева, А.Н. Панфилов, М.А. Буслова, В.А. Зах, В.А. Могильников. Новосибирск: Наука, 1995. 240 с.

5. *Волков Е.Н.* Комплекс археологических памятников Ингальская долина. Новосибирск: Наука, 2007. 224 с.

6. *Матвеев А.В.* Затерянный мир Ингальской долины. Тюмень: ОАО «Тюменский Дом печати», 2004. 144 с.

7. *Матвеев А.В.* Первые андроновцы в лесах Зауралья. Новосибирск: Наука, 1998. 417 с.

8. *Зах В.А.* Посёлок древних скотоводов на Тоболе. Новосибирск: Наука, 1995. 96 с.

9. *Матвеева Н.П.* Социально-экономические структуры населения Западной Сибири в раннем железном веке. Новосибирск: Наука, 2000. 399 с.

10. *Зах В.А.* Периоды трансформаций в истории древних обществ Тобол-Ишимья в голоцене // Вестник археологии, антропологии и этнографии. 2012. № 4 (19). С. 17–26.

11. *Еньшин Д.Н., Скочина С.Н.* Адаптационные ресурсы неолитического населения озера Мергень (домостроительный аспект) // Вестник археологии, антропологии и этнографии. 2014. № 2 (25). С. 4–24.

12. *Рафикова Т.Н., Берлина С.В.* Фортификации городища Ласточкино гнездо 1 эпохи средневековья: к проблеме культурных контактов // Вестник археологии, антропологии и этнографии. 2014. № 4 (27). С. 69–76.

13. *Голдина Р. Д.* Городище Кучум-Гора // Вопросы археологии Урала. Свердловск, 1969. Вып. 8. С. 138–158.

14. *Зах В.А., Усачева И.В., Зимина О.Ю., Скочина С.Н., Чикунова И.Ю.* Древности Андреевской озёрной системы. Т. 1. Археологические памятники. Новосибирск: Наука, 2014. 225 с.

15. *Антюфеева О.А.* Архитектурно-градостроительные принципы экспонирования археологических памятников Великого Шелкового пути на территории Нижнего Поволжья: автореферат дис. … канд. архитектуры: 05.23.22 / Антюфеева Ольга Алексеевна; [Место защиты: Моск. архитектур. ин-т]. Москва, 2014. 159 с.

16. *Матвеева Н.П., Матвеев А.В., Зах В.А.* Археологические путешествия по Тюмени и ее окрестностям. Тюмень: ИПОС СО РАН, 1994. 190 с.

17. *Семенова В.И.* Археология и картография города Тюмени (о соотношении русской и местной традиций в городском ландшафте) // Вестник Томского государственного университета. История. №3(23). 2013. С. 48–51.

18. *Зыков А.П.* Археологические исследования городища Искер // Уральский исторический вестник. 2012. № 3(36). С. 145–153.

19. *Матвеева Н.П., Якимов А.С., Ларина Н.С., Агафонов Л.И.* Стоянка сибирских первопроходцев на Карачинском острове (Нижнее Притоболье) // Археология, этнография и антропология Евразии. 2018. Т. 46. № 1. С. 108–116.

20. *Матвеев А.В., Аношко О.М.* Ермакова перекопь на старинных картах и в материалах полевого историко-археологического обследования // Вестник Омского университета. 2012. № 2 (64). С. 275–281.

21. *Матвеев А.В., Аношко О.М.* Раскопки городища Старый Погост // Археологические открытия 2006 года. М.: Наука, 2009. С. 615–616.

22. *Матвеев А.В., Аношко О.М.* Археологические открытия в Тобольске // Наследие Тюменской области. Тюмень: «Тюменский издательский дом», 2011. С. 49–55.

23. *Матвеев А.В., Аношко О.М., Клименко А.И.* Остатки старинных тобольских укреплений на мысу Чукман // AB ORIGINE: археолого-этнографический сборник ТюмГУ. Тюмень: Изд-во ТюмГУ, 2012. Вып. 4. С. 76–91.

24. *Матвеев А.В., Аношко О.М.* Октябрьский раскоп в Тобольске // Вестник археологии, антропологии и этнографии. 2019. № 4 (47). С. 68–80.

25. *Аношко О.М.* Базарный раскоп в Тобольске // Вестник археологии, антропологии и этнографии. 2018. № 3 (42). С. 53–64.

HISTORICAL AND CULTURAL HERITAGE OF TYUMEN REGION AND POSSIBILITIES OF ITS USE

O. Anoshko

Tyumen Scientific Center SB RAS
Tyumen, Russia

Abstract. *The article presents brightness and identity of ancient and medieval monuments of the Tyumen region and demonstrates the possibilities of their use in the development of the tourist industry of this region, which was distinguished by extensive lowland territories and a convenient transport network. The high concentration of archaeological sites on certain sites surrounded by unique natural landscapes allows us to talk*

about the creation of natural landscape archaeological complexes as synthesis of nature, archeology and architecture. Particular attention is paid to the rich archaeological heritage of Tobolsk, the first Russian capital of Siberia, the need to organize museum and tourist complexes in historically significant urban areas, free from any constructions.

Keywords: *Tyumen region, historical and cultural heritage, ancient and medieval monuments, natural-landscape archaeological complexes, historical objects of the late XVI-XVIII centuries, Tobolsk.*

For citation: Anoshko O. Historical and cultural heritage of the Tyumen Territory and the possibility of its use. *Heritage and Modern Times*. 2021;4(1):29–43. (In Russ.)

References

1. *Anoshko O.M.* Razrabotka arxitekturno-prostranstvennoj e`kspozicii arxeologicheskogo naslediya Ingal`skoj doliny` Tyumenskoj oblasti // Arxitektura i arxitekturnaya sreda: voprosy` istoricheskogo i sovremennogo razvitiya-20196: Materialy` mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoj konferencii / otv. red. A.B. Xramczov. 2019. S. 11–15.

2. *Gudkovskix M.V.* Turizm v Tyumenskoj oblasti: potencial i territorial`naya organizaciya: avtoreferat dissertacii na soiskanie uchenoj stepeni kandidata geograficheskix nauk. Perm`, 2018. 23 s.

3. *Matveev A.V., Larin S.I., Matveeva N.P., Volkov E.N.* Kompleks pamyatnikov «Ingal`skaya dolina»: opy`t landshaftno-geomorfologicheskogo analiza pamyatnikov arxeologicheskogo mikrorajona // Slovczovskie chteniya. Tyumen`: TOKM, 1996. S. 126–128.

4. Arxeologicheskoe nasledie Tyumenskoj oblasti: Pamyatniki lesostepi i podtaezhnoj polosy` / A.V. Matveev, N.P. Matveeva, A.N. Panfilov, M.A. Buslova, V.A. Zax, V.A. Mogil`nikov. Novosibirsk: Nauka, 1995. 240 s.

5. *Volkov E.N.* Kompleks arxeologicheskix pamyatnikov Ingal`skaya dolina. Novosibirsk: Nauka, 2007. 224 s.

6. *Matveev A.V.* Zateryanny`j mir Ingal`skoj doliny`. Tyumen`: OAO «Tyumenskij Dom pechati», 2004. 144 s.

7. *Matveev A.V.* Pervy`e andronovcy v lesax Zaural`ya. Novosibirsk: Nauka, 1998. 417 s.

8. *Zax V.A.* Poselok drevnix skotovodov na Tobole. Novosibirsk: Nauka, 1995. 96 s.

9. *Matveeva N.P.* Social`no-e`konomicheskie struktury` naseleniya Zapadnoj Sibiri v rannem zheleznom veke. Novosibirsk: Nauka, 2000. 399 s.

10. *Zax V.A.* Periody` transformacij v istorii drevnix obshhestv Tobolo-Ishim`ya v golocene // Vestnik arxeologii, antropologii i e`tnografii. 2012. № 4 (19). S. 17–26.

11. *En`shin D.N., Skochina S.N.* Adaptacionny`e resursy` neoliticheskogo naseleniya ozera Mergen` (domostroitel`ny`j aspekt) // Vestnik arxeologii, antropologii i e`tnografii. 2014. № 2 (25). S. 4–24.

12. *Rafikova T.N., Berlina S.V.* Fortifikacii gorodishha Lastochkino gnezdo 1 e`poxi srednevekov`ya: k probleme kul`turny`x kontaktov // Vestnik arxeologii, antropologii i e`tnografii. 2014. № 4 (27). S. 69–76.

13. *Goldina R. D.* Gorodishhe Kuchum-Gora // Voprosy` arxeologii Urala. Sverdlovsk, 1969. Vy`p. 8. S. 138–158.

14. *Zax V.A., Usacheva I.V., Zimina O.Yu., Skochina S.N., Chikunova I.Yu.* Drevnosti Andreevskoj ozernoj sistemy`. T. 1. Arxeologicheskie pamyatniki. Novosibirsk: Nauka, 2014. 225 s.

15. *Antyufeeva O.A.* Arxitekturno-gradostroitel`ny`e principy` e`sponirovaniya arxeologicheskix pamyatnikov Velikogo Shelkovogo puti na territorii Nizhnego Povolzh`ya: avtoreferat dis. ... kand. arxitektury`: 05.23.22 / Antyufeeva Ol`ga Alekseevna; [Mesto zashhity`: Mosk. arxitektur. in-t]. Moskva, 2014. 159 s.

16. *Matveeva N.P., Matveev A.V., Zax V.A.* Arxeologicheskie puteshestviya po Tyumeni i ee okrestnostyam. Tyumen`: IPOS SO RAN, 1994. 190 s.

17. *Semenova V.I.* Arxeologiya i kartografiya goroda Tyumeni (o sootnoshenii russkoj i mestnoj tradicij v gorodskom landshafte) // Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universi-

teta. Istoriya. №3(23). 2013. S. 48–51.

18. *Zy`kov A.P.* Arxeologicheskie issledovaniya gorodishha Isker // Ural`skij istoricheskij vestnik. 2012. № 3(36). S. 145–153.

19. *Matveeva N.P., Yakimov A.S., Larina N.S., Agafonov L.I.* Stoyanka sibirskix pervoproxodcev na Karachinskom ostrove (Nizhnee Pritobol`e) // Arxeologiya, e`tnografiya i antropologiya Evrazii. 2018. T. 46. № 1. S. 108–116.

20. *Matveev A.V., Anoshko O.M.* Ermakova perekop` na starinny`x kartax i v materialax polevogo istoriko-arxeologicheskogo obsledovaniya // Vestnik Omskogo universiteta. 2012. № 2 (64). S. 275–281.

21. *Matveev A.V., Anoshko O.M.* Raskopki gorodishha Stary`j Pogost // Arxeologicheskie otkry`tiya 2006 goda. M.: Nauka, 2009. S. 615–616.

22. *Matveev A.V., Anoshko O.M.* Arxeologicheskie otkry`tiya v Tobol`ske // Nasledie Tyumenskoj oblasti. Tyumen`: «Tyumenskij izdatel`skij dom», 2011. S. 49–55.

23. *Matveev A.V., Anoshko O.M., Klimenko A.I.* Ostatki starinny`x tobol`skix ukreplenij na my`su Chukman // AB ORIGINE: arxeologo-e`tnograficheskij sbornik TyumGU. Tyumen`: Izd-vo TyumGU, 2012. Vy`p. 4. S. 76–91.

24. *Matveev A.V., Anoshko O.M.* Oktyabr`skij raskop v Tobol`ske // Vestnik arxeologii, antropologii i e`tnografii. 2019. № 4 (47). S. 68–80.

25. *Anoshko O.M.* Bazarny`j raskop v Tobol`ske // Vestnik arxeologii, antropologii i e`tnografii. 2018. № 3 (42). S. 53–64.

Сведения об авторе

Аношко Оксана Михайловна, канд. ист. наук, старший научный сотрудник Тюменского научного центра Сибирского отделения РАН, г. Тюмень, Россия.
Email: oKanoshko@yandex.ru

Author of the publication

Oksana Anoshko, Ph.D. in History, Senior research fellow of the Tyumen Scientific Centre SB RAS, Tyumen, Russia.
Email: oKanoshko@yandex.ru

Дата поступления 10.04.2020.
Принята к публикации 01.03.2021.

УДК 911.3

СИСТЕМА ОХРАНЯЕМЫХ ПРИРОДНЫХ ТЕРРИТОРИЙ КАК РЕСУРС РЕГИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ

В.Н. Калуцков
v.kalutskov@yandex.ru

Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова
г. Москва, Россия

Аннотация. *В статье обсуждается перспективность применения культурно-ландшафтного подхода к сети особо охраняемых природных территорий региона.*

Рассматриваются правовые вопросы управления региональными особо охраняемыми природными территориями (ООПТ).

Основное внимание уделяется обоснованию выделения перспективных ООПТ в рамках формирующегося культурного каркаса Тюменской области и анализу сетевой структуры относительно четырёх узлов регионального каркаса – Тюменского, Тобольского, Ишимского и Ялуторовского.

Ключевые слова: *региональное развитие, культурный ландшафт, особо охраняемая природная территория, региональный культурный каркас.*

Для цитирования: Калуцков В.Н. Система охраняемых природных территорий как ресурс регионального развития Тюменской области. *Наследие и современность.* 2021;4(1):44–67.

Система охраняемых природных территорий представляет собой огромный и пока ещё слабо задействованный ресурс регионального развития. По состоянию на 2020 год в Тюменской области функционировало 2 федеральных заказника, один ботанический сад федерального значения, а также 98 особо охраняемых природных территорий регионального значения [1, 2]. В перечень региональных природных территорий входят 36 государственных природных заказников, 62 памятника природы и один областной полигон экологического мониторинга. При этом региональные ООПТ занимают свыше 5% площади области. В планах областной администрации – расширение сети региональных ООПТ.

Основные положения

Чтобы грамотно осуществлять природоохранную деятельность и дальнейшее развитие сети охраняемых территорий нужно переосмыслить роль и общественное значение самих охраняемых территорий и их культурный (это не опечатка) статус. Даже первичный анализ всей системы национальных охраняемых природных территорий показывает, что практически во всех типах ООПТ наряду с природным, представлено и культурное наследие.

© Калуцков В.Н., 2021

Общество постепенно начинает осознавать важность культурно-ландшафтного подхода применительно к объектам природного и культурного наследия. Интересно, что в нашей стране одним из первых, кто понял ценность ландшафта, был выдающийся русский писатель К.А. Паустовский, который утверждал: «Прекрасный ландшафт есть дело государственной важности» [3].

Культурно-ландшафтный подход применительно к объектам наследия предполагает:

– комплексное рассмотрение природных и культурных ресурсов территории;

– учёт среды объекта наследия;

– пространственный анализ ситуации и выявление ареалов проблемных ситуаций;

– использование методов картографирования на основе ГИС-технологий и материалов космической съёмки [4-6].

В процессе модельных исследований в разных регионах страны и разных природно-культурных региональных ситуаций на основе культурно-ландшафтного подхода сформировалась *авторская методика прикладных культурно-ландшафтных исследований*. Она сложилась в процессе выполнения изыскательских и проектных работ в составе междисциплинарного коллектива (руководитель П.М. Шульгин). Работы выполнялись в разных регионах страны: Рюриково городище (Новгородская область), Белозерск, Вологда (Вологодская область), Гнездовское городище (Смоленская область), Михайловское (Псковская область), Рязанка (Липецкая область), Аксаково (Оренбургская область), Казанский кремль, Свияжск, Болгар, Сарманово (Татарстан) [7-9].

Результативность применения методики прикладных культурно-ландшафтных исследований доказана многократно. В частности, она применялась в работе с объектом списка Всемирного наследия «Казанский кремль», а также в двух случаях, когда проектные объекты выступали в качестве номинантов списка ЮНЕСКО – Свияжск и Болгарский комплекс. Ныне оба объекта получили искомый престижный статус.

Важно понимать, что статус особо охраняемой природной территории во многих случаях не является гарантией эталона нетронутой природы, «территории, на которую не ступала нога человека». Как правило, он свидетельствует о типичных или уникальных для данного региона природных комплексах. Кроме того, значительная часть подобных природных территорий содержит важную культурную информацию; в их границах расположены культурные объекты. Тем самым, возможно *комплексирование природных территорий с культурными* (историческими местами, археологическими памятниками, объектами традиционной архитектуры и т.д.) (рис. 1).

Рис. 1. Курганы – неотъемлемый элемент культурных ландшафтов Тюменской области, включая особо охраняемые природные территории. Фото В.Н. Калуцкова

Среди культурного наследия в региональных ООПТ Тюменской области представлены объекты исторического наследия (исторические места, поселения и т.д.), археологическое наследие разных эпох, включая обширные ареалы курганов, относящихся к разным степным культурам, архитектурное наследие (в примыкающих к ООПТ селениям), а также мифологическое наследие. Последний вид культурного наследия особенно востребован в связи с развитием регионального туризма. Тем более, что многие ООПТ организованы в местах, связанных с региональными гениями места – Ермаком, Кучумом, Ершовым и т.д.

Поэтому, рассматривая особо охраняемые природные территории в контексте развития регионального культурного каркаса, нужно учитывать весь спектр их ресурсного потенциала, а не сводить его только к потенциалу природы (рис. 2).

Для жителей области и для туристов система особо охраняемых природных территорий представляет собой воистину неисчерпаемый экологический ресурс:

– ресурс духовной реабилитации личности (ресурс тишины, красоты, природных звуков, ресурс нетронутой природы, чистого воздуха и воды, непуганых птиц и животных);

– ресурс личностного развития и творчества (фотоохота на птиц, животных, растений, художественное и научное творчество, экологическое образование и воспитание);

– ресурс освоения истории и культуры края, включая воспитание чувства малой Родины;

– дополнительный хозяйственный ресурс для жителей, поскольку система законодательства позволяет использовать ООПТ в некоторых хозяйственных целях.

Рис. 2. Панорама долины Иртыша. Памятник природы регионального значения «Киселёвская гора с Чувашским мысом» (Тобольск). Фото В.М. Матасова

Для областной и районных администраций система особо охраняемых природных территорий представляет собой важный ресурс регионального и локального развития, поскольку туристов все больше привлекает не только красота места, но и сильный образ места – мамонт, имя Ершова, имя Ермака и Кучума…

Управленцам следует понимать, что для развития территории важно и отдельная ООПТ, и вся их система в районе и области. Последняя позволяет создавать новые уникальные туристические продукты.

Правовые основания управления охраняемыми природными территориями Тюменской области

Правовая деятельность в сфере охраны природного наследия на региональном уровне опирается на соответствующие федеральные законы такие, как Федеральные законы «Об особо охраняемых природных территориях» и «О внесении изменений в Федеральный закон «Об особо охраняемых природных территориях» и отдельные законодательные акты Российской Федерации» [10, 11].

Напомним, что в Федеральном Законе от 1995 года выделяются следующие категории особо охраняемых природных территорий: государственные природные заповедники, в том числе биосферные, национальные парки, природные парки, государственные природные заказники, памятники природы, дендрологические парки и ботанические сады. Описываются типы внутри каждой категории ООПТ, порядок их создания, правовые основания и функциональное зонирование территории.

Основной региональный закон в сфере охраны природы – закон Тюменской области «Об особо охраняемых природных территориях в Тюменской области» [12]. При этом с 2005 года по настоящее время принято 8 (!) дополнений к рассматриваемому региональному закону. Это свидетельствует об актуальности экологической проблематики в регионе и о регулярных законодательных инициативах в этой сфере.

Как было показано выше, федеральное законодательство не ограничивает региональную инициативу как в плане реализации категорий особо охраняемых природных территорий регионального значения (к примеру, природных парков), так и в плане создания новых категорий природного наследия, лучше отражающих специфику каждого субъекта Федерации.

Данной возможностью воспользовались тюменские законодатели. Перечень категорий особо охраняемых природных территорий регионального значения включает в себя как общероссийские, так и новые позиции:

1) государственные природные заказники;
2) памятники природы;
3) экологические полигоны;
4) экологические плантации и питомники;
5) природные парки;
6) дендрологические парки;
7) ботанические сады;
8) водные объекты регионального значения.

Как видим, к таким категориям ООПТ, как государственные природные заказники, памятники природы, природные парки, дендрологические парки и ботанические сады, добавлены новые: экологические полигоны, экологические плантации и питомники, а также водные объекты регионального значения. Последнее особенно актуально, поскольку реки, озера и огромные массивы болот представляют собой важный компонент регионального ландшафта.

Согласно закону Тюменской области «Об особо охраняемых природных территориях» в Тюменской области под экологическим полигоном понимается особо охраняемая природная территория, предназначенная для мониторинга фонового состояния окружающей при-

родной среды, апробации методик ведения экологического мониторинга, проведения научно-исследовательских работ в сфере сохранения биологического разнообразия, использования и восстановления биологических ресурсов [12].

Подчеркнём, что, учитывая значительные территории, которые занимают девственные ландшафты, с одной стороны, и мощный промышленный потенциал региона, с другой, данная категория представляет собой важный шаг в сфере сохранения природных ландшафтов как важных составляющих национального и глобального природно-экологического каркаса.

Категория особо охраняемых природных территориях «Экологические плантации и питомники» – это ещё одна удачная экологическая инновация тюменских законодателей. В законе от 2004 года под экологическими плантациями и питомниками понимаются особо охраняемые природные территории, предназначенные для проведения работ по разведению, выращиванию и расселению редких видов животных, растений и грибов, по акклиматизации и воспроизводству ценных в ресурсном отношении биологических объектов, по созданию генетических банков. Данная категория позволяет локализовать территории, на которых могут проводиться различные экологические эксперименты. Это очень важный момент, поскольку ещё с 1930-х годов многим заповедникам и другим, особо охраняемым природным территориям, «сверху» вменялись не свойственные для природоохранных учреждений функции. При этом в некоторых случаях естественной флоре и фауне заповедников в результате «насильственной» акклиматизации был нанесён невосполнимый ущерб. Тем самым, в результате выделения категории особо охраняемых природных территориях «Экологические плантации и питомники» природоохранные учреждения региона высвобождаются от не свойственных им задач по экспериментам с природой.

Методические подходы к выявлению и задействованию ресурсов ООПТ для целей регионального развития

Типология особо охраняемых природных территорий Тюменской области для выявления и задействования их разноплановых ресурсов может быть выстроена по нескольким основаниям: расположение охраняемой территории в пределах определённого зонального географического ландшафта, преобладающие в пределах ООПТ фитоценозы, эстетические свойства территории и связь ООПТ с культурным наследием [13].

Зональный географический ландшафт. Область обладает высоким уровнем природного разнообразия. На её территории выделяется три типа зональных географических ландшафтов: таёжные, подтаёжные (или ландшафты смешанных и широколиственных лесов) и лесостепные.

*Преобладающие фитоценозы***.** В связи с высоким природным разнообразием ООПТ также характеризуются разнообразием растительных ассоциаций. Наиболее широко представлены следующие фитоценозы: елово-пихтовые и пихтовые, сосновые и сосново-берёзовые, берёзовые, осиново-берёзовые и осиновые, лугово-степные, разнотравно-луговые, фитоценозы верховых болот.

*Эстетические свойства объекта***.** Эстетические свойства оценивались по двум показателям – разнообразию пейзажа и наличию обзорной площадки с красивым видом.

Однообразные природные комплексы оценивались как обладающие невысокими эстетическими качествами. Исключение составляют широко распространённые в регионе берёзовые леса паркового типа, характеризующиеся высокими эстетическими свойствами.

Если в пределах территории встречаются две или более растительных ассоциации (например, берёзовый и сосновый лес, или лесной и луговой участок), данный ООПТ характеризовался как обладающий высокими эстетическими свойствами. Если к тому же имеется обзорная площадка, эстетические свойства территории оценивались как очень высокие.

В итоге, по эстетическим свойствам выделяются три типа ООПТ, которые характеризуются: *очень высокими эстетическими свойствами, высокими эстетическими свойствами и невысокими эстетическими свойствами*.

Связь с культурным наследием. Ценность охраняемой природной территории возрастает, если она обладает возможностью комплексирования с ценными культурными объектами – историческими местами, археологическими памятниками, объектами традиционной архитектуры и т.д., находящимися на территории ООПТ или примыкающей к ней территории.

Первый тип представлен комплексными природно-культурными ООПТ, в которых ценные природные объекты комплексируются с ценными культурными местами и памятниками (историческими, археологическими, архитектурными). При этом в случае необходимости возможно выделение двух подтипов комплексных ООПТ – городского и сельского. Городские ООПТ представляют собой «островки» природы в городе (парки и лесопарки). Сельские комплексные ООПТ либо включают в свои границы памятники культуры, либо примыкают или находятся в непосредственной близости с ними.

Второй тип включает в себя собственно природные ООПТ, культурные объекты в пределах или в окружении которых не известны, или пока не выявлены.

Таким образом, по четвёртому основанию выделяются два типа ООПТ: *комплексные (природно-культурные) ООПТ и природные ООПТ*.

На основании представленных выше критериев выполнена оценка свойств ООПТ, которая показала их существенные различия (табл.).

К перспективным особо охраняемым природным территориям, важным для формирования регионального культурного каркаса, отнесены те, которые:

1. представляют собой эталон типичных (таёжных, лесостепных ландшафтов, ландшафтов смешанных лесов) или уникальных природных свойств;

2. обладают высокими эстетическими качествами;

3. обладают возможностью комплексирования с культурными и историческими объектами, находящимися на территории или прилегающими к ООПТ.

Дополнительно учитывалось отсутствие экологических проблем на территории ООПТ и хорошая транспортная доступность. Кроме того, оценивалась подготовленность объекта к проведению обзорных и специальных экскурсий.

В результате в качестве перспективных была выбрана 31 охраняемая природная территория, в том числе 10 ООПТ в Тюменском узле, 6 – в Тобольском, 5 – в Ишимском и 10 в Ялуторовском узле регионального культурного каркаса.

Обзор перспективных ООПТ для целей регионального развития (по узлам регионального культурного каркаса)

В рамках формирующегося культурного каркаса Тюменской области выделяется 4 основных узла – Тюменский, Тобольский, Ишимский и Ялуторовский, существенно различающихся друг от друга природными, культурно-историческими условиями, развитием транспортной и туристической инфраструктуры.

В природном отношении *Тюменский узел* и примыкающие к нему территории находятся, в основном, в пределах подтаёжной зоны, или подзоны смешанных лесов. Северная граница подтаёжных ландшафтов проходит по линии, которую образует река Тавда (в нижнем течении), а её южная граница проходит по водоразделам рек Туры и Исети [14] (рис. 3).

Таблица

Оценка ресурсов перспективных ООПТ Тюменской области (по узлам регионального культурного каркаса)

	Зональность			Фитоценозы						Эстетические свойства			Связь с культурным наследием	
Название территории	Таежные	Подтаежные	Лесостепные	*елово-пихтовые и пихтовые*	*сосновые и сосново-березовые*	*березовые, осиновые*	*лугово-степные*	*разнотравно-луговые*	*верховых болот*	*очень высокие*	*высокие*	*невысокие*	*комплексные (природно-культурные)*	*природные*
Тюменский узел														
Перспективные ООПТ														
1. **Лесопарк имени Гагарина**		+			+	+					+		+	
2. **Ембаево**		+			+	+						+	+	
3. **Козлов мыс**		+						+		+			+	
4. Природный заказник федерального значения «**Тюменский»**		+			+	+			+		+		+	
5. **Новоаракчинский**		+		+	+	+					+			+
6. **Веселая грива**		+		+	+	+					+			+
7. **Заморозовский**		+		+	+	+					+			+
8. **Пихтовый мыс**	+			+							+		+	
9. **Иевлевский**		+		+	+				+		+			+

Продолжение таблицы

10. **Областной полигон экологического мониторинга**	+				+	+			+			+		+
Тобольский узел														
Перспективные ООПТ														
11. **Панин бугор**	+					+				+			+	
12. **Окрестности дома отдыха «Тобольский»**	+					+				+			+	
13. **Киселёвская гора с Чувашским мысом**	+					+				+			+	
14. **Медянская роща**	+				+						+		+	
15. **Абалакский природно-исторический комплекс**	+			+	+	+				+			+	
16. **Окрестности села Вагай**	+			+	+						+		+	
Ишимский узел														
Перспективные ООПТ														
17. **Березовая роща**			+		+	+					+		+	
18. **Синицинский бор**			+		+						+		+	
19. **Ишимские бугры - гора Любви**			+			+	+			+			+	
20. **Ишимские бугры - Кучумова гора**			+			+	+			+			+	
21. **Гусиный остров**			+					+			+		+	

Окончание таблицы

Ялуторовский узел														
Перспективные ООПТ														
22. **Роща декабристов**			+			+					+		+	
23. **Зиновский курган**			+				+			+			+	
24. **Сингульский лес**			+		+						+		+	
25. **Хохловский курган**			+				+			+			+	
26. **Криволукский бор**			+		+						+		+	
27. **Колмаковский парк**			+		+						+		+	
28. **Падунский**			+		+	+					+		+	
29. **Мошкаринский**		+				+			+		+		+	
30. **Марьино ущелье**			+			+	+			+			+	
31. Природный заказник федерального значения **«Белоозёрский»**		+				+	+	+			+		+	

Рис. 3. Купена низкая. Красная книга Тюменской области.
Окрестности памятника природы регионального значения «Козлов мыс»
(Тюменский район). Фото В.Н. Калуцкова

По сравнению с темными елово-кедровыми и елово-пихтовыми лесами северной части Тюменской области, ландшафты смешанных лесов выигрышно выделяются природным разнообразием и высокими эстетическими свойствами.

В качестве зональных водораздельных ландшафтов вокруг Тюменского узла выступают озерно-древнеаллювиальные равнины с сосновыми и осиново-берёзовыми травяными лесами.

Азональные ландшафты очень разнообразны. Во-первых, вдоль Туры и Тобола тянутся надпойменные террасы с сосново-елово-берёзовыми с примесью липы травяными лесами.

Во-вторых, все водораздельные участки заняты болотами. Их площадь меньше, чем в таёжной зоне, но всё же значительна. Преобладают плоские мелкокочкарные с зыбунами топяные болота. Меньшие площади занимают плоские травяные болота (осоково-тростниковые, тростниковые, ивняково-осоковые).

В-третьих, западнее и юго-западнее Тюмени уже чувствуется «дыхание» степи. По террасам Туры раскинулись пологоувалистые равнины с луговыми степями с редкими травяными лесами и плодородными лугово-чернозёмными почвами.

Следует особо отметить, что юго-западная часть Тюменской области – одна из самых населённых и освоенных в сельскохозяйственном отношении. По этой причине природные ландшафты здесь довольно сильно изменены.

Не случайно значительная часть ООПТ Тюменского узла размещена в отдалении от Тюмени на расстоянии 50 и более км. В то же время ряд из охраняемых природных территорий находится в пределах города и в его ближайших окраинах.

В пределах Тюменского узла выбрано 10 перспективных ООПТ: памятники природы регионального значения «Лесопарк имени Гагарина» (Тюмень), «Ембаево» и «Козлов мыс» (Тюменский район), «Новоаракчинский», «Веселая грива», «Заморозовский» (все – Нижнетавдинский район), «Пихтовый мыс» (Ярковский район), заказник регионального значения «Иевлевский» (Ярковский район), природный заказник федерального значения «Тюменский» и областной полигон экологического мониторинга (оба – Нижнетавдинский район).

Почти все ООПТ Тюменского узла расположены в пределах подтаёжной географической зоны. В них широко распространены хвойные (елово-пихтовые, пихтовые и сосновые) и смешанные сосново-берёзовые леса. Но визитной карточкой этой части региона являются берёзовые и осиново-берёзовые леса, часто паркового типа.

Лесной характер растительности предполагает небольшое количество обзорных точек, поэтому только один ООПТ Тюменского узла («Козлов мыс») характеризуется очень высокими эстетическими свойствами. По показателю «Связь с культурным наследием» половина охраняемых территорий относится к природным, а половины – к природно-культурным (комплексным) ООПТ.

Наиболее подготовлены для развития экологического туризма – памятник природы «Козлов мыс» и природный заказник федерального значения «Тюменский». Первый из них разместился на острове озера Андреевского и является составной частью музея-заповедника «Андреевское озеро», единственного в Зауралье археологического заповедника.В обоих случаях имеются музеи, разработаны экологические и эколого-культурные экскурсии (рис. 4).

Рис. 4. Липа сердцелистная. Красная книга Тюменской области.
Памятник природы регионального значения «Киселёвская гора с Чувашским мысом» (Тобольск). Фото В.М. Матасова

Тобольский узел регионального каркаса обладает значительным природно-экологическим потенциалом. В отличие от Тюменского узла в ближайших окрестностях Тобольска сохранилось немало ненарушенных природных территорий. При этом почти все они имеют важное историко-мемориальное значение. Данные ООПТ представляют интерес с позиции сетевого развития Тобольского узла культурного каркаса региона и усиления его природно-экологической составляющей.

В природном отношении Тобольский узел и примыкающие к нему территории находятся, в основном, в пределах южнотаёжной подзоны зоны тайги.

Типичные – зональные – южнотаежные ландшафты распространены на правобережье Иртыша и левобережье Тобола. Представлены они озерно-аллювиальными пологоволнистыми и плоскими равнинами, занятыми елово-берёзовыми и елово-берёзово-кедровыми лесами (значительно заболоченными). Вдоль рек тянутся массивы более сухих и удобных для туристов сосновых, берёзово-сосновых и елово-кедрово-пихтовых лесов. Наиболее же эстетической ценностью обладают приречные террасы с сосново-елово-берёзовыми лесами [14] (рис. 5).

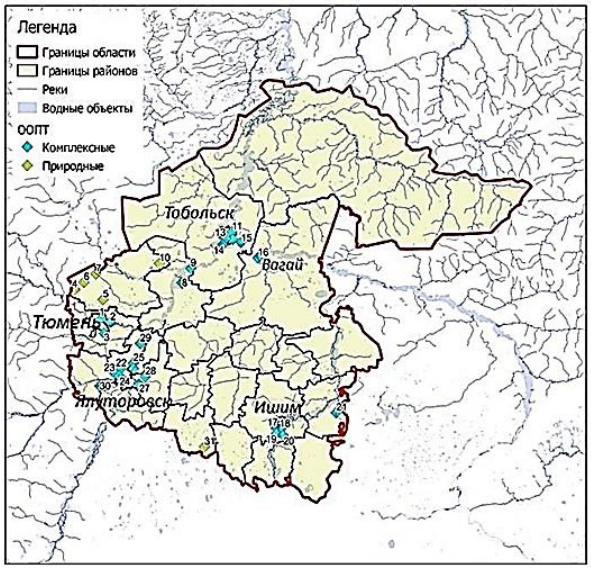

Рис. 5. Возможности сетевого развития культурного каркаса Тюменской области за счёт перспективных особо охраняемых территорий.
Карта составлена В.М. Матасовым. Расшифровка нумерации ООПТ приведена в табл.

Однако по сравнению с Тюменским ареалом в окрестностях Тобольска гораздо большие площади заняты крупными массивами водораздельных болот. Менее половины болотных массивов представлены грядово-мочажинными с озёрами кустарничко-сфагновыми болотами. Этот тип болот сосредоточен в восточном направлении от Тобольска. На водоразделе Тавды и Иртыша, к западу от Тобольска, преобладают плоские мелкокочкарные с зыбунами топяные болота (рис. 6).

Рис. 6. Прострел желтеющий (сон-трава) в отцветшем состоянии.
Красная книга Тюменской области. Памятник природы регионального значения «Минеральные озера» (Ишимский район). Фото В.Н. Калуцкова

Тобольский узел регионального культурного каркаса состоит из 6 перспективных ООПТ: это памятники природы регионального значения «Панин бугор» (Тобольск), «Окрестности дома отдыха «Тобольский» (Тобольск), «Киселёвская гора с Чувашским мысом» (Тобольск), «Медянская роща» (Тобольский район), «Окрестности села Вагай» (Вагайский район), а также расположенный в Тобольском районе комплексный заказник регионального значения «Абалакский при-родно-исторический комплекс».

Все ООПТ Тобольского узла расположены в пределах таёжной географической зоны. Здесь распространены лесные фитоценозы, хвойные (елово-пихтовые, пихтовые и сосновые) и смешанные сосново-берёзовые леса.

Хотя рассматриваемая территория относится к зоне тайги, тем не менее, большая часть ООПТ отличаются очень высокими эстетическими свойствами. Это связано с приречным (вдоль Иртыша) их расположением. Поэтому для них характерны панорамные исключительно живописные точки обзора долины Иртыша.

По показателю «Связь с культурным наследием» все охраняемые территории относятся к природно-культурным ООПТ. Причём большая часть связана с наследием легендарного Ермака. Важно, что туристическая инфраструктура во всех ООПТ практически не развита. Не проложено экологических троп, территории никак не обустроены.

Несмотря на высокий уровень сельскохозяйственного освоения, *Ишимский узел* регионального каркаса обладает значительным природно-экологическим потенциалом.

Среди перспективных выделены культурные ландшафты охраняемых территорий, относящиеся только к комплексному типу – городские природно-культурные ООПТ, представляющие собой «островки» природы в городе (парки и лесопарки) и сельские комплексные природно-культурные ООПТ, в которых ценные природные объекты комплексируются с ценными культурными местами и памятниками (историческими, археологическими, архитектурными) (рис. 7).

В природном отношении Ишимский узел и примыкающие к нему территории находятся, в основном, в пределах лесостепной зоны. Это самая разнообразная в природном отношении территория области: здесь тайга, березняки, болота и степь с солончаками и солонцами встречаются бок о бок [14] (рис. 8).

Зональные ландшафты представлены пологоволнистыми и увалистыми озёрными равнинами с покровными лессовидными суглинками, занятыми луговыми степями (большей частью распаханными) с редкими берёзовыми широкотравными рощами.

Рис. 7. Ирис низкий. Красная книга Тюменской области.
Памятник природы регионального значения «Ишимские бугры – гора Любви»
(Ишимский р-н). Фото В.Н. Калуцкова

Повсеместно встречаются западины нередко с колковыми березняками; многие западины засолены – заняты солонцами и солончаками.

Рис. 8. Свежие оползневые процессы на склоне оврага.
Памятник природы регионального значения «Ишимские бугры - гора Любви»
(Ишимский район). Фото В.Н. Калуцкова

Вдоль крупных рек (Тобол, Ишим) на надпойменных террасах преобладают разнотравно-злаковые степи (обычно под пашнями) и редкими берёзовыми травяными лесами.

Уровень заболоченности территории по сравнению с таежными ландшафтами и ландшафтами смешанных лесов существенно снижается. На водоразделах можно встретить плоские травяные болота (осоково-тростниковые, тростниковые, ивняково-осоковые). Но чаще болот на водоразделах преобладают плоские с западинами равнины с суходольными лугами и полынно-типчаковыми ассоциациями в сочетании с осоково-ивняковыми и тростниковыми болотами.

В пределах Ишимского узла регионального культурного каркаса выявлено 5 перспективных ООПТ. Все они являются памятниками природы регионального значения: «Березовая роща» (Ишим), «Синицинский бор», «Ишимские бугры – гора Любви», «Ишимские бугры – Кучумова гора» (все – Ишимский район) и «Гусиный остров» (Абатский район).

Все ООПТ Ишимского узла расположены в пределах лесостепной географической зоны. Данный географический фактор определяет большое разнообразие представленных фитоценозов. Поэтому здесь распространены и лесные и степные фитоценозы. Сосновые и смешанные сосново-берёзовые леса произрастают, в основном, на террасах Ишима (так называемые ленточные боры), а парковые берёзовые, осиново-берёзовые и осиновые леса встречаются повсеместно. Луговые степи сохранились на южных и западных склонах долин рек (рис. 9).

Рис. 9. Участок типичной степной экосистемы – разнотравно-ковыльная ассоциация. Памятник природы регионального значения «Ишимские бугры – гора Любви» (Ишимский район). Фото В.Н. Калуцкова

Большая часть ООПТ отличаются очень высокими эстетическими свойствами, что связано с их приречным (вдоль Иртыша) местоположением.

По показателю «Связь с культурным наследием» все охраняемые территории относятся к природно-культурным ООПТ. Как и в предыдущем случае, туристическая инфраструктура во всех ООПТ практически не развита. Не проложено экологических троп, территории никак не обустроены. Между тем, многие их них обладают высоким туристским потенциалом. В частности, памятник природы «Гусиный остров» представляет собой настоящее месторождение костных остатков древних животных.

Наряду с Тобольским узлом *Ялуторовский узел* регионального культурного каркаса обладает высоким культурным и природно-экологическим потенциалом.

В природном отношении Ялуторовский узел – самый разнообразный: в его северной части преобладают подтаёжные ландшафты, а южная часть территории находится в основном в пределах лесостепной зоны [14].

Поэтому для северной части в качестве зональных характерны озерно-аллювиальные равнины с сосновыми и осиново-берёзовыми травяными лесами (рис. 10).

Рис. 10. Участок соснового леса. Памятник природы регионального значения «Синицинский бор» (Ишимский район). Фото В.Н. Калуцкова

Южнее Ялуторовска в пределах лесостепной зоны зональные ландшафты представлены пологоволнистыми и увалистыми озёрными равнинами с покровными лёссовидными суглинками, занятыми луговыми степями с редкими берёзовыми широкотравными рощами. Повсеместно встречаются западины, нередко с колковыми березняками; многие западины засолены – заняты солонцами и солончаками.

Вдоль крупных рек (Тобол, Исеть) на надпойменных террасах преобладают разнотравно-злаковые степи и редкими берёзовыми травяными лесами.

На водоразделах можно встретить плоские травяные болота (осоково-тростниковые, тростниковые, ивняково-осоковые). Велик уровень заозёренности территории: при этом на юге, например, в районе заказника «Белоозёрский», преобладают солёные озера.

Ялуторовский узел регионального культурного каркаса состоит из 10 перспективных ООПТ. Они представлены природным заказником регионального значения «Мошкаринский» (Ялуторовский район), природным заказником федерального значения «Белоозёрский» (Армизонский район) и восемью памятниками природы регионального значения: «Роща декабристов» (Ялуторовск), «Зиновский курган», «Сингульский лес», «Хохловский курган» «Криволукский бор» (все – Ялуторовский район), «Колмаковский парк», «Падунский» (оба – Заводоуковский городской округ), «Марьино ущелье» (Исетский район) (рис. 11).

Рис. 11. Марьино городище. Саргатская культура. Памятник природы регионального значения «Марьино ущелье» (Исетский район). Фото В.Н. Калуцкова

Все ООПТ Ялуторовского узла, кроме заказника «Мошкаринский», расположены в пределах лесостепной географической зоны. Характерно большое разнообразие фитоценозов за счет сочетания лесных и степных экосистем. Сосновые и смешанные сосново-берёзовые леса произрастают, в основном, по долинам рек, а парковые берёзовые и осиновые леса произрастают по всей территории. Луговые степи сохранились на южных и западных склонах долин рек, а также по древним курганам, которые встречаются повсеместно.

В связи со значительной залесенностью территории большая часть ООПТ отличается высокими эстетическими свойствами.

В ареале Ялуторовского узла отмечаются культурные ландшафты охраняемых территорий, относящиеся к разным типам – комплексные природно-культурные ООПТ, включая и городские ООПТ, и собственно природные ООПТ. Известен только один объект, относящийся ко второму типу – природный заказник «Белозерский».

Все остальные перспективные ООПТ являются природно-культурными. В первую очередь это связано высокой плотностью археологических памятников в этой части региона. Особенно в этом отношении выделяется Ингальская долина, которую без преувеличения можно назвать археологическим раем не только Тюменской области, но и всей Сибири. Некоторые ООПТ организованы вокруг кургана, к примеру памятники природы регионального значения «Зиновский курган» и «Хохловский курган», или вокруг исторических городищ как «Марьино ущелье».

Напомним, наличие комплексных природно-культурных ООПТ, в которых ценные природные объекты комплексируются с ценными культурными местами и памятниками (историческими, археологическими, архитектурными) повышает возможности сетевого развития всего узла культурного каркаса, создаются благоприятные условия для развития эколого-культурного туризма.

Туристская инфраструктура во всех ООПТ Ялуторовского узла практически не развита. Отсутствуют экологические тропы, территории никак не обустроены. Наиболее подготовлен для развития экологического туризма природный заказник федерального значения «Белоозёрский».

Заключение

Сеть особо охраняемых природных территорий представляет собой важный ресурс формирующегося культурного каркаса Тюменской области.

Среди сотни региональных ООПТ области выявлены наиболее перспективные, как обладающие хорошими эстетическими качествами, представляющими эталоны типичных (таёжных, лесостепных

ландшафтов, ландшафтов смешанных лесов) или уникальных природных свойств, характеризующиеся хорошей транспортной доступностью. Как правило, они обладают возможностью комплексирования с культурными и историческими объектами, находящимися или прилегающими к ООПТ.

Среди наиболее перспективных ООПТ в Тюменском узле регионального культурного каркаса расположено 10 особо охраняемых природных территорий, 6 – в Тобольском, 5 – в Ишимском и 10 – в Ялуторовском узле.

Основные проблемы использования ООПТ для развития экологического и эколого-культурного туризма связаны со слабым развитием туристической инфраструктуры и неразработанностью соответствующих маршрутов. Только единичные охраняемые территории подготовлены для решения этих задач.

Литература

1. Перечень особо охраняемых природных территорий регионального значения Тюменской области на 01.01.2020. Электронный ресурс: режим доступа https://admtyumen.ru/ogv_ru/about/ecology/nation_territory/reestr.htm

2. Информационно-справочная система ООПТ России Центра охраны дикой природы. Электронный ресурс: режим доступа http://oopt.info/index.php?oopt=522

3. *Паустовский К.А.* Письмо из Тарусы / Собрание сочинений. Том. 7. М.: Художественная литература, 1983. С. 350–358.

4. Культурный ландшафт как объект наследия / Под ред. Ю.А. Веденина, М.Е. Кулешовой. М.: Институт Наследия; СПб.: Дмитрий Буланин, 2004. 629 с.

5. *Калуцков В.Н.* Ландшафт в культурной географии. М.: Новый хронограф, 2008. 320 с.

6. *Веденин Ю.А.* География наследия. Территориальные подходы к изучению и сохранению наследия. М.: Новый хронограф, 2018. 472 с.

7. *Шульгин П.М.* Историко-культурное наследие как особый ресурс региона и фактор его социально-экономического развития // Мир России. 2004. № 2. С. 115–133.

8. Калуцков В.Н., Матасов В.М., Шульгин П.М. Прикладное культурно-ландшафтное районирование малых исторических территорий (на примере Казанского Кремля) // Псковский регионологический журнал. 2015. № 21. С. 97–108.

9. *Калуцков В.Н., Штеле О.Е.* Выявление ландшафтного своеобразия и оценка природного наследия территории острова-града Свияжска и его ближайшего окружения в связи с номинированием его в качестве объекта Всемирного наследия ЮНЕСКО // Вестник Московского городского педагогического университета. Серия "Естественные науки", № 3, 2018, с. 29–42.

10. Федеральный закон «Об особо охраняемых природных территориях» (№33 ФЗ от 14.03.1995 г.). Электронный ресурс: режим доступа http://www.kremlin.ru/acts/bank/7646

11. Федеральный закон «О внесении изменений в Федеральный закон «Об особо охраняемых природных территориях» и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (№406 ФЗ от 28.12.2013 г.). Электронный ресурс: режим доступа http://www.kremlin.ru/acts/bank/38000

12. Закон Тюменской области «Об особо охраняемых природных территориях в Тюменской области (от 28 декабря 2004 года № 303). Электронный ресурс: режим доступа https://tyumen-pravo.ru/zakon/2004-12-28-n-303/

13. *Калуцков В.Н.* Эколого-культурный потенциал сети особо охраняемых природных территорий Тюменской области (в контексте формирования регионального культурного каркаса) / В.Н. Калуцков // Архитектура и архитектурная среда: вопросы исторического и современного развития – 2019: Материалы международной научно-практической конференции (20–21 апреля 2019 г.) / отв. ред. А. Б. Храмцов. Тюмень: ТИУ, 2019. Том II. С. 79–85.

14. Карта «Ландшафты Тюменской области» // Атлас Тюменской области. Москва; Тюмень: ГУГК, 1971. Том 1. Вводный раздел; природные условия.

SYSTEM OF PROTECTED NATURAL AREAS AS A RESOURCE OF THE TYUMEN REGION REGIONAL DEVELOPMENT

V. Kalutskov

Lomonosov Moscow State University
Moscow, Russia

Abstract. *The article discusses the prospects of applying a cultural and landscape approach to the network of specially protected natural areas of the region.*

Legal issues related to the management of specially protected natural areas are considered.

The main attention is paid to the justification of the allocation of perspective protected areas within the framework of the emerging Tyumen region cultural framework and the analysis of the network structure, relative to four hubs of the regional framework: Tyumen, Tobolsk, Ishim and Yalutorovsk.

Keywords: *regional development, cultural landscape, specially protected natural area, regional cultural framework.*

For citation: Kalutskov V. System of protected natural areas as a resource of the Tyumen region regional development. *Heritage and Modern Times*. 2021;4(1):44–67. (In Russ.)

References

1. Perechen` osobo oxranyaemy`x prirodny`x territorij regional`nogo znacheniya Tyumenskoj oblasti na 01.01.2020. E`lektronny`j resurs: rezhim dostupa https://admtyumen.ru/ogv_ru/about/ecology/nation_territory/reestr.htm

2. Informacionno-spravochnaya sistema OOPT Rossii Centra oxrany` dikoj prirody`. E`lektronny`j resurs: rezhim dostupa http://oopt.info/index.php?oopt=522

3. *Paustovskij K.A.* Pis`mo iz Tarusy` / Sobranie sochinenij. Tom. 7. M.: Xudozhestvennaya literatura, 1983. S. 350–358.

4. Kul`turny`j landshaft kak ob``ekt naslediya / Pod red. Yu.A. Vedenina, M.E. Kuleshovoj. M.: Institut Naslediya; SPb.: Dmitrij Bulanin, 2004. 629 s.

5. *Kaluczkov V.N.* Landshaft v kul`turnoj geografii. M.: Novy`j xronograf, 2008. 320 s.

6. *Vedenin Yu.A.* Geografiya naslediya. Territorial`ny`e podxody` k izucheniyu i soxraneniyu naslediya. M.: Novy`j xronograf, 2018. 472 s.

7. *Shul`gin P.M.* Istoriko-kul`turnoe nasledie kak osoby`j resurs regiona i faktor ego social`no-e`konomicheskogo razvitiya // Mir Rossii. 2004. № 2. C. 115–133.

8. *Kaluczkov V.N., Matasov V.M., Shul`gin P.M.* Prikladnoe kul`turno-landshaftnoe rajonirovanie maly`x istoricheskix territorij (na primere Kazanskogo Kremlya) // Pskovskij regionologicheskij zhurnal. 2015. № 21. S. 97–108.

9. *Kaluczkov V.N., Shtele O.E.* Vy`yavlenie landshaftnogo svoeobraziya i ocenka prirodnogo naslediya territorii ostrova-grada Sviyazhska i ego blizhajshego okruzheniya v svyazi s nominirovaniem ego v kachestve ob``ekta Vsemirnogo naslediya YuNESKO // Vestnik Moskovskogo gorodskogo pedagogicheskogo universiteta. Seriya "Estestvenny`e nauki", № 3, 2018, s. 29–42.

10. Federal`ny`j zakon «Ob osobo oxranyaemy`x prirodny`x territoriyax» (№33 FZ ot 14.03.1995 g.). E`lektronny`j resurs: rezhim dostupa http://www.kremlin.ru/acts/bank/7646

11. Federal`ny`j zakon «O vnesenii izmenenij v Federal`ny`j zakon «Ob osobo oxranyaemy`x prirodny`x territoriyax» i otdel`ny`e zakonodatel`ny`e akty` Rossijskoj Federacii» (№406 FZ ot 28.12.2013 g.). E`lektronny`j resurs: rezhim dostupa http://www.kremlin.ru/acts/bank/38000

12. Zakon Tyumenskoj oblasti «Ob osobo oxranyaemy`x prirodny`x territoriyax v Tyumenskoj oblasti (ot 28 dekabrya 2004 goda № 303). E`lektronny`j resurs: rezhim dostupa https://tyumen-pravo.ru/zakon/2004-12-28-n-303/

13. *Kaluczkov V.N.* E`kologo-kul`turny`j potencial seti osobo oxranyaemy`x prirodny`x territorij Tyumenskoj oblasti (v kontekste formirovaniya regional`nogo kul`turnogo karkasa) / V.N. Kaluczkov // Arxitektura i arxitekturnaya sreda: voprosy` istoricheskogo i sovremennogo razvitiya – 2019: Materialy` mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoj konferencii (20–21 aprelya 2019 g.) / otv. red. A. B. Xramczov. Tyumen`: TIU, 2019. Tom II. S. 79–85.

14. Karta «Landshafty` Tyumenskoj oblasti» // Atlas Tyumenskoj oblasti. Moskva; Tyumen`: GUGK, 1971. Tom 1. Vvodny`j razdel; prirodny`e usloviya.

Сведения об авторе

Калуцков Владимир Николаевич, доктор географических наук, профессор, Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, факультет иностранных языков и регионоведения, г. Москва, Россия.
Email: v.kalutskov@yandex.ru

Author of the publication

Vladimir Kalutskov, Doctor of Geography, Professor, Lomonosov Moscow State University, Faculty of Foreign Languages and Area Studies, Moscow, Russia.
Email: v.kalutskov@yandex.ru

Дата поступления 15.02.2021.
Принята к публикации 01.03.2021.

ИСКУССТВОВЕДЕНИЕ

УДК 72:913

ПОТЕНЦИАЛ КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ: ОФИЦИАЛЬНЫЕ ОЦЕНКИ И РЕАЛЬНОЕ СОСТОЯНИЕ

А.И. Клименко*, П.М. Шульгин**

*archklim@mail.ru, **pmshulgin@yandex.ru

*Тюменский индустриальный университет
г. Тюмень, Россия
**Национально-исследовательский университет «Высшая школа экономики»
г. Москва, Россия

Аннотация. *Рассматривается огромный пласт невыявленного культурного наследия на территории Тюменской области. В области находится около двух тысяч памятников истории и культуры, включённых в единый государственный реестр и еще около 1300 выявленных объектов культурного наследия. Однако работа по выявлению памятников истории и культуры ещё далека от завершения. Детальные натурные экспедиционные исследования, проведённые во всех районах области в период 2017–2020 гг. позволили выявить ещё около тысячи исторических памятников, обладающих признаками объектов культурного наследия.*

Приведены примеры объектов традиционной сельской деревянной архитектуры (как жилых усадеб, так и хозяйственных построек), декора сельских деревянных домов, каменного строительства на селе (торговые лавки, жилые купеческие дома). Рассмотрена сохранившаяся историческая планировка сельских населённых пунктов, как особый объект наследия. Показаны примеры промышленной архитектуры в сельских поселениях, архитектуры железнодорожных станций и привокзальных комплексов. На территории области можно выделить несколько десятков сельских населённых пунктов, в которых по официальным данным либо вообще не существует объектов культурного наследия, либо наличествует 1–2 объекта, но на самом деле находятся до 15–20 интересных архитектурных сооружений, сохраняется историческая планировка, культурный ландшафт. Эти населённые пункты способны стать реальными опорными точками будущего культурного каркаса области, хорошей основой для привлечения туристов и экскурсантов.

Ключевые слова: *культурное наследие, выявление памятников истории и культуры, наследие сельских поселений Тюменской области, традиционная дере-*

© Клименко А.И., Шульгин П.М., 2021

вянная архитектура, торговые лавки, пристанционные архитектурные комплексы, промышленное наследие, культурный каркас.

Для цитирования: Клименко А.И., Шульгин П.М. Потенциал культурного наследия Тюменской области: официальные оценки и реальное состояние. *Наследие и современность*. 2021;4(1):68–92.

В состав административного региона «Тюменская область», находящегося на территории Западной Сибири входит Тюменская область и два других субъекта Российской Федерации: Ханты-Мансийский автономный округ – Югра и Ямало-Ненецкий автономный округ. Непосредственно сама Тюменская область расположена в южной части Западной Сибири, имеет площадь 160 тыс. км², а численность населения – более 1,5 млн жителей.

По культурно-ландшафтному районированию территории России Тюменская область относится к Русской Западной Сибири – территории раньше всех охваченной процессами русской колонизации Сибири [1]. Территория современной Тюменской области является первой землёй, с которой началось интенсивное российское освоение Сибири. Она хранит как памятники древнего расселения, историческое наследие времен Сибирского ханства, так и места, связанные с походом Ермака, первые места русского заселения, уникальные для Сибири архитектурные памятники XVII–XVIII вв. В регионе сохранились церкви в стиле «сибирского барокко», интересные памятники деревянной архитектуры, каменная городская застройка конца XIX – начала XX вв., мечети и другие мусульманские святыни, связанные с культурой сибирских татар. На территории Тюменской области находятся четыре города, имеющие интересную историю – Тюмень, Тобольск, Ишим, Ялуторовск, множество исторических сельских поселений.

По отчёту Комитета по охране и использованию объектов историко-культурного наследия Тюменской области на начало 2020 года на территории области находилось 1915 объектов культурного наследия [2]. Из их числа памятники составляли 775 единиц, ансамбли – 30; объекты археологического наследия – 1109, также было поставлено на охрану одно достопримечательное место. В общем количестве объектов культурного наследия, как мы видим, преобладают археологические памятники – их доля составляет 58%. Ещё 1273 единицы составляет количество выявленных объектов культурного наследия на территории области.

Среди памятников археологии можно выделить поистине выдающиеся объекты. Среди них многочисленные памятники на территории Ингальской долины, представляющие различные эпохи и археологические культуры, связанные с заселением этой территории в период древней истории. Именно в Ингальской долине были сделаны находки большей части золотых изделий, которые в настоящее время

составляют Сибирскую коллекцию Петра I, хранящуюся в Государственном Эрмитаже [3]. Следует отметить группу археологических памятников, связанных с развитием Сибирского ханства и походом Ермака в Сибирь. В Тобольском районе на берегу Иртыша сохраняются остатки Искера – столицы Сибирского ханства в XV веке, который в 1582 году был занят Ермаком. Выявлены места древних укреплений сибирских татар на месте нынешней Тюмени (Чимги-тура) и Ялуторовска (Явлу-тура), временная ставка хана Кучума – Кучум-гора на территории Ишимского района, где он укрывался после поражения в сражении с отрядами Ермака.

После похода Ермака в конце XVI века были основаны первые русские поселения за Уралом, в число которых вошли Тюмень и Тобольск. Развитию новых городов способствовало открытие в 1595 году Бабиновской дороги в Сибирь через Уральские горы от Соликамска до верховьев Туры, продолженной 1597–1600 годах от Верхотурья до Тюмени, а затем и до Тобольска.

С 1708 года Тобольск становится центром Сибирской губернии, простиравшейся от Урала до Тихого океана. На протяжении конца XVII – первой половины XIX века формируются архитектурные ансамбли Тобольска и Тюмени, которые представляют собой выдающиеся памятники отечественного градостроительного искусства. В основу формирования городских ансамблей легла структура средневековых городов с крепостью и посадом, в планировке которых впервые в отечественном средневековом градостроительстве проявились принципы регулярности. В конце XVII – начале XVIII веков Тобольск и Тюмень становятся колыбелью каменной архитектуры Сибири, здесь возводятся крупнейшие монументальные ансамбли Тобольского кремля и Троицкого монастыря. Каменная архитектура конца XVII – середины XVIII века отмечена чертами самобытности, которая позволяет исследователям ставить вопрос о формировании особого архитектурного стиля – сибирского барокко [4].

Каменное зодчество вне городов было распространено в монастырях. В 1683 году был заложен второй в Сибири каменный храм Знамения Богородицы в Абалаке, где в 1783 году по распоряжению Екатерины II был открыт мужской монастырь. Наиболее ранние памятники культового каменного зодчества сохранились в сёлах в окружении Тобольска. В конце XVIII века строятся церкви в Преображенском и Кугаеве, церковь св. Иоанна Воина в Вагае. Ансамбль Тобольского Кремля, церкви Тобольска, монастырей и старинных сел в его окружении являются выдающимися памятниками архитектуры и входят в Единый реестр объектов культурного наследия Российской Федерации как объекты федерального значения.

Регулярная перепланировка Тюмени и Тобольска конца XVIII – начала XIX веков сохранила систему градостроительных доминант – церквей, которые органично вписались в новую городскую среду. В процессе реализации регулярных планов городов конца XVIII – начала XIX веков в Тюмени и Тобольске сформировались ансамбли крупных административных и общественных зданий. Тобольск и Тюмень являлись образцом для строящихся городов Сибири.

Возникновение градостроительных ансамблей малых исторических городов связано с формированием системы обороны и строительством системы укреплений на юге области во второй половине XVII века. К этому периоду относится основание Ялуторовской слободы, Коркиной слободы (современного Ишима) Царева и Орлова городищ. В конце XVIII века в Ишиме и Ялуторовске строятся каменные соборы: Богоявленский собор в Ишиме и несохранившийся Сретенский собор в Ялуторовске (реконструирован в начале XXI века), которые представляли собой достойные образцы сибирского барокко. В XIX веке здесь появляются первые каменные здания, выполненные по типовым проектам, формируются пространства ярмарочных площадей и сеть прямых улиц с деревянной застройкой.

После восстания 1825 года века Тобольск, Ялуторовск и Ишим стали местом ссылки декабристов – ряд современных объектов культурного наследия связан именно с мемориализацией имён декабристов, оказавшихся в этих населённых пунктах.

На сложение системы сельского населения повлиял природный каркас территории с системой рек, система дорог, сложившаяся в XVI–XVIII веках, а также положение крепостей и оборонительных линий конца XVI – начала XVIII века. Древнейшие сельские поселения формировались вдоль крупных рек и торговых путей, к которым были приурочены и старые татарские поселения. Большую роль в формировании сельского расселения сыграла Бабиновская дорога и открытый для движения в 1763 году Московско-Сибирский тракт. В процессе заселения Зауралья раскольниками, толчок к которому дала реформа патриарха Никона, в Тоболо-Исетском междуречье появились старообрядческие поселения: Суерка, Коркино, Ингалинка, Хохлово, слобода Бешкильская и др. С завершением в середине XVIII века Ново-Ишимской пограничной линии, которая проходила через Петропавловск до Омска, началось бурное заселение Приишимья. В течение XVIII века процесс заселения продолжался не только вдоль больших рек, но и у многочисленных лесостепных рек и водоёмов. Крестьян привлекали высокие урожаи хлеба, юг Тюменской области становится одним из наиболее богатых сельскохозяйственных районов Сибири.

Вторая половина XIX начала XX веков были периодом экономического расцвета Тобольской губернии. Развитие промышленности и рост населения вызвал значительное увеличение городских терри-

торий. В середине XIX – начале XX веков капитальное строительство Тюмени распространяется за границы средневекового города, в этот период недалеко от пристани и ярмарочной площади формируются новые жилые районы, которые застраиваются деревянными купеческими домами. В Ишиме в начале XX века формируются новые районы близ железнодорожной станции. В Ялуторовске активно застраиваются привокзальные городские территории и формируется производственная зона с монументальным зданием многоэтажной мельницы. Рубеж веков ознаменовался также активным железнодорожным строительством. Большую роль в формировании архитектурного облика городов играло богатое тюменское купечество и предприниматели. На пожертвования Текутьева, Колокольниковых, Чукмалдина, Подаруева, Поклевского-Козелла и других строятся монументальные каменные здания, учебные заведения, музеи, больницы.

Середина XIX – начало XX века – период расцвета деревянной архитектуры Сибири, которая приобретает уже заметно выраженные своеобразные черты с характерной для каждого региона трактовкой архитектурных форм. В Тюмени и Тобольске формируются ремесленные артели плотников, резчиков, декораторов, которые вырабатывают свои примеры возведения рубленных зданий. Яркостью и пластичностью отличался декор жилых деревянных домов, который представлял собой сплав архитектурных стилей от барокко и классицизма до элементов модерна с приёмами народного зодчества и местными традициями. Художественная значимость и самобытность архитектурных памятников Тюмени позволяет говорить о сложении здесь особой школы художественной обработки дерева [5]. Большой интерес представляет деревянная застройка Ишима, которая отличается оригинальностью и разнообразием интерпретации эклектики и модерна в архитектуре жилых зданий. Многие объекты деревянной архитектуры в этих городах поставлены на государственную охрану.

Вторая половина XIX – начало XX века – период развития сельских поселений, в которых получают развитие многообразная производственная и торговая деятельность и новые формы хозяйствования. В этот период формируется новый облик крупных сельских поселений, деревянная архитектура которых не уступает городской. Культовые сооружения и ансамбли деревянной жилой застройки сохранили деревни в окрестностях Тюмени – Кулаково, Успенское, Перевалово; расположенные по Тюменскому тракту Ембаево, Созоново, Покровское; к югу от Тюмени Шорохово, Исетское, Бобылево, Солобоево, Верхний Бешкиль и Слобода Бешкиль, Кирсаново, Суерка. Большую роль в формировании облика отдельных сельских поселений играли тюменские предприниматели, которые сохраняли связь с малой родиной. На средства Подаруева была построена школа в Перевалово, Чукмалдин пожертвовал деньги на строительство церкви и школы в Кулаково. Особое

место среди памятников, построенных на средства благотворителей, занимала скромная церковь в селе Безруково под Ишимом – родине П.П. Ершова, строительством которой поэт занимался вплоть до последних дней (церковь была разрушена, но восстановлена в наши дни).

События, связанные со становлением советской власти на территории Тюменской области, сказались на появлении ещё одного большого массива памятников истории, представленных в основном памятными знаками и обелисками на местах захоронений погибших в период Гражданской войны [7]. Архитектура первых десятилетий советского периода ознаменовалась также новыми интересными объектами, связанными с развитием конструктивизма, который представлен в архитектуре Ишима и Тюмени. Эстетика конструктивизма предполагала использование современных строительных материалов, главным образом, железобетона, но на территории области сохранился ряд интересных построек, где принципы этого направления отражены в дереве и кирпиче (здание железнодорожного клуба в Ишиме, баня в Тюмени и др.). В наше время представляют интерес как объекты культурного наследия также здания и ансамбли, возводившиеся в конце 1940-х – начале 1950-х годов в стиле неоклассицизма и с элементами ар-деко.

Выдающиеся памятники архитектуры, а также объекты и места, отразившие наиболее знаменательные исторические события на территории области, находятся под государственной охраной и введены в Единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, расположенных на территории Тюменской области. Однако, мы видим, что многие другие достойные памятники истории и культуры, как в городах, так и особенно в сельской местности, до сих пор не приняты на государственный учёт и находятся либо в списках выявленных объектов наследия, либо вообще вне всяких списков.

По официальным данным фиксируется ситуация, когда на территории ряда муниципальных районов Тюменской области находятся всего несколько объектов культурного наследия. Так, в Абатском районе в единый государственный реестр входят три объекта (все три – братские могилы времени Гражданской войны) и нет выявленных объектов культурного наследия, в Вагайском районе в реестр включены два объекта (памятники археологии) и 19 выявленных объектов (в том числе, пять церквей), в Омутинском районе – всего четыре объекта находятся в реестре (также братские могилы) и 20 объектов являются выявленными (архитектурные памятники), в Ярковском районе в реестре девять братских могил и девять археологических памятников и ещё 11 объектов (в основном архитектурные) являются выявленными и т.д. [8]. Складывается впечатление, что территория области (за исключением исторических городов) является пустой и неин-

тересной с точки зрения культурного наследия и ресурсов развития культурно-познавательного туризма.

На самом деле реальное положение, конечно, является совсем иным, и область имеет на своей территории целое созвездие интересных памятников истории и культуры. Так, например, изданный ещё в 2008 году каталог объектов архитектурного наследия Тюменской области включил 541 объект (только памятники архитектуры без учёта памятников археологии) [9]. В это научное и справочное издание вошли не только памятники, стоящие на государственном учёте и выявленные, но и несколько десятков объектов, не находящихся под охраной, но рекомендованные специалистами для включения в охранный список. Однако и это также далеко не полный список.

Так, например, проведённая в 2018–2019 годах работа по составлению и изданию карты культурного наследия исторического города Ишима показала следующие результаты. Если в официальных списках на территории города числится 26 объектов культурного наследия, входящих в единый государственный реестр или находящихся в списках выявленных объектов, то по рекомендациям специалистов и краеведов на изданной карте города было обозначено около 200 архитектурных памятников и памятников истории [10]. Пожалуй, именно это соотношение, отчётливо показывает различие в официальных оценках и в реальном потенциале культурного наследия городов и районов области.

Особую роль в уточнении представления о реальном богатстве тюменской земли объектами культурного наследия сыграли детальные обследования районов Тюменской области, проведённые рабочей группой Института архитектуры и дизайна Тюменского индустриального университета в 2017–2020 гг. в рамках проектной работы по тематике культурного каркаса Тюменской области. Они позволили существенно расширить представление о потенциале культурного наследия региона и, особенно, сельских поселений области.

Что же остаётся за пределами официальных списков? Прежде всего, значительное число исторических объектов, связанных с традиционной сельской деревянной архитектурой.

Культура и традиции переселенцев из различных регионов Европейской России переплетаясь между собой и взаимодействуя со строительными приёмами местного населения в новых географических и климатических условиях сформировали в Западной Сибири особые формы организации жилой среды. Результаты натурных исследований представляют большое разнообразие типов сохранившихся сельских деревянных жилых усадеб.

Среди основных, наиболее распространённых типов усадеб выделяются:

– усадьбы со свободно расположенными хозяйственными постройками без строгой планировки;

– однорядные, где двор организован между жилым домом и поставленными в линию несколькими срубами хозяйственных построек под двускатными крышами;

– двухрядные с двумя рядами хозяйственных построек, один из которых пристроен к жилому дому;

– сложный трёхрядный тип усадьбы с двумя дворами жилым и хозяйственным, образованными хозяйственными постройками, расположенными по обе стороны от жилого дома;

– усадьбы, имеющие замкнутую планировку, где хозяйственные постройки расположены по периметру двора.

Сохранились не только большие фрагменты улиц, но и целые небольшие села и деревни с аутентичной деревянной застройкой, отражающие особенности национальных традиций народного зодчества. Среди них русские поселения (Усалка, Кукушки, Хохлово, Петелино и др.), татарские (Чечкино, Епанчино, Шамша и др.), коми-зырянские (Ивановка, Староалександровка, Новоатьялово и др.); поселения, отражающие специфику жизненного уклада староверов – деревни по рекам Исеть, Бешкиль, Ирюм (Бобылево, Краснова, Кирсанова, Бархатово и др.). Старообрядческие (в местном языке – раскольнические) усадьбы особо отличаются крупными домами на высоких глухих подклетах и основательно обустроенными дворами замкнутого типа. Эти поселения вкупе с природным окружением формируют характерные для региона сельские пейзажи.

Огромный пласт культурного наследия региона составляют собственно объекты деревянного народного зодчества – сельские жилые дома и хозяйственные постройки. Основную массу деревянной сельской застройки составляют объекты второй половины XIX – начала XX века. Вместе с тем, сохранились и более ранние образцы народного зодчества, позволяющие представить эволюцию сибирского жилища от простой клетской избы рубежа XVIII–XIX веков, широко представленных пяти и шестистенных домов под традиционной двускатной кровлей до одно и двухэтажных домов-крестовиков зажиточных крестьян и сельского купечества, богато украшенных декоративной резьбой и не уступающих городским особнякам (рис. 1–6).

Рис. 1. Усадьба в с. Битюки (Исетский район)

Рис. 2. Усадьбы в с. Агалья (Ярковский район)

Рис. 3. Усадьба в с. Бигила (Заводоуковский округ)

Рис. 4. Усадьбы в с. Бобылево (Исетский район)

Рис. 5. Усадьбы в с. Решетникова (Исетский район)

Рис. 6. Усадьба в с. Онуфриево (Исетский район)

Столь же широко представлены и хозяйственные постройки в сельских усадьбах – амбары, овины, стайки, завозни, бани и др. В силу своего сугубо функционального назначения эти постройки внешне мало менялись в течение времени, но в конструктивном отношении ярко отражают процесс совершенствования плотницкого мастерства народных строителей (рис. 7–9).

Рис. 7. Усадьба Юрьевцевых в с. Липиха (Упоровский район)
и ее хозяйственные постройки

Рис. 8. Хозяйственные постройки в с. Бигила (Ярковский район)

Рис. 9. Хозяйственные постройки в с. Караульнояр (Ярковский район)

Все это богатейшее культурное наследие не стоит на государственной охране и представлено в списках памятников лишь единичными образцами в статусе выявленных объектов (это небольшое количество числящихся выявленных памятников в совокупности не отражает даже типологическое разнообразие сельских построек).

Особая тема, отражающая своеобразие деревянного зодчества региона и определяющая интерес к нему – архитектурная деревянная резьба, широко применявшаяся в художественном оформлении наличников окон, пилястр, карнизов городских и сельских жилых домов (рис. 10–15). Специалистами отмечается, что деревянная резьба южной части Тюменской области, являясь частью исторического и культурного развития русского зодчества и декоративного искусства, обладает заметным художественным своеобразием и составляет его самостоятельную ветвь [11].

Рис. 10. Жилые дома в с. Усалка. Декор наличников (Ярковский район)

Рис. 11. Жилой дом в с. Матмасы. Декор наличников (Ярковский район)

Рис. 12. Жилой дом в с. Липиха. Декор наличников (Упоровский район)

Рис. 13. Жилой дом в с. Нифаки. Декор наличников (Упоровский район)

Рис. 14. Жилой дом в с. Индери. Декор наличников (Вагайский район)

Рис. 15. Жилой дом в с. Бигила. Декор наличников (Заводоуковский округ)

В процессе развития деревянного зодчества в регионе сформировалось шесть художественных центров с выраженными чертами местных школ. В их числе города Тюмень, Тобольск, Ялуторовск, Ишим (с прилегающей округой этих городов) и две сельские школы Ярковская и Исетская. Во всем многообразии архитектурной резьбы региона отмечается три основные линии развития. Первое направление определяет глухая резьба с мотивами, включающими стилизованные солярные знаки, занавеси с кистями, разнообразные растительные орнаменты. Этот тип декоративного убранства наличников окон жилых домов получил преобладающее распространение в Ярковском и Исетском районах, широко представлен в Тюмени и её округе. Второе направление основано на применении объемно-скульптурной резьбы с использованием мотивов архитектурных стилей и в первую очередь стиля барокко. Эта линия развития декора наиболее ярко проявилась в деревянной архитектуре Тюмени, а также со своеобразной интерпретацией в провинциальном зодчестве Тюменского и Исетского районов. Уникальная деревянная «барочная резьба» по праву является визитной карточкой в архитектурном наследии Тюменского региона. Третье направление, менее характерное для региона, связано с применением пропильной резьбы. Резьба этого типа распространена преимущественно в Тобольске и его округе, а также в лесостепных районах Приишимья и в самом Ишиме.

Особый тип сельской каменной архитектуры – торговые лавки, являющиеся, по сути, одними из самых примечательных объектов во многих сёлах. Реформа 1861 года открыла новые возможности в разных сферах жизни, в том числе в торговле и промышленности. В этот период значительно возросла предпринимательская активность крестьян сельскохозяйственного юга Тобольской губернии. В силу особых географических, политических и социально-демографических условий торговая и предпринимательская деятельность самого многочисленного сословия Западной Сибири служила катализатором хозяйственного освоения региона [12]. В этот период активно формируется характерная каменная торговая застройка сначала в городских ярмарочных центрах Тюмени, Тобольске, Ялуторовске и Ишиме, а в последующем и в сельской местности.

В городах появляются комплексы и целые районы специфичной застройки, в Тюмени это центральная улица Республики (б. Царская) со сплошным фронтом двухэтажных купеческих торговых домов с расположением магазинов в первых этажах и конторских и жилых помещений на вторых этажах. В Тобольске приобретает основательный вид ансамбль Базарной площади и торговой улицы Мира (б. Благовещенской). В Ишиме многочисленные деревянные торговые ряды на ярмарочной площади заменяются богато декорированными каменными магазинами. В Ялуторовске взамен характерного деревянного гостиного двора строится каменный, придавший законченный вид комплексу торговой и соборной площади. Эта застройка и сегодня определяет особенности архитектурно-исторической среды центров городов Тюменской области.

Каменное строительство постепенно проникает и в сельскую местность. Преимущественно в волостных сёлах на главном Московско-Сибирском и уездных трактах, в утвердившихся местах проведения местных ярмарок и торжков, появляются каменные торговые здания. Особенностью этих построек была тесная связь с жильем сельского предпринимателя. Каменные лавки-склады для хранения товаров и мелкооптовой торговли занимают место прежних деревянных амбаров в линии застройки традиционной деревянной усадьбы. Сохранилось немало подобных двухярусных строений, например, в с. Бархатово и с. Кукушки Исетского района (рис. 16), с достаточно сложным кирпичным декором разнообразных стилистических мотивов, свойственных городским аналогам. К концу XIX века появляются сельские усадьбы успешных жителей, в состав которых помимо традиционного крупного одно-двухэтажного жилого дома входят каменные складские строения и капитальные торговые лавки для розничной торговли (пример – с. Бигила Упоровского района).

Рис. 16. Усадьбы в с. Бархатово со складами-лавками (Исетский район)

Торговые лавки достаточно широко представлены в застройке исторических сельских поселений юга Тюменской области от простейших одно-двухкамерных построек с минимальным декором до строений с профессиональными трехчастными фасадными композициями по подобию городских (Суерка, Ембаево, Ингалинское и др.) (рис. 17). Особый интерес представляют кирпичные строения, совмещающие жилой дом и торговую лавку как в одном здании (с. Бобылево Исетского района) (рис. 18), так и целые развитые комплексы (с. Емуртла Упоровского района) (рис. 19). Несмотря на консервативную приверженность селян к деревянному домостроению, наряду с торговыми зданиями в селениях появляются «статусные» каменные жилые дома, – одноэтажные на подвалах и двухэтажные особняки, при этом сохраняющие устоявшиеся планировочные традиции деревянных.

Рис. 17. Розничные торговые лавки в с. Ингалинское, с. Нижнеманай, с. Суерка (Упоровский район)

Рис. 18. Жилой дом с торговой лавкой в с. Бобылево и в с. Шорохово (Исетский район)

Рис. 19. Комплекс жилого дома и торговых лавок в с. Емуртла (Упоровский район)

Вершиной развития сельского каменного строительства стали двухэтажные каменные усадьбы с характерным составом: жилой дом – ворота – хозяйственно-складское строение (с. Буньково Упоровского района, с. Новая Заимка и др.) (рис. 20), а также двухэтажные торговые дома и купеческие особняки (с. Омутинское) (рис. 21). В массовой деревянной застройке каменные строения в «краснокирпичной» стилистике играли роль архитектурных акцентов, оживляя характерный сельский ландшафт.

Рис. 20. Торгово-жилая усадьба Ченцовых в с. Новая Заимка (Заводоуковский округ)

Рис. 21. Торговые лавки и «торговый дом» в с. Омутинское.
Купеческие особняки в с. Омутинское (Омутинский район)

Специфическим видом культурного наследия следует признать сохранившуюся историческую планировку сельских населённых пунктов. Историческую планировочную структуру можно проследить во многих селах, даже несмотря на внедрение новой застройки в последние десятилетия, но, к сожалению, она не имеет никакого охранного статуса. На примере сельских поселений Тюменской области мы видим несколько типов исторической планировки: приречная, приозерная, притрактовая (рис. 22–23). Особая планировочная структура складывалась для поселений при железнодорожных станциях, для старинных заводских поселений (вокруг искусственного пруда при заводской плотине) (рис. 24). Проявляется специфика планировки и национальных поселений. Так, деревня Епанчина в Тобольском районе, представляет собой один из наиболее характерных примеров традиционных татарских поселений, сохранивших традиционную планировку приречных татарских юртов (центральная улица идёт перпендикулярно тракту к реке, сохранилось традиционное место мечети и кладбища). Вопросы типологии исторической планировочной структуры сельских поселений области практически не исследованы и нуждаются в дополнительном детальном изучении.

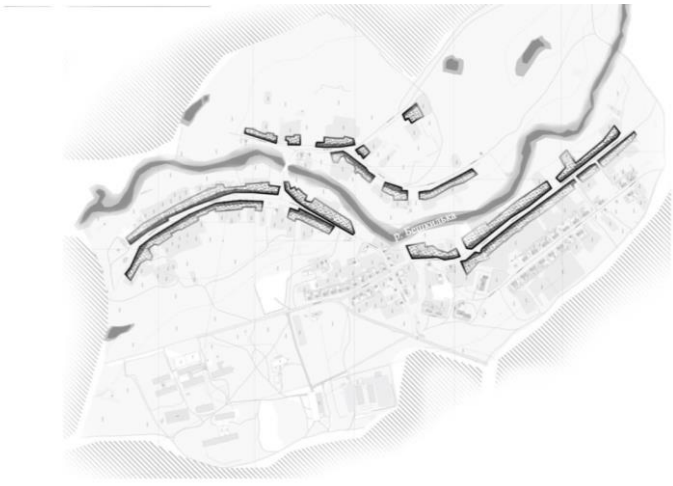

Рис. 22. Приречная историческая планировка с. Кукушки (Исетский район)

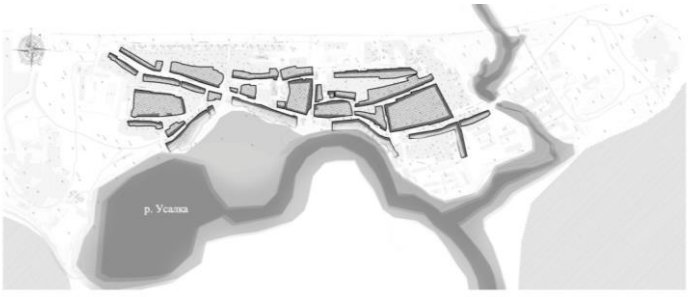

Рис. 23. Притрактовая и приречная историческая планировка с. Усалка (Ярковский район)

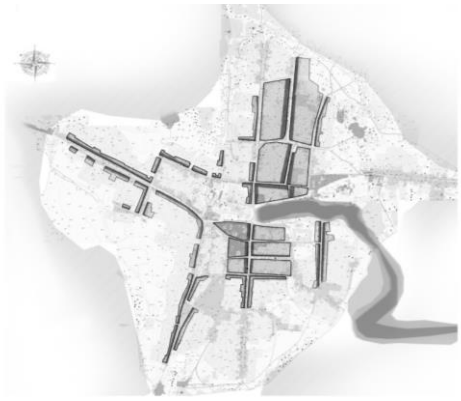

Рис. 24. Историческая планировка с. Заводопетровское (Ялуторовский район)

Новый импульс экономическому развитию региона придало строительство железной дороги. Железная дорога на территории современной Тюменской области как часть Великого Сибирского Пути строилась в два этапа. Строительство первого участка железнодорожной линии Екатеринбург – Тюмень началось 1883 г. на основе изысканий, проведенных под руководством генерала от инфантерии Е.В. Богдановича, и завершилось в 1885 году. Конечным пунктом этого участка стала станция «Тура» на пониженной террасе правого берега реки Туры у пароходных пристаней, связав таким образом водный и железнодорожный транспортные пути. В этом месте сложилась уникальная городская территория, застроенная каменными и деревянными пакгаузами, двухэтажными конторами пароходных компаний купцов Колмаковых и Игнатова, комплексом станционных строений, здесь же располагались грузовые и пассажирская пристани и первая в Тюмени деревянная набережная.

До начала XX века эта часть железной дороги оставалась тупиковой и постепенно перешла в разряд убыточных, доходы купцов резко снизились. Уполномоченные купеческих сообществ Тюмени и Ялуторовска неоднократно обращались с ходатайством о продолжении железной дороги на Омск через Ялуторовск – Ишим. В апреле 1909 года было принято положительное решение, к 1910 году были завершены изыскания и начато строительство ветки Тюмень – Омск. Прокладка части Транссибирской магистрали Екатеринбург – Тюмень – Омск внесла коррективы не только в региональную систему расселения, но и повлияла на дальнейшее развитие городов и населённых пунктов, расположенных как на трассе магистрали, так и в зоне её влияния.

К 1914 году были завершены работы по строительству всех станционных комплексов. В пределах Тюменской области находятся 22 станции Транссибирской магистрали: Тюмень, Озеро Андреевское, Богандинская, Ялуторовск, Заводоуковская, Новая Заимка, Вагай, Омутинская, Ламенская, Голышманово, Карасульская, Безруково,

Ишим, Шаблыкино, Маслянская, Новоандреевская. Только десять станций имели станционный комплекс и шесть станций – вокзал, совмещённый с жильём для работников в одном здании.

Здания вокзалов и строений станционных комплексов возводились по образцовым проектам, выполненным гражданскими инженерами. Наиболее ранние постройки отражают профессиональное «краснокирпичное» направление эклектики, преобладающего в тот период архитектурного стиля. В последующем архитектура станционных зданий все больше приобретает черты рационалистического модерна. Несмотря на типизацию вокзалов (а на тюменском отрезке были построены здания II, III и IV классов), каждое строение обладало индивидуальными особенностями в применении элементов и декоративных деталей (рис. 25–27).

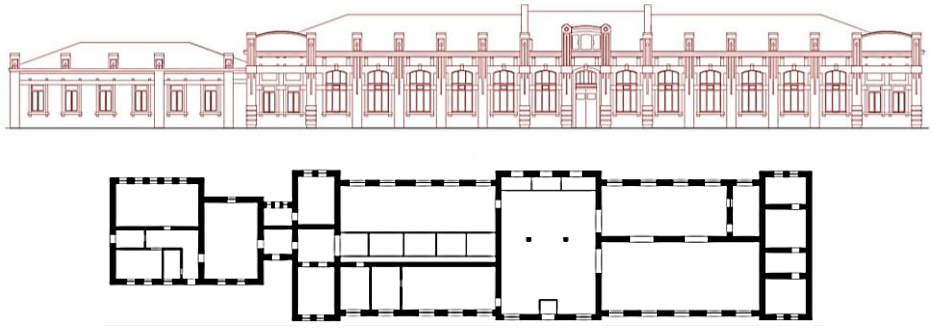

Рис. 25. Вокзал III класса станции Ишим. Фасад, план

Рис. 26. Вокзалы III класса на станциях Ялуторовск и Заводоуковск

Рис. 27. Вокзал IV класса. Станция Новая Заимка (Заводоуковский округ)

Жилые дома (казармы) на протяжении всей линии Тюмень-Омск выполнены в единой стилистической манере, но демонстрируют широчайший набор различных архитектурно-планировочный комбинаций (рис. 28).

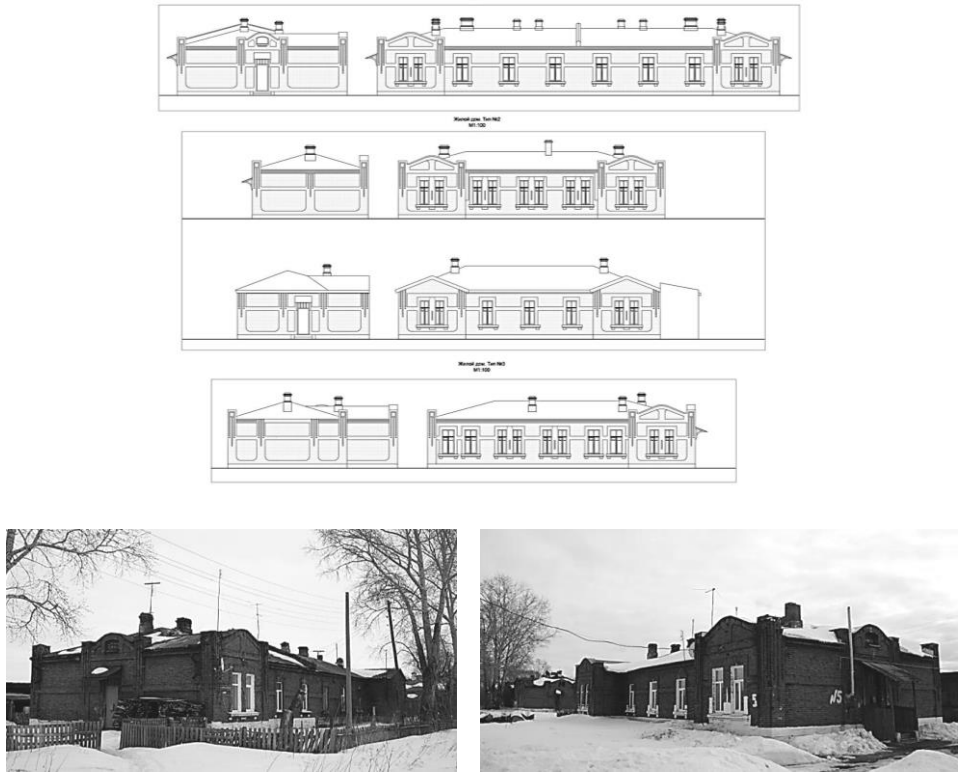

Рис. 28. Жилые дома (казармы) на станции Вагай (Омутинский район)

Особую архитектурную выразительность станционным комплексам придавали вертикали водонапорных башен (рис. 29).

Рис. 29. Водонапорные башни на станциях линии Тюмень – Омск. Фасады

Для населённых пунктов, расположенных на железнодорожной магистрали, станционные комплексы стали значимыми, а для многих и главными объектами, формирующими сложившуюся архитектурно-историческую среду и специфичный ландшафт. Многие станции (Ишим, Вагай, Голышманово и др.) имеют и важное мемориальное значение, связанное с событиями времён Гражданской войны и крестьянского Западно-Сибирского восстания 1921 г. К сожалению, этот пласт культурного наследия региона понёс значительные утраты, но тем не менее обладает большим потенциалом в формировании культурного каркаса Тюменской области. Сегодня только крупные вокзалы, фрагменты станционных комплексов и отдельные строения внесены в реестр в статусе выявленных памятников.

На территории Тюменской области также сохранились интересные старинные производственные сооружения. Юг Тюменской области (часть бывшей Тобольской губернии) в силу географического положения – исторически сложившийся регион с преимущественно сельскохозяйственной специализацией. Развитие производства со второй половины XVIII века было связано, в первую очередь с переработкой аграрного сырья. Лидирующие позиции занимали спиртосодержащие, мукомольная и маслоделательная отрасли. Особенно активно развивалось винокуренное производство, что было обусловлено наличием недорогого сырья, высокими прибылями и быстро окупающимися затратами. В свою очередь потребность в таре для продукции винокурения способствовала развитию стекольной промышленности. В складывающейся системе расселения юга Тобольской губернии во второй половине XVIII века, со стабилизацией южных границ укреплёнными оборонительными линиями, образуются поселения, где главным градообразующим фактором является перерабатывающее производство (Падун, Заводопетровское). Производственные села представляют собой особый тип поселения со специфичной пространственной организацией и планировочной структурой.

Наиболее ярким примером в этой типологической группе является село Заводопетровское (в настоящее время Ялуторовского района Тюменской области). Основанное в 1775 году как деревня при казенном винокуренным заводе, с 1880 годов продолжает свое развитие уже в частных руках усилиями известных предпринимателей «Торгового дома братьев Злоказовых». Купеческая семья Злоказовых не только значительно расширила комплекс винокуренного завода, но и основала в 1881 году второе предприятие – Петровский стекольный завод. Заводопетровское полностью приобретает вид промышленного поселения, создаётся уникальный градообразующий комплекс, включающий винокуренный и стекольный заводы, гидротехническую систему с заводским прудом, регулярную планировочную структуру застройки (рис. 30–32). Живописный сельский ландшафт с плотиной и прудом сохранился до нашего времени.

Рис. 30. Заводопетровское. Корпуса винокуренного завода (Ялуторовский район)

Рис. 31. Заводопетровское. Пакгаузы при винокуренном заводе (Ялуторовский район)

Рис. 32. Заводопетровское. Общий вид на заводской пруд летом и зимой (Ялуторовский район)

Историческая жилая застройка представлена как крупными деревянными домами с ценным декоративным убранством, так и небольшими характерными постройками для заводских рабочих. Сохранившиеся аутентичные объекты, такие как корпус и пакгаузы винокуренного завода, здание правления и труба стекольного завода, кирпичная питейная лавка и др., при достойной реставрации и использовании могут стать основой идентификации исторического прошлого. Бесспорно, Заводопетровское обладает достойным наследием для включения его в культурный каркас региона как особого типа истори-

ческого производственного поселения. Подобный потенциал имеет и старинное заводское село Падун на территории современного Заводоуковского городского округа (рис. 33–34).

Рис. 33. Падун. Корпуса винокуренного завода (Заводоуковский округ)

Рис. 34. Падун. Заводской пруд (Заводоуковский округ)

Исследования показывают, что на территории Тюменской области можно выделить несколько десятков (50–70) сельских населенных пунктов, в которых по официальным данным либо вообще не существует объектов культурного наследия, либо наличествует 1–2 объекта, на самом деле на их территории можно выделить до 15–20 интересных архитектурных сооружений, выявить историческую планировку, отметить сохранившийся культурный ландшафт. Эти населенные пункты способны стать реальными опорными точками будущего культурного каркаса области, хорошей базой для привлечения туристов и экскурсантов. Сохранение и использование культурного наследия в них одновременно послужит основой для перспективного социально-экономического развития как отдельных сельских поселений, так и муниципального района в целом.

Литература

1. Национальный атлас России. Т. 4. История. Культура. М., Роскартография, 2009, с. 226–227.

2.https://okn.admtyumen.ru/OIGV/okn/actions/more.htm?id=11833447@cmsArticle

3. *Матвеев А.В.* Затерянный мир Ингальской долины. Тюмень: ОАО «Тюменский Дом печати», 2004. 144 с.

4. *Кириллов В.В.* Тобольск. М.: Искусство. 240 с.

5. *Пухлякова М.Ю., Ситникова Е.В.* Деревянная архитектура Тюмени конца XIX – начала XX в. // Вестн. Том. гос. архитектур-строит. ун-та., 2018. Т. 20, № 1. С. 32–46.

6. *Копылов В.Е.* Окрик Памяти. История Тюменского края глазами инженера. Т. 1–5. Тюмень: ИД «Слово», 2000–2009.

7. Памятники Гражданской войны. Наследие Тюменской области, № 1, 2019.

8. https://admtyumen.ru/ogv_ru/society/culture/object.htm

9. *Козлова-Афанасьева Е.М.* Архитектурное наследие Тюменской области: научный каталог. Тюмень, ООО «Издательство искусство», 2008. 408 с.

10. *Иванова И.Г., Клименко А.И., Крамор Г.А., Парамонова А.А. и др.* Ишим. Карта культурного наследия. Тюмень: Тюменский индустриальный университет, 2019.

11. *Козлова-Афанасьева Е.М.* Архитектурная деревянная резьба юга Тюменской области второй половины XIX – начала XX века. Художественные особенности. Диссертация на соискание ученой степени кандидата искусствоведения, Тюмень, 2004.

12. *Щеглова Т.К.* Ярмарки Западной Сибири и степных областей во второй половине XIX века: из истории российско-азиатской торговли. Барнаул: Изд-во БГПУ, 2002. 34 с.

TYUMEN REGION CULTURAL HERITAGE POTENTIAL: OFFICIAL ASSESSMENTS AND REAL SITUATION

A. Klimenko, P. Shulgin

Tyumen Industrial University
Tyumen, Russia

The National Research University “Higher School of Economics”
Moscow, Russia.

Abstract. *The huge layer of unrevealed cultural heritage in the Tyumen region is considered. Tyumen region hosts about two thousand monuments of history and culture, included in the united federal register, and about 1300 more identified objects of cultural heritage. However, the identification of historical and cultural monuments is far from complete. Detailed field expeditionary studies, conducted in all districts of the region during 2017–2020, made it possible to identify about a thousand more historical monuments with signs of cultural heritage.*

Examples of objects of traditional rural wooden architecture (both residential estates and outbuildings), decoration of rural wooden houses, stone construction in the village (retail shops, residential merchant houses) are given. The preserved historical layout of rural settlements has been regarded as a special kind of heritage objects. Examples of industrial architecture in rural settlements, architecture of railway stations and station complexes are shown. Several dozens of rural settlements can be distinguished on the territory of the region, where, according to official figures, there are either no cultural heritage objects at all, or there are 1–2 objects, but in fact there are up to 15–20 interesting architectural structures, the historical layout and cultural landscape are preserved. These settlements may become real reference points of the future cultural framework of the region, a good basis for attracting tourists and excursionists.

Keywords: *cultural heritage, identification of historical and cultural monuments, heritage of rural settlements of the Tyumen region, traditional wooden architecture, retail shops, station architectural complexes, industrial heritage, cultural framework.*

***For citation*:** Klimenko A., Shulgin P. Tyumen region cultural heritage potential: official assessments and real situation. *Heritage and Modern Times.* 2021;4(1):68–92. (In Russ.)

References

1. Nacional`ny`j atlas Rossii. T. 4. Istoriya. Kul`tura. M., Roskartografiya, 2009, s. 226–227.

2. https://okn.admtyumen.ru/OIGV/okn/actions/more.htm?id=11833447@cmsArticle

3. *Matveev A.V.* Zateryanny`j mir Ingal`skoj doliny`. Tyumen`: OAO «Tyumenskij Dom pechati», 2004. 144 s.

4. *Kirillov V.V.* Tobol`sk. M.: Iskusstvo. 240 s.

5. *Puxlyakova M.Yu., Sitnikova E.V.* Derevyannaya arxitektura Tyumeni koncza XIX – nachala XX v. // Vestn. Tom. gos. arxitektur-stroit. un-ta., 2018. T. 20, № 1. S. 32–46.

6. *Kopy`lov V.E.* Okrik Pamyati. Istoriya Tyumenskogo kraya glazami inzhenera. T. 1–5. Tyumen`: ID «Slovo», 2000–2009.

7. Pamyatniki Grazhdanskoj vojny`. Nasledie Tyumenskoj oblasti, № 1, 2019.

8. https://admtyumen.ru/ogv_ru/society/culture/object.htm

9. *Kozlova-Afanas`eva E.M.* Arxitekturnoe nasledie Tyumenskoj oblasti: nauchny`j katalog. Tyumen`, OOO «Izdatel`stvo iskusstvo», 2008. 408 s.

10. *Ivanova I.G., Klimenko A.I., Kramor G.A., Paramonova A.A., Proskuryakova N.L., Shtele O.E., Shul`gin P.M., Soglaeva N.A., Ivanov K.S.* Ishim. Karta kul`turnogo naslediya. Tyumen`: Tyumenskij industrial`ny`j universitet, 2019.

11. *Kozlova-Afanas`eva E.M.* Arxitekturnaya derevyannaya rez`ba yuga Tyumenskoj oblasti vtoroj poloviny` XIX – nachala XX veka. Xudozhestvenny`e osobennosti. Dissertaciya na soiskanie uchenoj stepeni kandidata iskusstvovedeniya, Tyumen`, 2004.

12. *Shheglova T.K.* Yarmarki Zapadnoj Sibiri i stepny`x oblastej vo vtoroj polovine XIX veka: iz istorii rossijsko-aziatskoj torgovli. Barnaul: Izd-vo BGPU, 2002. 34 s. (In Russ.)

Сведения об авторах

Клименко Александр Иванович, заведующий кафедрой «Дизайн архитектурной среды» Института архитектуры и дизайна Тюменского индустриального университета, г. Тюмень, Россия.
Email: archklim@mail.ru

Шульгин Павел Матвеевич, кандидат экономических наук, заведующий Центром комплексных региональных программ социально-культурного развития Института социальной политики Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики», Москва, Россия.☐Email: pmshulgin@yandex.ru

Authors of the publication

Alexander Klimenko, Head of the Department of Architectural Environment Design, Institute of Architecture and Design, Tyumen Industrial University, Tyumen, Russia.
Email: archklim@mail.ru

Pavel Shulgin, Ph.D. in Economics, Head of the Centre for Regional Programmes of Social and Cultural Development, Institute for Social Policy of The National Research University «Higher School of Economics», Moscow, Russia.
Email: pmshulgin@yandex.ru

Дата поступления 22.02.2021.
Принята к публикации 05.03.2021.

МУЗЕЕВЕДЕНИЕ, КОНСЕРВАЦИЯ И РЕСТАВРАЦИЯ ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНЫХ ОБЪЕКТОВ

УДК 72:913

ПЕРСПЕКТИВНЫЕ МУЗЕЙНО-ЛАНДШАФТНЫЕ ПРОЕКТЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ОБЪЕКТОВ КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ

А.Н. Фёдоров, А.А. Варанкина
arh-tum@rambler.ru, anna-maria0613@mail.ru

Тюменский индустриальный университет
г. Тюмень, Россия

Аннотация. *В статье представлены материалы исследования культурного каркаса юга Тюменской области, способные определить и системно выстроить туристский потенциал территории. В рамках стратегического проекта Тюменского индустриального университета «Архитектурный образ региона» кафедрой «Дизайн архитектурной среды» Института Архитектуры и дизайн, на основе проведённых исследований были выполнены концептуальные проекты по формированию инфраструктуры и оформлению историко-культурного каркаса Тюменского региона.*

Ключевые слова: *культурное наследие Тюменской области, архитектурная среда, курсовое и дипломное проектирование, стратегический проект, туристская инфраструктура, археологическое наследие, мемориальный ансамбль, традиционное сельское поселение, промышленное наследие.*

Для цитирования*:* Фёдоров А.Н., Варанкина А.А. Перспективные музейно-ландшафтные проекты использования объектов культурного наследия сельских территорий Тюменской области. *Наследие и современность.* 2021;4(1):93–109.

Выявленные в ходе изыскательских работ по проектированию культурного каркаса Тюменской области объекты историко-культурного наследия в сельских поселениях могут стать основой для своеобразной перспективной специализации этих населённых пунктов в сфере культурно-просветительского и туристского обслуживания, стать своеобразным драйвером их будущего экономического и социального развития.

© Фёдоров А.Н., Варанкина А.А., 2021

В ходе работ над формированием культурного каркаса были разработаны перспективные проекты объектов инфраструктуры для ряда сельских поселений области, в том числе с организацией музейной функции. Работы были выполнены в рамках учебного процесса кафедры «Дизайн архитектурной среды» Института Архитектуры и дизайна (АРХИД) Тюменского индустриального университета (ТИУ) силами студентов и их руководителей, привлечённых к участию в стратпроекте. Они затронули различные типологические группы культурного наследия региона в разных муниципальных районах.

Работа со студентами разных курсов по программе бакалавриата ведётся по нескольким направлениям. Одним из направлений стало «Внедрение исследовательской и проектной тематики стратегического проекта в учебный процесс кафедры «Дизайн архитектурной среды Института АРХИД ТИУ», которое предусматривало выполнение следующих работ.

1. Натурные исследования и камеральная работа.
2. Разработка проектных решений в рамках курсового проектирования.
3. Организация практик для студентов на кафедре «Дизайн архитектурной среды».
4. Разработка проектных решений в рамках дипломного проектирования.

Безусловно, самые интересные концепции и профессиональные архитектурные решения случаются на этапе дипломного проектирования, при создании выпускных квалификационных работ. На этом уровне подготовки бакалавра отмечается серьезная аналитическая работа с обоснованными, профессиональными, грамотными предложениями по формированию архитектурной среды, ориентированной на туристский потенциал территории. В статье представлены некоторые из них. Проектные предложения связаны с археологическим наследием, с мемориальными комплексами и территориями, с традиционными сельскими поселениями, с производственным наследием, с организацией туристских маршрутов.

Пример музеефикации археологического наследия

Туристский комплекс «Ингальская долина» в Исетском районе Тюменской области. Проект выполнен в рамках выпускной квалификационной работы студентом 5 курса кафедры ДАС института АРХИД ТИУ Л.А. Касымовой, дипломный руководитель доцент кафедры А.Н. Фёдоров.

Концепция развития территории Ингальской долины видится автором работы в создании сети туристских маршрутов по археологии, этнографии, краеведению. На схеме, представленной на рис. 1, на территории Ингальской долины очаги культурного наследия этих марш-

рутов завязаны в общую систему туристского каркаса, поделённого на четыре основных участка. Участок под номером 1 характеризуется археологическим потенциалом территории Ингальской долины. На него были направлены основные усилия по выявлению инвестиционной привлекательности территории и созданию архитектурной среды с развитой туристской инфраструктурой.

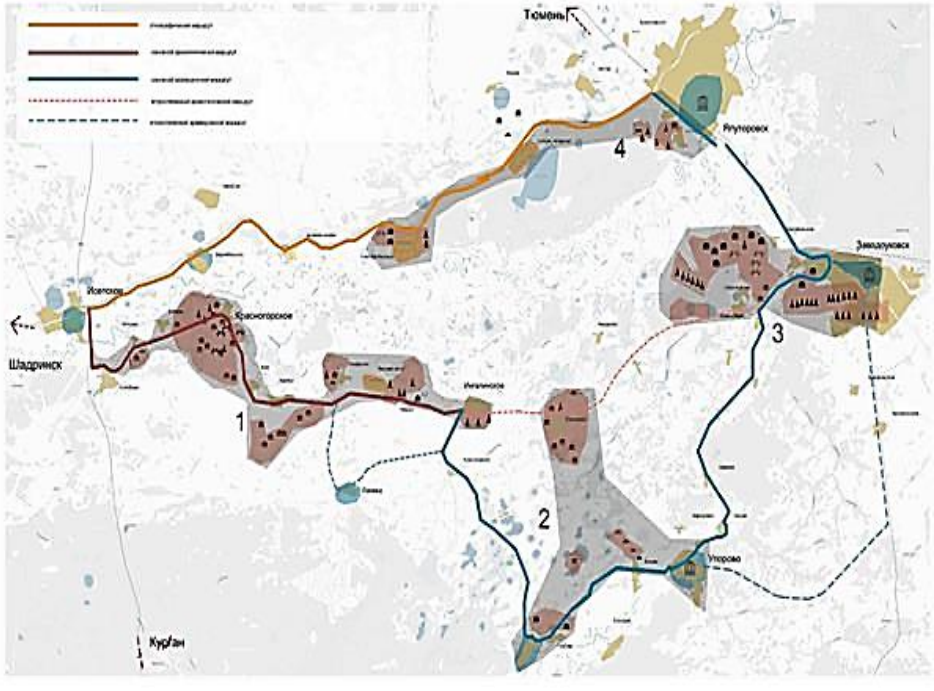

Рис. 1. Схема предлагаемых маршрутов в Ингальской долине

Основой для разработанного каркаса стали малые населенные пункты, вошедшие в границы выявленных участков. Одни из них оказались более подготовленными к дополнительной функциональной и эмоциональной нагрузке, другие потребовали концептуальных предложений по восстановлению и развитию территории. К таким малым населённым пунктам автором работы отнесена деревня Лога (рис. 2). Для неё была сформулирована концепция развития туристской инфраструктуры, откорректирован генеральный план и предложены средовые и объектные архитектурные решения. Концепция развития населённого пункта максимально учитывает его индивидуальность, аутентичность, уникальность ландшафта и планировочной структуры, масштаб и визуальные коммуникации. Утраченные фрагменты планировочной структуры села автором предложено восстановить, либо реконструировать, наполнив их общественной функцией с воссозданием исторического облика, погружающего гостей в среду сельского поселения конца XIX – начала XX века.

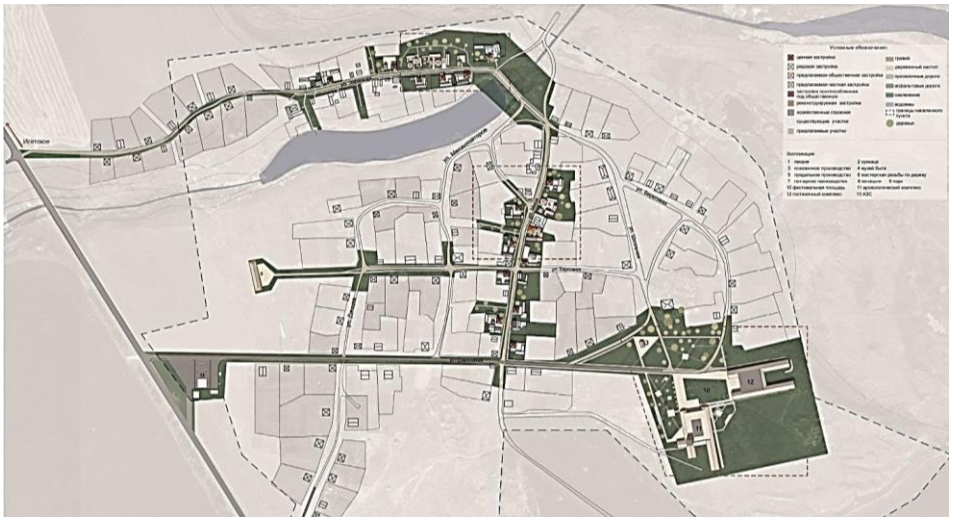

Рис. 2. Концепция генерального плана села Лога Исетского района Тюменской области (выполнено Л.А. Касымовой, руководитель А.Н. Фёдоров)

На рисунках 3–7 представлены архитектурные и средовые решения встраиваемой в структуру села инфраструктуры: археологический музей, гостевой комплекс с гостиницей, ярмарочное пространство, деревня мастеров. Основой для развития территории станет организация внутренних маршрутов в системе туристского каркаса в границах участка № 1, ориентированных на памятники природы и археологии.

Рис. 3. Общий вид на проектируемую территорию, археологический и гостиничный комплексы в с. Лога Исетского района Тюменской области (выполнено Л.А. Касымовой, руководитель А.Н. Фёдоров)

Данным проектом разработана новая, современная, комфортная среда общественного пространства малого населённого пункта с сохранением его неповторимого архитектурного облика и масштаба. Сформулировано особое отношение к объектам культурного наследия. Выявлена структура экспозиционных пространств села. Определены перспективы развития территории с учётом туристской привлекательности и инвестиционной значимости.

В границах поселения предложено общее композиционное решение проектируемой территории, создана уникальная инфраструктура и система общественных пространств. С особым вниманием проработаны элементы благоустройства и средового наполнения. Предложены решения транспортной и пешеходной инфраструктуры. Учтены особенности села, его исторический характер, сформированный вновь выявленными объектами культурного и архитектурного наследия.

Посредством регенерации фрагментов исторической застройки, с учётом современных требований к качеству общественных пространств, был разработан музейно-этнографический комплекс (улицы Заречная и Мира), вобравший в себя типологические примеры деревянного зодчества. На основе частично сохранившихся в структуре села производственных зданий разработан современный музейный комплекс «Археология Ингальской долины». Предложено оригинальное объёмно-планировочное решение здания археологического музея.

Рис. 4. Перспективный вид на археологический музей в с. Лога Исетского района Тюменской области (выполнено Л.А. Касымовой, руководитель А.Н. Фёдоров)

Рис. 5. Перспективный вид на археологический музей в с. Лога Исетского района Тюменской области (выполнено Л.А. Касымовой, руководитель А.Н. Фёдоров)

Рис. 6. Перспективный вид улицы Заречной в с. Лога Исетского района Тюменской области (выполнено Л.А. Касымовой, руководитель А.Н. Фёдоров)

Рис. 7. Перспективный вид улицы Мира в с. Лога Исетского района Тюменской области (выполнено Л.А. Касымовой, руководитель А.Н. Фёдоров)

Пример музеефикации мемориального поселения – село Ершово

Проектное предложение по формированию туристской инфраструктуры в с. Ершово Ишимского района Тюменской области выполнено архитекторами А.А. Варанкиной, Д.Н. Типтевой, студентом 3 курса кафедры ДАС института АРХИД ТИУ Н.Г. Литвиненко; руководители: А.И. Клименко, А.Н. Фёдоров.

Как и в первом примере, перед началом проектирования, была проведена глубокая, всесторонняя работа по обследованию сегодняшнего состояния населённого пункта Ершово. Предметом исследований стали: история села, историко-культурное наследие и достопримечательности, инфраструктура села, население и его демография, занятость населения, наличие производства. Особое внимание обращено на рождение в селе всемирно известного автора сказки «Конёк-Горбунок» – Петра Павловича Ершова и наличие памятных мест и объектов, связанных с его именем. Это стало основой размышлений и предложений перспективного развития территории населённого пункта с учётом этих памятных событий.

На основе сформированного опорного плана села была предложена концепция – «Мемориальное поселение – с. Ершово». Определены основные экспозиционные пространства населённого пункта, сложившиеся в планировочный каркас туристской инфраструктуры (рис. 8–13).

Рис. 8. Концепция генерального плана с. Ершово Ишимского района Тюменской области (выполнено Д.Н. Типтевой, Н.Г. Литвиненко, А.Н. Фёдоровым)

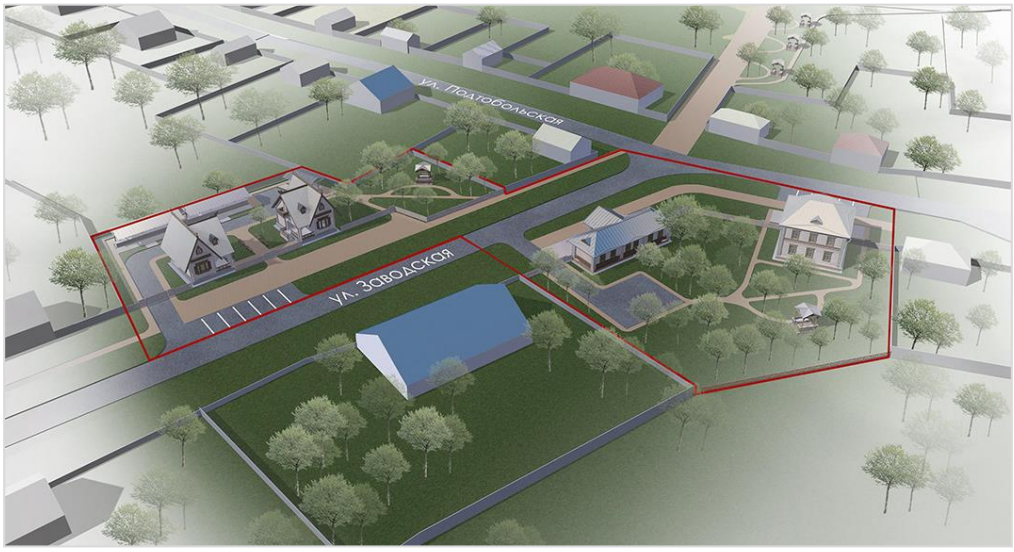

Рис. 9. Общий вид на гостевую зону с. Ершово Ишимского района Тюменской области (выполнено Д.Н. Типтевой, А.Н. Фёдоровым)

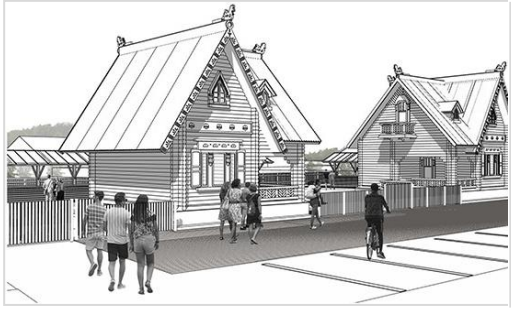

Рис. 10. Перспективный вид на магазины, торговые ряды с. Ершово Ишимского района Тюменской области (выполнено Д.Н. Типтевой, А.Н. Фёдоровым)

Рис. 11. Перспективный вид на администрацию с. Ершово Ишимского района Тюменской области (выполнено Д.Н. Типтевой, А.Н. Фёдоровым)

Рис. 12. Перспективный вид на музей с. Ершово Ишимского района Тюменской области (выполнено Д.Н. Типтевой, А.Н. Фёдоровым)

Рис. 13. Перспективный вид на комиссариатский дом с. Ершово Ишимского района Тюменской области (выполнено А.А. Варанкиной, А.Н. Фёдоровым)

Проектным предложением сформулирован уникальный образ села, заложен его новый социальный статус. Архитектурные решения инфраструктурных объектов с различными функциями представляются сказочными теремами, вобравшими в себя богатейший опыт и традиции деревянного зодчества. В раскрытии темы сказки максимально учтена существующая планировочная структура села. На основе сложившихся пространств с объектами, уже имеющими свое функциональное назначение, формируются новые средовые решения, в которых им предложены, соответствующие теме, условия реконструкции.

Кроме того, генеральным планом села предложено ввести новые тематические пространства, ориентированные на усиление имеющегося потенциала, связанного с именем Петра Ершова. Аккуратно сохраняя уникальный ландшафт, масштаб, планировочную структуру, визуальные связи в план внедрены музейное и ярмарочное пространство, пространство с комиссариатским домом – местом рождения будущего писателя. Все это станет новым фактором развития населенного пункта и привлечения сюда инвестиций, а также достойными мерами по мемориализации имени знаменитого уроженца села.

Степень участия студента Н.Г. Литвиненко в проектировании концепции генерального плана села Ершово проявилась в проектировании парадно-гостевой зоны (рис. 14–15). Им было дано предложение по организации ярморочного пространства и территории гостиничного комплекса с разработкой отдельных объектов. Эти темы входят в учебный план по подготовке бакалавров по дисциплинам курсового архитектурно-дизайнерского проектирования.

Рис. 14. Общий вид на парадно-гостевую зону с. Ершово Ишимского района Тюменской области (выполнено Д.Н. Типтевой, Н.Г. Литвиненко, А.Н. Фёдоровым)

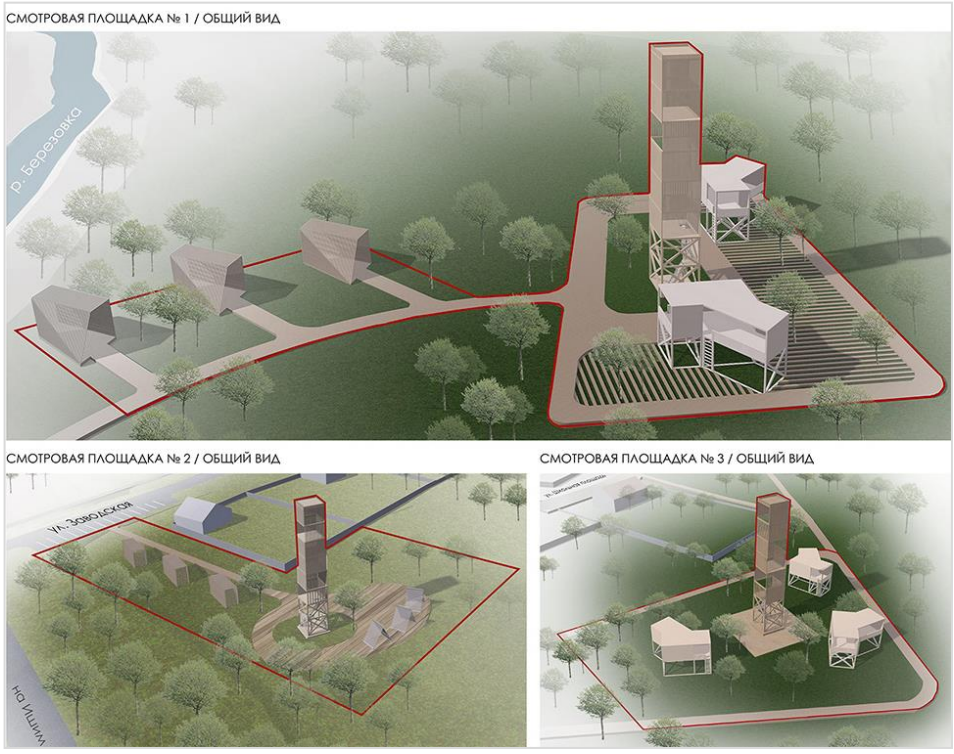

Рис. 15. Перспективный вид на смотровые площадки с. Ершово Ишимского района Тюменской области (выполнено Д.Н. Типтевой, Н.Г. Литвиненко, А.Н. Фёдоровым)

Пример музеефикации традиционного сельского поселения – село Усалка

Проектное предложение по реконструкции архитектурно-исторической среды с. Усалка Ярковского района Тюменской области выполнено архитекторами С.И. Калайчиевой, Д.Н. Типтевой, руководители: А.И. Клименко, А.Н. Фёдоров.

Ещё одним объектом юга Тюменской области, попавшим в поле зрения разработчиков, стало село Усалка. По этому населенному пункту было дано несколько проектных предложений, в том числе, в рамках выпускных квалификационных работ. Первое предложение представлено коллективом архитекторов по итогам масштабной аналитической работы, проведённой совместно со студентами кафедры ДАС ТИУ. Натурные исследования, организованные во время летних практик и оформленные в историко-архитектурный опорный план, дали возможность представить туристский потенциал территории и определиться с направлением возможной музеефикации.

Архитектурная среда села обусловлена многочисленными типологическими примерами деревянной усадебной застройки, активно декорированной и оформленной разнообразными по своей тематике наличниками. Она формирует образ *традиционного сельского поселения*. Ключевой частью концепции нового генерального плана

(рис. 16) стало создание музея деревянного зодчества, основу которого определила реальная сельская усадебная застройка. Традиционный масштаб села, его планировочная структура, живописные улочки, перспективные виды усиливают художественный образ населённого пункта и его эмоциональное восприятие.

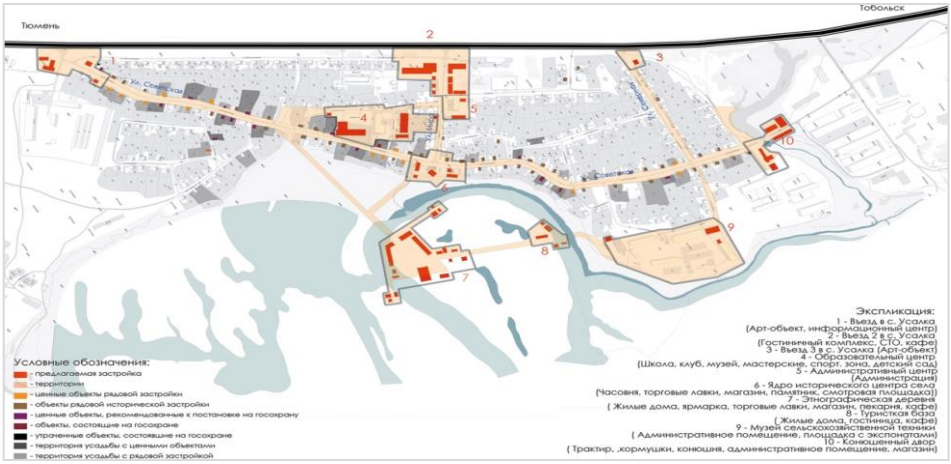

Рис. 16. Концепция генерального плана села Усалка Ярковского района Тюменской области (выполнено С.И. Калайчиевой, А.Н. Фёдоровым)

Имеющийся культурный потенциал села авторами проекта предложено дополнить вновь создаваемыми экспозиционными пространствами с развитой инфраструктурой (рис. 17–20). Появляются пространства информационного центра, гостевого комплекса, сельского клуба, этнографической деревни, музея сельскохозяйственной техники «под открытым небом», конюшенного двора. Все эти территории предлагается осваивать постепенно. Строительство комплексов разбито на очереди, с учётом бюджета и пожеланий – от самых экономичных, до максимально затратных.

Рис. 17. Общий вид на придорожный остановочный комплекс в с. Усалка Ярковского района Тюменской области (выполнено Д.Н. Типтевой, А.Н. Фёдоровым)

Рис. 18. Общий вид на конный двор в с. Усалка Ярковского района Тюменской области (выполнено С.И. Калайчиевой, А.Н. Фёдоровым)

Рис. 19. Общий вид на этнографическую деревню в с. Усалка Ярковского района Тюменской области (выполнено С.И. Калайчиевой, А.Н. Фёдоровым)

Рис. 20. Перспективный вид на Сельский клуб в с. Усалка Ярковского района Тюменской области (выполнено Д.Н. Типтевой, А.Н. Фёдоровым)

Вторым проектным предложением для этого населенного пункта стала бакалаврская выпускная квалификационная работа «Музейно-этнографический комплекс в с. Усалка Ярковского района Тюменской области» (рис. 21), которая выполнена студентом 5 курса кафедры ДАС института АРХИД ТИУ Ю.В. Черноусовой (дипломный руководитель А.Н. Фёдоров). Работа имеет решения по генеральному плану сходные с предыдущими предложениями, но есть и принципиальные отличия в композиции общественных пространств в структуре села.

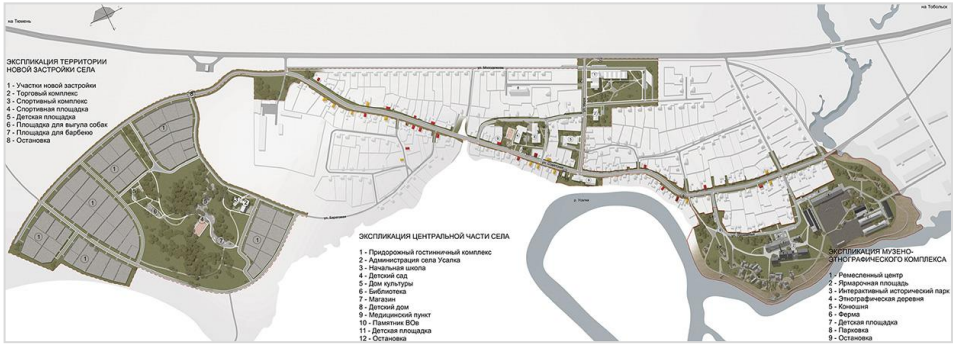

Рис. 21. Концепция генерального плана села Усалка Ярковского района Тюменской области (выполнено Ю.В. Черноусовой, руководитель А.Н. Фёдоров)

Проектом предложена современная, востребованная инфраструктура, позволяющая сформулировать новое общественное пространство малого населённого пункта с сохранением исторического архитектурного облика и масштаба. Выработаны подходы к сохранению и приспособлению объектов культурного наследия. Определены направления развития территории с учётом туристского потенциала, инвестиционной привлекательности, логистической доступности.

Проектом выявлена структура экспозиционных пространств села (рис. 22–26). Элементы благоустройства и средового наполнения об-

щественных пространств проработаны с учётом современных требований и исторических особенностей села, его уникального ландшафта и архитектурного образа. С регенерацией фрагментов исторической застройки был создан музейно-этнографический комплекс, вобравший в себя типологические примеры деревянного зодчества. С наполнением их различной функцией и предложениями по развитию существующей инфраструктуры сложился приличный инвестиционный портфель, способный дать толчок к совершенствованию направлений хозяйственной деятельности территории, опирающихся на историю и культуру этого сельского населённого пункта.

Рис. 22. Общий вид на территорию музейно-этнографического комплекса в с. Усалка Ярковского района Тюменской области (выполнено Ю.В. Черноусовой, руководитель А.Н. Фёдоров)

Рис. 23. Перспективный вид на ремесленный центр в с. Усалка Ярковского района Тюменской области (выполнено Ю.В. Черноусовой, руководитель А.Н. Фёдоров)

Рис. 24. Перспективный вид на этнографическую деревню в с. Усалка Ярковского района Тюменской области (выполнено Ю.В. Черноусовой, руководитель А.Н. Фёдоров)

Рис. 25. Перспективный вид на фермерское хозяйство в с. Усалка Ярковского района Тюменской области (выполнено Ю.В. Черноусовой, руководитель А.Н. Фёдоров)

Рис. 26. Перспективный вид на этнографическую деревню в с. Усалка Ярковского района Тюменской области (выполнено Ю.В. Черноусовой, руководитель А.Н. Фёдоров)

Пример музеефикации производственного наследия (железнодорожная станция Вагай)

Данной теме посвящена работа студента 5 курса ДАС АРХИД ТИУ М.А. Ширшовой «Архитектура станционных комплексов Тюменского участка Свердловской железной дороги» (дипломный руководитель А.И. Клименко). В работе выполнена концепция генерального плана станции Вагай в Омутинском районе Тюменской области на исторической части Транссибирской магистрали Екатеринбург – Тюмень – Омск.

Железнодорожный комплекс в Вагае построен к 1913 году и включает здание вокзала со станционными службами, более десяти типовых жилых домов, расположенных не только возле вокзальной площади, но и вдоль железнодорожных путей, две спаренные водонапорные башни. Все постройки наделены общими типологическими чертами, стилистически связанными со стилем модерн. Вагай – небольшая станция, но здесь сохранился, пожалуй, самый развитый пристанционный комплекс в Тюменской области.

В разработанном проекте обыгрывается именно эта сохранность комплекса станционных строений и предложено создание железнодорожного музея (рис. 27–29). Намечено создание историко-ландшафтной территории с музейными пространствами под открытым небом и возможной музеефикацией ряда исторических зданий.

Рис. 27. Концепция генерального плана станции Вагай Омутинского района Тюменской области (выполнено М.А. Ширшовой, А.И. Клименко)

Рис. 28. Перспективный на ул. Вокзальную со стороны вокзала станции Вагай Омутинского района Тюменской области (выполнено М.А. Ширшовой, А.И. Клименко)

Рис. 29. Перспективный на музей паровозов станции Вагай Омутинского района Тюменской области (выполнено М.А. Ширшовой, А.И. Клименко)

Пример речного туристского маршрута в Тобольском районе

Другим примером вовлечения студентов в процессы проектирования перспективных музейно-ландшафтных территорий с использованием объектов культурного наследия сельских поселений Тюменской области является выпускная квалификационная работа «Архитектура туристского маршрута Тобольск – Абалак по р. Иртыш». Дипломный проект выполнен студентом 5 курса кафедры ДАС института АРХИД ТИУ М.Н. Лялиной, дипломный руководитель А.Н. Фёдоров.

В проекте предложен водный туристский маршрут по реке Иртыш в границах значимых исторических территорий, связанных с именем Ермака и с освоением Сибири. В границах села Абалак предложено общее композиционное решение проектируемой территории. Посредством разработки системы остановочных пристанских комплексов сформулирован архитектурный образ маршрута в увязке с историческими, археологическими, этнографическими и архитектурными достопримечательностями (рис. 30–33). С учётом современных требований к качеству общественных пространств, в границах исторически ценной территории, разработан фрагмент генерального плана села Абалак. Частью проектных решений дипломной работы стали инфраструктурные объекты верхней террасы населённого пункта и пристанской комплекс с развитым функциональным наполнением. Проектирование велось с учётом современных направлений по формированию безбарьерной среды обитания и жизнедеятельности человека.

Автором совершена попытка осмыслить и дать предложения по развитию туристской инфраструктуры, ориентированной на создание современной, комфортной среды общественных пространств. Важным достижением работы стало сохранение уникального ландшафта территории. Сформулировано особое отношение к объектам культурного наследия. Значительное внимание уделено проработке элементов благоустройства, предложены решения транспортной и пешеходной инфраструктуры.

Рис. 30. Схема функционального зонирования территории верхней террасы в с. Абалак Тобольского района Тюменской области (выполнено М.Н. Лялиной, руководитель А.Н. Фёдоров)

Рис. 31. Схема функционального зонирования территории речного вокзала в с. Абалак Тобольского района Тюменской области (выполнено М.Н. Лялиной, руководитель А.Н. Фёдоров)

Рис. 32. Общий вид на зону отдыха территории верхней террасы в с. Абалак Тобольского района Тюменской области (выполнено М.Н. Лялиной, руководитель А.Н. Фёдоров)

Рис. 33. Перспективный вид на речной вокзал в с. Абалак Тобольского района Тюменской области (выполнено М.Н. Лялиной, руководитель А.Н. Фёдоров)

Литература

1. *Касымова Л.А.* Туристический комплекс «Ингальская долина» в Исетском районе Тюменской области. Бакалаврская дипломная работа / Л.А. Касымова, А.Н. Фёдоров. Тюмень, 2020.

2. *Типтева Д.Н.* Проектное предложение по формированию туристской инфраструктуры в с. Ершово Ишимского района Тюменской области / Д.Н. Типтева, Н.Г. Литвиненко, А.И. Клименко, А.Н. Фёдоров // Архив проекта ТИУ, Архитектурный образ региона. Тюмень, 2018.

3. *Калайчиева С.И.* Проектное предложение по реконструкции архитектурно-исторической среды с. Усалка Ярковского района Тюменской области / С.И. Калайчиева, Д.Н. Типтева, А.И. Клименко, А.Н. Фёдоров // Архив проекта ТИУ, Архитектурный образ региона. Тюмень, 2018.

4. *Черноусова Ю.В.* Музейно-этнографический комплекс в с. Усалка Ярковского района Тюменской области. Бакалаврская дипломная работа / Ю.В. Черноусова, А.Н. Фёдоров. Тюмень, 2019.

5. *Ширшова, М.А.* Архитектура станционных комплексов Тюменского участка Свердловской железной дороги. Бакалаврская дипломная работа / М.А. Ширшова, А.И. Клименко. Тюмень, 2019.

6. *Лялина, М.Н.* Архитектура туристического маршрута Тобольск – Абалак по р. Иртыш. Бакалаврская дипломная работа / М.Н. Лялина, А.И. Фёдоров. Тюмень, 2019.

PERSPECTIVE MUSEUM AND LANDSCAPE PROJECTS FOR USE OF CULTURAL HERITAGE OBJECTS IN TYUMEN REGION RURAL TERRITORIES

A. Fedorov, A. Varankina

Tyumen Industrial University
Tyumen, Russia

Abstract. *The article presents results of study of the Tyumen region south cultural framework, capable of determining and systemically building the tourist potential of the territory. Within the strategic project of the Tyumen Industrial University "Architectural Image of the Region" by the department "Architectural Environment Design" of the Institute of Architecture and Design, based on the studies conducted, conceptual projects were completed to form the infrastructure and design the historical and cultural framework of the Tyumen region.*

Keywords: *cultural heritage of the Tyumen region, architectural environment, course and degree design, strategic project, tourist infrastructure, archaeological heritage, memorial ensemble, traditional rural settlement, industrial heritage.*

For citation: Fedorov A., Varankina A. Perspective museum and landscape projects for use of cultural heritage objects in Tyumen region rural territories. *Heritage and Modern Times*. 2021;4(1):93–109. (In Russ.)

References

1. Kasy`mova L.A. Turisticheskij kompleks «Ingal`skaya dolina» v Isetskom rajone Tyumenskoj oblasti. Bakalavrskaya diplomnaya rabota / L.A. Kasy`mova, A.N. Fedorov. Tyumen`, 2020.

2. Tipteva D.N. Proektnoe predlozhenie po formirovaniyu turistskoj infrastruktury` v s. Ershovo Ishimskogo rajona Tyumenskoj oblasti / D.N. Tipteva, N.G. Litvinenko, A.I. Klimenko, A.N. Fedorov // Arxiv proekta TIU, Arxitekturny`j obraz regiona. Tyumen`, 2018.

3. Kalajchieva S.I. Proektnoe predlozhenie po rekonstrukcii arxitek-turno-istoricheskoj sredy` s. Usalka Yarkovskogo rajona Tyumenskoj oblasti / S.I. Kalajchieva, D.N. Tipteva, A.I. Klimenko, A.N. Fedorov // Arxiv proekta TIU, Arxitekturny`j obraz regiona. Tyumen`, 2018.

4. Chernousova Yu.V. Muzejno-e`tnograficheskij kompleks v s. Usalka Yarkovskogo rajona Tyumenskoj oblasti. Bakalavrskaya diplomnaya rabota / Yu.V. Chernousova, A.N. Fedorov. Tyumen`, 2019.

5. Shirshova, M.A. Arxitektura stancionny`x kompleksov Tyumenskogo uchastka Sverdlovskoj zheleznoj dorogi. Bakalavrskaya diplomnaya rabota / M.A. Shirshova, A.I. Klimenko. Tyumen`, 2019.

6. Lyalina, M.N. Arxitektura turisticheskogo marshruta Tobol`sk – Abalak po r. Irty`sh. Bakalavrskaya diplomnaya rabota / M.N. Lyalina, A.I. Fedorov. Tyumen`, 2019.

Сведения об авторах

Фёдоров Андрей Николаевич, архитектор, член САР, доцент кафедры «Дизайн архитектурной среды» института Архитектуры и дизайна Тюменского индустриального университета, Тюмень, Россия.
Email: arh-tum@rambler.ru

Варанкина Анна Андреевна, архитектор, ассистент кафедры «Дизайн архитектурной среды» института Архитектуры и дизайна Тюменского индустриального университета, аспирант Томского архитектурно-строительного университета, Томск, Россия.
Email: anna-maria0613@mail.ru

Authors or the publication

Andrey Fedorov, architect, member of the union of Architects of Russia, Professor of the Department of Architectural Environment Design, Institute of Architecture and Design, Tyumen Industrial University, Tyumen, Russia.
Email: arh-tum@rambler.ru

Anna Varankina, architect, assistant of the Department of Architectural Environment Design, Institute of Architecture and Design, Tyumen Industrial University, Tyumen, Russia, graduate student of the Tomsk State University of Architecture and Building, Tomsk, Russia.
Email: anna-maria0613@mail.ru

Дата поступления 10.02.2021.
Принята к публикации 10.03.2021.

УДК 528.9:913

МЕТОДИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ И ОПЫТ ПРАКТИЧЕСКОГО СОСТАВЛЕНИЯ КАРТ «АТЛАСА НАСЛЕДИЯ ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ»

А.А. Парамонова
wwwkarta@yandex.ru

Российский научно-исследовательский институт культурного
и природного наследия имени Д.С. Лихачёва
г. Москва, Россия

Аннотация. *Рассматривается задача создания Атласа наследия Тюменской области как фундаментального издания, обобщающего результаты изучения культурного и природного наследия области к началу XXI века. Сформулированы задачи создания подобного картографического произведения и продемонстрированы первые образцы созданных карт: обзорных мелкомасштабных тематических карт на всю территорию юга Тюменской области и региональных крупномасштабных карт для муниципальных районов и городских поселений. Предложена структура Атласа наследия Тюменской области и составлен примерный перечень входящих в него карт и дополнительного информационного материала.*

Ключевые слова*: культурное наследие, картографирование наследия, атлас культурного наследия, Тюменская область.*

Для цитирования*:* Парамонова А.А. Методические подходы и опыт практического составления карт «Атласа наследия Тюменской области». *Наследие и современность*. 2021;4(1):110–124.

В ходе исследовательских работ по теме «Разработка концепции архитектурного историко-культурного и природного туристского каркаса Тюменской области», проводившихся в 2017–2020 гг. кафедрой «Дизайн архитектурной среды» Тюменского индустриального университета, была сформулирована задача по подготовке материалов для Атласа наследия Тюменской области. Первоначально подготовка картографических материалов рассматривалась в качестве вспомогательных работ при проведении натурных исследований культурного наследия на территории области и выявлении новых памятников истории и культуры, которые могли бы пополнить список уже стоящих на государственном учёте объектов культурного наследия. Однако, через некоторое время стало ясно, что картографические исследования могут составить самостоятельную задачу в рамках раскрытия тематики культурного каркаса.

Во-первых, проведённые в рамках разработки концепции культурного каркаса Тюменской области натурные исследования объектов наследия выявили большой объем новой информации по количественному и видовому составу памятников истории и культуры, кото-

© *Парамонова А.А., 2021*

рую необходимо было отразить в ее пространственном проявлении. Во-вторых, это связано с тем, что в настоящее время практически отсутствуют картографические издания, отображающие культурное наследие области.

Так, в комплексных атласах Тюменской области последних лет эта тематика отсутствует, уступая место подробному отображению природных условий и физико-географической характеристике Тюменской области [1]. Также отсутствуют печатные картографические издания, отображающие культурное наследие муниципальных районов Тюменской области. Есть ряд изданных карт, в компоновку листов которых включены мелкомасштабные картосхемы административных районов, но количество объектов культурного наследия на них невелико [2, 3]. В изданной карте Тобольска, основное внимание уделяется точной географической навигации и подробному отображению транспортной инфраструктуры с отображением домов с нумерацией, а в число достопримечательностей включены крупные музеи и самые известные объекты наследия [4].

К сожалению, популяризации именно объектов культурного наследия исторических городов Тюмени на картах отводится второстепенное значение, главное внимание уделяется транспорту, гостиничному потенциалу и развлекательно-зрелищном досугу. Так, например, на карте-схеме Тобольска, изданной в целях бесплатного распространения издательством СИБУРа, которая буквально наводнила все социально значимые места города, отображено всего тринадцать (!) достопримечательностей, включая музеи и самые известные памятники культурного наследия, например Тобольский кремль [5], что даёт искажённое представление о реальном культурном потенциале старейшего сибирского города, бывшего в течении двух веков столицей обширного сибирского региона, простиравшегося до Тихого океана.

Таким образом, картографическое сопровождение выполняемых работ постепенно стало самостоятельной научной задачей, а в ходе её реализации была высказана идея создания специализированного областного атласа.

Атлас наследия Тюменской области» должен стать фундаментальным изданием, обобщающим результаты изучения культурного и природного наследия области к началу XXI века. Он позволит представить пространственное размещение и основные характеристики объектов культурного наследия Тюменской области (причём не только стоящих на государственном учёте, но и выявленных и выявляемых в ходе современных натурных исследовательских экспедиций), своеобразие природного наследия области, её особо охраняемых природных территорий. Фактически это будет справочное, энциклопедическое и одновременно научное произведение, комплексно характеризующее

наследие Тюменской области на настоящее время. Атлас обобщит многие проведённые ранее работы и потребует дополнительного современного исследования и анализа полученной информации.

Как научно-справочное издание он будет предназначен для широкого использования в научной, образовательной, управленческой и других видах деятельности. Основная цель его создания – дать целостное представление о территории Тюменской области, последовательно раскрыть и показать ход культурного развития области за прошедшее время, представить пространственно-временную информацию о культурном и природном наследии по области в целом и по её отдельным регионам и историческим поселениям.

На основе составленных для атласа карт могут быть разработаны и изданы отдельные справочные, учебные или туристские карты по каждому из районов области и по каждому историческому городу (и даже по сельскому поселению). Таким образом, данная фундаментальная работа может иметь важное практическое значение для культурно-просветительного и туристского перспективного развития области.

Комплексное географическое изучение, инвентаризация и картографирование культурного и природного наследия – новая сфера в мировой картографической науке и науке о наследии. Российской науке принадлежит приоритет в этом направлении, первые подобные работы стали осуществляться с начала 1990-х годов в Российском научно-исследовательском институте культурного и природного наследия имени Д.С. Лихачёва [6, 7].

Строго говоря, объекты наследия отображались в картах давно, но в прошлые десятилетия преобладали карты, отражающие, главным образом, местоположение объектов того или иного типа. Практически, никогда не картографировалась среда, в которой существовали или существуют объекты наследия, и главное, в картах не давалось системного представления о наследии в целом. До начала 1990-х годов ещё не было широкого и комплексного понимания самого термина «наследие» и методологии научно-практической работы в этой сфере.

Картографирование культурного и природного наследия, формируясь в течение последних двух десятилетий в качестве нового научного и прикладного направления картографирования, смогло сформировать свои методические подходы и дать интересные примеры комплексных, региональных и специализированных карт наследия. Главным достижением картографических работ в сфере наследия является четвёртый том Национального атласа России (том «История и культура», в котором картам культурного наследия и культуры отведено около 300 страниц [8]. Эти методологические разработки последних лет по картографированию культурного наследия были положены в основу работ по созданию Атласа наследия Тюменской области.

Работы по атласу Тюменской области начались с составления региональных карт наследия – карта наследия исторического города (в качестве примера был выбран город Ишим) и карта наследия муниципального района (в качестве примера был выбран Ярковский район).

На примере Ярковского района можно проиллюстрировать общий подход к отображению наследия на картах муниципальных образований (рис. 1). Средствами картографического языка, а именно специально разработанными условными обозначениями, которые помещаются в блок «Легенда», на карте показаны все объекты наследия, как стоящие на охране, так и выявленные. Объекты культурного наследия показаны по видам с помощью различных условных знаков (памятники архитектуры, истории, объекты археологии, которые в свою очередь подразделяются на разные типы археологических памятников и т.п.). По карте можно чётко проследить ареалы распространения археологических памятников.

Выделены границы особо охраняемых природных территорий, где наряду с ценными природными объектами находятся ландшафты, имеющие уникальную историко-культурную среду. На карте также отмечены все населённые пункты, сохранившие полностью или в значительных фрагментах свою историческую планировку и традиционную застройку.

Кроме этого, на карте было важно отобразить учреждения культуры как хранители и носители наследия. Поэтому обозначены все дворцы и дома культуры, библиотеки, нанесены музейные учреждения (включая школьные музеи), посвящённые истории малой родины и памяти известных земляков. На карте дана небольшая врезка, показывающая центр Ярково, помещены фотографии типичных для района памятников истории и культуры. Следует подчеркнуть, что район никогда не имел подобной карты (да и простая карта территории Ярковского района в последние десятилетия никогда не издавалась).

Подготовленный лист карты культурного наследия Ярковского района может быть легко трансформирован в туристскую карту. Вариант туристской карты был также выполнен, для неё была разработана оборотная сторона, содержащая краткую историческую и современную информацию по району и характеристику всех значимых культурных и природных объектов. Были выполнены иллюстрации, обложка, и таким образом, карта наследия Ярковского района может использоваться туристами в складном, удобном для путешествий формате.

Очень интересная и детальная работа была проведена по составлению карты культурного наследия Ишима. Историко-культурный потенциал этого города очень значительный, и была поставлена задача отразить его в максимально полной степени, не ограничиваясь показом только тех 26 объектов культурного наследия на территории Ишима, которые

числятся в едином государственном реестре или в списках вновь выявленных памятников. Огромную помощь в составлении этой карты была оказана группой ишимских музейных работников и краеведов, которую возглавил известный местный краевед Г.А. Крамор.

Рис. 1. Карта наследия Ярковского района

В результате на карту города (рис. 2) были нанесены около 250 различных объектов – объекты культурного и природного наследия, музеи, библиотеки, зрелищно-досуговые учреждения, спортивные объекты, а также объекты туристской инфраструктуры (гостиничные учреждения различного типа и учреждения общественного питания). Памятники архитектуры были показаны с подразделением на несколько временных периодов и соответствующих архитектурных стилей, в том числе: сибирское барокко, классицизм, историзм, «кирпичный стиль», модерн и неоклассицизм, конструктивизм, советский неоклассицизм. Уже одно это перечисление показывает, насколько богата архитектура Ишима и насколько неполным является учёт архитектурных памятников в официальном списке областного органа охраны культуры.

Также подробно были показаны памятники истории: памятные места Гражданской войны и Западно-Сибирского крестьянского восстания 1921 года, памятные места военной истории, памятные места, связанные с именами известных людей и пр.; обозначены все памятники монументального искусства и памятные знаки. Отдельно были выделены объекты, отражающие имя знаменитого уроженца ишимской земли, автора сказки «Конёк-Горбунок» П.П. Ершова. Обозначены все городские объекты природного наследия – природные и лесопарковые объекты, городские скверы.

На карте не только были показаны все значимые памятники истории и культуры Ишима, но также было отображено и историческое развитие города. Особыми графическими знаками отмечены границы города по планам 1747, 1818 и 1866 годов, нанесены специальным шрифтом исторические названия районов или частей города и бывшие названия переименованных в советское время улиц и площадей. Все нанесённые на карту объекты выделены в отдельный список с их датировкой, краткой характеристикой и указанием места на карте. Дана укрупнённая врезка на центральную часть города.

Выполненная карта отражает подлинное и полное культурное и природное наследие города, а не только 26 официально учтённых памятников. Она является, по сути, фундаментальным научно- исследовательским картографическим произведением, подытожившим многолетнюю работу ишимских краеведов и специалистов, собравших все эти сведения, и сможет достойно донести исторические знания о городе его жителям, школьникам, туристам и экскурсантам, будущим исследователям города. Карта была издана в туристском варианте (складная карта с исторической справкой об Ишиме и фотографиями основных достопримечательностей на обороте) [9], подготовлен также упрощённый вариант карты, который может раздаваться в туристских гостиницах и информационных центрах.

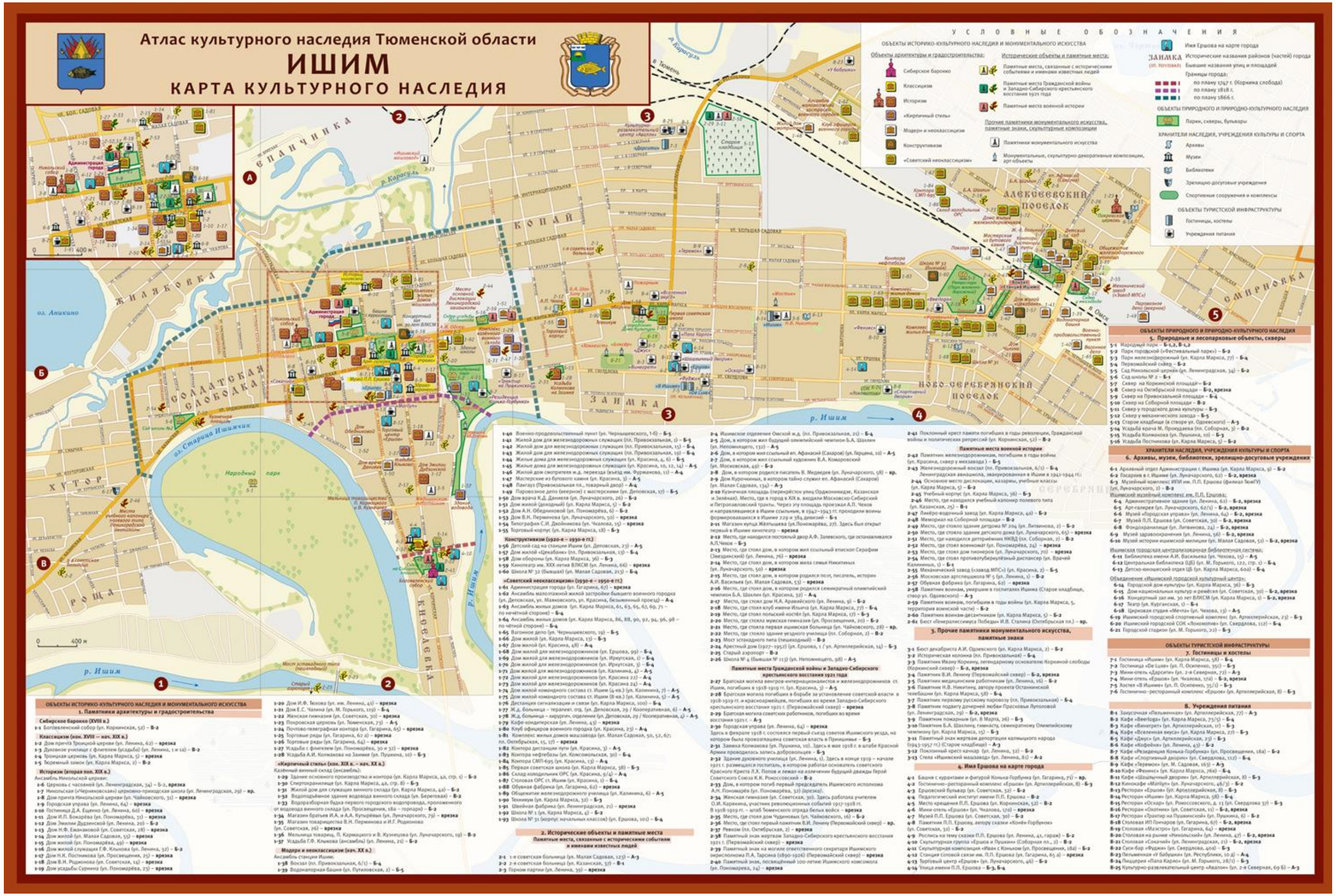

Рис. 2. Карта наследия города Ишима

По тем же методическим подходам были выполнены карты Ишимского, Ялуторовского, Исетского, Тобольского районов, а также карты остальных исторических городов Тюменской области – Ялуторовска, Тобольска и Тюмени.

Другим видом карт, подготовленных для Атласа наследия Тюменской области, являются обзорные мелкомасштабные карты региона по различным видам наследия. За 2019–2020 гг. были выполнены карты археологического, архитектурного, исторического и природного наследия Тюменской области. На всех этих картах на большом листе формата А3 показана территория юга Тюменской области (собственно Тюменская область без автономных округов) в масштабе 1:1 800 000 (в одном сантиметре карты – 18 км).

Так, например, карта архитектурного наследия области (рис. 3) показывает все основные архитектурные памятники, находящиеся на государственном учёте (включённые в единый государственный реестр и выявленные). Различными знаками отображены типы объектов архитектурного наследия: культовые памятники (церкви и мечети), жилые здания и усадьбы, общественные здания, промышленно-хозяйственные объекты. Разным цветом показаны объекты каменного и деревянного зодчества, специальным знаком выделены памятники сибирского барокко – уникального для этого региона и для всей российской архитектуры явления. Также специальными знаками показаны монастырские комплексы и отмечены сельские поселения, в значительной степени сохранившие традиционную деревянную застройку.

Специальная легенда была разработана для карты природного наследия Тюменской области (рис. 4). На карте показаны все особо охраняемые природные территории, которые подразделены по следующим природным характеристикам: зональный географический ландшафт (выделены таёжный, подтаёжный или ландшафт смешанных и широколиственных лесов и лесостепной ландшафт), эстетические свойства (очень высокие, высокие и невысокие) и преобладающие фитоценозы (показаны елово-пихтовые и пихтовые фитоценозы, сосновые и сосново-берёзовые, берёзовые, осиново-берёзовые и осиновые, лугово-степные, разнотравно-луговые и фитоценозы верховых болот). Кроме того, особо охраняемые природные территории специальными обозначениями подразделены на чисто природные и природно-культурные. Отдельными знаками показаны памятники природы и заказники.

Таким образом, карта природного наследия не только указывает расположение охраняемых природных территорий (как это принято на региональных картах), но и даёт разностороннюю качественную характеристику объектам природного наследия.

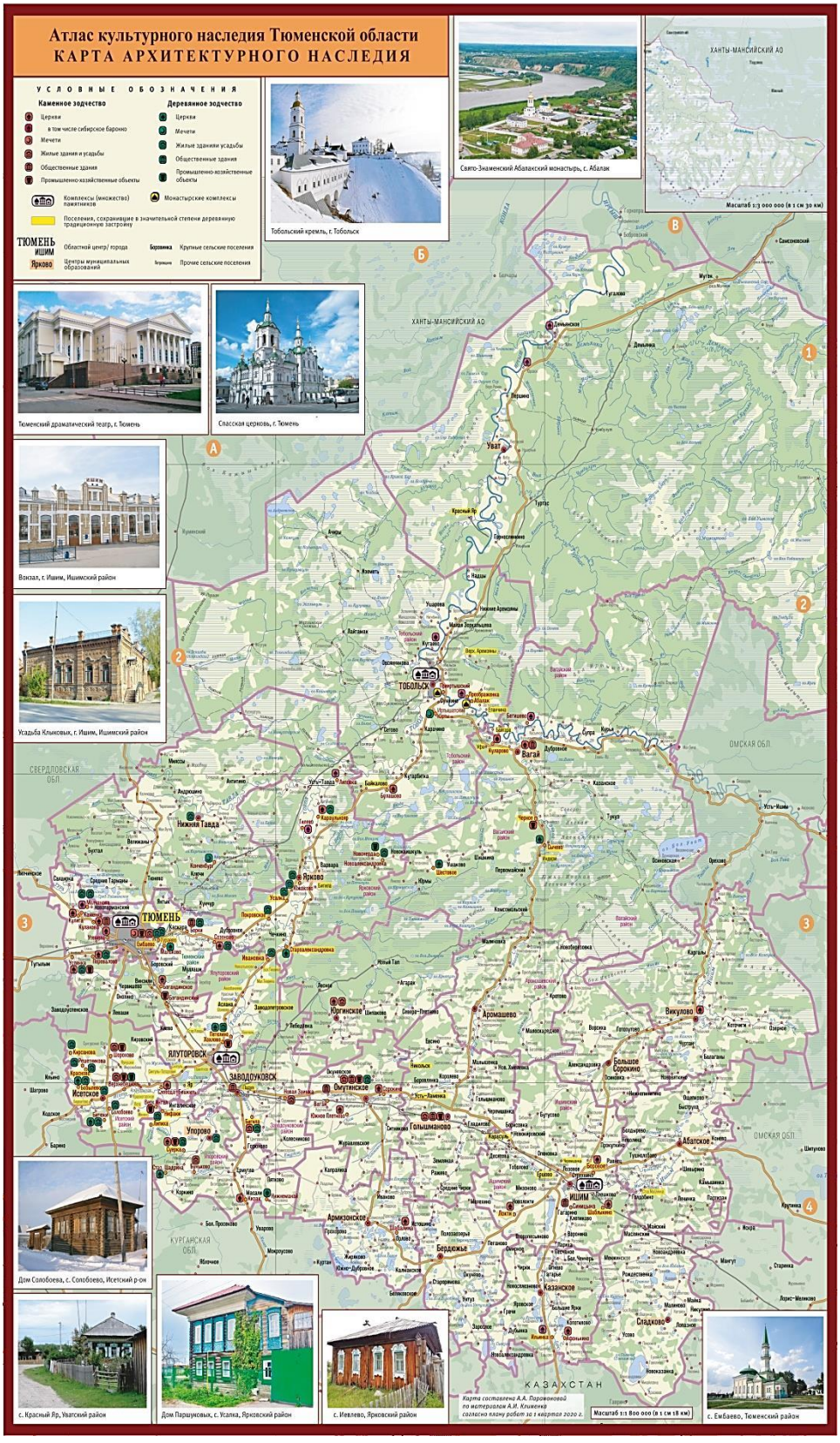

Рис. 3. Карта архитектурного наследия Тюменской области

Рис. 4. Карта природного наследия Тюменской области

Таким образом, к настоящему времени отработана методика выполнения различных типов карт и выполнены несколько примеров обзорных мелкомасштабных и региональных крупномасштабных карт. Предполагается, что в целом «Атлас наследия Тюменской области» может содержать до 50 карт, а также текстовой и иллюстративный материал, который будет сформирован по следующим разделам:

1. *Общее представление о территории области*. В этом разделе целесообразно представить следующие карты:

– Тюменская область на карте России (Россия, Азиатская часть России);

– Тюменская область в составе Тюменского региона;

– историческая карта формирования территории Тюменской области;

– история заселения Тюменской области и её современные этнические характеристики.

Интерес представляют также возможность разработки и выполнения двух редко встречающихся типов карт:

– Тюменская область в художественной литературе;

– Тюменская область в произведениях художников.

2. *Карты с характеристикой объектов культурного наследия в целом по Тюменской области*. В этом разделе целесообразно представить следующие карты:

– карта археологических памятников на территории Тюменской области (или серия карт);

– карта объектов архитектурного наследия Тюменской области;

– карта исторических городов и сельских поселений Тюменской области;

– карта объектов промышленно-хозяйственной архитектуры;

– карта объектов мемориального культурного наследия;

– карта объектов военно-исторического наследия;

– карта объектов нематериального культурного наследия (народные художественные ремесла и промыслы).

3. *Карты с природными характеристиками территории области*. В этом разделе целесообразно представить следующие карты:

– физико-географическая карта территории Тюменской области;

– карта природных ландшафтов Тюменской области;

– карта значимых объектов природного наследия и особо охраняемых природных территорий;

– культурные ландшафты как объект наследия на территории Тюменской области.

4. *Детальные комплексные карты с характеристикой наследия по всем муниципальным районам области и городским поселениям* (всего 27 карт).

5. *Карты, характеризующие развитие культуры и туризма в Тюменской области*. В этом разделе целесообразно представить следующие карты:

– библиотеки и учреждения досугового типа;

– театрально-зрелищные учреждения и музеи;

– объекты туристской инфраструктуры на территории Тюменской области.

Этот раздел также было бы интересно дополнить историческими схемами из путеводителей и туристскими картами Тюменской области прошлых десятилетий.

6. *Карты отдельных историко-культурных и природно-ландшафтных комплексов на территории Тюменской области* (например, карта Абалакского природно-исторического комплекса, археологических памятников Ингальской долины.

7. *Дополнительные информационные разделы и указатели*. Они приводятся, как правило, в конце атласа и составляют справочно-библиографический блок.

В «Атлас культурного и природного наследия Тюменской области» целесообразно включить следующие дополнительные разделы.

Свод объектов культурного и природного наследия. Это материалы, подаваемые обычно в табличной форме, которые содержат детальные характеристики об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) на территории области, а также об объектах природного наследия и особо охраняемых природных территориях. В них содержатся: описание памятника и его датировка, место расположения, категория памятника (федеральная, региональная, местная), современное использование, другие характеристики. К каждому объекту в такой таблице целесообразно также приложить одну или несколько фотографий.

Хронология важнейших дат и событий в истории Тюменской области. Очень важный и интересный раздел для любого справочного издания, в том числе, для атласа. Может быть также подан в простой табличной форме: дата, событие, примечание или комментарий.

Хронологию целесообразно вести с древнего времени, показывая различные исторические вехи, важные для развития Тюменской области в целом и для культурного развития в частности, например: первые упоминания о населенных пунктах, даты рождения и жизни выдающихся людей, даты различных важных культурных событий (основание перового печатного издания в области, основание первого театра и пр.). Важным информационным блоком могут также стать и производственные достижения области. Также следует выделить события по развитию дела охраны культурного и природного наследия на территории области.

Указатель имён. В этом справочном разделе важно отметить и подробно пояснить все имена, попадающие в атлас (в его картографическую и справочную часть). Важное место в перечне имён займут вы-

дающиеся люди Тюменской земли, деятели литературы и искусства, внёсшие свой вклад в формирование наследия области и др.

Указатель имён делается в алфавитном порядке, даются даты жизни и краткая биографическая справка данной персоны, а также указываются страницы атласа, на которых упомянуто данное имя.

Указатель географических названий. В этом разделе отмечаются и поясняются все географические названия, входящие в атлас. Указатель географических названий также даётся в алфавитном порядке. К имени собственному присоединяется определяющий географический термин: река, озеро, село, деревня и пр. После этого может идти короткая справка о географическом объекте, объяснение происхождения его названия. Для целей настоящего атласа также важно упоминание о связи того или иного географического названия с объектом культурного или природного наследия.

Библиографические и архивные источники. Даётся полное название источника, характеристика издания, место издания, издательство и год издания. В установленном порядке указываются и архивные источники. Этот раздел завершает справочную часть атласа.

Говоря об оформлении атласа, следует подчеркнуть, что помимо карт, атлас включает также текстовой и иллюстративный материал. Этот материал может быть разделён на следующие группы.

Пояснительные подписи к картам. Каждая из карт имеет свою картографическую легенду и в некоторых случаях текстовые пояснения. Для специальных карт легенда может быть достаточно развёрнутой, являться самостоятельным источником информации и занимать значительное место.

Фотографии или иллюстрации. Они часто даются во врезках по краю карт (или на свободных местах) и помогают понять специфику отдельных нанесённых на карты объектов, например, изображения представителей животного и растительного мира, изображения отдельных объектов культурного наследия и пр. Это увеличивает информационный потенциал географического атласа, повышает его энциклопедичность, даёт возможность увеличить общий объем справочного материала.

Вместе с тем возникает проблема правильной компоновки собственно картографического материала и текста. Иллюстрации и текст не могут превалировать над картографическим материалом и должны играть вспомогательную роль. Максимально допустимое соотношение карт и иллюстративного (текстового) материала на одной странице составляет 55 и 45 процентов, однако рекомендуется соблюдать это соотношение в пределах 70 и 30 процентов.

Подготовка «Атласа культурного и природного наследия Тюменской области» к изданию займёт три-четыре года. Формат издания (лист формата А3) и примерная компоновка карт атласа показана на рис. 5. Общий объем издания может составить 120–150 страниц. По мере подготовки карт наследия муниципальных районов и городских поселений они могут быть трансформированы в отдельные туристские карты и издаваться в качестве туристских путеводителей или образовательных карт для местных потребностей.

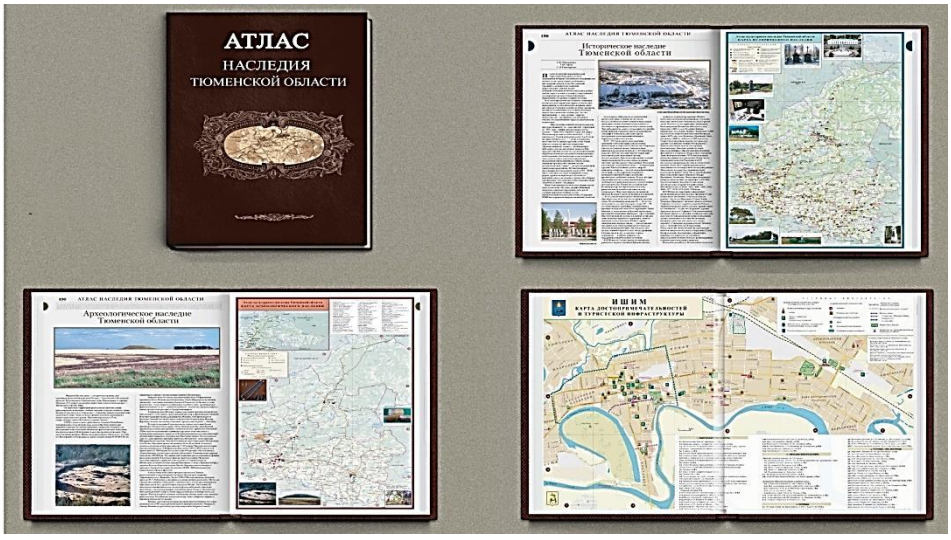

Рис. 5. Формат и примерная компоновка карт Атласа наследия Тюменской области

Литература

1. Географический Атлас Тюменской области. ООО «Издательство «Радуга-Т», 2013. 24 с.

2. Карта Ялуторовска (масштаб 1:16 000). Центр города (масштаб 1:5 000). Ялуторовский район (масштаб 1:30 000). ООО «Издательство «Радуга-Т», 2017. Двухсторонняя, складная.

3. Карты-схемы для туристов «Тюмень, Тобольск, Ялуторовск, Тюменская область (Юг). Сибирский сувенир», Тюмень, Роскартография, 2012. Двухсторонняя, складная.

4. Тобольск. Карта города масштаба 1:18 000. ООО «Издательство «Радуга-Т», Тюмень, 2017. Двухсторонняя, складная.

5. Тобольск. Туристическая карта, СИБУР, 2019. Двухсторонняя, складная.

6. А.А. Лютый и картографирование наследия в России. М.: Институт наследия, 2003. 181 с.

7. В фокусе наследия. Сборник статей, посвященный 80-летию Ю.А. Веденина и 25-летию создания Российского научно-исследовательского института культурного и природного наследия имени Д.С. Лихачёва. М.: Институт географии РАН, 2017. С. 48–66.

8. Национальный атлас России. Т. 4. «История. Культура». Роскартография, 2009. 496 с.

9. *Иванова И.Г., Клименко А.И., Крамор Г.А., Парамонова А.А., Проскурякова Н.Л., Штеле О.Е., Шульгин П.М., Соглаева Н.А., Иванов К.С.* Ишим. Карта культурного наследия. Тюмень: Тюменский индустриальный университет, 2019. Двухсторонняя, складная.

METHODOLOGICAL APPROACHES AND PRACTICAL MAPPING EXPERIENCE FOR THE "ATLAS OF THE TYUMEN REGION HERITAGE"

A. Paramonova

Likhachev Russian Research Institute for Cultural and Natural Heritage
Moscow, Russia

Abstract. *The article considers the task of creating of the Atlas of the Tyumen Region Heritage as a fundamental publication, summarizing the results of cultural and natural heritage of the region studies by the beginning of the 21st century. The goals for such a cartographic creation are formulated, and the first samples of the created maps are demonstrated: overview small-scale thematic maps throughout the south of the Tyumen region and regional large-scale maps for municipal districts and urban settlements. The structure of the Atlas of the Tyumen Region Heritage was proposed and an approximate list of maps and additional information material included in it, was compiled.*

Keywords: *cultural heritage, mapping of heritage, atlas of cultural heritage, Tyumen region.*

For citation: Paramonova A. Methodological approaches and practical mapping experience for the "Atlas of the Tyumen region heritage". *Heritage and Modern Times.* 2021;4(1):110–124. (In Russ.)

References

1. Geograficheskij Atlas Tyumenskoj oblasti. OOO «Izdatel`stvo «Raduga-T», 2013. 24 s.

2. Karta Yalutorovska (masshtab 1:16 000). Centr goroda (masshtab 1:5 000). Yalutorovskij rajon (masshtab 1:30 000). OOO «Izdatel`stvo «Raduga-T», 2017. Dvuxstoronnyaya, skladnaya.

3. Karty`-sxemy` dlya turistov «Tyumen`, Tobol`sk, Yalutorovsk, Tyumenskaya oblast` (Yug). Sibirskij suvenir», Tyumen`, Roskartografiya, 2012. Dvuxstoronnyaya, skladnaya.

4. Tobol`sk. Karta goroda masshtaba 1:18 000. OOO «Izdatel`stvo «Raduga-T», Tyumen`, 2017. Dvuxstoronnyaya, skladnaya.

5. Tobol`sk. Turisticheskaya karta, SIBUR, 2019. Dvuxstoronnyaya, skladnaya.

6. A.A. Lyuty`j i kartografirovanie naslediya v Rossii. M.: Institut naslediya, 2003. 181 s.

7. V fokuse naslediya. Sbornik statej, posvyashhenny`j 80-letiyu Yu.A. Vedenina i 25-letiyu sozdaniya Rossijskogo nauchno-issledovatel`skogo instituta kul`turnogo i prirodnogo naslediya imeni D.S. Lixachyova. M.: Institut geografii RAN, 2017. S. 48–66.

8. Nacional`ny`j atlas Rossii. T. 4. «Istoriya. Kul`tura». Roskartografiya, 2009. 496 s.

9. *Ivanova I.G., Klimenko A.I., Kramor G.A., Paramonova A.A., Proskuryakova N.L., Shtele O.E., Shul`gin P.M., Soglaeva N.A., Ivanov K.S.* Ishim. Karta kul`turnogo naslediya. Tyumen`: Tyumenskij industrial`ny`j universitet, 2019. Dvuxstoronnyaya, skladnaya.

Сведения об авторе

Парамонова Алевтина Александровна, старший научный сотрудник Центра картографии и геоинформационных систем, Российский научно-исследовательский институт культурного и природного наследия имени Д.С. Лихачёва, Москва, Россия.
Email: wwwkarta@yandex.ru

Author of the publication

Alevtina Paramonova, Senior research fellow of the Center for Cartography and GIS, Russian Research Institute for Cultural and Natural Heritage, Moscow, Russia.
Email: wwwkarta@yandex.ru

Дата поступления 18.02.2021.
Принята к публикации 27.02.2021.

УДК 008:332.1

ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ РАБОТ ПО ТЕМАТИКЕ «КУЛЬТУРНОГО КАРКАСА» ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ

О.Е. Штеле
shtel@yandex.ru

Национально-исследовательский университет «Высшая школа экономики»
г. Москва, Россия

Аннотация. *Культурное наследие является важнейшей составляющей социально-экономического комплекса. Обращение к теме культурного наследия должно строиться в рамках особенностей развития региональных социальных и экономических процессов и базироваться на принципах, позволяющих интегрировать имеющиеся ресурсы территории. Такая концепция, основанная на использовании культурного наследия, как структурного элемента социально-экономического комплекса, была разработана на примере Тюменской области. Предполагалось, что организационной и экономической базой использования наследия является культурный каркас, который сможет стать основой нового стратегического направления развития как исторических городов, так и небольших сельских поселений.*

В рамках проекта были выполнены практические исследовательские работы по выявлению объектов культурного наследия по всем районам и городским округам юга Тюменской области. Детально обследовано около 150 населённых пунктов, с фиксацией архитектурных зданий и сооружений, которые имеют признаки объектов культурного наследия. Разработаны проектные предложения по использованию существующих и вновь выявленных объектов наследия с целью формирования культурно-ландшафтной среды исторических поселений, развития музейной, культурно-просветительской и туристской деятельности. Сформированы предложения по социально-экономическому развитию городских поселений и муниципальных сельских районов на базе использования выявленного потенциала культурного наследия. В качестве примера того, как использование культурного наследия и культурные практики могут повлиять на жизнь конкретного исторического поселения, приведены проектные разработки для села Усалка Ярковского района. Данное направление работ в стенах Тюменского индустриального университета может стать основой создания собственной научной школы по сохранению и использованию объектов культурного наследия, по разработке методики встраивания наследия в современную экономическую реальность.

Ключевые слова*: культурный каркас, стратегия использования наследия, социально-экономическое развитие территорий, Тюменская область, Тюменский индустриальный университет.*

Для цитирования*:* Штеле О.Е. Основные результаты работ по тематике «культурного каркаса» Тюменской области. *Наследие и современность.* 2021;4(1):125–141.

Долгое время политика в сфере культуры не отвечала современным реалиям, строилась на финансовом обеспечении отдельных отраслей культуры (прежде всего, «искусства высоких достижений»), масштабных событийных и юбилейных мероприятий. Унифицированный подход в финансировании не был адресно направлен на поддержку местного культурного потенциала, нивелировал особенности культурного разви-

© Штеле О.Е., 2021

тия отдельных городов и территорий. Такая ситуация в сфере культуры, сформировавшаяся в 1960–1980 годах, по инерции существовала до недавнего времени. Современные реалии требуют структурных сдвигов, и прежде всего в сфере сохранения и использования культурного наследия, переосмысления его потенциала как экономического ресурса. Такой подход по-новому выстраивает производственно-хозяйственное развитие, где культура и наследие становятся отраслями специализации местного социально-экономического комплекса.

Это направление давно стало приоритетным во многих зарубежных странах, где культурное наследие рассматривается как градообразующая отрасль, определяющая развитие инфраструктуры, туризма и других видов деятельности. Важность проблемы вовлечения различных видов наследия в региональное развитие демонстрирует система национальных парков США. Сложившаяся на государственном уровне сеть национальных парков – их несколько тысяч на федеральном, региональном и муниципальном уровнях (только на федеральном уровне насчитывается более 400 объектов) – включает разнообразные объекты культурного, исторического, природного наследия. Развитая сеть национальных парков и развитая инфраструктура привлекают огромное число туристов. Общая посещаемость только национальных парков федерального уровня составляет примерно 380 млн человек в год [1].

В нашей стране экономическая функция наследия проявилась в деятельности таких структур как музеи-заповедники. Это отечественное изобретение в определённой степени аналогично зарубежным организационным территориальным системам сохранения и использования наследия. Музеи-заповедники выступают как специализированные культурные предприятия, культурные центры, определяющие подчас экономическую жизнь всего своего региона. Так, например, занятость примерно 600 человек обеспечивает музей-заповедник «Михайловское» в Пушкинских Горах – районном центре Псковской области (а в совокупности с сезонным привлечением работающих и косвенной занятости в сопряжённых отраслях сферы культуры этот музей-заповедник обеспечивает занятость до трети рабочих мест в районе). Прямые и косвенные поступления в районный бюджет в связи с «культурной специализацией» составляют до 30–40% его объёма [2].

Прецеденты активного использования наследия существуют в небольших исторических городах и поселениях, не являющихся музеями-заповедниками. Так, например, формирование своеобразной культурной специализации сложилось в городе Мышкин Ярославской области (бывший уездный город, ставший в советское время селом Мышкино). Гражданская инициатива за возвращение городского статуса и названия одновременно стимулировала новые подходы к стратегии развития города: создания здесь «Музея Мыши», тематических культурных практик, инфраструктурных объектов по обслуживанию туристов [3].

Обращение к теме культурного наследия, не только с позиций его ценности, но и как важного стратегического ресурса, определяющего дальнейшее социально-экономическое развитие региона, его хозяйственную специализацию, может быть названо главной перспективной задачей развития сферы культуры для нашей страны.

Именно подобный подход был положен в основу исследования по теме «Разработка концепции архитектурного историко-культурного и природного туристского каркаса Тюменской области», которое осуществлялось кафедрой «Дизайн архитектурной среды» Института архитектуры и дизайна Тюменского индустриального университета. Целью этого четырёхлетнего исследования (2017–2020 гг.) стала оценка реального потенциала культурного наследия области и возможности его использования для развития исторических городов и сельских поселений. В рамках проведённого исследования решалось несколько задач:

– натурные исследования всей территории юга Тюменской области для выявления новых объектов культурного наследия, которые пока не вошли в официальные списки памятников истории и культуры, но имеют несомненные признаки объектов культурного наследия и могут быть рассмотрены как полноценные кандидаты для внесения в подобные списки;

– разработка проектных предложений по использованию существующих и вновь выявленных объектов наследия с целью формирования культурно-ландшафтной среды исторических поселений, развития музейной, культурно-просветительской и туристской деятельности;

– формирование предложений по социально-экономическому развитию как отдельных населённых пунктов, так и городских поселений и муниципальных сельских районов на базе использования выявленного потенциала культурного наследия – формирование нового направления хозяйственной специализации;

– обоснование социальной и экономической эффективности рекомендуемых мероприятий.

В рамках проекта были выполнены практические исследовательские работы по выявлению объектов культурного наследия на территории юга Тюменской области. Группами специалистов были проведены исследовательские поездки по всем районам и по городским округам. Детально обследовано около 150 населённых пунктов, была проведена фиксация архитектурных зданий и сооружений с признаками объектов культурного наследия, и которые в перспективе смогут пополнить реестр объектов культурного наследия Тюменской области. Всего было выявлено более 700 подобных объектов, по которым были проведены натурные исследования, первичное описание, фотофиксация. В их числе – многочисленные памятники жилой деревянной застройки сельских населённых пунктов, объекты производственного наследия (старинные заводские сооружения, станционные комплексы на железной дороге), культовые здания.

Одновременно осуществлялась фиксация планировочной структуры исследованных поселений, уточнялся тип их планировки, сохранность исторической планировки (этих характеристик в настоящее время нет в реестре объектов культурного наследия). Параллельно специалистами природоведами и ландшафтниками, а также археологами проводились исследования природных территорий, культурных и археологических ландшафтов с целью их включения в структуру культурного каркаса Тюменской области.

Помимо выявления новых объектов, имеющих признаки объектов культурного наследия, была исследована территориальная дифференциация в типах архитектурных сооружений в сельских населенных пунктах. Например, сельская жилая застройка северных районов области (севернее Тюмени) достаточно резко отличается от сельской застройки южных районов. Эти различия проявляются и по структуре сельской усадьбы, и по типу жилого дома, и по используемому строительному материалу. Фактически можно говорить о трёх-четырёх крупных региональных типах сельского усадебного строительства на территории области. Также можно выстроить своеобразную региональную типологическую характеристику сельских зданий и типологическую палитру декоративного украшения сельских жилых домов – наличники и другие декоративные элементы. Анализ и обобщения по собранным материалам натурных исследований будут проведены в ближайшее время и опубликованы в виде статей и монографий.

На основе собранных данных разработаны конкретные проектные предложения по сохранению и использованию объектов культурного наследия. Они включают:

– предпроектные предложения по проведению реставрационных работ и проекты приспособления отдельных зданий или комплексов исторической застройки под современные нужды;

– проекты организации территории населённых пунктов или их отдельных исторических участков;

– предложения по музеефикации отдельных интересных архитектурных, археологических и природных объектов;

– проекты развития инфраструктуры городских и сельских населённых пунктов, как на базе использования исторической застройки, так и путём щадящего внедрения новых элементов в историко-культурный ландшафт.

Подобные проекты были выполнены по всем четырём историческим городам области (Тюмени, Тобольску, Ишиму и Ялуторовску), по 25 сельским населённым пунктам и по нескольким природным комплексам и территориям. В их числе – проекты по историческим селам в Тюменском, Ярковском, Ялуторовском, Исетском, Тобольском, Упоровском, Ишимском районах; по интересным археологическим

территориям в Ингальской долине; по бывшим заводским и станционным посёлкам; по природным комплексам в Тобольском, Исетском, Ишимском, Абатском районах.

Выбранные для проектных работ населённые пункты специально подбирались с точки зрения их различной «культурной специализации» с той целью, чтобы составить культурный каркас Тюменской области, который мог бы представить все многообразие культурно-исторических ресурсов региона, сформировать полноценный туристский маршрут с разнообразными впечатлениями. Поэтому среди выбранных поселений присутствуют как традиционные русские, так и национальные села (поселения сибирских татар, коми-зырян, старообрядческие деревни), поселения с мемориальными усадьбами (Ершово в Ишимском районе), старинные притрактовые посёлки (Усалка, Омутинское), места вблизи археологических объектов (Красногорское в Исетском районе), поселения с промышленным наследием (Заводопетровское в Ялуторовском районе, Падун в Заводоуковском районе, станция Вагай) и т.п.

На основе проектных разработок по использованию выявленного наследия районов Тюменской области сформированы предложения по программам использования наследия в качестве нового фактора социально-экономического развития территории для нескольких муниципальных районов Тюменской области (Ялуторовский, Ишимский, Исетский, Тобольский районы), а также для Ишима и Ялуторовска. В этих региональных программах дан анализ современного состояния наследия и прогноз его использования, предложены мероприятия по развитию отдельных исторических населённых пунктов и дана оценка возможного влияния проектируемых культурных и туристских мероприятий на социальное и экономическое развитие района или города.

Примером того, как использование культурного наследия и культурные практики могут повлиять на жизнь конкретного исторического поселения, можно привести на основе проектных разработок для села Усалка Ярковского района.

Село находится на трассе Тюмень – Тобольск на расстоянии 89 км от Тюмени и 11 км от районного центра Ярково. Усалка – историческое село, оно было отмечено ещё в Чертёжной книге Сибири Ремезова. Именно к середине XVII в. относятся первые документальные данные о населённых пунктах на территории нынешнего Ярковского района. Обращает на себя внимание быстрое развитие края в тот период, широкое распространение землепашества, животноводства, торговли. Район славился поставками зерна, в первую очередь качественной ржи.

Современное Усальское сельское поселение – муниципальное образование в Ярковском районе Тюменской области. Население Усалки

составляет немногим более 500 жителей. Ведущую роль в экономике села играет сельское хозяйство. Производственная зона расположена компактно в северо-восточной части села. В советское время основным градообразующим предприятием был колхоз «Свободный труд», который прекратил своё существование в 1990-е годы. На базе колхоза в настоящее время работает ООО «Ясень-Агро», основной вид его деятельности в Усалке – разведение молочного крупного рогатого скота, производство сырого молока. Существует фермерское хозяйство по разведению лошадей. Жители села ведут личные подсобные хозяйства.

В селе зарегистрировано всего три объекта культурного наследия: братская могила времени Гражданской войны, которая внесена в Единый государственный реестр объектов культурного наследия от Тюменской области, и два сельских дома, которые имеют статус вновь выявленных памятников.

Эти два дома, числящиеся во вновь выявленных памятниках истории и культуры, без сомнения являются достойными архитектурными объектами, которые должны войти в единый государственный реестр объектов культурного наследия. Главной художественной достопримечательностью бревенчатых фасадов дома Паршуковых (ул. Советская, 37, конец XIX – начало XX вв.) служат богатые оконные наличники второго этажа. В традициях местных домов они дополнены высокими прямоугольными подоконными щитами, украшенными пышной глухой резьбой. Вертикальные связи имеют украшения в виде объёмных точёных колонок, а над лучковыми очельями укреплены легкие миниатюрные балясинки. Дом Лосева-Паршуковых (ул. Советская, 72) выстроен на рубеже XIX–XX вв. Он относится к типу трёхамперного дома со связью. Развёрнутый в глубину двора его объем включает избу (задняя половина) и горницу (передняя половина), соединённых сенями – связью. Под горницей в передней части по традиции устроен невысокий подклет. В оформлении окон использованы наличники с крупными подоконными досками, плотно укрытыми глухой барельефной резьбой в виде тонкого стилизованного растительного орнамента (рис. 1) [4].

Однако, реальное культурное наследие Усалки не ограничивается только этими тремя объектами. Достаточно полно сохранилась дореволюционная застройка села и его планировка, которая отражает цельный, характерный облик сибирского исторического поселения. Историческая застройка представлена деревянными усадьбами второй половины XIX – начала XX века преимущественно с одноэтажными домами и хозяйственными постройками. Натурные исследования позволили выявить дополнительно 28 сельских домов(!), которые обладают признаками объектов культурного наследия или являются частью ценной исторической застройки.

Рис. 1. Дом Паршуковых и Дом Лосева-Паршуковых в Усалке

Старый Тобольский тракт проходил по центру села (сейчас автодорога Тюмень – Тобольск проходит по окраине Усалки) и прекрасно сохранился в его планировочной структуре. Одновременно Усалка представляет из себя и приречный тип поселения с линейной планировочной структурой, повторяющей рисунок излучины реки Усалки – притока Тобола (сохранились архаичные элементы «круговой» планировочной структуры).

В рамках программы формирования культурного каркаса Тюменской области Усалка может позиционироваться как традиционное сибирское село, стоящее на историческом тракте. Как историческое село, сохранившее историческую застройку и ненарушенный средовой ландшафт, оно представляет несомненный интерес для туристов. Благодаря выгодному экономико-географическому расположению и целостной сохранности исторического облика оно имеет возможность стать одним из узлов проектируемого культурного каркаса Тюменской области и развивать историко-культурную и туристскую специализацию.

Определяя значение Усалки, как традиционного сибирского села, в первую очередь следует восстановить исторический облик его домов и улиц. В рамках разработанного специалистами Института архитектуры и дизайна Тюменского индустриального университета проекта для Усалки сделаны предложения по восстановлению традиционного декора жилых домов, основанные на сохранившихся в селе типологических примерах украшения наличников, ворот, заборов (рис. 2). Они могут быть рекомендованы местным жителям в качестве «образцовых» (как, например, это было принято в дореволюционной практике домостроительства). Более того, целесообразно принять областную программу, стимулирующую использование традиционных форм декора (а не современных пластиковых окон и сайдинга), по которой домовладелец, принявший рекомендации по традиционному декорированию своей жилой усадьбы, смог бы получить частичную компенсацию сделанных затрат.

Рис. 2. Современное состояние застройки Усалки и проекты восстановления исторического облика села

Далее в рамках разработанного проекта для Усалки даны рекомендации по нескольким бизнес-проектам, которые позволят сформировать туристскую инфраструктуру села, повысить его привлекательность для туристов. В частности, рекомендовано создание информационного визит-центра при въезде в Усалку с трассы Тюмень – Тобольск. Для этой цели рекомендуется реконструкция старинного заброшенного здания, стоящего при въезде в село (рис. 3).

Рис. 3. Проект приспособления старого сельского дома под информационный визит-центр

В визит-центре будут функционировать служба приема, где сотрудник даст рекомендации по посещению и осмотру села, а также информационные стойки с платными и бесплатными материалами для туристов – схемами деревни, а также – всего района и области, брошюрами музеев, путеводителями, рекламными буклетами магазинов, а также товарами туристского ассортимента (сувениры, предметы первой

необходимости и пр.). При визит-центре целесообразно предусмотреть небольшую площадку для автостоянки, туалеты, торговую точку. Такой центр сможет обеспечить создание 1–2 новых рабочих места.

Важным условием индустрии гостеприимства является развитие сети общественного питания, производство и продажа сувениров. Для жителей села, желающих участвовать в обслуживании туристов, разработаны проекты создания точек общественного питания или сувенирной лавки на базе собственной жилой усадьбы. Возможно приспособление части усадьбы или всего дома под эти цели. Рекомендованы следующие проекты:

– приспособление одного из хозяйственных помещений усадьбы под «торговую лавку» (торговля овощами и фруктами, выпечкой и пр.); лавку по продаже сувениров, которая может быть дополнена мастерской, где мастер создает свои изделия (деревянные изделия, керамика, вязание и пр.) и здесь же их продает, а также готов провести мастер-класс с посетителями по обучению навыкам традиционного творчества (рис. 4);

– приспособление одного из хозяйственных помещений (или части дома) под закусочную (салаты, бутерброды, щи, окрошка, рыбное кафе и пр.).

Рис. 4. Проект создания мастерской-магазина местных промыслов на базе сельской усадьбы

Также разработан проект использования сельской усадьбы под малую гостиницу (рис. 5). Это один из перспективных типов объектов размещения туристов, целесообразно ее создание на базе частного дома в границах сельской исторической застройки. Данный тип размещения подходит для автотуристов, желающих остаться на ночлег в селе и на следующий день продолжить свое путешествие. Под гостиницу используется традиционный сельский дом, внутренняя планировка которого и оборудование соответствует современному уровню комфорта и способна удовлетворить достаточно взыскательную публику. Количество проживающих варьируется по их желанию: либо весь дом занимает одна семья, либо в комнатах размещается группа путешественников на 2–3 машинах.

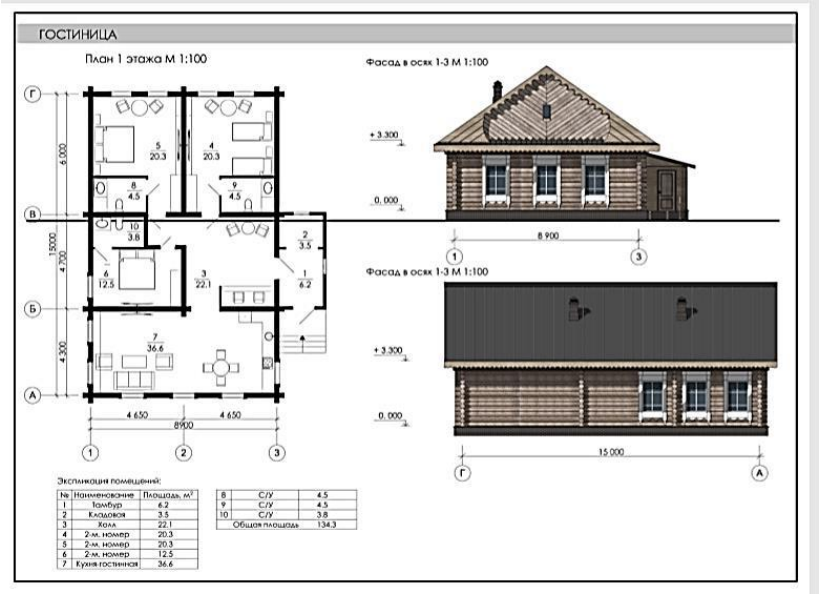

Рис. 5. Проект малой гостиницы на базе жилого дома

В Усалке разводят коней (существует специализированное фермерское хозяйство), кони также есть и во многих дворах. На базе этой традиции может быть создан специальный туристско-спортивно-развлекательный Конный двор. Он может оказывать различные виды услуг – от простого проезда с осмотром исторических зданий по деревне в санях или в телеге до катания верхом, прогулок по окрестностям, а также занятий конным спортом. В перспективе возможно создание здесь специального конного манежа, который, несомненно, создаст дополнительную туристскую привлекательность селу (рис. 6).

Рис. 6. Проект создания конного двора в Усалке

Усалка является подходящим местом для создания Этнографического музея. В Ярковском районе находятся удалённые деревни с заброшенными, но пока сохранившимися деревянными старинными домами. Много интересных в архитектурном отношении деревянных зданий находятся в самой Усалке. На базе местных и свезенных строений предполагается создать этнографический музей, где будут демонстрироваться различные типы зданий, сельский быт, особенности сибирской деревни. Здесь же в дальнейшем могут быть сформированы

и учреждения инфраструктурного комплекса – кафе и рестораны с местной спецификой, гостиничные дома для приезжих. Разработан поэтапный проект формирования подобного музея (рис. 7).

Рис. 7. Предложения по созданию Этнографического музея

Учитывая придорожное расположение Усалки, также предложен проект создания придорожного остановочного пункта. Такой объект представляет из себя место для стоянки машин, пункт технического обслуживания, придорожный ресторан, малую гостиницу из нескольких строений (3–5 домов на 10–15 мест), к нему добавляется общественный центр гостиничного комплекса (служит для проведения культурных мероприятий, может использоваться для сервировки обедов групповым туристам и пр.). В общественном центре сервируются завтраки и обеды, работает вечерний бар и проводятся различные мероприятия, существует возможность его использования как конференц-зала. Рекомендуется поэтапная реализация проекта. Сначала небольшая стоянка и пункт технического обслуживания, кафе и гостиница на пять номеров. В дальнейшем предполагается двукратное (или даже большее) расширение комплекса и объемов обслуживания.

Таким образом, благодаря расположению села вблизи трассы и предпринятым мероприятиям по разработке собственного туристского продукта (табл.) появляется реальная возможность для туристского автобуса и автотуристов заехать в Усалку и ознакомиться с особенностями исторического тюменского села (сейчас никакие туристы в Усалку не заезжают). В самой Усалке будет сформирована индустрия гостеприимства (культурная программа и развлечения, инфраструктура с объектами общественного питания, сувенирной торговлей и торговлей местными продуктами, объекты гостиничного сервиса), которая позволит туристам задержаться на некоторое время на территории села (или даже остаться на ночлег).

Общая сумма затрат на реализацию проекта составляет от 140 до 210 млн руб. (в зависимости от выбранной стратегии реализации того или иного проекта). При этом частные инвестиции составят основную часть затрат, предполагается, что в рамках государственно-частного партнёрства будет предоставлена компенсация местным жителям части

личных средств, потраченных на восстановление исторического облика своих домов, а также возможно государственное участие в реализации ряда проектов, например, создания этнографической деревни.

Таблица

Проекты по формированию туристской привлекательности Усалки

Проекты	**I этап (ближайшие 2–3 года)**	**II этап (на перспективу до 8–10 лет)**	**Основные характеристики проектов**	**Основные результаты**
Сохранение исторического облика домов и улиц	Реставрация внешнего облика 20–30 домов на двух центральных улицах	Остальные здания села	Затраты от 50 до 300 тыс. руб. на один дом	Возвращение исторического облика села
Информационный визит-центр	Создание на первом этапе	–	Затраты – 2–3 млн руб.	Создание новых рабочих мест: 1–2 чел.
Малая гостиница на базе жилой усадьбы	1 объект	2–3 объекта	Затраты на приспособление дома или на строительство одной такой туристской гостиницы оцениваются в 2–5 млн руб.	Создание новых рабочих мест: 2–5 чел. на одном объекте
Гостиница в составе этнографической деревни	–	1 объект	Затраты на объект – 30–40 млн руб.	Создание новых рабочих мест: 7–10 чел. на объекте
Торговые точки	2–3 объекта	3–4 объекта	Затраты на объект – 0,2–1,0 млн руб.	Создание новых рабочих мест: 1–2 чел. на одном объекте
Закусочные, кафе, рестораны	1–2 объекта	3–4 объекта	Затраты на объект – 0,5–1,0 млн руб.	Создание новых рабочих мест: 2–4 чел. на одном объекте
Конный двор	Начало работ и организация поездок на лошадках по селу и катания верхом	Завершение работ по Конному двору, включая строительство крытого манежа	Затраты составляют 20–30 млн руб. в зависимости от масштабов развития Конного двора	Создание новых рабочих мест: от 10 до 25 чел.

Окончание таблицы

Музей сельскохозяйственной техники	Создание на первом этапе	–	Затраты – 0,5–1,0 млн руб.	Создание новых рабочих мест: 1–2 чел.
Музей истории села	Создание на первом этапе (может быть связан с визит-центром)	–	Затраты – 0,5–1,0 млн руб.	Создание новых рабочих мест: 1–2 чел.
Этнографическая деревня	Проектирование и начало строительства	Формирование туристской деревни с музейными экспозициями, заведениями питания, гостиничными объектами	Затраты на строительство этнографической деревни оцениваются в 100–150 млн руб.	Создание новых рабочих мест: 25–30 чел.
Придорожный остановочный пункт	Создание на первом этапе первой очереди (стоянка, СТО, гостиница на 5 номеров, кафе)	Создание на втором этапе второй очереди (гостиница дополнительно на 5–10 номеров, ресторан, расширение обслуживания)	Затраты на строительство оцениваются в 80–120 млн руб.	Создание новых рабочих мест: 15–20 чел.

Инвесторами проектов могут выступать местные жители (проекты восстановления исторического облика своего жилого дома, создание мастерских, торговых точек и малых гостиниц на базе личной усадьбы), уроженцы Усалки, ведущие свой бизнес, а также сторонние инвесторы. Предложен набор проектов, каждый из которых может быть детально доработан для каждого инвестора, желающего вложиться в тот или иной бизнес.

Предварительная экономическая оценка показывает возможность достаточной экономической эффективности проекта. При активной рекламе возможно уже на первом этапе (в течение двух лет) формирование ежегодного туристского потока до 15 тыс. человек. Это вполне реальная величина, она складывается из нескольких основных составляющих: экскурсионные автобусы (2–3 автобуса в неделю, в зависимости от времени года), индивидуальный автотуризм, событийные мероприятия.

На следующем этапе туристского освоения Усалки общее количество посетителей может составить примерно 50 тыс. (из них до 5 тыс. будут оставаться на ночёвку). При развитии туристской инфра-

структуры в селе и формировании собственной сети малых гостиниц изменится структура туристского предложения, объёмы принимаемых туристов увеличатся, и возрастёт доходность этой сферы. Объем оказанных услуг туристам при таких условиях превысит 60 млн руб.

Общий эффект увеличивается за счёт социальной эффективности. Она связана с созданием комфортных условий жизни в самом селе вследствие улучшения облика сельского поселения, развития системы инфраструктурных учреждений и сферы услуг. Благодаря новым возможностям занятости (создание более 100 новых рабочих мест), сохранению исторической ландшафтной среды, развитию культуры изменится в лучшую сторону уровень жизни местного населения, привлекательность и престижность, в том числе для молодёжи.

Проведённые проектные разработки по Усалке являются примером того, как наследие будет влиять на социально-экономическое развитие населённых мест, являющихся перспективными узлами культурного каркаса Тюменской области. Учитывая актуальность поставленной задачи и её важность, в ходе работ по тематике «Культурного каркаса Тюменской области» было подготовлено обоснование и проведены предварительные расчёты Областной целевой программы «Формирование культурного каркаса Тюменской области», которая может стать важным организационным фактором реализации намеченных проектных предложений.

Также в ходе работ по «Культурному каркасу Тюменской области» было подготовлено обоснование ещё одной важной для области инициативы – номинирования Тобольска в список Всемирного наследия ЮНЕСКО. В России расположено 29 объектов Всемирного наследия ЮНЕСКО, из них 18 объектов относятся к культурному наследию, а 11 – к природному. Это девятое место среди стран мира по числу памятников ЮНЕСКО, однако, такое положение дел нельзя признать идеальным, поскольку менее трёх десятков объектов не в состоянии отразить всего имеющегося историко-культурного и природно-ландшафтного многообразия нашей страны, представить все основные ее регионы, охватить наиболее значимые культурные и природные феномены. Однобоко даётся географическое представление российских объектов Всемирного наследия. Так, все номинированные объекты культурного наследия расположены на территории Европейской России, и нет ни одного объекта Всемирного культурного наследия от России, который представлял бы огромные пространства Сибири и Азиатской части России.

Одним из перспективных объектов Всемирного наследия может стать Тобольск с его выдающимися архитектурными памятниками и историей. История Тобольска в полной мере отражает историю освоения Сибири, и город можно назвать своего рода концентрированным

выражением истории этой огромной территории земного шара. Тобольск – древняя столица Сибири – может достойно представить историческое и архитектурное наследие этого огромного по площади региона (который в настоящее время не представлен ни одним историко-архитектурным объектом в списке ЮНЕСКО). В свою очередь, престижное звание объекта Всемирного наследия будет способствовать экономическому и социальному развитию Тобольска, ещё более повысит его туристскую привлекательность.

Проведённые в рамках проекта «Культурный каркас Тюменской области» исследования позволяют подготовить и ряд фундаментальных научных работ: по специфике деревянного зодчества на территории Тюменской области и региональной специфике народного декора деревянных жилых зданий, по типологии планировочной структуры исторических сельских поселений. Уникальным фундаментальным изданием может стать «Атлас наследия Тюменской области», работы над созданием которого также уже частично проведены (подготовлены карты всех исторических городов и нескольких муниципальных районов, отдельные тематические карты). Атлас станет справочно-энциклопедическим изданием с серией принципиально новых карт наследия как в целом по области, так и по отдельным районам и городам.

Подготовленные в рамках работ над проектом «Культурного каркаса Тюменской области» материалы могут быть использованы:

– для реализации федерального проекта «Формирование комфортной городской среды» национального проекта «Жилье и городская среда» на 2018–2024 годы;

– государственной программы «Комплексное развитие сельских территорий» (№ 696 от 31 мая 2019 г.);

– в областных программах Тюменской области по сохранению и использованию наследия, развития культуры, развития туризма и др.;

– при подготовке предложений к новому Национальному проекту «Туризм и индустрия гостеприимства».

В заключении нельзя не отметить ещё один очень важный результат работы над Концепцией формирования культурного каркаса Тюменской области. В проектных работах участвовали практически все преподаватели и сотрудники кафедры «Дизайн архитектурной среды», к работе над проектами привлекались студенты нескольких курсов, а разработанные материалы стали темой их выпускных квалификационных работ. Поэтому можно говорить о создании в стенах Тюменского индустриального университета собственной научной школы по сохранению и использованию объектов культурного наследия, по разработке методики встраивания наследия в современную экономическую реальность.

Литература

1. *Максаковская Н.С., Максаковский Н.В.* Опыт национальных парков США по сохранению наследия и организации туризма. Наследие и современность, 2019, № 4. С. 61–95.

2. Концепция развития Пушкинского Заповедника на период до 2024 года. Сельцо Михайловское: Пушкинский Заповедник, 2015. 186 с.

3. *Штеле О.Е.* Культурное наследие как основа развития малого исторического города (на примере города Мышкина Ярославской области). Вестник Московского педагогического университета. Серия: Естественные науки, 2020, № 2 (38). С. 16–27.

4. *Козлова-Афанасьева Е.М.* Архитектурное наследие Тюменской области: научный каталог. Тюмень, ООО «Издательство искусство», 2008. 408 с.

PROJECTS ON TYUMEN REGION "CULTURAL FRAMEWORK": MAIN RESULTS

O. Shtele

The National Research University “Higher School of Economics”
Moscow, Russia.

Abstract. *Cultural heritage is an essential component of a socio-economic complex. Cultural heritage topic should be addressed within the context of the development of regional social and economic processes, and be based on principles, that allow integration of all available resources of the territory. This concept, based on the use of cultural heritage as a structural element of a socio-economic complex, was developed on the example of the Tyumen region. It was assumed, that the organizational and economic basis for the use of heritage was a cultural framework, that could form the basis of a new strategic direction for the development of both historical cities and small rural settlements.*

Within the framework of the project, practical research works were carried out to identify cultural heritage objects in all districts and urban territories of the south of the Tyumen region. About 150 settlements were examined in detail, with the fixation of architectural buildings and structures, that have signs of cultural heritage objects. Design proposals have been developed for the use of existing and newly identified heritage sites, in order to form the cultural and landscape environment of historical settlements, the development of museum, cultural, educational and tourist activities. Proposals have been formulated for the socio-economic development of urban settlements and municipal rural areas, based on the identified potential of cultural heritage. As an example of how the use of cultural heritage and cultural practices can affect the life of a particular historical settlement, design developments for the village of Usalka in the Yarkovsky district are given. This branch work within the Tyumen Industrial University may become the basis for creation of its own scientific school for the preservation and use of cultural heritage objects, for the development of a methodology for integrating heritage into modern economic reality.

Keywords: *cultural framework, heritage strategy, socio-economic development of territories, Tyumen region, Tyumen Industrial University.*

For citation: Shtele O. Projects on Tyumen region "cultural framework": main results. *Heritage and Modern Times*. 2021;4(1):125–141. (In Russ.)

References

1. *Maksakovskaya N.S., Maksakovskij N.V.* Opy`t nacional`ny`x parkov SShA po soxraneniyu naslediya i organizacii turizma. Nasledie i sovremennost`, 2019, № 4. S. 61–95.

2. Koncepciya razvitiya Pushkinskogo Zapovednika na period do 2024 goda. Sel`czo Mixajlovskoe: Pushkinskij Zapovednik, 2015. 186 s.

3. *Shtele O.E.* Kul`turnoe nasledie kak osnova razvitiya malogo istoricheskogo goroda (na primere goroda My`shkina Yaroslavskoj oblasti). Vestnik Moskovskogo pedagogicheskogo universiteta. Seriya: Estestvenny`e nauki, 2020, № 2 (38). S. 16–27.

4. *Kozlova-Afanas`eva E.M.* Arxitekturnoe nasledie Tyumenskoj oblasti: nauchny`j katalog. Tyumen`, OOO «Izdatel`stvo iskusstvo», 2008. 408 s.

Сведения об авторе

Штеле Ольга Евгеньевна, кандидат географических наук, ведущий эксперт Центра комплексных региональных программ социально-культурного развития Института социальной политики Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики», Москва, Россия.
Email: shtel@yandex.ru

Author of the publication

Olga Shtele, Ph.D. in Geogr., Leading Expert of the Centre for Regional Programmes of Social and Cultural Development, Institute for Social Policy of The National Research University “Higher School of Economics”, Moscow, Russia.
Email: shtel@yandex.ru

Дата поступления 11.02.2021.
Принята к публикации 01.03.2021.

Дата выхода в свет: 31.03.2021. Бумага офсетная. Печать цифровая.
Формат 70x108 1/16. Тираж 100 экз. Заказ № 96/4.
Отпечатано с готового оригинал-макета в типографии
Издательства Казанского университета.
Адрес: ул. Профессора Нужина, д. 1/37, Казань, Республика Татарстан,
Российская Федерация, 420008.
Тел.: +7 (843) 233-73-59; +7 (843) 233-73-28.

Перепечатка допускается только с письменного разрешения редакции.

Approved for printing on 03.31.2021. Offset paper. Digital printing.
Format 70x108 1/16.
Circulation 100 pieces. Order No 96/4.
Printed from ready-to print file in the printing house
of Kazan University Publishing house.
1/37, Prof. Nuzhin str., Kazan, 420008, Russian Federation.
Ph.:+7 (843) 233-73-59; +7 (843) 233-73-28.

Reprint of materials is allowed with the written permission of editorial board only.