

УДК 519.95

О РЕАЛИЗАЦИИ БУЛЕВЫХ ФУНКЦИЙ ОБОБЩЕННЫМИ α -ФОРМУЛАМИ

Л.Н. Сысоева

Аннотация

Рассмотрена задача о реализации булевых функций обобщенными α -формулами. Введено понятие обобщенной α -формулы. Определено понятие универсального множества обобщенных α -формул для заданного множества булевых функций. Введено понятие двойственных обобщенных α -формул, сформулирован принцип двойственности. Показано, что для каждого $n \geq 2$ для множеств $T_0(n)$ и $T_1(n)$ всех булевых функций от переменных x_1, x_2, \dots, x_n , сохраняющих константы 0 и 1 соответственно, существуют универсальные множества.

Ключевые слова: булева функция, формула, реализация функций формулами.

Множество всех функций k -значной логики обозначим через P_k , $k \geq 2$. Следуя [1], определим индуктивно понятие α -формулы над системой \mathfrak{A} , $\mathfrak{A} \subseteq P_k$. Символ переменной является α -формулой над \mathfrak{A} ; такие формулы называются тривиальными. Выражение вида $u(\Phi)$, где Φ – α -формула над \mathfrak{A} , а u – символ одноместной функции из \mathfrak{A} , является α -формулой. Выражение вида $g(\Phi, x_{i_2}, \dots, x_{i_m})$, где Φ – α -формула над \mathfrak{A} , а x_{i_2}, \dots, x_{i_m} – символы переменных, $m \geq 2$, и g – символ m -местной функции из \mathfrak{A} , также является α -формулой. Предполагается при этом, что других α -формул над \mathfrak{A} нет. Множество всех функций, реализуемых нетривиальными α -формулами над \mathfrak{A} , называется α -пополнением системы \mathfrak{A} и обозначается через $[\mathfrak{A}]_\alpha$. Система $\mathfrak{A} \subseteq P_k$ называется α -полной, если $P_k = [\mathfrak{A}]_\alpha$. Известно, что в P_2 не существует конечных α -полных систем; при этом в P_k при всех $k \geq 3$ конечные α -полные системы существуют [1–3]. В работах [4, 5] свойства α -формул изучены с точки зрения теории сложности.

Введем необходимые определения. Положим $E_2 = \{0, 1\}$. Обозначим через E_2^n множество всех наборов длины n , компоненты которых принадлежат E_2 . Наборы $(0, 0, \dots, 0)$ и $(1, 1, \dots, 1)$ длины n обозначим через $\tilde{0}$ и $\tilde{1}$ соответственно. Пусть $\tilde{\beta}, \tilde{\gamma} \in E_2^n$. Будем говорить, что набор $\tilde{\beta}$ больше или равен набору $\tilde{\gamma}$ (обозначение $\tilde{\beta} \geq \tilde{\gamma}$), если для каждого i такого, что $1 \leq i \leq n$, выполнено неравенство $\beta_i \geq \gamma_i$; набор $\tilde{\beta}$ строго больше набора $\tilde{\gamma}$ (обозначение $\tilde{\beta} > \tilde{\gamma}$), если $\tilde{\beta} \geq \tilde{\gamma}$ и $\tilde{\beta} \neq \tilde{\gamma}$. Функция $f(x_1, x_2, \dots, x_n) \in P_2$ называется монотонной, если для любых двух наборов $\tilde{\beta}, \tilde{\gamma} \in E_2^n$ таких, что $\tilde{\beta} \geq \tilde{\gamma}$, верно неравенство $f(\tilde{\beta}) \geq f(\tilde{\gamma})$. Пусть $\tilde{\beta}, \tilde{\gamma} \in E_2^n$. Будем говорить, что набор $\tilde{\beta}$ противоположен набору $\tilde{\gamma}$, если $\beta_i = \bar{\gamma}_i$ для всех $i = 1, 2, \dots, n$. Пусть $f(x_1, x_2, \dots, x_n) \in P_2$, функция $\bar{f}(\bar{x}_1, \bar{x}_2, \dots, \bar{x}_n)$ называется двойственной к функции f (обозначение f^*). Через $T_0(n)$ обозначается множество всех булевых функций, сохраняющих константу 0 и зависящих только от переменных x_1, x_2, \dots, x_n , $n \geq 1$.

Пусть $\mathfrak{D} \subseteq P_2$. Формулу над \mathfrak{D} , множество переменных которой совпадает с множеством $\{x_1, x_2, \dots, x_n\}$, обозначим через $\Phi(x_1, x_2, \dots, x_n)$. Значение формулы Φ на наборе $\tilde{\beta}$ обозначим через $\Phi(\tilde{\beta})$. Графическое равенство формул Φ и Ψ

будем обозначать через $\Phi = \Psi$. Пусть Ψ – формула над \mathfrak{D} вида $f^{(n)}(\Psi_1, \Psi_2, \dots, \Psi_n)$, где $\Psi_1, \Psi_2, \dots, \Psi_n$ – формулы над \mathfrak{D} . Внешним функциональным символом формулы Ψ назовем символ $f^{(n)}$. Пусть функция f двойственна к функции g , тогда соответствующие им функциональные символы назовем двойственными. Обозначим через Φ^* формулу, полученную заменой каждого функционального символа, входящего в формулу Φ , на двойственный ему функциональный символ.

Пусть $V_q = (A, B, Q, F, G, q)$ – конечный инициальный автомат, где A, B и Q – конечные множества входных символов, выходных символов и символов состояний соответственно; F и G – функции выхода и перехода соответственно; q – начальное состояние, $q \in Q$. Пусть f_{V_q} – автоматная функция, вычисляемая конечным инициальным автоматом V_q . Состояниями автоматной функции f_{V_q} называются состояния автомата V_q . Определения автомата, инициального автомата и автоматной функции можно найти в [6, 7]. Далее будут рассматриваться только такие автоматные функции, которые в каждом состоянии реализуют некоторую функцию алгебры логики.

Пусть \mathfrak{C} – некоторое множество булевых функций, а \mathcal{A} – конечное множество автоматных функций, реализующих в каждом состоянии некоторую функцию из множества \mathfrak{C} . По аналогии с понятием α -формулы над множеством функций из P_k определяется понятие α -формулы над множеством \mathcal{A} . Пусть $\varphi(x_1, x_2, \dots, x_n)$ – α -формула над множеством \mathcal{A} , а $C = (\tilde{\beta}_1, \tilde{\beta}_2, \dots, \tilde{\beta}_{2^n})$ – последовательность всех двоичных наборов длины n , $n \geq 1$. Рассмотрим последовательно значения формулы φ на наборах $\tilde{\beta}_i$, $i = 1, 2, \dots, 2^n$. Таким образом, зададим последовательность $\varphi(\tilde{\beta}_1), \varphi(\tilde{\beta}_2), \dots, \varphi(\tilde{\beta}_{2^n})$ значений формулы φ на всех двоичных наборах длины n . Формуле φ сопоставим функцию $f(x_1, x_2, \dots, x_n)$ алгебры логики такую, что выполнены равенства $f(\tilde{\beta}_i) = \varphi(\tilde{\beta}_i)$ для всех $i = 1, \dots, 2^n$. Обобщенной α -формулой F над множеством \mathcal{A} назовем пару (φ, C) , где φ – формула над \mathcal{A} , а C – последовательность всех двоичных наборов длины n . Значение формулы F на наборе $\tilde{\beta}$ обозначается через $F|_{\tilde{\beta}}$ и определяется равенствами $F|_{\tilde{\beta}} = \varphi(\tilde{\beta}) = f(\tilde{\beta})$, $\tilde{\beta} \in E_2^n$, где f – функция алгебры логики, реализуемая формулой F . В момент времени t , где $1 \leq t \leq 2^n + 1$, каждая автоматная функция, входящая в формулу φ , находится в состоянии, отвечающем некоторой функции из множества \mathfrak{C} . Заменим все символы автоматных функций, входящих в φ , на символы соответствующих функций из множества \mathfrak{C} . Получим некоторую α -формулу Φ_t над \mathfrak{C} . Таким образом, в каждый момент времени t обобщенной α -формуле F над множеством \mathcal{A} поставлена в соответствие α -формула Φ_t над \mathfrak{C} , $1 \leq t \leq 2^n + 1$. Назовем Φ_1 начальной формулой обобщенной α -формулы F .

Пусть \mathfrak{B} – некоторое множество булевых функций. Множество \mathcal{A} обобщенных α -формул называется универсальным для \mathfrak{B} , если для любой функции f из \mathfrak{B} существует формула F из множества \mathcal{A} такая, что F реализует функцию f .

Пусть V_{q_1} – конечный инициальный автомат с двумя входами и одним выходом такой, что $\{q_1, q_2\}$ – множество его состояний, при этом в состоянии q_1 автомат реализуют функцию $x_1 \vee x_2$, в состоянии q_2 – функцию $0(x_1, x_2)$ и в момент времени t автомат переходит из состояния q_i в состояние q_j тогда и только тогда, когда входные символы в этот момент времени совпадают и равны 0, $i \neq j$. Обозначим через $f_{V_{q_1}}$ и $f_{V_{q_2}}$ автоматные функции, реализуемые инициальными автоматами V_{q_1} и V_{q_2} соответственно. Пусть π – фиксированный порядок переменных x_1, x_2, \dots, x_n . Через φ^π обозначим α -формулу над $\{f_{V_{q_1}}\}$, в которую каждая переменная x_1, x_2, \dots, x_n входит ровно один раз, и вхождения этих переменных соответствуют порядку π . Обозначим через B_n^π множество $\cup\{\varphi^\pi, C\}$, где объединение берется по всевозможным последовательностям всех двоичных наборов длины n .

Основным результатом настоящей работы является следующая

Теорема 1. *Для любого $n \geq 2$, для любого порядка π переменных x_1, x_2, \dots, x_n множество обобщенных α -формул B_n^π является универсальным для множества $T_0(n)$.*

Аналогичная теорема для множеств $T_{01}(n)$ булевых функций, сохраняющих константы 0 и 1, где $n \geq 2$, была доказана в работе [8].

Доказательство теоремы 1 опирается на несколько вспомогательных результатов (леммы 1–3).

Лемма 1. *Пусть φ – формула из автоматных функций над $\{f_{V_{q_1}}, f_{V_{q_2}}\}$ с n входами, а $\tilde{\alpha}$ – двоичный набор длины n . Тогда если на φ подать последовательность $(\tilde{\alpha}, \tilde{\alpha})$, то формула φ на наборе $\tilde{\alpha}$ оба раза примет одинаковые значения.*

Доказательство. Эту лемму нетрудно доказать индукцией по глубине формулы φ .

База индукции. Пусть глубина φ равна единице. Рассмотрим два случая. Первый случай, пусть $\tilde{\alpha} = (0, 0)$. Тогда в силу выбора функций, реализуемых автоматом V в обоих его состояниях, формула φ на наборе $\tilde{\alpha}$ оба раза примет значение 0. Второй случай, пусть $\tilde{\alpha} \in \{(0, 1), (1, 0), (1, 1)\}$. Тогда в силу выбора функции перехода для автомата V верно равенство $\Phi_1 \stackrel{\Gamma}{=} \Phi_2$, а значит, формула φ на наборе $\tilde{\alpha}$ оба раза примет одинаковые значения.

Индукционный переход. Пусть утверждение доказано для всевозможных формул φ глубины t . Докажем его для формулы φ глубины $t + 1$. На внешний функциональный символ формул Φ_1 и Φ_2 подаются одинаковые наборы в силу предположения индукции. Значит, возможны два случая. Первый случай, когда на внешний функциональный символ формул Φ_1 и Φ_2 подается набор $(0, 0)$. Тогда в силу выбора функций, реализуемых автоматом V в обоих его состояниях, формула φ на наборе $\tilde{\alpha}$ оба раза принимает значение 0. Второй случай, когда на внешний функциональный символ подается набор из множества $\{(0, 1), (1, 0), (1, 1)\}$. Тогда в силу выбора функции перехода для автомата V верно равенство $\Phi_1 \stackrel{\Gamma}{=} \Phi_2$, а значит, формула φ на наборе $\tilde{\alpha}$ оба раза примет одинаковые значения. Лемма доказана. \square

Везде далее рассматриваются обобщенные α -формулы над множеством $\{f_{V_{q_1}}\}$ с начальными формулами следующего вида: $x_1 \vee (x_2 \vee \dots (x_{n-2} \vee (x_{n-1} \vee x_n)) \dots)$.

Лемма 2. *Пусть $F = (\varphi, C)$ – обобщенная α -формула над $\{f_{V_{q_1}}\}$, $C = (\tilde{\beta}_1, \tilde{\beta}_2, \dots, \tilde{\beta}_{2^n})$, существует такое i , $1 \leq i \leq 2^n - 1$, что набор $\tilde{\beta}_i$ имеет в лексикографическом порядке меньший номер, чем набор $\tilde{\beta}_{i+1}$, и верно равенство $F|_{\tilde{\beta}_i} = 1$. Тогда верно равенство $F|_{\tilde{\beta}_{i+1}} = 1$.*

Доказательство. Эту лемму нетрудно доказать индукцией по глубине формулы φ .

База индукции. Пусть глубина φ равна единице. Пусть верны равенства $\tilde{\beta}_i = (\beta_1^i, \beta_2^i)$ и $\tilde{\beta}_{i+1} = (\beta_1^{i+1}, \beta_2^{i+1})$. Поскольку $F|_{\tilde{\beta}_i} = 1$, то формула Φ_i имеет вид $x_1 \vee x_2$ и верно одно из равенств $\beta_1^i = 1$ или $\beta_2^i = 1$. Значит, в силу правил смены формула Φ_{i+1} имеет вид $x_1 \vee x_2$. Если верно равенство $\beta_1^i = 1$, то $\beta_1^{i+1} = 1$, и, следовательно, верно $F|_{\tilde{\beta}_{i+1}} = 1$. Если верно $\beta_2^i = 1$, то $\beta_2^{i+1} = 1$, и, следовательно, верно $F|_{\tilde{\beta}_{i+1}} = 1$.

Индукционный переход. Пусть верны равенства $\tilde{\beta}_i = (\beta_1^i, \beta_2^i, \dots, \beta_{2^n}^i)$ и $\tilde{\beta}_{i+1} = (\beta_1^{i+1}, \beta_2^{i+1}, \dots, \beta_{2^n}^{i+1})$. Поскольку $F|_{\tilde{\beta}_i} = 1$, то формула Φ_i имеет вид

$x_1 \vee A_1(x_2, x_3, \dots, x_n)$ и верно одно из равенств $\beta_1^i = 1$ или $A_1(\beta_2^i, \beta_3^i, \dots, \beta_n^i) = 1$. Значит, в силу правил смены формула Φ_{i+1} имеет вид $x_1 \vee B_1(x_2, x_3, \dots, x_n)$. Если верно равенство $\beta_1^i = 1$, то $\beta_1^{i+1} = 1$, и, следовательно, верно $F|_{\tilde{\beta}_{i+1}} = 1$. Если верно $A_1(\beta_2^i, \beta_3^i, \dots, \beta_n^i) = 1$ и $\beta_1^{i+1} = 0$, то доказываемое утверждение следует из индукционного предположения. Лемма доказана. \square

Лемма 3. Пусть $F = (\varphi, C)$ – обобщенная α -формула над $\{f_{V_{q_1}}\}$, $C = (\tilde{\beta}_1, \tilde{\beta}_2, \dots, \tilde{\beta}_{2^n})$ и существует такое i , $1 \leq i \leq 2^n - 1$, что набор $\tilde{\beta}_i$ имеет в лексикографическом порядке больший номер, чем набор $\tilde{\beta}_{i+1}$, и верно равенство $F|_{\tilde{\beta}_i} = 0$. Тогда верно равенство $F|_{\tilde{\beta}_{i+1}} = 0$.

Доказательство. Поскольку набор $\tilde{\beta}_i$ имеет в лексикографическом порядке больший номер, чем набор $\tilde{\beta}_{i+1}$, то верны равенства

$$\tilde{\beta}_i = (\beta_1^i, \beta_2^i, \dots, \beta_j^i, 1, \beta_{j+2}^i, \dots, \beta_{2^n}^i)$$

и

$$\tilde{\beta}_{i+1} = (\beta_1^i, \beta_2^i, \dots, \beta_j^i, 0, \beta_{j+2}^{i+1}, \dots, \beta_{2^n}^{i+1})$$

для некоторого $0 \leq j \leq 2^n - 1$. То есть первые j символов наборов $\tilde{\beta}_i$ и $\tilde{\beta}_{i+1}$ совпадают, $(j+1)$ -й символ набора $\tilde{\beta}_i$ равен 1, а $(j+1)$ -й символ набора $\tilde{\beta}_{i+1}$ равен 0, где $0 \leq j \leq 2^n - 1$. Рассмотрим формулы Φ_i и Φ_{i+1} . Поскольку $F|_{\tilde{\beta}_i} = 0$, то $\Phi_i(\tilde{\beta}_i) = 0$. В силу леммы 1 верно равенство $\Phi_{i+1}(\tilde{\beta}_i) = 0$. В силу монотонности и симметричности по переменным функций, реализуемых автоматом V в обоих состояниях, и вида наборов $\tilde{\beta}_i$ и $\tilde{\beta}_{i+1}$ верно неравенство $0 = \Phi_{i+1}(\tilde{\beta}_i) \geq \Phi_{i+1}(\tilde{\beta}_{i+1})$. А значит, $\Phi_{i+1}(\tilde{\beta}_{i+1}) = 0$. Лемма доказана. \square

Докажем теорему 1.

Доказательство. Пусть B_n^π – такое множество обобщенных α -формул, что начальная формула формулы φ^π имеет вид

$$x_1 \vee (x_2 \vee \dots (x_{n-2} \vee (x_{n-1} \vee x_n)) \dots).$$

Пусть $f(x_1, x_2, \dots, x_n)$ – произвольная функция из множества $T_0(n)$, где $n \geq 2$. Опишем процесс построения такой последовательности C всех двоичных наборов длины n , что обобщенная α -формула $F = (\varphi, C)$ над $\{f_{V_{q_1}}\}$ реализует функцию f . В дальнейшем предполагаем, что длина всех двоичных наборов равна n .

Сначала записываем все наборы с первым нулевым разрядом, на которых функция f принимает значение 1, в лексикографическом порядке. Предположим, что число таких наборов равно k_1 , $0 \leq k_1 \leq 2^{n-1} - 1$. На первом наборе обобщенная α -формула F принимает значение 1 в силу того, что начальная формула имеет вид $x_1 \vee (x_2 \vee \dots (x_{n-2} \vee (x_{n-1} \vee x_n)) \dots)$, и набор не является нулевым.

На наборах со второго по k_1 -й формула F принимает значение 1 в силу леммы 2. При этом на внешний функциональный символ всех формул Φ_i при $1 \leq i \leq k_1$ будет подаваться набор $(0, 1)$, поэтому в силу выбора функции перехода автомата V формула Φ_{k_1+1} будет иметь вид $x_1 \vee B(x_2, x_3, \dots, x_n)$, где $B(x_2, x_3, \dots, x_n)$ – некоторая формула над $\{x \vee y, 0(x, y)\}$.

Затем записываем все наборы с первым единичным разрядом, на которых функция f принимает значение 1, в произвольном порядке. Предположим, что число таких наборов равно k_2 , $0 \leq k_2 \leq 2^{n-1}$. Поскольку формула Φ_{k_1+1} имеет вид $x_1 \vee B(x_2, x_3, \dots, x_n)$, где $B(x_2, x_3, \dots, x_n)$ – некоторая формула над $\{x \vee y, 0(x, y)\}$,

то на $(k_1 + 1)$ -м наборе обобщенная формула F принимает значение 1. При этом на внешний функциональный символ всех формул Φ_i при $k_1 + 1 \leq i \leq k_1 + k_2$ будет подаваться набор $(1, a)$, где $a \in \{0, 1\}$, поэтому в силу выбора функции перехода автомата V все формулы Φ_i при $k_1 + 2 \leq i \leq k_1 + k_2 + 1$ будут иметь вид $x_1 \vee B(x_2, x_3, \dots, x_n)$, где $B(x_2, x_3, \dots, x_n)$ – некоторая формула над $\{x \vee y, 0(x, y)\}$. Следовательно, на всех наборах с $k_1 + 1$ по $k_1 + k_2$ формула F принимает значение 1.

Далее записываем набор $\tilde{0}$. Поскольку все булевы функции, реализуемые автоматной функцией $f_{V_{q_1}}$ в любом состоянии, принадлежат классу T_0 , то на наборе $\tilde{0}$ формула F принимает значение 0. В силу выбора функции перехода для автомата V формула $\Phi_{k_1+k_2+2}$ имеет вид $0(x_1, B(x_2, x_3, \dots, x_n))$, где $B(x_2, x_3, \dots, x_n)$ – некоторая формула над $\{x \vee y, 0(x, y)\}$.

После этого записываем все наборы с первым единичным разрядом, на которых функция f принимает значение 0, в произвольном порядке. Число таких наборов равно $2^{n-1} - k_2$. Поскольку формула $\Phi_{k_1+k_2+2}$ имеет вид $0(x_1, B(x_2, x_3, \dots, x_n))$, где $B(x_2, x_3, \dots, x_n)$ – некоторая формула над $\{x \vee y, 0(x, y)\}$, то на первом наборе этого множества обобщенная формула F принимает значение 0. При этом на внешний функциональный символ всех формул Φ_i при $k_1 + k_2 + 2 \leq i \leq k_1 + 2^{n-1} + 1$ будет подаваться набор $(1, a)$, где $a \in \{0, 1\}$, поэтому все формулы Φ_i при $k_1 + k_2 + 2 \leq i \leq k_1 + 2^{n-1} + 2$ будут иметь вид $0(x_1, B(x_2, x_3, \dots, x_n))$, где $B(x_2, x_3, \dots, x_n)$ – некоторая формула над $\{x \vee y, 0(x, y)\}$. Следовательно, на всех наборах с $k_1 + k_2 + 2$ по $k_1 + 2^{n-1} + 1$ формула F принимает значение 0.

Наконец, записываем все наборы с первым нулевым разрядом, на которых функция f принимает значение 0, в обратном лексикографическом порядке. Число таких наборов равно $2^{n-1} - k_1 - 1$. На первом таком наборе обобщенная α -формула F принимает значение 0 в силу того, что формула $\Phi_{k_1+2^{n-1}+2}$ имеет вид $0(x_1, B(x_2, x_3, \dots, x_n))$, где $B(x_2, x_3, \dots, x_n)$ – некоторая формула над $\{x \vee y, 0(x, y)\}$. На остальных наборах формула F принимает значение 0 в силу леммы 3.

Теорема доказана. \square

Следует отметить, что если булева функция $f(x_1, x_2, \dots, x_n)$ не принадлежит множеству $T_0(n)$, то ни для какого порядка π переменных x_1, x_2, \dots, x_n не существует обобщенной α -формулы из множества B_n^π , реализующей эту функцию для $n \geq 2$.

Введем теперь понятие двойственных обобщенных α -формул. Пусть f_1, f_2 – булевы функции такие, что $f_1 = f_2^*$. Пусть \mathcal{F} – автоматная функция с множеством состояний $\{s_1, s_2\}$, реализующая в состоянии s_i функцию f_i , такая, что функция перехода удовлетворяет следующему условию: равенство $G(s_i, \tilde{\beta}) = s_j$ выполнено тогда и только тогда, когда выполнено равенство $G(s_j, \tilde{\gamma}) = s_i$, где $\tilde{\gamma}$ – набор, противоположный набору $\tilde{\beta}$, и $i, j \in \{1, 2\}$. Пусть $F^1 = (\varphi, C)$ и $F^2 = (\psi, D)$ – обобщенные α -формулы над $\{\mathcal{F}\}$, где $C = (\tilde{\beta}_1, \tilde{\beta}_2, \dots, \tilde{\beta}_{2^n})$, $D = (\tilde{\gamma}_1, \tilde{\gamma}_2, \dots, \tilde{\gamma}_{2^n})$, а Φ_1 и Ψ_1 – начальные формулы обобщенных α -формул F^1 и F^2 соответственно. Формулы $F^1 = (\varphi, C)$ и $F^2 = (\psi, D)$ над $\{\mathcal{F}\}$ будем называть двойственными, если выполнено равенство $\Phi_1 \stackrel{\Gamma}{=} \Psi_1^*$ и для каждого i , $1 \leq i \leq 2^n$, набор $\tilde{\gamma}_i$ противоположен набору $\tilde{\beta}_i$.

Следующую лемму нетрудно доказать индукцией по глубине начальных формул.

Лемма 4. *Двойственные обобщенные α -формулы реализуют двойственные функции.*

Из леммы 4 следует, что для обобщенных α -формулы выполнен принцип двойственности.

Докажем теорему, двойственную к теореме 1.

Пусть W_{q_1} – конечный инициальный автомат с двумя входами и одним выходом такой, что $\{q_1, q_2\}$ – множество его состояний, при этом в состоянии q_1 автомат реализует функцию $x_1 \& x_2$, в состоянии q_2 – функцию $1(x_1, x_2)$, и в момент времени t автомат переходит из состояния q_i в состояние q_j тогда и только тогда, когда входные символы в момент t совпадают и равны 1, $i \neq j$. Обозначим через $f_{W_{q_1}}$ и $f_{W_{q_2}}$ автоматные функции, реализуемые инициальными автоматами W_{q_1} и W_{q_2} соответственно. Пусть π – фиксированный порядок переменных x_1, x_2, \dots, x_n . Через ψ^π обозначим α -формулу над $\{f_{W_{q_1}}\}$, в которую каждая переменная x_1, x_2, \dots, x_n входит ровно один раз, и вхождения этих переменных соответствуют порядку π . Обозначим через D_n^π множество $\cup\{\psi^\pi, C\}$, где объединение берется по всевозможным последовательностям всех двоичных наборов длины n .

Теорема 2. *Для любого $n \geq 2$, для любого порядка π переменных x_1, x_2, \dots, x_n множество обобщенных α -формулы D_n^π является универсальным для множества $T_1(n)$.*

Следует отметить, что если булева функция $f(x_1, x_2, \dots, x_n)$ не принадлежит множеству $T_1(n)$, то ни для какого порядка π переменных x_1, x_2, \dots, x_n не существует обобщенной α -формулы из множества D_n^π , реализующей эту функцию, $n \geq 2$.

В заключение автор выражает искреннюю признательность А.Б. Угольникову за постановку задачи и О.С. Дудаковой за обсуждение результатов работы.

Работа выполнена при финансовой поддержке РФФИ (проект № 14-01-00598) и программы фундаментальных исследований ОМН РАН «Алгебраические и комбинаторные методы математической кибернетики и информационные системы нового поколения» (проект «Задачи оптимального синтеза управляющих систем»).

Summary

L.N. Sysoeva. On the Problem of Implementation of Boolean Functions by Generalized α -Formulas.

In this paper, we consider the problem of implementation of Boolean functions by generalized α -formulas. The notion of a generalized α -formula is introduced. For a given set of Boolean functions, we define the notion of a universal set of generalized α -formulas. We also propose the notion of dual generalized α -formulas and formulate the principle of duality for generalized α -formulas. The presence of universal sets of generalized α -formulas is proved for every $n \geq 2$ for the sets $T_0(n)$ and $T_1(n)$ of 0-preserving and 1-preserving Boolean functions of the variables x_1, x_2, \dots, x_n .

Keywords: Boolean function, formula, implementation of functions by formulas.

Литература

1. Глухов М.М. Об α -замкнутых классах и α -полных системах функций k -значной логики // Дискретная матем. – 1989. – Т. 1, № 1. – С. 16–21.
2. Чернышев А.Л. Условия α -полноты систем функций многозначной логики // Дискретная матем. – 1992. – Т. 4, № 4. – С. 117–130.
3. Шабунин А.Л. Примеры α -полных систем k -значной логики при $k = 3, 4$ // Дискретная матем. – 2006. – Т. 18, № 4. – С. 45–55.

4. Труцин Д.В. О глубине α -пополнения систем булевых функций // Вестн. Моск. ун-та. Сер. 1. Матем. Механика. – 2009. – № 2. – С. 72–75.
5. Труцин Д.В. Об оценках глубины α -пополнений систем функций трехзначной логики // Проблемы теоретической кибернетики: Материалы XVI Междунар. конф. – Н. Новгород: Изд-во ННГУ, 2011. – С. 484–487.
6. Яблонский С.В. Введение в дискретную математику. – М.: Высш. шк., 2006. – 384 с.
7. Конспект лекций О.Б. Лупанова по курсу «Введение в математическую логику» // Отв. ред. А.Б. Угольников. – М.: Изд-во ЦПИ при мех.-матем. фак. МГУ имени М.В. Ломоносова, 2007. – 191 с.
8. Сысоева Л.Н. О некоторых свойствах обобщенных α -формул // Вестн. Моск. ун-та. Сер. 1. Матем. Механика. – 2013. – № 4. – С. 51–55.

Поступила в редакцию
06.08.14

Сысоева Любовь Николаевна – аспирант кафедры дискретной математики, Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, г. Москва, Россия.

E-mail: *s-luba@mail.ru*