

УДК 519.95

## О РЕАЛИЗАЦИИ БУЛЕВЫХ ФУНКЦИЙ ОБОБЩЕННЫМИ $\alpha$ -ФОРМУЛАМИ

*Л.Н. Сысоева***Аннотация**

Рассмотрена задача о реализации булевых функций обобщенными  $\alpha$ -формулами. Введено понятие обобщенной  $\alpha$ -формулы. Определено понятие универсального множества обобщенных  $\alpha$ -формул для заданного множества булевых функций. Введено понятие двойственных обобщенных  $\alpha$ -формул, сформулирован принцип двойственности. Показано, что для каждого  $n \geq 2$  для множеств  $T_0(n)$  и  $T_1(n)$  всех булевых функций от переменных  $x_1, x_2, \dots, x_n$ , сохраняющих константы 0 и 1 соответственно, существуют универсальные множества.

**Ключевые слова:** булева функция, формула, реализация функций формулами.

Множество всех функций  $k$ -значной логики обозначим через  $P_k$ ,  $k \geq 2$ . Следуя [1], определим индуктивно понятие  $\alpha$ -формулы над системой  $\mathfrak{A}$ ,  $\mathfrak{A} \subseteq P_k$ . Символ переменной является  $\alpha$ -формулой над  $\mathfrak{A}$ ; такие формулы называются тривиальными. Выражение вида  $u(\Phi)$ , где  $\Phi$  –  $\alpha$ -формула над  $\mathfrak{A}$ , а  $u$  – символ одноместной функции из  $\mathfrak{A}$ , является  $\alpha$ -формулой. Выражение вида  $g(\Phi, x_{i_2}, \dots, x_{i_m})$ , где  $\Phi$  –  $\alpha$ -формула над  $\mathfrak{A}$ , а  $x_{i_2}, \dots, x_{i_m}$  – символы переменных,  $m \geq 2$ , и  $g$  – символ  $m$ -местной функции из  $\mathfrak{A}$ , также является  $\alpha$ -формулой. Предполагается при этом, что других  $\alpha$ -формул над  $\mathfrak{A}$  нет. Множество всех функций, реализуемых нетривиальными  $\alpha$ -формулами над  $\mathfrak{A}$ , называется  $\alpha$ -пополнением системы  $\mathfrak{A}$  и обозначается через  $[\mathfrak{A}]_\alpha$ . Система  $\mathfrak{A} \subseteq P_k$  называется  $\alpha$ -полной, если  $P_k = [\mathfrak{A}]_\alpha$ . Известно, что в  $P_2$  не существует конечных  $\alpha$ -полных систем; при этом в  $P_k$  при всех  $k \geq 3$  конечные  $\alpha$ -полные системы существуют [1–3]. В работах [4, 5] свойства  $\alpha$ -формул изучены с точки зрения теории сложности.

Введем необходимые определения. Положим  $E_2 = \{0, 1\}$ . Обозначим через  $E_2^n$  множество всех наборов длины  $n$ , компоненты которых принадлежат  $E_2$ . Наборы  $(0, 0, \dots, 0)$  и  $(1, 1, \dots, 1)$  длины  $n$  обозначим через  $\tilde{0}$  и  $\tilde{1}$  соответственно. Пусть  $\tilde{\beta}, \tilde{\gamma} \in E_2^n$ . Будем говорить, что набор  $\tilde{\beta}$  больше или равен набору  $\tilde{\gamma}$  (обозначение  $\tilde{\beta} \geq \tilde{\gamma}$ ), если для каждого  $i$  такого, что  $1 \leq i \leq n$ , выполнено неравенство  $\beta_i \geq \gamma_i$ ; набор  $\tilde{\beta}$  строго больше набора  $\tilde{\gamma}$  (обозначение  $\tilde{\beta} > \tilde{\gamma}$ ), если  $\tilde{\beta} \geq \tilde{\gamma}$  и  $\tilde{\beta} \neq \tilde{\gamma}$ . Функция  $f(x_1, x_2, \dots, x_n) \in P_2$  называется монотонной, если для любых двух наборов  $\tilde{\beta}, \tilde{\gamma} \in E_2^n$  таких, что  $\tilde{\beta} \geq \tilde{\gamma}$ , верно неравенство  $f(\tilde{\beta}) \geq f(\tilde{\gamma})$ . Пусть  $\tilde{\beta}, \tilde{\gamma} \in E_2^n$ . Будем говорить, что набор  $\tilde{\beta}$  противоположен набору  $\tilde{\gamma}$ , если  $\beta_i = \bar{\gamma}_i$  для всех  $i = 1, 2, \dots, n$ . Пусть  $f(x_1, x_2, \dots, x_n) \in P_2$ , функция  $\bar{f}(\bar{x}_1, \bar{x}_2, \dots, \bar{x}_n)$  называется двойственной к функции  $f$  (обозначение  $f^*$ ). Через  $T_0(n)$  обозначается множество всех булевых функций, сохраняющих константу 0 и зависящих только от переменных  $x_1, x_2, \dots, x_n$ ,  $n \geq 1$ .

Пусть  $\mathfrak{D} \subseteq P_2$ . Формулу над  $\mathfrak{D}$ , множество переменных которой совпадает с множеством  $\{x_1, x_2, \dots, x_n\}$ , обозначим через  $\Phi(x_1, x_2, \dots, x_n)$ . Значение формулы  $\Phi$  на наборе  $\tilde{\beta}$  обозначим через  $\Phi(\tilde{\beta})$ . Графическое равенство формул  $\Phi$  и  $\Psi$

будем обозначать через  $\Phi = \Psi$ . Пусть  $\Psi$  – формула над  $\mathfrak{D}$  вида  $f^{(n)}(\Psi_1, \Psi_2, \dots, \Psi_n)$ , где  $\Psi_1, \Psi_2, \dots, \Psi_n$  – формулы над  $\mathfrak{D}$ . Внешним функциональным символом формулы  $\Psi$  назовем символ  $f^{(n)}$ . Пусть функция  $f$  двойственна к функции  $g$ , тогда соответствующие им функциональные символы назовем двойственными. Обозначим через  $\Phi^*$  формулу, полученную заменой каждого функционального символа, входящего в формулу  $\Phi$ , на двойственный ему функциональный символ.

Пусть  $V_q = (A, B, Q, F, G, q)$  – конечный инициальный автомат, где  $A, B$  и  $Q$  – конечные множества входных символов, выходных символов и символов состояний соответственно;  $F$  и  $G$  – функции выхода и перехода соответственно;  $q$  – начальное состояние,  $q \in Q$ . Пусть  $f_{V_q}$  – автоматная функция, вычисляемая конечным инициальным автоматом  $V_q$ . Состояниями автоматной функции  $f_{V_q}$  называются состояния автомата  $V_q$ . Определения автомата, инициального автомата и автоматной функции можно найти в [6, 7]. Далее будут рассматриваться только такие автоматные функции, которые в каждом состоянии реализуют некоторую функцию алгебры логики.

Пусть  $\mathfrak{C}$  – некоторое множество булевых функций, а  $\mathcal{A}$  – конечное множество автоматных функций, реализующих в каждом состоянии некоторую функцию из множества  $\mathfrak{C}$ . По аналогии с понятием  $\alpha$ -формулы над множеством функций из  $P_k$  определяется понятие  $\alpha$ -формулы над множеством  $\mathcal{A}$ . Пусть  $\varphi(x_1, x_2, \dots, x_n)$  –  $\alpha$ -формула над множеством  $\mathcal{A}$ , а  $C = (\tilde{\beta}_1, \tilde{\beta}_2, \dots, \tilde{\beta}_{2^n})$  – последовательность всех двоичных наборов длины  $n$ ,  $n \geq 1$ . Рассмотрим последовательно значения формулы  $\varphi$  на наборах  $\tilde{\beta}_i$ ,  $i = 1, 2, \dots, 2^n$ . Таким образом, зададим последовательность  $\varphi(\tilde{\beta}_1), \varphi(\tilde{\beta}_2), \dots, \varphi(\tilde{\beta}_{2^n})$  значений формулы  $\varphi$  на всех двоичных наборах длины  $n$ . Формуле  $\varphi$  сопоставим функцию  $f(x_1, x_2, \dots, x_n)$  алгебры логики такую, что выполнены равенства  $f(\tilde{\beta}_i) = \varphi(\tilde{\beta}_i)$  для всех  $i = 1, \dots, 2^n$ . Обобщенной  $\alpha$ -формулой  $F$  над множеством  $\mathcal{A}$  назовем пару  $(\varphi, C)$ , где  $\varphi$  – формула над  $\mathcal{A}$ , а  $C$  – последовательность всех двоичных наборов длины  $n$ . Значение формулы  $F$  на наборе  $\tilde{\beta}$  обозначается через  $F|_{\tilde{\beta}}$  и определяется равенствами  $F|_{\tilde{\beta}} = \varphi(\tilde{\beta}) = f(\tilde{\beta})$ ,  $\tilde{\beta} \in E_2^n$ , где  $f$  – функция алгебры логики, реализуемая формулой  $F$ . В момент времени  $t$ , где  $1 \leq t \leq 2^n + 1$ , каждая автоматная функция, входящая в формулу  $\varphi$ , находится в состоянии, отвечающем некоторой функции из множества  $\mathfrak{C}$ . Заменим все символы автоматных функций, входящих в  $\varphi$ , на символы соответствующих функций из множества  $\mathfrak{C}$ . Получим некоторую  $\alpha$ -формулу  $\Phi_t$  над  $\mathfrak{C}$ . Таким образом, в каждый момент времени  $t$  обобщенной  $\alpha$ -формуле  $F$  над множеством  $\mathcal{A}$  поставлена в соответствие  $\alpha$ -формула  $\Phi_t$  над  $\mathfrak{C}$ ,  $1 \leq t \leq 2^n + 1$ . Назовем  $\Phi_1$  начальной формулой обобщенной  $\alpha$ -формулы  $F$ .

Пусть  $\mathfrak{B}$  – некоторое множество булевых функций. Множество  $\mathcal{A}$  обобщенных  $\alpha$ -формул называется универсальным для  $\mathfrak{B}$ , если для любой функции  $f$  из  $\mathfrak{B}$  существует формула  $F$  из множества  $\mathcal{A}$  такая, что  $F$  реализует функцию  $f$ .

Пусть  $V_{q_1}$  – конечный инициальный автомат с двумя входами и одним выходом такой, что  $\{q_1, q_2\}$  – множество его состояний, при этом в состоянии  $q_1$  автомат реализуют функцию  $x_1 \vee x_2$ , в состоянии  $q_2$  – функцию  $0(x_1, x_2)$  и в момент времени  $t$  автомат переходит из состояния  $q_i$  в состояние  $q_j$  тогда и только тогда, когда входные символы в этот момент времени совпадают и равны 0,  $i \neq j$ . Обозначим через  $f_{V_{q_1}}$  и  $f_{V_{q_2}}$  автоматные функции, реализуемые инициальными автоматами  $V_{q_1}$  и  $V_{q_2}$  соответственно. Пусть  $\pi$  – фиксированный порядок переменных  $x_1, x_2, \dots, x_n$ . Через  $\varphi^\pi$  обозначим  $\alpha$ -формулу над  $\{f_{V_{q_1}}\}$ , в которую каждая переменная  $x_1, x_2, \dots, x_n$  входит ровно один раз, и вхождения этих переменных соответствуют порядку  $\pi$ . Обозначим через  $B_n^\pi$  множество  $\cup\{\varphi^\pi, C\}$ , где объединение берется по всевозможным последовательностям всех двоичных наборов длины  $n$ .

Основным результатом настоящей работы является следующая

**Теорема 1.** *Для любого  $n \geq 2$ , для любого порядка  $\pi$  переменных  $x_1, x_2, \dots, x_n$  множество обобщенных  $\alpha$ -формул  $B_n^\pi$  является универсальным для множества  $T_0(n)$ .*

Аналогичная теорема для множеств  $T_{01}(n)$  булевых функций, сохраняющих константы 0 и 1, где  $n \geq 2$ , была доказана в работе [8].

Доказательство теоремы 1 опирается на несколько вспомогательных результатов (леммы 1–3).

**Лемма 1.** *Пусть  $\varphi$  – формула из автоматных функций над  $\{f_{V_{q_1}}, f_{V_{q_2}}\}$  с  $n$  входами, а  $\tilde{\alpha}$  – двоичный набор длины  $n$ . Тогда если на  $\varphi$  подать последовательность  $(\tilde{\alpha}, \tilde{\alpha})$ , то формула  $\varphi$  на наборе  $\tilde{\alpha}$  оба раза примет одинаковые значения.*

**Доказательство.** Эту лемму нетрудно доказать индукцией по глубине формулы  $\varphi$ .

База индукции. Пусть глубина  $\varphi$  равна единице. Рассмотрим два случая. Первый случай, пусть  $\tilde{\alpha} = (0, 0)$ . Тогда в силу выбора функций, реализуемых автоматом  $V$  в обоих его состояниях, формула  $\varphi$  на наборе  $\tilde{\alpha}$  оба раза примет значение 0. Второй случай, пусть  $\tilde{\alpha} \in \{(0, 1), (1, 0), (1, 1)\}$ . Тогда в силу выбора функции перехода для автомата  $V$  верно равенство  $\Phi_1 \stackrel{\Gamma}{=} \Phi_2$ , а значит, формула  $\varphi$  на наборе  $\tilde{\alpha}$  оба раза примет одинаковые значения.

Индукционный переход. Пусть утверждение доказано для всевозможных формул  $\varphi$  глубины  $t$ . Докажем его для формулы  $\varphi$  глубины  $t + 1$ . На внешний функциональный символ формул  $\Phi_1$  и  $\Phi_2$  подаются одинаковые наборы в силу предположения индукции. Значит, возможны два случая. Первый случай, когда на внешний функциональный символ формул  $\Phi_1$  и  $\Phi_2$  подается набор  $(0, 0)$ . Тогда в силу выбора функций, реализуемых автоматом  $V$  в обоих его состояниях, формула  $\varphi$  на наборе  $\tilde{\alpha}$  оба раза принимает значение 0. Второй случай, когда на внешний функциональный символ подается набор из множества  $\{(0, 1), (1, 0), (1, 1)\}$ . Тогда в силу выбора функции перехода для автомата  $V$  верно равенство  $\Phi_1 \stackrel{\Gamma}{=} \Phi_2$ , а значит, формула  $\varphi$  на наборе  $\tilde{\alpha}$  оба раза примет одинаковые значения. Лемма доказана.  $\square$

Везде далее рассматриваются обобщенные  $\alpha$ -формулы над множеством  $\{f_{V_{q_1}}\}$  с начальными формулами следующего вида:  $x_1 \vee (x_2 \vee \dots (x_{n-2} \vee (x_{n-1} \vee x_n)) \dots)$ .

**Лемма 2.** *Пусть  $F = (\varphi, C)$  – обобщенная  $\alpha$ -формула над  $\{f_{V_{q_1}}\}$ ,  $C = (\tilde{\beta}_1, \tilde{\beta}_2, \dots, \tilde{\beta}_{2^n})$ , существует такое  $i$ ,  $1 \leq i \leq 2^n - 1$ , что набор  $\tilde{\beta}_i$  имеет в лексикографическом порядке меньший номер, чем набор  $\tilde{\beta}_{i+1}$ , и верно равенство  $F|_{\tilde{\beta}_i} = 1$ . Тогда верно равенство  $F|_{\tilde{\beta}_{i+1}} = 1$ .*

**Доказательство.** Эту лемму нетрудно доказать индукцией по глубине формулы  $\varphi$ .

База индукции. Пусть глубина  $\varphi$  равна единице. Пусть верны равенства  $\tilde{\beta}_i = (\beta_1^i, \beta_2^i)$  и  $\tilde{\beta}_{i+1} = (\beta_1^{i+1}, \beta_2^{i+1})$ . Поскольку  $F|_{\tilde{\beta}_i} = 1$ , то формула  $\Phi_i$  имеет вид  $x_1 \vee x_2$  и верно одно из равенств  $\beta_1^i = 1$  или  $\beta_2^i = 1$ . Значит, в силу правил смены формула  $\Phi_{i+1}$  имеет вид  $x_1 \vee x_2$ . Если верно равенство  $\beta_1^i = 1$ , то  $\beta_1^{i+1} = 1$ , и, следовательно, верно  $F|_{\tilde{\beta}_{i+1}} = 1$ . Если верно  $\beta_2^i = 1$ , то  $\beta_2^{i+1} = 1$ , и, следовательно, верно  $F|_{\tilde{\beta}_{i+1}} = 1$ .

Индукционный переход. Пусть верны равенства  $\tilde{\beta}_i = (\beta_1^i, \beta_2^i, \dots, \beta_{2^n}^i)$  и  $\tilde{\beta}_{i+1} = (\beta_1^{i+1}, \beta_2^{i+1}, \dots, \beta_{2^n}^{i+1})$ . Поскольку  $F|_{\tilde{\beta}_i} = 1$ , то формула  $\Phi_i$  имеет вид

$x_1 \vee A_1(x_2, x_3, \dots, x_n)$  и верно одно из равенств  $\beta_1^i = 1$  или  $A_1(\beta_2^i, \beta_3^i, \dots, \beta_n^i) = 1$ . Значит, в силу правил смены формула  $\Phi_{i+1}$  имеет вид  $x_1 \vee B_1(x_2, x_3, \dots, x_n)$ . Если верно равенство  $\beta_1^i = 1$ , то  $\beta_1^{i+1} = 1$ , и, следовательно, верно  $F|_{\tilde{\beta}_{i+1}} = 1$ . Если верно  $A_1(\beta_2^i, \beta_3^i, \dots, \beta_n^i) = 1$  и  $\beta_1^{i+1} = 0$ , то доказываемое утверждение следует из индукционного предположения. Лемма доказана.  $\square$

**Лемма 3.** Пусть  $F = (\varphi, C)$  – обобщенная  $\alpha$ -формула над  $\{f_{V_{q_1}}\}$ ,  $C = (\tilde{\beta}_1, \tilde{\beta}_2, \dots, \tilde{\beta}_{2^n})$  и существует такое  $i$ ,  $1 \leq i \leq 2^n - 1$ , что набор  $\tilde{\beta}_i$  имеет в лексикографическом порядке больший номер, чем набор  $\tilde{\beta}_{i+1}$ , и верно равенство  $F|_{\tilde{\beta}_i} = 0$ . Тогда верно равенство  $F|_{\tilde{\beta}_{i+1}} = 0$ .

**Доказательство.** Поскольку набор  $\tilde{\beta}_i$  имеет в лексикографическом порядке больший номер, чем набор  $\tilde{\beta}_{i+1}$ , то верны равенства

$$\tilde{\beta}_i = (\beta_1^i, \beta_2^i, \dots, \beta_j^i, 1, \beta_{j+2}^i, \dots, \beta_{2^n}^i)$$

и

$$\tilde{\beta}_{i+1} = (\beta_1^i, \beta_2^i, \dots, \beta_j^i, 0, \beta_{j+2}^{i+1}, \dots, \beta_{2^n}^{i+1})$$

для некоторого  $0 \leq j \leq 2^n - 1$ . То есть первые  $j$  символов наборов  $\tilde{\beta}_i$  и  $\tilde{\beta}_{i+1}$  совпадают,  $(j+1)$ -й символ набора  $\tilde{\beta}_i$  равен 1, а  $(j+1)$ -й символ набора  $\tilde{\beta}_{i+1}$  равен 0, где  $0 \leq j \leq 2^n - 1$ . Рассмотрим формулы  $\Phi_i$  и  $\Phi_{i+1}$ . Поскольку  $F|_{\tilde{\beta}_i} = 0$ , то  $\Phi_i(\tilde{\beta}_i) = 0$ . В силу леммы 1 верно равенство  $\Phi_{i+1}(\tilde{\beta}_i) = 0$ . В силу монотонности и симметричности по переменным функций, реализуемых автоматом  $V$  в обоих состояниях, и вида наборов  $\tilde{\beta}_i$  и  $\tilde{\beta}_{i+1}$  верно неравенство  $0 = \Phi_{i+1}(\tilde{\beta}_i) \geq \Phi_{i+1}(\tilde{\beta}_{i+1})$ . А значит,  $\Phi_{i+1}(\tilde{\beta}_{i+1}) = 0$ . Лемма доказана.  $\square$

Докажем теорему 1.

**Доказательство.** Пусть  $B_n^\pi$  – такое множество обобщенных  $\alpha$ -формул, что начальная формула формулы  $\varphi^\pi$  имеет вид

$$x_1 \vee (x_2 \vee \dots (x_{n-2} \vee (x_{n-1} \vee x_n)) \dots).$$

Пусть  $f(x_1, x_2, \dots, x_n)$  – произвольная функция из множества  $T_0(n)$ , где  $n \geq 2$ . Опишем процесс построения такой последовательности  $C$  всех двоичных наборов длины  $n$ , что обобщенная  $\alpha$ -формула  $F = (\varphi, C)$  над  $\{f_{V_{q_1}}\}$  реализует функцию  $f$ . В дальнейшем предполагаем, что длина всех двоичных наборов равна  $n$ .

Сначала записываем все наборы с первым нулевым разрядом, на которых функция  $f$  принимает значение 1, в лексикографическом порядке. Предположим, что число таких наборов равно  $k_1$ ,  $0 \leq k_1 \leq 2^{n-1} - 1$ . На первом наборе обобщенная  $\alpha$ -формула  $F$  принимает значение 1 в силу того, что начальная формула имеет вид  $x_1 \vee (x_2 \vee \dots (x_{n-2} \vee (x_{n-1} \vee x_n)) \dots)$ , и набор не является нулевым.

На наборах со второго по  $k_1$ -й формула  $F$  принимает значение 1 в силу леммы 2. При этом на внешний функциональный символ всех формул  $\Phi_i$  при  $1 \leq i \leq k_1$  будет подаваться набор  $(0, 1)$ , поэтому в силу выбора функции перехода автомата  $V$  формула  $\Phi_{k_1+1}$  будет иметь вид  $x_1 \vee B(x_2, x_3, \dots, x_n)$ , где  $B(x_2, x_3, \dots, x_n)$  – некоторая формула над  $\{x \vee y, 0(x, y)\}$ .

Затем записываем все наборы с первым единичным разрядом, на которых функция  $f$  принимает значение 1, в произвольном порядке. Предположим, что число таких наборов равно  $k_2$ ,  $0 \leq k_2 \leq 2^{n-1}$ . Поскольку формула  $\Phi_{k_1+1}$  имеет вид  $x_1 \vee B(x_2, x_3, \dots, x_n)$ , где  $B(x_2, x_3, \dots, x_n)$  – некоторая формула над  $\{x \vee y, 0(x, y)\}$ ,

то на  $(k_1 + 1)$ -м наборе обобщенная формула  $F$  принимает значение 1. При этом на внешний функциональный символ всех формул  $\Phi_i$  при  $k_1 + 1 \leq i \leq k_1 + k_2$  будет подаваться набор  $(1, a)$ , где  $a \in \{0, 1\}$ , поэтому в силу выбора функции перехода автомата  $V$  все формулы  $\Phi_i$  при  $k_1 + 2 \leq i \leq k_1 + k_2 + 1$  будут иметь вид  $x_1 \vee B(x_2, x_3, \dots, x_n)$ , где  $B(x_2, x_3, \dots, x_n)$  – некоторая формула над  $\{x \vee y, 0(x, y)\}$ . Следовательно, на всех наборах с  $k_1 + 1$  по  $k_1 + k_2$  формула  $F$  принимает значение 1.

Далее записываем набор  $\tilde{0}$ . Поскольку все булевы функции, реализуемые автоматной функцией  $f_{V_{q_1}}$  в любом состоянии, принадлежат классу  $T_0$ , то на наборе  $\tilde{0}$  формула  $F$  принимает значение 0. В силу выбора функции перехода для автомата  $V$  формула  $\Phi_{k_1+k_2+2}$  имеет вид  $0(x_1, B(x_2, x_3, \dots, x_n))$ , где  $B(x_2, x_3, \dots, x_n)$  – некоторая формула над  $\{x \vee y, 0(x, y)\}$ .

После этого записываем все наборы с первым единичным разрядом, на которых функция  $f$  принимает значение 0, в произвольном порядке. Число таких наборов равно  $2^{n-1} - k_2$ . Поскольку формула  $\Phi_{k_1+k_2+2}$  имеет вид  $0(x_1, B(x_2, x_3, \dots, x_n))$ , где  $B(x_2, x_3, \dots, x_n)$  – некоторая формула над  $\{x \vee y, 0(x, y)\}$ , то на первом наборе этого множества обобщенная формула  $F$  принимает значение 0. При этом на внешний функциональный символ всех формул  $\Phi_i$  при  $k_1 + k_2 + 2 \leq i \leq k_1 + 2^{n-1} + 1$  будет подаваться набор  $(1, a)$ , где  $a \in \{0, 1\}$ , поэтому все формулы  $\Phi_i$  при  $k_1 + k_2 + 2 \leq i \leq k_1 + 2^{n-1} + 2$  будут иметь вид  $0(x_1, B(x_2, x_3, \dots, x_n))$ , где  $B(x_2, x_3, \dots, x_n)$  – некоторая формула над  $\{x \vee y, 0(x, y)\}$ . Следовательно, на всех наборах с  $k_1 + k_2 + 2$  по  $k_1 + 2^{n-1} + 1$  формула  $F$  принимает значение 0.

Наконец, записываем все наборы с первым нулевым разрядом, на которых функция  $f$  принимает значение 0, в обратном лексикографическом порядке. Число таких наборов равно  $2^{n-1} - k_1 - 1$ . На первом таком наборе обобщенная  $\alpha$ -формула  $F$  принимает значение 0 в силу того, что формула  $\Phi_{k_1+2^{n-1}+2}$  имеет вид  $0(x_1, B(x_2, x_3, \dots, x_n))$ , где  $B(x_2, x_3, \dots, x_n)$  – некоторая формула над  $\{x \vee y, 0(x, y)\}$ . На остальных наборах формула  $F$  принимает значение 0 в силу леммы 3.

Теорема доказана.  $\square$

Следует отметить, что если булева функция  $f(x_1, x_2, \dots, x_n)$  не принадлежит множеству  $T_0(n)$ , то ни для какого порядка  $\pi$  переменных  $x_1, x_2, \dots, x_n$  не существует обобщенной  $\alpha$ -формулы из множества  $B_n^\pi$ , реализующей эту функцию для  $n \geq 2$ .

Введем теперь понятие двойственных обобщенных  $\alpha$ -формул. Пусть  $f_1, f_2$  – булевы функции такие, что  $f_1 = f_2^*$ . Пусть  $\mathcal{F}$  – автоматная функция с множеством состояний  $\{s_1, s_2\}$ , реализующая в состоянии  $s_i$  функцию  $f_i$ , такая, что функция перехода удовлетворяет следующему условию: равенство  $G(s_i, \tilde{\beta}) = s_j$  выполнено тогда и только тогда, когда выполнено равенство  $G(s_j, \tilde{\gamma}) = s_i$ , где  $\tilde{\gamma}$  – набор, противоположный набору  $\tilde{\beta}$ , и  $i, j \in \{1, 2\}$ . Пусть  $F^1 = (\varphi, C)$  и  $F^2 = (\psi, D)$  – обобщенные  $\alpha$ -формулы над  $\{\mathcal{F}\}$ , где  $C = (\tilde{\beta}_1, \tilde{\beta}_2, \dots, \tilde{\beta}_{2^n})$ ,  $D = (\tilde{\gamma}_1, \tilde{\gamma}_2, \dots, \tilde{\gamma}_{2^n})$ , а  $\Phi_1$  и  $\Psi_1$  – начальные формулы обобщенных  $\alpha$ -формул  $F^1$  и  $F^2$  соответственно. Формулы  $F^1 = (\varphi, C)$  и  $F^2 = (\psi, D)$  над  $\{\mathcal{F}\}$  будем называть двойственными, если выполнено равенство  $\Phi_1 \stackrel{\Gamma}{=} \Psi_1^*$  и для каждого  $i$ ,  $1 \leq i \leq 2^n$ , набор  $\tilde{\gamma}_i$  противоположен набору  $\tilde{\beta}_i$ .

Следующую лемму нетрудно доказать индукцией по глубине начальных формул.

**Лемма 4.** *Двойственные обобщенные  $\alpha$ -формулы реализуют двойственные функции.*

Из леммы 4 следует, что для обобщенных  $\alpha$ -формулы выполнен принцип двойственности.

Докажем теорему, двойственную к теореме 1.

Пусть  $W_{q_1}$  – конечный инициальный автомат с двумя входами и одним выходом такой, что  $\{q_1, q_2\}$  – множество его состояний, при этом в состоянии  $q_1$  автомат реализует функцию  $x_1 \& x_2$ , в состоянии  $q_2$  – функцию  $1(x_1, x_2)$ , и в момент времени  $t$  автомат переходит из состояния  $q_i$  в состояние  $q_j$  тогда и только тогда, когда входные символы в момент  $t$  совпадают и равны 1,  $i \neq j$ . Обозначим через  $f_{W_{q_1}}$  и  $f_{W_{q_2}}$  автоматные функции, реализуемые инициальными автоматами  $W_{q_1}$  и  $W_{q_2}$  соответственно. Пусть  $\pi$  – фиксированный порядок переменных  $x_1, x_2, \dots, x_n$ . Через  $\psi^\pi$  обозначим  $\alpha$ -формулу над  $\{f_{W_{q_1}}\}$ , в которую каждая переменная  $x_1, x_2, \dots, x_n$  входит ровно один раз, и вхождения этих переменных соответствуют порядку  $\pi$ . Обозначим через  $D_n^\pi$  множество  $\cup\{\psi^\pi, C\}$ , где объединение берется по всевозможным последовательностям всех двоичных наборов длины  $n$ .

**Теорема 2.** *Для любого  $n \geq 2$ , для любого порядка  $\pi$  переменных  $x_1, x_2, \dots, x_n$  множество обобщенных  $\alpha$ -формулы  $D_n^\pi$  является универсальным для множества  $T_1(n)$ .*

Следует отметить, что если булева функция  $f(x_1, x_2, \dots, x_n)$  не принадлежит множеству  $T_1(n)$ , то ни для какого порядка  $\pi$  переменных  $x_1, x_2, \dots, x_n$  не существует обобщенной  $\alpha$ -формулы из множества  $D_n^\pi$ , реализующей эту функцию,  $n \geq 2$ .

В заключение автор выражает искреннюю признательность А.Б. Угольникову за постановку задачи и О.С. Дудаковой за обсуждение результатов работы.

Работа выполнена при финансовой поддержке РФФИ (проект № 14-01-00598) и программы фундаментальных исследований ОМН РАН «Алгебраические и комбинаторные методы математической кибернетики и информационные системы нового поколения» (проект «Задачи оптимального синтеза управляющих систем»).

### Summary

*L.N. Sysoeva.* On the Problem of Implementation of Boolean Functions by Generalized  $\alpha$ -Formulas.

In this paper, we consider the problem of implementation of Boolean functions by generalized  $\alpha$ -formulas. The notion of a generalized  $\alpha$ -formula is introduced. For a given set of Boolean functions, we define the notion of a universal set of generalized  $\alpha$ -formulas. We also propose the notion of dual generalized  $\alpha$ -formulas and formulate the principle of duality for generalized  $\alpha$ -formulas. The presence of universal sets of generalized  $\alpha$ -formulas is proved for every  $n \geq 2$  for the sets  $T_0(n)$  and  $T_1(n)$  of 0-preserving and 1-preserving Boolean functions of the variables  $x_1, x_2, \dots, x_n$ .

**Keywords:** Boolean function, formula, implementation of functions by formulas.

### Литература

1. Глухов М.М. Об  $\alpha$ -замкнутых классах и  $\alpha$ -полных системах функций  $k$ -значной логики // Дискретная матем. – 1989. – Т. 1, № 1. – С. 16–21.
2. Чернышев А.Л. Условия  $\alpha$ -полноты систем функций многозначной логики // Дискретная матем. – 1992. – Т. 4, № 4. – С. 117–130.
3. Шабунин А.Л. Примеры  $\alpha$ -полных систем  $k$ -значной логики при  $k = 3, 4$  // Дискретная матем. – 2006. – Т. 18, № 4. – С. 45–55.

4. Труцин Д.В. О глубине  $\alpha$ -пополнения систем булевых функций // Вестн. Моск. ун-та. Сер. 1. Матем. Механика. – 2009. – № 2. – С. 72–75.
5. Труцин Д.В. Об оценках глубины  $\alpha$ -пополнений систем функций трехзначной логики // Проблемы теоретической кибернетики: Материалы XVI Междунар. конф. – Н. Новгород: Изд-во ННГУ, 2011. – С. 484–487.
6. Яблонский С.В. Введение в дискретную математику. – М.: Высш. шк., 2006. – 384 с.
7. Конспект лекций О.Б. Лупанова по курсу «Введение в математическую логику» // Отв. ред. А.Б. Угольников. – М.: Изд-во ЦПИ при мех.-матем. фак. МГУ имени М.В. Ломоносова, 2007. – 191 с.
8. Сысоева Л.Н. О некоторых свойствах обобщенных  $\alpha$ -формул // Вестн. Моск. ун-та. Сер. 1. Матем. Механика. – 2013. – № 4. – С. 51–55.

Поступила в редакцию  
06.08.14

---

**Сысоева Любовь Николаевна** – аспирант кафедры дискретной математики, Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, г. Москва, Россия.

E-mail: [s-luba@mail.ru](mailto:s-luba@mail.ru)