

УДК 572+902

**АНТРОПОЛОГИЯ НАСЕЛЕНИЯ ДЖУКЕТАУ
(по материалам Донауровского некрополя)***И.Р. Газимзянов, Н.Г. Набиуллин***Аннотация**

В публикации представлены некоторые результаты антропологических исследований погребений Донауровского некрополя города Джукетау. Исследованная часть могильника датирована XI – XII вв. Всего выявлено около тридцати захоронений, совершенных по мусульманскому погребальному обряду. Антропологический материал иллюстрирует начальный этап этнокультурного и этногенетического взаимодействия между местным населением, имеющим поволжско-приуральские истоки, и группами населения, переселившегося на Среднюю Волгу с территории распространения салтово-маяцкой культуры. Для первых характерен брахикранный мезоморфный морфотип с небольшой монголоидной примесью, для последних – резко европеоидный долихокранный краниокомплекс.

Ключевые слова: антропология, волжские булгары, Джукетау, Донауровский некрополь, мусульманский погребальный обряд.

Джукетау, археологические остатки которого расположены на западной окраине современного города Чистополя Республики Татарстан, обычно включают в число основных булгаро-татарских городов. Это один из немногих исторически известных и надежно локализованных городов Волжской Булгарии – он упомянут в одном ряду с Болгаром древнерусскими летописями XIV в. и нанесен на западноевропейские карты того же времени.

В исследованиях Джукетау находят отражение общие особенности и характеристики современного этапа изучения Волжской Булгарии, в том числе более широкое применение в археологических исследованиях и исторических реконструкциях достижений естественных наук.

Еще в XIX в. было известно о существовании в окрестностях деревни Донауровки надмогильных камней золотоордынского времени. Т.А. Хлебникова, основываясь на материалах исследований Джукетау в 70-е годы XX в., рассматривала эти камни как позднюю часть Донауровского могильника, домонгольский участок которого был выявлен примерно на 2 км севернее, ближе к мысу Донауровского селища. В процессе роста территории «западного посада» Джукетау (в золотоордынское время – основная часть города «открытого типа») кладбище отступало на юг, а прежняя его территория постепенно обживалась [1, № 395].

На раскопе 1970 г. зафиксировано шесть погребений (№ 1–6), четыре из которых были расположены в один ряд. Все погребения представляли собой одиночные труположения в неглубоких ямах, имеющих в плане подпрямоугольную

форму с закругленными углами, отвесные стенки и ровное дно. Одно погребение имело азимут 163° , остальные – $265\text{--}268^\circ$. В одной могильной яме зафиксирован подбой. В двух случаях погребенные лежали на спине, с вытянутыми вдоль туловища руками, в одном (захоронение с подбоем) – со значительным разворотом на правый бок. Явных следов дополнительных конструкций не обнаружено. Вещевой инвентарь также не обнаружен. В одном случае (погребение с подбоем) на уровне черепа за затылком обнаружена шелуха проса и овса. В некоторых захоронениях за головой погребенных было значительное свободное пространство. Все погребения совершены по мусульманскому обряду [2]. Как отмечает Е.А. Халикова, «материалы Донауровского могильника, в частности, неустойчивость деталей обряда и отсутствие гвоздей, подтверждают наблюдения об особенностях ритуала ранних мусульманских кладбищ Волжской Булгарии. И хотя в целом этих материалов еще немного, тем не менее, в совокупности с другими рассмотренными могильниками они приобретают определенное звучание» [3, с. 95].

Продолжение могильника южнее раскопа 1970 г. было обнаружено при исследованиях под руководством Ф.Ш. Хузина и Н.Г. Набиуллина в 1995–1996 гг. Исследованная часть могильника датирована XI – XII вв. Всего выявлено двадцать два погребения (№ 7–28), расположенных в три ряда, расстояние между которыми составляет от 80 см до 200 см. Все погребения представляли собой одиночные труположения в неглубоких (в среднем 40–50 см) ямах. Они имели в плане подпрямоугольную форму с закругленными углами, отвесные стенки, плоское дно. За головой некоторых погребенных находилось значительное свободное пространство. В трех случаях обнаружены следы деревянных конструкций типа колод, в двух захоронениях зафиксировано по одному железному гвоздю, в одном погребении был выявлен подбой в стене могильной ямы. Умерших хоронили по мусульманскому погребальному обряду – вытянуто на спине с разворотом на правый бок, головой в большинстве случаев на запад (азимут – $265\text{--}270^\circ$), лицом на юг, без вещей. В насыпях отдельных могильных ям прослежены мелкие фрагменты керамики и костей животных, рыб, птиц. Больше половины погребений совершено со значительным разворотом тела [4].

Ниже приводятся некоторые результаты антропологических исследований материалов Донауровского некрополя. Степень сохранности костных останков различна. На основании определения индивидуальных половозрастных особенностей удалось установить, что средняя продолжительность жизни мужчин составляла 35.5 лет, женщин – 28.6 лет (табл. 1). Такая ситуация, когда женщины умирали раньше мужчин, в молодом возрасте, типична для эпохи средневековья, что во многом связано с послеродовыми осложнениями и отсутствием своевременной медицинской помощи.

Из полученного антропологического материала пригодными для краниологических измерений оказались семь мужских и шесть женских черепов разной степени сохранности.

Суммарно мужские черепа характеризуются средними параметрами основных размеров черепной коробки и лицевого скелета (табл. 2). Исключением является малая ширина носа, а также невысокие и неширокие орбиты. Резкая профилированность лица на уровне орбит и скул сочетается с сильно выступающим носом. Углы вертикальной профилировки позволяют отнести исследуемые

Табл. 1

Половозрастные определения антропологического материала Донауровского некрополя

№ погребения	Пол	Возраст
1	женский	20–25 лет
2	–	–
3	мужской	45–50 лет
4	–	–
5	–	–
6	женский	40–50 лет
7	женский	14–16 лет
8	мужской	50–55 лет
9	–	–
10	– (детское погребение)	4–5 лет
11	женский	30–40 лет
12	женский	25–30 лет
13	женский	25–30 лет
14	подросток (юноша (?))	14–16 лет
15	–	–
16	женский	25–30 лет
17	– (детское погребение)	7–8 лет
18	мужской	30–40 лет
19	– (детское погребение (??))	–
20	женский	25–30 лет
21	мужской	25–35 лет
22	мужской	35–40 лет
23	– (детское погребение)	5–6 лет
24	– (детское погребение)	до 2-х лет
25	пол трудноопределим	25–30 лет
26	мужской	30–35 лет
27	– (детское погребение)	около 5 лет
28	– (детское погребение)	около 10 лет

мужские черепа Донауровского некрополя к мезогнатным. Развитие мышечного микрорельефа в области надпереносья и затылка оценивается как среднее или ниже среднего. Нижний край грушевидного отверстия, как правило, заострен или имеет форму предносовых ямок. В целом мужские черепа Донауровского некрополя можно отнести к мезоморфному европеоидному типу.

Женские черепа, с учетом полового диморфизма, мало чем отличаются от мужских и также характеризуются европеоидными чертами. Практически единственным исключением является высота свода черепа: в женской группе она более высокая, как от базиона, так и от порионов. Однако это отличие не меняет общего морфологического и типологического сходства (табл. 3).

Табл. 2

Некоторые краниометрические параметры серии черепов из Донауровского некрополя

Признаки	Мужчины		Женщины	
	N	x	N	x
1. Продольный диаметр	6	182.2	6	173.5
8. Поперечный диаметр	6	140.3	6	135.8
17. Высотный диаметр	4	132.5	6	131.2
5. Длина основания черепа	5	100.2	6	97.8
9. Наименьшая ширина черепа	6	94.5	6	93.5
11. Ширина основания черепа	6	123.7	6	113.8
12. Ширина затылка	7	109.9	6	102.7
Высота изгиба лба	5	25.5	5	27.8
Высота изгиба затылка	5	27.8	5	28.0
45. Скуловой диаметр	5	133.6	5	121.8
40. Длина основания лица	4	99.3	5	92.4
48. Верхняя высота лица	6	69.3	5	63.8
43. Верхняя ширина лица	6	102.5	5	100.2
46. Средняя ширина лица	3	92.0	4	90.3
55. Высота носа	6	50.8	6	46.3
54. Ширина носа	6	24.3	4	24.5
51. Ширина орбиты (от mf)	5	40.9	6	39.8
52. Высота орбиты	6	32.7	6	32.2
20. Ушная высота	5	109.0	5	110.8
77. Назо-маларный угол	5	136.5	5	141.6
Zm'. Зигомаксиллярный угол	2	123.2	4	125.7
SS. Симотическая высота	6	4.42	5	4.00
SC. Симотическая ширина	6	8.88	5	8.36
DS. Дакриальная высота	2	11.45	3	12.67
DC. Дакриальная ширина	2	22.50	3	21.13
Глубина клыковой ямки	4	4.55	4	5.05
32. Угол профиля лба	3	81.0	5	86.0
72. Общий лицевой угол	3	83.7	5	84.2
73. Средний лицевой угол	3	86.0	5	87.0
74. Угол альвеолярной части	3	75.0	4	71.8
75 (1). Угол выступания носа	2	28.5	5	26.4
Указатели				
8:1. Черепной	6	77.5	6	78.4
17:1. Высотно-продольный	4	74.3	6	75.7
17:8. Высотно-поперечный	4	96.7	6	96.9
9:8. Лобный	5	68.7	6	69.0
40:5. Выступания лица	4	97.3	5	94.7
48:45. Верхнелицевой	5	53.7	5	52.4
54:55. Носовой	5	48.2	4	53.3
52:51. Орбитный	5	79.8	6	80.6
SS:SC. Симотический	5	54.6	5	49.5
DS:DC. Дакриальный	2	51.1	3	61.1
Описательные признаки				
Надпереносье (1–6)	6	2.75	6	1.67
Надбровные дуги (1–3)	7	2.07	6	1.42
Затылочный бугор (0–5)	7	2.07	6	0.75
Сосцевидный отросток (1–3)	7	2.07	6	1.33
Передне-носовая кость (1–5)	4	2.75	4	2.75
Нижний край грушевидного отверстия (Ant. %)	7	42.9 %	5	100%

Табл. 3

Половой диморфизм в краниологической серии из Донауровского некрополя

Признаки	K_{st}^*	Мужские	Женские $\times K_{st}$
1. Продольный диаметр	1.049	182.2	182.0
8. Поперечный диаметр	1.037	140.3	140.8
17. Высотный диаметр	1.047	132.5	137.4
5. Длина основания черепа	1.054	100.2	103.1
9. Наименьшая ширина лба	1.032	94.5	96.5
11. Ширина основания черепа	1.048	123.7	119.3
12. Ширина затылка	1.038	109.9	106.6
20. Ушная высота	1.046	109.0	115.9
45. Скуловой диаметр	1.072	133.6	130.6
40. Длина основания лица	1.042	99.3	96.3
48. Верхняя высота лица	1.076	69.3	68.6
55. Высота носа	1.061	50.8	49.1
54. Ширина носа	1.041	24.3	25.5
51. Ширина орбиты (от mf.)	1.041	40.9	41.4
52. Высота орбиты	1.005	32.7	32.4
SS. Симотическая высота	1.207	4.42	4.83
SC. Симотическая ширина	1.000	8.88	8.36
DS. Дакриальная высота	1.113	11.45	14.1
DC. Дакриальная ширина	1.056	22.50	22.31

* K_{st} – стандартный коэффициент

Вместе с тем средние показатели не совсем адекватно отражают антропологический состав населения, оставившего Донауровский некрополь. На индивидуальном уровне в мужской части серии можно выделить две группы черепов, различающиеся как по черепному указателю, так и по степени выраженности монголоидных признаков.

Первую группу составили черепа резко долихокранного типа (погребения 8, 18, 21, 22), имеющие узкое и невысокое лицо с хорошо профилированным и сильно выступающим переносьем (табл. 4). Их европеоидная подоснова не вызывает сомнений.

Во вторую группу вошли черепа с резко брахикранной формой (погребения 3, 13) и более широким и уплощенным лицом, то есть эти черепа характеризуются монголоидными чертами физического облика. Правда, при этом следует отметить, что относительно низкое лицо придает этому морфокомплексу смешанный характер.

Таким образом, антропологический состав исследуемой серии, особенно мужской ее части, неоднороден. Несмотря на малочисленность серии, можно предположить, что выделенные по черепному указателю морфологические группы имеют разные генетические истоки. Сравнительный анализ домонгольских краниологических серий, характеризующих антропологический состав волжских булгар (табл. 5, 6), показал, что долихо-мезокранные серии (например, серия из Танкеевского могильника) сочетают в своем физическом облике как европеоидные черты (узкое и невысокое лицо), так и некоторые монголоидные особенности субуральского типа (ослабленная профилировка лица и среднее

Табл. 4

Средние значения некоторых краниометрических параметров в доли-мезокранных и брахикранных группах мужских черепов Донауровского некрополя

Признаки	8:1 < 80.0	8:1 > 80.0
1. Продольный диаметр	181.0 (3)	171.5 (2)
8. Поперечный диаметр	134.0 (4)	153.0 (2)
8:1. Черепной указатель	73.5 (3)	89.2 (2)
17. Высотный диаметр	134.3 (3)	127.0 (1)
5. Длина основания черепа	105.7 (3)	92.0 (2)
9. Наименьшая ширина лба	94.3 (4)	96.5 (1)
11. Ширина основания черепа	119.3 (4)	132.5 (2)
45. Скуловой диаметр	130.0 (3)	139.0 (2)
48. Верхняя высота лица	68.5 (4)	71.0 (2)
55. Высота носа	50.6 (4)	51.0 (2)
54. Ширина носа	23.8 (3)	25.0 (2)
51. Ширина орбиты (от mf.)	40.8 (3)	41.0 (2)
52. Высота орбиты	32.5 (4)	33.0 (2)

Табл. 5

Домонгольские краниологические серии с территории Волжской Булгарии (мужские)

Признаки	1*	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1.	182.3	179.7	178.7	179.8	178.4	179.9	182.0	180.2	172.6	176.6	182.2
8.	142.1	144.6	145.8	147.5	140.6	143.3	147.9	146.3	144.8	149.8	140.3
8:1.	78.0	80.6	81.8	81.8	78.8	79.8	87.1	81.2	82.5	86.4	77.5
17.	142.4	132.6	134.8	134.6	133.6	137.4	137.2	134.8	133.2	135.3	132.5
9.	101.2	98.0	98.3	99.2	96.2	97.6	98.8	97.7	96.5	100.8	94.5
45.	137.8	134.5	135.3	136.3	133.2	131.5	138.9	138.6	136.1	140.2	133.6
48.	71.4	69.8	72.5	71.9	70.3	70.2	70.9	72.8	72.8	73.4	69.3
48:45.	51.8	50.5	53.6	52.8	52.7	52.9	50.9	52.4	53.3	51.7	53.7
51.	43.1	42.3	42.8	42.8	42.1	42.2	43.5	44.3	42.8	43.5	40.9
52.	32.8	32.9	32.5	32.5	32.8	32.9	33.5	32.8	33.3	35.0	32.7
52:51.	76.2	77.2	76.2	75.9	78.3	78.1	76.9	74.1	76.4	80.6	79.8
54.	25.3	26.9	25.1	24.9	24.7	24.6	25.9	25.2	25.0	24.5	24.3
55.	50.5	51.5	51.0	51.8	52.4	50.7	52.3	53.2	52.2	54.2	50.8
54:55.	50.5	50.2	49.5	48.7	47.4	48.8	49.8	47.4	47.9	45.3	48.2
SS:DS	49.2	41.6	52.3	48.2	45.9	48.0	48.6	56.3	43.9	45.9	54.6
DS:DC	54.5	50.6	58.6	56.7	57.9	51.4	53.5	55.9	54.8	52.1	51.1
72.	84.1	87.9	86.2	85.9	85.0	84.5	86.5	87.8	86.8	85.4	83.7
75 (1).	27.3	24.4	25.7	27.9	27.6	26.4	26.6	31.6	31.2	25.7	28.5
77.	137.5	141.1	137.3	140.6	141.1	141.1	141.8	141.9	144.2	140.6	136.5
Zm.	127.2	129.1	129.5	128.4	129.6	127.6	132.2	129.1	129.4	130.3	123.2

* Могильники: 1 – III Рождественский; 2 – Измерский; 3 – Семеновский; 4 – Старокуйбышевский; 5 – Танкеевский; 6 – Биляр (суммарно); 7 – Большетарханский; 8 – Кайбельский (ранний); 9 – Кайбельский (поздний); 10 – «Муромский городок»; 11 – Донауровский.

выступление носа). В нашем случае долихокранный резко европеоидный компонент, который является условно преобладающим в серии из Донауровского некрополя, не имеет местных корней и, вероятно, связан с пришлым населением,

Табл. 6

Домонгольские краниологические серии с территории Волжской Булгарии (женские)

При- знаки	1*	2	3	4	5	6	7	8	9
1.	165.6	174.0	173.5	172.4	171.6	177.4	170.6	165.1	170.9
8.	135.6	137.6	135.8	139.7	138.3	134.4	143.2	139.1	139.5
8:1.	81.7	82.7	78.4	81.6	80.8	75.6	84.3	84.4	82.3
17.	129.4	129.3	131.2	131.9	129.0	130.9	133.1	126.7	135.4
9.	93.3	96.3	93.5	95.0	93.5	93.1	91.8	94.0	96.3
45.	125.0	127.5	121.8	125.2	124.1	124.3	130.7	125.7	129.2
48.	66.5	66.4	63.8	66.5	65.7	63.7	68.0	67.0	68.6
48:45.	53.3	51.9	52.4	52.4	52.5	51.7	49.8	53.3	53.1
51.	39.7	41.8	39.8	40.6	40.0	40.6	42.1	41.9	43.0
52.	32.0	31.6	32.2	31.9	32.7	32.0	32.8	32.7	34.4
52:51.	80.7	76.5	80.6	79.2	82.0	78.7	82.9	78.1	80.1
54.	23.3	24.1	24.5	23.7	23.7	24.1	24.9	23.4	23.4
55.	47.3	47.4	46.3	48.2	49.0	46.9	49.9	49.3	47.7
54:55.	49.3	49.5	53.3	49.1	48.5	51.6	78.6	47.7	49.3
SS:SC.	41.3	37.1	54.6	42.7	44.9	39.6	38.3	39.1	40.9
DS:DC	52.2	49.0	51.1	48.6	52.2	53.9	48.7	54.7	52.4
72.	84.0	88.1	84.2	85.4	85.3	84.8	86.2	87.7	84.8
75 (1).	25.3	23.1	26.4	20.6	24.8	24.5	24.7	27.6	26.6
77.	140.6	141.4	141.6	140.9	141.6	140.8	145.9	144.7	139.6
Zm.	128.2	128.6	125.7	127.7	131.1	128.0	131.0	128.5	125.3

* Могильники: 1 – III Рождественский; 2 – Измерский; 3 – Донауровский; 4 – Старокуйбышевский; 5 – Танкеевский; 6 – Биляр (суммарно); 7 – Большетарханский; 8 – Кайбельский (поздний); 9 – «Муромский городок».

переселение которого из зоны распространения салтово-маяцкой культуры на Среднюю Волгу произошло в конце IX – начале X века. Брахиокранные черепа смешанного мезоморфного типа могут представлять местные группы населения поволжско-приуральского генезиса, принявшие участие в формировании этнических и антропологических особенностей волжских булгар. Данная информация позволяет говорить о начальном этапе образования этого этноса как этнокультурном и этногенетическом симбиозе различных по происхождению групп населения, в том числе и средневекового населения города Джукетау. Дальнейшее накопление палеоантропологического материала позволит более детально проследить этот процесс.

Summary

I.R. Gazimzyanov, N.G. Nabiullin. Anthropology of the Population of Juketaw (On the Materials of Donaurovskii Cemetery).

This article presents some results of anthropological analysis of the Donaurovskii Cemetery interments in the city of Juketaw. The explored part of the cemetery is dated 11th – 12th centuries. About thirty burials have been discovered altogether which were made according to the Muslim obsequies. Anthropological material illustrates the initial stage of ethnocultural and ethnogenetic interaction between the local population of the Volga-Ural Region origin and the groups of population that migrated from the area of the Saltovo-Mayatskaya

culture to the mid-Volga Region. The former is characterized by a brachyranic mesomorphic morphotype with little Mongoloid admixture; the latter is characterized by a distinct Caucasoid dolichocephalic cranio complex.

Key words: anthropology, Volga Bulgars, Juketaw, Donaurovskii cemetery, Muslim obsequies.

Литература

1. Археологические памятники Центрального Закамья. – Казань: ИЯЛИ, 1988. – 98 с.
2. *Хлебникова Т.А.* К истории Жукотина (Джукетау) домонгольской поры (по работам 1970–1972 гг.) // Сов. археология. – 1975. – № 1. – С. 234–251.
3. *Халикова Е.А.* Мусульманские некрополи Волжской Булгарии X – начала XIII века. – Казань: Изд-во Казан. ун-та, 1986. – 160 с.
4. *Набиуллин Н.Г.* Исследования средневекового некрополя Джукетау в Татарстане // Новые исследования археологов России и СНГ. Материалы Пленума Ин-та истории материальной культуры РАН 28–30 апр. 1997 г. – СПб., 1997. – С. 115–117.

Поступила в редакцию
15.12.10

Газимзянов Ильгизар Равильевич – кандидат исторических наук, старший научный сотрудник Института истории им. Ш. Марджани Академии наук РТ, г. Казань.
E-mail: ncai@mail.ru

Набиуллин Наиль Гатиатуллович – кандидат исторических наук, старший научный сотрудник Института истории им. Ш. Марджани Академии наук РТ, г. Казань.
E-mail: juketaw@rambler.ru