

УДК 930.2

АЙДАР ХӘЛИМНЕҢ «ТАЛ БАЛАСЫ ТАЛХАВЕТДИН» ӘСӘРЕНДӘ МИЛЛӘТ ЯЗМЫШЫ

Г. М. Галимуллина

galimullina.96@mail.ru

Набережночелнинский государственный педагогический университет

Аннотация. В статье производится краткий исторический очерк жизни и творчества известного татарского поэта, драматурга и публициста. Рассматривается нравственно-философский пласт его произведения «Сын ивы Талхаветдин». А также анализируется идейно-тематическое содержание рассказа.

Ключевые слова: нравственно-философский пласт, идея, национальная концепция, символ

Татар әдәбиятында заман шаукымына иярмәгән, кыйбласына тугрылык саклаган, әсәрләреннән зыялылык өртөлөп торган әдипләр төркеме бар. Халык язмышы, милләт язмышын иң югары кыйммәт дип таныган мондый әдипләр арасында Айдар Хәлим (Борис Нәжметдин улы Хәлимов) ләеклы урын алып тора.

Айдар Хәлим 1942 елның 1 нче гыйнварында Башкортстан Республикасының Миякә районы Бәләкәй (Кече) Кәркәле авылында укытучы гаиләсендә туа. Әтисе Бәек Ватан сугышының соңгы айларында һәлак булганлыктан, әдип бала чактан ук ярым ятим хәлдә, ачлы-туклы тормышның бөтен авырлыкларын күрәп һәм үз жилкәсендә татып үсә. А.Хәлим тормышны төрле яктан күргән, төрле өлкәләрдә эшчәнлек күрсәткән тәҗрибәле кеше күзлегеннән бәяли. 1968 нче елларда Айдар Хәлим Түбән Кама шәһәрендә нефть химиясе комбинаты төзелешенә техник хәбәрдарлык бюросында инженер, радиожурналист, балта остасы булып эшли. Азатлыкка омтылу, каршылыкларны жинәп чыгу, кыйбласына тугрылык саклау кебек сыйфатлары шушы елларда ачык чагыла башлый. Ул, Түбән Камада яшә әдипләренң «Кама таңнары» исемле әдәби берләшмәсен оештыра һәм аны берничә ел бусе житәкли. Монда ул шулай ук татарның беренче мәдәни оешмалары, шул исәптән, атаклы «Жидегән чишмә» мәдәни-агарту берләшмәсенә, татар театрына нигез салуда турыдан-туры катнаша. Шушы елларда соңыннан татар, рус, башкорт телләрендә басылып, барча милләт балалары арасында киң танылу табачак «Биктырыш» әкият-поэмасын, «Печән чапканда» поэмасын, «Беренчеләр» дип аталган индустриаль эскизларын иҗат итә.

Айдар Хәлим житәкчеләгендә оешма актив сәяси эшчәнлек алып бара. Аның төп юнәлеше – милләт азатлыгы өчен көрәш. Нәкъ менә шушы юнәлештәге эшчәнлек өчен эзәрлекләүләргә дучар ителәп, яшә әдип 1971 нче елны туган җире Башкортстанга кайтып китәргә мәҗбүр була. Туган якларында да ул әдәби эшчәнлеген дәвам итә. 1990 нчы елның салкын октябрь аенда ул, татар халкының хокукларын яклап, Уфа шәһәренә үзәк Совет майданында татар тарихында беренче тапкыр сәяси ачык игълан итә һәм Башкортстан татарлары өчен Туймазы, Уфа татар театрлары оештыруга, яшьләр өчен «Тулпар» журналын, «Өмет» газетасын, Башкортстан китап нәшриятында татар китапларын чыгаруны юлга салуга ирешә.

1991 нче елда Айдар Хәлим Язучылар берлеге һәм Чаллы шәһәр советы тарафынан яңа оештырылган «Армак» журналына баш мөхәррир итеп чакырыла. 1991 – 1995 нче еллар аралыгында ул татар һәм рус телләрендә чыккан бу басманың баш мөхәррире булып эшли һәм аны 90 нчы елларның мәдәни дөнъясында иң кызыклы журналларның берсе итеп гәмәлгә куюга ирешә.

Айдар Хәлим татар шигърияте, татар прозасы, татар публицистикасы һәм татар әдәби-эссеистик тәнкыйте өлкәләрендә зур активлык белән эшли. 1967 – 2007 нче еллар аралыгында язылган иҗади сурәтләмнәр, әдәби бәхәсләр, әңгәмәләр, ачык хатлар

һәм чыгышларны үз эченә алган икетомлыгы (“Йөрәгебез белән мөстәкыйль”, “Сез беләмсез кая барганны?”) XX гасырның икенче яртысы – XXI гасырның башындагы татар әдәби этик-эстетик фикеренең куәтле мисалы булып тора. 2003 нче елда эдип Татарстан Язучылар берлегенең Гаяз Исхакый исемендәге премиясе лауреаты булуга ирешә. Хәзерге вакытта эдип Татарстанның Яр Чаллы каласында яшәп ижат итә. Әйтергә кирәк, ижатының үзенчәлекләре, идея-эстетик кыйммәте, бүгенге әдәбиятта тоткан урыны А.Хәлимнең үзе тарафыннан да тикшерелә. Мәсәлән, балалар шигъриятедә “Орчык-малай Биктырыш” поэмасының ролен өйрәнгән хезмәте шундыйлардан санала ала [8]. Эдипнең “Кыярга төшкән малайлар”, “Зөлфия дөнъяга чыга”, “Казанбаш”, “Өч аяклы ат” чәчмә һәм тезмә эсәрләрдә дә бала образлары мөһим роль башкара. “Тал баласы Талхаветдин” хикәяләр жыелмасы исә үсмерлек чорына кереп баручы балаларны изгелек һәм яхшылык, милли хәтер, жан сафлыгы кебек төшенчәләр белән кызыклы, шул ук вакытта уйланырга этәрә торган формада таныштыра. Татар жанын, татар рухын тоеп яши һәм эшли торган балалар тәрбияләүче мондый эсәрләргә фәнни өйрәнү – бүгенге чорда актуаль проблема булып тора.

Теманың өйрәнелү дәрәжәсе. А.Хәлим ижаты әдәби жәмәгатьчелек тарафыннан игътибарсыз калмый, аның тормыш юлы һәм ижаты олпат галимнәр, язучылар тарафыннан өйрәнелә. Мәсәлән, аның ижатына югары бәя бирүчеләрдән, “милләт каһарманы” дәрәжәсенә күтәрүчеләрдән Ф.Бәйрәмова, М.Әхмәтжановны атарга була [11; б. 5]. Эдип ижаты шулай ук Р.Рахмани [14] һәм Р.Сверигин [17] кебек әдәбият галимнәре тарафыннан төрле аспектларда өйрәнелә.

Фәнни эшнәң максаты – Айдар Хәлимнең “Тал баласы Талхаветдин” эсәрен әхлакый һәм фәлсәфи аспектларда анализлау.

Максатка ярашлы рәвештә, түбәндәге бурычлар билгеләнде:

- 1) А.Хәлимнең балалар әдәбиятында тоткан урынын билгеләү;
- 2) “Тал баласы Талхаветдин” эсәрендә әхлакый проблемаларның бирелеше һәм чишелешен күрсәтү;

3) Тал баласы Талхаветдин” эсәрендә фәлсәфи проблемалар бирелешен ачыклау.

Тикшеренү объекты итеп А.Хәлимнең “Тал баласы Талхаветдин” эсәре алынды.

Тикшеренү предметы – эсәрдә күтәрелгән әхлакый һәм фәлсәфи проблемалар.

Кулланылган тикшерү методлары: тасвирамә, психологик, чагыштырма.

Эшебезнең гамәли әһәмияте анда тәкъдим ителгән материалның филология факультеты студентлары тарафыннан семинар дәрәсләргә, конференцияләрдә чыгыш ясарга хәзерләнгәндә кулланылу мөмкинлегенә белән билгеләнә.

I бүлек Айдар Хәлим һәм балалар әдәбияты

Балалар әдәбияты – гомуми әдәбиятның кызыклы да, катлаулы да бер өлеше булып тора. Нигездә игътибар олылар әдәбиятына бирелгән әлеге заманда балалар язучыларынан олы талант, саф күнеллек, фидакар хезмәткә сәләтлек таләп итә. Татар балалар әдәбиятын хәзерге вакытта үсештә, дөп атарга була. Шәүкәт Галиев традицияләренән дә дәвамчысы Роберт Миңнуллин, Фәнис Яруллин, Ленар Шәех кебек шагыйрьләр, Галимжан Гыйльманов, Нәкыйп Каштанов һ.б. проза осталары хисабына байый, үсә. Әмма Айдар Хәлимнең балалар өчен ижаты бөтенләй башка калыпта, башка тел белән, башка идея-тематикаларны колачлап язылган. Мөгаен, эдипнең әлеге өлкәгә карата үз концепциясе барлыгы турында фикер йөртеп буладыр, һәм ул түбәндәге жөмлөләрдә чагылыш таба: “Максат бер: татар милләтен бар иткән сыйфатлар ачылган барлык әдәбиятыбызны сөрәп чыгып, бары тик иң кирәге, бары тик иманлысын, мөгънәлесен сайлап алырга, татар сәгадәте, татар әхлагы, татар тотрыклылыгын таркатучы, ашаучы, имгәтүче барча чүп-чар әдәбияттан арындырып, яна тормышка, яна чорларга күркүсыз алып баручы милләт тәрбияли торган эсбап-дәрәсләкләр төзү. Ялган, ясалма, милли рухны черетүче “пирамидалар” жимереләргә тиеш!” [8; б. 266]. Икенче төрле әйткәндә, эдип балалар әдәбиятын, шул исәптән, дәрәсләкләргә дә милли рух тәрбиясенә хилафлык

китергән, рус, Көнбатыш Европа әдәбиятына таянып язылган, бары көлке, сүз уйнатуга гына кайтарып калдырылган, һәм шуның белән бер бала тәрбиясенә генә түгел, гомумән, милләт үсешенә дә зыян китергән әсәрләрдән арындырырга чакыра. Алмашка әдәпле, инсафлы, югары эхлак сыйфатларын пропагандалаган, Габдулла Тукай традицияләрен дәвам иткән әсәрләр килергә тиеш, дип яза Айдар Хәлим. Аның үзенә әсәрләре – нәкъ энә шундыйлар. Алар сан ягыннан күп түгел, әмма бу әсәрләр – татар рухы белән өртөлгән булалары, иманлы буын тәрбияләүдә гажәеп зур потенциалы белән аерылып торалар. Балалар аны, кагыйдә буларак, Биктырыш исемле малай турында язучы буларак беләләр. Әдип үзе героеның барлыкка килүен сугыштан соңгы авыр тормыш, үзенен тәржемәи хәле белән бәйләп аңлата. “Безнең буынның балачагы сугыштан соңгы елларга туры килде. Кырыгынчы еллар ахыры иде. Сугыштан хәлсезләнеп һәм хәерчеләнеп калган авылыбызда иркә балалар юк иде. Андый бер генә малайны да хәтерләмим мин”, – дип яза шагыйрь [6; б. 1]. Ачык-ялангачлыкның бар миһнәтен татып үсә дә, бу буын күңел төшенкелегенә бирелми торган көчле шәхесләрдән тора. Автор балаларда Биктырыш исемле каһарман үрнәгендә тырышлыкка, шәфкатьлелеккә, илгә тугрылыкка гына өйрәтеп калмый, ә милли гореф-гадәтләргә ихтирамлы караш та тәрбияли.

Аның шигъриятендә сурәтләнгән балалар – ләззәт-бәхет, уен-көлке эчендә рәхәт көн күрүчеләр түгел, ә олылар тормышының авыр, аянычлы якларын үз жилкәләрендә бөтен тулылыгы белән татучылар. “Казлар көтүче малай турында баллада” (1968) – шуның ачык мисалы:

Бар жиһазы – киндер күлмәк, киндер ыштан,

Чебиләгән аяклары – нәкъ күн итек.

Кочаклаган да үз жирен иң житкәнче,

Сүнгән сабий, – арыгандыр казлар көтеп [9; б. 70].

Айдар Хәлимнең кайбер шигърьләрендә төп игътибар баланың рухи үсешенә, күңел байлыгына бирелә. “Зөлфия дөнъяга чыга” шигъренә игътибар итик. Әсәрдә сүз кызның кечкенә, әмма никадәр төгәл, образлы фикер йөртү нәтижәсендә ясалган ачышлары турында бәян ителә. Шигърь тулаем кызның күзәтүләреннән тора: аныңча, “үләннәр бәү-бәү итәләр”, әмма агачлар йоклы алмый, чөнки ятсалар, аларга торы бик авыр булачак; тәрәзләрдә ут балкыган кичкә өйләргә карап, кыз: “көндөз өйләр бар иде, күзләре юк иде, хәзер өйләрнең күзе бар”, дигән фикерне әйтә һ.б. Галәм белән кеше бәйләнешен сизгер тою, табигатьне жанлы итеп күзаллау – А.Хәлим каһарманының үтә матур сыйфаты. Лирик герой аны олыгайган көннәрендә дә сабий күңелле итеп күрергә тели.

Тулаем алганда, А.Хәлимне балачак дөнъясына үтә житди каравы, баланың рухын юк-бар көлке белән алдамавы, бозмавы аерып тора. Р.Сверигин игътибар иткәнчә, “А.Хәлимнең алдагы зур ачышлары геройларның балачакларыннан, тормышның олы, каршылыклы дәръяларына күчеп барган мөлләрен сурәтләү жирлегендә башкарылып төсле. Бәлки, балачакта күңелләренә иман нурлары сәңгән нәниләребезнең өметләре олылар дөнъясында янадан-яңа күркәм яклары белән ачылып дигән фаразыбыз авторның соңгы әсәрләрендә расланып килә. Аның аксакаллары да еш кына сүзнен бик яхшы мөгънәсендәге сакаллы сабийлар булып чыга, ягъни геройларның күбесе, олыгайгач та, сабийлыкның кайбер матур сыйфатларын югалтып бетермиләр. Гүя автор өчен кеше гомере – жанда гомер буге дәвам иткән балачак” [17].

Югарыда язылганнарда нәтижә ясык: ижаты гражданлык, милли үзән белән сугырылган А.Хәлим балалар әдәбиятында да сизелерлек эз калдыра. Таланты аңа төрле жанрларга мөрәжәгать итәргә мөмкинлек бирә, әдип шул мөмкинлекне иманлы буын тәрбиясә өчен файдалана. Ул әкият-поэмалар, балладалар, шигърьләр ижат итә. Аларның стиле, теле аерылып тора, әмма берләштерүче үзәк тә бар: Биктырыш та, казлар көтеп арган малай да, өч яшьлек Зөлфия дә – физик һәм рухи яктан сәләмәт булып үсеп килүче буын вәкилләре. Аларны эш сөючәнлек, дуслыкның кадерен белү, милли рух кебек сыйфатлар берләштерә. Эш дәвамында шагыйрьнең бер генә әсәрендә дә икеле алучы,

ялкауланучы, куштанланучы, хэтта телевизор караучы бала образы очрамады. Анын эсэрлэрэндәге балалар олыларга хас проблемаларны хэл итэләр, олылар тормышы белән яшиләр. Әдипнең тал образына мөрәжәгать итеп язган, асылда татар язмышы, татар тарихы турында баян иткән “Тал баласы Талхаветдин” эсәре дә аерым игътибарга лаек.

II бүлек Айдар Хәлимең “Тал баласы Талхаветдин”

эсәрендә әхлакый катлам

Әхлак – бер-берсенә бәйле булган, шулай да житди рәвештә аерылып торган ике аспекты – бер яктан, шәхесне характерлаучы сыйфатларны (шәфкатьлелек, жаваплылык, иманлылык, мәрхәмәтлелек һ.б.лар); икенче яктан – әхлакый нормалар, кануннар, таләпләр жыйелмасын (“үтермә”, “урлама”, “алдашма”) алган катлаулы категория. Татар милли педагогикасында әхлак төшенчәсе дигәндә, “кешеләрнең бер-берсенә һәм жәмгыятькә карата мөнәсәбәтләр калыбы, кысасы һәм мәсләкләре тупланмасы”н күз уңында тоталар [10; б. 116]. Әлеге фәнни эшбез кысаларында әхлак тәрбиясенә никадәр әһәмиятле, халык, милләт һәм гомумән, Жир шары яшәшән тәэмин итүче төп шарт булуына тукталып тормыйча, әхлак сыйфатларын формалаштыру проблемасының “Тал баласы Талхаветдин” эсәрендә гәүдәләндерелү үзенчәлекләрен өйрәнүгә йөз тотачакбыз.

“Тал баласы Талхаветдин” – унтугыз хикәядән гыйбарәт уртача күләмле чөчмә эсәр. Һәрбер бүлек кысаларында диарлек нинди дә булса бер әхлак сыйфаты ачыла бара яисә әдипнең милләт язмышы турындагы уйланулары бирелә:

– “Болыттан туган тал баласы” хикәясә кешелекнең барлыкка килүен тасвирлый;

– “Таллар шатлыгы” – символик һәм аллегорик образлар аша башка милләتلәр белән беррәттән татар милләтенә формалашуын күрсәтә;

– “Төн һәм Көн” бүлегендә исә, табигать күренешләренә асылын аңларга омтылу, камил жиһанны яратуы өчен Аллаһы Тәгаләгә рәхмәтле булу сыйфатлары макталалар;

– “Һавалар нигә зәңгәр?” хикәясендә әдип янадан татар тарихын символлар аша баян итүгә күчә, Ак Колак кавеме тискәре образы аша татарларның бөтен дөнья буйлап таралышының, моңлы халык булып житешүенә сәбәпләрен аңлата, шулай ук татар халкы кичергән авырлыкларның аларга аерым хәтер бүлек итеп, аларны беркайда да адашмас һәм беркайчан да бер-берсен ташламас нәселгә әверелдергәнлеген күрсәтә.

– “Арбадагы сәяхәт” һәни хикәясендә тырышлык, хезмәт сөючәнлек, гаделлек белән идарә итә белү милли сыйфатлар итеп сурәтләнә;

– “Кем акча югалтты?” бүлеге кысаларында Аллаһы Тәгаләгә рәхмәтле булу, ул кушкан кануннар буенча яшәүнең әһәмияте турында сөйләнә;

– “Йөзү остасы” бүлегендә әдип тырышлык һәм тирән акыл белән теләсә нинди авырлыкны жиңеп була, дигән фикер үткәрә;

– “Дингез ярында сөйләшү” бүлеге авырлыкларга бирешми торган, иманга тугрылыклы шәхес тәрбияләү турындагы идеяне үз эченә ала;

– “Уенчыклар кибетендә” әхлаксыз һәм матди байлыкка бирелгән балалар белән иң югары кыйммәтне Ватанны ярату, ана хезмәт итүдә күргән Талхаветдин капма-каршы куелалар;

– “Беренче намаз” иман нурын яңарту идеясе белән сугарылган;

– “Кискән саен үсә торган тал-металл” татар халкының үлемсез һәм иманлы милләт булуын асызыклап үтә;

– “Үзәгенә сакла, балам!” үзәң тугры калу, сабырлык сыйфатларына мөдхия укый;

– “Кайсы тәмләрәк?” бүлеге кысаларында сүз һәр милләтнең үз гореф-гадәтләренә тугрылык саклаганда гына физик һәм рухи сәламәт булып кала алуы турында аллегорик образлар аша күрсәтелә;

– “Күрше хақы” бүлегендә Айдар Хәлим үзара ярдәмләшеп яшәүнең кыйммәтен аңлатуга йөз тоталар.

Хикәяләрнең исемнәренә һәм темаларына күзәтү ясау гына да аларның эчтөлекләре катламлы булуын күрсәтәләр. Мисал рәвешендә “Кайсы тәмләрәк?” бүлегенә игътибар

юнәлттеп үтик. Беренче карашка хикәядә һәр балалы гаиләдә була торган типик ситуация тасвирланган: тал баласы бәрәңгә ашаудан баш тарта һәм бары тик хәлвә генә ашап торырга эзер булуын белдерә. Ата-ана, оста педагоглар буларак, Талхаветдинне сукмый-ачуланмыйлар, ә үз иркәнә куялар. Әмма икенче көнне үк, көн бие хәлвә ашап торганнан соң, аның тамак төбе көя, саруы кайный башлый. Шуңа рәвешле, Талхаветдин ата-ана сүзеннән чыкмаска, ашаган ризыктан канәгатьсезлек белдермәскә тәмле дип тоелган ризыкларның һәрвакытта да файдалы булмавы турында мәгълүмат ала. Әмма хикәянең, безнең фикеребезчә, эчке катламы да бар.

Әсәрнең гумани идеясе хикәянең эчтәлеген бала капризына кайтарылып кына калмавына ишарә итә. Уйлавыбызча, Айдар Хәлим горейф-гадәтләргә һәм яшәү рәвешенә хыянәт итмәскә чакыра. Әйттик, татар яшәешен рус кануннары буенча кору авылларыбызда эчкечелек таралуына китерде, хәзерге вакытта жәмгыятебезнең Көнбатыш Европа яшәү тибына юнәлеш алуы, коллектив, күмәк яшәү рәвешенә алмашка базар мөнәсәбәтләре һәм кулланучылар жәмгыяте формашуына, олыларны олы, кечеләрне кече итмәүче буын үсеп килүенә китерде. Бу да, шәхсән, безнең уйлавыбызча, үзбездән “бәрәңгәбез” дән баш тартып, күршеләрнең “хәлвәсе” н ашап сары кайнау күренешедер ул. Мондый күренешкә каршы рәвештә Айдар Хәлим әхлакый кануннарны һәм милли яшәү рәвешенә кире кайту идеясен тәкъдим итә. Аларның иманга һәм изгелеккә нигезләнгән булуы “Күрше хақы” бүлегендә дә дәлиләнә.

Әмма Талхаветдин, кайбер очракларда гади балаларга ошап калып, бәрәңгә ашаудан баш тартса да, күпчелек очракларда яше өчен житди гамәлләр кыла. “Авыл бетмәячәк!...” бүлеге хәзерге вакытта гаять актуаль проблемага багышланган – татар авылы язмышы. Сер түгел, XX йөз ахырыннан башлап, Татарстанда авыл, авыл хужалыгы һәм яшьләрнен авылдан китүе кебек проблемалар көн кадагына килеп бастылар. Соңгы берничә елда әлеге проблемаларны хәл итү юнәлешендә кайбер гамәлләр кылынса да, авыллар һаман да бетү һәм таркалу ягында. Ә тарихка мөрәжәгать итү шуны күрсәтә: илебезнең ин күренекле шәхесләре авылдан чыккан; тарихыбызның иң авыр чорларында, шуңа исәптән Бөек Ватан сугышы елларында, илебез авылга таянып көч һәм дарман алган; авыл кешедә тырышлык, үжәтлек, сабырлык һәм мәрхәмәтлелек кебек сыйфатлар, хисләр тәрбияли. Әгәр жәмгыятебез авылны ихтирам итәргә өйрәнсә, аңа яңадан күтәрелергә ярдәм иткән очракта гына халкыбызның киләчәге турындагы якты уй-хыялларга бирелергә була. Талхаветдин үз өстенә энә шундый изге миссияне ала. Ул гаризалар язып кына калмый, ә бу эшкә олыларча житдилек белән якын килә. Нигезе Аллаһы Тәгаләнең ризалыгы белән, дога укып салынган шушы авыл – Үрнәк авылы! – хикәядәге талларга гына түгел, ә кешеләргә дә өлгә, үрнәк булып тора.

Рус авылы турында язган К. Партэ, әсәрләрдә сурәтләнгән авылның башка авыллар белән уртак якларын күрсәтеп, болай язды: “жирле кайбер вариацияләр белән һәр авылның да даими атрибутлары була: торак йортлар (төньякта һәм Себердә агач йортлар, үзәк һәм көньяк төбәкләрдә мазанкалар) һәм йорт яны төзелмәләре (амбар, сарайлар), бакчалар, мунчалар, инешләр, коелар, чиркәүләр һәм зират. Авыл прозасында авылның башка дөньядан аерымлыгы, аның дөнья белән юл, сукмак белән бәйләнгән булуы күрсәтелә” [4; б. 23]. Талхаветдин нигез салган авылның нигезен мәчет һәм мәктәп тәшкил итә, чөнки мәчетсез һәм мәктәпсез авыл кешелекне иманга, прогресска илтә алмаячак.

Әсәр тукумасына кереп урнашкан мөкальләргә игътибар юнәлтсәк, аларда автор фикере шактый кыска һәм тәэсирле булуы күренә. Менә “Арбадагы сәяхәт” бүлеге кысаларында Талхаветдин ат жигәргә тырыша, ләкин, арба алга китсән өчен, аңа тәгәрмәчләр ясарга һәм күчәрләренә майларга туры килә. Шушы бүлектә Айдар Хәлим ак сакаллы тал карты авызыннан “Халыкта “Арба булганчы, ат бул!” дигән сүз бар. ... Бу аның “Батыр бул, идәрә итә бел” дигән сүзе иде” [7; б. 10] дигән фикерләренә әйттерә. Укучы өчен бу беркадәр көтелмәгәнрәк нәтижә. Ул “хезмәт төбә хөрмәт” яки “кешене эше бизи” кебек

мәкальләрне укырга эзер, әмма идарә итү турындагы мәкальнең әдәби эсәр текстына кертелүе аны тагын да тирәнрәк уйларга этәрә. “Идарә итү әмерләр бирү генә түгел, тырышып эшләү дә әле ул”, дигән нәтижәгә килә. Чынлап та, әдип хаклы: тәгәрмәчләре куелган, майланган житәкченең генә аты кузгалырга, жәмгыятькә файда китерергә сәләтле. Талхәветдин образында, безнең фикеребезчә, Айдар Хәлим энә шундый булдыклы, халыкны авыр хәленнән, милләтне юкка чыгу куркынычы, инкыйраздан коткаручы идарәченә эзерли-үстерә. Һәр хикәядә ачылып барган Талхәветдинга хас әхлакый сыйфатлар: намус, юмартлык, ихтыяр көче, гайрәт һәм батырлык, сабырлык, тырышлык, мәрхәмәтлелек, татулык, бердәмлек, горурлык, изгелек, аны символ дәрәжәсенә күтәрәп – милләтнең киләчәгә дигән мәгънәви эчтәлекне сала.

Язылганнарга нәтижә ясап, шуны әйтергә кирәк: эсәрдә әхлак кануннарының трансляторлары, ягъни тапшыручылары буларак ислам дине кануннары һәм халык акылы – мәкальләр бирелә, еш кына алар бер-берсе белән үреләп тә биреләләр. Ислам кануннары нигездә әхлакый нормалар, кануннар, таләпләр жыелмасы рәвешендә аңлашылса, мәкальләр шәхесне характерлаучы сыйфатларга тәгъбир итәләр. Хикәяләргә күзәтү шуны күрсәтә: туган илгә, туган милләткә, иманга береккәнлек – автор тарафыннан олыланган иң күркәм сыйфатлар. Тарихын оныткан милләтләр милләт булудан туктап, халык төркеменә әйләнәләр. Хезмәт сөючәнлек һәм тырышлык кебек сыйфатлар да автор карашында иң югары әхлакый категорияләрдән санала. Әмма ул гадел, камил хөкемдар идеясе белән дә тыгыз үреләп килә.

III бүлек Айдар Хәлиمنىң “Тал баласы Талхәветдин” эсәрендә фәлсәфи катлам

Фәлсәфә – фән, дин, сәнгатьтән аермалы яклары булган үзенчәлекле бер өлкә ул. Аның аермалы якларын түбәндәгеләр тәшкил итә:

1) фәлсәфә – фикерләү, уйлау, дигән сүз. Ул һич тә танып белү, тою, кушу, инану, гамәл кылу түгел, бары тик фикер йөртүне күздә тотта.

2) фәлсәфә – бер генә кешенең уй-фикерен житкерүне түгел, ә кешеләрнең күмәк рәвештә уйлауларын таләп итә. Мәсәлән, фән – күмәк танып белүне, сәнгать – күмәк рәвештә хис-тойгыга бирелүне, дин – күмәк рәвештә инануны, сәясәт-хокук – күмәк рәвештә кушу, кушканнан тайпылмауны күздә тоткан кебек, фәлсәфә фикер йөртүгә шундый карашта тора.

3) фәлсәфәнең ахыр нәтижәсе булып матурлык яисә ниндидер матди кыйммәт түгел, ә башка бик күп кешеләр өчен дә әһәмиятле булган фикер тора [1; б. 6].

Фәлсәфәнең үсеш дәверендә аның төрле юнәлешләре формалаша. А.Хәлим эсәрендә дини фәлсәфә, яшәеш турындагы фәлсәфә, милли фәлсәфә, акмеология – кыйммәтләр турындагы фәлсәфә кебек катламнар урын ала.

Мәгълүм булганча, Айдар Хәлим барыннан да элек милләт язмышы өчен борчылуы әдип буларак билгеле. Әдип милләт фәлсәфәсенә кагылышлы уйларын дини фәлсәфә идеяләре белән үрәп бирә. Дин дигәндә, “табиягътән өстен торып, Җиһандагы бөтен жанлы һәм жансыз затлар, күренешләр, вакыйгалар, шул исәптән кешенең дә язмышы, һәрбер адымы, фикере-уйлары белән идарә итә торган көчләрнең, мәрхәмәтле яки явыз затларның булуына ышану, аларга табыну, шуларга багышлап, дога кылу, йолалар уздыру, кешенең үзен һәрвакыт шул илаһи көчләрнең колы дип сизүен күздә тотсалар да [5; б. 16], хикәядә сүз, әлбәттә, мөселман дине – Ислам турында бара.

Беренче бик кыска гына хикәя “Болыттан туган тал баласы” дип исемләнә. Эсәр сөрешеннән укучы аны татарның килеп чыгышы турындагы символик хикәя, дип аңлый. Эти-әнисен таба алмау кайгысыннан үксеп-үксеп елаган болытның күз яшьләре тамган жирдә беренче тал – нәсел башы Талхәветдин үсеп чыга. Әдипнең ишарәсе татар тарихын, татар рухын тирәннән белү-тоюны таләп итә. Күз яшьләренә бәйлә рәвештә яралу татарның аянычлы тарих сәхифәләренә ишарәдер, дип фараз кылырга мөмкин. Шуңа ук вакытта эсәрнең буеннан буена татарның бәхеткә ләек олы милләт булу турындагы фикер үткәрелә. Барыннан да элек татар язмышы Ислам дине белән тыгыз

бәйлелектә карала. Мөселман дине милләтебезнең эхлак сакчысы буларак бирелә. Тал баласы Талхаветдиннең гамәлләре мөселман кодексы белән билгеләнә. Барыннан да элек мөселманнарға фарыз гамәлләр кылуны искә алырга кирәк. Әсәрдә сүз нигездә һәрбер мөселманга кылырга тиешле, ягъни фарыз саналган эш һәм гамәлләргә – Аллаһының берлеген тану, намаз уку турында бара. Талхаветдиннәрнең гаиләсендә Аллаһының исеме еш телгә алына: менә Тал-Ана Талхаветдингә Коръән-Кәрим турында сөйли: “Аллаһы Тәгалә кушканча яшәү тәртибен, ул тәртипне аңлаткан кануннар китабын “Коръән-Кәрим” дип атыйлар. Бер Аллаһы Тәгаләгә, аның изге китабы Коръәнгә табынып яшәүне “дин-иман” диләр. Шушы дин-иман нигезендә яшәргә өйрәтүчеләребез исә пәйгамбәрләр була. Безнең пәйгамбәребез – Мөхәммәд Мостафа салаллаһу галәйһиссәлам шәрифләре. Изге китабыбыз аңа Аллаһы Тәгаләдән Жәбраил фәрештә аша яшерен аваз белән күктән иңдерелгән” [7; б. 12].

Әмма әдип геройлары авызыннан вәгазә укып кына калмый, һәр гамәлнең асыл мәгънәсен дә аңлата. Әйтик, “Кем акча югалтты?” бүлегендә намаз укуның фараз гамәле турында гына бәян ителми, әлеге гамәлнең мәгънәсе дә аңлатыла: “намаз – безгә чиксез байлыklar – ут, су һәм тере булмаган табигатьне бүләк иткән өчен Аллаһы Тәгаләгә китергән рәхмәтебез”, – дип аңлата Тал-Ана Талхаветдингә.

Әсәрдә ислам дине – эхлак сакчысы буларак тәкъдим ителә. Нәкъ менә дин милләтнең рухи һәм физик сәламәтлеген саклап калучы, дигән фикердә тора автор. Соңгы – “Шифаханәдә” дигән бүлектә, әнисе беләген авырттыру сәбәпле, Талхаветдин аның белән табиплар янына юнәлә һәм авыручыларның гаять күп санлы булуына таң кала. Ана-Тал аңа авыруларның сәбәбен имансызлык белән аңлата. Иманы булмаган кеше ирексездән авырый башлый. Әдип китергән мәгълүматлар да кызык: жир асты байлыklarыннан үзләре генә файдаланып яшәүче кайбер мөселман илләрендә – Төрөкмәнстан, Малайзия, Согуд Гарәбстаны, Катар һ.б.лар – мең кеше исәбеннән чыгып караганда, чирлеләр чагыштырмача аз санда. “Аллаһы Тәгалә иманына килмәгән дөләтләр ел саен арта барган шифаханәләр саны белән мактансалар, Согуд Гарәбстаны кебек мөселман илләре шифаханәсез, бары гыйбадәттә савыгулары белән үрнәк күрсәтәләр”, – ди әнисе тал малаена [7; б. 46].

Айдар Хәлимнең кеше һәм милләт тормышында динне югары бәяләве аның шәхси позициясе белән генә аңлатылмый, әдипнең иманлы, динле, саф күңелле шәхес булуы шик уятмый, әмма ул дин фанатигы буларак түгел, ә дөнъяның ачысын да, төчесен дә мул татыган шәхес буларак фикер йөртә. Фикеребезне икенче бер әдип язмышы һәм уйлары белән дәлилләп китәсебез килә. Мәгълүм булганча, классик татар әдипе, гыйбрәтле язмыш иясе Аяз Гыйләжев лагерь юлларын татыган, анда зыялы гаепсез хөкем ителгән зыялылар белән күп аралашкан шәхес була. Аның атаклы әсәрләре “Ягез, бер дога!” һәм “Балта кем кулында?” әсәрләрендә халык, милләт яшәешендә диннең урыны турында да фикер әйтәләр. Бер генә мисал китерик: “Дин – милләтнең таянычы. Рус мәмләкәтенен уртасында торып калган татарларны милләт буларак, тел-ил берлеге генә түгел, ислам дине дә яшәткән, аларны оештырып тоткан, милли рухны саклаган. Иван Грозный Казанны яулап алганна соң, күпме кимлекләр, жәбер-жәфалар күрсәләр дә, татарлар милли йөзләрен югалтмаган, чөнки дин яшәгән, дин саклаган. Дин халыклар күңеленә яктылык иңдергән, белем, гыйлем китергән” [2; б. 147].

Дингә бәйле рәвештә әдип халкыбызның аянычлы тарих битләренә дә кагылып үтә. Иман нуры белән рухланган Талхаветдин әнисеннән фарыз гамәлне үтәмәү – намазга басмавының сәбәбен сорый. Тал-Ана аңа динсез заманда үсүе, дин тоткан өчен эштән, укудан куыла торган заманда яшәве, ә хәзер рухи эзерлек житмәве, Коръән аятьләре һәм сүрәләрен яттан белергә кирәклегенә турында бәян итә. Талхаветдин әнисен кызганып куйса, укучы шушы сүзләр артында олы бер фажиға ятуын аңлый. Динне тыйган советлар чорында имансыз, димәк, эхлаксыз бер буын үсеп житү фажиғасе, шул елларның кайтавазы һаман да ишетелеп торучы хәзерлекле укучы аңлый, әлбәттә.

Әсәрнең фәлсәфи катламының берсен яшәеш кануннары турындагы уйланулар тәшкил итә. Болар “Дингез ярында сөйләшү” бүлегендә ачык чагылыш табалар. Хикәядә аллегорик образлар аша “кыйналып жинәргә өйрәнү” идеясе үткәрелә. Хикәя түбәндәге вакыйганы бәян итә: Талхаветдин дингез дулкыннары тарафыннан кыйналган Аю-Дагны кызганып сый башлый, әмма текә кыя аңа “тормышта язылмаган кануннар бар. Аларның берсе – кыйналып жинәргә өйрәнү. Син дә кыйналып жинәргә өйрән, и мәрхәмәтле тал баласы! Тыңла мине! Үзегне үстергән тугай-далаңа кайт. Далаңаң яңгырлары, өйрәмләре белән каккалап-суккалап үстерсен сине. Жил-давыллар, тирбәтеп, ботакларыңны сындыра алмаслык итеп ныгытсын” [7; б. 17].

Әлеге хикәянең мәгънәләре тирән, автор фикере төрле катламнарда аңлашылырга мөмкин. Беренчедән, баланы чынныктыру, артык иркәләмәү фикере үткәрелә. Шул вакытта гына ул уенчык, тәмле әйбер һәм башка ләззәтләрнең кадерең аңлай башлай, тормыштагы авырлыкларга беркадәр эзерлеклек тоя. Икенчедән, кыйналып ныгыган образ укучы күнелендә ирексездән татар милләте белән янәшә куела башлай. 1552 нче елдан хәзергәчә күпме миһнәт күргән халыкның сынмавы, сынатмавы горурлык хисе уята. Өченчедән исә, кыя образы – Айдар Хәлим үзе, ә тал баласы – аның яшь укучысы буларак та аңлашылырга мөмкин. Айдар Хәлим – бөтен гомерен милләтнең иманлы киләчәгенә багышлаган оспат зат, әмма нәкъ менә туры сүзә, хәр фикере өчен аңа яшәү урынын алыштырырга, ач торырга, башкалар, аннан күпкә талантсызлар премияләр алганда, читкә тибәреләргә мәжбүр була. Шулай да ул бирешми, эшчәнлеген дә, ижатын да дәвам итә, роман, повестьләрен бастырырга көч һәм дарман таба. Укучысына да ул жил искән якка башын боручы түгел, ә авыр шартларда да иманына тугрылыклы шәхес булып калуын тели.

Яшәеш кануннары турындагы фәлсәфи уйланулар “Булмаганны чүпли” бүлегендә дә урын ала. Бүлектә “булганны да, булмаганны да чүпли торган” чыпчык һәм Талхаветдин арасындагы сөйләшү турында бәян ителә. Хикәя ахырында автор: “Бер-берсеннән аерылып торсыннар өчен, “булган” белән “булмаган” янәшә яратылган. Кара әле: син менә кара туфракны яратасың. Ә жир катламнарында туфрак кара гына буламы? Юк. Сары, соры, ташлы-комлы, кызыл балчыклы катламнар да булган. Игендә тук орлык кына буламы? Юк, ач орлык та була. Язгы ташу “булган”ны гына агызамы? “Булмаган”ны да агыза. Кешеләрнең “булган”нары гына бармы? “Булмаган”нары да бар. Берсен икенчесеннән аерыр өчен...” [8; б. 40]. Шул рәвешле әдип тормышта начарның да, яхшының да, акның да, караның да яшәргә хокукы булганы турында әйтә. Әгәр мондый бүленеш булмаса, кеше яхшыны начардан, рәхәтне миһнәттән аера алмас иде.

Әсәр буеннан буена милли идея белән сугарылган. Авторның фикерләре тарихка, дингә генә түгел, этнографик үзенчәлекләргә дә кагылышлы рәвештә яңгыратыла. “Хурлама бәрәнгене! Ул – безнең милли ризыгыбыз”, – дип кисәтә улын Ана-Тал [2; б. 27].

Хезмәтләренең берсендә А.Хәлим “Без исән калу юлында дин, мәдәният, мәгърифәт, сәнгатьнең роле турында уйланырга тиешбез”, – дип яза [16; б. 384]. Балалар өчен язылган кайбер башка әсәрләрендә кебек үк, Айдар Хәлим “Тал баласы Талхаветдин”дә дә сәнгать, әдәбият темасын читләтеп узмый. Әлбәттә, авторның игътибары сөекле татар улы – Габдулла Тукайга юнәлә. Исебезгә төшерсәк, әдипнең нәни герое Биктырыш турындагы әсәрендә халык ижатына зур урын бирелгән иде, “Тал баласы Талхаветдин”дә дога юллары белән бер рәттән “И туган тел” шигъреннән өзекләр яңгырый:

– “Анда жир йөзәндәге һәр кешегә якын һәм кадерле сүзләр язылган! – диде малай. – Аларны безнең бөек шагыйрәбез Габдулла бабай Тукай ижат иткән:

И туган тел, и матур тел, әткәм-әнкәмнең теле!

Дөньяда күп нәрсә белдем син туган тел аркылы”, – дип белдерә шатлыгын тал малае Талхаветдин [7; б. 43].

Айдар Хәлимне без кыю публицист, хәр фикерле, хәр рухлы шәхес буларак беләбез. “Тал баласы Талхаветдин”дә дә аның әсәрләрендә урын алган фикерләр, идеяләр бирелә,

эмма алар яшеренгән, символлар, образлар артында торалар. Әсәр – уникаль жәйткән яисә олырак балаларга атап язылган, автор яшь укучыны үзенең фәлсәфи дөньясына, милли азатлык, хәрлек идеяләре белән сугарылган дөньяга керергә эзерли. Әсәреннән һәрбер бүлгегә тирән мәгънә белән сугарылган. Әсәрдән аңлашылганча, тал – ныклы, “кискән саен үсә торган тал-металл, тал-татар” – татар милләте турында. Милли фәлсәфә дини фәлсәфә белән тыгыз бәйләлектә бирелә. Эмма милләт язмышында диннең ролен югары билгеләвендә автор ялгыз түгел, татарның атаклы шәхесләре, шул жөмлөдән, Аяз Гыйләжәв әсәрләрендә дә шул ук фикер әйттерелә. Кыскасы, “Тал баласы Талхәветдин” әсәренең һәрбер бүлгегән, анда никадәр гади яисә катлаулы вакыйга тасвирланмасын, дини һәм милли күзлектән караганда гына тирән фәлсәфи катламын күрергә, аңларга мөмкин.

Йомгак

Әдәбиятыбызда тәнкыйтьчеләр тарафыннан да, галимнәр тарафыннан да аз өйрәнелгән өлкәләр, ижатлары житәрлек дәрәжәдә тикшерелмәгән каләм ияләре бар. Айдар Хәлим – шундыйларның берсе. Дәрәс, фикердәшләре-каләмдәшләре аның ижатына гомуми бәя биреләр, кыю фикерле һәм сынмас рухлы булуы тәнкыйтьчеләр тарафыннан да ассызыкланып кителә. Эмма әдипнең ижат лабораториясе тәфсилләп тикшерелмәгән, әсәрләренә төпле анализ әлегәчә ясалмаган. Бигрәк тә әдипнең балалар әдәбияты өлкәсендәге ижатында ак таплар күпләгә күзгә ташлана.

Өлгә фәнни эше кысаларында без “Тал баласы Талхәветдин”нең идея-тематик эчтәлегән әхлакый һәм фәлсәфи яктан өйрәнүне максат итеп куеп, әдипнең хәтта балалар өчән язган әсәрләренең дә күп катламы, төрле дәрәжәдә эзерлекле укучыга юнәлгән булуы, хәтта, әйтер идек, интеллектуаль проза дәрәжәсендә торуын ачыкладык. Беренче карашка, “Тал баласы Талхәветдин” тал баласының, ата-ана, башка таллар һәм гомумән әйләнә-тирәлек белән мөнәсәбәте турында язылган, аның эчәнә тормышта була торган гадәти ситуацияләр дә кертелгән. Кайсы бала әни пешергән ризыктан баш тартып, тәмле әйбер генә ашарга хыялланмаган? Кибеткә кереп уенчык сорап елаган балалар да шактый. Эмма әдипнең игътибары асылда бик житди проблемаларга юнәлгән. Жиде яшьлек тал баласының әйләнә-тирә белән танышуын күзәткән укучы алдында татар тарихы, татар характеры, татар язмышы, татар дине – мөселман дине турындагы зур картина пәйда була. Ул нигездә әхлакый һәм фәлсәфи катламнар аша гәүдәләндерелә.

Талхәветдин әхлак кануннарының асылын дини кагыйдәләр аша һәм халкыбызның зирәк акылы булган мөкальләр аша житкерә бара. Айдар Хәлим өчән иң югары кыйммәтләр булып хезмәт сөючәнлек, тырышлык, белем алуға омтылыш, Ватанга мөхәббәт, ата-ана һәм күрше хакын хаклау кебек сыйфатлар торалар. Әдипнең Биктырышы да шушы сыйфатларга ия булган иде, Талхәветдиндә алар тагын да югарырак катламда тасвирланганнар, герой сыйфатлары буларак кына түгел, ә милли характерның үзгән тәшкил итүчә сыйфатлар булып аңлашылалар. Айдар Хәлим шигъриятендә дә, проза жанрында ижат ителгән әсәрләрендә дә балалар һәм олылар дөньясы кискән рәвештә бүленми. Аның каһарманнары олыларның мәшәкәтләр авыр тормышы эчәндә яшиләр, фәлсәфи фикер йөртәләр, яшәү-яшәеш турында уйланалар, хәлдән килгәнчә, олыларга ярдәм күрсәтәләр. Бу яктан, аның геройлары, әлбәттә, Шәвәлиләрдән аерылып тора.

Әсәреннән фәлсәфи катламнары берничә. Әхлак кагыйдәләренә кагылышлы фәлсәфә – акмеология дин белән бәйләнештә бирелә. Яшәеш фәлсәфәсе чыпчык, Аю-Даг образлары аркылы бирелә. Әдипнең игътибары милли фәлсәфәгә дә юнәлтелә. Нәкъ менә ул әсәреннән үзгән тәшкил итә һәм татар язмышы темасына төреләп бирелә. Төрле хикәяләр нигезендә татар милләтенең киләчәгә дин үсешә, авылны саклап калу, мәгариф системасының нәтижәле эшләвә шартларында гына бәхәтле булырга мөмкин, чит, ят кануннар буенча яшәү милләтне зәгыйфь һәм авыру итәчәк, дигән идея үткәрелә.

Кыскасы, Айдар Хәлимнең балалар әдәбияты өлкәсендәге эшчәнлегә аерым үзгәлекләргә ия. Ул балаларны олылар белән тиң күрәп, алар белән олылар телендә

сөйләшә. Аларда эш сөючәнлек, Ватанга мэхәббәт, өлкәннәргә ихтирам кебек эхлак сыйфатларын тәрбияләүне төп максат итеп куя. “Тал баласы Талхаветдин” эсәре мәктәп яшәндөгә балаларга аталып язылып, фәлсәфи тирәнлегә белән олыларны да таң калдырырлык эсәр буларак бәяләнгән ала. Эдипнең башка эсәрләре кебек үк, “Тал баласы Талхаветдин” дә фәнни өйрәнүгә ләек. Эмма игътибарны икенче юнәлешкә дә бирәсе килә. Соңгы елларда Федераль дәүләт белем бирү стандартлары таләпләренә нигезләнәп язылган яңа дәрәсләкләр дөнъя күрдә, эмма аларда Айдар Хәлимнең “Орчык-малай Биктырыш” әкият-поэмасы да, “Тал баласы Талхаветдин” хикәяләр жьентыгы да урын алмаган. Шәхсэн, безнең уйлавыбызча, ике эсәрдә моңа ләек. Өлбәттә, рус телле балаларга татар рухын аңлавы да, эсәрләргә укуы да катлаулы булыр иде, эмма татар мәктәпләре өчен язылган дәрәсләкләрдә Айдар Хәлимнең әлегә эсәрләре урын алырга ләек.

Литература

1. Балашов, Л.Е. Философия: учебник / Л.Е. Балашов. – Москва: “Дашков и К”, 2012. – 612 с.
2. Гыйләжәв, А. Балта кем кулында?: кереш сүз автор Ф.Ә. Ганиева / А. Гыйләжәв – Казан: Татар. кит. нәшр., 2008. – 320 б.
3. Даутов, Р.Н. Әдипләребез: библиографик белешмәлек: 2 томда: 2 том / Р. Н. Даутов, Р. Н. Рахмани. / – Казан: Татар. кит. нәшр, 2009. – Б. 564 – 568.
4. Партэ К. Русская деревенская проза: светлое будущее / К. Партэ. – Томск: Том. ун-та, 2004. – 204 с.
5. Урманче, Ф. Татар мифологиясе: Энциклопедик сүзлек: 3 томда / Ф. Урманче. – Казан: Мәгариф, 2009. Т.2. – 343 б.
6. Хәлим, А. Биктырыш: балалар өчен поэма / А. Хәлим. – Казан: Татар. кит. нәшр., 1996. – 148 б.
7. Хәлим, А. Тал баласы Талхаветдин: балалар өчен нәни хикәяләр / А. Хәлим. – Казан: Татар. кит. нәшр., 2014. – 48 б.
8. Хәлим, А. Татар балалар шигърияте һәм “Орчык-малай Биктырыш” (бүгенге балалар шигъриятенә фәлсәфи күзәтү) / А. Хәлим. – Чаллы: ЖЧЖ Диамант, 2010. – 268 б.
9. Хәлим, А. Тилергән сирень: шигърьләр, балладалар / А. Хәлим. – Казан: Рухият, 2003. – 608 б.
10. Шәймәрданов, М.Х. Татар милли педагогикасы: югары һәм урта педагогика уку йортлары өчен уку ярдәмлеге / М.Х. Шәймәрданова. – Казан: Мәгариф, 2007. – 399 б.
11. Өхмәтжанов, М. Милләт каһарманы / М. Өхмәтжанов // Мирас. – 2000. – № 10. – Б. 54 – 62; №11. – Б. 94 – 98.
12. Бәйрәмова, Ф. Ак һәм кара көрәше / Ф. Бәйрәмова // Казан утлары. – 2001. – № 12. – Б. 119 – 128.
13. Галиева, Л. Инчәрәндә милләт вазифасы / Л. Галиева // Көмеш кыңгырау. – 2012. – 7 февр. – Б. 1.
14. Рахмани, Р. Бара шагыйрь төпкә жигеләп / Р. Рахмани // Идел. – 2002. – № 5. – Б. 60 – 65.
15. Хәлим, А. Кем анда? / А. Хәлим // Казан утлары. – 1998. – № 4. – Б. 149 – 154.
16. Хәлим А. Мин нигә драматург була алмадым // А.Хәлим. Пьесалар. – Казан: Идел-Пресс, 2004. – Б. 141 – 401.
17. Сверигин Р. Кыйблага кайту. – URL: <http://kazanutlary.ru/?p=22716>; мөрәжәгать итү датасы: 10.05.2017.

Автор публикации

Г.М. Галимуллина, студент, Набережночелнинский государственный педагогический университет, email: galimullina.96@mail.ru

Abstract. In this scientific work, a short essay on the life and work of a well-known Tatar poet, playwright and publicist is produced. The moral-philosophical layer of his work “Son of Willow Talhabetdin” is considered. And also the ideological and thematic content of the story is analyzed

Keywords: moral and philosophical stratum, idea, national concept, symbol

Author of the published work

G. Galimullina, student, Naberezhnye Chelny State Pedagogical University, email: galimullina.96@mail.ru

Дата поступления 12.03.2018