

УДК 341.96

УСЫНОВЛЕНИЕ АМЕРИКАНЦАМИ РОССИЙСКИХ ДЕТЕЙ

Л.Г. Туктамышова

Аннотация

В данной статье раскрываются проблемы усыновления американцами российских детей. Актуальность затронутого вопроса обусловлена тем, что Россия занимает второе место среди стран, отдающих детей для усыновления в США. В статье описывается новый порядок деятельности иностранных организаций, занимающихся усыновлением детей, а также новые правила для усыновителей, система проверки того, как устроились сироты в новой стране.

Ключевые слова: усыновление детей, усыновление американцами, защита детей, законодательство по защите детей, организации по усыновлению детей, смертность усыновленных детей, законодательное закрепление проблем усыновления, условия усыновления.

Целью исследования является выявление несовершенства механизма контроля за условиями жизни усыновленных российских детей в США. В статье также анализируются изменения в законодательстве, направленные на защиту усыновленных детей от жестокого обращения приемных родителей.

Снижение рождаемости в США привело в начале 1990-х годов к растущей практике усыновления американцами российских детей. В отношении усыновленных на территории РФ иностранными гражданами детей, являющихся российскими гражданами, российское законодательство предусматривает, что усыновление производится в соответствии с законодательством государства, гражданином которого является усыновитель на момент подачи заявления об усыновлении (ст. 165 Семейного кодекса РФ). Законодательное закрепление и применение при усыновлении детей соответствующего иностранного законодательства, устанавливающего определенные требования к личности усыновителя, призвано обеспечивать в дальнейшем стабильность института усыновления и защиту ребенка в иностранном государстве, поскольку обычно усыновитель-иностранец увозит ребенка в свою страну. Усыновители – граждане США должны отвечать требованиям, которые предъявляются к усыновителям законом об усыновлении соответствующего штата США, поскольку в этой стране нет федерального законодательства об усыновлении. США также не подписали Конвенцию о правах ребенка, одобренную Генеральной ассамблеей ООН 20 ноября 1989 г., и Гаагскую конвенцию «О защите детей и сотрудничестве в области международного усыновления» от 23 мая 1993 г.

Россия занимает второе место после Китая среди стран, отдающих детей для усыновления в США. В 2000 г. американцы усыновили 4269 российских

детей. За тот же 2000 год из Китая к приемным родителям в США выехали свыше пяти тысяч детей. В 2004 г. из России в США было направлено 5865 сирот, в 2006 г. эта цифра упала до 3706. В списке стран, отдающих своих детей, также значатся Южная Корея, Гватемала, Румыния, Вьетнам, Индия и Камбоджа [1, с. 112].

По свидетельству экспертов, несмотря на сложности оформления документации на усыновление, число усыновляемых американцами маленьких россиян и сейчас остается очень высоким [2, с. 85]. В частности, авиакомпания Delta даже организует из Москвы так называемые «грудничковые» рейсы, заполняя самолет в основном американцами с приемными малышами. Количество иностранных детей, усыновленных американцами, в период с 1992 по 2004 г. находилось на пике, но позднее упало, поскольку некоторые страны ужесточают ограничения, в других – пристально расследуется практика усыновления. Китай, с 2000 года бывший «страной номер 1» для американских усыновителей, также ужесточает требования к приемным родителям: с мая этого года усыновление станет невозможным для тех американцев, кто не состоит в браке, имеет гомосексуальную ориентацию, страдает ожирением, принимает антидепрессанты, а также для лиц старше 50 лет и малообеспеченных.

8 сентября 2006 г. Госдума проголосовала за внесенный комитетом по делам женщин, семьи и детей парламентский запрос премьеру М. Фрадкову «О необходимости принятия неотложных мер по защите прав и законных интересов детей, являющихся гражданами РФ, при усыновлении их иностранными гражданами». Комитет объясняет срочность «особой остротой» ситуации вследствие «участившихся случаев физического насилия над детьми». Упомянуты две смерти в 2005 г. и тринадцать – за 15 лет усыновления (все в США). Для улучшения контроля необходимо, по мнению депутатов, заключение двусторонних договоров со странами-усыновителями. А на следующий день комитет предложил дополнить текст запроса: на время, необходимое для заключения договоров, наложить «мораторий на усыновление в странах, где погибают дети». Депутаты проголосовали против этого предложения.

Вопрос о договорах поднимался еще в 1998 г., но был тогда снят Думой с повестки дня. С весны 2005 г. он обсуждается вновь. Если власти в конце концов согласятся с инициативой Комитета, это будет означать запрет на усыновление американцами российских детей.

Маша Аллен, удочеренная в 1998 г. в России, рассказала американскому конгрессу, как в США стала жертвой насильника. Подробности истории в Америке, где она надеялась обрести новый дом, Маша изложила в письменных показаниях перед комитетом конгресса по энергетике и торговле. Как говорится на сайте Маши в Интернете, ее настоящее имя Мария Ясенкова. В три года она попала в детский дом, после того как мать попыталась убить ее. В 1998 г., когда Маше было пять лет, ее удочерил миллионер Мэтью Манкузо и привез к себе в дом в пригороде Питтсбурга (штат Пенсильвания). После этого на протяжении пяти лет Манкузо чуть ли не ежедневно насиловал девочку, делал фотографии и распространял их через Интернет. Он морил Машу голодом, чтобы она оставалась худой и выглядела моложе. В 2003 г. ФБР удалось задержать Манкузо. 11 августа 2005 г. он был признан виновным в изнасиловании несо-

вершеннолетней, инцесте и незаконном удерживании ребенка для унижений. 17 ноября суд пятого округа Пенсильвании приговорил Манкузо к 35 годам заключения, передает РИА «Новости».

Судья Донна Джо Макдэниэл, объявляя приговор, назвала случай самым отвратительным за всю свою 20-летнюю профессиональную практику. После этого Машу удочерила молодая одинокая женщина. Девочка решила рассказать всем свою историю, чтобы помочь таким же, как она, жертвам сексуального насилия. В США разработан проект закона, более известный как «Закон Маши», который предусматривает строгое наказание для тех, кто скачивает из Интернета детскую порнографию. В законопроекте также предусматривается право пострадавших от насилия подавать иски за несоблюдение авторских прав при распространении их фотографий. По некоторым оценкам, в Интернете находится около трех миллионов изображений с детской порнографией.

«Мэтью разместил мои фотографии в Интернете, унижение все еще продолжается», – сказала Маша, выступая перед конгрессменами. Она призывает законодателей «что-то сделать с Интернетом». При этом она не хочет, чтобы американцам запретили усыновлять российских детей.

Семейной паре из округа Хартфорд, штат Мэриленд, предъявлено обвинение в убийстве их 8-летнего приемного сына родом из России. Сэмюэл и Донна Мерримэн, преподаватели воскресной школы, растили сразу семерых детей, и четверо из них – двое братьев и две сестры – были в 2000 г. усыновлены в России, в детском доме города Очеры Пермской области. Младший из детей, Денис Урицкий, умер в январе 2007 г., и по результатам обследования тела его смерть была признана убийством. На теле не было обнаружено никаких следов насилия, однако он весил всего 37 фунтов (около 16 килограммов) и, по словам медиков, «был очень худым и казался весьма хрупким». Родственники четы Мерримэн отрицают обвинения в том, что ребенка могли уморить голодом, и заявляют, что все дело в его болезнях – в частности, у мальчика был рахит. Сейчас приемные родители Дениса отпущены из тюрьмы под домашний арест и залог в 50 тыс. долларов, а полиция проводит расследование. Возможные обвинения – слишком тяжелые, чтобы сейчас можно было позволить себе делать однозначные выводы. То, что мальчик был болен, в конце концов, сомнения действительно не вызывает – здоровых детей в России иностранцы просто не имеют права усыновлять. Тем не менее подобных случаев в самом деле становится слишком много, чтобы их можно было считать случайным совпадением.

6-летний Алекс Павлис прожил в новой семье в чикагском пригороде Шомберг всего полтора месяца. Мальчик, которого в детском доме Ейска звали Алешей, скончался 18 декабря 2003 г. от удара тупым предметом по голове. Врачи констатировали множественные ушибы на всем теле. Приемная мать призналась, что била сына за непослушание. На одном из судебных заседаний она заявила, что «никогда не хотела причинить ему боль, а только пыталась заставить его хорошо себя вести». Две недели назад присяжные признали убийство ребенка непредумышленным. Теперь Павлис грозит заключение сроком от 3 до 14 лет.

В июле 2004 г. в США были приговорены к семи годам тюрьмы супруги Мэтью. Суд штата Нью-Джерси признал Бренду и Роберта Мэтью виновными в гибели своего приемного семилетнего сына Виктора из России. В октябре

2000 г. мальчик, запертый ими в холодном подвальном помещении, умер от переохлаждения со следами жестоких телесных наказаний. Прокуратура США обвинила супругов в жестоком обращении с приемным сыном.

Генеральная прокуратура РФ потребовала закрыть ряд американских посреднических организаций по усыновлению российских детей. В списке организаций, деятельность которых предлагают прекратить российские чиновники, числится 12 американских компаний. По мнению бывшего заместителя генпрокурора Сергея Фридинского, все они работают с нарушениями. В частности, не следят за тем, как живут усыновленные российские дети на новом месте и кто занимается их воспитанием. Документ, в котором говорится о необходимости закрыть ряд компаний, за личной подписью Фридинского, был направлен в Министерство образования и науки. Кроме того, в официальном письме прокуратура указывала министерству, чтобы оно тщательнее проверяло организации, которые занимаются усыновлением детей. За последние годы за рубежом от рук иностранных усыновителей погибли 16 российских детей, из них 15 – в США, напоминает печальную статистику «Эхо Москвы». Генеральный прокурор РФ Владимир Устинов предложил правительству заключать международные договоры с государствами, граждане которых усыновляют наших детей, а также установить контроль за их положением там. Речь идет о соблюдении Международной конвенции по защите прав ребенка, которая работает во многих странах.

Причины гибели маленьких россиян самые разные – от краткой вспышки «родительского» гнева до систематических, долгих издевательств. В 80% случаев вина за убийство возлагается на женщин [3, с. 34].

В России до сих пор нет механизма, который бы следил за судьбой российского ребенка, усыновленного и уехавшего к приемным родителям за границу. «Обо всех 11 тысячах детей, которых ежегодно отдаем за границу, мы вообще ничего не знаем. А те заключения, которые посылают нам агентства, извините, не совсем отвечают нашим требованиям. Агентства – это коммерческие структуры, получают деньги за счет усыновления детей. Не могут они писать, как хорошо этим детям, так же как и в отношении 15 детей, которых убили. На стадии оформления документов была информация, что все нормально, а потом вдруг дети в сложной ситуации оказались», – рассказала СМИ председатель комитета ГД по делам женщин, семьи и молодежи Екатерина Лахова.

Практика и статистические данные говорят о том, что усыновление российских детей-сирот в последние годы сориентировано на иностранцев. По мнению специалистов, наших усыновителей сдерживает сравнительно низкий уровень жизни и нестабильность экономического положения в стране [4, с. 56]. Потенциальные усыновители-россияне интересуются в основном здоровыми детьми, а иностранцы готовы заботиться и о тяжелобольных детях. Однако с усыновлением американцами российских детей вообще сложилась печальная практика. По признаниям западных специалистов, трагедии в США случаются почему-то особенно часто именно с маленькими выходцами из России. По одной из версий, проблема заключается в самих детях. Многие из них, считают медики США, страдают тяжелыми нарушениями психики, вызванными врожденными пороками, в том числе алкогольным синдромом. А американские приемные

родители оказываются не готовыми к тяжелому испытанию, беря в семью такого ребенка [5].

По-человечески даже понятна инициатива депутата от «Единой России» Екатерины Лаховой, предложившей наложить запрет на усыновление российских детей родителями из тех стран, где отмечены случаи жестокого с ними обращения, то есть на усыновление американцами: из 16 случаев убийства российских усыновленных детей 15 произошли в США.

Конечно, надо что-то с этим делать. Тем более что российские дети в общем-то никак не защищены от дурного обращения американских приемных родителей. США не подписали Гаагскую конвенцию об усыновлении. Соответственно, в этой стране нет единого органа, который следил бы за судьбой усыновленных детей, таких органов нет и на уровне штатов [6].

Конечно, за судьбой маленьких, незащищенных еще российских граждан могли бы присматривать отечественные дипломаты, но и они лишены этой возможности: согласно американским законам усыновленный ребенок становится гражданином США в момент пересечения границы [7]. Соответственно, на запросы посольства России (если они вдруг поступят) американцы могут просто не отвечать.

Проблема гораздо шире, ее не решишь запретом на усыновление американцами. По данным Всемирного банка, по состоянию на 2000 год в России насчитывалось 662 тыс. детей, лишенных родительского попечения. Эта цифра растет ужасающими темпами. Если в 1990 г. без родителей осталось 40 тыс. детей, то в 2000 г. – уже 120 тыс. Потенциальных усыновителей в России, как можно догадаться, как минимум на порядок меньше. В США ситуация в общем обратная: сирот не хватает, потому что детей усыновляют и одиночки, и бездетные пары, и даже счастливые семьи, в которых есть свои, «биологические» дети. Усыновляют даже при условии расовых различий (когда родители, допустим, белые, а ребенок филиппинец) [8, с. 114].

Поэтому только в 2003 году в Америку переехало более 5.2 тыс. российских сирот. Причем нельзя сказать, что усыновление, допустим, ребенка из России для гражданина США простая процедура: она занимает как минимум пять месяцев (из них один надо провести в России) и обходится в 25–35 тыс. долларов. Все это для того, чтобы получить ребенка, про которого достоверно известно только то, что он болен, потому что других детей усыновлять иностранцам у нас не разрешают [9, с. 68].

Для россиян процедура, понятно, проще и дешевле примерно на порядок. Наверное, можно даже говорить о том, что власти поощряют этот процесс. Министерство образования, к примеру, открыло специальный сайт (<http://www.usinovite.ru>), на котором помимо консультационных материалов, в частности, вывешен в свободном доступе федеральный банк данных о детях-сиротах. К каждому ребенку прилагается контактная информация – кому звонить, чтобы решить вопрос об усыновлении. Однако русские почему-то не усыновляют. Каждый год сиротами становятся несколько десятков тысяч российских детей, и ситуация не улучшилась в сравнении с 2000 годом, когда их число перевалило за сотню тысяч.

И в общем-то совершенно непонятно, почему дело обстоит именно так. Раньше, скажем десять лет назад, еще можно было сослаться на бедность и разруху. Но в Москве давно уже нет разрухи и какой-то ужасающей бедности в общем тоже. По нашим сугубо дилетантским оценкам, только в столичном регионе проживает минимум миллион по самым строгим европейским меркам благополучных людей.

Конечно, есть по крайней мере два федеральных министерства – Минобрзаования и Минздрав, которые так или иначе занимаются судьбой 660 тыс. детей-сирот (или 177.5 тыс. включенных в федеральный банк данных). И честный налогоплательщик отчисляет средства в том числе и на то, чтобы этот вопрос решали профессионалы. Однако этот случай отличается от всех прочих. Проблема детей-сирот – это не пошлины на подержанные иномарки, на которые можно только глухо роптать. К ее решению каждый может при желании приложить руку. Более того, без добровольного участия сотен тысяч состоявшихся людей решить ее никак не получится. Ведомства могут создать условия для инвестиций в российский автопром, но не вернуть ребенку семью, это не под силу ни одному министерству. Предпринимать что-то по этому поводу – отнюдь не священный долг гражданина РФ. Это свободный выбор, решение, которое принимает каждый. Но если начать думать об этом, то довольно скоро можно прийти к риторическому в общем вопросу Достоевского: можно ли строить свое счастье, если в его фундаменте покоится слеза невинного ребенка, маленького мальчика из Кемерово или челябинской девочки, которые заболели и плачут, возможно, из-за того, что их просто плохо кормят? Любой из этих детей мог бы стать приемным ребенком и больше уже не плакать – и только по душевной лености потенциального усыновителя сейчас несчастен.

В настоящее время в России занимаются усыновлением 90 иностранных организаций. С их помощью новые семьи за рубежом ежегодно находят около 10 тыс. российских детей. В основном усыновителями были граждане США и стран Западной Европы. Однако после серии попыток навести порядок в этой сфере число усыновляемых детей сократилось вдвое.

Отслеживание судьбы усыновленных детей, безусловно, важно, чтобы не допустить повторения трагических историй, упомянутых выше. Однако эти случаи, пусть и вопиющие, все же единичны. Вместе с тем политики и правоохранители, используя патриотическую риторику, не желают обращать внимание на реальную проблему. В настоящее время в России насчитывается около 800 тыс. сирот и детей, от которых отказались родители. Из них на попечении государства находятся более 260 тыс., остальные воспитываются в приемных семьях или опекунами. Следует отметить, что существует несколько семейных форм устройства жизни детей, оставшихся без родителей. В России самой популярной формой является опека или попечительство, которая охватывает 375 тыс. детей. Еще почти 160 тыс. детей прошли процедуру усыновления, а в приемных семьях воспитывается только 11 тыс. детей. В целом в России ежегодно усыновляется или берется на воспитание в семьи около 100 тыс. детей, тогда как на учете в федеральном банке данных состоят почти 180 тыс. детей. Из общего количества усыновлений лишь около 10% приходится на иностранных граждан. Данные опроса СМИ, проведенного в 2005 г., показывают, что более

трети россиян считают наиболее предпочтительной формой воспитания детей-сирот усыновление в семью. Вместе с тем четверть опрошенных высказались за помещение таких детей в семейные дома ребенка (не путать с детскими домами).

По Семейному кодексу РФ усыновление детей иностранными гражданами допускается только в тех случаях, когда их отказываются брать на воспитание в свои семьи россияне. Поэтому чаще всего за рубеж уезжают дети, имеющие врожденные болезни, и, как правило, именно в развитых странах им будет гарантирован надлежащий уход [10, с. 117].

Главным препятствием на пути к усыновлению россияне называют свое бедственное материальное положение, что подтверждает тезис о том, что эта проблема имеет в России преимущественно социальные корни. В качестве меры, способствующей решению проблемы с усыновлением в России, две трети опрошенных высказались за выплату государством адекватных денежных пособий [11, с. 56].

Что касается случаев убийства детей родителями, то имеющиеся данные существенно разнятся в зависимости от источника. Так, председатель комитета Госдумы по делам женщин, семьи и детей Екатерина Лахова утверждает, что ежегодно две тысячи российских детей погибают от рук своих родителей. Скорее всего, законодатель имела в виду общее количество случаев насильственной смерти детей, поскольку бывший замгенпрокурора Сергей Фридинский приводит цифру в тысячу убитых родителями детей за последние пять лет или примерно 200 в год. Тем не менее обращает внимание на себя тот факт, что приемными родителями в России за пять лет были убиты три ребенка, а в США за десять лет – 14 усыновленных детей из России.

По поводу усыновления российских детей американцами что-то делать, несомненно, надо, и отечественные правоохранительные органы уже давно дали понять, что, по их мнению, делать необходимо. Прежде всего, нужно разобраться с теми, «кто виноват», у нас и у американцев. Претензии к последним вполне логичны: известно, что Гаагскую конвенцию по усыновлению они не подписали, они вообще не любят международных конвенций, однако почему в таком случае они не могут защитить детей сами [12, с. 34]? О роли российской стороны в усыновлении детей ничего не известно, но, зная наши порядки в этой сфере, вполне логично было бы поискать виноватых. Далее, нужно разобраться с тем, «что делать», то есть разработать с американцами эффективную двустороннюю программу усыновления, а главное – контроля за усыновленными детьми, коль скоро мы не перестаем считать их своими (для США они уже исключительно американские граждане). Но перед этим нужно сделать главное: взять под контроль свое негодование и воздержаться от того, чтобы выбрать самое простое решение проблемы – вообще запретить иностранцам или хотя бы американцам усыновлять российских сирот. Такое лекарство будет хуже болезни.

Как это ни цинично, с точки зрения статистики приведенные цифры вовсе не свидетельствуют о том, что американцы усыновляют российских детей исключительно в качестве живых игрушек, как это пытались представить в ряде общественных СМИ. Вопрос о том, в какой стране лучше живется приемным детям, вряд ли имеет смысл, поскольку каждый случай сугубо индивидуален.

Очевидно, поправки к закону об усыновлении были необходимы, чтобы устранить имеющиеся пробелы, но главное – чтобы от этого не стало хуже тем, ради кого все это предпринимается. Детям не до юридических тонкостей, они просто хотят счастья.

4 ноября 2006 г. Правительство России утвердило новый порядок деятельности иностранных организаций, занимающихся усыновлением детей, а также новые правила для усыновителей. Согласно новому Положению о деятельности органов и организаций иностранных государств по усыновлению (удочерению) детей на территории Российской Федерации и контролю за ее осуществлением, для осуществления деятельности по усыновлению детей на территории Российской Федерации иностранная государственная организация должна получить в Министерстве образования и науки России разрешение на открытие представительства, а иностранная некоммерческая организация должна уведомить федеральную регистрационную службу о создании представительства и получить в Министерстве образования и науки РФ разрешение на осуществление деятельности по усыновлению детей.

В 2007 г. документы на продление регистрации подали 76 агентств, однако если раньше лицензии на деятельность российским агентствам по усыновлению выдавало Министерство образования, то сегодня их заявления дополнительно рассматриваются в министерствах внутренних дел, юстиции, иностранных дел и здравоохранения. Лицензия (разрешение) на осуществление деятельности иностранным некоммерческим организациям выдается на срок не менее 5 лет, в то время как раньше такие организации должны были проходить перерегистрацию ежегодно. В положении зафиксированы также необходимые документы, которые иностранные государственные или некоммерческие организации должны предоставлять в российские властные органы для получения таких разрешений. Основанием для отказа выдачи разрешений может служить предоставление недостоверных сведений о своей работе, неблагоприятная социально-экономическая или экологическая обстановка в государстве, граждане которого намерены усыновить российских детей, а также недостаточная законодательная защищенность приемных детей на территории этого государства. Согласно российским правилам потенциальный одинокий усыновитель должен быть как минимум на 16 лет старше ребенка, которого он собирается усыновить/удочерить. Усыновлять имеют право и семьи, и одинокие люди. Обычно требуется совершить две поездки в России: первую – для того, чтобы найти ребенка, вторую – чтобы завершить процесс. Большинство регионов требуют, чтобы во второй поездке участвовали оба родителя, для первой – достаточно одного. Согласно положению представительства иностранных организаций должны предоставлять в органы исполнительной власти российских регионов подробные отчеты об условиях жизни и воспитания детей в семьях усыновителей. Приемные родители обязаны за первые три года жизни усыновленного ребенка в новой семье предоставить 4 отчета. По прошествии трех лет вопрос о продолжении предоставления таких отчетов будет принимать орган исполнительной власти субъекта России, в котором был усыновлен ребенок.

Год назад после гибели в США от рук новых родителей сразу нескольких маленьких россиян прокуратура проверяла почти 900 организаций, которые

действовали по всей стране. Картина тогда всплыла просто ужасающая. У многих агентств либо не было разрешения на работу в России, либо срок его действия давно закончился. Чуть ли не в каждом третьем агентстве прокуроры не нашли никаких данных об уехавших детях, от чего нереально было проверить, что с ними. Много критики было и в адрес так называемого независимого усыновления, когда дети вывозились чуть ли не в частном порядке. Кстати, погибшие дети чаще всего уезжали именно по независимому усыновлению. Всплыла и еще одна крайне неприятная вещь. Большую часть работы по подбору, вернее, выбору нужного ребенка за деньги иностранных представителей проводили наши сотрудники детских домов. В итоге многие из директоров детских домов остались без работы, некоторые сели на скамью подсудимых.

По новому документу российского правительства таких нарушений теперь не может быть в принципе. Что важно в положении?

Иностранные организации по усыновлению в России делятся на две части – государственные и некоммерческие, неправительственные [13]. Последним нужны рекомендация от государства и стаж работы по специальности у себя на родине не меньше 5 лет. Особо в документе расписана система проверки того, как устроились сироты в новой стране. Начиная с пяти месяцев после приезда вступает в действие регулярная и многоступенчатая система обследования условий жизни детей, и все данные отправляются в Россию – туда, откуда ребенка взяли. Порядок предоставления отчетов действует до достижения совершеннолетия. Отчеты строго по месяцам перед отправкой должны быть переведены и подписаны в консульском отделе посольств нашей страны. Любое отклонение от положения грозит организации очень большими проблемами, вплоть до отзыва или непродления разрешения на работу в стране.

Серьезным достижением документа можно назвать и положение, по которому сотрудниками в любой форме иностранных представительств не могут быть наши граждане, которые хоть как-то связаны с сиротами, – воспитатели, соцработники, медики. А еще к усыновлению не могут иметь отношения родные тех, кто работает с сиротами. Причем список таких родственников приведен полностью – дедушки и бабушки, супруги, братья и сестры. Если положение будет исполняться полностью, усыновление иностранцами наших сирот перестанет быть предметом скандалов, споров и уголовных дел.

Summary

L.G. Tuktamyshova. The Adoption of Russian Children by Americans.

The article regards the problems of adoption of Russian children by Americans. The crucial actuality of the problem is stipulated by the fact that Russia rates second among the countries providing children for adoption to the USA. The paper also reveals the new working order for the foreign organizations engaged in child adoption and a new order for adopters. The system of checking the life of orphans in new countries is described.

Key words: adoption of children, adoption by Americans, protection of children, child-protecting legislation, child adoption organizations, death rate of adopted children, legislative fixing of the problems of adoption, conditions of adoption.

Литература

1. *Ануфриева Л.П.* Международное частное право: в 3 т. Т. 2. Особенная часть. – М.: БЕК, 2000. – 656 с.
2. *Легова Н.В.* Усыновление в РФ: правовые проблемы. – М.: Волтерс Клувер, 2006. – 248 с.
3. *Завражнов В.* Усыновление иностранцами детей – российских граждан // Рос. юстиция. – 2001. – № 7. – С. 30–34.
4. *Марышева Н.И.* Семейные отношения с участием иностранцев: правовое регулирование в России. – М.: Волтерс Клувер, 2007. – 328 с.
5. *Белосов В.В.* Брачно-семейные отношения в международном частном праве // Россия в окружающем мире: правовые аспекты. – М., 2000. – С. 12–18.
6. *Дзугаева А.З.* Усыновление детей – граждан Российской Федерации иностранными гражданами // Юрид. мир. – 1998. – № 11–12. – С. 57–63.
7. *Гришаев С.П.* Что нужно знать вступающим в брак с иностранными гражданами: справ. кн. по брачно-семейным отношениям в США, Англии, Франции, ФРГ и Италии. – М.: Науч.-информ. внедрен. фирма «Юкос», 1992. – 78 с.
8. *Орлова Н.В.* Брак и семья в международном частном праве. – М.: Междунар. отн., 1996. – 253 с.
9. *Антокольская М.В.* Семейное право. – М.: Юристь, 2004. – 336 с.
10. *Сидоров В.Н.* Международное частное право. – М.: МЭСИ, 1998. – 171 с.
11. *Марышева Н.И.* Международное частное право. – М.: Юристь, , 2004. – 604 с.
12. *Орлова Н.В.* Вопросы брака и развода в международном частном праве. – М.: АН СССР, 1960. – 226 с.
13. *Фетюхин М.И.* Правовые нормы, регулирующие брачно-семейные отношения российских граждан с иностранными гражданами. – Волгоград: Изд-во Волгогр. ун-та, 2006. – 88 с.

Поступила в редакцию
18.02.09

Туктамышова Лейсэн Гаделевна – аспирант кафедры гражданского и предпринимательского права Казанского государственного университета.
E-mail: leis555@yandex.ru