

# НЕПРЕРЫВНОЕ ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ



**проблемы и поиски**

**Научный педагогический и психологический  
журнал**



**Continuous pedagogical education: problems and search**

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ  
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«КАЗАНСКИЙ (ПРИВОЛЖСКИЙ) ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
Институт психологии и образования  
Российская академия образования

# НЕПРЕРЫВНОЕ ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ: проблемы и поиски

Научный журнал

№ 3 (17) 2020 г.

Казань, 2020



## НЕПРЕРЫВНОЕ ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ: ПРОБЛЕМЫ И ПОИСКИ

Научный педагогический и психологический журнал Института психологии и образования ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет».

### Continuing pedagogical education: problems and search

#### УЧРЕДИТЕЛИ

ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет», Британская ассоциация исследователей образования «BERA».

Научный рецензируемый (педагогический и психологический) электронный журнал «Непрерывное педагогическое образование: проблемы и поиски».

#### АДРЕС редакции

420021 Казань, ул. Межлаука, д. 1  
Институт психологии и образования Казанского федерального университета.

E-mail журнала: [Neprepedobr@mail.ru](mailto:Neprepedobr@mail.ru)

#### РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

*Главный редактор* – **Габдулхаков Валерьян Фаритович** – доктор педагогических наук, профессор Института психологии и образования Казанского (Приволжского) федерального университета, Заслуженный деятель науки, Заслуженный учитель Республики Татарстан (Казань, Россия). ORCID ID: <http://orcid.org/0000-0003-2708-0058>. Scopus ID: № 56458818500. Web of Science: <http://www.researcherid.com/rid/N-1306-2013> E-mail: [Pr\\_Gabdukhakov@mail.ru](mailto:Pr_Gabdukhakov@mail.ru)

*Заместитель главного редактора* – **Калимуллин Айдар Минимансурович** – доктор исторических наук, профессор, директор Института психологии и образования Казанского (Приволжского) федерального университета (Казань, Россия). Researched: <http://www.researched.com/rid/N=1528-2013> Orcid.org/0000-0001-77887728 E-mail: [kalimullin@yandex.ru](mailto:kalimullin@yandex.ru)

#### ЧЛЕНЫ РЕДКОЛЛЕГИИ

**Шайхелисламов Раис Фалихович** – доктор экономических наук, профессор, директор Приволжского межрегионального центра повышения квалификации и профессиональной переподготовки работников образования Казанского (Приволжского) федерального университета (Казань, Россия) E-mail: [Rais.Shajhelislamov@kpfu.ru](mailto:Rais.Shajhelislamov@kpfu.ru)

**Бондырева Светлана Константиновна** – доктор психологических наук, действительный член Российской академии образования (РАО), профессор, ректор Московского психолого-социального университета, заместитель председателя Координационного совета по психолого-педагогическим исследованиям Российской академии образования (РАО) (Москва, Россия) E-mail: [apsp@apsp.ru](mailto:apsp@apsp.ru)

**Галимова Эльвира Габдельбаровна** – *выпускающий редактор журнала* — старший преподаватель кафедры педагогики Института психологии и образования Казанского (Приволжского) федерального университета; (Казань, Россия) E-mail: [elyagalimowa@yandex.ru](mailto:elyagalimowa@yandex.ru)

**Яшина Ольга Владимировна** – *заведующая отделом переводов* — кандидат педагогических наук, старший преподаватель кафедры иностранных языков Московского физико-технического института – МИФИ (Москва, Россия) E-mail: [olga.iaschina@yandex.ru](mailto:olga.iaschina@yandex.ru)

#### РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ

**Ибрагимов Гасан-Гусейн Ибрагимович** – доктор педагогических наук, член-корреспондент Российской академии образования (РАО), профессор кафедры инженерной педагогики и психологии Казанского национального исследовательского технологического университета (КНИТУ), Заслуженный деятель науки РФ, лауреат премии Правительства России в области образования (Казань, Россия) E-mail: [guseinibragimov@yandex.ru](mailto:guseinibragimov@yandex.ru)

**Чошанов Мурат Аширович** – доктор педагогических наук (PhD), профессор кафедры высшей математики и кафедры подготовки учителей Техасского университета (Эль Пасо, США), член-корреспондент Российской Академии Естественных наук E-mail: [mouratt@utep.edu](mailto:mouratt@utep.edu)

**Кондратьев Владимир Владимирович** – доктор педагогических наук, профессор, директор Центра подготовки и повышения квалификации преподавателей вузов Поволжья и Урала Казанского национального исследовательского технологического университета, лауреат премии Правительства России в области образования (Казань, Россия) E-mail: [vkondr@mail.ru](mailto:vkondr@mail.ru)

**Ярмакеев Искандер Энгелевич** – доктор педагогических наук, действительный член Международной педагогической академии, профессор, заместитель директора по научной деятельности Института филологии и межкультурных коммуникаций Казанского (Приволжского) федерального университета (Казань, Россия) Researchgate: [https://www.researchgate.net/profile/Iskander\\_Yarmakeev](https://www.researchgate.net/profile/Iskander_Yarmakeev) E-mail: [ermakeev@mail.ru](mailto:ermakeev@mail.ru)



**Хузиахметов Анвар Нуриахметович** – эксперт Российской академии наук (РАН), доктор педагогических наук, профессор, заведующий кафедрой методологии обучения и воспитания Института психологии и образования Казанского (Приволжского) федерального университета, Заслуженный учитель РФ, Заслуженный деятель науки РТ (Казань, Россия) Web of Science (Researcher ID): 8936-2013 Scopus: 56530744000 E-mail: hanvar9999@mail.ru

**Баянова Лариса Фаритовна** – доктор психологических наук, профессор, заведующая кафедрой психологии Института психологии и образования Казанского (Приволжского) федерального университета (Казань, Россия) researcherid: <http://www.researcherid.com/AuthorizeWorkspace.action> scopus.com: <https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=35329260200> E-mail: balan7@yandex.ru

**Салихова Наиля Рустамовна** – доктор психологических наук, профессор, заведующая кафедрой психологии развития и клинической психологии Института психологии и образования Казанского (Приволжского) федерального университета (Казань, Россия) researcherid: <http://www.researcherid.com/rid/K-7408-2015> E-mail: nsalihov@yandex.ru

**Каташев Валерий Георгиевич** – доктор педагогических наук, профессор кафедры педагогики Института психологии и образования Казанского (Приволжского) федерального университета (Казань, Россия) E-mail: vkgkatashev@gmail.com

**Ильдарханова Флюра Амировна** – доктор социологических наук, ведущий научный сотрудник Центра семьи и демографии Академии наук Республики Татарстан, Заслуженный деятель науки, Заслуженный учитель РТ E-mail: gailj\_07@bk.ru

**Шаехова Резеда Камильевна** – кандидат педагогических наук, доцент, заведующая отделом дошкольного и начального образования Приволжского центра повышения квалификации и профессиональной переподготовки работников образования Казанского (Приволжского) федерального университета (Казань, Россия) E-mail: rezida.shaekhova@yandex.ru

## МЕЖДУНАРОДНЫЙ ЭКСПЕРТНЫЙ СОВЕТ

**Жигалова Мария Петровна** – доктор педагогических наук, профессор Брестского технического университета (Беларусь), Заслуженный учитель Республики Беларусь; профессор Брестского технического университета (Беларусь) E-mail: zhygalova@mail.ru

**Собецкий Мирослав** – доктор педагогических наук, профессор, декан факультета педагогики и психологии Белостокского университета, член комитета педагогических наук Польской Академии Наук, член правления Главного польского педагогического общества, руководитель исследований проблем межкультурной коммуникации на факультете (Польша) E-mail: m.sobecki@uwb.edu.pl

**Эльжбета Крыштофик-Гоголь** – доктор общественных наук в области педагогики, кафедра теории воспитания и педагогической антропологии факультета педагогики и психологии Белостокского университета. (Польша) E-mail: elkrysz@tlen.pl

**Игнатьева Светлана Валентиновна** – эксперт Латвийского совета по науке в области педагогики и управления, кандидат физико-математических наук, доктор физики (в Латвии), заведующая кафедрой информатики в Даугавпилском университете (Латвия) E-mail: svetlana.ignatjeva@du.lv

**Млечко Татьяна** – доктор педагогики, доктор хабилитат филологии, профессор, ректор Славянского университета Республики Молдова (Молдова) E-mail: mle4ko-t@mail.ru

**Кобылянская Лариса Ивановна** – доктор психологических наук, доцент Славянского университета Республики Молдова (Молдова) E-mail: larisakobylyanskaya@rambler.ru

**Овсиенко Людмила Николаевна** – кандидат педагогических наук, доцент, заместитель декана филологического факультета по научной работе ГВУЗа «Переяслав-Хмельницкий государственный педагогический университет имени Григория Сковороды», член-корреспондент Украинской академии акмеологии (Украина). E-mail: ovsienko@meta.ua ovsienkol@gmail.com

**Горбачкий Андрей** – доктор исторических наук, профессор, заведующий кафедрой теории воспитания и педагогической антропологии университета в Белостоке (Польша) E-mail: a\_gorbatski@mail.ru

**Чижевский Феликс** (Feliks Czyżewski) – доктор филологических наук, профессор, заведующий кафедрой украинистики Института славянской филологии в Люблинском университете имени Марии Склодовской-Кюри (Польша) E-mail: feliks.czyzewski@umcs.lublin.pl

**Беженару Людмила Ефимовна** (Ludmila Bejenaru) – доктор филологических наук, доцент Ясского университета «Ал.И. Куза», действительный член (академик) Академии педагогических и социальных наук РФ. (Румыния) E-mail: ludbejenaru@gmail.com, ludbej@uaic.ro

**Бзата Кунат** – доктор гуманитарных наук в области педагогики, магистр педагогики в области культурознания, адъюнкт университета в Белостоке, факультет педагогики и психологии, заклад общей педагогики и методологии педагогических исследований (Польша) E-mail: b.kunat@uwb.edu.pl

**Подгурецки Юзеф** – доктор философских наук, доктор гуманитарных наук в области психологии, полный профессор, лауреат Международной премии ЮНЕСКО, профессор Опольского Университета, г. Ополе, Республика Польская. E-mail: podgorecki@uni.opole.pl E-mail: jozef.podgorecki@gmail.com

**Вегвари Валентина** – кандидат педагогических наук, руководитель Русского центра, профессор Печского университета (Венгрия) E-mail: valjav@gmail.com

**Попов Леонид Михайлович** – доктор психологических наук, профессор, заведующий кафедрой психологии личности Института психологии и образования Казанского (Приволжского) федерального университета. E-mail автора: leonid.popov@inbox.ru

**Прохоров Александр Октябрьнович** – доктор психологических наук, профессор, заведующий кафедрой общей психологии Института психологии и образования Казанского (Приволжского) федерального университета. ORCID (ORCID ID): <http://orcid.org/M-9449-2011> <http://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=23393491600> <http://www.researcherid.com/rid/978RX> E-mail автора: alprokhor1011@gmail.com

**Ходынюк Юлия Эдуардовна** – старший преподаватель, кандидат гуманитарных наук (г. Бяла Подляска, кафедра гуманитарных и общественных наук Государственной высшей школы им. Папы Римского Иоанна Павла II в Бялой Подляске, ГВШ в Бялой Подляске / PSW w Bialej Podlaskiej. Pope John Paul II State School of Higher Education in Biala Podlaska. E-mail: chodyniuk@list.ru



## Editors

**Editor-in-chief - V.F. Gabdulkhakov** – doctor of Education, Professor of the Institute of Psychology and Education of Kazan (Volga region) Federal University (Kazan, Russia)

**Deputy chief Editor - A.M. Kalimullin** – doctor of History, professor, Head of Institute of Psychology and Education of Kazan (Volga region) Federal University (Kazan, Russia)

## Editors

**R.F. Shaikhelislamov** – doctor of Economics, Professor, Director of In-Volga Interregional center of training and retraining of workers of education FGAOU VPO "Kazan (Volga) Federal University"

**S.K. Bondyрева** – doctor of Psychology, active member of Russian Academy of Education, professor, Head of Moscow Psychology-Social University, vice-chairman of Coordination Council on psychology-educational research of Russian Academy of Education (Moscow, Russia)

**E.G. Galimova** – commissioning editor of "Continuous pedagogical education: problems and search" Journal

**O.V. Yashina** – Head of Language Services - candidate of pedagogical Sciences, senior lecturer at the Department of foreign languages of the Moscow Institute of physics and technology (Moscow, Russia)

## Editorial Board members

**G.I. Ibragimov** – doctor of Education, corresponding member of Russian Academy of Education, professor of the Institute of Psychology and Education at Kazan (Volga region) Federal University (Kazan, Russia)

**M.A. Tchoshanov** – doctor of Education (Ph.D.), professor of the Department of Advanced Mathematics and Teacher Education Department at the University of Texas at El Paso (USA)

**V.V. Kondratyev** - doctor of pedagogical sciences, professor, director of the Center for training and retraining of teachers of high schools of the Volga and Ural Kazan National Research Technological University (KNITU)

**I.E. Yarmakeev** – doctor of Pedagogical Sciences, Professor, Deputy Director for Research of the Institute of Philology and Intercultural Communications, Kazan (Volga) Federal University (Kazan, Russia)

**A.N. Khuziahmetov** – doctor of pedagogical sciences, professor, head of the methodology of training and education of the Institute of Psychology and Education of Kazan (Volga) Federal University (Kazan, Russia)

**L.F. Bayanova** – doctor of Psychology, Professor, Head of Department of Psychology Institute of Psychology and Education of Kazan (Volga) Federal University (Kazan, Russia)

**N.R. Salikhova** – doctor of Psychology, Professor, Head of Department of Psychology Institute of Psychology and Education of Kazan (Volga) Federal University (Kazan, Russia)

**V.G. Katashov** – doctor of Education, Professor at the Institute of Psychology and Education of Kazan (Volga) Federal University (Kazan, Russia)

**F.A. Ildarkhanova** – doctor of Social Sciences, director of the Center se-Mga and Demography of the Academy of Sciences of the Republic of Tatarstan (Kazan, Russia)

**R.K. Shaehova** – Associate Professor, Head of Department of pre-school and primary education of the Volga Center for Advanced Studies and Retraining of Educators of Kazan (Volga) Federal University (Kazan, Russia)

## International Expert Council

**M.P. Zhigalova** – doctor of pedagogical sciences, Professor of Brest technical University (Belarus)

**Sobetsky Miroslav** - doctor of Pedagogy, professor University of Bialystok (Poland)

**Elzbieta Krishtofik-Gogol** - doctor of Social Sciences, professor of the University of Bialystok (Poland)

**S.V. Ignatieva** – Head of the Computer Science department at the University of Daugavpils (Latvia), Candidate of Physical and Mathematical Sciences, Doctor of Physics (in Latvia), an expert of the. Parades 1, Daugavpils (Latvia)

**T.P. Mlechko** – doctor of Pedagogy, doctor habilitat of philology, professor, rector of the Slavs, the University of the Republic of Moldova

**L.I. Kobylanskaya** – doctor psychology, Associate Professor Pedagogical psychology, Psychology of development, Psychology of personality Slavonic University Republic of Moldova

**L.N. Ovsienko** &#8722; Ph.D, associate professor SHEI «Pereiaslav-Khmelnytskyi state higher pedagogical Grygorii Skovoroda University».

**Gorbatsky Andrew** – Doctor of History, Professor, Head of Department of theory of education and teaching of anthropology of the University in Bialystok (Poland)

**Chizhevsky Felix (Felixs Czyzewski)** – doctor of philology, professor, Head of ukrainists-ki Institute of Slavic Studies at the University of Lublin named Marii Sklodowska-Curie (Poland)

**L.Y. Bejenaru** (Bejenaru Lyudmila) – doctor of philology, assistant professor of Slavic Studies "Peter Karaman," Alexandru Ioan Cuza University" Al.I. Cuza"(Iasi, Romania)

**Khodynyuk, Yuliya Eduardovna** – senior lecturer, doctor of humanistic Sciences State higher school. Pope John Paul II in biala Podlaska E-mail: chodyniuk@list.ru

**Beata Kunat** - doktor nauk humanistycznych w zakresie pedagogiki Uniwersytet w Białymstoku, Wydział Pedagogiki i Psychologii, Stopień: Magister pedagogiki kulturoznawczej Uniwersytet w Białymstoku, Wydział Pedagogiki i Psychologii, Stopień (Poland)

**Jozef Podguretski** - Doctor of Social Psychology, Professor of the University of Opole (Poland)

**Vegvari Valentine** - PhD, head of the Russian Center, Professor of the University of Pecs (Hungary)

**Leonid Popov** - Doctor of Psychology, Professor, Head of the Institute of Psychology of Personality Psychology and Education of Kazan (Volga region) the federal University

**Alexander Prokhorov** - Doctor of Psychology, Professor, Head of the Department of General Psychology, Institute of Psychology and Education of Kazan (Volga) Federal University

---

"Continuous pedagogical education: problems and search" Journal is published since June, 2016. FOUNDER: Kazan (Volga region) Federal University.

The Journal is registered in the Russian Federation Ministry of Culture and Mass Communication.

Editorial office address: "Continuous pedagogical education: problems and search" 420021 Kazan, office 47, 1, Mezhlauk Street.





Phone: (843) 2213475, + 7(917)9049885

## Содержание

### ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА НЕПРЕРЫВНОГО ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ

---

Жигалова Мария Петровна	Личность педагога и ценности обучаемых (на примере школ белорусско-украинско- польского пограничья)	7
-------------------------	---	---

---

### ТЕОРИЯ И МЕТОДИКА ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

---

Хамзина Илюза Ильфаровна	О развитии речи детей в условиях цифровизации дошкольного образования	21
--------------------------	--	----

---

### ДИАГНОСТИКА И РАЗВИТИЕ ТВОРЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА ЛИЧНОСТИ: ТЕХНОЛОГИИ ВЫЯВЛЕНИЯ И РАЗВИТИЯ ОДАРЕННОСТИ

---

Назмеева Алина Равилевна	О технологии формирования языковой личности ребенка в условиях цифрового образования	34
--------------------------	--	----

---

### АНОНС

---

Габдулхаков Валерьян	Непрерывное образование в Высшей школе педагогике: Коллективная монография / под общ. ред. Скударёвой Г.Н. – Орехово-Зуево: Редакционно-издательский отдел ГГТУ, 2020. – 308 с.	41
----------------------	---	----

---



## Summary

### THEORY AND PRACTICE IN CONTINUOUS PEDAGOGICAL EDUCATION

---

Zhigalova Maria Petrovna	The personality of the teacher and the values of the trainees (ON THE EXAMPLE OF SCHOOLS IN THE BELARUSIAN-UKRAINIAN-POLISH BORDER AREA)	42
--------------------------	---	----

---

### THEORY AND METHODS IN VOCATIONAL TRAINING

---

Khamzina Iluza Ilfarovna	On the development of children's speech in the conditions of digitalization preschool education	44
--------------------------	---	----

---

### TESTING AND DEVELOPING CREATIVE POTENTIAL: PRACTICES OF GIFTEDNESS IDENTIFICATION AND DEVELOPMENT

---

Nazmeeva Alina Ravilevna	About the technology of language personality formation children in digital education	46
--------------------------	--	----

---

### ANNOUNCEMENT

---

Valerian F. Gabdulkhakov	Continuing education at the Higher school of pedagogy: Collective monograph / under the General editorship of G.N.Skudareva. Orekhovo-Zuyevo, 2020. - 308 p.	48
--------------------------	--	----

---



## ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА НЕПРЕРЫВНОГО ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ

---

УДК 37.018.11

### **Личность педагога и ценности обучаемых (на примере школ белорусско-украинско-польского пограничья)**

Жигалова Мария Петровна<sup>а</sup>

*Брестский государственный технический университет, Беларусь*  
E-mail: zhygalova@mail.ru

#### **Аннотация**

Актуальность заявленной в статье проблемы обусловлена тем, что белорусско-украинско-польское пограничье сегодня всё чаще становится предметом серьезных научных социологических, культурологических, психологических и педагогических исследований. Особенно они важны в области изучения жизненных и творческих ориентаций выпускников приграничного региона, так как его будущее зависит от выбора профессии тех юношей и девушек, которым предстоит уже в ближайшем будущем сыграть ключевую роль в экономической и социальной жизни села и социальном обустройстве приграничного региона. Во многом этот выбор зависит от тех целей и ценностей, которыми руководствуется сегодня сельская молодежь, от ее социально - психологической и нравственной готовности к реформированию аграрного и экономического сектора.

Статья включает в себя целевой, методологический, содержательный, организационно-процессуальный и результативный компоненты и направлена на осмысление роли учителя региональной школы в формировании жизненных и творческих ценностей школьников, проживающих на белорусско-польско-украинском пограничье, их профессионального самоопределения. Использованный нами метод моделирования позволил рассмотреть данную проблему как целенаправленный и организованный процесс, где значимое место по совершенствованию путей выбора профессии выпускниками отводится учителю, который формирует жизненные, творческие и социокультурные ценности, необходимые учащимся для осознанного выбора профессии и эффективного осуществления дальнейшей деятельности.

Статья может быть использована школьными педагогами и психологами для совершенствования профориентационной работы.

**Ключевые слова:** регион, учитель, ученик, профессиональное самоопределение.

---

<sup>а</sup> **Жигалова Мария Петровна**, доктор педагогических наук, профессор кафедры белорусского и русского языков Брестского государственного технического университета (Беларусь). Тел дом. (8103751651) 2-30-96; моб. 80296 70-21-85.  
E-mail автора: zhygalova@mail.ru





## Введение

В настоящее время жизненное самоопределение сельских школьников гораздо проблематичнее городских, потому что связано со сменой места жительства как на период получения профессии и вытекающими отсюда материальными, психологическими и социальными последствиями, так и мотивацией возвращения профессионалов в родные места с целью трудоустройства и реализации на селе полученных знаний. Несмотря на все сложности городской жизни, многие выпускники сельских школ стремятся всё-таки навсегда покинуть село. Смена сельской молодежью привычного образа жизни приводит к вымиранию деревни, ведет к урбанизации, а значит, к серьезным демографическим, социально-экономическим проблемам не только в регионе, но и в государстве в целом.

Ещё сложнее выглядит эта проблема в приграничных регионах, так как заманчивые предложения поработать в соседних, в нашем случае, европейских, государствах (Польше, Германии, Франции и др.), порой, вынуждают молодых людей эмигрировать, а значит, сельское пограничье остаётся без молодых специалистов, без рождаемости и без развития региона, а значит, и без будущего. Поэтому в значимости и важности малоизученной проблемы роли личности учителя в формировании жизненных и творческих ценностей, профессионального самоопределения выпускников школ приграничья, жизнь в котором формируются в условиях постоянного выбора между городом и деревней не приходится сомневаться.

Учёными замечено, что «ценность – это особый вид реальности. Сама по себе она не существует, хотя и связана не только с человеком, но и с объективным миром. Мир полон ценностей – материальных (вещи, деньги, собственность...), художественных (произведения искусства и литературы), природных (солнечный восход, моря, цветы, ландшафты...), собственно человеческих (смех, красота глаз, мужественный поступок...)» (Что такое ценности, 2016). Несмотря на то, что все люди живут в одном социуме, каждый человек имеет свои ценности и потому ценность общества определяется по качествам личности. Какова личность, таковы и ценности, а значит, и общество. В свою очередь, по системе ценностей, которые сформированы у учащихся, можно судить и о значимости образования в государстве, о направлении и уровне развития общества. Ведь наличие ценностных ориентаций обеспечивает общественное согласие граждан, социальных общностей и групп, а утрата ценностных ориентиров или отказ от сложившейся системы ценностей неизбежно оборачивается угрозой распада и дезинтеграции общества.

Не случайно, что проблема ценностей всегда выходила на первое место в переходные периоды общественного развития. Именно такое время переживает сегодня и наше общество, с его нестабильностью, резкими социальными изменениями, что находит свое выражение в процессе переоценки ценностей и в педагогике (Пашина, Попов, 2017; Тырнова, 2010), а значит, и в системе образования, требующей изменения образовательных задач и социокультурных ценностей, которыми должен владеть не только учитель, но и ученик.

В белорусском опыте подготовки педагога ценности рассматриваются как «важнейший системообразующий фактор его культуры» (Климович, 2016; Харин, 2006), потому что по содержанию ценностей, которыми владеет педагог, можно судить о его жизненной и профессиональной позиции, интеллекте, качестве и уровне влияния на формирование философии жизни обучаемых. А это значит, что сформированные ценности позволяют человеку глубже понять специфику общества и деятельности в нём, культуры, быть востребованным в социуме.



Проблема формирования жизненных и творческих ценностей учащихся, а также роли учителя в этом процессе изучалась российскими учёными, которые обращали внимание на специфику подготовки для социальной и профессиональной среды педагогов и психологов (классических, практических, клинических, педагогических, инженерных, юридических и т.д.).

При этом учебные программы строились так, что при подготовке и переподготовке учителей обязательно учитывались: механизмы усвоения учебного материала (С.Л.Рубинштейн, Л.Б.Ительсон и др.); исследования памяти (А.А.Смирнов, В.Я.Ляудис и др.); процедуры мышления (Ф.Н.Шемякин, А.М.Матюшкин, Л.Л.Гурова и др.); особенности восприятия (В.П.Зинченко, Ю.Б.Гиппенрейтер и др.); факторы речевого развития (М.И.Лисина, Л.А.Венгер и др.); развития личности (Б.Г.Ананьев, Л.И.Божович, М.С.Неймарк и др.); речевого общения и обучения речи (В.А.Артемов, Н.И.Жинкин и др.); определение стадий возрастного развития (П.П.Блонский, Л.С.Выготский и др.); особенности умственной деятельности школьников и их умственной одаренности (А.А.Бодалев, Н.С.Лейтес, Н.Д.Левитов и др.). Однако сегодня есть некоторые исследования, в которых авторы уделяют внимание особенностям работы учителя и в условиях сельского социума (Н.Бондарев), специфике подготовки учителя для работы в условиях сельского социума (И.Исаченко). И практически отсутствуют исследования о специфике работы школ на пограничье, где непременным условием является учёт психологических особенностей представителей различных культур, знание и исполнение поликультурных традиций, специфики межкультурной коммуникации, а значит, и проведение на соответствующем уровне профориентационной работы в школе.

## Исследование

В ходе исследования мы пришли к выводу о том, что изучение таких вопросов зависит, конечно, ещё и от социальной насыщенности региона современными учреждениями, предприятиями и востребованностью специалистов. А значит, в зависимости от этого, формируется и мотивация возвращения выпускников в регион. Поэтому здесь важно, насколько сельская школа, открытая к сотрудничеству со средой, которая мобилизует внутренние силы сельского сообщества и закладывает основу для создания социально безопасной среды обитания, способна оказать действенную помощь каждому выпускнику и сформировать мотив возвращения в регион.

А значит, в своём исследовании мы учитывали и мнение Э.Фромма, который отмечает ещё одну особенность ценностей – их *потребность*. Да, человек всегда будет искать ответы на вопросы о смысле жизни и определять нормы и ценности, в соответствие с которыми нужно жить, потому что у каждого человека имеется потребность в ценностях. Э.Фромм делит ценности на две категории. Первая категория – официально признанные, осознаваемые (религиозные и гуманистические) ценности. Вторая категория – действительные, бессознательные (порожденные социальной системой). Вторая группа ценностей является непосредственными мотивами человеческого поведения. Обе группы структурированы и образуют иерархию, в которой высшие ценности определяют все прочие как необходимые для реализации первых (Рубинштейн, 2006). Для нас важным было и мнение М. Рокича, который предложил понятие «ценности» рассматривать как «обобщенные представления о благах и приемлемых способах их получения, на базе которых человек осуществляет сознательный выбор целей и средств деятельности», ибо ценности



личности выступают в качестве основы для формирования жизненной стратегии, во многом определяют линию профессионального развития. Поэтому при эмпирическом, практическом исследовании предпочтений и ценностных ориентаций подростков, которое ставило целью изучить особенности системы ценностных ориентаций учащихся белорусско-польско-украинского пограничья, нами была использована методика М.Рокича (RVS – Rokeach Value Survey), разработанная в 1973 году и адаптированная А.Гоштаутасом, А.А.Семеновым и В.А.Ядовым.

В исследовании приняли участие подростки, возраста 16–18 лет. Методика основана на приеме прямого ранжирования терминальных (ценностей – целей) и инструментальных ценностей (ценностей – средств). Испытуемым предъявлялись два списка по 18 ценностей в каждом, отпечатанные на листах бумаги в алфавитном порядке, и предлагалось поставить против каждого обозначения соответствующее ранговое число от 1 до 18 по степени их субъективной важности. Для конкретизации критериев ранжирования испытуемым предлагалось учитывать не только значимость ценности, но и степень ее реализованности. Для этого после завершения ранжирования обоих списков испытуемым предлагалось оценить в процентах степень реализованности каждой из ценностей в его жизни.

Также в работе был использован и тест смысложизненных ориентаций, в адаптированной версии теста «Цель в жизни» (Purpose-in-Life Test, PIL) Джеймса Крамбо и Леонарда Махолика, разработанный в 1968 г. С помощью этого теста нами были исследованы представления старшеклассников о будущей жизни по таким характеристикам, как: наличие или отсутствие целей в будущем, осмысленность жизненной перспективы, интерес к жизни, удовлетворенность жизнью, представления о себе как об активной и сильной личности, самостоятельно принимающей решения и контролирующей свою жизнь.

Методика СЖО (смысложизненные ориентации) включала 20 описаний действий, переживаний или состояний, которые оценивались по семибалльной шкале в зависимости от того, насколько они характерны, типичны для испытуемого.

Показатели теста включали в себя общий показатель осмысленности жизни (ОЖ), а также пять субшкал, отражающих три конкретные смысложизненные ориентации и два аспекта локуса контроля:

1. «Цели в жизни». Характеризует целеустремленность, наличие или отсутствие в жизни испытуемого целей (намерений, призвания) в будущем.

2. «Процесс жизни или интерес и эмоциональная насыщенность жизни». Определяет удовлетворенность своей жизнью в настоящем. Содержание этой шкалы совпадает с представлением о том, что единственный смысл жизни состоит в том, чтобы жить.

3. «Результативность жизни или удовлетворенность самореализацией». Измеряет удовлетворенность прожитой частью жизни, оценку пройденного отрезка жизни, ощущение того, насколько продуктивна и осмысленна была прожитая ее часть.

4. «Локус контроля – Я (Я – хозяин жизни)». Характеризует представление о себе как о сильной личности, обладающей достаточной свободой выбора, чтобы построить свою жизнь в соответствии со своими целями и представлениями о ее смысле, контролировать события собственной жизни.

5. «Локус контроля – жизнь или управляемость жизни». Отражает убежденность в том, что человеку дано контролировать свою жизнь, свободно принимать



решения и воплощать их в жизнь, убежденность в том, что жизнь человека подвластна сознательному контролю.

Следует заметить, что решение проблемы выбора жизненных и творческих ценностей важно как для современной системы образования в целом, так и для региона, потому что сельская школа может изменить отношение социума к окружающей действительности, усилить экономическую составляющую, а значит, помочь своим выпускникам в этих сложнейших экономических условиях быть успешными и в деревне.

Это подтвердили и данные нашего исследования, проводимого нами в рамках выполнения хоздоговорной темы на базе девяти сельских школ Малоритского района Брестской области, которые находятся на белорусско-украинско-польском пограничье.

В этой связи важно говорить и о социально-профессиональных ценностях педагога, рассматривать его деятельность не только как педагога-предметника, но и как учителя-социолога, культуролога, психолога. Поэтому мы считаем, что при подготовке учителей-предметников в вузе и переподготовке их в Институте повышения квалификации необходимо обращать внимание на обновление и пополнение метапредметных знаний и умений, усилить психологическую составляющую в подготовке учителя-предметника.

Сегодня значительно меняются требования к профессиональным компетенциям педагога как носителя материальной и духовной культуры, к аксиологической составляющей его профессиональной деятельности. И это неудивительно, ведь всегда, в переходные периоды общественного развития, проблема формирования личности, способной сочетать жизненные, духовно-нравственные, гражданские, интеллектуальные и профессиональные ценности, была особенно значимой в социуме. Поэтому в структуре ценностного мира педагогов эта проблема занимает одно из ведущих мест, ибо от того, насколько педагог владеет системой таких ценностей, во многом зависит судьба молодого поколения и государства в целом.

В связи с этим можно выделить несколько подходов в осмыслении роли и места ценностей в жизни педагога и активизировать их в процессе преподавания вузовских дисциплин:

- во-первых, всякая ценность должна отождествляться в педагогическом процессе с новой идеей, выступающей в качестве индивидуального или социального ориентира, чем-то вроде одухотворяющей педагогической истины;

- во-вторых, в структуре духовно-нравственных, жизненных, гражданских, интеллектуальных и профессиональных ценностей должен быть реализован имеющийся и нормативный элемент, потому что ценности эти всегда обусловлены культурным и интеллектуальным контекстом;

- в-третьих, всякая выше обозначенная ценность фактически реализует требования культурно-исторических и педагогических стандартов, на что указывается в процессе преподавания специальных и междисциплинарных учебных курсов. Конечно, ценности всегда более динамичны, нежели культурно-исторические и педагогические стандарты, и потому в рамках одной культуры может произойти смена ценностных ориентаций;

- в-четвёртых, морально-нравственная ценность должна ассоциироваться с типом достойного поведения, с конкретным жизненным стилем. Однако далеко не всегда ценности находят выражение в социальной практике. Какие-то ценностные ориентации могут не подкрепляться реальными поступками и не получать вопло-



щения в жизненном стиле, какие-то, наоборот, развиваются стремительно и в короткий срок становятся нормой поведения.

Поэтому о владении педагогическими ценностями мы можем судить лишь по их реальному проявлению в жизни, в многообразных отношениях человека к самому себе, к другим людям, обществу и природе.

Покажем результаты собственных исследований, которые были проведены нами в трёх районах Брестской области Беларуси в 2015 – начале 2016 года по выявлению социально-профессиональных ценностей учителя, а также изменений, произошедших в постановке педагогического образования на постсоветском пространстве. По разработанной методике мы провели опрос более 300 учителей-практиков из Республики Беларусь. Это районы Брестской области: Барановичский (методист ГУМУ «УМК г. Барановичи» Мамончик А.М.), Каменецкий (заведующий районным отделом образования, спорта и туризма Грицук В.Н.) и Малоритский (заведующий районным отделом образования, спорта и туризма Лавреенко Т.М.). В структуру социально-профессиональных ценностей были включены духовно-нравственные, жизненные, гражданские, интеллектуальные и профессиональные ценности. Для опроса предлагались и вопросы, связанные с подготовкой учительских кадров для начальной, общей и средней школы.

В ходе анкетирования нами определялось содержание ценностных ориентаций современного белорусского педагога, выявлялись доминирующие социально-профессиональные ценности и ценностные ориентации белорусских учителей-практиков начальной, общей и средней школы, намечались пути подготовки современного педагога, который бы в достаточной мере владел социально-профессиональными качествами, определялась специфика формирования таких ценностей.

Результаты исследования позволили нам определить наиболее значимые социально-профессиональные ценности белорусских учителей, работающих в различных типах школ, которые в процессе исследования ранжировались нами по: возрасту, их полу, педагогическому стажу работы, национальности, типам учебного заведения и возрасту детей, с которыми работают респонденты; и наметить перспективные пути их совершенствования.

Отвечая на вопрос: "*Какие ценности важны для меня как руководящие принципы в моей жизни? Какие ценности менее важны для меня?*" (всего предлагалось 40 ценностей), необходимо было выделить наиболее значимые, оценить, насколько важна для каждого педагога та или иная ценность в качестве руководящего принципа его жизни.

Следует отметить, что более 80% опрошенных педагогов исключительно важной ценностью назвали *доброту* (отзывчивость, душевное расположение к людям, стремление делать добро другим), *здоровье* (физическое и психическое), *счастье* (наибольшая внутренняя удовлетворённость условиями своего бытия, полнота и осмысленность жизни, осуществление своего человеческого назначения).

Более 75% назвали важными *творчество* (возможность творческой деятельности), *веру* (убежденность, глубокая уверенность в чем-нибудь), *материально обеспеченную жизнь* (отсутствие материальных затруднений), *счастливую семейную жизнь*; *общественный порядок* (стабильность общества, как следствие реализации социальных норм: норм права, норм морали, традиций и ритуалов); *эрудицию* (широкий кругозор, в соответствие с глубокими познаниями в различных областях).

Более 60% опрошенных указали на значимость *мирной жизни* (общая хорошая обстановка в стране, в обществе, сохранение мира между народами (как усло-





вие благополучия каждого), свобода от войн и конфликтов); *активной, деятельной жизни* (интересная работа; жизнь, наполненная событиями); *национальной безопасности* (защищенность жизненно важных интересов личности, общества и государства в различных сферах жизнедеятельности от внешних и внутренних угроз, обеспечивающая устойчивое развитие страны); *уверенности в себе* (способность индивидуума предъявлять требования и запросы во взаимодействии с социальным окружением и добиваться их осуществления).

На вопрос: "Какие ценности в наибольшей степени *реализованы* в моей жизни?" более 90% респондентов ответили, что это: *воспитанность* (хорошие манеры, вежливость), *жизнерадостность* (чувство юмора, оптимизм), *самостоятельность в планировании и организации своей деятельности и деятельности детей*, *честность* (правдивость, искренность), *доброжелательность* (желание добра, готовность содействовать благополучию других, благожелательность), *владение высшими образцами педагогических методов и приемов*.

Более 60% отметили также и *рационализм* (умение здраво и логично мыслить, принимать обдуманные, рациональные решения, критичность, аналитичность), *профессиональная рефлексия* (обращенность позиции педагога на самого себя, свой внутренний мир, психические качества и сознания, склонность к самоанализу), *уважение* (к себе и другим).

Более 70% респондентов к незначимым отнесли такие качества, как: *идейно-политическая убежденность* (общественно-политическая активность, единство слова и дела), *высокие запросы* (высокие притязания), *интеллектуальная активность* (готовность и способность к интеллектуальной деятельности).

Как видим, для большинства педагогов приоритетными качествами являются те, которые связаны с материальной и духовной культурой. Поэтому разумная интеграция материального и духовного в образовательно-воспитательном процессе является основой успешности самого процесса обучения и воспитания личности, способной адаптироваться в социуме.

Полученные нами результаты позволили обозначить и специфические пути подготовки и переподготовки высококвалифицированных учительских кадров для работы в современных информационно-образовательных и поликультурных системах с учётом значимости социально-профессиональных качеств педагога.

Не менее важной для нас была и проблема влияния жизненных и творческих ценностей педагога на формирование будущего выпускников, на выбор ими профессии.

Выборочная совокупность нашего исследования, в ходе которого определялись жизненные и творческие ценности, влияющие на выбор выпускниками профессии, в том числе, значимой и для пограничного региона, состояла из 42 человек. Это были выпускники и учителя школ пограничья: 23 из них – учащиеся 11-х классов Хотиславской СШ, Олтушской СШ, Ореховской СШ, Мельникской БШ, Ляховецкой СШ, Мокранской СШ, Луковской СШ, Радежской СШ, Ланской СШ; 19 учителей – педагогов Хотиславской СШ, Олтушской СШ, Ореховской СШ, Мельникской БШ, Ляховецкой СШ, Мокранской СШ, Луковской СШ, Радежской СШ, Ланской СШ.

В управлении профориентационной работой к наиболее важным мы отнесли вопросы определения критериев и показателей эффективности профориентации. Сейчас эффективность профориентационной работы школы нередко определяется по тому, сколько учащихся (в процентах) выбрали профессии, на которые их ори-





ентировали. Но если это сделать главной целью и самоцелью профориентации, притом без серьезной диагностической и воспитательной работы с учащимися, то вся работа приобретает своеобразный уклон, мешающий в первую очередь самой профориентации, подрывающий доверие к ней, как со стороны учащихся, так и их родителей. Достижение поставленной цели возможно и оправдано только при активной целенаправленной работе со школьниками, при выявлении их реальных интересов и способностей, формировании убежденности в правильном выборе профессии, отвечающей как их личным склонностям и возможностям, так и потребностям в данном случае, пограничного региона. Вот почему с педагогической точки зрения эффективность выбора профессии означает меру соответствия индивидуального выбора профессии рекомендациям педагога. При этом предполагалось, что педагогические рекомендации основаны на учете как личных, так и региональных потребностей. Соответственно, чем больше число учащихся избирают рекомендованные им профессии, тем выше действенность профориентационной работы педагогов, школы.

Этому способствовала и разработанная нами программа научного семинара для преподавателей по теме: «Тьюторское сопровождение выбора выпускниками школ жизненных и творческих ориентаций в процессе выполнения учебно-исследовательской работы», которая включала обсуждение следующих вопросов:

1. Актуальность проблемы организации учебно-исследовательской деятельности в школе как значимого компонента системы образования школьников.
2. Потребность современного общества в выпускниках школы, нацеленных на саморазвитие и самореализацию личности, выбор жизненных и творческих ценностей.
3. Исследование – универсальный способ познания действительности, который помогает развитию личности в динамично изменяющемся мире.
4. Учебно-исследовательская работа в школе – условие развития познавательной активности школьников.
5. Проблема организации исследовательской деятельности школьников: пути решения.
6. Взаимосвязь учебной и учебно-исследовательской деятельности учащихся.
7. Функции педагога при организации учебно-исследовательской деятельности школьников и её сопровождении.

К основным результативным критериям и показателям эффективности такой работы, прежде всего, мы отнесли следующие показатели:

– Достаточная информация о профессии, востребованной в целом и в данном пограничном регионе, в частности, и путях ее получения. Без ясного представления о содержании и условиях труда в избираемой профессии школьник не сможет сделать обоснованного ее выбора. Показателем достаточности информации в данном случае является ясное представление им требований профессии к человеку, конкретного места ее получения, потребностей региона в данных специалистах.

– Потребность в обоснованном выборе профессии. Показатели сформированности потребности в обоснованном профессиональном выборе профессии – это самостоятельно проявляемая школьником активность по получению необходимой информации о той или иной профессии, желание (не обязательно реализуемое, но проявляемое) пробы своих сил в конкретных областях деятельности, самостоятельное составление своего профессионального плана.



– Уверенность школьника в социальной значимости труда, т.е. сформированное отношение к нему как к жизненной ценности. По данным исследований жизненных ценностей учащихся IX – XI классов, отношение к труду как к жизненной ценности прямо соотносится у них с потребностью в обоснованном выборе профессии.

– Степень самопознания школьника. От того, насколько глубоко он сможет изучить свои профессионально важные качества, во многом будет зависеть обоснованность его выбора. При этом следует учитывать, что только квалифицированный специалист может дать школьнику достаточно полную и адекватную информацию о его профессионально важных качествах. И этим специалистом, которому доверяет ученик, является учитель.

Практические задания, предложенные нами, позволили ученикам определиться с выбором жизненных и творческих ориентаций, а значит, и с выбором будущей профессии. Вместе со школьным педагогом-психологом Н.М.Кухтей (ГУО «Малоритская средняя школа № 2»), мы провели опрос учителей и учащихся, изучили влияние жизненных и творческих ценностей на выбор профессии, разработали и реализовали программу «*Стану профессионалом*» (см. ниже), а значит, попытались доказать, что система профориентационной работы в учреждении образования является эффективным способом моделирования профессионального будущего старшеклассников, в том числе и в пограничном регионе.

Программа (см. табл. 1) представляет собой целостную систему психолого-педагогической, информационной и организационной деятельности, содействующую самоопределению учащихся старших классов относительно выбора их будущей профессиональной деятельности.

Таблица 1. Тематическое планирование программы «*Стану профессионалом*»

№	Темы	Количество часов
<i>Информационно-просветительский этап</i>		
1	Знакомство учащихся с миром профессий	1
2	Знакомство учащихся с региональным рынком труда	2
3	Знакомство учащихся с основными требованиями, которые предъявляются к качествам человека, различным типам профессий	1
<i>Психодиагностика учащихся</i>		
4	Диагностический минимум	1
<i>Профориентационная диагностика</i>		
5	Выявление склонностей и способностей учащихся к профессиям какой-либо сферы или наоборот – несоответствие выбранному типу профессий	2
6	Составление индивидуального социально-психологического портрета учащегося	2
<i>Психологическое консультирование</i>		
7	Уяснение своих индивидуальных особенностей	1
8	Соотнесение своих желаний и возможностей с выбором профессии	1
9	Выбор учебного заведения для получения дальнейшего образования	1
<i>Психологическое сопровождение родителей</i>		
10	Групповые консультации для родителей с участием старшеклассников	4
11	Индивидуальные консультации для родителей	По запросу



Цель программы – создание условий, при которых старшеклассники смогут осуществить самостоятельное и осознанное проектирование своего дальнейшего образовательного пути. Задачи: содействовать профессиональному самоопределению старшеклассников; объяснить отличия в содержании профессиональной деятельности сходных профессий; сформировать потребность в осознании и оценке качеств и возможностей своей личности. Согласно данной программе, основными направлениями профориентационной работы педагога-психолога в школе являются:

*Первое* – информационно-просветительская работа. Цель данного направления – содействовать профессиональному самоопределению учащихся путём знакомства их с профессиями, отличающимися друг от друга ведущим предметом труда. Реализация этого этапа осуществляется через выполнение, например, таких упражнений, как: – «Бой мотивов», где каждый учащийся отслеживает свои мотивы выбора профессии. Так, они выясняют, что *мотивами* получения профессии могут быть: достойный заработок, желание славы, семейные традиции, лёгкость поступления в учебное заведение, реализация своих способностей по указанию родителей, из-за сложности, трудности либо наоборот лёгкости работы;

– «Выигрыш в лотерею» – при выполнении этого упражнения мы учимся видеть последствия неосознанного выбора профессии;

– «Самая-самая», где школьники осознают особенности профессий, связанных с престижностью, а также получают возможность определить самую «детскую» профессию, самую «праздничную», самую «мужскую», «женскую», «высокую», «смешную» и так далее. Количество таких характеристик профессии ограничивается лишь фантазией детей, которые, как правило, легко включаются в эту игру и сами начинают довольно активно предлагать свои идеи;

– «Мои профессиональные желания», где ученики дополняют незаконченные предложения. Например: «Я стремлюсь...» (ответы: «...получше закончить школу», «...поступить и зарабатывать много денег»), «Я знаю, что я буду...» (ответы: «...поваром», «...хорошим человеком»), «У меня есть способности для...» (ответы: «...для того, чтобы обо мне узнал весь мир», «...для того, чтобы хорошо учиться, заработать много денег и забрать свою семью в большой город»).

*Второе* – психодиагностика учащихся. Психодиагностическое направление реализует информационное обеспечение учебно-воспитательного процесса. Психодиагностические данные необходимы для составления социально-психологического портрета учащихся, а также для выбора средств и форм психологического и педагогического сопровождения учащихся.

Нами были установлены и наиболее эффективные формы психодиагностического сопровождения:

1) диагностический минимум, который позволяет условно разделить обследованную группу на подгруппы «определившихся с выбором профессии» и «делившихся»; ориентирован на получение первичной информации;

2) основной блок профориентационной диагностики направлен на выявление конкретных интересов, склонностей и способностей учащихся к той или иной сфере профессиональной деятельности. Вслед за Н.Пряжниковым мы отмечаем, что педагогом-психологом должен быть собран «оптимальный пакет психодиагностических методик, с помощью которых можно определить профессиональные интересы, направленность, мотивы и готовность к выбору профессии» (Пряжников, 2014).



Примерный перечень психодиагностических методик, используемых педагогом-психологом на разных этапах для профориентационной работы со старшеклассниками: «Анкета оптанта»; «Цифровой профориентационный тест» В.В.Гуленко; Методика «Предпочтительные виды профессиональной деятельности»; Анкета выявления интересов учащихся; Методика «Определение склонностей» Л.А.Йовайши; «Определение профессиональной мотивации учащихся»; Карточная профконсультационная методика «Кто? Что? Где?», разработанная Н.Пряжниковым; Дифференциально-диагностический опросник (ДДО); Карта интересов А.Е.Голомштока; Диагностика структуры сигнальных систем; Опросник для определения профессиональной готовности Л.Н.Кабардовой; Тест «Профассоциации»; Методика «Цель-Средство-Результат» А.А.Карманова (ЦСР); Экспресс-диагностика социальных ценностей личности; Опросник Дж.Холланда; Методика «Структура интересов» В.Хеннинга; Методика экспресс-диагностики характерологических особенностей личности; Психометрический тест экспресс-диагностики типа личности; Методика определения нервно-психической устойчивости и риска дезадаптации в стрессе «Прогноз»; Методика диагностики степени готовности к риску А.М.Шуберга; Методика определения стрессоустойчивости и социальной адаптации Холмса и Раэ; Тест «Предпочтительные виды профессиональной деятельности»; Анкета «Выбор жизненного пути»; Опросник «Изучение профессиональной мотивации учащихся»; Тест смысложизненных ориентаций (СЖО) Д.А.Леонтьева; Тест «Анализ своих ограничений»; Ориентировочная анкета для определения направленности «на себя» – «на дело» – «на взаимодействие»; Экспресс-диагностика личностной конкурентоспособности; Анкета для учащихся старших классов «Кем быть?»; Методика «Профессиональные намерения».

*Третье* – психологическое консультирование. Результаты психологической диагностики послужили нам основой для рекомендации учащимся того круга профессий, которые наиболее соответствуют его индивидуально-психологической организации. Наши рекомендации помогли старшеклассникам осознать свои индивидуальные особенности для учёта их в период выбора профессии и на начальном этапе овладения ею. Здесь необходимо суметь правильно соотносить свои желания, возможности с выбором профессии и затем приступить к выбору учебного заведения для получения дальнейшего образования.

Эффективным средством решения вопроса не только о конкретном профессиональном выборе, но и о перспективах своего личностного развития на данном этапе профессионального самоопределения может служить карточная профконсультационная методика «Кто? Что? Где?», разработанная Н.Пряжниковым (Пряжников, 2004).

*Четвёртое* – психологическое сопровождение родителей. Мы выделили это в отдельное значимое направление профориентационной работы педагога-психолога в школе, так как взаимодействие «ученик-родитель-педагог-психолог» является одним из основ успешного решения поставленных задач. Об этом мы говорим с родителями на классных часах во время мини-лекций.

## **Результаты и их обсуждение**

Предложенная и реализованная нами программа профориентационной работы в школе как поэтапный процесс, в ходе которого происходит формирование профессионально и социально зрелой личности, способной реализовать себя в любых социально-экономических условиях, дала свои положительные результаты. Все уча-



щиеся успешно реализуют себя в получении профессий различных профилей. Об этом свидетельствуют данные СШ № 2 (см. табл. 2):

*Таблица 2. Результаты профориентации*

год	всего	вузы	ССУЗы	училища	трудо-устроено	другое
2019	47	25	15	3	3	1
2018	47	18	25	2	1	1
2017	29	16	9	3	–	1
2016	48	23	19	6	–	
2015	28	20	4	4	–	

В целом по Малоритскому району (зав. РОО – Т.М.Лавреенко), куда входят и 9 школ белорусско-украинского пограничья, учащиеся успешно выбирают профессии и реализуют их в вузах, ссузах и учреждениях профессионального образования, отдавая предпочтение высшему образованию, о чём свидетельствуют данные за последних 11 лет (см. табл. 3, 4, 5).

*Таблица 3. Продолжали обучение в вузах (в сравнении)(в %)*

2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
156	170	157	144	135	127	125	106	120	116	82	114
43.8	47.2	46.2	52	47.9	49.8	54.3	47.1	51,7	52	39,8	53,8

*Таблица 4. Продолжили обучение в ССУЗах (в сравнении)*

2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
98	111	109	80	67	56	55	70	75	67	85	61
27.5	30.8	32	29	23.8	22	24	31.2	32,3	30	41,4	28,8

*Таблица 5. Продолжили обучение в учреждениях профессионального образования*

2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
77	66	52	42	69	67	42	43	33	33	31	27
1.6	8.3	5,3	5,1	4.5	6,2	18,3	9.1	4,3	14,8	5,2	2,7

В ходе проведения исследования мы пришли к выводу, что профориентация занимает важное место в работе школьного педагога и психолога, так как от совместного изучения ими мотивов выбора профессии и способов самоопределения учащихся зависит дальнейшая судьба выпускников и желание вернуться работать в регион. Конечно, ещё не став самостоятельными, не имея достаточного опыта принятия решений, старшеклассники должны определиться в столь сложном вопросе, как выбор профессионального пути.

Поэтому вполне естественно, что для обучающихся слова «выбор профессии» означают длящийся несколько лет процесс, включающий в себя: формирование мотивации; развитие самосознания и определение, корректировка своих творческих способностей; изучение потребностей и перспектив самоопределения в региональном социуме; и в связи с этим моделирование своего профессионального будущего. «Кроме того, ему необходимо понять, что в себе нужно изменить, какие качества





развить, чтобы через выбранную профессию, реализовать в достижении личных и общественно значимых целей» (Киселева, 2008, 28). Известно, что «*профессиональная ориентация* – динамическая социально-педагогическая система, включающая решение как теоретических, так и практических вопросов» (Недашковская, 2005, 190). Поэтому в каждом учебном учреждении она должна разрабатываться с учётом способностей и личностно-психологических особенностей ребёнка, социальных потребностей региона.

В школах пограничного региона Малоритского района и в городских школах (например, в средней школе № 2) такая система используется с учётом создания условий, способствующих личностному развитию человека, в результате чего он сам мог бы взять на себя ответственность за тот или иной профессиональный выбор.

## **Выводы**

В ходе экспериментальных исследований были проанализированы основные результативные критерии и показатели эффективности профориентационной работы, влияющие на зрелость жизненных и творческих ориентаций личности учащихся, установлена их иерархия, а также определена методика их оценки. Был разработан оригинальный метод содержательно-смысловой значимости каждого критерия, влияющего на выбор жизненных и творческих ценностей выпускников школ пограничья.

Методика прошла испытание экспериментом, были получены определенные результаты, которые в дальнейшем были тщательно проанализированы и проинтерпретированы. Значение предложенной методики состоит еще и в том, что она закладывает основы продуктивной практической работы по анализу не только жизненных и творческих ориентаций, но и зрелости человеческой личности. Совершенствование выбранной методики является для нас одной из существенных практических задач, решение которой позволило на курсах и на семинаре, неоднократно проведенном для учителей, сопоставить полученные данные и сделать вывод о роли критериев в выборе жизненных ориентиров выпускников пограничья. Также следует отметить, что существует взаимосвязь между критериями, самоотношением и содержанием ценностных представлений старшеклассников. В ходе проведенного исследования мы имели возможность определить и факторы, влияющие на выбор жизненных и творческих ценностей, а, следовательно, подтвердить и личностную зрелость учащихся выпускных классов средних школ приграничного региона.

Необходимо отметить, что в большинстве своем методика выполняла поставленные перед ней задачи. Этот факт свидетельствует о том, что разработанная методика имеет возможность делать достоверные прогнозы относительно выбора путей оздоровления приграничного региона и роли школы и учителя в формировании жизненных и творческих ориентаций учащихся, их профессионального самоопределения, в том числе, и на белорусско-украинско-польском пограничье.

## **Благодарность**

Исследование проводилось в течение 2017-2019 гг. в рамках выполнения автором статьи х/д темы: «Жизненные и творческие ориентации учащихся сельских школ приграничных регионов Малоритчины», № госрегистрации: 20171885. Инв. № 14/2968 от 02.11.2017.





## Литература

- Киселёва, Н.П. (2008) Психолого-педагогическая поддержка профессионального самоопределения старшеклассников / Н.П.Киселёва // Адукацыя і выхаванне. № 7. С. 22-25.
- Климович, А.В. (2016) Аксиология: учебно-методический комплекс [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.brsu.by/> Климович, А.В. Аксиология: учебно-методический комплекс (Дата доступа: 20.02.2016).
- Недашковская, И.В. (2005) Профессиональное самоопределение личности в процессе профориентационной консультации / И.В.Недашковская // Психологическое здоровье в контексте развития личности: материалы 2-й междунар. науч.–практ. конф. Брест, 3-4 февр. 2005 г. / Брестск. гос. ун-т; редкол.: И.А.Фурманов [и др.]. Брест. С.190-191.
- Пашинина, В. В., Попов, А.А. (2017) Ценностные ориентации современных школьников // Юный ученый. № 2. С. 89 -93. URL: <http://yun.moluch.ru/archive/11/864/> (дата обращения: 16.12.2017).
- Пряжников, Н. (2004) Кто? Что? Где? Карточная профконсультационная методика / Н.Пряжников // Школьный психолог. № 5. С.13-18.
- Рубинштейн, С.Л. (2000) Основы общей психологии [Текст]. / С.Л.Рубинштейн. Спб.: Питер, 720 с.
- Тырнова, О.А. (2010) Особенности ценностных ориентаций современной молодежи / О.А.Тырнова // Педагогика и психология образования. № 3. С. 71-75.
- Что такое ценности? [Электронный ресурс]. 2016. Режим доступа: <http://www.humanism.ru/> Что такое ценности? (Дата доступа: 02.03.2016).
- Харин, Ю.А. (2006) Философия: учеб. для студентов учреждений, обеспечивающих получение высшего образования / Ю.А.Харин [и др.]; под общ. ред. Ю.А.Харина. 8-е изд. Мн.: ТетраСистемс. 448 с.



## ТЕОРИЯ И МЕТОДИКА ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

---

УДК 378.1

### О развитии речи детей в условиях цифровизации дошкольного образования

Хамзина Илюза Ильфаровна<sup>а</sup>

*Муниципальное дошкольное образовательное учреждение "Детский сад № 380  
комбинированного вида Ново-Савиновского района г. Казани, Татарстан, Россия*  
E-mail: [hamzina.mail.ru@gmail.com](mailto:hamzina.mail.ru@gmail.com)

#### Аннотация

Цель статьи – показать возможности использования кукол (бибабо) в работе по развитию речи детей дошкольного возраста в условиях цифровизации образования. Экспериментально доказано, что при этом необходимо использовать такие психолого-педагогические условия, как учет индивидуальных особенностей дошкольников; комплексное и системное использование методов творческого развития; создание для каждого ребенка индивидуальной зоны творческого развития, которая является основой построения педагогического процесса; организация предметно-развивающей среды.

**Ключевые слова:** развитие речи, дети, цифровизация, куклы, бибабо, условия.

#### Введение

Сейчас применение цифровых образовательных ресурсов, в дошкольных образовательных организациях, становится всё более актуальным. Обучение и воспитание ребенка теперь напрямую связано с тем, с каким интерактивным ресурсом ребенок имеет дело. Развивает ли он его, и сколько времени малыш тратит на этот ресурс. И лишь правильно подобранный способ обучения ребенка принесет для его развития пользу. Об этом писали многие ученые-педагоги (Афониная, 2017; Бородич, 1981; Боша, 1988; Бухвостова, 1976; Водовозова, 2000).

В дошкольном возрасте все больше и больше внимания уделяется речи ребенка: у малыша формируются все необходимые нейронные связи, отвечающие за развитие связной речи ребенка (Выготский, 1956; Габдулхаков, Башинова, 2019; Гальперин, 2000; Гвоздев, 1961; Ушакова, Струнина, 2004).

Иначе говоря, формируется мозг ребенка. Согласно законам природы человека в возрасте двух-шести лет, мозг ребенка способен усваивать большое количество новой информации. Перед педагогами стоит задача – создать все благоприятные условия для совершенствования и обогащения речи ребенка.

---

<sup>а</sup> **Хамзина Илюза Ильфаровна**, педагог МАДОУ "Детский сад № 380 комбинированного вида Ново-Савиновского района г. Казани. Татарстан, Россия  
E-mail автора: [hamzina.mail.ru@gmail.com](mailto:hamzina.mail.ru@gmail.com)



Дошкольный возраст дарит ребенку возможность приобретения разговорной речи. Речь, которая помогает общаться со сверстниками. Полноценное развитие родной речи ребенка – путь к освоению эстетической, грамотной связной речи.

Речь – неотъемлемое украшение человека. С помощью него мы обмениваемся разным видом информации, передаем свои эмоции, желания. Именно поэтому современный мир требует быть грамотным каждому из нас в целях приобретения выгоды для себя в целях нахождения новых друзей, знакомых. Самое главное – речь учит нас подбирать нужные слова.

Уже в возрасте 4-5 лет речевое развитие ребенка достигает качественного уровня. С ней и обогащенный словарный запас, правильный грамматически строй, диалоговое общение. Самым приятным этапом в этом возрасте является разговор ребенка с использованием сложноподчиненных предложений. В то же время, появляется связная речь. Как говорит многоуважаемый нами профессор Казанского федерального университета Габдулхаков Валерьян Фаритович: «Ведь как ребенок говорит (связно или несвязно), так он и мыслит, организует и направляет познавательную деятельность» (Габдулхаков, Башинова, 2019). Эти навыки, позволяют в дальнейшем развить в ребенке грамматический строй речи, правильную лексику, монологическую и диалогическую речь.

Исследования Л.С.Выготского, Д.Б.Эльконин, Ж.Пиаже и др. показывают, что к старшему дошкольному возрасту у ребенка появляется осмысление, а именно осмысление восприятия художественных произведений, своих поступков, осмысление сказанного.

О важности формирования у ребенка образного мышления говорили и педагоги В.В.Гербова, О.С.Ушакова, Е.М.Струнина, Е.В.Савушкина. Они доказали, что благодаря образному мышлению у ребенка развивается связная речь. В методиках по развитию речи мы всё больше и больше встречаем методики Е.Н.Водозовой, Н.В.Гавриш, Е.М.Струниной, О.С.Ушаковой и других педагогов. Каждая из этих методик говорит нам о важности использования сказок при работе над развитием речи ребенка. Большой вклад в изучение вопросов развития речи внесли Е.А.Флерица, В.Ф.Габдулхаков и др.

Среди современных авторов теоретические аспекты были изучены В.В.Гербовой, А.И.Максакова, О.С.Ушаковой, Е.М.Струниной и др. Однако исследование роли кукол (например, бибабо) пока носит ограниченный характер: они не учитывают современных реалий цифрового образования.

### **Цель исследования**

Теоретически обосновать и экспериментально проверить эффективность кукол бибабо как средства развития речи детей дошкольного возраста.

### **Методологическая основа исследования**

При разработке теоретических аспектов развития речи детей мы опирались на работы К.Д.Ушинского, основоположника методики первоначального обучения детей родному языку.

### **Материалы и методы исследования**

Теоретические (анализ научной литературы, методик педагогов), экспериментальные (исследование, наблюдения, введение в протокол результатов, математическая обработка персональных данных, сравнение результатов и т.д.).



## Исследование

Развитие речи детей мы рассмотрели на материале использования таких детских игрушек, как куклы. Куклы – первое знакомство с термином «игрушка», знакомство с другом. Кукла представляет собой некий образ человеческого облика. Кукла повторяет очертания человека, умеет плакать, говорить. Современная кукла имеет навыки ходьбы, «гуления», употребления пищи.

Перед педагогом встают очень важные вопросы: как организовать предметно-пространственную среду малыша, чтобы обучение отвечало и его потребностям? Как реализовать корректную непосредственно образовательную деятельность малыша с помощью имеющегося интерактивного ресурса?

Почему здесь важны цифровые интерактивные ресурсы?

Во-первых, благодаря интерактивной доске детям можно показывать театр кукол, который трудно реализовать порой в детском саду.

Во-вторых, есть возможность создать онлайн платформу, где малыш с помощью сенсорного экрана мог бы играть с куклой бибабо. Это могут быть такие игры, как: “Подобрать наряд”, “Собрать Красную Шапочку к бабушке”, “Найди пару персонажу по сказке...” и так далее.

В-третьих, на базе короткометражных мультфильмов на русском, на татарском языках можно с детьми проиграть различные ситуации, ответить на вопросы персонажей. Безусловно, нельзя забывать о предварительной работе с детьми. Желательно прочитать соответствующее произведение перед игрой, прочитать инструкцию и сказать о правилах игры. Иначе пользы от занятия никакого не будет.

В-четвертых, постановка спектаклей в виде светового шоу, где каждый сюжет сказки будет украшен красочными и яркими персонажами. Где каждая сказка приобретет игру теней и света. А завораживающие куклы бибабо запомнятся детям надолго.

Приобретая навыки в использовании цифровых технологий, ребенок учится таким приемам, как:

1. “Хоровод или очередность”. Выполняя задания друг за другом, каждый ребенок будет знать свою очередность. Он научится работать на чужих ошибках или примерах. В первую очередь такой прием воспитает в ребенке терпеливость, некую стержень.

2. Прием “Цепочка”. Здесь важно научиться детям друг за другом выполнять задания, найти решение к заданию, работая в команде.

3. Прием “Карусель” помогает детям работать в парах, найти общий язык и прийти к одному знаменателю.

4. Прием “Интервью” помогает детям вести диалогическую речь, отвечать на вопросы других и вести роль “ребенок с ребенком” или “ребенок со взрослым”.

5. Прием “Аквариум” позволяет детям анализировать ситуацию и прийти к общему решению задачи, в то время как выбранная ими малая группа демонстрирует ситуацию.

Говоря о внедрении цифровизации в дошкольной образовательной среде, несомненно, встает вопрос финансового положения детского сада. Для таких игр не обязательно приобретать для каждого ребенка по планшету на стол, можно и обойтись одной интерактивной доской, которая являлась бы универсальным средством проведения различных обучающих и развивающих игр детям.



## Опытно-экспериментальная работа

Такая работа проводилась на базе МАДОУ № 380 «Голубь Мира» г. Казани в течение одного учебного года с детьми среднего дошкольного возраста. В исследовании приняли участие 46 детей. Группа детей была поделена на две подгруппы: 23 на экспериментальную (ЭГ) и ровно 23 на контрольную (КГ).

Педагогический эксперимент проходил в три этапа:

1. Констатирующий. Первый этап эксперимента. Установлен уровень речевого развития детей среднего дошкольного возраста.

2. Формирующий. На втором этапе разработано и реализовано средство развития речи детей среднего дошкольного возраста.

3. Контрольный этап. Был проведен анализ эффективности использования кукол бибабо как средства развития речи детей среднего дошкольного возраста.

Прежде чем приступить к констатирующему этапу, нам удалось выявить готовность предметно-пространственной среды к проведению эксперимента. Анализ показал, полную готовность предметно-пространственной среды для реализации эксперимента. В группе были различные виды театральных кукол: кукол бибабо, кукол для пальчикового театра, на тростях, кукол для теневого театра, ширма и так далее. Предметно-пространственная среда была оснащена не только различными видами кукол, но и имела театральный уголок. Уголок был богат на книги с народными сказками, музыкальные инструменты, диски с аудиокнигами, магнитофон, проектор. Каждое средство эстетично сочеталось друг с другом по возрасту детей.

Также был проанализирован календарный план данной группы. К сожалению, никаких непосредственно образовательных деятельности, связанных с куклами бибабо, в детском саду не ведется. Ведутся работы по развитию речи, но не в полном объеме. В группе детского сада была рабочая тетрадь под названием «Раз – словечко, два – словечко» для развития звуковой культуры речи у детей 3-4 лет автора Е.В.Колесникова. У воспитателя в свою очередь были книги по развитию речи О.С.Ушаковой «Развитие речи детей 3-5 лет», В.В.Гербова «Развитие речи у детей 4-6 лет», «Методика развития речи детей дошкольного возраста» О.С.Ушаковой, Е.М.Струниной.

Анализ календарного плана говорил о том, что систематической работы по развитию речи в грамматическом или морфологическом ключе не велось. К нашему удивлению, непосредственно образовательная деятельность с куклами бибабо была сведена к нулю. Дети за учебный год четыре раза посетили кукольный театр. Старшим воспитателем были приглашены выездные кукольные театры «Скворец» и «Пеликан». К сожалению, эти театры были с куклами на тростях.

Беседа с воспитателем показала нам занятость педагога для осуществления работы с детьми с использованием кукол бибабо, знакомство с ними было недоступно. Детям не разрешалось брать для самостоятельных игр эти куклы. Более того в календарно-тематическом планировании не было упомянуто ни разу о театральных куклах.

В ходе беседы с воспитателем было выяснено необходимость знакомство детей с театральными куклами. Сам воспитатель не отрицал низкий уровень развития речи детей.

Овладение словарным запасом, понимание речевых норм и правил, так или иначе понимание правильного построения грамматической речи, - приобретение связной речи ребенком. Связная речь подразумевает под собой грамотное состав-



ление предложений. То есть это такая речь, которая имеет смысл, логику и целостность в предложениях. Она гарантирует нам хорошее общение, долгое взаимодействие и даже влияние на собеседника. А главной задачей связной речи является понимание собеседника. Связность, по мнению С.Л.Рубинштейна, это адекватность речевого оформления мысли говорящего или пишущего с точки зрения ее понятности для слушателя или читателя.

Коммуникативная функция связной речи является важнейшей функцией. С самых маленьких лет разные факторы подталкивают ребенка к общению. И первым другом, собеседником его, будет кукла. Кукла, которая 24 часа в сутки может проводить с ребенком. Общаясь с ней, ребенок приобретает невероятный толчок в своем развитии. Учась объяснять, понимать, заботиться, ребенок учится передавать свои эмоции через куклу, тем самым тренирует монологическую речь.

Безусловно, без помощи педагога и родителя ребенку не справиться. В свою очередь педагогу не справиться без методик, на которые он бы мог опереться, при обучении ребенка речевому развитию. Пуская в “свободное плавание”, можно помочь ребенку умения вступать в контакт не только с куклой, но и с людьми. Научить малыша уметь контактировать с любым и разворачивать любой закрытый диалог в открытый помогут разные методики.

Для исследования уровня речевого развития детей 3-4 лет были применены методики О.С.Ушаковой, Е.М.Струниной, Е.А.Стребелевой и других.

#### 1. Методика «Спрячь игрушку».

Цель: диагностика понимания и активного использования простых и сложных предлогов: *в, на, за, под, из, с, со, из-под*.

Оборудование: игрушки – зайка, машинка, коробка.

Испытуемым предлагалось выполнить ряд действий и ответить на вопросы. Например: «Спрячь зайку под машинку. Куда спрятал зайку? Достань зайку. Откуда достал зайку? Спрячь зайку в коробку. Куда спрятал зайку? Достань зайку. Откуда достал зайку» и т.д.

На выполнение задания отводилось 5-6 минут.

Условия оценки результатов:

3 балла получает ребенок, ответив четко и точно на вопросы, не прибегая к помощи педагога,

1 балл получает ребенок, ответив не точно и не полно на вопросы или попросивший помощи у педагога,

1 балл получает ребенок, который не соотнес правильно ответы с вопросами, не понял задание, повторяет ответы других.

Итог подводится подсчетом баллов следующим образом:

Высокий уровень развития речи – свыше 2/3 ответа имеют оценку 3.

Средний уровень – больше половины ответов с оценкой 2.

Ниже среднего – большинство ответов получило оценку 1.

Один из испытуемых явно не хотел проходить испытание. На каждое наше предложение спрятать или достать игрушку он отвечал изображением взрослого. Он повторял за нами слова и не хотел выполнять задания.

Второй испытуемый отвечал на вопросы длинными предложениями: “Я спрятал игрушку в коробку. Я спрятал зайчика”.

#### 2. Методика «Назови много».

Цель: диагностика умения образовывать имена существительные во множественном числе.





Оборудование: картинки с изображением одного и нескольких предметов: *белка – белки, кукла – куклы, письмо – письма, охотник – охотники, гнездо – гнезда, петух – петухи, колесо – колеса.*

Испытуемым предлагалось рассмотреть и назвать картинки с изображением одного и нескольких предметов.

На выполнение задания отводилось 5-6 минут.

Условия оценки результатов:

1 балла получает ребенок, ответив четко и точно на вопросы, не прибегая к помощи педагога

2 балла получает ребенок, ответив не точно и не полно на вопросы или попросивший помощи у педагога.

1 балл получает ребенок, который не соотнес правильно ответы с вопросами, не понял задание, повторяет ответы других.

Итог подводится подсчетом баллов следующим образом:

Высокий уровень развития речи – свыше 2/3 ответа имеют оценку 3.

Средний уровень – больше половины ответов с оценкой 2.

Ниже среднего – большинство ответов получило оценку 1

Одна девочка преобразовала все слова во множественное число правильно. Она называла некоторые слова в уменьшительно-ласкательной форме. *“Белочка-белочки”, “петушок-петушочки”, “куколка-куколки”*. Показывала нам свои игрушки и обнимала каждую игрушку, принесенную ею.

3. Методика «Угадай, чего нет».

Цель: диагностика умения ребенка употреблять имена существительные во множественном числе в родительном падеже.

Оборудование: картинки с изображением домов, карандашей, книг, дорог.

Ход обследования: взрослый показывает ребенку картинки и предлагает рассмотреть и запомнить их. Затем просит ребенка закрыть глаза, одну картинку убирает и предлагает ему назвать картинку, которую спрятали.

На выполнение задания отводилось 5-6 минут.

Условия оценки результатов:

3 балла получает ребенок, ответив четко и точно на вопросы, не прибегая к помощи педагога

4 балла получает ребенок, ответив не точно и не полно на вопросы или попросивший помощи у педагога.

1 балл получает ребенок, который не соотнес правильно ответы с вопросами, не понял задание, повторяет ответы других.

Итог подводится подсчетом баллов следующим образом:

Высокий уровень развития речи – свыше 2/3 ответа имеют оценку 3.

Средний уровень – больше половины ответов с оценкой 2.

Ниже среднего – большинство ответов получило оценку 1.

Один из испытуемых любил играть в подобные игры со сверстниками. У него была целая коллекция карточек. Карточки имели разные тематики: писатели, художники, профессии и так далее. Ему нравилась данная игра. После спрятанной карточки нами, ему с легкостью удавалось отгадать какая из карточек исчезла.

4. Методика «Подбери слово».

Цель: диагностика умения ребенка правильно согласовывать существительные с прилагательными, учитывая род.



Ход обследования: взрослый предлагает ребенку правильно подобрать слова-признаки к заданным словам. Например, *кошка – пушистая и котик у нее – , лиса – рыжая и лисенок у нее – (какой)?; зайчиха – серая и зайчонок у нее – (какой)?; щенок – черный и мама собака у него – (какая)?*

На выполнение задания отводилось 5-6 минут.

Условия оценки результатов:

5 балла получает ребенок, ответив четко и точно на вопросы, не прибегая к помощи педагога

6 балла получает ребенок, ответив не точно и не полно на вопросы или попросивший помощи у педагога.

1 балл получает ребенок, который не соотнес правильно ответы с вопросами, не понял задание, повторяет ответы других.

Итог подводится подсчетом баллов следующим образом:

Высокий уровень развития речи – свыше 2/3 ответа имеют оценку 3.

Средний уровень – больше половины ответов с оценкой 2.

Ниже среднего – большинство ответов получило оценку 1.

С данным заданием пришлось не легко. Дети не с первого раза понимали суть задания. Некоторые ребята называли детенышей животных, присваивая им глаголы движения. Некоторые говорили, что лиса рыжая и лисенок тоже “рыжая”.

Мы решили объединить четыре методики в одну таблицу для наглядности.

Подведем итоги по проведенным методикам (см. табл. 1).

Таблица 1. Уровни владения связной речью

Уровни	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Кол-во детей	%	Кол-во детей	%
Низкий уровень	11	48%	10	43%
Средний уровень	11	48%	10	43%
Высокий уровень	1	4%	3	14%

Подведем итоги подсчетов. Результаты исследования показывают: 4% детей имеют высокий уровень развития речи в экспериментальной группе и 14% в контрольной группе. Дети по данным показателям проявили себя максимально ответственно. Задания были выполнены с соблюдением всех условий.

Средний уровень речевого развития выявлен у 48% детей в экспериментальной группе и 43% контрольной группе. Данные дети проявили себя не в полной мере. Были и дети, которые отклонялись от условий заданий или прибегали к помощи взрослого.

Низкий уровень речевого развития выявлен у 48% дошкольников экспериментальной группы и 43% дошкольников контрольной группы. Задания дети, получившие такой уровень развития не сумели проявить свои речевые навыки или отклонялись от выполнения задания.

Результаты исследования представлены на диаграмме (см. рис. 1).

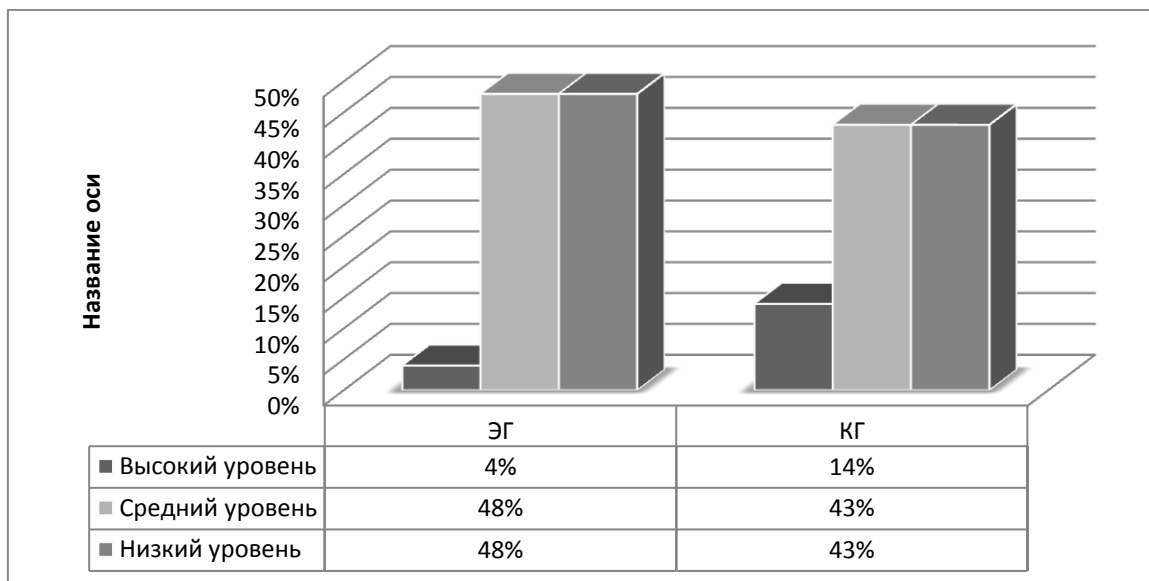


Рис 1. Результаты исследования уровня речевого развития детей по методике Е.А.Стребелевой

Таким образом, нами был выявлен уровень развития речи детей на констатирующем этапе эксперимента. По нашим данным они таковы: примерно половина детей имеет средний и низкий уровни развития речи. По результатам исследования важно поднять уровень развития речи детей с применением кукол бибабо.

Целью развития речи детей среднего дошкольного возраста с помощью кукол бибабо – развитие в детях не только речевых навыков, но и творческого потенциала.

Задачи:

- формирование творческих способностей;
- развитие фантазия каждого ребенка;
- развитие мышления и воображения;
- учет индивидуальных особенностей детей;
- развитие грамматического строя речи;
- формирование связной речи;
- учет формирования морфологического словообразования;
- использование методов речевого развития в комплексе;
- создание атмосферы свободного владения речью, понимание его;
- обеспечение для каждого ребенка личного творческого пространства;
- организация предметно-развивающей среды.

Участники исследования – дети среднего дошкольного возраста, педагоги.

Продолжительность исследования с сентября 2019 года по май 2020 года.

Для нас важно было вызвать в детях интерес к нашим заданиям. Создать для них такую среду, где им было интересно выполнять задания.

Ребенок до трех лет начинает различать речь с фонетической стороны. Начинает различать правильное и неправильное произношение. Отличает отдельные звуки и звуки, проезнесенные в предложениях. Уже к четырем годам ребенок начинает критиковать речь. Он понимает что говорит правильно, а что нет. Появляются трудности в словообразовании, а именно в составлении словосочетаний.



Грамматический строй речи и фонематическое восприятие к 3-4 годам сливаются воедино. В данном возрасте стоит обратить на это большое внимание. Если ребенок познакомится с общими законами грамматического строя и освоит их, значит и трудностей с морфологическим словообразованием у него не будет.

В данном возрасте ребенку важно освоить только три понятия: “родительный падеж”, “единственное число”, “множественное число”. В средней группе детей должны учить образовывать разные словосочетания. Начиная от повелительного наклонения, до соотношения родителей и детенышей животных.

Особое внимание стоит уделить образованию глагольных форм и их спряжению. Стоит не забывать повторять звукоподражательные приемы.

Формировать в ребенке правильное морфологическое словообразование мы решили с помощью кукол бибабо. Выбор наш основан тем, что куклы бибабо являются общедоступным для всех, они детьми легче воспринимаются и через творчество легче передать эмоции и ощущения детей. Так же, с помощью кукол бибабо легко передать звукоподражание.

Целью формирующего эксперимента была апробация предложенной нами системы занятий по развитию речи детей, а именно морфологического словообразования ребенка.

Данные виды занятий хорошо сочетаются с непосредственно-образовательной деятельностью в детском саду. Они проводятся в свободное от НОД время. И отличаются в проявлении большего внимания творческими способностями детей.

Для такого, чтобы дети поняли суть и построение морфологического словообразования, нами была создана система занятий, которые имели две среды: занятия, которые проводились в музыкальном зале под контролем музыкального сопровождения; занятия, которые проводились в самой группе, где дети могли сами поиграть с куклой.

Мы организовали проектную деятельность, которая может служить в качестве дополнительной услуги – кружка в детском саду и которая имеет следующую структуру:

1. Вводный этап. Пробуждение интереса или появление сюрпризного момента. Используя тезисы или отрывки из сказок, вводим детей в творческую игру.
2. Основной этап. Раскрываем тему дня, отвечаем на вопросы и выполняем задания.
3. Заключительный этап. Подведение итогов. Рефлексия. Построение логического завершения.

На данном этапе эксперимента детям также была инсценирована сказка В.Г.Сутеева “Кто сказал мяу?”. Сказка проигрывалась в течение недели, пока дети не запомнили содержание. В последующих занятиях нами нарочно были убраны звукоподражания: котенка, курицы, мышонка, пса и т.д. На дальнейших занятиях дети сами звукоподражали героям сказок. Таким образом, мы с детьми выяснили, что без звукоподражания маленький щенок не понял бы, кто “мяукал”. Мы поняли, что важно не только говорить, но и издавать звуки, чтобы передать эмоции, чувства.

Целью каждого задания было освоение навыков речи.

В ходе инсценированных нами сказок были придуманы детьми еще сказки, которые тоже проигрывались и были вовлечены в игровую деятельность. Например, в феврале был выделен день для инсценирования сказки “Давай дружить”. Где девочка Мона находит себе подружку Соню. На данном примере



дети могли придумать невероятное количество других сказок, которые подвергались в конце занятия анализу и обсуждению.

Благодаря разработанной методике мы могли с детьми развивать артикуляцию, жесты, грамматику в комплексе. Мы воображали и фантазировали. Мы летали, а потом ползали вместе с детьми, чтобы найти ключик к грамотной речи. Наши герои, как и мы, хотели помочь нам решить наши задачи. С ними мы попадали в разные ситуации, которые смогли решить благодаря детям.

Для закомоства с шипящими буквами нами были сшиты “куклы-шипучки” бибабо. Каждая кукла имела дефект в речи. Наша задача была понять их речь и исправить не только дефект, но и объяснить детям важность правильного произношения. Детям было интересно играть.

В группе мы также работали над предметно-пространственной средой. В центре по развитию речи были помещены рубрики как “Да-Нет”, “Объясни жестами”, “Объясни словами”.

Центр творчества был пополнен новыми куклами бибабо, проектным шаром, песнями, костюмами для кукол. Здесь дети могли играть с куклами.

Игровая среда группы была наполнена героями, атрибутами из отрывка сказок.

Таким образом, нами была обнаружена кукла бибабо, наш верный друг – как средство развития речи дошкольника.

В результате были отмечены следующие результаты:

- мы расширили словарный запас детей;
- сформировали творческие способности;
- развили фантазию, мышление и воображение;
- выявили индивидуальные особенности детей;
- развили грамматический строй речи;
- сформировали правильную связную речь;
- создали атмосферу свободного владения речью;
- организовали предметно-развивающую среду.

Нами был произведен сравнительный анализ результатов по выявлению уровня развития речи детей с помощью кукол бибабо.

Сводные результаты по методике Е.А.Стребелевой детей среднего дошкольного возраста на контрольном этапе эксперимента (см. табл 2, рис. 2).

Таблица 2. Уровни владения связной речью после эксперимента

Уровни	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Кол-во детей	%	Кол-во детей	%
Низкий уровень	11	48%	10	43%
Средний уровень	11	48%	10	43%
Высокий уровень	1	4%	3	14%

Подводили итоги подсчетов. Результаты исследования показывают 4% детей имеют высокий уровень развития речи в экспериментальной группе и 14% в контрольной группе. Дети по данным показателям проявили себя максимально ответственно. Задания были выполнены, соблюдая все условия.

Средний уровень речевого развития выявлен у 48% детей в экспериментальной группе и 43% контрольной группе. Данные дети проявили себя не в

полной мере. Были и дети, которые отклонялись от условий заданий или прибегали к помощи взрослого.

Низкий уровень речевого развития выявлен у 48% дошкольников экспериментальной группы и 43% - контрольной группы. Задания дети, получившие такой уровень развития не сумели проявить свои речевые навыки или отклонялись от выполнения задания. Результаты отражены на диаграмме (см. рис. 2).

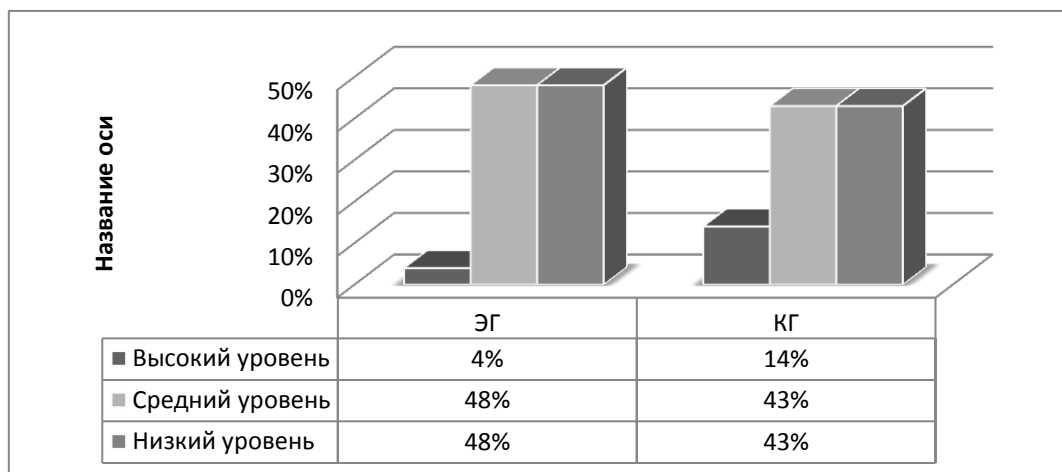


Рис 2. Результаты исследования уровня речевого развития детей по методике Е.А.Стребелевой после эксперимента

Представим сравнительный анализ результатов исследования на констатирующем и контрольном этапах эксперимента (см. рис. 3).

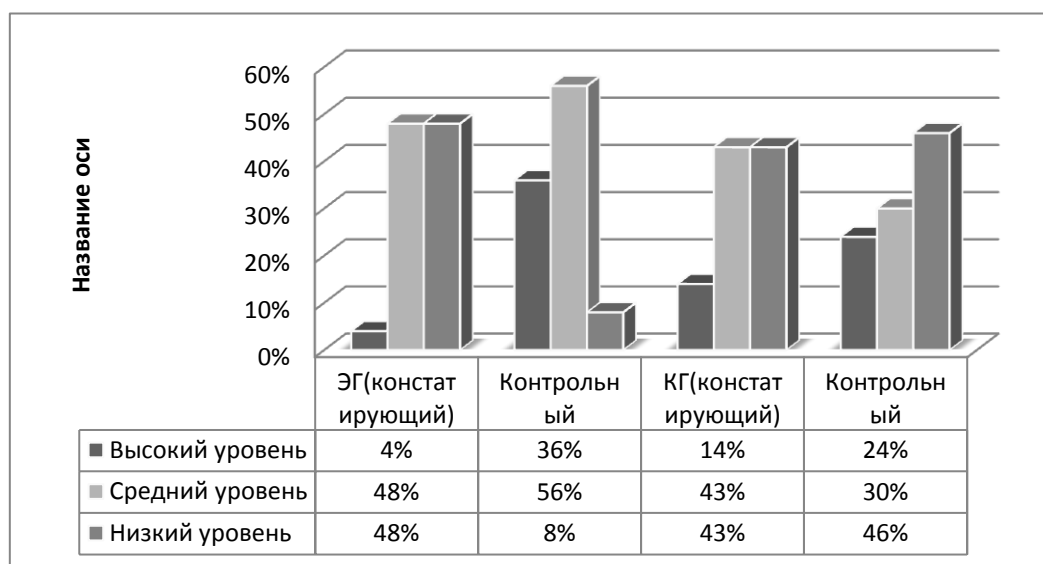


Рис 3. Сравнительный анализ результатов исследования на констатирующем и контрольном этапах эксперимента

Итак, по сравнительному анализу стало известно, что результаты исследования по методике Е.А.Стребелевой данные ЭГ улучшились. Высокий уровень развития речи поднялся с 4% на 36% , средний уровень развития поднялся с 48% на 56%, а низкий уровень снизился на 30%.





Таким образом, результаты исследования по развитию речи значительно улучшились и у КГ.

Для исследования уровня речевого развития у детей среднего дошкольного возраста были использованы методики:

1. Методика «Спрячь игрушку»;
2. Методика «Назови много»;
3. Методика «Угадай, чего нет»;
4. Методика «Подбери слово».

Таким образом, нами был выявлен уровень развития речи детей на констатирующем этапе эксперимента. По нашим данным они таковы: примерно половина детей имеет средний и низкий уровни развития речи. По результатам исследования важно поднять уровень развития речи детей с применением кукол бибабо.

## Выводы

Данные виды занятий хорошо сочетаются с непосредственно-образовательной деятельностью в детском саду. Они проводятся в свободное от НОД время и отличаются установкой на развитие творческих способностей детей.

Для такого, чтобы дети поняли суть и построение морфологического словообразования, нами была создана система занятий, которые имели две среды:

1. Занятия, которые проводились в музыкальном зале в условиях музыкального сопровождения.
2. Занятия, которые проводились в самой группе, где дети могли сами поиграть с куклой.

Мы организовали проектную деятельность, которая может служить в качестве дополнительной услуги – кружка в детском саду.

В исследовании были реализованы такие психолого-педагогические условия, как учет индивидуальных особенностей дошкольников; комплексное и системное использование методов творческого развития; создание для каждого ребенка индивидуальной зоны творческого развития, которая является основой построения педагогического процесса; организация предметно-развивающей среды.

## Литература

- Афони́на, Т.М. (2017) Формирование грамматического строя речи у детей дошкольного возраста // Совушка. N 4(10).  
Url: <https://Kssovushka.Ru/Zhurnal/10/> (Дата обращения: 04.04.2020).
- Бородич, А.М. (1981) Методика развития речи детей: Учеб. пособие для студентов пед. ин-тов по спец. «Дошк. педагогика и психология». 2-е изд. Москва: Просвещение. 255 с.
- Боша, Р.П. (1988) Использование латышской народной песни в формировании образной речи старших дошкольников. Москва. 143 с.
- Бухвостова, С.С. (1976) Формирование выразительной речи у детей старшего дошкольного возраста. Курск: Академия холдинг. 178 с.
- Водовозова, Е.Н. (2000) Умственное и нравственное развитие детей от первого проявления сознания до школьного возраста. Москва. С. 22-34.
- Выготский, Л.С. (1956) Мышление и речь. В кн.: Избранные психологические исследования. М.осква. С. 45-56.



- Габдулхаков, В.Ф., Башинова, С.Н. (2019) Приемы формирования у детей навыков связной речи // Современное дошкольное образование: Теория и практика. № 5(95). С. 12-21. Doi: 10.24411/1997-9657-2019-10052  
[https://Repository.Kpfu.Ru/?P\\_Id=212496](https://Repository.Kpfu.Ru/?P_Id=212496)
- Гальперин, П.Я. (2000) Введение в психологию. Москва: Университет. 336 с.
- Гвоздев, А.Н. (1961) Вопросы изучения детской речи. Москва. С. 12-46.
- Ушакова, О.С, Струнина, Е.М. (2004) Методика развития речи детей дошкольного возраста: Учеб.-метод. пособие для воспитателей дошкол. образоват. Учреждений. Москва: Гуманит. изд. центр “Владос.», 288 с.
- Ушакова, О.С. (2008) Теория и практика развития речи дошкольника. Москва: ТЦ “Сфера”. 240 с.
- Ушакова, О. (1995) Развитие речи детей 4-7 лет // Дошк. воспитание. № 1. С. 59-66.



# ДИАГНОСТИКА И РАЗВИТИЕ ТВОРЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА ЛИЧНОСТИ: ТЕХНОЛОГИИ ВЫЯВЛЕНИЯ И РАЗВИТИЯ ОДАРЕННОСТИ

УДК 37.013

## О технологии формирования языковой личности ребенка в условиях цифрового образования

Назмеева Алина Равилевна<sup>а</sup>

*Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение  
«Детский сад № 113 комбинированного вида» Советского района города Казани,  
Татарстан, Россия*

E-mail: [alina.nazmeeva@mail.ru](mailto:alina.nazmeeva@mail.ru)

### Аннотация

В статье доказывается, что языковая личность – это совокупность (и следствие воплощения в жизнь) способностей к формированию и принятию речевых текстов, произведений, которые отличаются между собой: уровнем структурно-языковой сложности; глубиной и точностью проявления реальности и целенаправленностью. Обогащение языковой личности происходит в условиях применения средств цифрового образования: происходит расширение представлений об окружающем мире, обогащение словарного запаса; формирование умений передавать свои впечатления от просмотренной картины или иллюстрации.

**Ключевые слова:** технология, языковая личность, дошкольное образование, цифровое образование.

### Введение

Актуальность исследования определяется высоким значением речи на родном языке для психического и личностного развития ребенка, его социализации; потребностью введения цифровых образовательных ресурсов в дошкольные образовательные учреждения для формирования языковой личности детей 3-4 лет, как одной из важных задач процесса обучения; недостаточной разработанностью вопросов воспитания языковой личности младшего дошкольника (Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ; Государственная программа Российской Федерации «Развитие образования» на 2018-2025 годы; Приказ Минобрнауки России от 17.10.2013 № 1155).

Государственная программа Российской Федерации «Развитие образования» на 2018-2025 годы содержит в себе приоритетный проект «Современная цифровая образовательная среда в Российской Федерации», ориентированный на обеспечение возможностями получение качественного образования гражданами разного возрас-

---

<sup>а</sup> Назмеева Алина Равилевна, педагог Муниципального бюджетного дошкольного образовательного учреждения «Детский сад № 113 комбинированного вида» Советского района города Казани. Татарстан, Россия. E-mail автора: [alina.nazmeeva@mail.ru](mailto:alina.nazmeeva@mail.ru)



та и социального положения за счет современных информационных технологий [2].

В соответствии с Федеральным законом «Об образовании в РФ» информационно-образовательная среда состоит из электронных образовательных ресурсов, совокупности информационных и телекоммуникационных технологий, определенных технологических средств, которые обеспечивают освоение обучающимися образовательных программ в полном объеме независимо от места нахождения обучающихся.

Организация современной цифровой среды в дошкольных образовательных учреждениях помогает обеспечивать выполнение основных принципов, целей и задач Федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования (ФГОС ДО). Дошкольники, в том числе младшие, благодаря знакомству с компьютерными технологиями, знания об их возможностях, проявляют явный интерес, радуются от общения с ними, показывают свое удивление.

Цифровое образование выступает действенным средством в решении задач по развивающему обучению, осуществлению деятельностного подхода, обогащению развивающей среды детей в дошкольных организациях. Благодаря решению виртуальных образовательных задач у младших дошкольников происходит развитие творческого потенциала, инициативности, любознательности, настойчивости, трудолюбия, ответственности. Все эти качества необходимы в формировании личности, в том числе языковой.

**Цель исследования** – изучить и теоретически обосновать использование цифрового образования как средства формирования языковой личности ребенка 3-4 лет.

**Методологическую основу исследования** составили идеи отечественных и зарубежных ученых в области психологии, педагогики, также лингвистики, логопедии, социологи на проблемы формирования языковой личности дошкольников, в частности, с помощью использования средств цифрового образования. К ним относятся такие авторы, как Ю.Н.Караулов, Г.И.Богин, Е.В.Иванцова, Н.Ф.Алефиренко, которые в своих трудах рассматривают особенности формирования языковой личности в целом, в том числе ребенка.

### **Методы исследования**

В ходе решения поставленных задач использовались следующие **методы исследования**: теоретические: изучение и анализ психолого-педагогической литературы по исследуемой проблеме, синтез, классификация, обобщения, систематизация; эмпирические: педагогический эксперимент, наблюдение, беседа с воспитателем и с медсестрой; методы обработки данных (качественный и количественный анализ).

### **Обзор литературы**

По мнению Ю.Н.Караулова, языковая личность – это совокупность (и следствие воплощения в жизнь) способностей к формированию и принятию речевых текстов, произведений, которые отличаются между собой: а) уровнем структурно-языковой сложности; б) глубиной и точностью проявления реальности, и в) некой целенаправленностью. При этом автор указывает, что эти аспекты анализа текста способны существовать и в качестве независимых задач (Караулов, 1987, 93).

Теоретическое исследование языковой личности ребенка младшего дошколь-



ного возраста, то есть 3-4 лет, представляет собой важный шаг в изучении процесса складывания языковой личности в целом.

По нашему мнению, перспективы применения термина «языковая личность» имеют связь с определением конкретного носителя языка. В остальных случаях правильно называть типами языковых личностей.

Ю.Н.Караулов рассматривает языковую личность в трех аспектах – философском (язык–интеллект–реальность), психологическом (на основе трех уровней: семантического, когнитивного и прагматического) и лингвистическом. Следовательно, автор выделяет три уровня в структурной модели языковой личности:

- вербально-семантический, в данном уровне речь идет о нормальном владении естественным (обыденным) языком; он выступает фундаментом для языкового общения и формальных средств выражения неких значений;

- тезаурисно-когнитивный (концептуальная индивидуальная картина мира), на данном уровне значения расширяются, осуществляется переход к знаниям; сам уровень включает в себя интеллектуальную сферу личности, тем самым давая исследователю выход через язык, процессы разговора, понимания;

- мотивационно-прагматический, содержащий в себе цели, принципы, мотивы, предпочтения, интересы. Он способствует в анализе языковой личности закономерному и обусловленному переходу от оценок ее речевой деятельности к пониманию действительности мира.

Таким образом, по мнению Ю.Н.Караулова, за каждым речевым высказыванием стоит языковая личность. Ребенок 3-4 лет, прежде всего, находится на первом уровне структурной модели языковой личности. При этом, с учетом того, что формирование языковой личности происходит, в основном, в дошкольном возрасте, а в последующем она только развивается, совершенствуется, то второй уровень в начальной стадии также характерен для детей 3-4 лет.

Цифровое пространство окружает каждого, и дети не исключение. Поэтому, для ребенка в качестве источника формирования картины окружающего мира, понимания и освоения общечеловеческих ценностей, взаимоотношений людей, выступают не только родители, педагоги, ровесники, и другие люди, а медиаресурсы. Современные дети настолько привыкли к цифровым технологиям, что и не знают, как это по-другому. Для детей 3-4 лет множество самых разных видов деятельности, в частности, игровой, познавательной, происходит за счет использования компьютерных средств. Причем, все это стало обычным, достаточно доступным, и в тоже время привлекательным занятием для детей.

Обзор литературы показывает, что новые способы формирования языковой личности затрагивают многие ученые (Богин, 1984; Габдулхаков, 2014; Золотова, 2015; Караулов, 1987; Леонтьев, 2016; Цифровые технологии в ДОО, 2020).

Таким образом, с учетом высоких возможностей цифрового образования и высокого интереса к его средствам, можем говорить о значимости его в виде важного средства формирования языковой личности ребенка 3-4 лет. Особенно учитывая, насколько важен младший дошкольный возраст в данном направлении, которому характерны новые достижения в речевом развитии, ведь именно этот период отличается значительным и качественным скачком в освоении языка. Высокая потребность детей 3-4 лет в общении, коммуникации, мотивирует их проявлять инициативу, в результате, они сами заводят разговор, как правило, задают множество разных вопросов, им хочется многое узнать, найти ответы на свои вопросы, у них повышается познавательная активность. Поэтому, как родителям, так и воспитателям сле-



дует поддержать такой высокий интерес, поскольку он находится в основе последующего развития речи, формирования языковой личности, развития высших психических функций ребенка.

Применение средств цифрового образования способствует расширению представления у младших дошкольников об окружающем мире, обогащению словарного запаса; более логичному и последовательному изложению своих мыслей, более глубокому пониманию значения слов; формированию умения передавать своих впечатлений от прослушанной музыкальной композиции, от просмотренной картины или иллюстрации.

Дети благодаря цифровым технологиям в обучении, формировании языковой личности начинают в своей речи использовать художественные достоинства родного языка, в последующем, сами стремятся создавать их; у детей формируется интерес к стихам, загадкам, сказкам. В целом, при условии постоянного использования в образовательном процессе цифровых технологий в сочетании с традиционными методами и приемами обучения, обогащаются интеллектуальные впечатления и интересы детей, значительно повышается их речевая, познавательная, коммуникативная активность.

## **Исследование**

Опытно-экспериментальная работа проводилась на базе МБДОУ «Детский сад № 113 комбинированного вида» Советского района города Казани.

Педагогический эксперимент проходил в три этапа:

1. Констатирующий, целью которого было провести диагностику уровня развития языковой личности детей 3-4 лет.
2. Формирующий этап, в котором апробировались средства цифрового образования в качестве развития языковой личности детей 3-4 лет.
3. Контрольный этап, целью которого было проведение повторной диагностики уровня развития языковой личности.

## **Программа по развитию языковой личности в условиях цифрового образования**

Объем и содержание программы учитывает возрастные, психофизические особенности ребенка и уровень их речевого развития. Ведущими видами детской деятельности в процессе реализации программы являются игровая.

На занятиях используются словесные (беседа, аудиозаписи, чтение художественной литературы), наглядные (рассматривание картинок, просмотр мультфильмов, презентаций), практические (задания), игровые (дидактические игры) методы.

## **Работа с родителями**

Программа также направлена на взаимодействие родителей и детей. На некоторых занятиях требуется непосредственное участие одного из родителей.

## **Условия реализации программы**

Место апробации программы МБДОУ "Детский сад №113 комбинированного вида" Советского района города Казани.





Занятия проводятся 1 раз в неделю по 15 минут для детей 3-4 лет. Стандартное количество занятий при указанном графике проведения составляет 36 занятий за год.

Для проведения занятия необходимо оснащение кабинета мультимедийным оборудованием, компьютером/ноутбуком, проектором, интерактивной доской, а так же пособиями и литературными произведениями.

В ходе проведения контрольного этапа выяснилось, что программа, которая была разработана, эффективно влияет на развитие языковой личности детей. Не смотря на то, что нами были обследованы только два критерия (связная монологическая речь и креативность) уровень развития происходил всесторонне, то есть было улучшены все аспекты языковой личности.

Речь детей стала намного лучше, словарный запас был обогащен, в разговоре использовались местоимения, предлоги, синонимы. Дошкольники охотно вступили в диалог, следили за темпом и эмоциональной интонацией. Что не мало важно, творческая способность и креативность детей также стала лучше.

Таким образом, мы выяснили, что данная программа, с использованием цифрового образования эффективно влияет на развитие языковой личности детей. Если систематически использовать её в работе, то, несомненно, можно достичь прогресса и ощутимых результатов.

### **Опытно-экспериментальная работа**

Опытно-экспериментальная работа показала, что в работе целесообразно использовать цифровое образование, такая практика облегчит и сделает удобной работу воспитателя.

В рамках исследования мы рассмотрели развитие языковой личности детей 3-4 лет по методическому пособию О.А.Шороховой. Были выбраны два направления обследования: связная монологическая речи и креативность.

В экспериментальной группе средний уровень имеют половина детей - 50%, высокий уровень у 30%, низкий уровень у 20% детей. В контрольной группе больше половины детей 55% имеют средний уровень, 35% высокий уровень и 10% - низкий.

Полученные данные показали, что языковая личность детей недостаточно развита. Поэтому была разработана программа с использованием цифрового образования. В программе были поставлены задачи: обогащение словарного запаса; последовательно выстраивать предложения; в речи использовать синонимы, местоимения, предлоги; описывать предметы по характерным признакам; сравнивать предметы по характерным признакам; следить за темпом речи, эмоциональной интонацией; развивать креативность и творческую способность.

Для проверки эффективности программы был проведен контрольный этап, результаты которого свидетельствуют об эффективности разработанной программы. Экспериментальная группа улучшила свои результаты. Средний и высокий уровень был одинаковым - 50%, низкий уровень зафиксирован не был.

Таким образом, по опытно-экспериментальной работе, можно сделать вывод о том, что использование цифрового образования в работе будет эффективно влиять на развитие детей и прогрессировать.

При использовании цифровых образований языковая личность детей развивается лучше.



Работа была направлена на развитие языковой личности детей средствами цифрового образования. В связи с поставленной целью в первой главе нашего исследования рассмотрено состояние исследуемой проблемы в психолого-педагогической науке, развитие языковой личности у детей младшего дошкольного возраста и проанализированы мультимедийные материалы как средство развития языковой личности у детей 3-4 лет.

В программе упор делается на два аспекта развития языковой личности. Это - формирование связной монологической речи и креативности. Все занятия проводятся с использованием мультимедийных оборудования, что позволяет лучшему и эффективному усвоению темы.

Разработка программы строилась на следующих основных принципах (условиях): наглядность; доступность; активность и сознательность. Также учитывались индивидуальные, возрастные и физиологические особенности детей.

## **Выводы**

Анализ теоретических положений и методических выводов позволил представить результаты опытно-экспериментальной работы, проведенной на базе МБДОУ «Детский сад № 380 комбинированного вида» Ново-Савиновского района города Казани, по развитию языковой личности детей 3-4 лет средствами цифрового образования. На констатирующем этапе эксперимента уровень развития связной монологической речи детей в экспериментальной и контрольной группах был приблизительно одинаков. В экспериментальной группе средний уровень имеет половина детей – 50%, высокий уровень у 30% детей и показатель ниже среднего у 20% детей. В контрольной группе средний уровень имеет больше половины детей – 55%, высокий уровень у 35% детей и показатель ниже среднего у 10% детей.

Развитие креативности в экспериментальной группе комбинаторный уровень имеет – 40%, репродуктивный уровень у 35% детей и оригинальный уровень у 25% детей. В контрольной группе комбинаторный уровень – 45%, репродуктивный уровень у 25% детей и оригинальный уровень у 30% детей.

Анализ результатов экспериментальной группы до и после формирующего эксперимента свидетельствует об эффективности разработанной нами программы. Экспериментальная группа улучшила свои результаты.

Развитие связной монологической речи: 40% детей продемонстрировали высокий уровень, средний уровень показали 60% детей, уровень ниже среднего не показал никто.

Развитие креативности: высокий и средний уровень показали 50% детей, низкий уровень зафиксирован не был.

В процессе работы было замечено, что у детей появился интерес к выполнению заданий. Они внимательно слушали, после просмотра видеоматериала или картинок шло обсуждение или рассказывание самими детьми. Занятия проходили очень эффективно и благотворно.

Таким образом, при систематической работе по развитию языковой личности средствами цифрового образования у детей младшего дошкольного возраста можно добиться ощутимых результатов. На основе исследуемых и полученных результатов были подготовлены рекомендации для родителей и педагогов по вопросам развития языковой личности детей средствами цифрового образования.

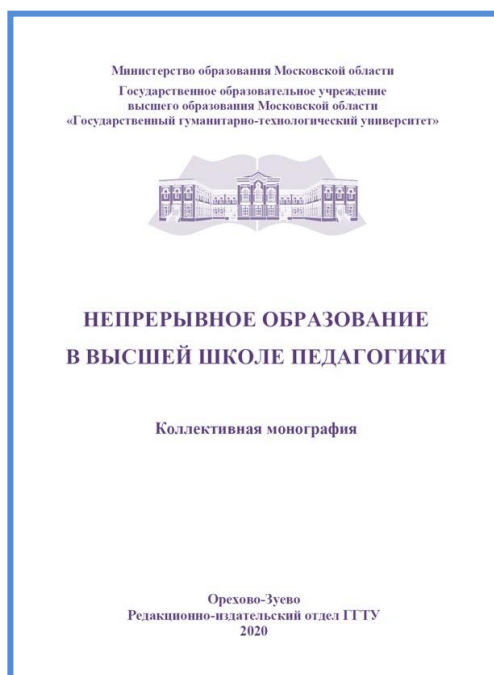


## Литература

- Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ (ред. от 26.07.2019) «Об образовании в Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс».
- Государственная программа Российской Федерации «Развитие образования» на 2018-2025 годы: утверждена постановлением Правительства Российской Федерации от 26 декабря 2017 г. № 1642 // СПС «КонсультантПлюс».
- Приказ Минобрнауки России от 17.10.2013 № 1155 (ред. от 21.01.2019) «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования» // СПС «КонсультантПлюс».
- Богин, Г.И. (1984) Модель языковой личности в ее отношении к разновидностям текстов: дис... д. филол. н. / Г.И. Богин. Ленинград. 310 с.
- Габдулхаков, В.Ф. (2014) Теория и методика развития речи и литературного образования детей: учебно-методическое пособие. Казань. 155 с.
- Золотова, Г.А. (2015) Коммуникативные аспекты русского синтаксиса / Г.А. Золотова. Москва: Юрайт. 368 с.
- Караулов, Ю.Н. Русский язык и языковая личность / Ю.Н. Караулов; отв. ред.: Д. Н. Шмелев. М.: Наука, 1987. 261 с.
- Караулов, Ю.Н. (2003) Русский язык и языковая личность / Ю.Н. Караулов. 3-е изд., стереотип. Москва: Едиториал. 264 с.
- Леонтьев, А.А. (2016) Психолингвистические единицы и порождение речевого высказывания / А.А. Леонтьев. Москва: КРАСАНД; URSS. 306 с.
- Цифровые технологии в ДОО. Условия внедрения интерактивных средств [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://edguru.ru/blog/doshkolka/210.html>. (Дата обращения 12.05.2020).

## АНОНС

**Непрерывное образование в Высшей школе педагогики: Коллективная монография / под общ. ред. Скударёвой Г.Н. – Орехово-Зуево: Редакционно-издательский отдел ГГТУ, 2020. – 308 с. ISBN 978-5-87471-369-0**



*Подписано в печать 03.07.2020.  
Формат 60x84/16. Усл. печ. л. 17,9.  
Тираж 500 экз. Заказ № 98.  
Редакционно-издательский отдел ГОУ ВО МО  
«Государственный гуманитарно-технологический университет»  
142611, Московская область, г. Орехово-Зуево,  
ул. Зелёная, д. 22.*

Наши коллеги – А.М.Гарифуллина, С.У.Бичурина, Н.Н.Новик, Н.Д.Колетвинова, И.М.Салпыкова и др. – стали авторами коллективной монографии.

В монографии систематизированы и обобщены авторские взгляды учёных-исследователей и специалистов-практиков на проблему непрерывного педагогического образования.

Содержание монографии включает:

- ГЛАВА 1. Непрерывное педагогическое образование: проблемное поле и организационно-содержательные характеристики.
- ГЛАВА 2. Социальное партнёрство как условие непрерывного педагогического образования: теоретические и практические аспекты.
- ГЛАВА 3. Развитие идей непрерывного педагогического образования в теоретических исследованиях и инновационных практических решениях.
- ГЛАВА 4. Проблема одарённости в педагогической теории и практике.
- ГЛАВА 5. Инновационный опыт и новая технологическая организация образовательного процесса в системе непрерывного педагогического образования.
- ГЛАВА 6. Проблемы и тенденции современного дошкольного образования.

Издание отражает инновационные идеи и современные подходы к анализу различных контекстов непрерывного педагогического образования, характеризующихся условиями социального партнёрства, инклюзивной образовательной среды; новой технологической организацией образовательного процесса, развитием одарённости личности. Материалы содержат описание специфики непрерывного педагогического образования на дошкольном, школьном и вузовском уровнях, а также особенностей его развития на довузовском, вузовском и послевузовском этапах.

Научное издание может представлять интерес для исследователей современных проблем образования, педагогической теории и практики, а также может быть полезно всем, кто интересуется данной проблематикой, в том числе студентам, магистрантам, аспирантам, слушателям курсов в системе дополнительного профессионального образования.

Валерьян Габдулхаков.



## Summary

---

### THEORY AND PRACTICE IN CONTINUOUS PEDAGOGICAL EDUCATION

---

#### The personality of the teacher and the values of the trainees

(ON THE EXAMPLE OF SCHOOLS IN THE BELARUSIAN-UKRAINIAN-POLISH BORDER AREA)

Zhigalova Maria Petrovna<sup>a</sup>

*Department of Belarusian and Russian languages of the Brest state technical University (Belarus)*

E-mail: [zhygalova@mail.ru](mailto:zhygalova@mail.ru)

#### Abstract

The relevance of the problem stated in the article is due to the fact that the Belarusian-Ukrainian-Polish border area is now increasingly becoming the subject of serious scientific sociological, cultural, psychological and pedagogical research. They are especially important in the field of studying the life and creative orientations of graduates of the border region, since its future depends on the choice of profession of those young men and women who will in the near future play a key role in the economic and social life of the village and social development of the border region. In many ways, this choice depends on the goals and values that guide rural youth today, on their socio-psychological and moral readiness to reform the agricultural and economic sector. The article includes target, methodological, content, organizational-procedural and effective components and is aimed at understanding the role of a regional school teacher in the formation of life and creative values of schoolchildren living on the Belarusian-Polish-Ukrainian border, their professional self-determination.

We used the modeling method allowed us to consider the problem as a purposeful and organized process, where a significant place to improve ways of choice of profession graduates assigned by the teacher, who generates vital, creative and socio-cultural values, students need to informed career choices and effective implementation of future activities. The article can be used by school teachers and psychologists to improve career guidance.

**Keywords:** region, teacher, student, professional self-determination.

---

<sup>a</sup> **Zhigalova Maria Petrovna**, doctor of pedagogical Sciences, Professor of the Department of Belarusian and Russian languages of the Brest state technical University (Belarus). Tel house. (8103751651) 2-30-96; Mob. 80296 70-21-85. E-mail: [zhygalova@mail.ru](mailto:zhygalova@mail.ru)





## References

- Kiseleva. N.P. (2008) Psikhologo-pedagogicheskaya podderzhka professionalnogo samoopredeleniya starsheklassnikov / N.G.Kiseleva // Adukatsiya i vykhavanne. № 7. S. 22-25. (In Russian)
- Klimovich. A.V. (2016) Aksiologiya: uchebno-metodicheskiy kompleks [Elektronnyy re-surs]. Rezhim dostupa: <http://www.brsu.by/> Klimovich. A.V. Aksiologiya: uchebno-metodicheskiy kompleks (Data dostupa: 20.02.2016). (In Russian)
- Nedashkovskaya. I.V. (2005) Professionalnoye samoopredeleniye lichnosti v protsesse proforiyentatsionnoy konsultatsii / I.V.Nedashkovskaya // Psikhologicheskoye zdorovye v kontekste razvitiya lichnosti: materialy 2-y mezhdunar. nauch.– prakt. konf. Brest. 3-4 fevr. 2005 g. / Brestsk. gos. un-t; redkol.: I.A.Furmanov [i dr.]. Brest. S.190-191. (In Russian)
- Pashinina. V.V.. Popov. A.A. (2017) Tsennostnyye oriyentatsii sovremennykh shkolnikov // Yunyy uchenyy. № 2. S. 89-93. (In Russian)  
URL: <http://yun.moluch.ru/archive/11/864/> (data obrashcheniya: 16.12.2017).
- Pryazhnikov. N. (2000) Kto? Chto? Gde? Kartochnaya profkonsultatsionnaya metodika / N.Pryazhnikov // Shkolnyy psikholog. 2004. № 5. S.13-18. (In Russian)
- Rubinshteyn. S.L. (2000) Osnovy obshchey psikhologii [Tekst]. / S.L.Rubinshteyn. Spb.: Piter. 720 s. (In Russian)
- Tyrnova. O.A. (2016) Osobennosti tsennostnykh oriyentatsiy sovremennoy molodezhi / O. A. Tyrnova // Pedagogika i psikhologiya obrazovaniya. 2010. № 3. S. 71-75. (In Russian)
- Chto takoye tsennosti? [Elektronnyy resurs]. Rezhim dostupa: <http://www.humanism.ru/> Chto takoye tsennosti? (Data dostupa: 02.03.2016).
- Kharin, Yu.A. (2006) Filosofiya: ucheb. dlya studentov uchrezhdeniy. (In Russian) obespechivayushchikh polucheniye vysshego obrazovaniya? Yu.A. Kharin [i dr.]; pod obshch. red. Yu.A.Kharina. 8-e izd. Mn.: TetraSistems. 448 s. (In Russian)



## THEORY AND METHODS IN VOCATIONAL TRAINING

### On the development of children's speech in the conditions of digitalization preschool education

Khamzina Iluza Ilfarovna<sup>a</sup>

*Municipal preschool educational institution "Kindergarten No. 380 of combined type of Novo-Savinovsky district of Kazan, Tatarstan, Russia*  
E-mail: hamzina.mail.ru@gmail.com

#### Abstract

The purpose of the article is to show the possibilities of using dolls (bibabos) in the work on speech development of preschool children in the conditions of digitalization of education. It is experimentally proved that it is necessary to use such psychological and pedagogical conditions as taking into account the individual characteristics of preschool children; complex and systematic use of creative development methods; creating an individual zone of creative development for each child, which is the basis for building the pedagogical process; organization of the subject-developing environment.

**Key words:** speech development, children, digitalization, dolls, bibabo, conditions.

#### References

- Afonina, T.M. (2017) Formirovanie grammaticheskogo stroya rechi u detej doshkol'nogo vozrasta // Sovushka. N 4(10). (In Russian)  
Url: <https://Kssovushka.Ru/Zhurnal/10/> (Data Obrashheniya: 04.04.2020).
- Borodich, A.M. (1981) Metodika razvitiya rechi detej: Ucheb. posobie dlya studentov ped. in-tov po specz. «Doshkol. pedagogika i psixologiya». 2-e izd. M.: Prosveshhenie, 255 s. (In Russian)
- Bosha, R.P. (1988) Ispol'zovanie lity'shskoj narodnoj pesni v formirovanii obraznoj rechi starshix doshkol'nikov. M., 143 s. (In Russian)
- Buxvostova, S.S. (1976) Formirovanie vy`razitel'noj rechi u detej starshego doshkol'nogo vozrasta. Kursk: Akademiya xolding, 178 s. (In Russian)
- Vodovozova, E.N. (2000) Umstvennoe i nrvstvennoe razvitie detej ot pervogo proyavleniya soznaniya do shkol'nogo vozrasta. M. S. 22-34. (In Russian)
- Vy`gotskij, L.S. (1956) My`shlenie i rech` — V kn.: Izbranny`e psixologicheskie issledovaniya. M. S. 45-56.
- Gabdulkhakov, V.F., Bashinova, S.N. (2019) Priemy` formirovaniya u detej navy`kov svyaz-noj rechi // Sovremennoe doshkol'noe obrazovanie: Teoriya i praktika. — № 5(95). S. 12-21. Doi: 10.24411/1997-9657-2019-10052  
URL: [https://Repository.Kpfu.Ru/?P\\_Id=212496](https://Repository.Kpfu.Ru/?P_Id=212496) (In Russian)
- Gal`perin, P.Ya. (2000) Vvedenie v psixologiyu. M.: Universitet, 336 s. (In Russian)
- Gvozdev, A.N. (1961) Voprosy` izucheniya detskoj rechi. M. S. 12-46. (In Russian)

<sup>a</sup> **Khamzina Ilusa Ildarovna**, teacher, Kindergarten № 380, Novo-savinovskiy district of Kazan. Tatarstan, Russia Author's E-mail: hamzina.mail.ru@gmail.com



- Ushakova, O.S., Strunina, E.M. (2004) Metodika razvitiya rechi detej doshkol`nogo vozrasta: Ucheb.-metod. posobie dlya vospitatelej doshk. obrazovat. Uchrezhde-nij. M.: Gumanit. izd. centr "Vlados", 288 s. (In Russian)
- Ushakova, O.S. (2008) Teoriya i praktika razvitiya rechi doshkol`nika. M.: TCz "Sfera". 240 s. (In Russian)
- Ushakova, O. (1995) Razvitie rechi detej 4-7 let // Doshk. vospitanie. № 1. S. 59-66. (In Russian)



## TESTING AND DEVELOPING CREATIVE POTENTIAL: PRACTICES OF GIFTEDNESS IDENTIFICATION AND DEVELOPMENT

---

### About the technology of language personality formation children in digital education

Nazmeeva Alina Ravilevna<sup>a</sup>

*Municipal budget preschool educational institution "Kindergarten No. 113" of the Sovetsky district of Kazan, Tatarstan, Russia*

E-mail: [alina.nazmeeva@mail.ru](mailto:alina.nazmeeva@mail.ru)

#### Abstract

The article proves that a language personality is a combination (and a consequence of implementation) of abilities to form and accept speech texts, works that differ from each other: the level of structural and linguistic complexity; the depth and accuracy of reality manifestation and purposefulness. The enrichment of the linguistic identity occurs in terms of digital education: there is an expansion of ideas about the world, the enrichment of vocabulary; development of skills to pass on their experience from the scanned picture or illustration.

**Key words:** technology, language personality, preschool education, digital education.

#### References

- Federal'nyj zakon ot 29.12.2012 № 273-FZ (red. ot 26.07.2019) «Ob obrazovanii v Rossijskoj Federacii» // SPS «Konsul'tantPlyus». (In Russian)
- Gosudarstvennaya programma Rossijskoj Federacii «Razvitie obrazovaniya» na 2018-2025 gody: utverzhdena postanovleniem Pravitel'stva Rossijskoj Federacii ot 26 dekabrya 2017 g. № 1642 // SPS «Konsul'tantPlyus». (In Russian)
- Prikaz Minobrnauki Rossii ot 17.10.2013 № 1155 (red. ot 21.01.2019) «Ob utverzhdenii federal'nogo gosudarstvennogo obrazovatel'nogo standarta do-shkol'nogo obrazovaniya» // SPS «Konsul'tantPlyus». (In Russian)
- Bogin, G.I. (1984) Model' yazykovoj lichnosti v ee otnoshenii k raznovidnostyam tekstov: dis... d. filol. n. / G.I. Bogin. Leningrad, 310 s. (In Russian)
- Gabdulkhakov, V.F. (2014) Teoriya i metodika razvitiya rechi i literaturnogo obrazovaniya detej: uchebno-metodicheskoe posobie. Kazan', 155 s. (In Russian)
- Zolotova, G.A. (2015) Kommunikativny'e aspekty` russkogo sintaksisa / G.A. Zolotova. M.: Yurajt, 368 s. (In Russian)
- Karaulov, Yu.N. (1987) Russkij yazyk i yazykovaya lichnost` / Yu.N. Karaulov; otv. red.: D. N. Shmelev. M.: Nauka, 261 s. (In Russian)

---

<sup>a</sup> **Nazmeeva Alina Ravilevna**, teacher of the Municipal budget preschool educational institution "Kindergarten No. 113" of the Sovetsky district of Kazan. Tatarstan, Russia. Author's E-mail: [alina.nazmeeva@mail.ru](mailto:alina.nazmeeva@mail.ru)



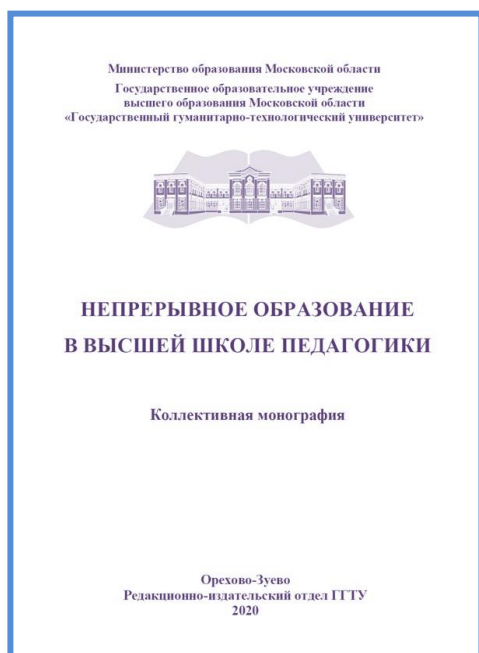
- Karaulov, Yu.N. (2003) Russkij yazyk i yazykovaya lichnost' / Yu.N. Karaulov. 3-e izd., ste-reotip. M.: Editorial, 264 s. (In Russian)
- Leont'ev, A.A. (2016) Psixolingvisticheskie edinicy i porozhdenie rechevogo vy'skazyvaniya / A.A. Leont'ev. M.: KRASAND: URSS, 306 s. (In Russian)
- Cifrovye tehnologii v DOO. Usloviya vnedreniya interaktivnyx sredstv [Elektronnyj resurs]. Rezhim dostupa: <https://edguru.ru/blog/doshkolka/210.html>. (Data obrashheniya 12.05.2020). (In Russian)





## ANNOUNCEMENT

### **Continuing education at the Higher school of pedagogy: Collective monograph / under the General editorship of G.N.Skudareva. Orekhovo-Zuyevo, 2020. - 308 p. ISBN 978-5-87471-369-0**



*Signed in the press 03.07.2020. 60x84/16 format.  
Conditional printed sheets 17.9.*

*Edition of 500 copies.*

*Order # 98.*

*Editorial and publishing Department  
of the State University of Humanities and technology  
22 Zelenaya str.,  
Orekhovo-Zuyevo,  
Moscow region, 142611.*

Our colleagues – A.M.Garifullina,  
S.U.Bichurina, N.N.Novik, N.D.Koletvinova,  
I.M.Salpykova and others – became the authors of  
the collective monograph.

The monograph systematizes and summarizes the  
author's views of researchers and practitioners on the  
problem of continuous pedagogical education.

The content of the monograph includes:

CHAPTER 1. Continuous pedagogical education: problem field and organizational and content characteristics.

CHAPTER 2. Social partnership as a condition for continuous pedagogical education: theoretical and practical aspects.

CHAPTER 3. Development of ideas of continuous pedagogical education in theoretical research and innovative practical solutions.

CHAPTER 4. The problem of giftedness in pedagogical theory and practice.

CHAPTER 5. Innovative experience and new technological organization of the educational process in the system of continuous pedagogical education.

CHAPTER 6. Problems and trends of modern preschool education.

The publication reflects innovative ideas and modern approaches to the analysis of various contexts of continuous pedagogical education, characterized by conditions of social partnership, an inclusive educational environment, a new technological organization of the educational process, and the development of gifted personality. The materials contain a description of the specifics of continuous pedagogical education at the pre-school, school and University levels, as well as the features of its development at the pre-University, University and postgraduate stages.

The scientific publication may be of interest to researchers of modern problems of education, pedagogical theory and practice, and may also be useful to all who are interested in this issue, including students, undergraduates, postgraduates, students of courses in the system of additional professional education.

**Valerian Gabdulkhakov**



## Правила оформления статей

**1. Статья** представляется в виде одного файла (название файла — фамилия автора статьи латиницей) в формате .doc или .docx, включающего в себя следующие части в следующем порядке: сведения об авторе (авторах) на русском и английском языках (не более 3 соавторов), УДК, название статьи, аннотацию (250-300 слов) и ключевые слова (5-7 слов или словосочетаний) на русском и английском языках, текст статьи, список литературы и references.

**Общий объем материалов не должен превышать 25 000 знаков.**

**2. Формат, шрифт, абзацы:** используется шрифт Times New Roman, 12 пт, междустрочный интервал 1,0; поля по 2 см с каждой стороны; выравнивание по ширине; абзацный отступ 0,7. *Сноски не используются.*

**3. Информация об авторе** обязательно должна включать следующие сведения: фамилия, имя и отчество автора, ученая степень, ученое звание, должность, название организации — места работы; юридический адрес организации (не подразделения!) на русском и английском языках; адрес электронной почты автора; имеющиеся у автора идентификаторы (SPIN-код, Scopus AuthorID, ResearcerID, ORCID). *В случае если авторов несколько, вся вышеуказанная информация представляется для каждого из них.*

**4. Структура материалов** имеет следующие разделы, сопровождающиеся соответствующими заголовками в тексте: введение, материалы и методы, результаты и их обсуждение, выводы, финансирование (при необходимости включения данного раздела). Разделы статьи должны быть согласованы между собой. *Заголовки разделов выделяются в тексте полужирным шрифтом.*

**5. Таблицы, рисунки, диаграммы.** Таблицы должны содержаться в заключительной части статьи, после основного текста (таблицу с большим количеством строк можно переносить на другую страницу), рисунки и диаграммы — в отдельных файлах в формате .jpg, .jpeg или .png. с разрешением не менее 300 dpi (точек на дюйм). Непосредственно после того абзаца основного текста, в котором впервые упоминается данная таблица, рисунок или диаграмма, на отдельной строке должно быть вставлено примечание вида [Таблица 1 должна быть здесь], выделенное для наглядности цветным маркером. Каждая таблица, рисунок, диаграмма должна иметь заголовок, набираемый в формате основного текста. Объекты нумеруются арабскими цифрами сквозной нумерацией. Если объект один, то он не нумеруется.

**6. Оформление текстовых ссылок.** Если приводится ссылка на конкретный фрагмент работы, то ставится запятая и указывается номер страницы: (Бахтин 1963, 25). Если в данном году автором было опубликовано несколько работ, то сразу за годом ставится латинская буква, соответствующая алфавитной очередности таких работ в списке пристатейной библиографии: (Бахтин 1963a). Если приводится ссылка на документ, созданный одним или двумя авторами, указываются фамилии авторов. Если авторов больше, указываются первые три фамилии с добавлением «и др. / et al.»: (Автор 1, Автор 2, Автор 3 и др.) или (Author 1, Author 2, Author 3 et al.). Если имена авторов не приводятся, то указывается название документа (допустимо сокращать длинные заглавия): (Философия культуры 1999). Цитаты должны даваться в основном тексте в двойных кавычках — «ёлочках». Ссылка на источник цитирования дается непосредственно по завершении цитаты в скобках в формате (Бахтин 1962, 25), где «25» — номер страницы.

**7. Оформление библиографии.** Библиография должна содержать все источники, на которые автор ссылается прямо или косвенно, и не должна включать источники, о которых нет упоминаний в тексте. Рекомендуемый объем библиографического списка — **7-15 источников, включая научные публикации, вышедшие в свет после 2014 года.** Список пристатейной библиографии размещается после текста статьи в виде **нумерованного** перечня библиографических записей, расположенных в алфавитной последовательности фамилий авторов. Несколько работ одного и того же автора располагаются под его фамилией в хронологической последовательности опубликования от более ранней к более поздней. Сначала указываются русскоязычные источники, затем источники на языках, использующих латиницу, китайские иероглифы, другие.

Все источники в библиографии (и русскоязычные, и источники на других языках) должны сопровождаться ссылкой, позволяющей верифицировать источник. Для этой цели лучше всего использовать следующие ресурсы:

1) DOI: <https://www.doi.org/>

2) Собственные сайты периодических изданий (для журналов и газет) / издательств (для книг): [www.elsevier.com/catalog?producttype=journals](http://www.elsevier.com/catalog?producttype=journals), [www.biblio-online.ru](http://www.biblio-online.ru) и т. п.



3) Электронные каталоги библиотек: РГБ — <https://www.rsl.ru/ru/4readers/catalogues>; РНБ — [http://primo.nl.ru/primo-explore/search?vid=07NLR\\_VU1](http://primo.nl.ru/primo-explore/search?vid=07NLR_VU1); [www.jstor.org](http://www.jstor.org); [www.worldcat.org](http://www.worldcat.org), [www.academia.edu](http://www.academia.edu) и др.

4) Научные базы данных и электронные библиотеки: eLibrary, Scopus, Web of Science, [www.CyberLeninka.ru](http://www.CyberLeninka.ru), [www.disserCat.com](http://www.disserCat.com), [www.dslib.net](http://www.dslib.net) и др.

5) Сайты книжных магазинов.

Для ссылок по верификации источника приводятся полные URL-адреса. Повторять верификацию источников в разделе *references* не нужно.

#### **Примеры оформления библиографии:**

**Для книги:** Автор, А.А., Автор, Б.Б. (2001) *Название книги*. 2-е изд. Город: Издательство, количество страниц.

**Глава из книги:** Автор, А.А. (2002) Название главы. В кн.: А.А. Редактор, Б.Б. Редактор (ред.), *Название книги*. Город: Издательство, страницы, где расположена глава

**Сборник, имеющий составителя (редактора):** Редактор, А.А. (ред.). (2003) *Название сборника*. Город: Издательство, количество страниц.

**Для материалов конференции, научного семинара, круглого стола:** Автор, А.А. (2008) Название статьи. В кн.: А.А. Редактор, Б.Б. Редактор, В.В. Редактор и др. (ред.), *Название сборника*. Город: Издательство, страницы.

**Для журнальных статей:** Автор, А.А., Автор, Б.Б. (2005) Название статьи. *Название журнала*, том (номер), страницы. DOI: 10.1000/0000-0000.2007.25-5-20 (при наличии)

**Для интернет-источников:** Автор, А.А. (2009) Название статьи. *Название журнала*, номер, страницы. [Электронный ресурс]. URL: [http://www.doaj.org/...](http://www.doaj.org/) (дата обращения 05.05.2015).

*Просим обратить внимание на то, что названия журналов, книг, диссертаций, конференций выделяются курсивом. Это важно, поскольку применение курсива позволяет отделить название статьи от названия источника.*

**8. Транслитерация библиографии (references).** В разделе References используется **гарвардский стиль оформления**. Транслитерация осуществляется в соответствии со **стандартом BSI**. В этом разделе приводится библиография на иностранных языках и транслитерированная библиография на русском языке. Порядок расположения ссылок — алфавитный и сплошной (без разделения по языкам). В конце записи указывается язык публикации. Обозначения в references (т. е. всё, кроме названий статей, книг и издательств) приводятся на английском языке. К названиям издательств добавляется “Publ.” (например: “М.: Наука” = “Moscow: Nauka Publ.”). Указывается официальный перевод названий организаций. Параллельное название журнала на английском языке указывается только в том случае, если существует предложенный издателем (официальный) перевод. Если журнал не указал перевод своего названия, приводится только транслитерация. Для транслитерирования списка литературы рекомендуется использовать сайт <https://translit.net/ru/bsi/> (**проверьте, что в настройках транслитерации установлен формат BSI**).

#### **Примеры оформления References**

**Для книги:** Avtor, A., Avtor, B., Avtor, C.C., et al. (2001) *Nazvanie knigi [Title of a book]*. 2nd ed. Location: Publisher, number of pages. (In Russian)

**Глава из книги:** Avtor, A. (2002) *Nazvanie glavy [Title of a chapter]*. In: B. Editor, C. Editor (eds.), *Nazvanie knigi [Title of a book]*. Location: Publisher, pages. (In Russian)

**Сборник, имеющий составителя (редактора):** Editor, A. (Ed.). (2003) *Nazvanie sbornika [Title of collection]*. Location: Publisher, number of pages. (In Russian)

**Для материалов конференции, научного семинара, круглого стола:** Avtor, A. (2008) *Nazvanie stat'i [Title of an article]*. In: B.V. Editor, C. Editor, D.D. Editor et al. (eds.), *Nazvanie sbornika [Title of proceeding collection]*. Place: Publisher, pages. (In Russian)

**Для журнальных статей:** Avtor, A., Avtor, B. (2005) *Nazvanie stat'i [Title of an article]*. *Title of a journal*, volume (issue), pages. DOI: 10.1000/0000-0000.2007.25-5-20 (In Russian)

**Для интернет-источников:** Avtor, A. (2009) *Nazvanie stat'i [Title of an article]*. *Nazvanie zhurnala — Title of a journal*, volume, pages. [Online]. Available at: [http://www.doaj.org/...](http://www.doaj.org/) (accessed 05.05.2015). (In Russian)

#### **Литература**

Аверин, В.А. (1997) *Психология в структуре высшего медицинского образования*. Диссертация на соискание степени доктора психол. наук. СПб.: СПбГУ, 303с. Верификация источника:



<https://www.dissercat.com/content/psikhologiya-v-strukture-vysshego-meditsinskogo-obrazovaniya> (дата обращения 15.03.2020)

Всемирный доклад о старении и здоровье. (2016) Женева: Всемирная организация здравоохранения, 302 с. [Электронный ресурс].

URL:[https://apps.who.int/iris/bitstream/handle/10665/186463/9789244565049\\_rus.pdf?sequence=10](https://apps.who.int/iris/bitstream/handle/10665/186463/9789244565049_rus.pdf?sequence=10) (дата обращения 22.02.2019).

Гришина, Н.В. (2001) Психология социальных ситуаций. В кн.: *Психология социальных ситуаций: хрестоматия*. СПб.: Питер, 416 с.

Верификация источника:

<https://search.rsl.ru/ru/search#q=%D0%9F%D1%81%D0%B8%D1%85%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B3%D0%B8%D1%8F%20%D1%81%D0%BE%D1%86%D0%B8%D0%B0%D0%BB%D1%8C%D0%BD%D1%8B%D1%85%20%D1%81%D0%B8%D1%82%D1%83%D0%B0%D1%86%D0%B8%0%D0%B9%3A%20%D1%85%D1%80%D0%B5%D1%81%D1%82%D0%BE%D0%BC%D0%B0%D1%82%D0%B8%D1%8F>. (дата обращения 15.03.2020).

Дружинин, В.Н. (2016) *Варианты жизни. Очерки экзистенциальной психологии*. СПб.: Питер, 160 с. Верификация источника: <https://www.piter.com/collection/all/product/varianty-zhizni-ocherki-ekzistentsialnoy-psihologii> (дата обращения 15.03.2020).

Кузьмина, Ю.А. (2012) *Субъективная картина профессионального жизненного пути педагогов с различным уровнем ответственности. Выпускная квалификационная работа (магистратура)*.

СПб. (на правах рукописи), 110 с. Верификация источника:

<https://psychinedu.ru/index.php/main/article/view/5> (дата обращения 15.03.2020).

Сотникова, В.М. (2015) Психологические особенности семьи ребенка с жизнеугрожающими заболеваниями. В кн.: *Сборник тезисов. VII Всероссийский съезд онкопсихологов. 19–21 ноября 2015, Москва*. М.: АНО «Проект СО-действие», с. 58–59. Верификация источника:

<https://yasnoeuro.ru/wp-content/uploads/2016/05/%D0%A1%D0%B1%D0%BE%D1%80%D0%BD%D0%B8%D0%BA-%D1%82%D0%B5%D0%B7%D0%B8%D1%81%D0%BE%D0%B2-VII-%D1%81%D1%8A%D0%B5%D0%B7%D0%B4%D0%B0-%D0%BE%D0%BD%D0%BA%D0%BE%D0%BF%D1%81%D0%B8%D1%85%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B3%D0%BE%D0%B2-2015.pdf> (дата обращения 15.03.2020).

Трошихина, Е.Г. (ред.) (2007) *Тренинг развития жизненных целей. Программа психологического содействия социальной адаптации*. М.: Речь, 224 с. Верификация источника

<https://www.labyrinth.ru/books/169455/> (дата обращения 15.03.2020).

Цветкова, Л.А., Дубровский, Р.Г. (2018) Методические подходы к изучению наркопотребления в системе образования. *Наркология*, т. 17, № 10, с. 63–69. Верификация источника

[http://www.narkotiki.ru/52\\_211.htm](http://www.narkotiki.ru/52_211.htm) (дата обращения 15.03.2020).

Shim, J.M. (2015) Transference, counter-transference, and reflexivity in intercultural education. *Educational Philosophy and Theory*, vol. 47, no. 7, pp. 675–687. Верификация источника:

<https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/00131857.2014.914875> (дата обращения 15.03.2020).

Symeonidis, V. (2015) *The Status of Teachers and the Teaching Profession. M.Sc. International and Comparative Education*. Tyrol, Austria. [Электронный ресурс]. URL:

[https://www.researchgate.net/publication/305947470\\_The\\_Status\\_of\\_Teachers\\_and\\_the\\_Teaching\\_Profession\\_A\\_study\\_of\\_education\\_unions%27\\_perspectives](https://www.researchgate.net/publication/305947470_The_Status_of_Teachers_and_the_Teaching_Profession_A_study_of_education_unions%27_perspectives) (дата обращения 05.03.2019).

## References

Burlachuk, L.F., Korzhova, E.Yu. (1998) *Psikhologiya zhiznennykh situatsij [Psychology of life situations]*. Moscow: Rossijskoe pedagogicheskoe agentstvo Publ., 263 p. (In Russian)

Elkonin, D.B. (2008) *Vozrastnye i individual'nye osobennosti mladshikh podrostkov (zaklyuchenie) [Age and individual characteristics of younger adolescents (conclusion)]*. In: D.B. Elkonin, T.V. Dragunov (eds.), *Psikhologicheskie teorii podrostkovogo vozrasta: khrestomatiya [Psychological theories of adolescence: anthology]*. Moscow: ANO PEB Publ., pp. 342–348. (In Russian)

EMCDDA: *Best-practice portal*. [Online]. Available at: <http://www.emcdda.europa.eu/best-practice> (accessed 11.04.2019) (In English)

Fenwick, M., Kaal, W.A., Vermeulen, E.P.M. (2018) Legal Education in a Digital Age: Why 'Coding for Lawyers' Matters. *Lex Research Topics in Corporate Law & Economics Working Paper*, no. 2018-4; University of St. Thomas (Minnesota) Legal Studies Research Paper, no. 18-21. DOI: 10.2139/ssrn.3227967 (In English)



- Goldsmid, G.N. (2015) Istoriya kontseptsii perenosa. *Zhurnal prakticheskoy psikhologii i psikhoanaliza*, № 4. [Online]. Available at: <http://psyjournal.ru/articles/istoriya-koncepcii-perenosa> (accessed: 02.03.2019). (In Russian)
- Korotkova, V.O. (2017) Razvitie assertivnosti kak forma rannej profilaktiki deviantnogo povedeniya u podrostkov [Assertiveness development as a form of early prevention of deviant behavior in adolescents] In: V.O. Korotkova (ed.), *Innovatsionnye tekhnologii v nauke i obrazovanii sbornik statej pobeditelej III Mezhdunarodnoj nauchnoprakticheskoy konferentsii, Penza, 10 aprelya 2017 [Innovative technologies in science and education collection of articles of the winners of the III International Scientific and Practical Conference, Penza, April 10, 2017]*. Penza: MTsNS "Nauka i Prosveshchenie" (IP Gulyaev G.Yu.) Publ., pp. 234–236. (In Russian)
- Özbilgin, M.F., Beaugard, T.A., Tatli, A., Bell, M.P. (2011) Work-life, diversity and intersectionality: a critical review and research agenda. *International Journal of Management Reviews*, vol. 13, no. 2, pp. 177–198. DOI: 10.1111/j.1468-2370.2010.00291.
- Semenova, G.V. (2006) *Proyavlenie otvetstvennosti lichnosti v kontekste zhiznennykh situatsiy [The manifestation of personal responsibility in the context of life situations]. PhD dissertation (Psychology)*. Saint Petersburg, Herzen State Pedagogical University of Russia Publ., 231 p. (In Russian)
- Troshihina, E.G. (ed.) (2015) *Trening razvitiya zhiznennykh tselej. Programma psikhologicheskogo sodejstviya sotsial'noj adaptatsii [Training development of life goals. The program of psychological assistance to social adaptation]*. Moscow: Rech' Publ., 224 p. (In Russian)
- Zhuravlev, V.F. (1993) Narrativnoe interv'yuu v biograficheskikh issledovaniyakh [Narrative Interview in Biographical Studies]. *Sotsiologiya: metodologiya, metody, matematicheskie modeli — Sociology: Methodology, Methods, Mathematical Modeling*, no. 3–4, pp. 34–43. (In Russian)

#### Редакция

журнала «Непрерывное педагогическое образование: проблемы и поиски»





КАЗАНСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

Институт психологии и образования



**НЕПРЕРЫВНОЕ ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ: ПРОБЛЕМЫ И ПОИСКИ**  
Научный педагогический и психологический журнал

**№ 3(17).2020. Подписано в печать 24.08.2020**

Бумага офсетная. Печать цифровая. Формат 60x84 1/8. Гарнитура «Arial».

Усл. печ. л. 3. Усл.-изд. л. 3. Тираж 1000 экз. Заказа 279/197

Отпечатано с готового оригинала-макета в типографии

Издательства Казанского университета

420008, г. Казань, ул. Профессора Нужина, 1/37