

УДК 343.24

doi: 10.26907/2541-7738.2020.2.201-213

САНКЦИИ И НАКАЗАНИЯ ЗА ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ ЛИЧНОСТИ ПО УГОЛОВНОМУ КОДЕКСУ ФРАНЦИИ

Ф.Б. Мулюков, А.Г. Ибрагимов

Казанский (Приволжский) федеральный университет, г. Казань, 420008, Россия

Аннотация

В статье рассматриваются нормы Уголовного кодекса Франции, устанавливающие меры наказания за преступные деяния и проступки против личности в их сопоставлении с аналогичными нормами уголовного законодательства ряда других стран – Голландии, Литвы, Молдовы, Федеративной Республики Германия, Швеции, Эстонии, Японии; исследуются разные виды санкций. Их анализ свидетельствует, что УК Франции закрепляет более строгое наказание в виде лишения свободы на определенный срок за убийство, а также включает в себя наказания для юридических лиц за некоторые деяния против личности, которые не предусмотрены в Уголовном кодексе Российской Федерации. Обосновываются предложения предусмотреть в УК РФ ответственность за такое преступление, как диффамация, признать юридических лиц субъектами некоторых преступлений против личности в уголовном законодательстве России, включить в УК РФ еще одну цель наказания – ресоциализацию осужденного для предотвращения совершения им новых преступлений.

Ключевые слова: Уголовный кодекс, Франция, личность, государство, преступные посягательства, ответственность, наказание, санкции и их виды, юридическое лицо

Известно, что личность как объект уголовно-правовой охраны занимает первое место в иерархии ценностей современного демократического общества. Это объясняется повышенным вниманием правового государства к благополучию граждан, а также пониманием того, что защищенность отдельного индивида является обязательным условием поступательного развития общества и государства. По этой причине Особенная часть Уголовного кодекса Российской Федерации (далее – УК РФ) начинается с норм, предусматривающих наказание за преступления против личности. Этим подчеркивается первостепенное значение охраны прав и свобод человека.

Из двух основных разделов, которые устанавливали ответственность за преступные посягательства на интересы публичных и частных лиц, а также проступки против них, состояла Книга Третья Уголовного кодекса Франции 1810 г. В свою очередь, каждый раздел в этой Книге делился на главы, причем раздел II содержал всего две главы об ответственности за преступные деяния и проступки против личности, а также против отношений собственности. Небезынтересно

отметить, что в УК 1810 г. жестокость и применение пыток закреплялись в качестве обстоятельства, отягчающего ответственность за некоторые виды посягательств.

Отдельными авторами подвергается сомнению обоснованность решения отечественного законодателя поместить раздел о преступных посягательствах против мира и безопасности человечества на последнее место в УК РФ [1, с. 17–18]. Данная проблема является предметом дискуссии. Целый ряд исследователей высказывается в пользу установления в отечественном УК такой же последовательности расположения разделов, как в уголовных кодексах Франции и некоторых других государств (Беларуси, Латвии, Литвы, Молдовы, Польши, ФРГ, Эстонии, Японии и др.). В них раздел о посягательствах против мира и безопасности человечества помещен на первое место, что вызвано их исключительно высокой опасностью в целом для человечества и особой тяжестью этих преступных деяний [2, с. 34]. Так, в Уголовном кодексе Франции 1992 г. (далее – УК Франции) Книга Вторая «О преступлениях и проступках против человека» начинается разделом I «О преступлениях против человечества», объединяющим следующие главы: I – «О геноциде» (ст. 211-1), II – «О других преступлениях против человечества» (ст. 212-1–212-3), III – «Общие положения» (ст. 213-1–213-5) – и содержащим нормы об ответственности за обращение в рабство, депортацию, геноцид, массовое и систематическое осуществление казней без суда, похищение людей [3, с. 56–112]. Следует заметить, что в УК ФРГ § 220а «Геноцид» входит в раздел XVI «Наказуемые деяния против жизни». Посягательства на личность в УК Франции включены в раздел II «О посягательствах на человеческую личность» (ст. 221-1–226-7).

Наиболее строгие наказания действующий Уголовный кодекс Франции устанавливает за преступные деяния, причиняющие ущерб жизни или здоровью потерпевшего. Французское уголовное законодательство и уголовно-правовая доктрина исходят из следующей классификации преступных деяний против жизни и здоровья: умышленное убийство, умышленное нанесение ран и ударов, неумышленное лишение жизни и нанесение ран и ударов, а также умышленное совершение этих действий при смягчающих обстоятельствах. В Книге Второй УК Франции, устанавливающей наказание за деяния против телесной и психической неприкосновенности личности, в гл. II объединены положения о деяниях, которые наносят не только телесные повреждения либо вред психике, но и представляют собой проявления сексуальной агрессии. Упомянутая глава начинается с отдела, содержащего нормы об ответственности за нарушения неприкосновенности личности, совершаемые умышленно. В их число включены деяния, совершаемые с жестокостью и применением пыток, угроз и иного насилия разной категории тяжести. В действующем законе за деяния, совершаемые с применением жестокости и пыток, установлено самостоятельное наказание в виде тюремного заключения продолжительностью 15 лет вместе с обязательно (автоматически) назначаемым периодом надежности (ст. 222-1 УК Франции). За нарушение же неприкосновенности личности, исполняемое без наличия умысла и представленное в проступках двух видов (простое и квалифицированное нанесение ущерба здоровью, вызвавшее полную потерю трудоспособности на срок более трех месяцев, и те же действия, вызвавшие полную потерю трудоспособности на срок

не более трех месяцев), установлена уголовная ответственность в отделе 2 гл. II УК Франции.

Уголовный кодекс Франции относит к преступлениям против личности также незаконные арест или лишение свободы (ст. 341), подмену ребенка (ст. 227-13)¹, различные виды убийств и телесных повреждений, посягательства против нравственности, оставление семьи, а также оскорбления, клевету и похищения людей (похищение или незаконное удержание человека (ст. 224-1 УК Франции)). Подобные решения имеют место и в современном уголовном законодательстве других зарубежных государств (§ 1 гл. 4 УК Швеции) [4, с. 347–348].

Кроме этого, уголовное законодательство Франции предусматривает наказание как за клевету и оскорбление (отдел 1 «Дискриминация» гл. V «О посягательствах на достоинство лица» Книги Второй «О преступлениях и проступках против человека», оскорбление упоминается в Книге Шестой «О нарушениях» УК Франции), так и за диффамацию (от лат. *diffamare* – ‘порочить’). По УК РФ ответственность за распространение позорящих (порочащих), но не ложных сведений о каком-либо лице исключается. Такое решение отечественного законодателя вызывает критику ряда ученых. Например, И.Р. Диваева, Т.Н. Нуркаева, С.А. Щербаков [5, с. 50; 6, с. 29; 7, с. 41] и Ю.М. Ткачевский [1, с. 233] считают, что введение в УК РФ ответственности за такое преступление, как диффамация, является жизненно необходимым, так как позволит наиболее полно защитить частную жизнь, честь и достоинство человека. Такие предложения представляются справедливыми, тем более что уголовное законодательство не только Франции, но и некоторых других зарубежных государств (Бельгии, Голландии, Дании, Испании, ФРГ, Японии) предусматривает подобный состав преступления. Так, например, распространение о кандидате в президенты Республики Эстония, в члены Рийгикогу или в члены собрания местного самоуправления позорящих его измышлений или унижение любым способом его чести и достоинства наказываются штрафом или арестом (ст. 132¹ УК Эстонии).

Установление уголовной ответственности по ст. 137 УК РФ за нарушение неприкосновенности частной жизни вряд ли может заменить необходимость введения специальной нормы о диффамации, так как предметом сбора и распространения информации по ст. 137 УК РФ являются, в отличие от клеветы, сведения о частной жизни лица, которые объективно не являются порочащими, в то время как диффамация определяется как распространение приписываемой лицу информации, которая позорит честь либо причиняет вред репутации человека либо круга людей, в отношении которых она утверждается. Под диффамацией понимается распространение порочащих сообщений не только о действиях и фактах, не соответствующих фактическим обстоятельствам, но и о тех, которые имели место в действительности (за указанное правонарушение гл. VI УК Франции устанавливает тюремное заключение продолжительностью до одного года и штраф) [8, с. 93]. Например, это может быть распространение сведений о неспособности женщины к деторождению.

¹ Наказывается тремя годами тюремного заключения и штрафом. Мотивы умышленной подмены ребенка в ст. 227-13 УК Франции не указаны [3, с. 106].

В современном уголовном законодательстве Франции [9; 10, с. 72–73] и ряда зарубежных государств (Великобритании, Дании, Канады, КНР², Литвы³, Молдовы (ст. 63), Нидерландов, США⁴, ФРГ и др.) установлена ответственность также и юридических лиц [8, с. 22, 74, 90; 11, с. 94–95, 159–160, 174; 12, с. 215–216; 13, с. 300], причем последние являются субъектами не только преступлений в сфере экономики, против общественной безопасности и государственной власти, но и некоторых преступлений против личности. Например, УК Франции предусматривает уголовную ответственность юридических лиц за неумышленное убийство (ст. 221-6), нарушение правил безопасности, повлекшее причинение вреда здоровью (ст. 222-19), поставление в опасность (ст. 223-1), проведение насильственных научных, медицинских и иных опытов на человеке (ст. 223-8), дискриминацию (ст. 225-1, 225-2), сводничество (ст. 225-5–225-11), создание условий труда и проживания, не совместимых с достоинством человека (ст. 225-13–225-15), проявление «дедовщины» среди школьников (ст. 225-16-1, 225-16-2), посягательства на частную жизнь (ст. 226-1–226-5), посягательства на изображение лица (ст. 226-8), ложный донос (ст. 226-10), деяния против прав личности, получаемых вследствие обработки сведений и ведения картотек (ст. 226-16–226-22), незаконные генетические исследования (ст. 226-25–226-28), посягательства на отношения родителей и детей (ст. 227-12, 227-13), поставление в опасность несовершеннолетних лиц (ст. 227-18, 227-26). А.А. Малиновский указывает, что юридические лица могут выступать субъектами уголовной ответственности также за такие преступные деяния, как убийство, исполненное с умыслом, причинение телесного вреда (к примеру, вследствие наступившего на производстве несчастного случая), создание угрозы для жизни человека [8, с. 74].

В санкциях норм УК Франции за отдельные разновидности общественно опасных деяний определяются меры наказаний в отношении юридических лиц. Например, за убийство, совершенное неумышленно, ст. 221-6 закрепляет меры наказания для человека, а ст. 221-7 – для юридического лица [14, с. 58]. К юридическим лицам по УК Франции применяются следующие виды наказаний: штраф; прекращение деятельности (ликвидация); бессрочное или сроком не более пяти лет запрещение осуществлять непосредственно либо косвенно одну или несколько разновидностей общественной и служебной деятельности; помещение под судебный надзор сроком не более пяти лет; бессрочное или сроком не более пяти лет закрытие всех заведений либо одного или нескольких из заведений учреждения, служивших совершению вменяемых в вину деяний; бессрочное или сроком не более пяти лет исключение из участия в договорах, заключаемых от имени государства; афиширование или распространение вынесенного приговора

² См. ст. 31, п. 4 ч. 1 ст. 330, ч. 2 ст. 332, ч. 2 ст. 334, ч. 2 ст. 337 УК КНР.

³ См. ч. 7 ст. 42, ст. 43, 52, 53, 90, также ее предусматривают ч. 4 ст. 132 (за причинение смерти по неосторожности вследствие нарушения специальных правил безопасности обращения), ч. 4 ст. 137 (за причинение тяжкого вреда здоровью по неосторожности вследствие нарушения специальных правил безопасности обращения), ч. 2 ст. 166 (за незаконное нарушение тайны переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных или иных сообщений), ч. 2 ст. 167 (за незаконное собиранье сведений о частной жизни лица), ч. 2 ст. 168 (за незаконное разглашение либо использование сведений о частной жизни лица), ч. 3 ст. 170 (за возбуждение вражды против лиц из-за их принадлежности к любой национальности, расе, полу, происхождению, религии либо иной группе) (УК Литвы, с. 34, 157, 168–169, 244, 247, 266–267, 270).

⁴ Примерным уголовным кодексом США, подготовленным Институтом американского права и опубликованным в США в 1962 г., предусмотрена уголовная ответственность объединений (см. Прим. УК США).

и др. (ст. 131-37–131-44 УК Франции). Например, медицинские лаборатории, институты и лечебные учреждения также подвергаются штрафу. В отношении них содержится запрет на занятие в последующем лечебной либо исследовательской практикой на срок, определяемый судебными органами.

В связи с осуществленным анализом представляется, что будет продуктивным и в отечественных реалиях применить позитивный опыт законодательства Французской Республики и в плане установления наказания для юридических лиц за общественно опасные деяния против личности.

Во Франции система наказаний построена с учетом классификации преступных деяний на три группы. В УК Франции преступления караются уголовными наказаниями (отличаются наибольшей строгостью, выделяются две их разновидности – срочные и бессрочные – в зависимости от их длительности), проступки наказываются исправительными, нарушения – полицейскими наказаниями [15, с. 153]. На первом месте в числе полицейских видов наказаний значатся штраф, а также наказания, сущность которых выражается в ограничении либо лишении виновных определенных прав и свобод. Однако следует отметить, что эти виды полицейских наказаний не предусмотрены в УК Франции за нарушения прав личности.

За проступки, совершаемые в отношении личности, УК Франции устанавливает такие виды исправительных наказаний, как штраф и исправительное тюремное заключение на срок от шести месяцев до 10 лет.

Простой вид такого проступка, как нанесение повреждения здоровью пострадавшего, которое вызвало абсолютную потерю трудоспособности на срок более трех месяцев, по УК Франции наказывается тюремным заключением на срок до двух лет и штрафом. Тот же проступок, но при отягчающих обстоятельствах, наказывается тюремным заключением на абсолютно определенный срок в три года и штрафом (ст. 222-19 УК Франции) [4, с. 325].

Если нетрудоспособность сохраняется на протяжении периода, который не превышает трех месяцев, то (в случае неустановленности умышленного нанесения повреждения здоровью пострадавшего, а лишь при наличии совершаемого умышленно явного нарушения специально установленной обязанности по безопасности или предосторожности, возложенной законом или регламентом (ст. 222-20 УК Франции)) данный проступок наказывается тюремным заключением сроком на один год и штрафом [4, с. 255].

К деяниям против психической неприкосновенности Уголовный кодекс Франции причисляет не только разнообразные угрозы, но и виды агрессии, выраженные в звуках. Тревожные звонки по телефону, а также иные подобные проявления агрессии, осуществленные более одного раза при направленности умысла на лишение человека покоя, предусматривают наказание в виде штрафа и лишения свободы продолжительностью один год [4, с. 255].

Все предусмотренные Уголовным кодексом Франции разновидности угроз относятся к проступкам. Они караются заключением в тюрьму сроком до пяти лет включительно (при угрозе лишения жизни, обусловленной требованием выполнить что-либо) и штрафом. В соответствии с Законом Франции от 12 июня 2001 г. № 2001-504 юридические лица тоже могут наказываться за угрозы [4, с. 256–257].

Проведение или организация незаконных опытов на человеке карается штрафом и тюремным заключением сроком на три года (ст. 223-8 УК Франции).

Как и в Нидерландах⁵, во Франции возможна замена заключения в тюрьму общественно полезными работами, которые, однако, нельзя применять без согласия обвиняемого, а также в случае его отсутствия при рассмотрении дела в суде [12, с. 201].

Это корреспондируется с положениями, содержащими запрещение принуждения к труду в ст. 4 § 2 Конвенции о защите прав человека и основных свобод ETS N 005 от 4 ноября 1950 г. (г. Рим) (КЗПЧ) и в п. «а» § 3 ст. 8 Международного пакта о гражданских и политических правах от 16 декабря 1966 г. (Нью-Йорк) (МППП).

Кроме того, за проступки виновный подвергается по УК Франции дополнительным санкциям. Так, осужденный может быть лишен права вождения на срок не более пяти лет (во всех случаях непредумышленного лишения жизни). Возможны также аннулирование лицензии на охоту с последующим лишением права на получение новой лицензии в течение пяти лет и запрещение ношения либо хранения оружия в течение срока, не превышающего пяти лет [8, с. 90]. За перечисленные проступки юридические лица тоже могут подвергаться наказанию [4, с. 253].

Преступные деяния и проступки по УК Франции часто наказываются штрафом и лишением свободы. Суд может избрать сразу оба указанных наказания (при этом штраф назначается в качестве основного наказания) или одно из них.

Как и в других государствах, денежный штраф является наиболее распространенным видом уголовного наказания. Наказание в виде лишения свободы и штрафа предусматривается в трех санкциях (абз. 1, 2 ст. 226-19, ст. 227-26) гл. VI, в виде уголовного заключения и штрафа – в одной санкции (ст. 225-8) гл. V, в виде тюремного заключения со штрафом – в 40 санкциях пяти глав (I–III, V, VI) раздела II Книги Второй «О преступлениях и проступках против человека» УК Франции.

Ряд отечественных ученых высказался против отказа российского законодателя от исчисления размера штрафа суммой, слагающейся из кратного размера не только минимального месячного размера оплаты труда, установленного федеральным законодательством, но и причиненного ущерба [16, с. 36; 19, с. 10; 18, с. 717]. Другие, напротив, считают это «вполне допустимым» [19, с. 119, 123–125; 20, с. 205], тем более что УК Франции так же, как и уголовное законодательство ряда современных государств, устанавливает размеры наказания в виде штрафа в определенной твердой денежной сумме в соответствии с обстоятельствами дела (например, за исполняемые без умысла деяния против жизни (ст. 221-6) и неприкосновенности человека (ст. 222-19), а также за другие преступления против личности (ст. 222-29, 223-1, 223-8, 225-2, 225-5–225-7, 225-10, 225-11, 225-13–225-15, абз. 1–3 ст. 225-17, ст. 225-18, абз. 1, 2 ст. 226-1, ст. 226-2, абз. 1, 2 ст. 226-3–226-5, ч. 1 ст. 226-8, 226-10, 226-16–226-18, 226-20, 226-21, абз. 1 ст. 226-22, абз. 1, 2 ст. 227-12, абз. 1, 2 ст. 227-13, абз. 1, 2 ст. 227-18, 227-26)).

⁵ См. УК Голландии, с. 18.

За преступные посягательства на личность уголовное законодательство Франции устанавливает все разновидности наказаний, связанных с изоляцией от общества: срочные (лишение свободы на определенный срок – уголовное заключение и уголовное заточение на срок, не превышающий 30 лет) и бессрочные (пожизненное заточение и заключение), назначение которых возможно лишь в виде основных мер.

За упомянутые преступления против личности наказание в виде уголовного заточения на определенный срок предусмотрено в трех санкциях (ст. 222-23–222-25) гл. III «О поставлении человека в опасность», в виде пожизненного заточения – в двух санкциях (ст. 221-2, 221-4) гл. I «О посягательствах на жизнь человека» и одной санкции (ст. 225-9) гл. V «О посягательствах на достоинство человека» раздела II «О посягательствах на человеческую личность» Книги Второй «О преступлениях и проступках против человека» УК Франции.

По сравнению с уголовным законодательством многих других государств дальнего зарубежья законодатель в УК Франции установил за преступления против личности минимум срочных уголовных наказаний продолжительностью 15 лет, а максимум лишения свободы – продолжительностью 30 лет. За убийство без смягчающих и отягчающих обстоятельств и отравление предусмотрено уголовное заключение продолжительностью 30 лет. За квалифицированное premeditated убийство установлено пожизненное наказание. Распространено также заключение продолжительностью 20 лет [4, с. 251].

В действующем УК Франции сохранились те же признаки простого вида неосторожного деяния против жизни, что и в УК 1810 г., а также наказание в виде штрафа. Срок же тюремного заключения вырос с двух лет по УК 1810 г. до трех лет по ст. 221-6 действующего УК. Лишение жизни по неосторожности при наличии квалифицирующих обстоятельств наказывается строже – штрафом и тюремным заключением продолжительностью пять лет [4, с. 252].

Как субъекты преступных посягательств на личность, юридические лица за убийство по неосторожности подвергаются штрафу; у них могут конфисковать орудия преступного посягательства и предметы, используемые в качестве оружия; в отношении них возможно установление судебного надзора, запрета на занятие деятельностью, сопряженной с преступным деянием; а судебное решение может быть подвергнуто афишированию [8, с. 90].

Физическим лицам, виновным в совершении убийств, помимо лишения водительских прав и применявшегося ранее временного лишения политических, гражданских, семейных прав [4, с. 251], избираются дополнительные виды наказаний без штрафа: лишение права проживания в местах⁶, запрещенных судебным органом, и пребывания иностранных граждан во Франции, а также лишение права занимать должности на государственной службе и изъятие у осужденного и безвозмездное обращение в доход государства средств и имущества, представляющих опасность и угрозу нанесения вреда [8, с. 89–90].

Помимо упомянутых дополнительных видов наказаний в отношении вышеуказанных лиц также возможно избрание штрафа, а также уголовного заточения

⁶ Меры, способствующие исполнению такого вида наказания, как запрет на проживание в установленных судом местах, имеют своим предназначением улучшить социальное исправление виновного (ст. 763-3 Уголовно-процессуального кодекса Франции (далее – УПК Франции)).

либо уголовного заключения. Наказание в виде уголовного заточения и штрафа закреплено в одной санкции (ст. 225-8) гл. V «О посягательствах на достоинство человека» раздела II Книги Второй «О преступлениях и проступках против человека» УК Франции.

Наказание в виде штрафа закреплено в одной санкции (абз. 2 ст. 226-22) гл. VI раздела II Книги Второй УК Франции. С целью достижения и реализации принципа индивидуализации уголовной ответственности и наказания французский суд избирает размер штрафа с учетом как доходов, так и имущественных обязанностей осужденного.

Если то или иное преступное деяние сопровождалось отягчающими обстоятельствами – пытками либо жестокими действиями, то оно наказывается пожизненным заключением. Обстоятельства, отягчающие ответственность, идентичны квалифицирующим признакам умышленного убийства. К упомянутым обстоятельствам также относятся следующие признаки: исполнение преступления группой; с предумыслом; с использованием оружия либо с угрозой его использования; в адрес конкретного круга пострадавших, супругов, сожителей; в адрес должностных лиц государственной службы [4, с. 254; 8, с. 90]. Эти действия караются заточением сроком на 20 лет. В случае причинения тяжкого вреда здоровью либо наступления тяжелой болезни, а равно систематического исполнения этих действий, от которых пострадали дети либо беззащитные лица, наказанием будет заточение на 30 лет.

Наступление смерти вследствие бездействия кого-либо не образует состава убийства. Например, оставление в беззащитном положении на продолжительный период совершеннолетнего психически больного человека, повлекшее его смерть, образует самостоятельный состав преступного деяния, наказуемого по ст. 223-4 абз. 2 УК Франции двадцатью годами заточения [4, с. 245]. Строго наказывается «простое» оставление малолетнего ребенка в каком-либо месте. Семь лет лишения свободы установлено за совершенное с умыслом сопротивление содействию помощи иному человеку либо противодействию стихийному бедствию. За насильственные деяния с корыстным умыслом предусмотрены весьма продолжительное лишение свободы и миллионные штрафы. Например, похищение, сопряженное с лишением жизни, наказывается пожизненным лишением свободы и штрафом в указанном размере [15, с. 22].

Необходимо отметить, что, хотя в уголовных кодексах большинства западных государств за неоконченное преступление установлено смягчение наказания, его тем не менее традиционно нет в УК Франции.

Уголовному законодательству зарубежных государств известны способы смягчения наказания и соучастникам преступления.

Соучастие в виде подстрекательства из корыстных побуждений или путем угроз, обещания к отказу родителей от ребенка (в том числе еще не родившегося) карается тюремным заключением сроком на шесть месяцев и штрафом. Посредничество из корыстных побуждений в незаконной передаче от родителя ребенка (в том числе еще не родившегося) другому лицу карается тюремным заключением на один год и штрафом (ст. 227-12 отдела 4 «О посягательствах на родственные связи» гл. VI «О посягательствах на личность» УК Франции).

Теоретики предлагают российскому законодателю включить в УК РФ еще одну цель наказания – ресоциализацию осужденного для предотвращения совершения им новых преступлений. В связи с этим необходимо добавить новые санкции, такие как отбывание наказания в лечебном (медицинском) заведении, осуществляющем психологическую и медицинскую адаптацию преступника. Предоставление права краткосрочно покидать подобное заведение направлено на подготовку социальной либо профессиональной адаптации виновного, защиту его взаимоотношений в семье (ст. 723-3 УПК Франции). Наличие достоверных данных о социальной реадaptации виновного является основанием для его возможного условного освобождения (ст. 729 УПК Франции). Положения о социальной реадaptации содержатся и в других статьях УПК Франции (например, 720-4, 721-1). Итак, по примеру уголовно-процессуального законодательства Франции следовало бы заимствовать зарубежный опыт и закрепить в отечественном УК в виде цели наказания ресоциализацию виновного [21, с. 47].

За преступления против личности раздел II Особой части УК Франции предусматривает три вида санкций: 1) абсолютно-определенные, 2) относительно-определенные, а также 3) кумулятивные.

УК Франции содержит в главах I–III, V, VI раздела II следующие санкции: пять – абсолютно-определенных (ст. 221-2, 221-4 гл. I, ст. 222-23⁷, ст. 222-24, 222-25 гл. II), одну – относительно-определенную с максимумом наказания (абз. 2 ст. 226-22 гл. VI), 37 – кумулятивных (суммирующих, увеличенных: ст. 221-6, 222-19 гл. I; ст. 222-29 гл. II; ст. 223-1, 223-8 гл. III; ст. 225-2, 225-5–225-11, 225-13–225-15, 225-17, 225-18 гл. V; ст. 226-1–226-5, 226-8, 226-10, 226-16–226-21, абз. 1 ст. 226-22, ст. 226-25, 227-12, 227-13, 227-18, 227-26 гл. VI).

Таким образом, за посягательства на личность в уголовном законодательстве Франции отсутствуют альтернативные и относительно-определенные санкции с указанием на минимальный и максимальный пределы наказания.

На основе проведенного исследования следует сформулировать вывод о том, что Уголовный кодекс Франции и кодексы некоторых европейских стран включают ряд схожих составов посягательств на личность, поскольку такая ценность, как личность, является высшим благом, поставленным под защиту международного права и уголовного законодательства отдельных государств. Эта ценность не знает национальных границ и носит общечеловеческий характер. Тем не менее в каждой стране имеются свои, присущие только ей, правовые концепции, национальные традиции правовой культуры, специфические правовые институты. Их можно обнаружить как в правотворческой, так и в правоприменительной деятельности.

Источники

УК РФ – Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ. – М.: Проспект, 2019. – 320 с.

⁷ Так, например, УК Франции устанавливает абсолютно-определенную санкцию за изнасилование – оно наказывается пятнадцатью годами заточения в соответствии с санкцией ст. 222-23, в то время как в УК РФ отсутствует подобная санкция, а предусматриваются относительно-определенные санкции за разные виды изнасилования на срок от трех до двадцати лет лишения свободы и пожизненное лишение свободы (ч. 1–5 ст. 131 УК РФ).

- Прим. УК США – Примерный Уголовный кодекс США: Официальный проект Института американского права / Пер. с англ. А.С. Никифорова, Под ред. Б.С. Никифорова. – М.: Прогресс, 1969. – 303 с.
- УК Голландии – Уголовный кодекс Голландии 1886 г. (с изм. и доп. на 1999 г.) / Науч. ред. Б.В. Волженкин. – СПб.: Юрид. центр Пресс, 2001. – 510 с.
- УК Китая – Уголовный кодекс Китая от 14 марта 1997 г. / Под ред. А.И. Коробеева, А.И. Чучаева. – М.: Юрид. фирма Контракт, 2017. – 256 с.
- УК Литвы – Уголовный кодекс Литовской Республики (утв. законом № VIII-1968 г. от 26 сент. 2000 г.) / Науч. ред. В. Павилонис. – СПб.: Юрид. центр Пресс, 2003. – 470 с.
- УК Молдовы – Уголовный кодекс Республики Молдова от 18 апр. 2002 г. № 985-XV / Науч. ред. А.И. Лукашов. – СПб.: Юрид. центр Пресс, 2003. – 408 с.
- УК ФРГ – Уголовный кодекс Федеративной Республики Германии (в ред. от 13 нояб. 1998 г.) / Науч. ред. Д.А. Шестаков. – СПб.: Юрид. центр Пресс, 2003. – 522 с.
- УК Франции – Уголовный кодекс Франции от 22 июля 1992 г. / Науч. ред. Л.В. Головкин, Н.Е. Крылова. – СПб.: Юрид. центр Пресс, 2002. – 650 с.
- УК Швеции – Уголовный кодекс Швеции 1962 г. / Науч. ред. Н.Ф. Кузнецова, С.С. Беляев. – СПб.: Юрид. центр Пресс, 2001. – 304 с.
- УК Эстонии – Уголовный кодекс Эстонской республики от 7 мая 1992 г. / Науч. ред. В.В. Запевалов. – СПб.: Юрид. центр Пресс, 2001. – 262 с.
- УК Японии – Уголовный кодекс Японии от 27 апр. 1907 г. (в ред. Закона № 91 от 12 мая 1995 г.) / Науч. ред. А.И. Коробеев. – СПб.: Юрид. центр Пресс, 2002. – 226 с.
- КЗПЧ – Конвенция о защите прав человека и основных свобод ETS N 005 от 4 нояб. 1950 г. (г. Рим) // Собрание законодательства РФ. – 2001. – 8 января. – № 2. – Ст. 163.
- МПГПП – Международный пакт о гражданских и политических правах от 16 дек. 1966 г. (Нью-Йорк) // Ведомости Верховного Совета СССР. – 1976. – № 17. – Ст. 291.
- УПК Франции – Уголовно-процессуальный кодекс Франции 1958 г. (с изм. и доп. на 1 янв. 1966 г.) / Предисл. С.В. Боботова и В.И. Каминской. – М.: Прогресс, 1967. – 323 с.

Литература

1. Курс уголовного права: в 5 т. / Под ред. Г.Н. Борзенкова, В.С. Комиссарова. – М.: Зерцало-М, 2002. – Т. 3: Особенная часть. – 468 с.
2. *Мацнев Н.И.* Предисловие // Уголовный кодекс Литовской Республики (утв. законом № VIII-1968 г. от 26 сент. 2000 г.) / Науч. ред. В. Павилонис. – СПб.: Юрид. центр Пресс, 2003. – С. 13–45.
3. Новый Уголовный кодекс Франции (принят 22 июля 1992 г.) / Науч. ред. Н.Ф. Кузнецова, Э.Ф. Побегайло. – М.: Юрид. колледж МГУ, 1993. – 212 с.
4. Уголовное право зарубежных государств. Особенная часть / Под ред. И.Д. Козочкина. – М.: Камерон: Омега-Л; ИМПЭ им. А.С. Грибоедова, 2004. – 528 с.
5. *Нуркаева Т.Н., Щербаков С.А.* Уголовно-правовая охрана чести и достоинства личности // Рос. юстиция. – 2002. – № 2. – С. 50–52.
6. *Нуркаева Т.Н.* Личные (гражданские) права и свободы человека и их охрана уголовно-правовыми средствами (вопросы теории и практики): Автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. – Н. Новгород, 2002. – 43 с.
7. *Нуркаева Т.Н., Диваева И.Р.* Некоторые проблемы уголовно-правовой охраны права человека на частную (личную) жизнь // Уголовное право. – 2004. – № 1. – С. 41–42.
8. *Малиновский А.А.* Уголовное право зарубежных государств. – М.: Новый Юрист, 1998. – 128 с.

9. *Крылова Н.Е.* Основные черты нового Уголовного кодекса Франции. – М.: Спарк, 1996. – 124 с.
10. *Крылова Н.Е.* Уголовная ответственность юридических лиц во Франции: предпосылки возникновения и основные черты // Вестн. Моск. гос. ун-та. Сер. 11: Право. – 1998. – № 3. – С. 69–80.
11. Уголовное право буржуазных стран. Общая часть: Сб. законодат. актов / Под ред. А.Н. Игнатова, И.Д. Козочкина. – М.: Изд-во Ун-та Дружбы народов, 1990. – 310 с.
12. Уголовное законодательство зарубежных стран (Англии, США, Франции, Германии, Японии): Сб. законодат. материалов / Под ред. И.Д. Козочкина. – М.: Зерцало, 2001. – 352 с.
13. Уголовное право зарубежных государств. Общая часть / Под ред. И.Д. Козочкина. – М.: Омега-Л, ИМПЭ им. А.С. Грибоедова, 2003. – 576 с.
14. *Келина С.Г.* Ответственность юридических лиц в проекте нового УК Российской Федерации // Уголовное право: новые идеи / Отв. ред. С.Г. Келина, А.В. Наумов. – М.: ИГиП РАН, 1994. – С. 50–60.
15. *Крылова Н.Е., Серебренникова А.В.* Уголовное право современных зарубежных стран (Англии, США, Франции, Германии). – М.: Зерцало, 1998. – 192 с.
16. *Милюков С.Ф.* Российская система наказаний / Науч. ред. Б.В. Волженкин. – СПб.: Изд-во С.-Петербур. юрид. ин-та Генеральной прокуратуры РФ, 1998. – 48 с.
17. *Аветисян П.А.* Дополнительные наказания и их назначение: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – Казань, 2003. – 30 с.
18. *Непомящая Т.В.* Назначение уголовного наказания: теория, практика, перспективы. – СПб.: Юрид. центр Пресс, 2006. – 781 с.
19. *Амирова Д.К.* Наказание и его назначение за преступления в сфере экономики: Дис. ... канд. юрид. наук. – Казань, 2004. – 239 с.
20. *Мулюков Ф.Б.* Санкции и их виды за преступления против личности // Вестн. ТГГПУ. – 2010. – № 2. – С. 202–208.
21. *Красов С.И.* Международная уголовная ответственность индивидов: Правовые проблемы: Дис. ... канд. юрид. наук. – М., 1985. – 201 с.

Поступила в редакцию
17.01.2020

Мулюков Фархад Батуевич, кандидат юридических наук, доцент кафедры теории и методики обучения праву

Казанский (Приволжский) федеральный университет
ул. Кремлёвская, д. 18, г. Казань, 420008, Россия
E-mail: Farhad.Muljukov@kpfu.ru

Ибрагимов Артур Гасангусейнович, кандидат юридических наук, старший преподаватель кафедры уголовного процесса и криминалистики

Казанский (Приволжский) федеральный университет
ул. Кремлёвская, д. 18, г. Казань, 420008, Россия
E-mail: AGIbragimov@kpfu.ru

**Sanctions and Punishments for Crimes
against the Person in the Criminal Code of France***F.B. Muljukov**, *A.G. Ibragimov****Kazan Federal University, Kazan, 420008 Russia*E-mail: **Farhad.Muljukov@kpfu.ru*, ***AGIbragimov@kpfu.ru*

Received January 17, 2020

Abstract

The norms of the Criminal Code of France establishing penalties for crimes and misconduct against the person were compared with similar norms in the criminal law of some other states (Holland, Lithuania, Moldova, German Federal Republic, Sweden, Estonia, and Japan). Different types of sanctions were investigated. The analysis demonstrates that the Criminal Code of France prescribes heavier penalties for murder (in the form of imprisonment for a certain period) and penalizes legal entities for certain crimes against the person in contrast to the Criminal Code of the Russian Federation. The following suggestions were made: to include another goal of punishment in the Criminal Code of the Russian Federation – re-socialization of the convicted person to prevent them from committing new crimes; to emulate the experiences of the criminal law of France and some modern foreign countries; to include defamation into the list of crime elements provided in the Criminal Code of the Russian Federation in order to fully protect the privacy, honor, and dignity of a person. The study also substantiates the proposals to recognize legal entities as the subjects of certain crimes against the person in the criminal law of Russia, following the example of foreign states. It was also argued that the fine amount should be a fixed amount of money (as in France and some other states) rather than a multiple of the minimum monthly wage established by the Russian federal law.

Keywords: Criminal Code, France, personality, state, crimes, responsibility, punishment, sanctions and their types, legal entity

References

1. *Kurs ugovnogo prava* [The Course of Criminal Law]. Vol. 3: Special part. Borzenkov G.N., Komissarov V.S. (Eds.). Moscow, Zertsalo-M, 2002. 468 p. (In Russian)
2. Matsnev N.I. Preface. In: *Ugolovnyi kodeks Litovskoi Respubliki (utv. zakonom № VIII-1968 g. ot 26 sent. 2000 g.)* [Criminal Code of the Republic of Lithuania (No. VIII-1968, Dated Sept. 26, 2000)]. Pavilonis V. (Ed.). St. Petersburg, Yurid. Tsentr Press, 2003, pp. 13–45. (In Russian)
3. *Novyi Ugolovnyi kodeks Frantsii (prinyat 22 iyulya 1992 g.)* [New Criminal Code of France (Dated July 22, 1992)]. Kuznetsova N.F., Pobegailo E.F. (Eds.). Moscow, Yurid. Kolledzh MGU, 1993. 212 p. (In Russian)
4. *Ugolovnoe pravo zarubezhnykh gosudarstv. Osobennaya chast'* [Criminal Law of Foreign Countries. Special Part]. Kozochkin I.D. (Ed.). Moscow, Kameron: Omega-L; IMPE im. A.S. Griboedova, 2004. 528 p. (In Russian)
5. Nurkaeva T.N., Shcherbakov S.A. Criminal protection of human honor and dignity. *Rossiiskaya Yustitsiya*, 2002, no. 2, pp. 50–52. (In Russian)
6. Nurkaeva T.N. Personal (civil) rights and freedoms and their protection by criminal remedies (problems of theory and practice). *Extended Abstract of Doct. Law Diss.* Nizhny Novgorod, 2002. 43 p. (In Russian)
7. Nurkaeva T.N., Divaeva I.R. Some problems of criminal protection of the human right to private (personal) life. *Ugolovnoe Pravo*, 2004, no. 1, pp. 41–42. (In Russian)

8. Malinovskii A.A. *Ugolovnoe pravo zarubezhnykh gosudarstv* [Criminal Law of Foreign Countries]. Moscow, Novyi Yurist, 1998. 128 p. (In Russian)
9. Krylova N.E. *Osnovnye cherty novogo Ugolovnogo kodeksa Frantsii* [Major Features of the New Criminal Code of France]. Moscow, Spark, 1996. 124 p. (In Russian)
10. Krylova N.E. The criminal liability of legal entities in France: The prerequisites for the emergence and main features. *Vestnik Moskovskogo Gosudarstvennogo Universiteta. Seriya 11: Pravo*, 1998, no. 3, pp. 69–80. (In Russian)
11. *Ugolovnoe pravo burzhuznykh stran. Obshchaya chast': Sb. zakonodat. aktov* [The Criminal Law of Bourgeois Countries. General Part: A Collection of Legislative Acts]. Ignatov A.N., Kozochkin I.D. (Eds.). Moscow, Izd. Univ. Druzhby Nar., 1990. 310 p. (In Russian)
12. *Ugolovnoe zakonodatel'stvo zarubezhnykh stran (Anglii, SShA, Frantsii, Germanii, Yaponii): Sb. zakonodat. Materialov* [The Criminal Legislation of Foreign Countries (England, USA, France, Germany, Japan): A Collection of Legislative Materials]. Kozochkin I.D. (Ed.). Moscow, Zertsalo, 2001. 352 p. (In Russian)
13. *Ugolovnoe pravo zarubezhnykh gosudastv. Obshchaya chast'* [The Criminal Law of Foreign States. General Part]. Kozochkin I.D. (Ed.). Moscow, Omega-L, IMPE im. AS. Griboedova, 2003. 576 p. (In Russian)
14. Kelina S.G. Responsibility of legal entities in the draft of the new Criminal Code of the Russian Federation. In: *Ugolovnoe pravo: novye idei* [Criminal Law: New Ideas]. Kelina S.G., Naumov A.V. (Eds.). Moscow, IGI Ross. Akad. Nauk, 1994, pp. 50–60. (In Russian)
15. Krylova N.E., Serebrennikova A.V. *Ugolovnoe pravo sovremennykh zarubezhnykh stran (Anglii, SShA, Frantsii, Germanii)* [Criminal Law of Modern Foreign Countries (England, USA, France, Germany)]. Moscow, Zertsalo, 1998. 192 p. (In Russian)
16. Milyukov S.F. *Rossiiskaya sistema nakazanii* [Russian System of Penalties]. Volzhenkin B.V. (Ed.). St. Petersburg, Izd. S.-Peterb. Yurid. Inst. Gen. Prokuratury RF, 1998. 48 p. (In Russian)
17. Avetisyan P.A. Additional penalties and their purpose. *Extended Abstract of Cand. Law Diss.*, Kazan, Izd. Kazan. Univ., 2003. 30 p. (In Russian)
18. Nepomnyashchaya T.V. *Naznachenie ugolovnogo nakazaniya: teoriya, praktika, perspektivy* [The Purpose of Criminal Punishment: Theory, Practice, and Prospects]. St. Petersburg, Yurid. Tsentr Press, 2006. 781 p. (In Russian)
19. Amirova D.K. Punishment and its assignment for economic crimes. *Cand. Law Diss.* Kazan, 2004. 239 p. (In Russian)
20. Muljukov F.B. Sanctions and their types for offences against the person according to Criminal Code of Russian Federation. *Vestnik Tatarskogo Gosudarstvennogo Gumanitarno-Pedagogicheskogo Universiteta*, 2010, no. 2, p. 202–208. (In Russian)
21. Krasov S.I. International criminal responsibility of individuals: Legal issues. *Cand. Law Diss.* Moscow, 1985. 201 p. (In Russian)

Для цитирования: Мулюков Ф.Б., Ибрагимов А.Г. Санкции и наказания за преступления против личности по Уголовному кодексу Франции // Учен. зап. Казан. ун-та. Сер. Гуманит. науки. – 2020. – Т. 162, кн. 2. – С. 201–213. – doi: 10.26907/2541-7738.2020.2.201-213.

For citation: Muljukov F.B., Ibragimov A.G. Sanctions and punishments for crimes against the person in the Criminal Code of France. *Uchenye Zapiski Kazanskogo Universiteta. Seriya Gumanitarnye Nauki*, 2020, vol. 162, no. 2, pp. 201–213. doi: 10.26907/2541-7738.2020.2.201-213. (In Russian)