

УДК 32:2

**ПОНЯТИЕ ПОЛИТИЗАЦИИ РЕЛИГИИ***Е.А. Терёшина***Аннотация**

В статье рассматривается политизация религии как понятие и социально-политический феномен, представлены основные методологические подходы к изучению проблемы соотношения политики и религии. Проявление политической составляющей в религии способствует трансформации «чистой религии» в «политическую религию». Автор показывает, что последствия этого сложного процесса в зависимости от характера политических действий различных политических и неполитических субъектов могут быть как положительными, так и отрицательными. Перспективы изучения данной проблемной области автор видит в определении и анализе факторов политизации религии.

**Ключевые слова:** политика, религия, политизация религии, политическая религия.

---

В современных условиях глобализации и трансформации политических систем очевидным становится процесс взаимодействия двух противоположных по своей природе сфер – политики и религии. В центре внимания российских и зарубежных исследователей оказываются неустойчивые отношения религии и политики, а также усиление влияния отдельных религий на политические процессы целого ряда стран.

Каким образом осуществляется взаимное влияние политической и религиозной сфер друг на друга? Допустимо ли в современных условиях чрезмерное вмешательство религии в сферу политики?

Для того чтобы ответить на поставленные вопросы, необходимо рассмотреть основные научные методологические подходы к изучению проблемы соотношения политики и религии, а также определить сущность понятия «политизация религии».

**Методологические подходы к изучению  
проблемы соотношения политики и религии**

Для анализа политической составляющей в религии и понимания феномена политизации религии представляется важным применение различных научных подходов: структурно-функционального, диалектического, геополитического, исторического.

С точки зрения структурно-функционального подхода (Т. Парсонс, Р. Мертон) религия и политика рассматриваются как структурные элементы общества [1, с. 74–77]. Данный подход позволяет обозначить структурные элементы религии, определить их последующие качественные изменения в зависимости

от реальных политических процессов, протекающих в обществе, и задач, стоящих перед ним.

Сторонники диалектического подхода (К. Маркс, Ф. Энгельс), исследуя социальную действительность во всём её многообразии, единстве и противоречии, предлагают рассматривать религию и политику как взаимно дополняющие, так и взаимно отрицающие друг друга социальные процессы [1, с. 90].

Геополитический подход обращает внимание исследователей на мобилизационную функцию религии, которая направлена на достижение региональных и международных политических целей [2, с. 227–228].

В рамках исторического подхода определяется роль формообразующих доктрин религии в политических процессах в контексте исторического развития общества [1, с. 12].

Особое место в ряду теорий, с той или иной позиции объясняющих процесс политизации религии, занимают теория столкновения цивилизаций С. Хантингтона и теория модернизации.

По мнению американского политолога С. , религия разделяет людей в большей степени, нежели этническая принадлежность. В своей работе «Столкновение цивилизаций» исследователь пишет: «Человек может быть полуфранцузом и полугарабом... Куда сложнее быть полукатоликом и полумусульманом» [3, с. 36]. Это происходит в силу того, что «из всех объективных элементов, определяющих цивилизацию, наиболее важным является религия». При этом для людей «важны враги, и наиболее потенциально опасная вражда всегда возникает вдоль “линий разлома” между основными мировыми цивилизациями», «философские воззрения, основополагающие ценности и взгляды на жизнь в которых значительно отличаются» [4, с. 15, 25]. Современное «возрождение религии в большей части мира усиливает эти... различия» [4, с. 25].

Однако, на наш взгляд, теория С. Хантингтона в определённой степени направлена на обоснование стратегии глобализации США. Известно, что американский политолог усматривает в стремительном росте численности населения мусульманских стран, увеличении экономического потенциала арабского мира источник вооружённых конфликтов. Конечно, всё это не соответствует национальным интересам Америки. По сути, миру навязывается конфликт цивилизаций, но важно осознавать последствия подобного «столкновения». Здесь крайне необходимы: во-первых, конструктивный диалог мирового сообщества, во-вторых, межрелигиозный диалог (применительно к России перспективным является, на наш взгляд, сотрудничество традиционных форм ислама и православия), в-третьих, сотрудничество между государством и религиозными институтами. При последнем часть социально-экономических проблем может сместиться в сферу политики.

В конце XX века получает распространение теория модернизации. В условиях глобализации модернизация охватывает не только страны Запада, но и остальной мир, включая исламские государства. С одной стороны, модернизация снижает влияние религии на политические процессы и это приводит к секуляризации социальной жизни. С другой стороны, влияние модернизации приводит к повышению уровня религиозности в мире. Возникает реакция на «западную вестернизацию» со стороны мусульманского мира в виде появления различных

исламских сообществ. Некоторые религиозные сообщества начинают агрессивно выражать своё отношение к западной цивилизации. Постепенно традиционная религия подменяется псевдорелигией, политизируется (но на основании корыстных политических мотивов) и превращается в деструктивную, ориентированную на насилие социально-политическую силу.

При изучении взаимоотношений религии и политики представляется перспективным сочетание политической и философской методологии. Иными словами, анализ политизации религии возможен в таких смежных научных направлениях, как политическая антропология [5], политическая теология [6], русская религиозная политическая философия [7]. Эти исследования напрямую указывают на необходимость политического измерения религии.

### **Понятие «политизация религии»**

Для описания и анализа проблемы взаимодействия религии и политики появились новые термины, универсальность которых нередко оспаривается в научных кругах. В научной литературе получили распространение такие понятия, как «политизация религии», «политическая религия», «политический ислам», «политическое православие» [8–10]. Никто не станет возражать против того, что религия всегда была самым тесным образом связана с политикой. Религиозное сознание включено в обширную сферу воображаемого (идей, убеждений, представлений, символов, образов), и невозможно изгнать из этой сферы религиозное, выступающее в ней равноправным другим «специфическим» измерением, в том числе и политическому [11]. Однако не корректно сводить политизацию религии только к «возрождению религии», как считают некоторые эксперты. Содержательная составляющая данного понятия намного шире.

Не претендуя на универсальность использования в теории и практике, понятие «политизация религии» может быть полезно, к примеру, для объяснения социальных и политических процессов на постсоветском пространстве. И это вовсе не означает, что новый термин необходимо полностью исключить из научного лексикона. «Политизация религии», являясь относительно новым и набирающим силу понятием, производно от термина «политизация». В контексте данной статьи в первую очередь необходимо провести уточнение сущности понятий «религия», «политика», «политизация».

Религия в переводе с латинского языка (*religio*) означает «набожность, почитание, святыня». Условно можно выделить как минимум два толкования религии. Во-первых, религия есть особое видение мира, основывающееся на вере в существование Бога. Во-вторых, религия как сфера духовной жизни общества есть определённая система социальных институтов, которые активно добиваются своего влияния в обществе. Влияние же религии на политику неоднозначно. С одной стороны, религия служит знаменем широких национально-освободительных и демократических движений (например, гандизм с его политикой ненасилия в Индии). С другой стороны, религия является основой сложных противоречий и конфликтов в большинстве государств мира. Зачастую импульс конфликтности исходит не от традиционных религий, а от их различных извращённых «политизированных» форм (например, радикального исламизма).

Поэтому важно учитывать и положительные, и отрицательные стороны религиозного фактора в современных политических процессах.

Несмотря на многозначность слова «политика» в научной среде, можно утверждать, что политика есть сфера отношений между индивидами и социальными группами по поводу государственной власти и государственного устройства. Причём в политике при наличии частных интересов всегда присутствуют групповые цели. Вместе с тем политика, которая направлена на устранение противоречий, может способствовать и возникновению конфликтов. В этом заключается её дуалистическая, противоречивая природа, которая сближает её с религией.

Взаимное влияние религии и политики постоянно изменяется. Религия влияет на политическое сознание людей, поскольку человеческие представления о правде и справедливости находятся в тесной связи с религиозными представлениями, и это на протяжении всей истории человеческой цивилизации играет немалую роль при определении форм политической власти. Проникновение религии в сферу политики и проявление политической составляющей в религии порождает такое явление, как политизация религии.

В переводе с английского языка политизация (politization) означает: 1. возрастание интереса к участию в политике отдельных социальных групп и индивидов; 2. усиление значения политической сферы по отношению ко всем другим областям; 3. изменения в сознании и поведении индивидов и групп, происходящие в результате доминирующего влияния политики на все сферы их жизнедеятельности [12].

В словаре В.Ф. Халипова и Е.В. Халиповой «Власть. Политика. Государственная служба» политизация рассматривается как: 1) приобщение к активной политической жизни широких слоёв населения, возникающее в условиях демократизации жизни; 2) пропитывание, пронизывание всех сколько-нибудь значительных вопросов общественной жизни политическим звучанием, попытка видеть и выводить политический смысл из сколько-нибудь заметного шага человека, организации [13].

На наш взгляд, политизация подразумевает некий переход неполитических проблем (культурных, экономических и др.) в разряд политических, приобретение политического статуса различными социальными явлениями. Любая социальная проблема становится политической в том случае, если её разрешение связано с политической властью. Политизация социальных явлений, безусловно, связана с политической властью. Все социальные и экономические проблемы разрешаются в сфере политики. Но даже у политической власти должны быть свои границы, за пределы которых она не вправе выходить в целях недопущения противоречий и конфликтов в обществе. При переходе за «опасную» черту (за границу здравого смысла) политизация способна нанести ущерб нормальному функционированию общества. Активное вовлечение людей в политику не должно перерасти в острую политическую борьбу. Важно также отметить, что политизация особенно усиливается в условиях социальных кризисов, трансформации политической системы общества. Неполитические по своей природе социальные явления неожиданно оказываются в области столкновения политических сил и интересов. С одной стороны, они становятся средствами достижения тех или иных политических целей, с другой стороны, социальные явления

превращаются в объекты воздействия для различных общественно-политических объединений и даже государства. Зачастую в качестве объектов воздействия выступают экстремистские и террористические организации, которые нередко пользуются финансовой и идеологической поддержкой со стороны ведущих мировых держав, заинтересованных в разрушении основ неугодного государства ради соблюдения собственных национальных интересов. К примеру, исламистская организация «Братья-мусульмане» была создана в конце 20-х годов XX столетия на средства британской «Всеобщей компании Суэцкого канала» как организация, которая должна была помочь Великобритании в колонизации арабских стран. Она же построила в 1930 г. в Исмаилии (зоне Суэцкого канала) первую мечеть «Братьев-мусульман». Подобные радикальные организации используют религиозные ценности, искажая их истинное содержание и вводя народ в заблуждение. В данном случае политическим средством достижения корыстных целей становится религия.

Согласно взглядам немецкого мыслителя Карла Шмитта, специфика политизации религии может быть определена путём обозначения той главной проблемы, которую решает политика. Эстетическое решает вопрос о соотношении прекрасного и безобразного, этическое – добра и зла, экономическое – рентабельного и нерентабельного, религия – святого и греховного [6]. Любые отношения между группами людей становятся политическими тогда, когда другая группа начинает восприниматься в категориях «свои» и «чужие», друзья и враги. Формула К. Шмитта даёт возможность определить, когда те или иные отношения становятся политическими и, соответственно, попадают в сферу внимания политолога. Религия в таком случае становится политизированной, когда её сторонники начинают рассматривать сторонников другой религии не как соседей или возможных новообращённых, а как врагов. Начинается межконфессиональный конфликт в форме открытой войны или просто политического противостояния. Однако не всегда сторонники одной религии враждебно относятся к представителям другой.

Результатом политизации религии выступает не сама политизация, а политическая (политизированная) религия. А.В. Митрофанова предлагает использовать термин «политическая религия» для обозначения особой формы религии или особой формы идеологии, «которая обосновывает политическое действие через апелляцию к потусторонним силам» [9, с. 119]. Иначе говоря, политическая религия представляет собой соединение религии и идеологии, посредническую форму, позволяющую связать религию с политическим действием. При этом важно понять, что в политической религии нет ничего неправильного. Политическая религия – это та же самая религия, только обернувшаяся своей политической стороной. По утверждению исследователя, её опасность заключается не в том, что она искажает «правильную» догматику, а в том, что она переводит «религиозные отношения в плоскость “друзья – враги”, открывая тем самым путь для ксенофобии и религиозно мотивированного насилия» [9, с. 119].

На наш взгляд, политическая религия не является абсолютным дестабилизирующим фактором и не представляет угрозы безопасности личности, общества и государства. Не все политические действия можно рассматривать только в конфликтной плоскости. В качестве мотива определённого политического

действия могут выступать и добрые намерения, направленные на установление мира и сотрудничества. Если политические действия связаны с намерением причинения вреда личности, обществу и государству, тогда мы можем расценивать политизацию религии как шаг в сторону насилия, жестокости, конфликтов. Проблема заключается в том, что чаще всего бывает сложно предугадать мотивы политических действий со стороны религиозных сообществ и государств. Последствия политизации религии могут быть как положительными, так и отрицательными. Вмешательство же религии в политику необратимо. Деполитизация религии, о которой говорят некоторые исследователи, в условиях распространения глобального терроризма и экстремизма не возможна и не желательна, поскольку религия как понятие несёт для верующего человека большую смысловую нагрузку, отражая религиозно-политическую приверженность (особенно для мусульманина).

На основании проведённого анализа сущности политизации религии можно сделать ряд выводов.

Во-первых, политизация религии – это форма проявления политической составляющей в религии. При разрешении неполитических проблем в политической плоскости с участием властного механизма «просто религия» превращается в «политическую религию».

Во-вторых, политическая религия как некое смешение религии и идеологии оправдывает свои политические действия через обращение к Богу.

В-третьих, политические действия, реализуемые в процессе политизации религии, могут иметь как положительную, так и отрицательную мотивацию. Результаты политизации религии зависят от направленности политических действий различных политических и неполитических субъектов.

В-четвёртых, чрезмерное вмешательство религии в политику и усиление политической составляющей в религии являются особенностью современного мира.

Необходимым с точки зрения дальнейшего исследования проблемы представляется определение предпосылок и факторов, способствующих возникновению религиозно-политических конфликтов и дальнейшей негативной политизации религии. В частности, важно установить направленность факторов политизации религии и степень их влияния на результат политизации.

### Summary

*E.A. Tereshina. The Concept of Politicization of Religion.*

The article considers the politicization of religion as a concept and a socio-political phenomenon and presents the basic methodological approaches to the study of the interrelation between politics and religion. The existence of a political component in religion makes for transformation from “pure religion” to “political religion”. We show that the consequences of this complicated process can be either positive or negative depending on a nature of political actions of various political and non-political entities. The prospects for the study of this problem area are seen in determination and analysis of the factors of politicization of religion.

**Key words:** politics, religion, politicization of religion, political religion.

### Литература

1. *Гараджа В.И.* Социология религии. – М.: Наука, 1995. – 223 с.
2. *Илларионов Г.А.* Геополитическая теория взаимодействия культуры и религии // Мировое культурно-языковое и политическое пространство: взгляд через столетия: Сб. материалов II Всерос. (с междунар. участием) науч.-практ. конф. (1 июня 2010 г.) / Отв. ред. Е.В. Тихонова. – 2010. – Т. 1. – С. 227–231.
3. *Хантингтон С.* Столкновение цивилизаций? // Полис. – 1994. – № 1. – С. 33–48.
4. *Хантингтон С.* Столкновение цивилизаций. – М.: АСТ, 2003. – 603 с.
5. *Вольтман Л.* Политическая антропология: Исследование о влиянии эволюционной теории на учение о политическом развитии народов. – М.: Белые альвы, 2000. – 448 с.
6. *Шмитт К.* Понятие политического // Вопр. социологии. – 1992. – № 1. – С. 37–67.
7. *Лосев А.Ф.* Владимир Сергеевич Соловьев. – URL: <http://www.vehi.net/soloviev/index.html>, свободный.
8. *Дринова Е.М.* Политизация религии в современном мире и феномен «политическая религия» // Науч. вестн. Волгоград. акад. гос. службы. Сер. Политология и социология. – 2010. – № 1. – С. 20–25.
9. *Митрофанова А.В.* Религиозный фактор в мировой политике и проблема «цивилизаций» // Век глобализации. – 2008. – № 1. – С. 109–119.
10. *Ланда Р.* Политический ислам и западное общество // Россия и мусульманский мир. – 2010. – № 3. – С. 170–178.
11. *Кырлежев А.И.* Политизация религии. – URL: <http://religo.ru/columns/6577>, свободный.
12. Политизация // Большой толковый социологический словарь терминов. – URL: <http://www.onlinedics.ru/slovar/soc/p/politizatsija.html>, свободный.
13. *Халипов В.Ф., Халипова Е.В.* Власть. Политика. Государственная служба: Словарь. – М.: Луч, 1996. – 271 с.

Поступила в редакцию  
20.09.11

---

**Терёшина Елена Александровна** – кандидат политических наук, старший преподаватель кафедры конфликтологии Казанского (Приволжского) федерального университета.

E-mail: [teralena2010@mail.ru](mailto:teralena2010@mail.ru)