

Регламент

балльно-рейтинговой оценки по дисциплине

Анализ и оценка государственных программ и отраслевых политик

Направление подготовки, профиль: 38.03.04 ГиМУ, управление городским хозяйством/

региональное управление

Учебный год: 2018-2019 г.

Курс: 4

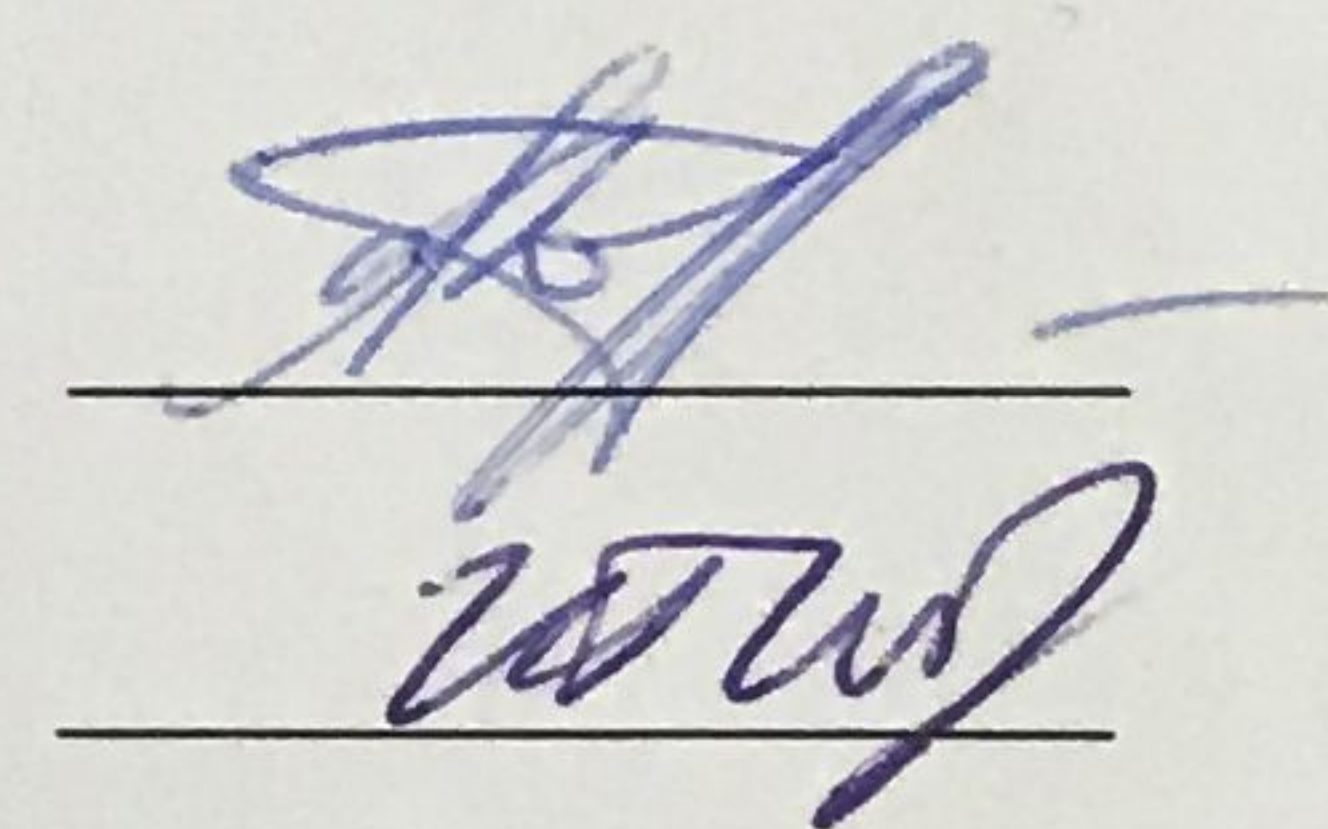
Форма контроля (текущего и промежуточного)	Количество баллов, которое можно получить за данную форму контроля в соответствии с балльно-рейтинговой системой
Презентация №1	10
Презентация №2	10
Презентация №3	10
Контрольная работа №1 (тест)	10
Контрольная работа №2 (ОРВ)	10
Всего	50
Экзамен/зачет	50

Преподаватель

Воробьев А.А.

Зав. каф.

Глебова И.С.



Содержание основных форм текущего контроля

по дисциплине

Анализ и оценка государственных программ и отраслевых политик

Направление подготовки, профиль: 38.03.04 ГиМУ, управление городским хозяйством,

региональное управление

Учебный год: 2018-2019 г.

Курс: 4

Вопросы для семинаров

1. На кого направлена данная программа?
2. Ожидаемые результаты.
3. Желаемые результаты.
4. Влияние внешних факторов.
5. Достаточно ли количества ресурсов для реализации этого мероприятия?
6. Какое количество ресурсов, правильно ли подобран спектр этих ресурсов?
7. Квалифицированные ли ресурсы?
8. Выполнены ли действия?
9. Все ли мероприятия нацелены на решение конкретных задач?
10. Можно ли было эту задачу решить другими действиями?
11. Какой вариант более предпочтителен?
12. Нужно ли изменить действие в программе?
13. Оценка регулирующего воздействия.
14. Клиенты: те на кого направлена программа и выгодополучатели.
15. Процент клиентов охваченных программой.
16. Изменилось ли положение этих клиентов?
17. Цель оценки скорректировать действие.
18. Была ли своевременно реализована эта программа?
19. Насколько эти результаты устраивают наших клиентов?
20. Какие результаты положительные или отрицательные?
21. Достигнута ли была цель?

При оценке программы:

Принципы работы трехсторонней комиссии в РФ.

Какие существуют ассоциации работодателей и профсоюзных движений?

Государственные органы, контролирующие реализацию социального партнерства.

Схема уровня регулирования: саморегулирование, государственное регулирование, квазирегулирование.

В рамках каждого этапа необходимо рассматривать возможность применения альтернативных инструментов.

Никаких специальных действий не принимать.

Информационная и просветительская компания.

Рыночные инструменты.

Передача прав собственности.

Разработка стандартов на любом уровне.

Оценка регулирующего воздействия: описание проблемы, цели, виды регулирования, анализ издержек и выгод потребителей, бизнеса и общества в целом. По каждому виду регулирования проанализировать альтернативные варианты.

Выбор рекомендуемой опции государственного воздействия, стратегия применения эффективности, методичка.

К семинару:

Структура управления программой по группам:

- Логическую структуру
- Органы управления
- Индикаторы
- Анкету для оценивания

Действующая инфраструктура РЖД, доля оборота, сравнить с другими странами
Развита ли инфраструктура РЖД?

- 1) Разработать государственную программу, направленную на повышение эффективности обучения студентов собственной группы, с результатами.
- 2) Структуру управления
- 3) Отчет ЦБ 2013 и первое полугодие 2013 год

Методы оценки государственных политик и госпрограмм.

Методы структурирования оценки: SWOT анализ, концептуальная карта, цветовое голосование.

Методы наблюдения за изменениями в оцениваемой области: анкетирование, фокус-группа, глубинное интервью и т.д.

Методы анализа данных: ГИС, сдвиговый анализ, модель ввода и вывода, модель макроэкономики

Методы для подведения итогов: заседание экспертов и многопараметрический анализ.

Методы глубокого анализа проблемы оценки: логические рамки, мето-план, анкетирование, этнографическое наблюдение, фактурный анализ, метод дельфий, группы сравнений, регрессионный анализ, анализ стоимостной эффективности, анализ стоимостного выйгрыша.

Тестовые задания

1. Что явилось толчком к внедрению и развитию оценки и мониторинга программ в государственном секторе США:

- A) запуск американскими учеными первого спутника (февраля 1958 года);
- B) высадка человека на Луну (июль 1969 года);
- C) первый полет человека в космос (апрель 1961 года);
- D) запуска в СССР первого в истории искусственного спутника (октябрь 1957 года).

2. Первый этап результатов оценивания (оценка новых политик и информация, необходимая для планирования госпрограмм) наступил в:

- A) 1950-е годы;
- B) 1960-е годы;
- C) 1970-е годы.

3. Выбрать правильное утверждение.

- 1) Второй этап (1970-х-1980-е годы) Эффективность издержек. Акцент в оценивании был сделан на сокращении бюджетных расходов.
- 2) Третий этап (с 1990-г гг.) Контроль над расходами. Оценивается эффект от программы (так называемые inputs).

- A) верны оба утверждение;
- B) верно только утверждение 1;
- C) верно только утверждение 2;
- D) оба утверждения неверны.

4. Впишите определение.

Совокупность взаимоувязанных мер, план действий, направленных на достижение единой цели, решение одной проблемы – это _____.

5. Впишите определение.

Ограниченная во времени деятельность, направленная на создание уникального продукта или услуги; любая деятельность, имеющая четко определенную отправную точку и цели, достижение которых означает завершение деятельности. На практике большинство проектов для достижения целей могут использовать лишь ограниченные ресурсы – это

6. Выберите НЕверное утверждение:

- A) программа направлена на достижение запланированного конкретного результата, заранее определенным способом в оговоренные заранее сроки.
- B) проект направлен на достижение запланированного конкретного результата с использованием известного заранее и ограниченного количества ресурсов
- C) проект направлен на достижение запланированного конкретного результата, предполагает большой масштаб и длительные сроки.

7. Соотнесите этапы внедрения оценивания в деятельность государственных органов:

<i>Первый этап</i>	A) Происходит интеграция оценки в систему управления снизу доверху. Государственные органы задействованы в оценке эффективности на всех этапах жизненного цикла программ.
<i>Второй этап</i>	B) Проводится мониторинг исполнения законов, которым могут заниматься парламент или министерства. Есть аудит использования финансовых средств, который осуществляет Счетная палата.
<i>Третий этап</i>	C) На этом этапе в некоторых министерствах создаются подразделения, ответственные за аудит эффективности.
<i>Четвертый этап</i>	D) Проводятся публичные консультации с участием бизнес-ассоциаций и саморегулируемых объединений; бизнес заказывает в консалтинговых фирмах и университетских центрах оценку своих корпоративных социальных программ.

8. В зависимости от цели оценка может быть:

- A) развивающей или начальной;
- B) воспитывающей или суммирующей;
- C) вырабатывающей или конечной;
- D) формирующей или суммирующей;
- E) развивающей или конечной.

9. Аудит эффективности НЕ включает в себя:

- A) аудит систем внутреннего контроля и аудит честности и правильности административных решений, принимаемых в проверяемой организации или программе.
- B) аудит результативности деятельности в части достижения проверяемой организацией или программой своих целей, а также
- C) аудит эффективности использования человеческих, финансовых и иных ресурсов, включая проверку информационных систем, систем показателей измерения деятельности и мониторинга;
- D) аудит экономичности административной деятельности на ее соответствие правильным административным принципам и практикам в управленческой политике;
- E) аудит влияния, то есть сравнение фактического влияния деятельности с запланированным.

10. Назовите принципы ассесмента влияния:

- А) Принцип соблюдения разумных пропорций, Принцип выхода за привычные рамки, Принцип самостоятельности суждений, Принцип логики;
- В) Принцип соблюдения разумных пропорций, Принцип выхода за привычные рамки, Принцип «открытых дверей», Принцип сравнения положительных и отрицательных воздействий;
- С) Принцип выхода за привычные рамки, Принцип использования существующего опыта и знаний, Принцип коллективного принятия решений, Принцип сравнения положительных и отрицательных воздействий;
- Д) Принцип сравнения положительных и отрицательных воздействий, Принцип соблюдения разумных пропорций, Принцип «закрытых дверей» Принцип сравнения положительных и отрицательных воздействий.

11. Соотнесите виды и понятие результатов:

Outcome	_____	А) Ресурсы, используемые для производства товаров и услуг
Output	_____	В) Параметры деятельности органов власти и государственных организаций, характеризующих их эффективность
Input	_____	С) Предполагаемые и планируемые последствия действия программы
Performance	_____	Д) Результат в форме товаров и услуг, оказываемых государственными программами

12. Выберите вариант ответа, который НЕ является результатом Output:

- А) Построено 1200 школы;
- В) 70% родителей довольны проведением мастер-классов в школах;
- С) Проведено 15 мастер-классов для детей школьного возраста;
- Д) Фонд школьной библиотеки увеличился на 20%.

13. Выберите вариант ответа, который НЕ является результатом Performance:

- А) Активное участие детей в школьном самоуправлении;
- В) Школьники довольны проведением внеклассных мероприятий в школах;
- С) Методические указания для проведения мастер-классов;
- Д) Распоряжение Министерства образования о проведения мероприятий с детьми в школах.

14. Соотнесите виды оценок и их цели:

оценка ситуации	_____	А) корректировка программы во время реализации для повышения эффективности ее воздействия.
оценка процесса	_____	В) разработка проекта, адекватного потребностям целевой группы
оценка влияния	_____	С) показывает насколько программа вмешательства достигла поставленных целей.

15. Выбрать правильное утверждение.

- 1) Элементами эффективной государственной программы является:
- четкая формулировка цели программы;
 - разработка логической структуры программы;
 - разработка системы оценки эффективности программ;
 - разработка системы стимулирования за достижение показателей.
- 2) Элементами эффективной государственной программы является:
- четкая формулировка цели программы;
 - разработка логической структуры программы;
 - определение программных подцелей для каждого министерства-участника;

– распределение ответственности за результаты выполнения программы между министерствами-участниками.

- A) верны оба утверждения;
- B) верно только утверждение 1;
- C) верно только утверждение 2;
- D) оба утверждения неверны.

16. Напишите 3 мероприятия к программе и 4 вида результата:

Темы докладов

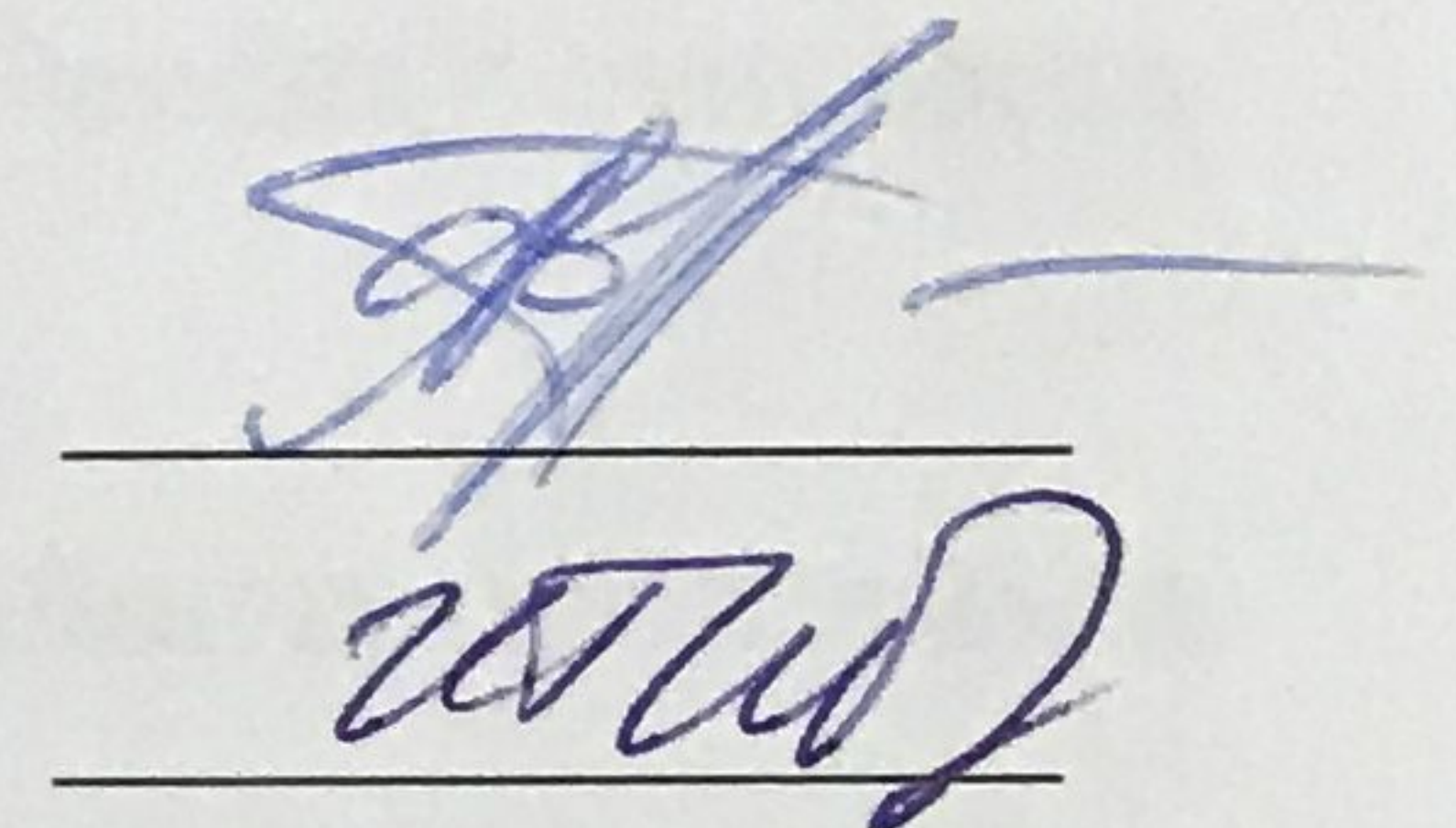
1. Российская методика оценки государственных программ: направления совершенствования.
2. Критерии оценки эффективности власти: междисциплинарный подход.
3. На кого направлен индекс глобальной конкуренции?
4. Сравните 2 международных индекса, оценивающие эффективности власти/органов государственной власти.
5. Структурные изменения в промышленности в 2000-х годах.
6. Оцените динамику изменения производительности труда в одной из отраслей российской экономики.
7. Институциональные проблемы развития промышленности в регионах России.
8. Структурная политика в экономике России: условия формирования.
9. Реиндустриализация российской экономики: шаг вперед или назад?
10. НИОКР и реиндустриализация: перспективы и противоречия.

Преподаватель

Воробьев А.А.

Зав. каф.

Глебова И.С.



Two handwritten signatures are present on the right side of the page. The top signature is in blue ink and appears to be 'А.А. Воробьев'. The bottom signature is in black ink and appears to be 'И.С. Глебова'. Both signatures are written over horizontal lines.

Вопросы к экзамену/зачету

по дисциплине

Анализ и оценка государственных программ и отраслевых политик

Направление подготовки, профиль: 38.03.04 ГиМУ, управление городским хозяйством,

региональное управление

Учебный год: 2018-2019 г.

Курс: 4

1. Оценка регулирующего воздействия (ОРВ): сущность и этапы внедрения в российскую практику.
2. Результаты мониторинга внедрения ОРВ на региональном уровне (в целом и для РТ в частности).
3. Структура заключения об ОРВ.
4. Региональные модели ОРВ: сравнительная характеристика.
5. Эволюция становления и развития методов оценивания.
6. Этапы внедрения оценивания в деятельность государственных органов.
7. Инспекция, аудит, мониторинг и оценка: общие черты и различия.
8. Виды результата.
9. Assessment – анализ: сущность и основные принципы.
10. Программа и проект: сходства и различия.
11. Программный аудит: сущность и виды.
12. Виды оценивания.
13. Методика проведения экспертизы государственных программ (Россия): сущность, плюсы и минусы.
14. PART (США): сущность, достоинства и недостатки.
15. Сравнительная характеристика методик оценивания государственных программ в США и Нидерландах.
16. Показатели эффективности деятельности органов государственной власти.
17. Оценивание эффективности региональных органов государственной власти (Россия): методика и результаты.
18. Индекс человеческого развития (ИЧР) и показатель государственного управления (GovernanceResearchIndicatorCountrySnapshot, GRICS).
19. Индекс глобальной конкурентоспособности (GlobalCompetitivenessIndex, GCI) и Индекс восприятия коррупции организации «TransparencyInternational»;
20. Отраслевая структура экономики России.
21. Промышленность как система: теоретические аспекты.
22. Производительность труда в промышленности: сравнительный анализ России и развитых и развивающихся стран.
23. Реиндустриализация российской экономики.
24. Институты развития промышленных систем.
25. Реструктуризация российской экономики.
26. Структурные изменения в промышленности России.

Преподаватель

Воробьев А.А.

Зав. каф.

Глебова И.С.

