

ПОЛИТИЧЕСКИЕ НАУКИ И МЕЖДУНАРОДНЫЕ ОТНОШЕНИЯ

УДК 329

ИНСТИТУЦИОНАЛИЗАЦИЯ ПАРТИЙНЫХ СИСТЕМ: ВВЕДЕНИЕ В ПРОБЛЕМУ

А.И. Дюгурова

Аннотация

В статье рассматривается вопрос институционализации партийных систем, разграничиваются такие понятия, как политическая и правовая институционализация политических партий и партийных систем. Выявляются факторы и условия, от которых зависит процесс становления и развития политических партий в качестве института.

Ключевые слова: партия, партийная система, многопартийность, институт, институционализация, политическая институционализация, правовая институционализация, стабильность.

В общем виде под институционализацией понимается процесс формирования, учреждения каких-либо новых государственных и общественных институтов как устойчивых форм организации деятельности людей, а также процесс определения и закрепления социальных норм, правил, статусов и ролей, приведение их в систему, которая способна действовать ради удовлетворения общественной потребности. Процесс институционализации приводит к формированию статусно-функциональной систематизации государства, к структуризации социума.

Для выражения интересов общества в целом необходимы политические институты, поскольку только они способны обеспечить необходимый уровень доверия в современном обществе, достигаемый институциональными усилиями по преодолению различающихся (а нередко и конкурирующих) интересов.

Однако институционализацию нельзя определить как заданный процесс поступательного движения. Учредительная функция при создании государственно-правовых институтов далеко не всегда является эффективной. При формировании государственных институтов презюмируется их длительное существование, в то же время гарантий подобного развития нет. В силу различных объективных и субъективных причин процесс может пойти иначе и привести к деинституционализации, а то и к ликвидации учрежденных институтов.

Основным и приоритетным каналом взаимодействия между государством и обществом является партийная система. В связи с этим большое значение

приобретает проблема институционализации партийной системы, определение понятия *институционализация партийной системы*, выявление основных факторов названного процесса, что и является целью данного исследования.

Система политических партий в любой стране представляет собой институционализированную форму политического плюрализма, борьбу интересов и программ. Поэтому процессы становления и развития партийной системы в демократизирующихся государствах определяются институциональным устройством государства и развитием политического плюрализма. Такой выбор каждая страна делает исходя из целого набора факторов: от исторической традиции, примеров других стран, на которые она ориентируется в своем развитии, до конкретно-исторических условий и конфигурации политической элиты.

Проблема институционализации партийной системы как политико-правового института обусловлена возрастающей ролью партий. Политические партии традиционно считаются одним из важнейших институтов, чье влияние непосредственным образом отражается на политической системе в целом.

Политические партии, взаимодействуя друг с другом, государством и другими институтами власти, являются активными субъектами политического процесса. Между партиями в результате их деятельности возникают устойчивые связи и отношения. Существующая в стране совокупность легально действующих партий, их отношения и связи образуют партийную систему [1, с. 170]. Она является тем институтом политического пространства, который связывает общество и власть, непосредственно содействует более активному участию граждан в политической сфере общества и, следовательно, способствует их политической социализации. Особенности партийной системы в значительной мере определяют специфику функционирования всей политической системы. Уровень развития политических партий и партийной системы – один из важнейших индикаторов степени консолидации демократии в современных обществах.

Под институционализацией политических партий мы будем понимать процесс превращения политических партий из простой ассоциации граждан в полноценный конституционно-правовой и политический институт. Процесс институционализации политических партий можно трактовать как их закрепление, утверждение и как создание основания для стабильного развития партийной системы. Институционализация же партийной системы происходит на этапе ее развития, когда уже установлены взаимодействия между партиями (положительные или отрицательные), когда между ними есть соперничество, конкуренция, борьба.

Институционализация партийных систем является тенденцией, свойственной стабильным обществам и государствам, которые предпочитают развитие и реформирование уже сложившихся институтов и систем революционным преобразованиям.

Положение российских политических партий в политической системе обусловлено институциональным дизайном, заданным Конституцией России, определяющей основные рамки государственного устройства, системы выборов и формы правления, а также партийно-избирательным законодательством, в том или ином объеме регламентирующим отношения, которые складываются между партиями и иными институтами общественно-политической системы.

Помимо этого, при институционализации политических партий важными являются не только вопросы включения в конституцию основных принципов статуса политических партий, правового регулирования политических партий в законе в дальнейшем, но и проблема формирования в сознании граждан определенного восприятия политических партий. На наш взгляд, не совсем полным можно считать определение институционализации политических партий как процесса превращения их в эффективный политико-правовой институт путем регулирования комплекса отношений, связанных с образованием, организацией деятельности политических партий, ликвидацией политических партий на основе законодательного регулирования [2]. В данном определении учтен лишь один из аспектов данного процесса. Важными являются не только вопросы образования, организации деятельности и ликвидации политических партий на законодательном уровне (правовая институционализация), но и реальные проблемы, с которыми мы сталкиваемся на практике (политическая институционализация). На наш взгляд, политическая и правовая институционализация тесно взаимосвязаны и немыслимы друг без друга. Политическая институционализация партий представляет собой исходное и важное условие их правовой институционализации.

Единство политической и правовой институционализации выражается в общности социального объекта – упорядочения, формализации и стандартизации общественных связей и отношений, связанных с деятельностью политических партий. Политическая и правовая институционализация тесно связаны, но не тождественны, они фиксируют различные, хотя и взаимообусловленные процессы. Многие стороны отношений, возникающих в процессе становления политических партий (например, субъективные причины создания партий и их организационных расколов, проблемы востребования программных положений партии электоратом и др.), могут не иметь нормативного измерения [3, с. 135].

В праве институционализация трактуется как процесс правового оформления партий, регламентация порядка образования и деятельности в качестве особого института. В политической науке при изучении процессов институционализации на первый план выступает сама партия как коллективный субъект политического процесса, вопросы правовой регламентации здесь – составляющая, раскрывающая одну, хоть и важную сторону деятельности партии. Политическая институционализация – это процесс структурно-функционального становления партий, их развития в качестве обладающего собственными системными качествами политического института.

При разграничении политической и правовой институционализации политических партий появляется сложный вопрос, который связан с определением правовой институционализации партийной системы. На наш взгляд, закрепление правовой институционализации партийной системы определяется наличием в Конституции признака политического плюрализма.

Заметим, что формально процесс институционализации партийной системы может наблюдаться, но де-факто отсутствовать или носить слабо выраженный характер. В связи с этим особую актуальность приобретает такой вопрос, как выявление факторов и условий институционализации партийной системы.

На наш взгляд, партийную систему можно признать сформировавшейся, если политические партии институционализировались. При этом отметим, что количество партий еще не является признаком многопартийной системы. Много партий – это еще не система. Систему должны образовывать институционализированные партии, которые способны сменять друг друга у власти.

По определению К. Джанды, институционализация партий – это степень, с которой партия материализуется в нечто конкретное в общественном сознании, в результате чего она существует независимо от собственных лидеров, регулярно вовлекаясь в значимые модели поведения [4, с. 95]. Хантингтон подчеркивает, что институционализация партий – это процесс, посредством которого заканчивается формирование партий, приобретающих ценность и стабильность [5, с. 394]. Партия должна восприниматься как единое целое и иметь широкую и постоянную социальную опору. Что касается России, то для нее появление многих партий по сравнению с советским временем является признаком демократии. Однако большинство российских партий процесс институционализации еще не прошли. Важно учитывать и то, что для институционализации политических партий значение имеет временной фактор, так как серьезные и значительные партии быстро не создаются. В России сложилась специфическая партийная система, в которой доминирует партия власти.

В качестве критериев институционализации партий можно выделить возраст партии, стабильность ее участия в выборах, частоту изменений в руководстве партии, число расколов и слияний, показатель самого большого успеха партии на выборах. Степень институционализированности партии может измеряться с помощью таких показателей, как минимальная поддержка избирателей и минимальная продолжительность существования. Считается, что партия институционализирована, если существует в период более трех национальных выборов. Р. Роуз и Т. Маки считают, что «мы можем говорить об институционализации партии в том случае, если она участвовала более чем в трех общенациональных выборах. Если партия не смогла этого достичь, ее нельзя назвать упрочившейся. Она эфемерна» [6, с. 536]. Рассматривая институционализацию как зависимую переменную, Роуз и Маки выделяют четыре фактора, при наличии которых шансы новообразованной партии на успешную институционализацию возрастают. Это возникновение партии одновременно с проведением первых свободных выборов, пропорциональная избирательная система, опора на организованную социальную группу, первоначальный успех на выборах.

А. Панебьянко [7, с. 50] выделяет три важнейших фактора: 1) возникла ли партия из «центра», с тем чтобы потом проникнуть на «периферию», или, напротив, выросла из местных организаций, которые затем объединились в общенациональную организацию; 2) была ли партия с самого начала поддержана каким-то другим, уже существующим институтом или она развивалась, опираясь лишь на собственные силы («внешняя» или «внутренняя» легитимация); 3) стоял ли у истоков партии харизматический лидер. Согласно Панебьянко, проникновение из «центра» на «периферию», «внутренняя» легитимация и отсутствие харизматического лидера способствуют успешной институционализации.

При рассмотрении институционализации партийной системы важно учитывать такой фактор, как активность населения. Хантингтон полагал, что соот-

ношение между уровнем политической институционализации и уровнем политической активности населения влияет на политическую стабильность любого общества. Сохранение стабильного политического порядка предполагает, что по мере возрастания политической активности должны возрастать также сложность, автономия, адаптивность и согласованность политических институтов, в том числе политических партий.

На наш взгляд, высокий уровень институционализации партийной системы смягчает различные конфликты в обществе и способствует стабильности политической системы. Институционализация партийной системы, тесно связанная со стабильностью этой системы, зависит от ряда факторов, важнейшим из которых является устойчивая поддержка избирателей. Что касается России, то для ее партийной системы характерна относительная нестабильность, что затрудняет становление институционализированной партийной системы. Другими словами, для России характерна нестабильность институционального дизайна (системы норм и правил, задающих поведение политических субъектов) и, как следствие, относительная неустойчивость «правил игры» на политическом поле.

Институционализация партийной системы зависит не только от того, сколько партий соревнуется на выборах, но и от стабильности, с которой партии набирают голоса от выборов к выборам. Чем меньше меняется доля голосов, которые получает партия, тем выше степень институционализации партийной системы. Если в выборах участвуют новые партии, а электорат перетекает от партии к партии, это свидетельствует о высокой степени изменчивости партийной системы.

Можно отметить, что смена состава партий препятствует формированию устойчивых партийных предпочтений. Соревновательные выборы политических элит без институционализации партий могут привести к возникновению неустойчивой партийной системы.

Summary

A.I. Dyugurova. Institutionalization of Party Systems: Introduction to the Problem.

This article is devoted to the institutionalization of party systems. Differentiation is made between the concepts of the political and legal institutionalization of parties and party systems. Factors and conditions are revealed on which the process of formation and development of political parties depends.

Key words: party, party system, multiparty system, institution, institutionalization, political institutionalization, legal institutionalization, stability.

Литература

1. *Фарукишин М.Х.* Политология. – Казань: Изд-во Казан. ун-та, 1999. – 268 с.
2. *Зимина Н.В.* Институционализация политических партий как политико-правового института в современной России (региональный аспект): Дис. ... канд. полит. наук. – Чита, 2008. – 181 с.
3. *Заславский С.Е.* Основы теории политических партий. – М.: Европа, 2007. – 264 с.
4. *Джанда К.* Сравнение политических партий: исследование и теория // Современная сравнительная политология. – М.: МОНФ, 1997. – С. 84–144.

5. *Huntington S.P.* Political Development and Political Decay // *World Politics*. – 1965. – V. 17, No 3. – P. 386–430.
6. *Rose R., Mackie T.M.* Do Parties Persist or Fail? The Big Trade-Off Facing Organizations // *When Parties Fail: Emerging Alternative Organizations* / Ed. by K. Lawson, P.H. Merkl. – Princeton: Princeton Univ. Press, 1988. – P. 533–558.
7. *Panbianco A.* Political Parties: Organization and Power. – Cambridge: Cambridge Univ. Press, 1988. – 318 p.

Поступила в редакцию
07.09.09

Дюгурова Анастасия Игоревна – аспирант кафедры политологии Казанского государственного университета.

E-mail: Nastasyad@mail.ru