

УДК 378

ИССЛЕДОВАНИЕ ИНСТРУМЕНТАРИЯ СКРИНИНГА ПОТЕНЦИАЛОВ РЕБЕНКА¹Нугуманова Л.Ф., канд. экон. наук, доцент¹Свирина А.А., д-р экон. наук, *anna_svirina@list.ru*²Халилуллина А.Р., студент¹КНИТУ-КАИ, г. Казань, Россия²Университет управления «ТИСБИ», г. Казань, Россия

В статье представлены вопросы исследования инструментария скрининга потенциалов ребенка в социально-экономическом аспектах. В исследовании актуальным является изучение синергии (совокупного взаимодействия) различных подходов к проблеме оценки личности обучающегося. Исходя из проведенного исследования, была определена необходимость многослойной оценки потенциала ребенка, позволяющей выявить (а) тип интеллекта ребенка – основу его потенциала; (б) приоритетные тип личности с точки зрения склонности к выбранной профессии; (в) тип мотивации, определяющий, какие стимулы наиболее значимы для ребенка. Для решения задач исследования авторы полагают необходимым использовать методологическую платформу, предложенную Г. Гарднером. На ее основе и был использован инструментарий скрининга потенциалов ребенка на основе типов личности по Голланду.

Ключевые слова: исследование, скрининг, ребенок, потенциал ребенка, способности, креативность, типы личности по Голланду.

Формирование постиндустриального общества, масштабные изменения всех сфер жизнедеятельности под влиянием активного развития информационно-коммуникационных технологий, высокие темпы интеграционных процессов требуют принципиально новой образовательной модели, которая отвечает всем современным требованиям и направлена на преодоление замкнутости современного образовательного процесса. Такая модель должна учитывать влияние максимального количества факторов, определяющих процесс образования, иметь опережающий характер и быть нацеленной на инновационное развитие [1].

В настоящее время мирохозяйственное развитие опирается все в большей степени на результаты научно-технического прогресса и характеризуется высоким уровнем использования интеллектуального потенциала в процессе производства, что во многом определяет уровень международной конкурентоспособности развитых и развивающихся государств. Так, в развитых странах на долю новых знаний, воплощаемых в новых технологиях, оборудовании, организации производства, приходится от 70 до 85% прироста ВВП [2].

Революционные изменения в процессе производства товаров и услуг предъявляют с каждым годом все более высокие требования к качеству человеческого капитала, качество которого во многом определяет образовательная система.

Современными учеными выделяются различные факторы, определяющие формирование и развитие человеческого капитала в условиях инновационной экономики: профессиональная компетентность; более рациональное, чем у остальных сотрудников, поведение в экстремальных

ситуациях; независимость суждений в контактах с руководством компании; интуиция; творческая страсть; приоритет цели перед благополучием; склонность поступать «нестандартно»; объективная самооценка; талант; креативность (творческая способность); индекс интеллекта (IQ), опирающийся на стандартные учебные программы и др. Несмотря на широкий перечень факторов, не все полагают, что они оказывают прямое воздействие на личность, некоторые из них могут снижать инновационные способности личности [3].

Отличие инновационной экономики состоит в том, что происходит масштабная трансформация не только существующей общественной структуры, но и качества личности. Современный индивид (работник) превратился из затратного фактора в основной производительный и социальный фактор, что способствовало зарождению новой парадигмы, основанной на учете всех качеств отдельного индивида.

Актуальность проблемы формирования личности, соответствующей требованиям формируемой в Российской Федерации инновационной экономики и проводимой Правительством страны модернизации объясняется тем, что эффективность национального производства определяется высокообразованными и высококвалифицированными работниками, без наличия которых невозможно создание и освоение новых технологий, новых знаний, новых сфер деятельности и др.

Наступления XXI века ознаменовалось колоссальными изменениями во всех сферах жизни общества: экономической, социальной, политической, культурной, научной, образовательной и др. Все эти изменения нашли отражение на современных образовательных процессах, вопросы нравственного образования личности, формирования индивидуальности молодежи, использования инновационных технологий образования и воспитания и др. неоднократно поднимались в научных дискуссиях российских и зарубежных ученых. Рассмотрения личности обучающегося представляется весьма содержательным как с точки зрения расширения методологической базы исследования процессов обучения и воспитания личности, так и с позиций практики и практиков образования.

В современном постиндустриальном обществе наука и образование являются основной производительной силой, поскольку основой такого общества является постиндустриального общества является интеллектуализация труда, целенаправленное накопление интеллектуального потенциала и его последующее распределение по всем сферам интеллектуальной деятельности [4].

В современном мире образование является одной из важнейших составляющих общества, без которого невозможно его существование. Образование как ключевой сектор общества направлен на решение множества задач, среди которых экономические, социальные, гуманистические, культурные, гражданские, правовые, нравственные и др. В образовании заинтересованы как общество в целом, так и его составляющие. Качественное образование, учитывающее современные тенденции развития общества, способно обеспечить преемственность в обществе, выработать нормы, сформировать и передать знания, методику, опыт последующим поколениям. Именно образование позволяет обществу прогрессировать, вносить изменения и обновления в общественную жизнь.

Образование представляет собой основополагающую часть человеческого капитала, при этом оно выполняет две главные функции:

личного развития и экономическую, т. е. воспроизводство квалифицированной рабочей силы.

Современное образование позволяет не только овладеть теми знаниями, которые накоплены, но и создает благоприятные условия для производства новых знаний в перспективе. Образование обеспечивает не только значительный рост человеческого капитала и человеческого потенциала национального государства, но в условиях интенсификации глобализационных процессов, всего мирового сообщества. Таким образом, образование является основой прогресса современного мирового сообщества.

Концепция устойчивого развития как наиболее приоритетная идея развития современного мира уделяет внимание как развитию образования, соответствующего современным мировым реалиям, так и проблемам развития личности. В настоящее время наблюдается снижение объемов и значений материального производства при одновременном росте значения сферы услуг, прежде всего, в сфере информационных технологий. Образование, как одна из основных подсистем социальной сферы государства, обеспечивает получение индивидом систематизированных знаний, умений и навыков с целью их эффективного использования в профессиональной деятельности, образование обеспечивает развитие факторов и результатов экономической деятельности.

Именно в сфере образования индивид приобретает основные знания, которые, с одной стороны, определяют его дальнейшую жизнь, а, с другой стороны, которые доминирующей основой человеческого капитала. Статьей 43 Конституции Российской Федерации предусмотрено, что каждый гражданин имеет право на образования. Отсутствие образования в общеобразовательной школе не позволит получить образование более высокого уровня и приведет к снижению уровня человеческого капитала. С другой стороны, непрерывное образование позволит личности повысить интеллектуальный уровень, теоретические и практические навыки, совершенствовать отдельные качества личности. Все это позволяет утверждать, что образование формирует основу человеческого капитала.

Система образования в Российской Федерации подвергалась многочисленным реформам и изменениям, между тем остается большой объем нерешенных проблем. На трансформацию системы образования существенное воздействие оказали: переход к рыночным условиям хозяйствования, снижение престижа профессии учителя, низкая оплата труда учителей и преподавателей, кризисные явления в российской экономике и др. Все это привело к формированию и развитию коммерческих форм обучения, подготовку специалистов, не соответствующих требованиям рынка труда, легкой доступности высшего образования, низкой технической оснащенности образовательных организаций, снижению качества преподавательского состава [5].

В систему начального образования и среднего профессионального образования были внесены многочисленные изменения и новшества, однако, во многом, это способствовало следующим негативным тенденциям: сокращению учреждений профессионального образования (особенно в сельской местности), снижение общего качества образования, снижение спроса на профессии со стороны потенциальных абитуриентов, предлагаемых в рамках среднего профессионального образования.

Главный стратегический ресурс российского государства – это молодежь, формированию и развитию научного потенциала которых должна

способствовать современная образовательная среда, как отдельных учреждений образования, так и государства в целом. Образовательная среда должна включать комплекс показателей по удовлетворенности, восприятию и оценке самими обучающимися и их учителями системы мотивации и образования, реализуемой в образовательной организации [6].

Проблемы творческой одаренности детей и молодежи в современном обществе интересуют не только их родителей, учителей, ученых, исследующих данное направление, но и государство в целом, которое активно разрабатывает программы их поддержки и развития. Данная проблема особенно актуальна для учителей, поскольку именно им приходится работать непосредственно с детьми и молодежью. В этой связи, представляется целесообразным проектирование среды деятельности и развития одаренных детей с учетом их личных качеств.

В нашем исследовании актуальным является изучение синергии (совокупного взаимодействия) различных подходов к проблеме оценки личности обучающегося [7]. В экономической литературе синергия определяется как согласованное, взаимно усиливающееся действие двух или нескольких подсистем, увеличивающее упорядоченность системы в целом, в результате чего единая система производит больший эффект, нежели все ее подсистемы по отдельности. Получение эффективности, интенсивности, активизации или оптимизации педагогического процесса обучения и коммуникации зависит в большей степени от того, как они используются, какие задачи решают. Каждый исследуемый нами метод оценки потенциала личности имеет свои сильные и слабые стороны, поэтому их гибкая комбинация или уравновешенный баланс – лучший способ их использования, что должно обеспечить максимальную результативность.

В современном менеджменте применяются следующие методы оценки потенциала личности, включая тестирование потенциалов по Гарднеру (определяющее уровень развития 7 потенциалов личности и их соотношения, включая состояние вербального интеллекта, артистического интеллекта, логико-математического интеллекта, пространственного интеллекта, телесно-кинестетического интеллекта, внутриличностного и межличностного интеллекта), тестирование по Голланду (определяет склонность к 6 типам профессиональной деятельности – реалистический, исследовательский, артистический, социальный, предпринимательский и конвенциональный, а также их соотношение), тест мотивации Герчикова (выявляет преобладающий стимул к осуществлению деятельности – финансовое благополучие, развитие, ответственность, привлечение внимания – либо отсутствие стимулов), и ряд других.

Применение обоснованных решений, связанных с определением личностной ориентации обучающегося важным шагом в процессе определения направления и особенностей обучения.

Взаимодействие различных методов оценки потенциала личности - не просто какая-то неопределенная их связь; система будет оптимальной только тогда, когда она имеет программированное, диффузное взаимодействие отдельных составляющих исследуемых методов, взаимосвязанных решением общих заданий, взаимонаправленных и дополняющих друг друга, достаточно детерминированных, методологически и дидактически обоснованных. Образование всегда открыто и способно к самопознанию (рефлексии), поскольку ее элементы тесно связаны с информационными процессами

общества и остаются устойчивыми, если поставленные цели полностью совпадают с полученным конечным результатом.

Синергетический подход на основе взаимодействия различных методов оценки потенциала личности способствует развитию целостного взгляда на проблему подготовки обучающегося в образовательных организациях, рассматривая ее, как инвариантный этап образования, который осуществляется во время обучения, как интегрирование единства и целостности всех составляющих личности обучающегося.

Конкретизация особенностей личности обучающегося приводит к выработке представлений о механизмах образовательной деятельности, которые должны иметь свою специфику. Образование как проекция объективной реальности в обществе должно рассматриваться как естественная действительность, живущая по своим объективным законам и ценностным ориентирам и ориентированная на учет особенностей личности. В таком случае, целью образования становится общекультурное, личностное и познавательное развитие учащихся, обеспечивающее такую ключевую компетенцию, как умение учиться. Среди требований, включенных в Федеральные образовательные стандарты, указаны прежде всего требования к личностным результатам как студентов и школьников, так и детей дошкольного возраста. В связи с этим меняются средства воздействия на обучающегося и сама суть этого взаимодействия, кроме того, современный учитель, преподаватель это уже не передатчик знаний, а высококвалифицированный специалист, учитывающий особенности личности обучающегося.

Поскольку конечным потребителем обучаемого является реальный сектор экономики, оценку потенциалов его развития целесообразно проводить с позиций, с которых ребенок будет оцениваться будущим работодателем (в числе работодателей мы также подразумеваем контрагентов при условии, что ребенок предприниматель либо самозанятый). При этом необходимо принимать во внимание, что, согласно проведенным в Республике Татарстан исследованиям, требования работодателей к работникам достаточно динамичны.

С течением времени число базовых требований к работникам постепенно снижается, тогда как число модулирующих компетенций постепенно возрастает. Такая структура требований работодателя говорит о следующем: во-первых, наблюдается потребность в разней многосторонней диагностике потенциалов ребенка; во-вторых, усиливается потребность в выявлении мотивации, определяющей модулирующие эффекты формирования компетенций.

Исходя из проведенного исследования, была определена необходимость многослойной оценки потенциала ребенка, позволяющей выявить (а) тип интеллекта ребенка – основу его потенциала; (б) приоритетные тип личности с точки зрения склонности к выбранной профессии; (в) тип мотивации, определяющий, какие стимулы наиболее значимы для ребенка.

Для решения первой задачи мы полагаем необходимым использовать методологическую платформу, предложенную Г.Гарднером. Данная теория основана на фундаментальных нейрофизиологических и психологических исследованиях, которые уточняют, что интеллект человека можно изменить и развить. Автор теории утверждает, что интеллект человека можно развить как

минимум по 7 направлениям, которые сформулированы в работе *Frames of Mind*, опубликованной в 1983 г. [8]. Согласно данной теории, выделяются:

- вербально-лингвистический интеллект, который отвечает за многообразие устной и письменной речи, способности к рассказу, письму, сочинительству, юмору;

- логико-математический интеллект, представляющий собой способность к индукции и дедукции, умение оперировать абстрактными понятиями, способностью выявлять причинно-следственные связи, находить закономерности;

- визуально-пространственный интеллект – отражение способности к рисованию, дизайну, архитектуре, логическим играм. Он предполагает развитую способность к образному мышлению;

- моторно-двигательный интеллект обозначает творческое выражение эмоций, красоты и силы;

- музыкально-ритмический интеллект отличает способность к чувствительности к звукам, использованию голоса, пониманию ритма, умению играть на музыкальных инструментах – этот интеллект, как правило, в значительной степени заложен природой;

- межличностный интеллект выражается в развитых коммуникативных способностях, умении работать с аудиторией, эмпатии, способности работать в команде;

- внутриличностный интеллект предполагает знание понимание механизмов психической деятельности человека на уровне интуиции, чувств, эмоций, что сопряжено со способностью к рефлексии, системному восприятию и методологическому мышлению.

Каждый из этих типов интеллекта может быть не только диагностирован, но и развит – и человеку будущего необходим баланс приведенных выше семи элементов интеллекта.

Оценку приоритетных типов личности представляется целесообразным проводить с использованием методологии Голланда, позволяющей уточнить на основе попарного сравнения профессий приоритеты ребенка. Выбор данной теории в качестве методологической базы обусловлен тем, что автор считает выбор профессии выражением личности, а не случайным событием. То есть каждому психологическому типу личности соответствуют профессии, в которых человек может достичь наибольших успехов, а достижения человека в том или ином виде карьеры в наибольшей степени зависят от соответствия между его личностью и обстановкой работы.

Согласно представленным Голландом результатам исследований, каждый человек в определенной степени относится к одному из шести типов личности.

1. Реалистический тип. «Мужской» тип. Обладает высокой эмоциональной стабильностью, ориентирован на настоящее. Предпочитает заниматься конкретными объектами и их использованием. Выбирает занятия, требующие моторных навыков (постоянное движение), ловкости. Отдает предпочтение профессиям с конкретными задачами: механик, водитель, инженер, агроном и т. п.

2. Исследовательский тип. Для него характерны аналитический ум, независимость и оригинальность суждений. Преобладают теоретические и эстетические ценности. Ориентируется на решение интеллектуальных творческих задач. Характеризуется высокой активностью, но в деятельности

на общение не настроен. В беседах чаще является передатчиком информации, в основном - интроверт.

3. Социальный тип. Отличается выраженными социальными умениями (умением общаться, стремлением к лидерству, потребностями в многочисленных социальных контактах). Не зависит от окружающих, с успехом приспосабливается к обстоятельствам. Эмоционален и чувствителен. Отличается стремлением поучать и воспитывать окружающих, способностью к сопереживанию и сочувствию.

4. Конвенциональный тип. Отдает предпочтение структурированной деятельности, работе по инструкции, определенным алгоритмам. Имеются способности к переработке конкретной, рутинной (цифровой) информации. Подход к проблемам носит стереотипный характер. Черты характера: консерватизм, подчиненность, зависимость. В поведении и общении придерживается стереотипов, хорошо следует обычаям

5. Предпринимательский тип. Выбирает цели и задачи, позволяющие проявить энергию, импульсивность, энтузиазм. Чертами характера являются: стремление к лидерству, потребность в признании, предприимчивость, некоторая агрессивность. Предпочитает задачи, связанные с руководством, личным статусом. Не нравятся занятия, требующие усидчивости, большого труда, моторных навыков, концентрации внимания.

6. Артистический тип. В отношениях с окружающими опирается на свое воображение и интуицию. Присущ эмоционально сложный взгляд на жизнь. Черты характера: независимость в принятии решений, гибкость, оригинальность мышления. Обычно не живет по правилам и традициям. Хорошо развиты восприятие и моторика. Высокий уровень экстравертированности.

Хотя, по Голланду, один из типов всегда доминирует, человек, тем не менее, приспособляясь к условиям обстановки, использует широкий спектр стратегий в рамках двух и более типов. Изучение личности по Голланду значимо не только для самого человека, но и для будущего или настоящего места работы, так как позволяет получить максимальную отдачу от работника. Максимальная отдача получается за счет того, что при совпадении типа личности и характера работы она становится для сотрудника средством самореализации. При несовпадении типа интеллекта по Гарднеру и типа личности по Голланду необходимо развивать «недостающие» для выбранной профессии элементы интеллекта, создавая основу устойчивого успеха ребенка в будущем.

Наконец, для сбалансированного развития личности необходимо определить, что является для ребенка наиболее важными стимулами, и использовать их при его обучении. Для решения данной задачи необходимо определить приоритетный тип его мотивации – на основе базовой теории мотивации, разработанной на основе исследований, проведенных в России – теории Герчикова.

Герчиков выделяет 5 типов мотивации [9]. Для людей инструментального типа деятельность сама по себе не представляет никакой ценности: их интересует лишь вознаграждение. Такой человек будет работать с максимальной отдачей на любой работе, лишь бы ему хорошо платили. Сотрудник с профессиональной мотивацией, наоборот, ценит не материальное вознаграждение, но содержание самой работы. Он ищет возможности доказать, что способен выполнять работу, которая не каждому под силу,

доказывая это не только руководству и коллегам, но и себе. Человек с хозяйской мотивацией стремится брать на себя полную ответственность за дело. Он готов выполнять работу с максимальной отдачей, не настаивая на ее особой интересности или высокой оплате, но без всякого контроля со стороны. Работник патриотического типа в первую очередь хочет быть нужным своей организации. Он более всего ценит результативность общего дела и признание руководством своих заслуг, нежели деньги или престижность работы. Такая категория работников также известна в зарубежных теориях мотивации. Но особенного внимания заслуживает открытие в рамках российской теории пятого типа мотивации. Было обнаружено, что есть категория людей, которые вообще не стремятся к какой-либо деятельности и делают лишь то, за что их не накажут. Герчиков назвал данный тип избегательным, или люмпенским.

Таким образом, диагностика потенциалов ребенка, проведенная с использованием адаптированных опросников Гарднера, Голланда и Герчикова, позволит решить следующие взаимосвязанные задачи:

- определить врожденные склонности, сильные и слабые стороны ребенка с помощью метода Гарднера;
- выявить приоритетный для него тип профессии с помощью метода Голланда;
- сопоставить осознанно выбранную приоритетную профессию с выявленным потенциалом и определить ключевые направления развития потенциала;
- уточнить структуру мотивации ребенка для создания адекватной его характеру системы стимулов;
- разработать индивидуальную траекторию развития ребенка с учетом его потенциала (базовое состояние), ожиданий (выбор профессии) и методов обучения (включая наиболее значимые стимулы).

Реализация сформированной на основании указанных трех элементов системы скрининга потенциалов ребенка позволит получить точную дорожную карту его развития на данном этапе – далее, по мере выполнения индивидуальной карты развития, скрининг необходимо итеративно повторить, и сформировать новую карту развития ребенка с учетом произошедших изменений. Такой подход позволит избежать обмана ожиданий как самого ребенка, так и его будущего работодателя, и создать основу для его успешного развития в течение всей жизни.

Литература

1. Батечко Н.Г. Синергия научных подходов в исследовании подготовки преподавателей высшей школы в условиях магистратуры // Мир науки, культуры, образования. 2013. № 5 (42). С. 39-43.
2. Андреев В. Инновационное развитие экономики России в условиях глобальной конкуренции // Режим доступа – свободный. http://ier.ru/files/text/other/12_andr.pdf
3. Кайзер О.В. Формирование человеческого потенциала как фактора инновационного роста // Режим доступа – свободный.
4. Балакин В.С., Комлев П.А. Формирование научного интеллектуального потенциала Урала (1975-1985 гг.): проблемы и пути их решения // Вестник ЮУрГУ. Серия «Социально-гуманитарные науки». 2015. 2015. т. 15. № 2. С. 27-31.
5. Форрестер С.В. Сфера образования как среда формирования человеческого капитала // Режим доступа – свободный. <http://vestnik.samgtu.ru/uploads/series/1/26/314/2014-3-13-0015.pdf>

6. Мехришвили Л.Л., Скрауч О.Н. Научный потенциал молодых ученых вузов: к вопросу формирования мотивационной среды // Актуальные проблемы социологии молодежи, культуры, образования и управления: материалы международной конференции. Екатеринбург, 28 февраля 2014 г. Екатеринбург: УрФУ, 2014. Т. 3. С. 151-154.
7. Жидких Т.М. Системно-синергетический подход как педагогическая проблема // Режим доступа – свободный. http://vestnik.yspu.org/releases/pedagoga_i_psichologiy/33_2/
8. Чошанов М. А. Теория множественности интеллекта. «Директор школы». 2000. № 3.
9. Герчиков В.И. Мотивация, стимулирование и оплата труда персонала. М.: Изд-воГУ-ВШЭ, 2003.

THE INVESTIGATION OF THE TOOLS OF CHILDREN POTENTIAL SCREENING

L.F. Nugumanova¹, Cand. Sci. (Economic)

A.A. Svirina¹, Dr. Sci. (Economic), anna_svirina@list.ru

A.R. Khalilullina², student

¹Kazan National Research Technical University

²University of Management "TISBI"

The article shows the issue of the investigation of children potential screening tools in the socio-economic aspects. The study is relevant to the process of studying the synergy (aggregate interaction) of different approaches to the problem of assessing the personality of the learner. On the assumption of the research, we discovered the necessity of the stratified assessment of children potential, which helps to find out the type of children intellect – the basics of its potential, the major types of personality in the context of vocation for a chosen profession, the type of motivation, which defines which challenges are most significant for a child. Solving the tasks of the research, the authors of the article used G. Gardner's methodology platform. Based on Goland's types of personality, they used the tools of children potential screening.

Keywords: research, screening, child, children potential, capabilities, creativity, Goland's types of personality.

Дата поступления 05.09.2017.