

Тема 1. История как наука

План:

1. Предмет и методы исторической науки.
2. Методологические подходы к изучению истории.

1. Предмет и метод исторической науки

История является одной из древнейших областей человеческого знания. Ее истоки кроются в недрах человеческого рода; можно сказать, что история рождается вместе с человеком. Но наукой она становится не сразу, а тогда, когда определяется ее предмет.

Само слово пришло к нам из древнегреческого языка (HISTORIA), где обозначало рассказ о каких-либо событиях, повествование, исследование. Отцом истории принято считать Геродота, древнегреческого философа и историка; он был первым, кто написал свой труд под названием «История». В своем сочинении Геродот впервые сформулировал определение истории, обозначив ее как науку о человеческих действиях, совершенных в прошлом.

С течением времени смысловой объем понятия изменялся, расширялось его толкование. Сегодня под историей понимается любой процесс развития, совершаемый и в природе, и в обществе. Исходя из этого определения, историю можно рассматривать как основание для научного познания во всех областях знания. Ведь какое бы явление мы ни взяли, природное или социальное, научное объяснение возможно лишь при изучении его в развитии, т. е. исторически.

Но легкость в определении понятия «история» кажущаяся. В свое время классик русской истории В. О. Ключевский так писал о двойственности этого научного понятия «...история употребляется в двояком смысле: 1) как движение во времени, процесс, и 2) как познание процесса. Поэтому все, что совершается во времени, имеет свою историю. Содержанием истории как отдельной науки, специальной отрасли научного знания служит исторический процесс, т. е. ход, условия и успехи человеческого общежития или жизнь человечества в ее развитии и результатах»¹

Основой исторической науки являются исторические факты. Они предстают перед нами в виде исторических источников. Источники классифицируются по типам и видам; при всем несовершенстве любой классификации эта является преимущественной.

Тип источника определяется способом кодирования и хранения информации. И. Д. Ковальченко считает правомерным выделять следующие типы источников: вещественные, письменные, художественно-изобразительные, графически-изобразительные и фонодокументы.

Видовая классификация характеризует социальные функции источника (единство происхождения, содержания, назначения). Принято выделять следующие виды: летописи, законодательные акты, делопроизводственную документацию, статистические источники, периодическую печать, источники личного происхождения, литературные памятники, публицистику, политические сочинения и научные труды, в советское время к отдельным видам письменных источников относили труды классиков марксизма-ленинизма, документы КПСС, материалы планирования народного хозяйства.

Историки не ограничиваются только сбором и описанием исторических фактов, их задачи значительно шире: они стремятся увидеть определенные внутренние закономерности, выявить внутренние связи и логику исторического развития. Факты - это материал, с помощью которого создается здание научной теории или исторической концепции. В роли инструментов выступают методы и складывающаяся на их основе методология познания.

Методы как способ изучения закономерностей через их конкретное проявление, исторические факты, бывают всеобщими и частными.

К всеобщим методам относят исторический и абстрактно-логический, которые используются всеми науками. Исторический метод предполагает воспроизведение событий в их последовательности и многообразии связей и отношений. Абстрактно-логический метод предусматривает рассмотрение явлений на высшей стадии их развития с точки зрения доказательств и опровержений. Эти методы взаимодополняемы.

Частные методы - это методы, используемые данной конкретной наукой:

- 1) хронологический метод позволяет излагать факты во временном порядке;
- 2) хронологически-проблемный - выстраивает материал по периодам (эпохам), а внутри их по проблемам;
- 3) проблемно-хронологический метод - изучает проблему в последовательности ее развития;
- 4) синхронистический - улавливает связи и зависимости между явлениями и процессами, протекающими в одно время в разных местах;
- 5) историко-генетический - нацеливает на анализ развития исторического события, выявление его причинно-следственных связей, описывает свойства и функции события или явления в процессе их реконструкции;
- 6) сравнительно-исторический - характеризует сущность явления посредством сравнения его с другими, обнаруживает общее и особенное, делает возможными обобщения на основе аналогий;
- 7) историко-типологический - классифицирует изучаемые совокупности явлений по типам согласно комплексу существенных признаков, чаще всего выраженных количественно;
- 8) системно-структурный - направлен на понимание исторического явления как целостной и устойчивой системы, имеющей структурно-функциональные связи;
- 9) статистический - предполагает сбор, обработку, анализ, моделирование и сопоставление данных разных исследований и др.

Как и любая другая наука, история выполняет ряд социальных функций.

На данном этапе кажется правомерным выделение следующих функций исторической науки:

- 1) воспитательной как одной из важнейших, на наш взгляд, позволяющей на примерах прошлого воспитывать гражданскую активность и чувство национальной гордости;
- 2) научно-познавательной, способствующей приобретению и осмыслению фактов о прошлом для понимания настоящего;
- 3) функции формирования исторического самосознания как совокупности представлений общества в целом, и его социальных групп в частности, о своем прошлом и прошлом всего человечества. Формирование массового исторического самосознания значимо в том смысле, что оно задает определенный способ существования общества, будучи обусловлено его культурой, типом мышления, ценностными ориентациями. В силу того, что каждое новое поколение воспитывается на лучших традициях старших поколений, историческое самосознание обеспечивает самосохранение общества, выступая консолидирующим фактором в критические моменты его жизни.

2. Методологические подходы к изучению истории

Объективность познания исторического процесса обеспечивается научной методологией - системой существенных аспектов мировоззрения и теории (или ряда теорий), определяющих исследовательские принципы науки.

Историческая мысль на протяжении столетий выработывала различные принципы и методы познания исторического процесса, пройдя путь от объективно-идеалистической и субъективной методологии к формационно-экономической и цивилизационной.

Начало становлению методологии истории было положено в Древней Греции (Геродот, Фукидид, Политий и др.) и Древнем Риме (Тит Ливий, Тацит, Плутарх и др.). Отличительной чертой этого периода является попытка перехода от описательной истории к объяснительной и обнаружение внутренней логики развития. Была выдвинута идея цикличности, т. е. круговорота, повторения событий. В свое время (145-86 гг. до н. э.) китайский ученый Сыма Нян рассматривал историю общества как замкнутый круговорот («Исторические записки»).

Следующий этап связан с преобладанием религиозных взглядов на историю (с сер. I тыс. н. э.). Теперь исторический процесс предстает как результат божьей воли. Человек же создан богом для реализации его целей. Задача историка заключается в открытии и разъяснении объективного божественного плана, последовательно развивающегося во времени. В трудах Аль Бируни, Иохима Флорско-го выдвигается концепция больших исторических циклов (царствие Бога-Отца до рождения Христова, царствие Бога-Сына по рождению Христову, царствие Святого духа), происходит расщепление единой исторической реальности на всеобщее и отдельное, на абстрактное и конкретное.

И древние, и средневековые историки рассматривали историю как процесс, имеющий начало и конец (День Страшного суда).

В период Возрождения, Просвещения в связи с выдающимися открытиями в области естественных наук историческая мысль открыла возможность критики источников, показала механизм открытия фактов научным образом.

Вновь возрождается идея исторического круговорота: «История - тот вид знания, в котором вопросы об идеях и вопросы о фактах неразличимы» (Вико). В основу смены периодов была положена идея развития культуры, ее расцвет, упадок и новое возрождение: Античность, Средние века, Новое время. Но культура, и античное общество в целом, погибла в результате действия внутренних причин, чего исследователи Возрождения понять не могли. Оценивая прошлое, они задавали алгоритм восстановления античного опыта.

На рубеже XVIII-XIX вв., в период становления наций и национального самосознания, мировая история осмысливалась немецким философом Георгом Вильгельмом Фридрихом Гегелем через понятие мирового разума, духа народа. «Всемирная история есть выражение божественного, абсолютного процесса духа в его высших образах, она есть выражение ряда ступеней, благодаря которым он осуществляет свою истину, доходит до самосознания»¹. Таковыми ступенями являлись государства, конституции, религии, науки и искусства, нравственность.

В работах современного Гегелю французского социалиста-утописта Анри Сен-Симона высказана идея смены эпох как смены систем эксплуатации человека человеком. Были названы рабовладельческая эпоха, крепостническая и эпоха наемного труда.

Огромное значение на развитие научной мысли оказали произведения Карла Маркса и Фридриха Энгельса. Авторы впервые высказали мысль об определяющей роли производственных, экономических отношений, которые, являясь главными, формируют все другие отношения - социальные, культурные, политические и т. д. Так была заложена основа материалистического понимания истории, базирующаяся на формационном подходе.

На рубеже XIX-XX вв. в исторической науке утверждается исторический материализм, в основе которого лежит сформулированное Марксом понятие общественно-экономической формации - «общества, находящегося на определенной ступени исторического развития, общества со своеобразными отличительными характеристиками»¹.

Вслед за К. Марксом и Ф. Энгельсом принимался тезис о существовании в истории человечества пяти формаций: первобытнообщинной, рабовладельческой, феодальной, буржуазной и коммунистической. Переход от одной формации к другой осуществлялся в результате развития производительных сил (прежде всего орудий труда). Производственные отношения, закрепленные законами, договорами, традицией, оставаясь неизменными, превращались в тормоз, возникал кризис, разрешаемый в ходе социальной революции и классовой борьбы: «История всех до сих пор существовавших обществ была историей борьбы классов»².

Это понимание К. Марксом смены формаций через борьбу классов в советской историографии было доведено до абсурда: развитие экономических отношений и классовая борьба считались единственными возможными источниками развития общества. Духовные факторы исторического процесса практически не учитывались.

Постепенно становились все более очевидными слабые стороны данного подхода:

- признание однолинейности исторического развития;
- привязка всех событий к смене способов производства;
- второстепенная роль человека в общественном развитии;
- абсолютизация конфликтных отношений;
- наличие элементов провиденциализма и утопизма.

Поиск новой теории привел к утверждению в XX веке культурно-исторической, или цивилизационной интерпретации мировой истории.

Истоки ее уходят корнями в XVIII столетие, именно тогда появляется термин «цивилизация», обозначающий гражданское общество, где царствует свобода, справедливость, правовой строй.

Более полное развитие цивилизационная методология получает в зарубежной историографии в конце XIX - начале XX вв. в работах Макса Вебера, Арнольда Тойнби, Освальда Шпенглера. Среди отечественных исследователей, разрабатывающих данную методологию, были Н. Я. Данилевский, К. Н. Леонтьев, П. А. Сорокин.

Но до сих пор в мировой науке нет единой трактовки понятия «цивилизация: смысл и подходы к пониманию цивилизации продолжают различаться.

В настоящее время существуют утвердившиеся во второй половине XVIII - начале XIX века три подхода к пониманию «цивилизации»: 1) унитарный, 2) стадийный и 3) локально-исторический. Первый рассматривает цивилизацию как идеал прогрессивного развития человечества как единого целого. Второй - как стадию прогрессивного развития всего человечества. И третий - как качественно различные уникальные этнические или исторические общественные образования¹.

С точки зрения локально-исторического подхода принято выделять три типа цивилизаций, которые имеет человечество: архаический (непрогрессивный), западный (прогрессивный), восточный (циклический).

Архаический тип составляют аборигены Австралии, индейцы в Северной Америке, малые народы Сибири. Основу их жизни составляет связь с природой, они живут вне исторического времени. В этих цивилизациях не наблюдается прогресса. Насильственное внедрение в их жизнь, как правило, ведет к гибели цивилизации (примером могут служить народы Севера).

Западный тип был представлен странами античного мира (Древняя Греция и Древний Рим), сегодня его представляют Западная Европа и США. Основными чертами этого типа являются высокий престиж труда и его результативность, классовая структура общества и государство как

гарант прав и свободы, развитые рыночные отношения. Кроме этого - бездуховность, неравенство, шовинизм, тоталитаризм.

Тем не менее прогрессивный тип не исключает кризисов, проявлением которых стали Первая и Вторая мировые войны. И при этом очевидны потенциальные возможности западной цивилизации, ее способность снимать классовые противоречия и выходить из кризисов.

Восточный тип - это страны Восточной и Юго-Восточной Азии, Ближнего и Дальнего Востока, например Египет, Индия, Китай. Особенность этого типа в том, что развитие идет циклами. Новый цикл вносит непринципиальные изменения в существующую систему. В отличие от Запада здесь преобладают духовные ценности, человек живет одновременно в прошлом, настоящем и будущем. Важную роль в организации общества играет община, принцип коллективизма. Частная собственность не является полной, но присутствует безумная роскошь. Капитал знати не производящий. Как правило, это государства с деспотической властью, обожествляемой подданными.

В отечественной историографии существует различное понимание и того, что определяет суть цивилизации. Это либо географическая среда, влияющая на формы кооперации людей, изменяющих саму природу (Л. И. Мечников), либо особенности этнической истории (Л. Н. Гумилев).

Если обобщить имеющиеся трактовки цивилизации, то в широком смысле под цивилизацией понимают совокупность материальных и духовных достижений общества в его историческом развитии, уровень общественного развития и материальной культуры. В узком смысле это - материальная культура общества.

Кроме того, существует такая точка зрения, которая рассматривает цивилизацию как внешний по отношению к человеку мир, а культуру трактует как символ его внутреннего достояния. В данном случае термин «цивилизация» употребляется в нормативно-ценностном значении и фиксирует то, что Питирим Сорокин назвал «доминантной формой интеграции».

В этом суть различия между цивилизационным и культурологическим подходами к научной интерпретации истории. И если культурологический ориентирует на изучение культуры как основы социальной жизни, то цивилизационный - на поиск «единой матрицы» как доминантной формы интеграции.

В качестве такой «матрицы» у Н. Я. Данилевского выступает сочетание четырех основополагающих элементов: религиозного, культурного, политического и общественно-экономического. Гармоничное сочетание всех элементов представлено лишь в России, в других цивилизациях преобладает какой-либо из элементов. Но уловить характер этого доминирования крайне сложно.

Еще более трудно анализировать и оценивать тип цивилизации, если за «матрицу» принять тип ментальности, менталитет [фр. *men-talite'* - мышление, психология].

Среди множества определений наиболее приемлемым для нас является определение ментальности как «общего умственного инструментария, психологической основы для восприятия мира» (А. Я. Гуревич).

Слабость цивилизационной методологии как раз и заключается в сложности выделения какого-либо одного критерия, в равной мере подчеркивающего общие и специфические черты цивилизации. Также трудно интерпретировать движущие силы исторического процесса и направление общественного развития.

Таким образом, рассмотренные нами методологические подходы не являются универсальными. Тот и другой имеют как сильные, так и слабые стороны.

Формационный подход позволяет увидеть на основе принципа экономического детерминизма, единства и прогресса общие законы и закономерности исторического развития.

Цивилизационный ориентирует на познание истории конкретных обществ и народов во всем их многообразии и специфике, ставит в центр исследования человека и его деятельность.

Следовательно, использование и цивилизационного, и формационного подходов, рассматривающих исторический процесс под разными углами зрения, позволяет раскрыть его более полно и объективно.

Тема 2 Древнерусское государство и общество IX-XIII вв

1. Восточные славяне в VIII-IX веках

ПРОИСХОЖДЕНИЕ ВОСТОЧНЫХ СЛАВЯН является до сих пор научной проблемой, изучение которой затруднено из-за отсутствия достаточно полных письменных свидетельств об ареале их расселения и хозяйственной жизни. Достоверно известно, что наши предки в I - VI вв. н.э. занимали обширные области Центральной и Восточной Европы. В трудах античных авторов - Плиния Старшего и Тацита (I в. н.э.) - сообщается о венедах, обитающих между германскими и сарматскими племенами. Многие современные историки видят в венедах древних славян, сохраняющих еще свое этническое единство и занимающих приблизительно территорию нынешней Юго-Восточной Польши, а также Волыни и Полесья.

Византийский историк VI в. Иордан считал современных ему славян - венодов, склавин и антов - однокоренными народами и проследил разделение на протяжении VI - VIII вв. Относительно единый славянский мир распадался как в результате миграции, вызванной ростом населения и "давлением" других племен, так и ассимиляции с иными этническими группами, среди которых они расселялись (финно-угры, балты, ираноязычные племена) или контактировали (германцы, византийцы).

Ценнейшие сведения о славянах сообщает нам "Повесть временных лет" (ПВЛ) монаха Нестора (нач. XII в.). Он пишет о прародине славян, которая размещалась в бассейне Дуная. Приход славян на Днепр с Дуная он объяснял нападением на них воинственных соседей - "волохов".

Второй путь продвижения славян, подтверждаемый археологическим и лингвистическим материалом, проходил из бассейна Вислы в район озера Ильмень. Нестор повествует о следующих восточнославянских племенных союзах: поляне, селившиеся в Среднем Поднепровье "в полях" и потому так и называвшиеся; древляне, жившие от них к северо-западу в дремучих лесах; северяне, обитавшие к востоку и северо-востоку от полян по реке Десне, Суле и Северский Донец; дреговичи - между Припятью и Западной Двиной; полочане - в бассейне р. Полоты; кривичи - в верховьях Волги и Днепра; радимичи и вятичи, по летописи, произошли от рода "ляхов" (поляков), и были приведены, скорее всего, своими старейшинами - Радимом, который "пришел и сел" на р. Соже (приток Днепра) и Вятко - на р. Оке; ильменские словене обитали на севере в бассейне озера Ильмень и р. Волхов; бужане или дулебы (с X в. они назывались волынянами) в верховьях Буга; белые хорваты - в Прикарпатье; уличи и тиверцы - между Днестром и Дунаем. Археологические данные подтверждают границы расселения племенных союзов, указанных Нестором.

О ЗАНЯТИЯХ ВОСТОЧНЫХ СЛАВЯН известно то, что, осваивая огромные лесные и лесостепные пространства Восточной Европы, они в отличие от коренного населения занимались земледелием. Помимо подсечного и залежного земледелия с VIII в. в южных районах получает

распространение полевое пашенное земледелие, основанное на использовании плуга с железным лемехом и тяглогового скота.

Наряду с животноводством для них привычными были и такие промыслы как охота, рыболовство, бортничество. Развиваются ремесла, которые, правда, еще не отделились от земледелия. Особое значение для судеб восточного славянства имела внешняя торговля. Она развивалась как на Балтийско-волжском пути, по которому в Европу поступало арабское серебро, так и на пути "из варяг в греки", связывающим византийский мир через Днепр с Балтийским регионом.

ОБ ОБЩЕСТВЕННОМ УСТРОЙСТВЕ ВОСТОЧНЫХ СЛАВЯН узнаем из сообщения византийского автора Прокопия Кесарийского (VI в.). В этот период славяне переживали последний период общинного строя - эпоху "военной демократии", предшествующую образованию государства. Кроме того, происходили изменения в общине: на смену коллективу родственников, владеющему всеми угодьями сообща (родовая община), приходит соседская община, состоящая из больших патриархальных семей, объединенных между собой общностью территории, традициями, верованиями.

Сведения о первых князьях содержатся в Повести временных лет (ПВЛ). Летописец отмечает наличие у племенных союзов, правда, не у всех, своих "княженьев". Так в отношении полян Нестором записана легенда о князьях, основателях города Киева: Кие, Щеке, Хориве и их сестре Лыбеди.

Более достоверными являются данные арабского энциклопедиста ал-Масуди (X в.), который писал о том, что задолго до его времени у славян существовало политическое объединение, названное им Валинана. Скорее всего, речь идет о славянах-волянцах (летописных дулебах), чей союз был разрушен, согласно данным ПВЛ, аварским нашествием в нач. VII в. В трудах других арабских авторов содержатся сведения о трех центрах восточного славянства: Куявии, Славии, Артании. Первый центр некоторые отечественные историки отождествляют с Киевом, второй - с Новгородом или его более древним предшественником. Месторасположение третьего центра - Артании, продолжает вызывать споры. Сегодня можно только предположить, что все эти местные княжения представляли собой предгосударственные образования, вынужденные противостоять мощным внешним усилениям: хазарам и варягам.

В ОСНОВЕ МИРОСОЗЕРЦАНИЯ ВОСТОЧНЫХ СЛАВЯН лежало язычество - обожествление сил природы, восприятие природного и человеческого мира как единого целого, характерное для всех народов древнего мира. В глубокой древности у славян был широко распространен культ Рода и рожениц, тесно связанный с поклонением предкам. В дальнейшем славяне все более поклонялись великому Сварогу - богу неба и его сыновьям - Дажьбогу и Стрибогу - богам солнца и ветра. Со временем все большую роль начинает играть Перун - бог грозы, который особенно почитался как бог войны и оружия в княжеско-дружинной среде. Перун не являлся главой пантеона богов, лишь позже в период формирования государственности и усиления значения князя - военначальника и его дружины культ Перуна стал укрепляться. В языческий пантеон входили также Велес или Волос - покровитель скотоводства и хранитель подземного мира предков. Нет точных данных о языческих жрецах, видимо ими были летописные "волхвы", боровшиеся в XI в. с христианством. Во время культовых ритуалов, проходивших в специальных местах - капищах (от старославянского "капъ" - изображение, идол), богам приносились жертвы, включая человеческие. По умершим устраивали тризну, а затем труп сжигали на большом костре. Языческие верования определяли духовную жизнь восточных славян.

2. Начало древнерусской государственности.

Главным событием IX - X вв. в истории восточных славян стало образование Древнерусского государства. Оно сложилось в результате сложного взаимодействия целого комплекса как внутренних, так и внешних факторов: социально-экономических, политических и духовных.

Развитие земледелия, особенно пашенного в степном и лесостепном районе Среднего Поднепровья, приводило к появлению избыточного продукта, что создавало условия для выделения из общины княжеско-дружинной элиты (происходило отделение военно-управленческого труда от производительного). На севере Восточной Европы, где из-за суровых климатических условий земледелие не получило широкого распространения, большую роль играли промыслы, а возникновение избыточного продукта стало результатом развития обмена и внешней торговли.

В районе распространения пашенного земледелия продолжалась эволюция родовой общины, которая, благодаря тому, что теперь отдельная большая семья могла обеспечить свое существование, стала трансформироваться в соседскую. Такая община, как и раньше, в основном состояла из родственников, но в отличие от родовой, здесь пашенная земля делилась на наделы, и продукты труда находились в пользовании отдельных больших семей, владевших орудиями труда и скотом. Это создавало условия для имущественной дифференциации. Кроме того, на обширной лесной территории восточнославянского мира сохранялась подсека. Эта трудоемкая работа требовала усилий всего родового коллектива. Все это способствовало неравномерному развитию племенных союзов, выделению среди них наиболее сильных.

К политическим факторам образования государства у восточных славян следует отнести сложности внутрплеменных отношений и межплеменные столкновения, которые ускоряли становление княжеской власти, повышали роль князей и дружины, взявших в свои руки оборону племени от внешних врагов, так и выступающих в качестве арбитра при различного рода спорах.

Кроме того, межплеменная борьба приводила к созданию межплеменных союзов во главе с наиболее сильным племенем и князем. Становлению власти князя способствовала и эволюция языческих представлений славян того времени. Так, по мере роста военного могущества князя, приносящего добычу племени, обороняющего его от внешних врагов и взявшего на свои плечи проблему урегулирования внутренних споров, рос его престиж и, одновременно, происходило отчуждение от свободных общинников.

К внешним предпосылкам следует отнести военные набеги, которым подвергался славянский мир со стороны его соседей - хазар и норманнов. С другой стороны, взаимодействие с более развитыми цивилизациями приводило к заимствованию более прогрессивных форм общественно-политической организации жизни. Не случайно долгое время великие князья на Руси назывались по примеру Хазарского каганата - хаканами (каганами). Эталоном же государственно-политического устройства долгое время считалась Византийская империя.

В своем развитии древнерусское государство прошло несколько этапов.

На первом этапе образования древнерусского государства (VIII - середина IX вв.) происходит вызревание предпосылок, складывание межплеменных союзов и их центров - княжений. К IX в. восходит появление системы полюдья, т.е. сбора с общинников в пользу князя дани, которая в ту эпоху, скорее всего, носила еще добровольный характер и воспринималась как возмещение за военные и управленческие услуги.

На втором этапе (2-ая половина IX - середина X в.) процесс складывания государства ускоряется во многом благодаря активному вмешательству внешних сил - хазар и норманнов (варягов). ПВЛ говорит о набегах воинственных обитателей Северной Европы, вынудивших ильменских словен, кривичей и финно-угорские племена чудь и веси платить дань. На Юге же хазары собирали дань с полян, северян, радимичей и вятичей.

"Повесть временных лет" отмечает, что славяне сумели изгнать варяг за море. Но вскоре между ними вспыхнула распря. В этих условиях не желая отдавать первенство кому-либо из своих, славяне и финно-угры со словами: "Земля наша велика и обидна, а наряда (порядка) в ней нет. Да поидете княжить и володеть нами" решили обратиться к соседям-варягам, называвшимися русью, и их князю - Рюрику, с братьями Синеусом и Трувором. Приглашение было принято, Рюрик сел в Новгороде (по другим сведениям - в Старой Ладоге), Синеус - в Белоозере, Трувор - в Изборске.

Через два года после смерти братьев Рюрик стал править единолично. В 882 году его преемник князь Олег хитростью захватил Киев, убив правивших там Аскольда и Дира - тоже норманнов, ушедших ранее от Рюрика. После этого он освободил славянские племена от хазарской дани и подчинил своей власти.

Эти летописные данные легли в основу т.н. "норманнской теории", разработанной в XVIII в. немецкими учеными (Байер, Миллер и др.) состоящими на русской службе. Сторонники этой версии приписывали создание государства варягам, давшим ему и свое имя - "Русь". При этом они ссылались на отсталость и неспособность славян к самостоятельному историческому творчеству. Некоторые дореволюционные и большинство советских историков, правда, с разных методологических позиций, оспаривали или отвергали эту теорию.

Современные исследователи, преодолевая крайности норманизма и антинорманизма, пришли к следующим выводам: процесс формирования древнерусского государства начался задолго до варягов, сам факт их приглашения на княжение свидетельствует о том, что эта форма власти как институт государства была уже известна славянам. Рюрик - реальная историческая личность, будучи приглашенным в Новгород на роль арбитра, захватывает эту власть. Его появление в Новгороде (мирное или насильственное) никак не связано с зарождением государства; норманнская дружина, не обремененная местными традициями, активно прибегает к насилию для сбора дани и объединения славянских племенных союзов, что, в определенной степени, ускоряет процесс создания государства. Одновременно происходит консолидация местной княжеско-дружинной верхушки, ее интеграция с варяжскими дружинами и славянизация самих варягов; Олег, объединив Новгородскую и Киевскую земли, создает экономическую основу новообразуемого государства.

Этноним "русь" северного происхождения. И хотя летопись относит его к названию одного из норманнских племен, но, скорее всего, это собирательное имя, под которым скрывалась не этническая, а этносоциальная группа, состоящая из представителей различных народов, занимающихся морским разбоем и торговлей.

В эпоху правления Олега (879-912) сложилась своеобразная федерация племенных княжений во главе с великим князем киевским. Его власть проявлялась в праве сбора дани со всех, входящих в это объединение племен. Олег, опираясь на мощь славяно-норманнских дружин и "воев" (вооруженных свободных общинников) совершает в 907 г. успешный поход на Византию. В результате был подписан выгодный для Руси договор, обеспечивающий ей право беспошлинной торговли. Новые уступки предусматривались соглашением от 911 г.

Игорь (912-945) стремился сохранить единство межплеменной федерации, а также защищал ее границы от появившихся грозных кочевников - печенегов. В 40-х годах он совершил два похода на Византию, нарушившую свои соглашения с Русью. В итоге, потерпев неудачу, он заключил в 944 г. менее выгодный договор, а в 945 г. во время полюдья в древлянской земле был убит за требование дани сверх обычной.

Третий, завершающий этап создания древнерусского государства начинается с реформ княгини Ольги. Отомстив древлянам за смерть своего мужа, она устанавливает фиксированную норму дани (уроки), а для ее сбора устраивает "погосты", ставшие опорой княжеской власти на местах. Ольга первой из русских князей приняла христианство (около 957 г.).

Политика ее сына Святослава (957-972), прославившегося победой над Хазарией и походами на Дунай, требовала мобилизации значительных сил на внешние завоевания. Это несколько сдерживало внутреннее устройство русской земли.

К концу X века сложились основные признаки древнерусского государства: династическая (родовая) княжеская власть; простейший государственный аппарат в лице дружины и наместников князя; данничество; территориальный принцип расселения, вытесняющий племенной; монотеистическая религия, влияющая на процесс сакрализации княжеской власти.

Суровость климатических условий Восточной Европы, оторванность от центров античной цивилизации задерживали и замедляли процесс складывания государства у восточных славян. Оно формировалось в результате сложного взаимодействия внутренних и внешних факторов, что и позволило ему появиться, основываясь лишь на одной общинной основе. С самого своего начала Древнерусское государство было полиэтническим по составу, что это способствовало в дальнейшем тому, что главными силами, обеспечивающими внутреннее единство, станут государство и православная религия.

Образование государства имело важное историческое значение для восточных славян. Оно создавало благоприятные условия для развития земледелия, ремесел, внешней торговли, влияло и на формирование социальной структуры. Благодаря образованию государства формируется древнерусская культура, создается единая идеологическая система общества. В рамках древнерусского государства происходит складывание единой древнерусской народности.

3. Киевская Русь

Период конца X - первой половины XI в. - время расцвета Киевской Руси.

При Владимире I (980-1015) все земли восточных славян объединились в составе Киевской Руси. Окончательно были присоединены вятичи, земли по обе стороны Карпат, червленские города. Происходило дальнейшее укрепление государственного аппарата. Власть Владимира уже полностью распространилась на всю территорию древнерусского государства. Княжеские сыновья и старшие дружинники получили в управление крупнейшие центры - Новгород, Полоцк, Ростов, Муром, Туров. К князьям-наместникам перешел сбор дани. Была решена одна из важнейших задач того времени: обеспечение защиты русских земель от набегов многочисленных печенежских племен. Для этого по рекам Десна, Осетр, Сула, Стугна был сооружен ряд крепостей.

Становление и упрочение древнерусского государства, борьба великокняжеской власти с племенной раздробленностью, развитие феодальных отношений сделали необходимым принятие новой идеологической доктрины, которая освящала бы происходящие на Руси процессы, способствовала бы более прочному объединению племен вокруг Киева, укреплению древнерусской государственности. Содействовать этим процессам язычество было не в состоянии. Кроме того, уже в X в. Русь превратилась в полиэтническое государство. Славянское язычество не могло стать объединяющей другие народы религией. Это подтвердила первая религиозная реформа князя Владимира (980), суть которой заключалась в создании единого пантеона языческих богов во главе с Перуном. Несмотря на размах реформы и настойчивость в ее проведении, она потерпела фиаско.

В 988 г. при Владимире I в качестве государственной религии **БЫЛО ПРИНЯТО ХРИСТИАНСТВО**. Владимир, крестившись сам, крестил своих бояр, а затем и весь народ. Распространение христианства сопровождалось сопротивлением населения, почитавшего своих языческих богов. Утверждалось христианство медленно и болезненно. На окраинных землях Киевской Руси оно установилось много позднее, чем в Киеве и Новгороде.

Принятие христианства имело большое значение для дальнейшего развития Руси. Христианство с его идеей вечности человеческой жизни утверждало идею равенства людей перед Богом. Принятие христианства в православной традиции стало одним из определяющих факторов нашего дальнейшего исторического развития. Владимир был канонизирован церковью как святой и за заслуги в крещении Руси именуется "равноапостольным".

Двенадцать сыновей Владимира I управляли крупнейшими волостями Руси. После его смерти киевский престол перешел к старшему в роду Святополку (1015-1019). Во вспыхнувшей междоусобице по приказу нового великого князя безвинно были убиты братья - любимец Владимира и его дружины Борис Ростовский и Глеб Муромский. Борис и Глеб были причислены русской церковью к лику святых. Святополк за свое преступление получил прозвище Окаянный.

Против Святополка Окаянного выступил его брат Ярослав, княживший в Новгороде Великом. Ему удалось изгнать его из Киева в Польшу, где Святополк пропал без вести.

При Ярославе Мудром (1019-1054) Киевская Русь достигла наивысшего могущества. Ему, так же как и Владимиру I, удалось обезопасить Русь от печенежских набегов. В 1030 г. после успешного похода на прибалтийскую чудь Ярослав основал неподалеку от Чудского озера г. Юрьев (ныне г. Тарту в Эстонии), утвердив русские позиции в Прибалтике. После смерти брата Мстислава Тмутараканского в 1035 г., владевшего с 1024 г. землями к востоку от Днепра, Ярослав окончательно стал единодержавным князем Киевской Руси.

При Ярославе Мудром Киев превратился в один из крупнейших городов Европы, соперничавший с Константинополем. По дошедшим свидетельствам, в городе было около четырехсот церквей и восемь рынков. По преданию, в 1037 г. на месте, где Ярослав ранее разбил печенегов, был возведен Софийский собор - храм, посвященный мудрости, божественному разуму, правящему миром. Тогда же, при Ярославе, в Киеве были сооружены Золотые ворота - парадный въезд в столицу Древней Руси. Широко велись работы по переписке и переводу книг на русский язык, обучению грамоте. Рост силы и авторитета Руси позволили Ярославу впервые назначить киевским митрополитом государственного деятеля и писателя Иллариона - русского по происхождению. Сам князь назывался, подобно византийским правителям, царем. При Ярославе Мудром Русь достигла широкого международного признания. С семьей киевского князя стремились породниться крупнейшие королевские дворы Европы.

Земля была в те времена главным богатством, основным средством производства. Распространенной формой организации производства стала феодальная вотчина. Владельцем вотчины был князь или боярин. В Киевской Руси наряду с княжескими и боярскими вотчинами было значительное число крестьян-общинников, еще не подвластных частным феодалам.

Все свободное население Киевской Руси носило название "люди". Отсюда термин, означающий сбор дани, - "полюдье". Основная масса сельского населения, зависимого от князя, называлась "смердами". Они могли жить как в крестьянских общинах, которые несли повинности в пользу государства, так и в вотчинах. Разорившиеся или обедневшие крестьяне брали у феодалов в долг "купу" - часть урожая, скота, деньги. Отсюда название этой категории населения - закупы. Закуп должен был работать на своего кредитора и подчиняться ему, пока не вернет долг. Кроме смердов и закупов в княжеской и боярской вотчине были рабы, называемые холопами или челядью. Рабовладельческий уклад, как и пережитки первобытного строя, имели довольно широкое распространение в Киевской Руси.

Традиция связывает составление "Русской Правды" с именем Ярослава Мудрого. Это сложный юридический памятник, опирающийся на нормы обычного права и на прежнее законодательство ("Закон Русский"). Хотя "Русская Правда" приписывается Ярославу Мудрому, многие ее статьи и разделы были приняты позже, уже после его смерти. Ярославу принадлежат только первые 17 статей "Русской Правды" ("Древнейшая Правда" или "Правда Ярослава").

Восстания конца 60-х - начала 70-х годов XI в. потребовали от князей и бояр энергичных действий. "Русская Правда" была дополнена рядом статей, получивших название "Правды Ярославичей". Смысл дополнений - защитить имущество феодала и его вотчину. "Правда Ярославичей" отменила кровную месть и усилила разницу в плате за убийство различных категорий населения, отразив заботу государства о защите собственности, жизни и имущества феодалов.

Большинство историков определяет Древнерусское государство как раннефеодальную монархию во главе с великим князем Киевским - защитником русской земли, ее устройтелем и законодателем, верховным судьей, адресатом и распределителем дани.

Особенности древнерусской раннефеодальной монархии проявлялись в сохранении элементов догосударственной системы организации общества, пришедших из эпохи "военной

демократии" и ограничивающих княжескую власть. К ним, например, относится вече, которое активно действует в городах на протяжении всего XI в. и позднее.

Двойную роль играла и княжеская дружина. С одной стороны, она была носителем принципа государственности, а с другой - сохраняла традиции племенной демократии. Дружинники воспринимали себя не подданными, а соратниками и советниками князя. Владимир "думал" с дружиной о делах государственных и военных, вынужден был считаться с ее мнением. Наиболее авторитетные, старшие дружинники, составлявшие постоянный совет ("думу") князя, назывались боярами. Младшие дружинники - рядовые воины - именовались "отроки" и "гриди".

Вооружение свободных общинников - "воев", характерное для племенного строя, сохранялось, хотя и в уменьшенном масштабе. Само существование массы свободных вооруженных людей поддерживало могущество народного вече.

Характер наследования власти в Древней Руси был родовым (династическим). Древняя Русь воспринималась сознанием современников как владение всего рода Рюриковичей. Оно предполагало т.н. "лестничное" право наследования, т.е. передачу власти по старшинству (например, от умершего князя не к его старшему сыну, а ставшему старшим в роде следующему брату).

Умирая, Ярослав Мудрый разделил территорию державы между пятью своими сыновьями и племянником от умершего старшего сына Владимира. Он завещал наследникам жить в мире и любви и слушаться во всем старшего брата Изяслава. Период их мирного совладения длился с 1054 до 1072 г. Он сменился княжеской усобицей 70-80-х гг. XI в.

Со смертью в 1093 г. последнего из Ярославичей - Всеволода в соответствии с лестничным порядком престолонаследия власть над Киевом перешла к старейшему в роду Святополку II Изяславичу (1093-1113). Новый князь не сумел справиться с усобицами, противостоять половцам.

Наиболее популярным на Руси в то время был Владимир Всеволодович Мономах. По его инициативе в 1097 г. состоялся Любечский съезд князей. Было принято решение прекратить усобицы и держаться принципа "Каждо да держит отчину свою". Однако усобицы продолжались и после Любечского съезда.

Внешний фактор, а именно необходимость отпора появившимся к середине XI в. в южнорусских степях кочевникам - половцам, еще удерживал на некоторое время Киевскую Русь от распада на отдельные княжества.

После смерти Святополка II в 1113 г. киевские бояре призвали на великокняжеский престол Владимира Мономаха (1113-1125). Он вынужден был пойти на определенные уступки, издав так называемый "Устав Владимира Мономаха", ставший еще одной частью "Русской Правды". Владимиру Мономаху удалось удержать под своей властью всю Русскую землю, несмотря на то, что центробежные тенденции усиливались, чему способствовало затишье со стороны половцев. При Мономахе укрепился международный авторитет Руси. При нем была составлена начальная русская летопись "Повесть временных лет". Сыну Владимира Мономаха - Мстиславу I Великому (1125-1132) удавалось еще некоторое время удерживать единство русских земель. После смерти Мстислава Киевская Русь окончательно распалась на полтора десятка княжеств-государств. Наступил период, получивший в истории название периода раздробленности или удельного периода.

4. Культура Руси домонгольского периода (IX-XII вв.)

Культура любого народа складывается из суммы ценностей, унаследованных от прошлых времен, собственного вклада современников, заимствований у других народов. Культура Киевской Руси унаследовала культуру восточнославянских племен, составивших ядро государства. Она

испытала влияние кочевых народов Степи и особенно Византии, из которой на Русь пришло христианство. Традиции Византии - одной из наиболее развитых стран того периода - оплодотворили народную, основанную на языческом мировоззрении культуру Руси. Она переняла их и придала им свой колорит.

Во второй половине XII - начале XIII в. русская культура стала испытывать определенное влияние западноевропейской романской традиции. Монголо-татарское завоевание резко изменило характер контактов и направление культурных связей Руси.

В культуре домонгольской Руси можно выделить три периода: 1) культуру восточного славянства, 2) культуру Киевской Руси, 3) культуру русских земель и княжеств периода раздробленности.

Языческое мировоззрение и народные в своей основе материальное и духовное производство - главные отличительные черты культуры восточного славянства в догосударственный период и первые десятилетия Киевской Руси. Отличительной чертой культуры Киевской державы был синтез достижений восточного славянства и христианской культуры Византии. Этот период обычно называют временем исторического монументализма в литературе и искусстве. С начала XII в. (в связи с раздробленностью) в отдельных княжествах и землях как местные варианты культуры древнерусской народности начинают складываться на базе культуры Киевской Руси культурно-художественные школы.

ПИСЬМЕННОСТЬ. ПРОСВЕЩЕНИЕ. К моменту принятия христианства на Руси уже был собственный алфавит. Во второй половине IX в. братья-миссионеры из греческого г. Салоники Кирилл и Мефодий создали глаголический алфавит (глаголицу), который, в свою очередь, был вскоре переработан ими с использованием греческого письма - так появилась нынешняя азбука, "кириллица». Сохранилось много свидетельств о распространении грамотности среди жителей Древней Руси. Огромное количество надписей (их называют граффити) обнаружено на стенах древних соборов, в Новгороде обнаружили берестяные грамоты.

Крупнейшим событием культурной жизни Древней Руси стало ПРИНЯТИЕ ХРИСТИАНСТВА, которое повлекло за собой зарождение каменного зодчества, возникновение иконописи, фресковой живописи. В монастырях велось летописание. Крупные церковные храмы типа Софийского собора в Киеве становились центрами духовной жизни, символами могущества и святости Руси.

ЛИТЕРАТУРА. От домонгольского времени до нас дошли около 150 книг. Древнейшая среди них - "Остромирово Евангелие".

Широкое распространение на Руси получила переводная литература как религиозного, так и светского содержания. В отличие от европейских стран, где литературным языком была латынь, на Руси писали на родном языке.

Среди жанров древнерусской литературы первое место занимает летопись, которые предшествовали созданию самой знаменитой летописи Древней Руси - "Повести временных лет".

Другим распространенным жанром древнерусской литературы стали жития (жизнеописания) русских святых. Одними из самых знаменитых на Руси стали "жития" князей Бориса и Глеба, "Слово о законе и благодати" киевского митрополита Иллариона (40-е годы XI в.).

Из наиболее известных сочинений того времени следует назвать "Поучение детям" Владимира Мономаха, "Слово" и "Моление" Даниила Заточника и "Слово о полку Игореве».

Наряду с письменной литературой широкое развитие получило устное народное творчество, и, прежде всего, знаменитые былины,

Тема 3 Формирование и развитие единого русского государства в XV-XVII вв. Историческая развилка: предбуржуазный север или крепостнический центр.

1. Предпосылки объединения и возвышение Москвы.

Объединение земель и образование русского единого государства значительно отличалось от аналогичных процессов, протекающих в странах Западной Европы. Если на Западе в основании объединения лежало развитие товарно-денежных отношений и установление экономических связей между отдельными областями, то в России преобладающее влияние имели социально-политические и духовные факторы. Социально-экономические процессы не оказывали здесь такого воздействия как в странах Западной Европы.

Основной политической предпосылкой слияния раздробленных земель являлась насущная задача освобождения страны от ордынского ига. Определенное влияние оказывала и борьба с Великим княжеством Литовским, также претендовавшим на роль объединителя русских земель.

Великое княжение Владимирское представляло собой готовый институт власти для будущего единого государства. Православная церковь также была заинтересована в объединении земель. В целом культурные и духовные традиции облегчали предстоящее объединение, ибо и в условиях раздробленности русские люди исповедовали единую православную веру, сохраняли общий язык и законы.

Процесс объединения северо-восточных русских земель в единое государство прошел ряд этапов. На XIV - первую половину XV в. приходятся два первых этапа этого процесса.

На рубеже XIII-XIV вв. политическое дробление Руси достигло своего апогея. К началу XIV в. возросло значение новых политических центров: Твери, Москвы, Нижнего Новгорода. Великий князь Владимирский, хотя был номинальным главой всей земли, но все же великое княжение давало ряд преимуществ: князь, получивший его, распоряжался землями, входившими в состав великокняжеского домена, он контролировал сбор дани, как "старейший" представлял Русь в Орде. Это, в итоге, поднимало престиж князя, усиливало его власть. Вот почему князья отдельных земель вели ожесточенную борьбу за ярлык.

Основными претендентами на лидерство в объединительном процессе в XIV в. были тверские, московские и суздальско-нижегородские князья.

В начальный период основное соперничество развернулось между Москвой и Тверью. Поначалу преобладающие позиции принадлежали Тверскому княжеству. Московское же княжество, доставшееся младшему сыну Александра Невского Даниилу в самостоятельное выделилось лишь в 1270-х гг. и, казалось, не имело каких-либо перспектив в соперничестве с Тверью. Однако родоначальник династии московских князей Даниил сумел сделать ряд земельных приобретений и укрепить Московское княжество.

Его сын Юрий (1303-1325) повел уже более решительную борьбу за ярлык с великим князем Михаилом Ярославичем Тверским.

Экономическое, политическое и военное укрепление Московского княжества произошло при Иване Калите и его сыновьях. В 1327 г. в Твери вспыхнуло стихийное народное восстание, вызванное действиями татарского отряда во главе с баскаком Чолханом. Этим воспользовался преемник московского князя Юрия Иван Данилович по прозвищу Калита. Во главе московско-ордынского войска он подавил народное движение и опустошил тверскую землю. В качестве награды он получил ярлык на великое княжение и не упустил его до самой смерти.

После тверского восстания Орда окончательно отказывается от системы баскачества и передает сбор дани в руки Великого князя. Сбор дани - "ордынского выхода", установление контроля над рядом соседних территорий в итоге, значительно усиливали Московское княжество.

В 1326 г. Ивану Калите удалось перенести митрополичью кафедру в Москву. Таким образом, Москва превратилась в религиозный центр Северо-Восточной Руси, что способствовало росту ее авторитета и влияния.

Историки по-разному объясняют причины превращения Москвы из захудалого в самое сильное в экономическом и военно-политическом отношении княжество Северо-Восточной Руси. Главную роль здесь, полагаем, сыграла политика московских князей и их личностные качества. Сделав ставку на союз с Ордой и продолжив в этом отношении линию Александра Невского, осознав роль церкви, московские князья использовали все средства для достижения поставленных целей.

Если на первом этапе Москва лишь стала наиболее значительным и сильным княжеством, то на втором (вторая половина XIV - середина XV вв.) - она превратилась в бесспорный центр объединения.

Внук Калиты Дмитрий Иванович (1359-1389) в 9 лет оказался во главе Московского княжества. Воспользовавшись его малолетством, суздальско-нижегородский князь Дмитрий Константинович добыл в Орде ярлык. Но московское боярство, сплотившись вокруг митрополита Алексея, сумело вернуть великое княжение в руки своего князя.

В 1375 г. Дмитрий Иванович во главе коалиции князей Северо-Восточной Руси напал на Тверь, отобрал ярлык, который в результате интриг оказался в руках тверского князя, и заставил его признать вассальную зависимость от Москвы. Так начался процесс превращения самостоятельных князей в удельных, что необычайно укрепило Московское княжество, обезопасило его тылы и позволило вступить в борьбу с Ордой.

Этому же способствовало наступление с конца 1350-х гг. "великой замяти" в самой Орде, выразившейся в частой и насильственной смене ханов. В 1375 г. власть захватил темник Мамай. Дмитрий Иванович, воспользовавшись ослаблением Орды, отказался платить дань. Столкновение стало неизбежным. После первого поражения русских на р. Пьяне в 1377 г., Дмитрий Иванович в 1378 г. лично возглавил полки и нанес сокрушительное поражение войскам мурзы Бегича на р. Воже. Решающее сражение произошло на Куликовом поле 8 сентября 1380 г., русские войны, ведомые князем Дмитрием нанесли сокрушительное поражение Мамаю.

Историческое значение победы заключалось в том, что Русь была спасена от разорения, которое грозило стать не менее страшным, чем батыево. Москва окончательно закрепила за собой роль объединителя, а ее князья - защитников русской земли. Эта первая стратегически важная победа, давшая Дмитрию прозвище "Донской", заставила русских людей поверить в свои силы, укрепила их в правоте своей веры. Однако Куликовская битва еще не принесла освобождения. В 1382 г. хан Тохтамыш, чингизид, возглавивший Орду после убийства Мамаю, сжег Москву. В итоге Русь возобновила выплату дани, но политическая зависимость от Орды стала значительно слабее. В своем завещании Дмитрий Донской передал сыну Василию I (1389-1425) право на великое княжение, не ссылаясь при этом на волю хана.

2. Феодалная война во второй четверти XV в.

Во второй четверти XV в. процесс объединения принял более напряженный и противоречивый характер. Здесь борьба за лидерство происходила уже не между отдельными княжествами, а внутри московского княжеского дома. При этом, за столкновением Василия II (1425-1462) со своим дядей Юрием Дмитриевичем Галицким (вторым сыном Дмитрия Донского), скрывалось противостояние традиционного принципа наследования (от брата к брату), присущего

переходному обществу эпохи Древней Руси, с новым семейным (от отца к сыну), идущим из Византии и укрепляющим великокняжескую власть.

После смерти Юрия борьбу за великое княжение продолжили его сыновья - Василий Косой и Дмитрий Шемяка.

Итоги кровавого противостояния за власть оказались противоречивыми. С одной стороны, оно приводило к неисчислимым жертвам и разрухе и тем самым усиливала позиции Орды, снова получившей возможность вмешиваться в дела слабеющей Руси. С другой - уже все слои населения жаждали порядка, который они видели только в сильной княжеской власти.

Церковь тоже оказалось под влиянием княжеской власти. В 1448 г. на соборе иерархов русской церкви, митрополитом, по настоянию князя, был поставлен рязанский епископ Иона, что означало установление автокефалии русской православной церкви (т.е. ее полной независимости от византийской).

Таким образом, кровавые события второй четверти XV в., в итоге, ускорили объединение русских земель, что, в свою очередь, привело к окончательному освобождению от ига и созданию единого Русского государства.

3. Зарождение и укрепление самодержавия.

Вторая половина XV - начало XVI вв. – заключительный этап объединения ("собирания") русских земель вокруг Москвы. На этом этапе процесс объединения русских земель приобрел новую динамику. Великий князь Иван III (1462-1505) к 1468 г. полностью подчинил себе Ярославское княжество, а в 1474 г. - Ростовское.

Более напряженно происходило присоединение Новгорода и его владений. В 1471 г. Иван III на р. Шелони разбил новгородское ополчение, а в 1478 г. полностью его присоединил. Все атрибуты былой вольности, включая вечевой колокол, были ликвидированы, вместо посадников городом теперь правили наместники князя. Кроме того, Иван III постепенно выселил из новгородской земли боярство, передав его владения московским служилым людям.

В 1485 г. в состав московских владений была включена Тверь. С присоединением Твери фактически завершилось формирование территории государства, что и наполнило реальным содержанием используемый и ранее московском князем титул - государь всея Руси.

В составе Московского государства оказались княжества, расположенные в верховьях Оки (Воротынское, Одоевское, Трубецкое и др.) и Чернигово-Северские земли.

При сыне Ивана III Василии III были присоединены Псков (1510) после новой войны с Литвой Смоленск (1514), а в 1521 Рязань.

Таким образом, основное содержание третьего этапа заключалось в присоединении к Московскому княжеству остальных территорий Северо-Восточной Руси.

Одним из главных завоеваний Руси эпохи правления Ивана III становится полное освобождение от ордынского ига. В 1480 г. хан Ахмат решил заставить Русь выплатить дань, поступление которой прекратилось, вероятно, в середине 70-х гг. Для этого он собрал огромное войско и, заключив военный союз с литовским князем Казимиром, двинулся к юго-западным рубежам Руси.

Иван III после некоторых колебаний приступил к решительным действиям и закрыл дорогу татарам, встав на берегу р. Угры - притоке Оки. Не дождавшись помощи со стороны Казимира, а также опасаясь ранних холодов, Ахмат, в итоге, отступил. Так закончилось 240 летнее ордынское

иго. Орда распалась на ряд самостоятельных ханств, борьбу с которыми Русское государство вело на протяжении XVI - XVIII вв., постепенно включая их в свой состав.

Формирование единой территории Русского государства сопровождалось как концентрацией власти в руках великого князя Московского, так и созданием общерусской системы управления.

Власть великого князя неуклонно крепла, что проявлялось в распространении служебно-подданных отношений между князем и всеми слоями общества, включая и высшие. В их основе лежали не договорные отношения, а жесткое подчинение и покорность воле Великого князя.

Помимо подданничества авторитет великокняжеской власти укреплялся и благодаря появлению новой государственной символики. Так, овдовев, Иван III женился в 1472 г. на племяннице последнего императора Византии Софье Палеолог. Этот брак таил в себе притязания Великого князя на византийское наследство, об этом же свидетельствовало заимствование имперского герба в форме двуглавого орла. В правление Ивана III появляются и такие символы власти как корона - знаменитая "шапка Мономаха", якобы доставшаяся киевскому князю Владимиру от деда Константина Мономаха - императора Византии, как знак царского достоинства, а также держава и скипетр. Новый титул - "государь всея Руси", также поднимал престиж великокняжеской власти.

И все же деспотизм личной власти Великого князя выступал в этот период скорее в качестве новой тенденции, ибо самовластие князя по-прежнему было ограничено традиционными органами управления и нормами права. Сохранялась Боярская дума. Она выполняла совещательные функции. В ее состав входили представители старых московских родов, с середины XV в. она стала пополняться за счет великих князей присоединенных земель.

Возникали и новые органы управления. Огромную роль в управлении страной играла Казна - главное государево хранилище, а, кроме того, государственная канцелярия, занимающаяся еще и внешнеполитическими вопросами.

В административно-территориальном отношении страна делилась на уезды (обычно в границах бывших княжений), а те - на волости. Уезды управлялись боярами-наместниками, получавшими их в награду за прежнюю военную службу. Они кормились с подвластной территории и даже назывались "кормленщиками", т.к. получали часть налогов и судебных пошлин не за выполнение служебных обязанностей, а за прежние заслуги.

Основной военной силой единого государства становилось войско, составленное из служилых людей. За выполнение своих военных обязанностей они получали земельное владение, т.е. "испомещались" на земле (отсюда термин помещик).

В 1497 г. был принят Судебник - первый свод законов единого государства. Он разграничивал компетенцию великокняжеского и боярского судов, определял нормы наказания за те или иные преступления. Кроме того, он вводил общее для всех земель правило, регулирующее выход крестьян от своего феодала. В Юрьев день (День Св. Георгия) осенний (а точнее, за неделю до 26 ноября и неделю после) крестьянин мог перейти на другие земли, выплатив своему прежнему хозяину т.н. "пожилое" - плату за прожитые годы.

Великокняжеская власть в противоборстве с традиционными нормами и институтами управления стремилась к установлению самодержавной формы правления.

Можно говорить о нескольких факторах этого процесса. Во-первых, это сложившаяся геополитическая ситуация. Равнинный характер ландшафта, отсутствие естественных границ и открытость врагам как на Западе, так и на Востоке требовали огромных затрат и усилий для обеспечения безопасности. К тому же постоянное (до XIX в.) расширение территории, вызванное колонизацией, приводило к "растеканию" и так крайне малочисленного населения по огромным пространствам. В этих условиях требовалась жесткая организация всех сословий общества,

закрепление их обязанностей и подчинение единому центру, т.е. государству, приобретающему деспотические формы. Существенную роль в развитии деспотических тенденций играл экстенсивный характер экономического развития страны. В условиях низкого плодородия почв и сурового климата увеличение производства валового продукта можно было обеспечить только за счет освоения новых земель, что и предопределяло колонизационные процессы. Однако, в любом случае, его объем оставался крайне низким, и для изъятия части продукта, необходимого для содержания армии, управленческого аппарата, строительных работ и пр. приходилось прибегать к крайним мерам, что также создавало условия для появления самодержавия.

Крайне важно отметить и то, что в стране по ряду причин не сложились общественные механизмы, ограничивающие самодержавие. Сказался разгром в результате татаро-монгольского нашествия относительно независимого боярства, а также городов. В итоге, горожане стали союзниками великокняжеской власти, а не противостояли ей как в Западной Европе, а бояре формировались как служилый слой.

Русская православная церковь не противостояла в политическом отношении князю. Она стремилась представить великого князя не просто наместником бога на земле, а "властью своей подобному богу". Кроме того, "теория", сформулированная в начале XVI в. монахом Филофеем "Москва - третий Рим", представляла великого князя единственным защитником православия.

Тема 5 Время Петра Великого. Рождение Российской империи.

1. Россия накануне петровских преобразований.

После смерти Алексея Михайловича в 1676 г. царем стал его сын Федор Алексеевич. С 1679 г., когда ему исполнилось 18 лет, он прочно взял власть в свои руки. Эти годы до смерти царя в 1682 г. стали важным периодом в истории страны. Они во многом подготовили почву для будущих реформ Петра I.

Появился новый верховный орган - Расправная палата, подчинявшаяся непосредственно царю. Федор Алексеевич все чаще подписывал указы без совета с Боярской думой. Царь сократил количество приказов, самолично установил время работы центральных ведомств, требуя решать дела безволочитно.

При Федоре Алексеевиче началось реформирование армии. Комплектовались полки нового строя. Появилось девять территориальных военных округов.

Военными делами ведал глава объединенных военных приказов. Это была подлинная централизация военного дела в стране. По указу царя дворяне, уклонившиеся от полковой службы, лишались поместий.

В то же время правительство Федора Алексеевича поддерживало собственность дворян на землю и право на крестьянский труд. В финансовой области правительство Федора Алексеевича вместо множества налогов ввело уменьшенный по общему размеру единый налог - стрелецкие деньги. Их исчисляли подворно в зависимости от достатка людей. Прежние льготники были обложены налогом. Старые долги и недоимки прощались, а уклонившимся от единого налога грозили великая опала и жестокое наказание без пощады.

Реформировал Федор Алексеевич и местное управление. Власть воевод на местах и их ответственность перед центром были усилены. Но таможенные сборы и другие пошлины были изъяты из воеводского ведомства. Их собирали

головы и целовальники, выбранные миром.

На исходе своей короткой жизни, в 1682 г., Федор Алексеевич пошел на отмену местничества.

1670-е - начало 1680-х гг. были знаменательны тем, что впервые за долгие столетия Россия на своих южных рубежах перешла от обороны к наступлению. Успехи в войне с Польшей, появление на левобережье Днепра зависимой от России гетманской Украины изменили общую ситуацию в этой части Восточной Европы. Польша и Россия заключили военный союз против общего врага - Турции, претендовавшей на украинские и южнорусские земли.

Но в 1677 г. польский король пошел на мир с Турцией и перестал поддерживать Россию.

Стотысячная турецкая армия прорвалась к Чигирину, где засели небольшой, но мужественный русский гарнизон и казаки. В ряде сражений турки потерпели поражение и бежали от Чигирин. Но Турция не отказалась от борьбы. Отклонив мирные предложения, султан в 1678 г. послал на Чигирин новую огромную армию. Это была вторая чигиринская кампания. Месячная осада города закончилась тем, что русский гарнизон оставил Чигирин. Турки и татары захватили значительные территории на Правобережной Украине.

Но сражения продолжались, русские войска оттеснили противника к югу.

В результате в 1681 г. был заключен мир на 20 лет. Турция признала права России на Левобережную Украину и Киев. Правобережная Украина считалась нейтральной зоной, доступной для использования всеми сторонами, в том числе татарами. Славянское население бежало отсюда на левый берег Днепра.

При Федоре Алексеевиче осуществлялся поворот страны в сторону западной культуры, западной цивилизации. Был разработан проект государственно-административного переустройства страны.

Началась разработка плана создания технических училищ для бедных детей. В Москве открылось Славяно-латинское училище, где преподавалась латынь. Обсуждался проект создания Российской академии.

Этот поворот в сторону новых цивилизационных ценностей отразился и в быту. Начинания и проекты царя встретили яростное сопротивление и Патриарха, и Боярской думы.

Сразу же после смерти Федора Алексеевича пришли в движение боярские группировки. Столичная элита не хотела передавать власть старшему сыну Алексея Михайловича - 16-летнему болезненному и слабоумному Ивану, за которым стояли Милославские. Она опасалась старшей дочери Алексея Михайловича - образованной, энергичной и умной Софьи Алексеевны. Вместе с ее фаворитом В. В. Голицыным (1643-1714), видным государственным деятелем и военачальником, одним из руководителей проведенных реформ, она возглавила партию Милославских.

Активность проявили и те, кто в последние годы стоял рядом с царем и проводил реформы. Они боялись потерять свои позиции при Милославских. Именно эти деятели в союзе с Нарышкиными и Патриархом объявили царем 10-летнего Петра Алексеевича.

Однако Милославские не успокоились. В борьбе за власть они решили использовать недовольство стрельцов, расквартированных в Москве. Положение в стрелецких полках действительно стало угрожающим. Этим-то и решили воспользоваться царевна Софья и ее сторонники.

15 мая 1682 г. начался мятеж. Стрельцы овладели Кремлем и столицей. В течение следующих двух дней продолжались расправы над вельможами и полковниками.

18 мая мятеж прекратился. Во главе Стрелецкого приказа по требованию стрельцов был поставлен их любимец - старый боевой воевода, князь И. А. Хованский. Стрельцы потребовали больших денежных выплат. Часть денег им выдали. 26 мая 1682 г. под давлением стрельцов Боярская дума и Патриарх объявили первым царем Ивана Алексеевича, а Петра - лишь вторым.

Через три дня власть была торжественно вручена царевне Софье, ставшей регентшей при братьях. Посольский приказ и связанные с ним учреждения возглавил князь В. В. Голицын..

Положение в стране оставалось сложным. Россия нуждалась в дальнейшем продвижении по пути цивилизации. Правительство царевны Софьи продолжило реформы, начатые при царе Федоре Алексеевиче. Оказавшийся в лагере Софьи В. В. Голицын стал преемником и продолжателем прежней российской политики.

Софья попыталась навести порядок в области судопроизводства, слова "закон" и "порядок" стали лозунгом нового правительства. Были сделаны попытки улучшить процесс судопроизводства, ускорить процедуру рассмотрения дел. Началась борьба с мздоимством.

Правительство отменило смертную казнь за ряд преступлений. Голицын выступил сторонником свободного предпринимательства, в том числе и с привлечением иностранцев. Все большее количество частей русской армии переводилось на регулярную основу. В интересах дворянства, которое помогло подавить стрелецкий мятеж, правительство организовало межевание земель и закрепление их за служилыми людьми. При этом оно руководствовалось принципом личной выслуги людей, а не их породой.

Несмотря на требования дворянства ужесточить сыск беглых крестьян, Софья издала указ, запрещающий возвращать в крепостную неволю крестьян, ушедших в города. Организовывать сыск разрешалось лишь воеводам. Правительство усовершенствовало систему образования и просвещения. В 1687 г. в Москве была открыта Славяно-греко-латинская академия, куда через годы пришел учиться юный М. В. Ломоносов.

Государственный переворот 1682 г., стрелецкое восстание, возможность новой смуты в России вдохновили ее противников. В Польше все чаще высказывалось намерение отвоевать у русских левобережье Днепра и Киев. Турецкий султан и крымский хан вынашивали планы захвата южнукраинских и южнорусских земель. Шведы предполагали отнять у России Карелию.

Большая заслуга правительства Софьи и непосредственно Голицына состояла в том, что Россия сумела выйти из этого положения. В ходе сложных переговоров со шведами был подтвержден Кардисский мир. Россия искусно использовала начавшуюся войну Австрийской империи, Польши и Венеции с Турцией. Россия примкнула к противникам Турции с условием, что прежнее соглашение России с Польшей будет подтверждено.

Продлив мир со Швецией, Россия все внимание сосредоточила на южном и юго-западном направлении своей внешней политики. Она стремилась закрепить за собой левобережье Днепра, обезопасить себя от нападения крымских татар, оказать содействие поработанным турками православным народам Балканского полуострова и выйти к берегам Черного моря для последующего проникновения на рынки Южной Европы и Ближнего Востока.

В 1686 г. в торжественной обстановке был заключен так называемый вечный мир с Польшей. Это стало большим успехом дипломатии В. В. Голицына. Польша согласилась с переходом левобережья Днепра под власть России и навечно уступила ей Киев

Летом 1687 г. главные силы России под командованием Голицына выступили на юг.

Начался первый крымский поход, но Голицыну не удалось развить успех. Мешали зной, отсутствие воды (татары отравили колодцы), неразбериха в командном составе армии, местнические споры. Кончались запасы продовольствия. Не дойдя до Перекопского перешейка, Голицын повернул войска обратно.

В 1689 г., выполняя союзнические обязательства, Голицын повел русскую армию во второй поход на Крым. Крымские походы закрепили завоевания России на западных рубежах. Москва сохранила за собой крепости на Днепре и в Диком поле. Был заложен стратегический фундамент для дальнейшей борьбы с Турцией и Крымским ханством за выход к Черному морю.

Дни регентства Софьи были уже сочтены. В селе Преображенском под Москвой, куда Софья отправила семейство Нарышкиных, подрастал второй венчанный на царство монарх - Петр I.

Предоставленный самому себе да своему учителю Никите Зотову, который научил его считать, писать и читать книги в основном религиозного содержания, Петр свободное время отдавал военным играм. Ему стало тесно в палатах с игрушечными шатром, солдатыками и крепостями. Петр собирал сверстников в свои потешные, как говорили в то время, войска. Среди них были дети знатных людей, дворян и выходцы из простых семей. Сын придворного конюха Александр Меншиков особенно сблизился с царем.

Вскоре потешные были сформированы в два батальона. Они имели командование, казну, несли "потешную" службу. Их игры постепенно превращались в настоящие маневры. Так началось формирование будущих петровских гвардейских полков - Преображенского и Семеновского.

Женитьба на юной красавице Евдокии Лопухиной, к чему его принудила мать, сделала его полностью легитимным монархом.

К концу лета обстановка в Москве накалилась. В Кремле созрел заговор с целью устранить Петра от власти. Но между сторонниками Софьи не было на этот счет единого мнения. Колебалась и сама царевна.

Все решил стихийный ход событий. В ночь с 7-го на 8 августа 1689 г. в Преображенском стало известно, что Софья вызвала стрельцов в Кремль и готовит нападение на Преображенское. Испуганный Петр на неоседланной лошади в сопровождении Меншикова и близких друзей бежал в соседний лес, куда ему привезли одежду и седло. Петр укрылся в Троице-Сергиевом монастыре. Софья заперлась в Кремле.

Петр приказал всем стрелецким и солдатским начальникам явиться к Троице. Попытки Софьи остановить их успеха не имели. Посланный на переговоры Патриарх также остался у Петра. Из Москвы к законному монарху явились два его "потешных" батальона. К концу августа члены Боярской думы, руководители приказов, стрелецкие полки также прибыли к Троице.

Последними туда двинулись Голицын и Софья. Канцлера арестовали, бросили в простую телегу и отправили в ссылку в далекий Каргополь. Умер он в полной нищете в 1714 г. Софью заставили вернуться в Москву и вскоре заточили в Новодевичий монастырь. Главу Стрелецкого приказа Шакловитого и его сторонников силой привезли в Троице-Сергиев монастырь и после допросов и пыток казнили.

2. Реформы Петра I, их содержание и последствия

Насущная НЕОБХОДИМОСТЬ ПРЕОБРАЗОВАНИЙ вызывалась комплексом различных факторов. Экономическое, а следовательно, и военное отставание России от европейских стран приводило к ситуации, когда угроза национальному суверенитету становилась реальной.

Одним из условий начала реформ стала сама личность царя-преобразователя, сложившаяся в исторических условиях конца XVII в. Петр I осознал необходимость изменений и вложил всю силу своего недюжинного ума и железной воли в обновление страны.

В. О. Ключевский особо отмечал, что именно война была главным движущим рычагом преобразовательской деятельности Петра Великого. Военная реформа была первоочередным преобразовательским делом Петра. С 1705 г. в стране была введена рекрутская повинность: 20 дворов крестьян должны были выставлять на пожизненную службу одного рекрута. Так была создана регулярная армия с единым принципом комплектования, с единообразным вооружением и обмундированием. Были введены новые военные уставы (1716), организованы военные училища, вырос парк артиллерийских орудий, создан флот.

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРЕОБРАЗОВАНИЯ оказались наиболее успешными. Промышленность в первой четверти XVIII в. переживала существенный подъем в связи с военными потребностями России и активной политикой государства, сумевшего мобилизовать природные и человеческие ресурсы страны. Было начато освоение нового промышленного района - Урала, ставшего вскоре центром отечественной металлургии. К концу царствования Петра Великого Россия полностью удовлетворяла свои потребности в металле. Легкая промышленность развивалась за счет строительства мануфактур, выпускавших продукцию для военных нужд и, в значительно меньшей степени, для внутреннего рынка. К 1718 г. Россия освободилась от необходимости ввоза текстильной продукции. Всего в стране было основано около 200 мануфактур.

Основной особенностью российской промышленности было то, что она создавалась преимущественно за счет казны и долгое время находилась под непосредственным государственным контролем. В первое десятилетие XVIII в. государство создавало и непосредственно руководило мануфактурами. С середины второго десятилетия казенные, в первую очередь убыточные предприятия, передавались в частные руки. Поощрялось частное предпринимательство. Однако контроль со стороны государства сохранялся, например, через систему казенных заказов. За деятельностью предприятий тщательно наблюдали Берг - и Мануфактур коллегии, проводившие периодические проверки.

Второй особенностью развития русской промышленности стало использование крепостнического труда на мануфактурах. С ростом промышленности на заводах обнаружился острый дефицит рабочих рук. На вспомогательные работы стали привлекаться государственные крестьяне, приписываемые целыми деревнями к тому, или иному заводу. А в 1721 г. Петр разрешил владельцам мануфактур (среди них большинство составляли не дворяне) покупать к заводам крепостных крестьян, которые позже стали называться посессионными. Они становились собственностью не заводчика, а предприятия.

В сельскохозяйственный оборот вводились новые земли южных уездов - Поволжья, Сибири. Благодаря вмешательству государства расширились посевы технических культур (льна, пеньки, конопля, табака), насаждались новые породы овец-мериносов (для производства качественного сукна), развивалось коневодство (для нужд кавалерии). Однако нововведения не коснулись крестьянского хозяйства.

Развитие торговли, как и промышленности, во многом стимулировалось государством, пытавшимся увеличить поступления в казну. Во внутренней торговле ведущую роль в торговых оптовых операциях продолжали играть ярмарки. Возросло значение внешней торговли. Сильными методами царь начал переводить торговлю из Архангельска на Балтийское море. Главным центром морской торговли стал Санкт-Петербург, куда ежегодно приходили сотни торговых судов.

В 1724 г. в России был введен таможенный протекционистский тариф, призванный оградить русскую промышленность от иностранной конкуренции и содействовать установлению активного торгового баланса. Протекционистский характер внешнеторговой политики правительства Петра I обеспечил активный торговый баланс России - вывоз товаров в 1726 г. превышал ввоз в два раза.

В ГОДЫ ПРАВЛЕНИЯ ПЕТРА I резко увеличилась численность дворянства - в пять раз. Политика правительства была направлена на укрепление рядов и сплочение русского дворянства. Указ 1714 г. о единонаследии приобрел в этой связи особое значение. Он юридически уравнивал поместья и вотчины и по сути дела, привел к объединению двух сословий (боярства и дворянства) в единый класс феодалов - дворянство.

Особую роль в организации и сплочении дворянского сословия сыграло принятие 24 января 1722 г. "Табели о рангах" - государственного закона, определявшего порядок прохождения службы и устанавливающего иерархию служебных разрядов. Теперь принцип занятия той или иной государственной должности по знатности заменялся бюрократическим. Продвижение по служебной лестнице зависело от выслуги, образования, а в итоге, - от личных способностей дворянина. В трех разрядах службы - гражданской, военной и дворцовой - все должности

разделялись на 14 рангов. При Петре чиновник уже с 14 ранга получал личное, а с 8-го (коллежский асессор) - потомственное дворянство. Для военных потомственное дворянство предоставлялось уже с 14 ранга - низшего офицерского чина прапорщика. Это давало возможность наиболее способным представителям "подлых" сословий пробиваться наверх по социальной лестнице, что укрепляло ряды дворянства.

Основное бремя модернизации страны, проходящей к тому же в экстремальных условиях войны, несло на себе крестьянство, составлявшее 92% населения России. Так как налоги собирались с каждого двора, то крестьяне и посадские люди, стремясь уменьшить уплату податей, нередко объединялись и несколькими семьями жили одним двором. Государство, проводя с 1718 г. перепись населения, перешло к подушному налогообложению. С 1724 г. многообразные налоги были заменены единой подушной податью. В итоге реформы привели к росту общего объема налогообложения в 2-3 раза. Налоговая реформа укрепила крепостничество, распространив его на новые слои общества - гулящих людей и холопов, которые ранее могли обрести свободу после смерти господина. Побочным результатом реформы стала ликвидация холопства. В процессе проведения реформы был образован новый разряд крестьян, получивших название государственных. В него вошли черносошные крестьяне Севера, однодворцы южных уездов, платившие ясак люди Поволжья и Сибири.

РЕФОРМА СИСТЕМЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ, предпринятая Петром, вызывалась рядом причин. Требовалось создание нового государственного аппарата, отвечавшего духу времени и способного эффективно осуществлять руководство модернизирующимся обществом. Петр I стремился утвердить и закрепить свою абсолютную власть. Для воплощения "высшей воли" монарха была необходима совершенная государственная машина.

В ходе областной реформы 1708-1710 гг. страна была разделена на восемь губерний (позже - 11) во главе с генерал-губернаторами и губернаторами, назначавшимися царем из числа особо доверенных лиц. Губернаторы сосредоточили в своих руках высшие военные и гражданские функции и всю полноту судебной власти на местах. С 1719 г. губернии стали делиться на 50 провинций, а последние - на уезды.

Отправляясь в Прутский поход в 1711 г., Петр I оставил для управления страной Сенат. Созданный как временное учреждение, он превратился со временем в высший распорядительный, судебный и законосовещательный орган. Сенат, состоявший поначалу из девяти человек, назначавшихся царем, пришел на смену "умершей" естественным образом аристократической Боярской думе. Решения принимались сенаторами коллективно и вступали в силу лишь с общего согласия.

В 1718 г. на смену приказам стали приходиться коллегии.

- 1) "первейшие" три - Военная, Адмиралтейская и Иностранная;
- 2) три экономические - Берг-коллегия (тяжелая промышленность), Мануфактур-коллегия (легкая промышленность) и Коммерц-коллегия (ведала внешней торговлей);
- 3) три финансовые - Камер-коллегия (сбор налогов), Штатс-коллегия (расходы) и Ревизион-коллегия (контроль за расходами и доходами);
- 4) а также Юстиц-коллегия. Вместо Поместного приказа была создана Вотчинная коллегия, занимавшаяся земельными вопросами. Городами управлял Главный магистрат. Политическим сыском ведал Преображенский приказ, усиленный в дальнейшем Тайной канцелярией.

В 1721 г. была создана Духовная коллегия, вскоре переименованная в Синод, организованный по образцу светских коллегий во главе с чиновником - обер-прокурором, назначаемым царем. В результате этой реформы церковь полностью подчинялась государству, превратившись по сути дела в часть его бюрократического аппарата.

Возросшая экономическая и финансовая мощь государства, появление новой регулярной армии, резкое увеличение бюрократического аппарата и реформа системы управления создали необходимые условия для завершения формирования абсолютистской монархии. Царь был носителем высшей законодательной, исполнительной и судебной власти и не разделял ее ни с кем. Завершающими штрихом в создании абсолютизма стал Устав о наследии престола (1722 г.), дающий право императору назначать себе преемника по своему усмотрению.

В РЕЗУЛЬТАТЕ ПРЕОБРАЗОВАНИЙ было создано мощное промышленное производство, сильная армия и флот, что позволило России добиться выхода к морю, преодолеть изоляцию, сократить отставание от передовых стран Европы и превратиться в великую державу мира.

Однако форсированная модернизация и заимствование технологий осуществлялись за счет резкого усиления архаичных форм эксплуатации народа, оплатившего крайне высокой ценой положительные результаты реформ.

3. Внешняя политика Петра I.

ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ РОССИИ этого периода - северо-западное и южное - определялись борьбой за выход к незамерзающим морям, без чего невозможно было вырваться из экономической и культурной изоляции.

В начале царствования Петра I внешнеполитический курс России сохранял преемственность, проявлявшуюся в активных действиях на южном направлении. Однако уже тогда Петр более четко, чем его предшественники, осознавал значение выхода к морю для развития страны, а потому, - более целеустремленно готовился к военным действиям, что и принесло первые успехи. Захват Азова в 1696 г. стал лишь первым шагом на пути к Европе, требовались огромные усилия для того, чтобы захватить Керчь и пробиться в Черное море, а из него - в Средиземное. В конце 90-х гг. наметилась переориентация внешнеполитического курса, вызванная целым рядом факторов, в том числе трудностями выхода к южным морям.

Заклучив 8 августа 1700 г. перемирие с Турцией, РОССИЯ ОБЪЯВИЛА ВОЙНУ ШВЕЦИИ и двинула войска к Нарве. Ранее Дания открыла военные действия против Голштинии - союзницы Швеции, а король Саксонии Август II безуспешно пытался взять Ригу.

В ответ, неожиданно для союзников, 18-летний шведский король Карл XII при поддержке английского и голландского флотов высадился у Копенгагена, вынудил Данию подписать мир и выйти из Северного союза. Затем он перебросил свои войска к Нарве и атаковал осаждавшие ее русские войска, нанеся им жестокое поражение.

"Нарвская конфузия" принесла и свои положительные результаты. Легкость победы убедила Карла XII в том, что Россия повержена, или, по крайней мере, не окажет в дальнейшем серьезного сопротивления. Вот почему он повернул свои основные силы против Августа II и дал тем самым России жизненно важную передышку.

Петр I форсировал создание оборонной промышленности (особенно с учетом того, что под Нарвой армия потеряла всю свою артиллерию) и реорганизацию вооруженных сил. Принятые меры принесли успех. В конце 1701 г. близ Дерпта русские войска во главе с Б. П. Шереметевым разбили шведский отряд. В 1702 г. была взята крепость Нотебург у истоков Невы. Петром I она была переименована в Шлиссельбург. В мае 1703 г. близ захваченной у шведов в устье Невы крепости Ниеншанц Петр заложил новый город - Санкт-Петербург, ставший в 1713 г. столицей России. Для его защиты с моря на острове Котлин была возведена крепость Кроншлот (с 1723 г. - Кронштадт). После основания Петербурга началось и создание Балтийского флота, что и дало основание Петру назвать свою новую столицу - "окном в Европу". В 1704 г. с захватом Дерпта и Нарвы поставленные Россией внешнеполитические задачи практически оказались выполнены.

Однако война еще продолжалась, а разгром Карлом XII саксонской армии и подписание Августом II в октябре 1706 г. мира, приведшего к полному распаду Северного союза, оставили Россию один на один со Швецией. В начале 1708 г. войска Карла вторглись в западные пределы России. Суть его плана сводилась к тому, чтобы овладеть Москвой, заставить русского царя отказаться от всего завоеванного, от армии и флота, а также принудить его подписать выгодный королю договор.

Встретив упорное сопротивление на пути к Смоленску, Карл XII оказался лишенным ресурсов. Соблазненный обещанием помощи со стороны гетмана Украины Мазепы и рассчитывая на поддержку крымских татар, он повернул на юг, на Украину. Гетман рассчитывал с помощью Швеции добиться независимости как от России, так и от Польши. Однако надежды Карла оказались тщетными.

28 сентября 1708 г. кавалерийский отряд под руководством Петра недалеко от Могилева у д. Лесной уничтожил идущий на помощь Карлу корпус генерала Левенгаупта с огромным обозом. Битву у Лесной Петр назвал "матерью Полтавской баталии".

Весной 1709 г. шведская армия, оставшаяся практически без пороха и провианта, осадила Полтаву. 27 июня состоялась битва, приведшая к полному разгрому шведской армии. Карлу и Мазепе с небольшими силами удалось скрыться на территории турецкой Молдавии.

Значение "Полтавской виктории" состояло в том, что она привела к уничтожению шведской армии, одной из лучших в Европе, что предопределило исход Северной войны. Несмотря на очевидность исхода войны, она продолжалась еще долгие годы. Однако усилия российской дипломатии, первые победы русского флота (у м. Гангут в 1714 г. и у о. Гренгам в 1720 г.), активные действия русских войск в южной Прибалтике, лишившие Швецию последних плацдармов и, особенно, захват Финляндии и высадка русского десанта на территории самой Швеции, в итоге, заставили шведов пойти на мирное соглашение.

В 1721 г. был подписан Ништадтский договор, по которому Россия приобрела Ингрию, Эстляндию, Лифляндию, Карелию с Выборгом. Финляндия и 2 млн. рублей серебром в качестве компенсации за потерянные территории передавались Швеции.

Историческое значение Северной войны состояло в том, что Россия получала выход к морю и первоклассные порты - Ригу, Ревель, Петербург, что означало решение важнейшей внешнеполитической задачи страны.

Появились благоприятные предпосылки для развития экономических, культурных и политических связей со странами Западной Европы, что позволило преодолеть политическую и культурную изоляцию России, и, в определенной степени, сократить ее отставание. Заметно вырос международный авторитет России, ставшей великой державой.

Победа укрепила самодержавную власть монарха, получившего за нее от Сената титул "императора всероссийского". В ходе войны русская армия приобрела высокий уровень организации и руководства, а мужество, стойкость и патриотизм ее солдат стали одним из главных источников победы.

Одна из причин затяжного характера Северной войны заключалась в том, что России наряду со Швецией ПРОТИВОСТОЯЛА И ТУРЦИЯ, ОБЪЯВИВШАЯ ЕЙ ВОЙНУ В 1710 г. Турция пошла на этот шаг под влиянием западной дипломатии, опасаясь усиления России в Польше. Петр, решив нанести превентивный удар, начал готовиться к походу.

Успех под Полтавой укрепил веру Петра в силу русского оружия, поэтому он решил действовать и на южном направлении, несколько переоценив свои силы. Петр надеялся, что победа на Дунае ускорит окончание Северной войны.

Кроме того, он рассчитывал на обещанную помощь валахского и молдавского государей, на поддержку "христианских народов", которые он шел освобождать от турецкого ига. Однако надежды на легкую победу не оправдались.

В июле 1711 г., не получив обещанной помощи, русские войска оказались окруженными многократно превосходившими силами противника на р. Прут. Согласно условиям договора Россия возвращала Турции Азов, разоряла Таганрог, обещала не вмешиваться в польские дела и пропустить Карла XII в Швецию.

Завершив войну со Швецией, Петр I приступает к решению НЕОТЛОЖНЫХ ЗАДАЧ НА КАВКАЗЕ. Активность в этом регионе вызывалась экономическими интересами России, пытавшейся взять под контроль торговые пути, связывающие Европу с Востоком. Петр надеялся превратить Россию в главную торговую артерию европейско-азиатской торговли по линии Балтийское море - Волга - Каспийское море, для чего еще в 1703 г. приказал начать строительство Вышневолоцкого канала, соединявшего Балтику с Каспием.

В июле 1722 г. русские сухопутные войска были доставлены на кораблях из Астрахани к устью Терека. Вскоре им удалось взять Дербент. В 1723 г. русский флот овладел несколькими городами на побережье Каспийского моря.

В сентябре 1723 г. был подписан Петербургский договор, согласно которому Персия уступала России все западное и южное побережье Каспийского моря с городами Баку, Ленкорань и Решт.

РОССИЯ В ИТОГЕ ДОЛГОЙ и мучительной войны заняла важнейшее место в Европе, завоевав статус великой державы. Выход к Балтийскому морю, присоединение новых земель способствовали ее экономическому и культурному развитию. В ходе войны Россия создала мощную регулярную армию, стала превращаться в империю.

Внешнеполитические успехи России потребовали огромных человеческих жертв и материальных затрат. Величие России стало тяжелейшей ношей для всего русского народа.

4. Культурные преобразования.

ВОСЕМНАДЦАТЫЙ ВЕК - век перемен не только в экономике, социальных отношениях, но и в общественной мысли и культуре России. Реформы Петра Первого, направленные на модернизацию и европеизацию России, определили особенности историко-культурного процесса России в начале XVIII в.: дальнейшее "обмирщение" культуры и утверждение нового взгляда на человеческую личность, преодоление замкнутости культурного развития. Первая четверть века - время складывания новой русской культуры.

КОРЕННЫЕ ИЗМЕНЕНИЯ, ПРОИЗОШЕДШИЕ В СТРАНЕ, потребовали появления специалистов, которых могла подготовить только новая, светская школа. Поэтому Петр I уже в конце XVII века отправлял дворянскую молодежь учиться за границу, где они обучались навигационным наукам, механике, инженерству, артиллерии и т.д.

Начало светскому образованию было положено в 1701 г. созданием "Школы математических и навигационных наук" и Пушкарской (артиллерийской) школы в Москве. За короткий срок появились профессиональные школы (инженерная, медицинская, горная). Развитие начальной общеобразовательной школы происходит с 1714 г., когда более чем в 40 городах были открыты "цифирные" школы.

Практические потребности Российского государства порождали интерес к наукам, преимущественно естественным. Правительством и частными лицами были организованы ряд крупных экспедиций по исследованию и описанию Камчатки, 1697-1699 гг.; Каспия, 1720-е гг. и др. Это время ознаменовалось появлением крупных технических новшеств и изобретений: в горном деле и металлургии, военном деле.

В это время возник интерес к русской истории. Были написаны первые сочинения, отразившие события современности: "История Свейской войны", "Ядро российской истории" А. И. Манкиева. "История о царе Петре Алексеевиче" князя Б. И. Куракина: в этот период начинает свою работу над "Историей российской с древнейших времен" В. Н. Татищев.

Итогом петровских преобразований в области просвещения стало открытие Академии наук в Петербурге (1725). Ее особенностью являлось объединение научно-исследовательских и педагогических функций (в составе Академии учреждались академический университет и гимназия). Академия имела также свою библиотеку, музей, типографию, физическую и химическую лаборатории.

Активно развивалось КНИЖНОЕ ДЕЛО И ПЕЧАТЬ. В связи с потребностями новой учебной и научной литературы были созданы новые типографии в Москве и Петербурге. За четверть века ими было выпущено более 600 книг, ведомостей, манифестов и т.д.

В 1708 г. Петр I ввел новый гражданский шрифт, что привело к разделению сферы светской и церковной книжности, к распространению грамотности. Это событие также повлекло за собой возникновение периодической печати: с 1702 г. систематически выходила первая печатная газета "Ведомости", в которой публиковалась внутренняя и иностранная хроника.

Тема 6. Россия после Петра. «Золотой век» дворянства. От расширения привилегий к дворянству.

1. Эпоха дворцовых переворотов.

С 1725 г. после смерти Петра I и до прихода к власти в 1762 г. Екатерины II на престоле сменилось шесть монархов. Эта смена не всегда проходила мирным и законным путем, вот почему данный период В. О. Ключевский не совсем точно, но образно и метко назвал "эпохой дворцовых переворотов".

ОСНОВНАЯ ПРИЧИНА, легшая в основу дворцовых переворотов, состояла в противоречиях между различными дворянскими группировками по отношению к петровскому наследию.

Дворцовые перевороты были порождены острой борьбой различных группировок за власть. Как правило, она сводилась чаще всего к выдвижению и поддержке того или иного кандидата на престол.

Активную роль в политической жизни страны в это время стала играть гвардия, которую Петр воспитал как привилегированную "опору" самодержавия, взявшую на себя, к тому же, право контроля за соответствием личности и политики монарха тому наследию, которое оставил ее "возлюбленный император".

Отчужденность народных масс от политики и их пассивность служили благоприятной почвой дворцовых интриг и переворотов.

В значительной степени дворцовые перевороты были спровоцированы нерешенностью проблемы престолонаследия в связи с принятием Указа 1722 г., сломавшего традиционный механизм передачи власти,

Умирая, Петр не успел объявить наследника по мужской линии. Мнение верхов о его преемнике разделилось. "Птенцы гнезда петрова" (А. Д. Меншиков, П. А. Толстой, И. И. Бутурлин и др.) видели во главе русского престола Екатерину, вторую жену Петра I, а представители родовитой знати (Д. М. Голицын, В. В. Долгорукий и др.) отстаивали кандидатуру внука - Петра Алексеевича. Исход спора решила гвардия, поддержавшая императрицу.

Воцарение ЕКАТЕРИНЫ I (1725-1727) привело к усилению позиций Меншикова, который стал фактическим властелином страны. Попытки несколько обуздать его властолюбие и корыстолюбие с помощью созданного при императрице Верховного тайного совета (ВТС), которому подчинялись первые три коллегии, а также Сенат, ни к чему не привели.

В мае 1727 г. Екатерина I умерла и императором, согласно ее завещанию, стал 12-летний ПЕТР II (1727-1730) при регентстве Верховного тайного совета. Влияние Меншикова при дворе усилилось, и он даже получил желанный чин генералиссимуса. Но, оттолкнув старых союзников и не приобретя новых среди родовой знати, он вскоре потерял влияние на молодого императора и в сентябре 1727 г. был арестован и сослан со всей семьей в Березово, где вскоре и умер.

Свержение Меншикова являлось по своей сути фактическим дворцовым переворотом, ибо изменился состав Верховного тайного совета, в котором стали преобладать аристократические фамилии. Петр II объявил себя полноправным правителем, которого окружили новые фавориты. Вскоре двор покинул Петербург и переехал в Москву. Сестра фаворита царя - Екатерина Долгорукая была обручена с Петром II, но во время подготовки к свадьбе он умер. И вновь встал вопрос о престолонаследнике, т.к. со смертью Петра II пресеклась мужская линия Романовых, а назначить себе преемника он не успел.

В УСЛОВИЯХ ПОЛИТИЧЕСКОГО КРИЗИСА Верховный тайный совет решил пригласить на престол племянницу Петра I, герцогиню Курляндскую Анну Иоанновну. Она не имела сторонников и каких-либо связей в России. Это давало возможность навязать свои условия и добиться от нее согласия на ограничение власти монарха.

Д. Голицын выступил с инициативой составления реально ограничивавших самодержавие "кондиций", в соответствии с которыми: 1) Анна обязалась править вместе с "верховниками"; 2) без их одобрения она не могла издавать законы, вводить налоги, распоряжаться казной, объявлять войну или заключать мир; 3) императрица не имела права жаловать имена и чины выше полковничьего ранга, без суда лишать имений; 4) гвардия подчинялась Верховному тайному совету; 5) Анна обязалась не вступать в брак и не назначать наследника, в случае же неисполнения какого-либо из этих условий, она лишалась "короны Российской".

Анна Иоанновна приняла эти условия. Однако, несмотря на стремление "верховников" скрыть свои планы, их содержание стало известно гвардии и основной массе столичного дворянства. Они вызвали в их среде несогласие. Этим сумели воспользоваться сторонники незыблемости принципа самодержавия. В итоге, найдя поддержку, Анна Иоанновна разорвала "кондиции" и восстановила самодержавие в полном объеме.

С самого начала своего правления Анна Иоанновна (1730-1740) ликвидировала Верховный тайный совет, создав вместо него Кабинет министров во главе с А. Остерманом. С 1735 г. подпись 3-х кабинет министров по ее указу приравнивалась к подписи императрицы.

Не доверяя русскому дворянству и не имея желания, да и способности самой вникать в государственные дела, Анна Иоанновна окружила себя выходцами из Прибалтики. Ключевая роль при дворе перешла в руки ее фаворита Э. Бирона.

После смерти Анны Иоанновны, ее преемником стал сын племянницы Анны Леопольдовны, герцогини Брауншвейгской, младенец Иоан Антонович при регентстве Бирона.

В условиях всеобщего недовольства дворянства и особенно гвардии, которую регент пытался расформировать, глава военной коллегии фельдмаршал Миних совершил очередной государственный переворот. Регентшей при царственном ребенке была провозглашена его мать Анна Леопольдовна.

25 ноября 1741 г. дочь Петра Великого, совершила очередной государственный переворот и захватила власть. Особенности этого переворота состояли в том, что ЕЛИЗАВЕТА ПЕТРОВНА (1741-1761) имела широкую поддержку простых людей города и низов гвардии, видевших в ней не

только дочь Петра, все тяжести правления которого уже забылись, но и продолжательницу его деяний, которые начали идеализироваться. переворот 1741 г., в отличие от других, имел патриотическую окраску, т.к. был направлен против засилья иностранцев.

Захватив власть, Елизавета Петровна провозгласила возвращение к политике своего отца. Она сумела повторить эпоху правления великого императора скорее по форме, а не по духу. Елизавета начала с восстановления созданных Петром I учреждений и их статуса. Упразднив Кабинет министров, вернула Сенату значение высшего государственного органа, восстановила Берг- и Мануфактур-коллегии. В 1755 г. был открыт Московский университет. В 1754 г. был издан указ "об уничтожении внутренних таможенных и мелочных сборов", давший импульс развитию торговли и формированию внутреннего всероссийского рынка. По указу Елизаветы Петровны 1744 г. в России фактически отменялась смертная казнь.

В тоже время ее социальная политика была направлена на превращение дворянства из служилого в привилегированное сословие и укрепление крепостничества. Усиление крепостничества выразилось в получении помещиками права продавать своих крестьян в рекруты (1747 г.) ссылать их без суда в Сибирь (1760).

В своей внутренней и внешней политике Елизавета Петровна в большей степени учитывала общенациональные интересы. В 1756 г. Россия на стороне коалиции из Австрии, Франции, Швеции и Саксонии вступила в войну с Пруссией, поддерживаемой Англией. Участие России в "Семилетней войне" 1756-1763 гг. поставило армию Фридриха II на грань катастрофы. Осенью 1760 г. русско-австрийские войска захватили Берлин и лишь смерть Елизаветы Петровны 25 декабря 1761 г. спасла Пруссию от полной катастрофы. Ее наследник Петр III, боготворивший Фридриха II, вышел из коалиции и заключил с ним мирный договор.

Несмотря на то, что Елизавета Петровна, в отличие от своего отца, использовала безграничную власть не столько в интересах государства, сколько ради удовлетворения собственных нужд и прихотей, она вольно или невольно подготовила страну и общество к следующей эпохе преобразований.

Племянник Елизаветы Петровны, ПЕТР III (сын старшей сестры Анны и герцога Голштинии) родился в Голштинии. К 1742 г. он оказался круглым сиротой. Бездетная Елизавета пригласила его в Россию и вскоре назначила своим наследником. В 1745 г. его женили на ангальт-цербстской принцессе Софье Фредерике Августе (в православии нареченной Екатериной Алексеевной).

После смерти Елизаветы Петр III т.д. настроил против себя дворянство и гвардию своими пронемецкими симпатиями, неуравновешенным поведением, подписанием мира с Фридрихом II, введением прусских мундиров и т.д.

В то же время, 18 февраля 1762 г., он подписал манифест "О даровании вольности и свободы всему российскому дворянству", освобождавший дворян от обязательной службы. Затем была упразднена Тайная розыскная канцелярия. Он прекратил преследование раскольников и принял решение о секуляризации церковно-монастырского землевладения, подготовил указ об уравнивании всех религий. Все эти меры отвечали объективным потребностям развития России и отражали интересы дворянства.

28 июня 1762 г. гвардейские офицеры, во главе с братьями Орловыми, и жена Петра III Екатерина совершили дворцовый переворот. На следующий день Петр III подписал отречение от престола. Еще через несколько дней он был жестоко убит (по всей видимости Алексеем Орловым и охраной).

ДВОРЦОВЫЕ ПЕРЕВОРОТЫ не влекли за собой изменений политической, а тем более социальной системы общества и сводились к борьбе за власть различных дворянских группировок, преследовавших свои, чаще всего корыстные интересы. В тоже время, конкретная политика каждого из шести монархов имела свои особенности, иногда важные для страны. В целом социально-экономическая стабилизация и внешнеполитические успехи, достигнутые в

эпоху правления Елизаветы, создавали условия для более ускоренного развития и новым прорывам во внешней политике, которые произойдут при Екатерине II.

2. «Золотой век» Екатерины II.

Вторая половина XVIII в. - время Екатерины II. Ее внутренняя политика традиционно характеризуется КАК ПРОСВЕЩЕННЫЙ АБСОЛЮТИЗМ. В России эту политику связывают со стремлением верховной власти привести в соответствие с "духом времени" существующие систему управления, уровень социально-экономического и культурного развития; остротой социальных противоречий, необходимостью принятия таких мер, которые бы смягчали недовольство низов своим положением; притязаниями России на ведущую роль в системе международных отношений.

Однако незрелость социальных и культурных предпосылок (практическое отсутствие национальной буржуазии, непросвещенность основной массы дворянства, патриархальность городского населения и крестьянства) приводила к тому, что политика "просвещенного абсолютизма" носила поверхностный и крайне противоречивый характер, сочеталась с реакционными мероприятиями правительства.

Задачи политики "просвещенного абсолютизма" в России сводились к:

- укреплению самодержавия за счет модернизации и совершенствования систем управления, устранению наиболее архаичных ее элементов;

- расширению прав и свобод русского дворянства в целях его превращения в подлинно привилегированное и просвещенное сословие, способное не за страх, а за совесть служить интересам государства и всего общества;

- проведению мер, направленных, с одной стороны, на усиление власти помещиков над своими крестьянами, а с другой - призванных смягчить социальную напряженность;

- созданию условий для экономического развития страны, принятию законов способствующих предпринимательству;

- распространению знаний, развитию европейских форм культуры и образования;

- повышению авторитета России за границей, укреплению ее международного положения.

ЕКАТЕРИНА II БЫЛА УБЕЖДЕНА В ЗАКОНОМЕРНОСТИ И необходимости самодержавия в России и всячески его укрепляла. Задачу монарха она видела в издании "наилучших законов", а правительства и других органов управления - в исполнении ее воли. Все подданные и сам монарх обязаны следовать этим законам, что, как считала императрица, и отличает просвещенную монархию от деспотии. Кроме того, активное законотворчество Екатерины II было призвано укрепить законодательную базу самодержавия.

Реформа центральных учреждений. Сразу же после переворота 1762 г. сановник Никита Панин разработал проект, призванный ограничить власть самодержца "императорским советом". После некоторых колебаний, вызванных тем, что в начале царствования Екатерина II, не имевшая легитимных прав, чувствовала себя крайне неуверенно на престоле, он был отвергнут. В 1763 г. императрица провела реформу Сената, который был разделен на шесть департаментов, лишен многих полномочий и превращен в высшее судебное-апелляционное учреждение. Важнейшим механизмом государственного управления стал Кабинет Екатерины II с его статс-секретарями. В целом в стране усиливался бюрократический аппарат.

В 1763-1764 гг. была проведена секуляризация церковных земель, т.е. осуществлена их передача в введение казны, что укрепило экономическую мощь государства, прекратило волнения монастырских крестьян.

В 1764 г. было ликвидировано гетманство на Украине, ограничены привилегии казачества. В 1775 г. упразднено Запорожское войско, а на Дону введена обычная система губернских учреждений, что лишило казачество остатков автономии. Все эти меры укрепляли централизацию страны, унифицировали систему управления.

В 1767 г. Екатерина созвала Уложенную комиссию, призванную разработать новый свод законов. Депутаты избирались от всех сословий, кроме помещичьих крестьян, но подавляющее большинство мест в Комиссии принадлежало дворянам и горожанам. Екатерина II подготовила "Наказ" Уложенной комиссии, в котором содержались предложения по смягчению крепостного строя. Депутатские же наказания не шли дальше защиты узкосословных интересов.

Деятельность Комиссии привела Екатерину II к выводу о невозможности согласования интересов различных сословий, а также смягчения крепостничества без риска потерять престол. В то же время созыв Уложенной комиссии произвел благоприятное впечатление на Европу, укрепил авторитет власти, позволил Екатерине II ознакомиться с "состоянием умов" в обществе. Убедившись, что ее правлению ничего не угрожает, недовольная резкой критикой в адрес дворянства, прозвучавшей в некоторых публичных выступлениях, а также, осознав неготовность общества к радикальным переменам в духе идей Просвещения, императрица распустила Комиссию под предлогом начавшейся в 1768 г. войны с Турцией.

Реформа местного управления стала ответом на то потрясение, которое пережила империя в результате социального взрыва - "пугачевщины". Она была призвана укрепить государственную власть на местах, передать туда некоторые функции центральных органов и тем самым повысить их эффективность и упрочить позиции дворянства.

В 1775 г. Екатерина II издала "Учреждение для управления губерний". Россия делилась на 50 губерний, каждая из которых, в свою очередь на 10-15 уездов. Функции губернского правления и возглавлявшего его губернатора значительно расширились за счет передачи финансовых, административных и судебных полномочий из центра.

ИТОГОМ ПОЛИТИКИ ПРОСВЕЩЕННОГО АБСОЛЮТИЗМА ЯВЛЯЛОСЬ укрепление и модернизация самодержавия. Оживилась общественная жизнь, появились зачатки гражданского общества. Усилилось крепостничество, но впервые был поставлен вопрос о смягчении или даже отмене крепостного права. Зародились понятия свободы и прав личности. Политика "экономического либерализма" правительства способствовала зарождению капиталистического уклада. Неспособность реализовать декларируемые либеральные принципы привели часть общества к разочарованию в реформистской политике верхов и зарождению радикальных революционных идей.

Во второй половине XVIII в. Россия оставалась такой же аграрной страной с господствовавшими феодально-крепостническими отношениями, как и ранее. Однако в ее экономике происходили существенные изменения. СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО в этот период, как и раньше, оставалось основой экономики страны, а сельские жители преобладали в составе населения (к концу века в городах проживало около 4%). Развитие аграрного производства имело, в основном, экстенсивный характер и достигалось за счет следующих факторов:

рост населения, что обеспечивалось как присоединением новых территорий, так и ростом населения в центральных районах России. Если в 1721 г. в Российской империи жили 15, 5 млн. чел., то в 1747 г. - 18 млн. чел., а в 1796 г. - 36 млн. чел.;

освоение новых территорий (после присоединения Северного Причерноморья, Крыма, некоторых районов Северного Кавказа, украинских, белорусских и литовских земель, принадлежавших Польше, территория страны значительно увеличилась). При этом прирост

происходил, в первую очередь, за счет плодородных черноземных земель. Кроме того, продолжалось сельскохозяйственное освоение Сибири и Приуралья.

Большую роль в росте аграрного, прежде всего зернового производства, играло сохранение и усиление крепостного права.

Повышалась товарность сельского хозяйства. К концу XVIII в. на основе роста товарности, укрепления торговых связей между различными районами страны, превращения таких связей в регулярные сложился единый всероссийский хлебный рынок.

СОЦИАЛЬНОЕ РАЗВИТИЕ РОССИЙСКОЙ ДЕРЕВНИ характеризовалось усилением крепостного права во второй половине XVIII в. Происходило расширение зоны применения крепостного труда на Левобережную и Слободскую Украину, районы Курско-Белгородской и Воронежской засечных черт, на Дон, Заволжье, Приуралье. Кроме того, государственные и изъятые у церкви земли активно раздавались дворянству, в результате чего более 800 тыс. крестьян стали крепостными. Усиливалась власть помещиков над крестьянами. Процветала продажа и перепродажа крепостных без земли, проводились аукционы. В итоге крепостничество конца "просвещенного" XVIII столетия отличалось от рабства лишь тем, что крестьяне вели собственное хозяйство, дворовые же крепостные практически были приравнены к рабам. Во второй половине XVIII в. крепостные и дворовые составляли почти 45% всего населения и 53% всех крестьян.

В это же время появляются первые признаки разложения крепостного строя. Прежде всего происходит обезземеливание крестьян, проживавших на плодородных черноземных губерниях. Здесь помещики увеличивают свои поля (барскую запашку) за счет крестьянских наделов. При этом растет и барщина. Крайней формой прямого обезземеливания явилась месячина.

Для менее плодородных нечерноземных районов было характерно увеличение денежного оброка. Чтобы его уплатить крестьянин вынужден был все чаще и на больший срок уходить на заработки к другому помещику, в город, на промыслы, работать бурлаком или наниматься на мануфактуру. В этом случае крестьянин, оставаясь крепостным, постепенно превращался в вольнонаемного рабочего. Также развиваются неземледельческие крестьянские промыслы.

РОСТ ПРОМЫШЛЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА был более значительным, чем сельского хозяйства, что вызывалось потребностями российской армии и флота, увеличившимся спросом на мировом рынке на железо и парусное полотно, а также ростом несельскохозяйственного населения в России.

Особенно быстро развивалась черная металлургия (прежде всего на Урале), увеличившая объем производства в пять раз. Российское железо не только стало одним из важных факторов усиления армии и флота, но и вывозилось в Западную Европу - в конце столетия большая часть чугуна, переплавлявшегося в Англию, имела российское происхождение.

Быстро росла и легкая промышленность. Развивалось текстильное производство, дававшее более 80% стоимости всей продукции крупной, средней и легкой промышленности. Новые предприятия возникали в центре страны, и

особенно активно на Украине (суконные мануфактуры), в Эстонии и Латвии.

В России развивались различные формы организации промышленности. Основными являлись ремесленное, мелкое товарное производство, а также среднее и крупное товарное производство в виде мануфактур.

ВНУТРЕННЯЯ ТОРГОВЛЯ быстро развивалась в условиях развития мелкого товарного производства. Особенно активно росла крестьянская торговля продуктами промыслов и, особенно, сельского хозяйства.

Огромную роль играли ярмарки, расцвет которых пришелся на вторую половину столетия. Именно в виде системы оптовой ярмарочной торговли сложился всероссийский хлебный рынок. Действовали тысячи связанных между собой местных торжков, межобластных и всероссийских ярмарок. Самыми крупными из них являлись Макарьевская (на Волге), Нежинская (на Украине), Архангельская (на Севере), Ирбитская (в Сибири), Оренбургская. Формировались и центры постоянной стационарной торговли. Самым главным таким центром являлась Москва.

Внешняя торговля имела относительно небольшой объем (3,5% мирового товарооборота в конце XVIII в.), но развивалась довольно быстро. Главным внешнеторговым партнером России в Европе оставалась Англия, велась также торговля с Пруссией и Швецией, в Азии - с Персией, Турцией, Китаем, Бухарой.

Во второй половине XVIII в. продолжалось РАЗВИТИЕ КРЕДИТНО-ФИНАНСОВОЙ СИСТЕМЫ. В 1769 г. были выпущены первые бумажные деньги - ассигнации, а в 1786 - создан Ассигнационный банк для организации их обращения.

Начало обращения ассигнаций, а также и издание вексельного и банкротского уставов способствовали развитию товарно-денежных отношений в стране.

СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ПОЛИТИКА ГОСУДАРСТВА ПО отношению к дворянству была направлена на обеспечение более широкого его участия в предпринимательстве. Отдельные дворяне еще в эпоху Елизаветы стали приобретать заводы и организовывать винокуренные и текстильные вотчинные мануфактуры. Был создан Дворянский заемный банк, выдававший ссуды под низкий процент (1754), введена монополия дворян на винокурение (с 1755).

Петр III предоставил новые льготы предпринимателям из дворян - в 1762 г. мануфактуристам недворянского происхождения было запрещено покупать к своим предприятиям крепостных, дворяне были освобождены от обязательной государственной службы, что должно было направить их усилия в народное хозяйство.

Эти льготы были подтверждены и расширены Жалованной грамотой дворянству, изданной Екатериной II в 1785 г. Но дворяне не очень охотно шли в предпринимательство из-за отсутствия достаточных средств и сословных пережитков в мировоззрении.

Политика в отношении купечества была направлена на придание купеческому предпринимательству организованных форм и окончательное оформление купечества как феодального сословия.

Этому способствовала Гильдейская реформа 1775 г. Городское население в зависимости от размера капитала было разделено на мещан (менее 500 руб.) и купечество 3-х гильдий, освобожденное от подушной подати. Купцы 1-й гильдии могли торговать за рубежом, 1-я и 2-я гильдии могли "иметь или заводить фабрики и заводы", были освобождены от телесных наказаний, а в 1776 г. и от рекрутчины.

Жалованная грамота городам 1785 г., изданная одновременно с Грамотой дворянству, подтверждала и уточняла эти льготы (городское население делилось уже на 6 разрядов).

Наибольшее значение для развития торговли и мелкой промышленности имели формально бессловные меры, поощрявшие предпринимательство. Еще в 1762 г. Екатерина отменила монополии в торговле и промышленности, дававшие привилегии отдельным предпринимателям.

Главной "либеральной" мерой Екатерины II стал Манифест 1775 г., значительно облегчавший развитие предпринимательства. Представители всех сословий, включая крепостных, получили право "заводить станы и рукоделия", не испрашивая никаких разрешений и без всякой регистрации (поэтому обычно в литературе манифест 1775 г. называется о свободе предпринимательства). Это способствовало быстрому росту крестьянских промыслов и кустарной промышленности.

Но политика "экономического либерализма" не была последовательной, она не затрагивала сельское хозяйство и сочеталась со многими сословными ограничениями в торговле и промышленности. В целом, несмотря на прогрессивные взгляды Екатерины II, речь шла о введении лишь отдельных элементов свободы предпринимательства.

В ОСНОВЕ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА, ТЯЖЕЛОЙ И НЕКОТОРЫХ ОТРАСЛЕЙ легкой промышленности лежал подневольный труд крепостных, посессионных и приписных работников. Возможности развития хозяйства на основе феодализма серьезно сократились. Крепостничество становилось тормозом экономического прогресса.

Господствовало экстенсивное развитие экономики. Уровень развития экономики России и темпы ее роста отставали от передовых стран Европы. При этом в экономике страны развивались прогрессивные тенденции. Быстро росли промышленность, включая мануфактурную, и торговля. Развивались товарно-денежные отношения, в том числе в сельском хозяйстве. В государственной политике под воздействием идей европейского Просвещения практиковались элементы "экономического либерализма".

Постепенно начинался процесс разложения феодально-крепостнической системы.

В то же время, во второй половине XVIII в. экономика, прежде всего промышленность и торговля России, развивалась относительно высокими темпами. В этот период сочетание продворянской политики и элементов "экономического либерализма" еще приносило свои плоды и обеспечило к концу правления Екатерины II создание мощной армии и флота, решение внешнеполитических задач и социально-политическую стабилизацию в стране.

6. Внешняя политика России во второй половине XVIII в.

Внешняя политика России была направлена на решение следующих задач:

1. Обеспечение выхода к Черному морю, необходимость в котором вызывалась:

потребностями экономического развития. Россия стремилась обеспечить контроль над устьями рек, впадающими в Черное море, добиться права свободного прохода флота через проливы Босфор и Дарданеллы в целях развития торговли;

стремлением укрепить военно- стратегические позиции на южных рубежах, а с этой целью создать свой собственный военный флот на Черном море и ликвидировать постоянный источник опасности - вассала Османской империи - Крымское ханство;

геополитическими соображениями Екатерины II, вдохновляемыми теорией "Москва - третий Рим" и основанными на активизации борьбы поработенных Турцией христианских, в том числе славянских народов, которые рассчитывали на поддержку России.

2. Присоединение Правобережной Украины и Белоруссии, находившихся в составе Польши, вызванное исторической потребностью возвращения исконных русских земель и желанием укрепить влияние России в Восточной и Центральной Европе.

3. Сохранение завоеваний Петра I и укрепление позиций России в Прибалтике.

4. Борьба с революционной Францией, недопущение распространения идей французской революции 1789 г.

При этом во внешней политике России причудливо сочеталось стремление обеспечить безопасность своих границ с потребностью в завоеваниях. Страна разрывалась "между навязчивой идеей незащищенности и миссионерским рвением".

ПРИЧИНАМИ ОБОСТРЕНИЕ РУССКО-ТУРЕЦКИХ противоречий в Северном Причерноморье, Молдавии и Закавказье было вызвано, как противодействием Порты продвижению России к Черному морю,

так и борьбой народов, находившихся под турецким игом и видевших в России своего спасителя. А так же набегами крымского хана на русские земли.

Первая русско-турецкая война (1768-1774 гг.)

Турция начала военные действия под предлогом вмешательства России во внутренние дела Польши и отказа вывода русских войск с польской территории.

Решающие события, определившие исход войны, произошли в 1770 г., когда армия П. А. Румянцева разбила превосходящие силы противника вначале у р. Ларга, а затем на берегах р. Кагул. Османские войска оставили ряд крепостей на Дунае. Победы на суше были подкреплены уничтожением турецкого флота в Чесменской бухте эскадрой адмирала Г. А. Спиридова. В 1771 г. русские войска прорвались в Крым. Турция в итоге, была вынуждена пойти на подписание мирного договора. Россия также нуждалась в мире, т.к. внутри страны вспыхнуло восстание Пугачева. В 1774 г. в болгарском местечке Кючук-Кайнарджи две стороны подписали соглашение, по которому:

Россия получила право на обладание военным флотом на Черном море и на проход своего торгового флота через проливы Босфор и Дарданеллы.

К России переходили земли между Днепром и Южным Бугом с крепостью Кинбурн, крепости Керчь и Еникале в Крыму и Кабарда на Кавказе.

Крымское ханство из вассала Турции превращалось в независимое государство.

Вторая русско-турецкая война (1787-1791 гг.)

В 80-х гг. отношения между Россией и Турцией обострились как в результате действий России, которая в 1783 г. захватила Крым и подписала Георгиевский трактат с Восточной Грузией об установлении там своего протектората, так и под влиянием реваншистских настроений турецких правящих кругов, подогреваемых дипломатией Франции и Англии.

В 1787 г. турецкий десант попытался взять Кинбурн, но был уничтожен гарнизоном под командованием А. В. Суворова. Россия добилась решающих побед - А. В. Суворов разбил турецкие войска при Фокшанах и на р. Рымник. После взятия в 1790 г. стратегически важной крепости Измаил и успешных действий русского черноморского флота под командованием Ф. Ф. Ушакова, разгромившего в 1791 г. турецкий флот у мыса Калиакрия, исход войны стал очевидным. В 1791 г. был подписан Ясский мирный договор, включивший в себя следующие положения:

К России переходили земли между Южным Бугом и Днестром.

Турция подтвердила права России по Кючук-Кайнарджийскому договору, а также признала присоединение Крыма и установление протектората над Восточной Грузией.

Россия обязалась вернуть Турции Бессарабию, Валахию и Молдавию, захваченные русскими войсками в ходе войны.

Османская империя утратила свое было могущество, ее экономические и военные ресурсы оказались слабее, чем у России.

Правительство России во главе с Екатериной II смогло обеспечить материальные и политические условия для достижения победы.

ФРАНЦУЗСКАЯ РЕВОЛЮЦИЯ 1789 г. потрясла монархическую Европу. Екатерина II, понимая опасность революционных идей, угрожавших основам самодержавно- крепостнического строя, предприняла ряд мер, направленных на ее удушение. Противникам революции оказывалась

помощь деньгами и оружием. А после казни в январе 1793 г. короля Людовика XVI Россия разорвала с Францией дипломатические отношения и заключила союз с Англией, Пруссией и Австрией для совместных военных действий. Прямому участию русских войск в интервенции помешали вначале события в Польше, а затем - смерть Екатерины II.

Павел I, оказавшись на троне, под предлогом истощения сил России отказался отправить уже подготовленный экспедиционный корпус во Францию. Но в 1797 г. после захвата Наполеоном о. Мальта, находившегося под покровительством русского императора, русско-французские отношения вновь резко ухудшились.

По приказу Павла I эскадра под командованием Ф. Ф. Ушакова овладела Ионическими островами, а сухопутные войска во главе с А. В. Суворовым, благодаря победам 1799г. очистили от французов Северную Италию. Однако вскоре по настоянию Австрии Суворов был вынужден перебросить свою армию в Швейцарию, совершив при этом беспрецедентный переход через Альпы. Здесь войска Суворова, не поддержанные союзниками, с трудом вышли из окружения. Эгоистическое поведение союзников привело Павла к разрыву отношений с Австрией и Англией и сближению с Францией. В итоге он пошел на соглашение с Наполеоном о совместных действиях против Англии, но переворот 1801 г. сорвал эти планы. ИТОГОМ ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ являлся выход России в Черное море, присоединение Крыма, создание черноморского флота. Благодаря этому:

началось освоение степей Причерноморья, свободных от помещичьего землевладения, что создавало благоприятные условия для развития этого региона.

более интенсивно начал развиваться черноземный центр России и Украина, получившие возможность реализовывать свою продукцию через черноморский торговый путь.

укрепилось военно-стратегическое положение России на южных рубежах, расширились сферы ее влияния.

началось вхождение Закавказья в Россию.

к России были присоединены Белоруссия, Литва, Правобережная Украина, часть Прибалтики, что благотворно сказалось как на развитии самой России, так и на положении украинского и белорусского народов.

выросли роль и влияние России в мировой политике.

7. Крестьянская война под предводительством Е.Пугачева.

ПРИЧИНАМИ ВОССТАНИЯ ЯВЛЯЛИСЬ:

- недовольство яицкого казачества мероприятиями правительства, направленными на ликвидацию его привилегий. В 1771 г. казаки потеряли автономию, лишились права на традиционные промыслы (рыболовство, добыча соли). Кроме того, нарастала рознь между богатой казацкой "старшиной" и остальным "войском";

- усиление личной зависимости крестьян от помещиков, рост государственных налогов и владельческих повинностей;

- тяжелые условия жизни и труда работных людей, а также приписных крестьян на заводах Урала;

- социально-психологическая атмосфера в стране, накалившаяся под влиянием надежд крестьянства на то, что вслед за освобождением дворян от обязательной службы государству начнется и их раскрепощение. Эти чаяния порождали слухи, что "манифест о вольности

крестьянской" был уже подготовлен царем, но "злые дворяне" решили его скрыть и совершили покушение на жизнь императора. Однако он чудом спасся и только ждет момента, чтобы объявиться перед народом и повести его на борьбу за Правду и возвращение трона. В этой атмосфере и появлялись самозванцы, выдававшие себя за Петра III.

СОБЫТИЯ 1773-1775 гг. представляли собой наиболее широкомасштабное казацко-крестьянское восстание в истории России, имевшее как черты крестьянской войны, так и типичного народного бунта.

ЭТО ДВИЖЕНИЕ ОТЛИЧАЛОСЬ своим размахом, ожесточенностью борьбы и большей, чем в народных выступлениях XVII в., степенью организованности.

Впервые появились элементы - хотя и незрелые - идеологии восстания, сформулированные в манифестах и указах Пугачева.

В движении приняли участие яицкие казаки, ставшие главной военной силой восстания, крепостные крестьяне, работные люди Урала, обеспечивавшие повстанческую армию артиллерией, народы Поволжья (башкиры, татары, калмыки), организовавшиеся в конные отряды.

Руководителями восстания стали Емельян Иванович Пугачев - донской казак, выдавший себя за спасшегося царя Петра Федоровича; и его соратники И. Зарубин (Чика), И. Белобородов, А. Соколов, по прозвищу "Хлопуша", Салават Юлаев и др.

ХОД ВОССТАНИЯ. Восстание охватило огромную территорию: Оренбургский край, Урал, Приуралье, Нижнее и Среднее Поволжье и прошло следующие этапы:

Первый период (сентябрь 1773 - март 1774 гг.). Восстание началось 17 сентября с выступления небольшого отряда казаков, который, захватив ряд небольших крепостей, подошел к Оренбургу. Сходу взять город не удалось и восставшие перешли к осаде. Посланные на помощь царские отряды были разбиты на подступах к Оренбургу.

В этот период происходила организация пугачевского войска, достигшего 30 тыс. человек. Движение охватило новые территории, предпринимались попытки захвата Уфы. Но 22 марта 1774 г. под Татищевой крепостью правительственные войска нанесли повстанцам жестокое поражение. Казалось, что Пугачев, ушедший с 500 казаками на Урал, уже не поднимется.

Второй период (апрель-июнь 1774 г.). Особенность стихийных народных выступлений заключалась в том, что они быстро восполняли людские потери за счет притока новых тысяч угнетенных. Новая армия Пугачева захватила ряд заводов на Урале и, преследуемая царскими войсками, вышла к Казани. Примерно 20 тыс. повстанцев приступили к штурму города, но, так и не успев взять Казанский кремль, они были разбиты правительственными войсками под руководством Михельсона. Разбитый Пугачев с небольшим отрядом переправился на правый берег Волги.

Третий период (июнь-сентябрь 1774 г.). Однако это бегство придало движению невиданный размах. Оказавшись в зоне сплошного крепостничества, войско Пугачева быстро пополнило свои ряды. При приближении его отрядов крестьяне сами расправлялись с помещиками и чиновниками.

В июле вышел его знаменитый манифест, названный отечественными историками "Жалованной грамотой крестьянству". "Всех находившихся прежде в крестьянстве и в подданстве помещиков" он жаловал "вольностью и свободой", землями, сенокосными угодьями, рыбными ловлями и соляными озерами "без покупки и без оброку". Манифест освобождал население страны "от податей и отягощений", "чинимых от злодеев дворян и градских мздоимцев".

Власти уже ожидали похода восставших на Москву, но Пугачев, понимая, что крестьянская армия в военном отношении не может противостоять правительственным войскам, повернул на юг, надеясь поднять Донское казачество. В августе измотанные и плохо вооруженные отряды Пугачева подошли к Царицыну, но взять город не смогли и вскоре были настигнуты и полностью

разбиты Михельсоном. Пугачев с небольшой группой переправился на левый берег Волги, где его схватили и выдали властям находившиеся с ним ящички казаки.

Завершающий период (сентябрь 1774 - январь 1775 г.). На этом этапе были подавлены последние очаги восстания, а в январе 1775 г. в Москве состоялась казнь Пугачева.

Крестьянская война под предводительством В. И. Пугачева окончилась поражением по тем же причинам, что и другие крупные выступления народных масс: ей свойственны были стихийный характер, локальность движения, неоднородность его социального состава, плохое вооружение, наивный монархизм, отсутствие ясной программы и цели борьбы. Разбоями и жестокостью восставшие вызвали широкое возмущение в различных слоях общества. Сумев мобилизовать и организовать подавление столь масштабного восстания, Екатерина II показала силу государственного механизма.

Тема 7. Россия в первой половине XIX в.: поиск путей модернизации. Российское государство и общество во второй половине XIX века.

1. Внутренняя политика Александра I.

ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ВНУТРЕННЕЙ ПОЛИТИКИ 1801-1812 ГГ. Этот период, по своей сути, означал не только возвращение к политике "просвещенного абсолютизма", но и придавал ей новое качество. Сразу же после переворота 11 марта 1801 г. новый император полностью восстановил все статьи "разжалованной" Павлом "Жалованной грамоты" дворянству, что возвратило ему статус и положение привилегированного сословия; была подтверждена "Жалованная грамота" городам; проведена амнистия 12 тысяч заключенных.

В своих начинаниях Александр попытался опереться на либерально мыслящих друзей юности: В. П. Кочубея, П. А. Строганова, Н. Н. Новосильцева, А. Чарторыйского. Из них сложился кружок, получивший название Негласного комитета, выполнявшего функции неофициального правительства и занимавшегося подготовкой реформ.

МЕРОПРИЯТИЯ В ОТНОШЕНИИ КРЕСТЬЯНСТВА. Именно Александру принадлежала инициатива регламентации государством отношений между помещиком и крепостным, а также проведения политики, призванной реально облегчить положение крестьян.

Была прекращена практика раздачи государственных крестьян помещикам. Запрещено печатание объявлений о продаже крестьян. В 1803 г. был принят указ о "вольных хлебопашцах", позволявший крепостным выкупаться на свободу с землей, но с согласия помещика. Лишь очень немногие крепостные смогли воспользоваться "доброй волей" своих помещиков. Помещикам было запрещено ссылать крестьян на каторгу и в Сибирь (1809 г.).

К НАЧАЛУ XIX В. АДМИНИСТРАТИВНАЯ СИСТЕМА ГОСУДАРСТВА не отвечала требованиям времени. Особенно устаревшей выглядела коллегиальная форма центрального управления. В целях укрепления государственного аппарата в 1802 г. вместо коллегий учреждаются восемь министерств: военное, морское, иностранных дел, внутренних дел, коммерции, финансов, народного просвещения и юстиции.

В 1809 г. Александр I поручил одному из самых талантливых чиновников эпохи - М. М. Сперанскому - разработать проект реформ государственного строя России. В основу планов реформатора был положен либеральный принцип разделения властей - законодательной, исполнительной и судебной на всех уровнях управления страной - от волости до центра. Планировалось создать всероссийский представительный орган - Государственную думу, которая должна была давать заключения по представленным законопроектам и заслушивать отчеты

министров. Представители всех ветвей власти соединились в Государственном совете, члены которого назначались бы царем. Решение Государственного совета, утвержденное царем, становилось бы законом. Таким образом, реальная законодательная власть оставалась бы в руках монарха, вынужденного в то же время считаться с "мнением народным". Проект вел к утверждению в России конституционной монархии.

Однако из всего намеченного царь реализовал лишь немного - в 1810 г. создал Государственный совет, обладавший только законосовещательными функциями. М. Сперанский же в начале 1812 г. был сослан.

НАИБОЛЕЕ ЛИБЕРАЛЬНЫЙ ХАРАКТЕР ИМЕЛИ РЕФОРМЫ В СФЕРЕ КУЛЬТУРЫ: создание формально единой бессловной системы образования; открытие лицеев и новых университетов; введение либеральных университетских уставов; утверждение либерального цензурного устава и др.

Однако к концу десятилетия реформы сворачиваются. В дворянских кругах сложилась мощная оппозиция, недовольная не только проектами Сперанского, но и в целом либеральной политикой Александра I. Опасение дворцового переворота подталкивало к смене внутривластного курса. Страна стояла на пороге войны с Наполеоном, что требовало консолидации рядов дворянства, его объединения вокруг трона. Александр I, с одной стороны, стал "заложником" самодержавной системы и не мог по своей воле изменить ее основы, с другой - он все более входил во вкус самодержавного правления. Таким образом, в стране еще не сложились ни социально-политические, ни духовные предпосылки перехода к конституционному строю.

В ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ИСТОРИОГРАФИИ СУЩЕСТВУЕТ ОЦЕНКА ВТОРОГО ПЕРИОДА правления Александра I как откровенно реакционного, а т.к. руководство внутренней политикой после победы над Францией император перепоручил своему фавориту Аракчееву, являвшемуся в глазах общественного мнения воплощением реакции, то эту эпоху характеризуют как "аракчеевщина".

После наполеоновских войн, несмотря на ожидание перемен, в политике Александра I усилились реакционные тенденции. Однако при этом предпринимались и попытки возвращения к курсу либеральных реформ:

А. А. Аракчеев, а затем специально созданный Секретный комитет по поручению царя разрабатывали проекты освобождения помещичьих крестьян, но все они не были проведены в жизнь; была завершена крестьянская реформа в Прибалтике (начатая в 1804-1805 гг.), в результате которой крестьяне получали личную свободу, но без земли;

в 1815 г. Польше предоставлена конституция, предполагавшая внутреннее самоуправление Польши в составе России;

в 1818 г в канцелярии доверенного лица царя в Польше Н. Н. Новосильцева начали разработку "Уставной грамоты Российской империи" на принципах польской конституции. Однако и эти планы остались нереализованными.

Но в целом во внутренней политике доминировали реакционные меры:

в армии была восстановлена палочная дисциплина, одним из результатов которой стали волнения 1820 г. в Семеновском полку;

в 1821 г. подверглись "разгрому" Казанский и Петербургский университеты. Начались гонения на прогрессивных профессоров и непопулярных студентов. Усилилась цензура, преследовавшая свободную мысль;

в 1822 г. последовал указ о запрещении тайных организаций и масонских лож.

в 1822 г. Александр I возобновил право помещиков ссылать крепостных в Сибирь и отправлять на каторгу; по инициативе Александра I создаются военные поселения. В 1815-1816 гг. их начали создавать в массовом порядке. В итоге существования военных поселений часть армии стала относительно экономически самостоятельной, особенно на юге, что значительно снизило затраты на ее содержание. Но тяжелая жизнь поселян, усугублявшаяся казарменным режимом, "аракчеевскими" методами организации, приводили к неоднократным восстаниям; а поскольку военные поселяне были вооружены и обучены военному делу, то такие выступления представляли определенную угрозу государству. В целом, система военных поселений была отменена только Александром II в 1857 г.

Последнее десятилетие царствования Александра - это период нарастания консервативных тенденций во внутривнутриполитическом курсе, который, несмотря на попытки возвращения к либеральной политике, окончательно утвердился к началу 1820-х годов.

Отказ от реализации обещанных либеральных реформ привел к радикализации позиции прогрессивной части дворянской интеллигенции и породил дворянскую революционность.

2. Отечественная война 1812 г.

ВОЙНА БЫЛА ВЫЗВАНА прежде всего стремлением Наполеона I установить мировую гегемонию, что было возможным только после полного разгрома и подчинения Англии и России, а также обострением противоречий между Россией и Францией, как в результате несоблюдения Россией условий континентальной блокады Англии, которая не отвечала ее экономическим интересам, так и политики Наполеона по поддержке антирусских настроений в Великом герцогстве Варшавском. Император Франции выступал за воссоздание Речи Посполитой в старых границах, что угрожало территориальной целостности России. В результате завоеваний Франции Россия теряла прежнее влияние в Центральной Европе, падал ее международный авторитет. Нарастала личная неприязнь между Александром I и Наполеоном. Росло недовольство русского дворянства результатами внешней политики Александра.

Французская армия являлась одной из самых сильных в Европе, в том числе потому, что Наполеон отказался от средневековой рекрутчины и ввел всеобщую воинскую повинность с пятилетней службой. "Великой армией" Наполеона, вторгшейся в Россию, кроме французского императора, руководили талантливые полководцы Лан, Ней, Мюрат, Удино, Макдональд и др. Она насчитывала до 670 тыс. чел. и по своему составу была многонациональной.

Россия обладала армией в 590 тыс. чел. Но Наполеону она смогла противопоставить около лишь 300 тыс. солдат, рассредоточенных на три основные группы вдоль ее западных границ (армии М. Б. Баркляя де Толли, занимавшего, кроме того, пост военного министра, П. И. Багратиона и А. П. Тормасова.). Главнокомандующим русской армией в начале войны был сам Александр I.

ХОД ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ. Первый этап. (От начала вторжения до Бородинского сражения). 12 июня 1812 г. войска Наполеона перешли р. Неман. Их главная задача состояла в том, чтобы не допустить объединения армий Баркляя де Толли и Багратиона и разгромить их по отдельности. Отступая с боями, русским армиям с большим трудом удалось соединиться под Смоленском, но под угрозой окружения, после кровопролитных боев 6 августа они вынуждены были оставить разрушенный город. Уже на этом этапе войны Александр I, пытаясь восполнить нехватку войск и учитывая подъем патриотических настроений общества, издал распоряжения о создании народного ополчения, развертывании партизанской войны. Уступая общественному мнению, он подписал приказ о назначении главнокомандующим русской армии М. И. Кутузова.

Таким образом, первый этап характеризовался превосходством сил агрессора, оккупацией российских территорий. Но решающей победы Наполеон так и не добился, ибо его планы были сорваны. Кроме того, война стала приобретать общенародный, отечественный характер.

Второй этап (от Бородино до битвы за Малоярославец). 26 августа 1812 г. началось Бородинское сражение, в ходе которого французские войска яростно атаковали, а русские - мужественно защищались. Обе стороны понесли тяжелые потери. Впоследствии Наполеон оценивал его как самое "ужасное" из всех, данных им сражений, и считал, что "французы в нем показали себя достойными одержать победу, а русские стяжали право быть непобедимыми". Главная цель Наполеона - разгром русской армии - опять не была достигнута, но русские, не имея сил для продолжения битвы, отошли с поля боя.

После совещания в подмосковных Филях руководство армии приняло решение об оставлении Москвы. В результате умелого маневра русская армия ушла от преследования французов и расположилась на отдых и пополнение в лагере под Тарутино южнее Москвы, прикрывая тульские оружейные заводы и не разоренные войной хлебные южные губернии. Наполеон, находясь в Москве, пытался заключить мир с Россией, но Александр I проявил твердость духа и отверг все его предложения. Оставаться в разоренной Москве было опасно, в "Великой армии" началось брожение, и Наполеон двинул свою армию к Калуге. 12 октября у Малоярославца его встретили войска Кутузова и после ожесточенного сражения вынудили отступить на опустошенную войной Смоленскую дорогу. С этого момента стратегическая инициатива перешла к русской армии. К тому же активно заработала, по выражению Л. Н. Толстого, "дубина народной войны" - партизанские отряды.

Третий этап: (от Малоярославца до разгрома "Великой армии" и освобождения территории России). Продвигаясь на Запад, теряя людей от столкновений с летучими конными отрядами, болезней и голода, Наполеон отступал. Кутузовская же армия шла параллельным курсом и все время угрожала отрезать пути к отступлению. В сражениях у села Красное и на реке Березина французская армия была фактически разгромлена. Наполеон передал командование остатками своих войск Мюрату, а сам поспешил в Париж.

25 декабря Александр I издал манифест об окончании Отечественной войны.

Причины победы:

- национально-освободительный, народный характер войны, который проявлялся в стойкости и мужестве русских солдат и офицеров;
- в развертывании партизанского движения, наносившего значительный ущерб неприятелю;
- во всенародном патриотическом подъеме в стране, готовности представителей всех сословий к самопожертвованию ради достижения победы;
- высокий уровень военного искусства русских военачальников;
- значительный экономический потенциал России, позволивший создать большую и хорошо вооруженную армию;

В РЕЗУЛЬТАТЕ ВОЙНЫ 1812 Г. погибло много людей, громадный урон понесли русская экономика и культура. В то же время победа в войне сплотила русское общество, вызвала подъем национального самосознания, привела к развитию общественного движения и общественной мысли, в том числе оппозиционной.

С другой стороны, она укрепила правящие круги страны в мысли о прочности и даже превосходстве общественного строя России, а, следовательно, ненужности преобразований и тем самым усилила консервативную тенденцию во внутренней политике. Русские войска с победами прошли через всю Европу и триумфально вошли в Париж вместе с армиями союзников, что

необычайно подняло международный авторитет России, превратило ее в наиболее мощную военную державу.

3. Движение декабристов.

ПРЕДПОСЫЛКИ. Крепостнический строй, вступивший в стадию своего разложения, стал восприниматься мыслящей частью русского общества как основная причина бедствий страны. Его ликвидация осознавалась передовыми русскими дворянами как самая насущная задача, открывающая стране дорогу к прогрессу.

Война 1812 г. продемонстрировала огромные потенциальные возможности России. В ходе походов русские дворяне-офицеры ближе познакомились со своими солдатами, были поражены уровнем жизни простых людей в Европе. Сыграла свою роль непоследовательная политика Александра I. Угасание последних надежд в царе-реформаторе вызвало сплочение передовых людей эпохи, решившихся воплотить в жизнь то, что так и не сумел совершить император.

Велико было влияние идей европейского Просвещения, опыта американской и Великой французской революций, революционного движения в Испании, Италии, Греции, демократической традиции русской общественной мысли, связанная с именами Новикова и Радищева.

ПЕРВЫМИ НОСИТЕЛЯМИ ОСВОБОДИТЕЛЬНЫХ ИДЕЙ в России выступили лучшие представители привилегированного сословия - дворянства. Декабристские организации состояли из офицеров, а их выступление имело форму военной революции. Декабристы не опирались на какой либо социальный слой и не стремились найти поддержку народа, хотя шли на смертельный риск во имя этого народа.

ДЕКАБРИСТСКИЕ ОРГАНИЗАЦИИ "СОЮЗ СПАСЕНИЯ" (1816-1818 ГГ.) - первая тайная офицерская организация во главе с полковником А. Н. Муравьевым. У ее истоков стояли также князь С.П. Трубецкой, Никита Муравьев, Матвей и Сергей Муравьевы-Апостолы, И. Д. Якушкин - все участники Отечественной войны. После прихода в организацию П. И. Пестеля в 1817 г. организация была переименована в "Союз истинных и верных сынов Отечества". Численность общества составляла всего около 30 человек.

Целью организации было введение конституции и гражданских свобод, что означало ликвидацию крепостничества и ограничение самодержавия.

"СОЮЗ БЛАГОДЕНСТВИЯ" (1818-1821 ГГ.). Общество было организовано

теми же лицами, что и "Союз спасения". Эта организация была более многочисленной (около 200 человек) и открытой.

В уставе ("Зеленой книге") ставились более радикальные цели - введение конституции и ликвидация крепостничества. Вместо самодержавия предполагалось утверждение конституционной монархии, а в 1820 г. выносятся предложение об установлении республики. Методами же достижения поставленной цели провозглашались пропаганда, формирование общественного мнения в духе просветительских идей, что, как рассчитывали руководители общества, и позволит лет через 10-20 провести мирную революцию.

Реорганизация общества, проведенная в 1821 г., привела к отстранению крайних сил и победе умеренных. Между тем становилось очевидным, что правительство отказалось от проведения ожидаемых обществом реформ, а это требовало изменений в тактике, программе и организации оппозиционных сил. В итоге в конце 1821 г. на тайном съезде было принято решение о самороспуске, позволившее всем умеренным и колеблющимся отойти от политической борьбы, а сторонникам активных действий перегруппировать свои силы.

"ЮЖНОЕ ОБЩЕСТВО" (1821-1825 ГГ.) во главе с П. И. Пестелем, С. Волконским, С. И. Муравьевым-Апостолом, А. П. Юшневским действовало на Украине. Общество в своей структуре имело три управы (Тульчинская, Каменская, Васильковская).

Программным документом общества стала "Русская Правда", написанная Пестелем и включавшая следующие положения:

уничтожение самодержавия и установление республики;

уничтожение сословий, равноправие всех граждан;

введение свободы слова, печати, вероисповедания, занятий;

Россия остается единым унитарным государством;

вводится разделение властей на законодательную власть - Народное вече (парламент), исполнительную - Державная Дума из пяти избираемых на пять лет членов и блюстительную (судебная) - Верховный Собор;

уничтожается крепостное право, земля делится на частную и общественную, из которой каждый мог получить участок земли, определенного размера;

"СЕВЕРНОЕ ОБЩЕСТВО" (1822-1825 ГГ.) во главе с Н. М. Муравьевым, С.П. Трубецким, а с 1823 г. - К. Ф. Рылеевым действовало в Петербурге и Москве. Программным документом стала "Конституция", написанная Никитой Муравьевым и предполагавшая:

введение конституционной монархии;

федеративное устройство страны, состоящей из 14 держав и двух областей;

ликвидацию крепостного права;

сохранение права помещиков на землю в определенных размерах;

наделение крестьян приусадебным участком в 2 десятины, остальная земля должна арендоваться у помещика;

ВОССТАНИЕ ДЕКАБРИСТОВ. Планы заговорщиков. Декабристы планировали убить царя на военном смотре, силами гвардии захватить власть и реализовать свои цели. Выступление намечалось на лето 1826 г. Однако 19 ноября 1825 г. в Таганроге внезапно скончался Александр I. Трон должен был перейти брату покойного Константину, т.к. у Александра не было детей. Но еще в 1823 г. Константин тайно отрекся от престола, который теперь согласно закону переходил к следующему по старшинству брату - Николаю. Не зная об отречении Константина, Сенат, гвардия и армия присягнули ему 27 ноября. После выяснения ситуации назначили переприсягу Николаю. В этих условиях у декабристов появилась возможность воспользоваться колебаниями власти, оказавшейся в обстановке междуцарствия. Выступление было назначено на день переприсяги.

Руководителем восстания ("диктатором") был избран князь С. П. Трубецкой.

С раннего утра 14 декабря офицерам-членам "Северного общества" удалось вывести часть войск на Сенатскую площадь (всего около 3,5 тыс. чел.). Но к этому моменту сенаторы уже присягнули Николаю и разошлись. Трубецкой, наблюдая за выполнением всех частей плана, увидел, что он полностью срывается и, убедившись в обреченности военного выступления, не явился на площадь. Это, в свою очередь, вызвало замешательство и медлительность действий.

Николай окружил площадь верными ему войсками. После этого в дело была введена артиллерия. Выступление было подавлено, а вечером начались массовые аресты.

На Юге о событиях в столице узнали с опозданием. 29 декабря восстал Черниговский полк во главе с С. Муравьевым-Апостолом, но поднять всю армию не удалось. 3 января полк был разгромлен правительственными войсками.

ПРИЧИНАМИ ПОРАЖЕНИЯ ВОССТАНИЯ ДЕКАБРИСТОВ явились узкая социальная база, т.е. отсутствие опоры на народ, ориентация на военную революцию и заговор, недостаточная конспирация, в результате чего правительство знало о планах заговорщиков, отсутствие необходимого единства и согласованности действий, неготовность большей части образованного общества к ликвидации самодержавия и крепостничества.

ПОТЕРПЕВ ПОРАЖЕНИЕ В СОЦИАЛЬНО-ПОЛИТИЧЕСКОЙ БОРЬБЕ, декабристы одержали духовно-нравственную победу, показали пример истинного служения своему отечеству и народу, внесли лепту в формирование новой нравственной личности. Опыт движения декабристов стал предметом для осмысления следующих за ними борцов с самодержавием и крепостничеством, повлиял на весь ход русского освободительного движения.

4. Внутренняя политика Николая I.

НА РАЗВИТИЕ ВНУТРЕННЕЙ ПОЛИТИКИ ОКАЗАЛИ ВЛИЯНИЕ СЛЕДУЮЩИЕ ФАКТОРЫ. Стремление власти укрепить социально-экономическое положение страны и, не затрагивая крепостнической основы экономики, ускорить развитие промышленности в целях повышения военной мощи России. Усилить самодержавие, которое воспринималось как единственная сила, способная не допустить революционное движение в стране, обеспечить политическую стабильность и порядок.

Дворянская интеллигенция после подавления восстания декабристов постепенно прекращала сотрудничество с государством, уходила из службы, что понижало моральный и профессиональный уровень чиновничества, стало одной из причин кризиса николаевской системы. Влияли на политику правительства и духовную атмосферу в обществе тяжелая и длительная Кавказская война, выполнение Россией функции "жандарма" Европы.

Немаловажную роль играли личные качества императора. Вдохновляемый идеей долга и служения России, понятой им в духе воинской дисциплины, он стремился укрепить в стране порядок, напоминая казарменный. Суровый, неприхотливый в быту, волевой и прямолинейный человек, Николай I не раз заявлял, что ему нужны люди послушные, а не умные. Чуждый идей конституционализма, прагматик, искренне считавший, что самодержавная форма правления отвечает национальному духу русского народа, он стремился к достижению благополучия для своей родины на путях максимальной регламентации всех сторон ее жизни.

УСИЛЕНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО АППАРАТА. В 1826 г. было создано II отделение "Собственной его императорского величества канцелярии", приступившее к кодификации законов и их упорядочиванию. Эта мера была призвана регламентировать жизнь общества, утвердить в управлении страной принцип "верховенства закона". Под руководством М. М. Сперанского были систематизированы и изданы все законы, принятые с 1649 г. ("Полное собрание законов Российской империи"), а также составлен "Свод законов Российской империи", включавший систематизированные по отраслям права действующие законы.

В 1826 г. учреждено III отделение "Собственной его императорского величества канцелярии", занимавшееся политическим сыском, имевшее огромные полномочия. Начальнику отделения, а им долгое время был А. Х. Бенкендорф, подчинялся также созданный корпус жандармов.

Появились новые министерства и ведомства (например, в 1837 г. - Министерство государственных имуществ). При этом император использовал свою Канцелярию, создавал секретные и специальные комитеты и, минуя министерские органы, сосредоточил в своих руках

решение многих вопросов. Это привело к усилению управленческого централизма и режима личной власти Николая I.

В "мрачное семилетие" 1848-1855 гг. реакция, вызванная европейской революцией и неудачами внутривластного курса, усилилась. Репрессии обрушивались на инакомыслящих, усилилась цензура, сократился контингент студентов, был запрещен выезд за границу, а иностранцам - въезд в Россию и др.

ОТНОШЕНИЕ ГОСУДАРСТВА к вопросу о крепостных крестьянах. Несмотря на реакционные взгляды Николая I, он, постепенно осознавал всю пагубность для судеб страны крепостничества. Для решения этого вопроса было создано несколько Секретных комитетов. В 1842 г. издан указ об "обязанных крестьянах", который подтвердил монопольное право помещиков на землю и разрешил им по своей воле предоставлять личную свободу крестьянам с выделением им надела не в собственность, а только в пользование. За полученную землю крестьянин обязан был нести повинности, нормы которых фиксировались и не могли увеличиваться по инициативе помещика. В 1847 г. в западных губерниях (Белоруссии и Правобережной Украине), где помещики были преимущественно поляки-католики и интересы русского дворянства не ущемлялись, была проведена инвентарная реформа (т.е. зафиксированы размеры крестьянских наделов и повинностей в пользу помещиков, которые впредь нельзя было изменять).

Этими и другими минимальными реформами, несколько не улучшившими положение помещичьих крестьян, дело и ограничилось.

Более активно и целеустремленно государство действовало по отношению к государственным крестьянам. Реформа, проведенная в 1837-1841 гг. министром государственных имуществ графом П. Д. Киселевым, упорядочила как отношения государства с крестьянами, так и наделение их землей, укрепила крестьянское самоуправление, привела к открытию больниц и сельских школ, но сохранила и даже увеличила повинности крестьян, усилила полицейский надзор за ними. Кроме того, реформа должна была подтолкнуть и помещиков к улучшению быта своих крестьян. Она стала первым опытом масштабных преобразований в деревне.

ПОЛИТИКА В ОТНОШЕНИИ ДВОРЯНСТВА И КУПЕЧЕСТВА. В целях предотвращения "размывания" дворянства под воздействием рыночных отношений и проникновения в его ряды значительного числа представителей других сословий правительство в 1832 г. для верхов городского населения (крупные капиталисты, купцы первой гильдии, ученые, художники, писатели, священники, мелкие чиновники), имевших заслуги перед государством, ввело новую привилегированную категорию "почетных граждан". В 1845 г. вышел указ, затруднявший получение потомственного и личного дворянства за выслугу. Например, если по Табели о рангах право на получение потомственного дворянства давал 8-й класс гражданской службы, то теперь - лишь 5-й.

Так сохранялась элитарная замкнутость дворянства, а купечество и интеллигенция получали некоторые привилегии, но без перехода в сословие дворянства.

ИТОГОМ ВНУТРЕННЕЙ ПОЛИТИКИ явилось утверждение реакционного внутривластного курса. Была подавлена не только оппозиция, но и любое свободомыслие в стране. Бюрократизация государственного аппарата и государственная опека всех сторон жизни общества достигли апогея. Правление Николая I стало вершиной абсолютизма в России. Но, не доверяя обществу и опираясь на чиновничество, император, при отсутствии представительных органов, не мог обеспечить контроль за его деятельностью и с горечью признал, что "Россией правят столоначальники".

За годы правления Николая I в несколько раз увеличилась численность чиновничества, но качественный состав русской бюрократии в результате ухода из службы мыслящих, совестливых людей значительно ухудшился. Был сохранен сословный строй, усилена элитарная замкнутость дворянства.

Таким образом, внутренняя политика Николая I, укрепляя основы самодержавия и не решая назревших коренных проблем, приводила к застою и отставанию от наиболее передовых стран Запада. При внешнем могуществе и напускном благополучии страна оказалась в кризисном состоянии, что и выявила Крымская война.

5. Социально-экономическое развитие России в первой половине XIX в.

В первой половине XIX в. территория Российской империи выросла до 18 млн. кв. км. Население увеличилось почти вдвое и составляло около 70 млн. человек. Богатые ресурсы: леса, реки, распаханная угодья, полезные ископаемые давали все необходимое для быстрого промышленного развития.

В административном плане территория Российской империи делилась на губернии и области, которые, в свою очередь, подразделялись на уезды. Количество губерний за первую половину века увеличилось в 1,5 раза за счет присоединения к России новых территорий, разукрупнения отдельных губерний или преобразования некоторых областей в самостоятельные губернии.

Россия представляла собой абсолютистское и крепостническое государство. Основной социально-политической силой оставались дворяне. Государство в лице самодержавия в своей внутренней и внешней политике всеми средствами поддерживало их и мало заботилось об интересах складывающейся российской буржуазии. Наиболее многочисленной частью населения были крестьяне, разделенные на несколько категорий (помещичьи), или частновладельческие, государственные, удельные. Жители городов - купцы и мещане - составляли всего несколько процентов населения.

В течение первой половины XIX в. она сохраняла свое традиционное экономическое и социальное устройство.

В ПЕРВОЙ ПОЛОВИНЕ XIX В. РОССИЯ ОСТАВАЛАСЬ АГРАРНОЙ СТРАНОЙ. В сельском хозяйстве было занято 9/10 ее населения. Около половины аграрного сектора составляло помещичье хозяйство, другую половину занимала система государственного феодализма, в которой владельцем земли и крестьян являлось само государство.

Процессы, начавшиеся во второй половине XVIII в., интенсивно продолжали развиваться и в первой половине XIX столетия. Главным явлением стало разложение натурального хозяйства и проникновение товарно-денежных отношений в деревню. В помещичьем хозяйстве все больше производилось продукции на продажу. Возрастало значение хлебного экспорта..

Однако в основной массе помещичьих имений продолжал применяться принудительный труд крепостных крестьян. Они были вынуждены платить оброк (натуральный и денежный) и отрабатывать барщину. Русское крестьянство традиционно было малоземельным. Наделы, полученные от помещика или государства для выплаты оброка и государственных налогов, не давали возможности развивать товарное хозяйство, едва обеспечивали прожиточный минимум.

В НАЧАЛЕ XIX В. ПРОМЫШЛЕННОЕ ПРОИЗВОДСТВО находилось в рутинном состоянии. Урал и другие районы, где были широко распространены частновладельческие и государственные мануфактуры, основанные на принудительном труде, постепенно утрачивали свое прежде ведущее положение в экономике. Россия все больше отставала от развитых капиталистических стран по выплавке чугуна (от Англии в 3,5 раза). Схожая ситуация наблюдалась и в других отраслях промышленности. В 30-40-е годы XIX в., позднее, чем в западной Европе, в России начался промышленный переворот, переход от мануфактуры к фабрике.

Новые формы организации производства быстрее внедрялись в легкой промышленности (текстильной, пищевой и бумагоделательной). В этих отраслях ручной труд рабочих быстро заменялся машинным, создавались новые и реконструировались старые предприятия

(текстильная Прохоровская мануфактура в Москве и др.). Несколько медленнее осуществлялись перемены в тяжелой промышленности.

С началом промышленного переворота связано формирование нового социального слоя - вольнонаемных рабочих. Только с развитием вольнонаемного труда можно было перейти к эффективному фабричному производству. На мануфактуры и фабрики нанимались неимущие горожане, государственные крестьяне и крепостные, уходившие на заработки с разрешения своих господ. К 1860 г. 4/5 рабочих составляли вольнонаемные.

На основе применения вольнонаемного труда в России начали формироваться основные промышленные районы - Северо-Западный (Петербургско-Прибалтийский), Центральный (Московский) и Южный (Харьковский). Концентрация промышленности в отдельных частях России была одной из специфических особенностей ее экономики.

Вдали от крупных городских центров и главных торговых путей процветало кустарное производство.

Следовательно, в первой половине XIX в. сосуществовали кустарная (мелкотоварная) промышленность, крепостная и вольнонаемная мануфактуры, фабричное производство.

Для создания крупномасштабного производства требовались не только рынок свободной рабочей силы, но и значительные капиталы.

Постепенно складывались династии российской буржуазии - Сапожниковы, Морозовы, Гучковы, Бибиковы, Кондрашовы и др. Деньги, нажитые в торговле, вкладывались в промышленность. В целом российская буржуазия была еще экономически слабой, политически аморфной. Она не играла активной роли в социальной жизни страны.

ФИНАНСЫ В начале XIX в. для финансирования войн против Наполеона и поддержки дворянского землевладения русское правительство производило крупные выпуски (эмиссии) ассигнаций - бумажных денег, впервые введенных в середине XVIII в. В первой четверти XIX в. эмиссия ассигнаций выросла в 4 раза. В результате они резко обесценились. Поэтому в 1839-1843 гг. по инициативе министра финансов графа Е. Ф. Канкринна была проведена финансовая реформа. В основу денежного обращения был положен серебряный рубль. С 1843 г. ассигнации стали постепенно изыматься у населения путем обмена по обязательному курсу (3,5 рубля ассигнациями приравнивались к 1 рублю серебром) на кредитные билеты, которые, в свою очередь, свободно обменивались на серебро. Реформа на некоторое время укрепила финансовую систему России.

ТОРГОВЛЯ. В первой половине XIX в. продолжал формироваться всероссийский рынок. Этот процесс тормозила низкая покупательная способность населения, обусловленная крепостным состоянием крестьян и нищенским существованием значительной массы населения. Несмотря на это, торговля развивалась более быстрыми темпами, чем в предшествующий период.

Внутренний рынок претерпел существенные изменения за счет расширения торговых операций и увеличения ассортимента товаров. Особое значение имело распространение на рынке, наряду с сельскохозяйственной продукцией, промышленных изделий. По-прежнему роль торговых центров играли ярмарки, всероссийские и местные, которых в России насчитывалось более тысячи. Важное значение имело развитие магазинной (постоянной розничной) торговли в крупных городах России.

Значительных успехов в первой половине XIX в. достигла внешняя торговля. Ее баланс почти неизменно оставался активным, то есть вывоз превышал ввоз. Однако структура экспорта изменилась. Стала преобладать сельско- хозяйственная продукция. Вывозили пшеницу, лес, пеньку, кожи, лен и т.д. Русская буржуазия слабо использовала внешние рынки. Небольшая часть промышленной продукции шла в Китай, Иран, Турцию.

Импорт, в основном, был ориентирован на удовлетворение потребностей дворянства. Ввозили модную одежду, колониальные товары (чай, кофе, пряности) и др. Очень небольшое количество импорта составляли машины, инструменты и другие предметы, необходимые для развития промышленности и сельского хозяйства страны.

ВНУТРЕННЯЯ СИСТЕМА ПУТЕЙ СООБЩЕНИЯ оставалась в первой половине XIX в. малоразвитой и архаичной. Ее усовершенствование было связано, главным образом, с развитием водного транспорта. В 1808-1811 гг. были созданы Мариинская и Тихвинская системы каналов, связавшие Балтику с Москвой и волжским торговым путем. На реках России появились первые пароходы. К середине века их стало около 100. Протяженность дорог не соответствовала экономическим (торговым) и военно-стратегическим потребностям страны. Шоссейных дорог было немного. Они соединяли Петербург с Варшавой, Москву с Петербургом, Ярославлем и Нижним Новгородом.

Для России с ее огромной территорией особое значение имело создание разветвленной железнодорожной сети, начавшееся в конце 30-х годов. В 1837 г. была открыта первая опытно-показательная ветка между Петербургом и Царским Селом. В 1839-1848 гг. построили Варшавско-Венскую железную дорогу, соединившую Россию с западной Европой. В 1843-1851 гг. еще одна линия была проложена между Петербургом и Москвой. В железнодорожном строительстве первой половины века, в отличие от Европы, ведущая роль принадлежала государству. С этого времени в стране стал зарождаться так называемый государственный капитализм.

В целом в первой половине XIX в. политический строй и социальная система сдерживали развитие производительных сил и модернизацию экономики России. Владение дворянством большей частью земельного фонда страны, денежными средствами и другими формами собственности, сохранение отживших методов хозяйствования были основными причинами экономической отсталости государства. Тем не менее, в России развивался капиталистический уклад. В нем вызревали новые производительные силы и тот способ производства, который стал господствующим во второй половине XIX в.

6. Внешняя политика Николая I.

ВНЕШНЯЯ ПОЛИТИКА РОССИИ была направлена на достижение гегемонии в Европе, подавление революционных выступлений и выполнение роли "жандарма Европы" во имя стабильности, решение восточного вопроса. В интересах России было присоединение новых территорий на Востоке, получение контроля над проливами Босфор и Дарданеллы, расширение сферы влияния на Балканах и в Закавказье.

ФАКТОРЫ ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ РОССИИ Социально-экономическое развитие России свидетельствовало об отсталости от передовых буржуазных стран Запада. Россия не могла эффективно конкурировать с Англией и Францией в торговле как в Европе, так и на Востоке. В то же время Россия остро нуждалась в свободном проходе русского торгового и военного флотов через Черноморские проливы для обеспечения обороны страны и развития внешнеэкономических связей.

Самодержавный политический режим. Характер политического строя России определял ее враждебное отношение, как к любым революционным угрозам, так и к демократическим процессам повсюду в мире.

ЭТО БЫЛА АКТИВНАЯ ПОЛИТИКА, ориентированная на гегемонию России как в Европе, так и на Востоке. Эффективность внешней политики была высокой в 1820-40-е гг., но к концу 40-х она стала постепенно падать, т.к. между поставленными целями и возможностями их реализации появился разрыв, вызванный нарастающим социально-экономическим отставанием России от стран Запада.

ВНЕШНЯЯ ПОЛИТИКА 1825-1840 ГГ. Восточное направление.

Николай I в 1826 г. подписал с Англией протокол, требовавший от султана предоставить автономию Греции. Турция отвергла это требование. В ответ объединенная эскадра России, Англии и Франции в битве при Наварине в 1827 г. разгромила турецкий флот. Это позволило Греции успешно продолжить борьбу. Адрианопольский мирный договор, подписанный позже (1829) после новой победы России над Турцией, зафиксировал автономию Греции.

Русско-иранская война 1826-1828 гг. При поддержке Англии войну начал Иран, рассчитывавший вернуть себе потерянные в начале XIX в. земли. Но вскоре его войска были разбиты Кавказским корпусом генерала А. П. Ермолова. По Туркманчайскому мирному договору 1828 г. к России отошла Восточная Армения (Эриванское и Нахичеванское ханства), Иран выплатил большую контрибуцию, Россия получала исключительное право иметь военный флот на Каспийском море.

Русско-турецкая война 1828-1829 гг. началась из-за враждебных действий турецкой стороны, недовольной поддержкой Россией национально-освободительного движения в Греции и закрывшей проливы для русских судов. Скрытую поддержку Турции оказывали Англия, Франция и Австрия. Военные действия носили тяжелый и затяжной характер. В итоге войска султана были разгромлены на всех фронтах. По Адрианопольскому мирному договору 1829 г. к России отходила Южная Бессарабия с устьем Дуная, области Ахалкалаки и Ахалцихе в Закавказье, Кавказское побережье Черного моря. Черноморские проливы открывались для русских кораблей, расширялась автономия Сербии, Валахии и Молдавии. Таким образом, активная и самостоятельная политика России в 1826-1829 гг. позволила существенно укрепить позиции России в восточном вопросе.

В 1832 г. произошел турецко-египетский кризис. Россия откликнулась на просьбу о помощи и направила свой флот с десантом в Босфор. Это вынудило египетскую армию отступить. Спасенный султан подписал с Россией в местечке Ункяр-Искелесси союзный договор. По нему Россия стала гарантом территориальной целостности Турции, а последняя обязывалась в случае войны закрывать Черноморские проливы для флотов враждебных России государств.

Однако английской дипломатии, воспользовавшейся изменением расстановки сил при дворе султана, удалось свести на нет успехи России. В 1840-1841 гг. в Лондоне были подписаны две конвенции, по которым проливы Босфор и Дарданеллы ставились под контроль всех великих держав, а не только России.

Западное направление. Восстание в Польше 1830-1831 гг. вспыхнуло под лозунгами обретения независимости и отделения Польши от России. Военные действия продолжались с ноября 1830 по август 1831 г. и, в итоге, восстание было подавлено корпусом под командованием И. И. Дибича. Начались массовые репрессии, конституция Польши 1815 г. была отменена, польские земли превращены в российские губернии.

Союз имел секретный характер, однако из-за внутренних противоречий он оставался достаточно аморфным и малоэффективным образованием.

В феврале 1848 г. вспыхнула революция во Франции. Затем революции охватили германские государства, Австрию, Италию, Валахию, Молдавию, Венгрию. Весной-летом 1848 г. русские войска были направлены в Молдавию и Валахию, где совместно с турецкими войсками подавили революционные выступления. Весной 1849 г. русская армия совместно с австрийской армией жестоко подавила революцию в Венгрии и тем спасла единство Австрийской империи. Таким образом, Россия сыграла роль "жандарма Европы", спасительницы правивших династий. Оказав помощь Австрии, Николай I решил, что теперь он может без оглядки на нее окончательно решить "восточный вопрос" в интересах России.

Основной причиной КРЫМСКОЙ ВОЙНЫ являлось обострение "восточного вопроса", т.е. борьбы ведущих европейских стран за раздел "турецкого наследства". Поводом к войне стал спор между православной и католической церквями за право контролировать христианские святыни в Палестине. За православной церковью стояла Россия, а за католической - Франция.

Этапы военных действий. (Май-декабрь 1853 г.). Русская армия после отклонения турецким султаном ультиматума о предоставлении русскому царю права покровительствовать православным подданным Османской империи, заняла Молдавию, Валахию и успешно теснила турок за Дунаем. Кавказский корпус, отразив турецкий натиск, также перешел в наступление. Огромного успеха добилась черноморская эскадра, которая в ноябре 1853 г. под командованием П. С. Нахимова в сражении у Синопа уничтожила турецкий флот.

ВЕСНОЙ-ЛЕТОМ 1854 Г. НАЧАЛАСЬ ВОЙНА РОССИИ С КОАЛИЦИЕЙ ЕВРОПЕЙСКИХ СТРАН. Угроза поражения Турции подтолкнула европейские страны к активным антирусским действиям. В марте Англия и Франция заключили союз против России и вступили в войну на стороне Турции.

В сентябре 1854 г. англо-французская армия высадилась в Крыму, который превращался в главный театр войны. Русская армия, возглавляемая генералом А. С. Меншиковым, потерпела поражение на р. Альма и оставила Севастополь беззащитным. Оборону морской крепости России, после затопления парусного флота в севастопольской бухте, взяли в свои руки моряки во главе с адмиралами В. А. Корниловым, П. С. Нахимовым и В. И. Истоминым. В первых числах октября 1854 г. началась героическая оборона города, который был взят союзными войсками лишь 27 августа 1855 г.

В то же время русские войска вели успешные военные действия на кавказском фронте, где одержали крупные победы и в ноябре 1855 г. захватили крупнейшую турецкую крепость Каре. Однако с падением Севастополя исход войны был предрешен и в марте 1856 г. в Париже начались мирные переговоры.

По условиям Парижского мирного договора Россия теряла Южную Бессарабию с устьем Дуная, а Карс возвращался Турции в обмен на Севастополь; лишалась права покровительствовать христианам Османской империи. Черное море объявлялось нейтральным и Россия теряла право иметь там военный флот и укрепления. Устанавливалась свобода плавания по Дунаю, что еще больше открывало Балканский полуостров экономическому и политическому проникновению европейских стран, а это наносило ущерб России.

ПРИЧИНЫ ПОРАЖЕНИЯ РОССИИ заключались в экономической и технической отсталости, которая особенно проявлялась в вооружении и транспортном обеспечении русских армий. В бездарности русского высшего сухопутного командования. В дипломатических просчетах, которые привели Россию к изоляции и войне. Было и очевидное неравенство сил.

ПОРАЖЕНИЕ В КРЫМСКОЙ ВОЙНЕ вскрыло всю отсталость России, гнилость ее самодержавно-крепостнического строя, выявило ошибки во внешней политике, цели которой не соответствовали возможностям страны.

Это поражение стало решающим и непосредственным фактором подготовки и осуществления отмены крепостного права в России.

7. Общественно-политическое движение 30-50-х гг. XIX в.

ОБЩЕСТВЕННОЕ ДВИЖЕНИЕ ВТОРОЙ ЧЕТВЕРТИ XIX В. развивалось в условиях кризиса крепостнического строя, тормозившего развитие страны, реакционного внешнеполитического курса. В условиях неготовности правительства Николая I осуществлять коренные реформы, а пытавшегося лишь упорядочить существующую систему организации общества. Существенное

влияние оказывали опыт общественного и экономического развития западных стран, социальные и философские идеи западных мыслителей, а также как положительный, так и отрицательный опыт и декабристов.

ДВИЖЕНИЕ ЭТОГО ПЕРИОДА развивалось в условиях жесткого правления Николая I, сурово подавлявшего всякое инакомыслие. Несмотря на это, оно становилось более демократичным, т. к. начало осознавать необходимость обращения к народу в борьбе во имя интересов народа, а также, оставаясь по составу преимущественно дворянским, это движение стало включать и разночинцев.

В эти годы происходит оформление новых общественных течений и концепций. Они укладывались в такие политические идеалы как национализм, консерватизм, либерализм, социализм. Отсутствие возможности свободной общественной деятельности привело к тому, что основной формой движения стали малочисленные кружки с небольшим количеством участников.

ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКОЕ ДВИЖЕНИЕ КОНЦА 1820 - НАЧАЛА 1830-Х ГГ. выражалось в деятельности кружка братьев Критских (1826-1827 гг.). Он состоял из 6 человек. Его члены занимались анализом истории и перспектив развития России, пытались продолжить традицию декабристов. Кружок, ставивший далекой целью революционное преобразование России, вскоре был разгромлен властями. Кроме этого, известна деятельность Сунгуровского общества (1831 г.). Во главе его стояли Н. Сунгуров, Я. Костянецкий, А. Антонович. Критически оценивало существовавшую общественно-политическую действительность "Литературное общество 11-го номера" (1829-1832 гг.) во главе с В. Г. Белинским. Проявлял активность студенческий кружок А. И. Герцена и Н. П. Огарева (1831-1834 гг.) с участием А. Закревского, И. Оболенского, В. Петрова и др.

ОБЩЕСТВЕННОЕ ДВИЖЕНИЕ 30-Х ГГ. знаменательно деятельностью кружка Н. В. Станкевича (1831-1834 гг.).

Консервативное направление оформилось в идейном отношении раньше других течений общественной мысли. Его наиболее значительными представителями стали историк М. П. Погодин, филолог С. П. Шевырев, известные журналисты Н. И. Греч и Ф. В. Булгарин. Опираясь на некоторые мысли Карамзина о преимуществах в России самодержавия и православия, о вреде немедленного освобождения крестьян, Погодин в середине 20-х гг. предложил концепцию самобытности России. История нашей страны, считал он, основана на "вечном начале, русском духе", обеспечивающем отсутствие борьбы в общественной жизни. Этот народный дух воплощается в православии и самодержавии.

Ставший вскоре министром народного просвещения С. С. Уваров, используя некоторые положения из работ Карамзина и Погодина, в 1832 г. сформулировал основы теории, которая преследовала цель воспитания юношества в национальном духе. Суть ее заключалась в том, что самодержавие, православие и народность как основы русской истории обеспечивают благоденствие и могущество России, мир между сословиями и защиту от "тлетворных" революционных идей Запада. Позднее для характеристики теории С. С. Уварова стали использовать термин "теория официальной народности".

Письмо П. Я. Чаадаева, написанное еще в конце 1820-х гг. и опубликованное в журнале "Телеграф" в 1836 г., стало своеобразным ответом на пропаганду теории официальной народности. Чаадаев, соглашаясь с тем, что Россия шла своим особенным путем развития, одним из первых оценил этот путь как обрекающий страну на отсталость, политическое и духовное рабство.

На рубеже 30-40-х годов среди оппозиционных правительству сложилось два ИДЕЙНЫХ ТЕЧЕНИЯ - СЛАВЯНОФИЛЬСТВО И ЗАПАДНИЧЕСТВО. Они представляли либерально-буржуазное направление. Идеологами славянофильства были литераторы и философы А. С. Хомяков, братья И. В. и П. В. Киреевские, К. С. и И. С. Аксаковы, Ю. Ф. Самарин и др.

Развивая идею самобытности русской истории, славянофилы, в отличие от Шевырева, Погодина и Уварова, главной движущей силой считали не самодержавие, а православный народ, сплоченный в сельские общины. Одновременно, полемизируя с Чаадаевым, они доказывали, что именно православие предопределило великую будущность России, придало всей ее истории подлинно духовный смысл.

ЗАПАДНИЧЕСТВО оформилось как идейное течение в работах и деятельности историков, юристов и литераторов Т. Н. Грановского, К. Д. Кавелина, П. В. Анненкова, Б. Н. Чичерина. Как и славянофилы, западники стремились к превращению России в передовую державу, к обновлению ее общественного строя. В то же время, представляя собой российский вариант классического либерализма, западничество отличалось оценкой характера развития страны и методов ее переустройства.

Заметную роль в развитии общественного движения 40-х годов сыграли ПЕТРАШЕВЦЫ. Члены кружка, собиравшегося на квартире М. В. Буташевича-Петрашевского (1845-1849), в составе Н. А. Спешнева, А. Н. Плещеева, Ф. М. Достоевского и др., говорили о необходимости отмены крепостного права, изучали произведения Ш. Фурье и других европейских социалистов. Небольшая часть петрашевцев склонялась к идее создания тайного общества и подготовки народного восстания, но речь шла лишь о теоретических дискуссиях. В 1849 г. кружок был разгромлен. Охранное отделение сфабриковало дело против его членов, обвинив их в подготовке террора, многие петрашевцы оказались на каторге. Деятельность кружка положила начало распространению в России социалистических идей.

ОСНОВОПОЛОЖНИКОМ ТЕОРИИ ОБЩИННОГО социализма выступил А. И. Герцен. Идеал общественного развития он видел в социализме, при котором не будет частной собственности и эксплуатации. Достичь это цели можно, используя сельскую общину с ее коллективизмом и самоуправлением. По его мнению, России необходимо миновать капитализм, пороки которого разъедают Европу, а потому ей следует двигаться по некапиталистическому пути: от крепостничества - к социализму; желательно избежать кровавой революции. Свою теорию он пропагандировал в альманахе "Полярная звезда" (с 1853 г.) и газете "Колокол", которые издавались в Лондоне в основанной им в 1853 г. Вольной русской типографии.

Тема 8. Россия: от княжества к Империи: 1000-летие государственного строительства.

Продолжающийся в стране процесс ускоренной капиталистической модернизации объективно требовал продолжения преобразований. И хотя правление Александра III традиционно называют периодом контрреформ и реакции, однако и в это время проводились определенные либеральные реформы в социальной и экономической сферах.

ПОЛИТИКА В СФЕРЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ была направлена на усиление административного начала в системе местного самоуправления и постепенное ограничение реформ 1860-1870-х гг.

После отставки либеральных министров одним из первых шагов правительства Александра III стало принятие в августе 1881 г. "Положения о мерах к охранению государственного порядка и общественного спокойствия" - закона, который усилил полицейский режим в стране. Власти при введении его в какой-либо местности могли без суда высылать нежелательных лиц, закрывать учебные заведения, органы печати и торгово-промышленные предприятия.

Кроме того, были усилены репрессивные органы, при корпусе жандармов созданы отделения по охране порядка - охранные отделения. Благодаря принятым мерам властям удалось подавить революционное движение в стране.

В 1889 г правительство ввело "Положение о земских участковых начальниках", которое, упразднив выборных мировых судей, мировых посредников и уездные присутствия по

крестьянским делам, передавало административную и судебную власть на местах назначаемым на эту должность дворянам из местных помещиков. Земским начальникам подчинялись сельские и волостные сходы. В итоге эта мера восстанавливала власть помещиков над крестьянами, которые после ее принятия заговорили "о восстановлении крепостного права".

По закону 1890 г. в земских учреждениях увеличивалось представительство дворян и усиливался контроль за земствами со стороны администрации. Представители от крестьян должны были утверждаться властями.

Городская контрреформа (1892 г.) повысила имущественный ценз на выборах, что сократило количество избирателей в 3 раза и обеспечило доминирование в городском самоуправлении крупных предпринимателей и дворян-землевладельцев, владевших крупной недвижимостью в городах. Кроме того, власти теперь имели право не только отклонять кандидатуру уже избранного городского головы, но и утверждать весь руководящий состав городского управления, еще активнее вмешиваясь в дела думы и т.д.

Ряд правительственных актов, изданных при Александре III, внес коррективы в судебные уставы 1864 г. В судах была ограничена гласность, и из юрисдикции суда присяжных изъяты все дела "о насильственных действиях против должностных лиц". Фактически нарушался принцип несменяемости судей, что, в определенной степени, создавало возможность административного давления на суды. Был повышен имущественный ценз для присяжных заседателей.

Вновь получила широкое распространение идея "национальной самобытности" России, которая противопоставлялась Западу. Проводилась активная русификация народов окраин империи, были ограничены права лиц неправославных вероисповеданий.

В СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ОБЛАСТИ проводилась, с одной стороны, консервативная политика, направленная на сохранения традиционного уклада жизни сословий и восстановление позиций помещиков, а с другой, принимались меры, способствовавшие развитию рыночных отношений, регулировавшие отношения между различными социальными группами.

Политика по отношению к крестьянству имела либеральный характер. Так, в 1882 г. начал действовать Крестьянский банк, выдававший ссуды на покупку земли. В 1883 г. все крестьяне, еще не заключившие с помещиками выкупных сделок, переводились на обязательный выкуп. Сокращалась сумма выкупных платежей, была отменена подушная подать, тяжелым бременем лежавшая на крестьянах. Было ограничено право общины на передел земли (1893 г.), который, в частности, не мог теперь проводиться раньше, чем через 12 лет после предыдущего. Эти и другие меры способствовали приспособлению крестьянских хозяйств к рыночной экономике.

Однако правительство по мере спада социальной напряженности и обострения экономического кризиса, возвратилось к политике патриархальной опеки (патернализма) над крестьянством, пытаясь оградить его от воздействия рыночных отношений, которые разлагали крестьянскую массу.

Власть всячески старалась спасти дворянство от разорения, обеспечить его дешевой рабочей силой. В этих целях:

ограничивалось переселение крестьян из центральных губерний на свободные земли окраин;

укреплялась община за счет ограничения семейных разделов (1886 г.);

вопреки направленности реформы 1861 г. собственником уже выкупленного надела становилась община, а не крестьянин и т.д.

Рабочий вопрос. Правительство Александра III столкнулось с новой для России проблемой - забастовочным движением рабочих. В ответ на это правительство попыталось восстановить порядок, подавляя забастовки и принимая репрессивные меры против их участников. Тем не менее обеспокоенные сохранением стабильности, власти стремились оградить рабочих от

наиболее жестоких форм эксплуатации, ограничить произвол предпринимателей. В 1882 г. был принят Закон, запрещавший труд детей до 12-летнего возраста, в 1885 г. - Закон о запрете ночного труда детей и женщин, в 1886 г. были ограничены штрафы сверх установленного размера, приняты новые правила найма рабочих и т.д. Контроль за исполнением законов и соблюдением охраны труда возлагался на государственную фабричную инспекцию, созданную в 1882 г.

"Дворянская" политика. В 1885 г. был создан Дворянский земельный банк, в котором помещики могли получить льготный долгосрочный кредит под залог имений.

Введение земских начальников усилило власть помещиков над крестьянами, а земская и городская реформы расширили влияние дворянства в органах местного самоуправления. Правительство создавало льготные условия для дворянского предпринимательства, которое было менее динамичным, чем купеческое и потому нуждалось в поддержке властей.

В области экономики правительство таможенным протекционизмом, льготными ссудами и концессиями поддерживало отечественную промышленность, поощряло создание крупных заводов и фабрик; развернуло крупное железнодорожное строительство; привлекало иностранные капиталы.

Все эти меры способствовали ускоренному развитию российской экономики и ее капиталистической модернизации.

КОНСЕРВАТОРЫ ВИДЕЛИ В ИНТЕЛЛИГЕНЦИИ, ЛИБЕРАЛЬНОЙ ПЕЧАТИ, университетах главное "зло" России и потому принимали меры, призванные если не ликвидировать, то значительно ограничить их деятельность, установить жесткий административный контроль, предоставить преимущества дворянству в получении образования и др.

Новый Университетский устав 1884 г. снова лишал университеты автономии. В средней школе правительство попыталось сократить доступ представителей "низших сословий".

По "Временным правилам о печати" (1882), продлевавшимся затем до 1905 г., была усилена роль цензуры, закрыты все радикальные и многие либеральные издания, в том числе журнал "Отечественные записки" и многие газеты. В то же время отдельные либеральные издания сохранились.

ИТОГИ ПРОВОДИВШИЕСЯ КОНТРРЕФОРМЫ не были доведены до конца, а некоторые из планировавшихся мер, так и не были осуществлены. Это было вызвано тем, что реакционные меры объективно противоречили потребностям общественного развития страны, а также задачам укрепления Российского государства.

Укрепление общины, консервация патриархальности русского крестьянства сковывали его хозяйственную инициативу, затрудняли вхождение в рынок, что, в итоге, способствовало накоплению "горючего материала" в деревне.

Попытка укрепить дворянство не привела к желаемым результатам, т.к. противоречила общему ходу социально-экономического развития страны. Более того, защита дворянства становилась препятствием на пути его буржуазной эволюции, консервировало в нем традиционалистские черты, порождало "иждивенчество", мешало ему меняться в соответствии с требованиями времени.

Земская контрреформа не только не ослабила либеральную оппозицию земств, но скорее усилила ее, т.к. увеличила представительство либеральных дворян, отличающихся большей общественной активностью. В итоге, обострились отношения между центральной и местными властями.

Меры, принятые в области образования и печати и направленные на изоляцию интеллигенции, ограничение сфер ее деятельности, не достигли планируемого результата, но вызывали скрытое и

все нараставшее недовольство, которое со временем вырвалось наружу и стало одним из факторов кризиса начала XX в.

В целом, свертывание реформ, направленных на комплексную модернизацию страны, реакционный курс, проводимый в социально-политической сфере и не отвечающий потребностям ускоренного развития экономики, обостряли противоречия в стране и стали одним из факторов структурного кризиса начала XX в.

4. Социально-экономическое развитие в пореформенный период.

Во второй половине XIX в. продолжался рост территории (в основном за счет присоединения Средней Азии). Численность населения к концу века составляла 126 млн. человек. Преобладали сельские жители. Вместе с тем быстро росло число горожан, которых к концу века стало 13%.

Экономическое и социальное развитие России определялось условиями и ходом реализации крестьянской реформы. С 1861 г. капитализм начал утверждаться как господствующая общественно-экономическая система. Наряду с общими закономерностями в России имелись и существенные особенности развития капитализма. Это объяснялось сохранением традиционных структур в экономике и социально-политической сфере: помещичья собственность на землю; деление общества на сословия и их неравноправность; самодержавие, защищавшее интересы помещиков и опиравшееся на военно-полицейский аппарат.

ДЛЯ ЭКОНОМИКИ была характерна многоукладность: крупное капиталистическое производство соседствовало с патриархальным крестьянским хозяйством, полуфеодальным помещичьим, мелкотоварным в городе и деревне. Сложилась резкая диспропорция по основным отраслям экономики: бурный рост промышленности контрастировал с рутинным состоянием сельского хозяйства. Затянулся процесс первоначального накопления капитала, что открыло дорогу для широкого проникновения в экономику России иностранных инвестиций.

Российское общество (особенно сельское население) было слабо подготовлено к капиталистическим отношениям. Патриархально-общинное сознание и наивный монархизм большинства населения мешали активному восприятию коренных перемен в экономике страны. Государство, в силу своей абсолютистской сущности, продолжало оказывать решающее воздействие и на экономику, и на эволюцию социальной структуры.

Несмотря на быстрый темп развития капитализма во второй половине XIX в., модернизация России растянулась на довольно длительный срок и имела догоняющий характер по отношению к передовым капиталистическим странам того времени.

СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО. В экономике России господствующее положение занимал аграрный сектор. Именно в этой области эволюция капиталистических отношений шла наиболее медленными темпами.

Помещики владели большей и лучшей по качеству частью земельного фонда страны. Поэтому основным показателем буржуазной эволюции аграрного сектора было состояние помещичьего хозяйства. В пореформенный период в нем сложилось три системы: отработочный, капиталистический и смешанный - с элементами капиталистического и отработочного.

Отработочная система состояла в обработке крестьянами земли помещика собственным инвентарем. Она обуславливалась малоземельем и безденежьем крестьян, вынужденных идти в кабалу к помещику за арендованную у него землю.

Капиталистическая система подразумевала применение вольнонаемного труда крестьян-батраков, обрабатывавших землю помещика его инвентарем. Смешанная система, стала постепенно вытеснять, отработочную. Помещики, не сумевшие перевести свое хозяйство на новые рельсы, постепенно разорялись и продавали свои имения.

Крестьянское хозяйство еще медленнее, чем помещичье, приспособлялось к капиталистическим отношениям. Это было вызвано малоземельем, отсутствием денежных средств, высокими выкупными платежами и налогами, переделами земли внутри общины, неграмотностью крестьян.

Незавершенность капиталистического преобразования сельского хозяйства сохранила резкое противостояние крестьян и помещиков. Аграрно-крестьянский вопрос остался центральным в общественно-политической жизни страны. Это препятствовало эволюционному (реформистскому) пути развития и создавало предпосылки для будущих революционных потрясений.

ПРОМЫШЛЕННОСТЬ. Отмена крепостного права обеспечила благоприятные условия для быстрого роста капитализма во всех отраслях промышленности. Появилась свободная рабочая сила, активизировался процесс накопления капиталов, постепенно расширялся внутренний рынок, и росли связи с внешним.

Однако развитие капитализма в России, как уже отмечалось, имело ряд особенностей. Бурный темп производства сократил фазу "свободного", домонополистического промышленного капитализма. За несколько десятилетий Россия прошла путь, который в Европе занял два столетия. Сохранилась многоукладность промышленности, поэтому крупная машинная индустрия соседствовала с мануфактурой и мелкотоварным производством.

Еще одной особенностью было неравномерное размещение промышленности по территории России. Наряду с высокоразвитыми районами - северо-западный (Петербург - Прибалтика), центральный (вокруг Москвы), южный (Украина) и другие продолжали оставаться неосвоенными в промышленном отношении Сибирь и Средняя Азия.

Промышленность неравномерно развивалась и по отраслям. Ведущую роль играла легкая (особенно текстильная и пищевая) промышленность. Текстильное производство было самым передовым в техническом оснащении. Быстрые темпы набирала и тяжелая промышленность (добывающая, металлургическая и нефтяная). Однако отечественное машиностроение было слабо развито.

Для России особенно было характерно сильное государственное вмешательство в промышленную сферу путем кредитов, правительственных субсидий, казенных заказов, финансовой и таможенной политики. Это заложило основу для формирования системы государственного капитализма.

Недостаточность отечественных капиталов вызвала интенсивный приток иностранных инвесторов из Англии, Франции, Германии и Бельгии. Утверждение капитализма в промышленности прошло два этапа. В 60-70-е гг. осуществлялась ее перестройка. Поэтому замедлились темпы производства, особенно в традиционных промышленных районах (Урал). В 80-90-е гг. произошел бурный экономический подъем, что было следствием завершения промышленного переворота. Отныне основная промышленная продукция России производилась на предприятиях, оборудованных паровыми и электрическими машинами. Интенсивно развивались новые отрасли - угольная, нефтедобывающая, химическая и машиностроительная. В связи с этим резко выросла роль Донецкого бассейна, Бакинского района, машиностроительных центров (Петербург, Нижний Новгород). За 40 пореформенных лет общий объем промышленной продукции в России увеличился в 7 раз (в Германии - в 5, в Англии - в 2, во Франции - в 2,5). В 90-х годах появились первые монополистические объединения.

ТРАНСПОРТ. Огромную роль в индустриализации России сыграло развитие механизированного транспорта, и, в первую очередь, сети железных дорог. Их создание имело хозяйственное, стратегическое и социальное значение. Железные дороги строились с широким привлечением частного (в том числе иностранного) капитала. Однако уже к середине 90-х гг. большая часть железных дорог находилась в государственном ведении. Наиболее интенсивно железнодорожная сеть создавалась в Европейской части России, центром которой была Москва. К

концу XIX в. железные дороги появились в Закавказье, Средней Азии, на Урале и в Сибири. В 60-е гг. в России протяженность железных дорог составляла 2 тыс. верст, к концу

XIX в. она увеличилась до 53 тыс.

Одновременно совершенствовался и водный транспорт. Паровые суда были сосредоточены в основном в Волжском бассейне. Речное пароходство развивалось и на Днепре, Дону, Оби и Енисее. Численность морских пароходов во второй половине XIX в. возросла в 10 раз.

ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ XIX В. завершилось формирование всероссийского рынка. Производство и потребление окончательно приобрели товарный характер. Главным товаром была сельскохозяйственная продукция, в первую очередь зерно, более 50% которого шло на внутренний и внешний рынок. Быстро росла торговля промышленной продукцией, спрос на которую повысился не только в городе, но и в деревне. Широкое распространение получила продажа сырья: железная руда, уголь, лес, нефть и т.д.

Россия все больше втягивалась в мировой рынок. Неуклонно возрастал объем внешней торговли. В структуре вывоза преобладала продукция сельского хозяйства (особенно зерно). Ввоз состоял не только из предметов роскоши и колониальных товаров (как в первой половине XIX в.), но и металлов, машин. Основными внешнеторговыми партнерами России являлись Германия и Англия. Во второй половине XIX в. для России был характерен устойчивый активный внешнеторговый баланс, главным образом за счет вывоза зерна.

ЗНАЧИТЕЛЬНЫЕ ИЗМЕНЕНИЯ ПРЕТЕРПЕЛА ФИНАНСОВАЯ СИСТЕМА России. Был создан Государственный банк, получивший право выпуска денежных знаков. Министерство финансов стало единственным распорядителем государственных средств. В области денежного обращения правительство провело ряд мероприятий, направленных на укрепление рубля. Особое значение имела денежная реформа С.Ю. Витте 1897 г., приведшая рубль к золотому эквиваленту. Российские деньги высоко котировались на мировом финансовом рынке. С именем Витте связан и ряд других преобразований. В их числе: введение винной монополии государства (1894), заключение таможенных договоров с Германией, развитие сети технических и профессиональных училищ.

Появились первые акционерные коммерческие банки. К концу века их было более 40.

Переходный характер исторического развития пореформенной России и многоукладность экономики обуславливали СВОЕОБРАЗИЕ СОЦИАЛЬНОЙ СТРУКТУРЫ и разнообразие социальных антагонизмов. Сохранилось сословное деление общества. Каждое сословие (дворяне, крестьяне, купцы, мещане, духовенство) обладало четко зафиксированными привилегиями или ограничениями. Развитие капитализма постепенно меняло социальную структуру и облик сословий, формировало две новые социальные группы - классы капиталистического общества (буржуазия и пролетариат).

Господствующее положение в стране по-прежнему принадлежало дворянам.. Некоторые дворяне, приспосабливаясь к новым условиям, активно участвовали в промышленной и финансовой деятельности.

Быстро развивался класс буржуазии. Однако она играла незначительную роль в социальной системе. Политически слабая и неорганизованная, она поддерживала самодержавие.

Социальное расслоение крестьянства - выделение кулаков и разорение основной массы - было результатом проникновения в деревню капиталистических отношений.

Обнищавшее крестьянство и городская беднота служили источником формирования пролетариата. Особенность рабочего класса России состояла в том, что в нем, с одной стороны, постепенно формировался кадровый пролетариат, окончательно порвавший с деревней, а с другой - оставались люди, не потерявшие свою связь с нею. Положение российского рабочего

класса существенно отличалось от западноевропейского. Жесткая система эксплуатации, тяжелые условия труда и быта, отсутствие системы страхования - все это обуславливало развитие рабочего движения и облегчало антиправительственную деятельность революционеров.

Тема 9. Россия в конце XIX – начале XX веков. Противоречия развития и содержание кризисных явлений.

ПРИЧИНЫ АКТИВИЗАЦИИ ОБЩЕСТВЕННОГО ДВИЖЕНИЯ во второй половине XIX в. обусловлены непоследовательностью внутривнутриполитического курса правительства Александра II: отход от политики либеральных реформ, высокая цена ускоренной модернизации страны, основное бремя которой ложилось на народные плечи. Переходный характер экономики и социальной структуры 60-80-х гг. толкал различные общественные силы России на поиск оптимального пути развития страны, стимулировал дискуссии по этому вопросу.

Сохранение самодержавия, крупного помещичьего землевладения, сельской общины давало основание для утверждений об особом историческом пути России. Определенное влияние оказывали западные теории. В частности, некоторое распространение получили идеи социализма.

В результате в пореформенный период оформились три направления в общественном движении - консерваторы, либералы и радикалы.

КРУПНЕЙШИЕ ПРЕДСТАВИТЕЛИ КОНСЕРВАТИЗМА В РОССИИ - государственные деятели, литераторы и философы - К. П. Победоносцев, Д. А. Толстой, М. Н. Катков, В. П. Мещерский и др. в своих работах развивали традиции Погодина, Шевырева и Уварова.

Это направление не было единым в идейном отношении. Его представители высказывали различные точки зрения, но для всех был характерен ряд общих идейных установок:

во главу угла ставилась русская национальная идея - представление о превосходстве русского образа жизни, русской религиозности, русского общественного устройства;

основным идеологическим принципом оставалась триединная формула - "самодержавие, православие, народность";

основной задачей - сохранение незыблемости самодержавия как основы существования российского национального общества и единственного выразителя интересов народа;

Деятельность консерваторов не сводилась к публикации книг и статей (в изданиях Каткова "Русский вестник", "Московские ведомости", Мещерского "Гражданин" и многих др.). Некоторые представители консервативной общественности оказывали влияние на царя и его окружение. Особенно значительным было воздействие Победоносцева на Александра III.

ВИДНЫМИ ДЕЯТЕЛЯМИ ЛИБЕРАЛИЗМА В РОССИИ были, в основном, представители научной и творческой интеллигенции - историки, юристы, литераторы Б. Н. Чичерин, К. Д. Кавелин, М. М. Стасюлевич и др. Определенное место в движении занимали либерально настроенные высшие чиновники, в том числе министры - М. Т. Лорис-Медиков, Н. А. и Д. А. Милютины, А. А. Абаза, пытавшиеся в свою государственную деятельность привносить некоторые свои убеждения.

Либералы ратовали за: введение свободы, обеспечение прав личности, защита частной собственности; создание представительных органов власти; европеизацию России; эволюционный путь России с помощью реформ сверху.

Русский либерализм не был организационно оформлен и проявлялся не в политической деятельности, а в активности земств, либеральной публицистике, академических исследованиях, реформаторских усилиях наиболее прогрессивных сановников.

1. Первая русская революция 1905-1907 гг.

ПРИЧИНЫ РЕВОЛЮЦИИ коренились в экономическом и социально-политическом строе России. Нерешенность аграрного вопроса, сохранение помещичьего землевладения и крестьянского малоземелья, высокая степень эксплуатации трудящихся всех наций, полное их политическое бесправие и отсутствие демократических свобод, острота национального вопроса - все это не могло не породить революционный взрыв. Катализатором стало ухудшение материального положения трудящихся из-за кризиса 1900-1903 гг. и Русско-японской войны 1904-1905 гг.

Революция продолжалась с 9 января 1905 г. по 3 июня 1907 г. В своем развитии она прошла несколько этапов.

ПЕРВЫЙ ЭТАП - с 9 января (кровавого воскресенья) по сентябрь 1905 г. - начало и развитие революции по восходящей линии, развертывание ее вглубь и вширь. Первая революционная волна пришла на январь-март 1905 г. В ней участвовало 810 тыс. промышленных рабочих. В апреле-августе 1905 г. прошла вторая революционная волна, в которой участвовало 740 тыс. человек. Наиболее крупной была стачка в г. Иваново-Вознесенске, продолжавшаяся 72 дня, в ходе которой был избран Совет уполномоченных депутатов, ставший органом рабочей власти в городе. В июне началось восстание матросов на броненосце "Князь Потемкин-Таврический". Поднялось на борьбу и крестьянство. Таким образом, в революцию втягивались все новые массы населения. Постепенно она охватила все районы России. Под напором революционного движения правительство пошло на первую уступку и обещало созвать Государственную думу. 6 августа 1905 г. был опубликован закон об учреждении законосовещательной Думы. По имени министра внутренних дел А. Г. Булыгина, который возглавлял комиссию по разработке данного документа, она получила название "булыгинской". Закон был антидемократическим, основывался на сословном принципе: большинство мест отводилось дворянству и крестьянам. Не получали представительства безземельные крестьяне, рабочие, студенты, женщины, военные. Пролетариат, крестьянство, часть интеллигенции бойкотировали выборы в "булыгинскую думу" и попытка сорвать ее закончилась провалом.

ВТОРОЙ ЭТАП октябрь-декабрь 1905 г. На это время приходится третья революционная волна. Самым крупным событием этого периода стала Всероссийская Октябрьская политическая стачка. В ней приняло участие более 2 млн. рабочих и служащих в 120 городах России. Участники требовали 8-час. рабочего дня, демократических свобод, созыва Учредительного собрания. Развернулось создание рабочих органов власти - Советов. Осенью их насчитывалось более 50. Под давлением сложившихся обстоятельств 17 октября Николай II подписал Манифест "Об усовершенствовании государственного порядка", где провозглашались политические свободы и обещание выборов в Государственную думу на основе нового избирательного закона.

Однако революционные организации, окрыленные успехом, продолжали звать народ на баррикады, взяв курс на вооруженное восстание. В это время продолжаются выступления в армии (11-16 ноября восстание матросов в Севастополе), бунты крестьян. Кульминацией революционного выступления масс явилось декабрьское вооруженное восстание в Москве. Стачка 100 тыс. рабочих, организованная Московским Советом, 10 декабря переросла в вооруженную борьбу 6 тыс. дружинников. 19 декабря правительственные войска подавили восстание.

В разгар восстания в Москве 11 декабря 1905 г. был опубликован Закон "Об изменении положения о выборах в Государственную думу" и объявлено о подготовке выборов. Либералы, напуганные размахом движения, отошли от революции. Они приветствовали публикацию Манифеста и нового избирательного закона. Считали, что удалось добиться ослабления самодержавия и, пользуясь обещанными свободами на данном этапе, начали создавать свои политические партии.

ТРЕТИЙ ЭТАП с января 1906 по 3 июня 1907 г. характеризовался спадом и отступлением революции. Основные события - ослабление выступлений рабочих (в стачках участвовало в 1906

г. 1,1 млн. рабочих, в 1907 г. - 740 тыс.), крестьянских волнений, восстаний моряков (Кронштадт и Свеаборг), национально-освободительное движение (Польша, Финляндия, Прибалтика, Украина). [Центр тяжести в общественном движении переместился на избирательные участки и в Государственную думу. Избирательный закон 1905 г. значительно расширил круг избирателей по сравнению с "булыгинским" проектом, но охватывал лишь небольшую часть жителей России (в выборах не участвовали батраки, женщины, солдаты, матросы, учащиеся и рабочие, занятые на мелких предприятиях). При этом выборы были неравными и многоступенчатыми. В противовес Думе Государственный совет (его реформа была проведена по Манифесту 20 февраля 1906 г.) был превращен в верхнюю палату российского парламента. Половина Госсовета назначалась императором, половина избиралась от Академии наук, духовенства, дворянства, земств, предпринимательских организаций.

В I-й Государственной думе (апрель-июль 1906 г.), выборы в которую бойкотировали социал-демократы, эсеры, руководящая роль принадлежала кадетам. Государственная дума получила право законодательной инициативы и должна была утверждать государственный бюджет. Программа, предложенная Думой, предусматривала: введение ответственности министров перед Думой; гарантию всех гражданских свобод; установление всеобщего бесплатного образования; проведения аграрной реформы; удовлетворение требований национальных меньшинств; отмену смертной казни и полную политическую амнистию.

Главным в I-й Думе явился аграрный вопрос. Предложенные кадетами и трудовиками проекты предлагали (на разных условиях) принудительное отчуждение помещичьей земли. Эту программу правительство не приняло.

II-я Государственная дума (февраль-июнь 1907 г.) была избрана в условиях затухавшего революционного движения. По своему составу она оказалась еще более левой, чем первая. Принявшие участие в выборах неонародники и социал-демократы получили 43% мест. Кадеты, октябристы и другие либералы - 45%. Среди депутатов появились черносотенцы (4%). Дума осталась оппозиционной, а основным ее вопросом - аграрный. Это и предопределило ее судьбу.

На протяжении этапа правительство совмещало жесткие меры (введение военно-полевых судов, репрессии) с определенными уступками в области изменений государственного строя, по крестьянскому и рабочему вопросам. В частности, аграрную проблему власти попытались решить началом реформы (ноябрь 1906 г.), разрушавшей общину и превращавшей крестьянина в частного землевладельца. Кроме того, крестьяне были уравнены в правах с другими сословиями, ограничен произвол земских начальников. В конце 1905 г. разрешены были профсоюзы и, формально, рабочие собрания, экономические забастовки. Но когда нажим революции несколько ослаб, силы самодержавия совершили государственный переворот. 3 июня 1907 был издан Манифест о роспуске II-ой Думы и опубликован новый избирательный закон, изменивший порядок выборов в Думу. Был нарушен Манифест от 17 октября 1905 г. и "Основные государственные законы" от 23 апреля 1906 г., согласно которым "никакой новый закон не может последовать без одобрения Государственной думы".

Это событие вошло в историю под названием третьеиюньского государственного переворота.

ИТОГИ Революция имела буржуазно-демократический характер, она представляла собой движение широких народных масс, боровшихся, в том числе за установление демократических порядков. Революция, в целом, потерпела поражение, но, тем не менее, она заставила власти пойти на некоторые уступки. В социально-политической системе появились новые государственные структуры, свидетельствующие о развитии парламентаризма. Были введены демократические свободы, разрешено организовывать профессиональные союзы и легальные политические партии. Был отменен циркуляр 1897 г. об уголовном наказании стачечников, легализованы (с некоторыми оговорками) экономические забастовки, ликвидировано право земских начальников налагать на крестьян административные взыскания, в том числе и телесные наказания. Улучшилось материально-правовое положение трудящихся.

В ряде отраслей промышленности увеличилась заработная плата и уменьшилась продолжительность рабочего дня до 9-10 ч., а некоторые предприниматели по собственному почину установили даже 8-часовой рабочий день. Крестьяне добились отмены выкупных платежей, вносившиеся ими более 40 лет, снижения арендной платы за землю. В ходе революции были созданы предпосылки для проведения аграрной реформы, что способствовало дальнейшему развитию буржуазных отношений в деревне.

Произошли большие изменения в духовной жизни общества. Революция втянула в активную политическую жизнь миллионы людей, заставила их задуматься над такими вопросами, которые раньше казались незыблемыми: о справедливости самодержавного устройства общества, о личных качествах монаршей особы и т. п. Вместе с тем, опыт революции показал, что уступок от самодержавия можно добиться лишь путем широкого революционного движения, в том числе с массовым применением насильственных методов.

2. Образование политических партий

Конец XIX – начало XX века стали важнейшим этапом образования в России политических партий. Особенностью этого процесса было ускоренное формирование революционных организаций. Наиболее важными из них следует считать марксистскую Российскую социал-демократическую рабочую партию (РСДРП) и Партию социалистов-революционеров (ПСР). РСДРП формально образовалась в марте 1898 г. на первом съезде в Минске. Однако организовать настоящую партию, с программой и единым руководящим центром тогда не удалось. Эту задачу решил второй съезд РСДРП. Главная цель партии, сформулированная в ее программе, было проведение социалистической революции и установление диктатуры пролетариата с целью построения социалистического общества. Однако, уже в ходе работы съезда, произошел раскол внутри партии на две фракции – большевиков и меньшевиков. Социал-демократия сыграла важную роль в революционных событиях 1905-1907 годов в России. Лидерами партии были Ю.О.Мартов, Г.В.Плеханов и В.И.Ульянов (Ленин) Партия социалистов–революционеров (ПСР), объявившая себя наследницей революционного народничества. В 1901 г. в Париже произошло объединение с несколькими народническими групп в единую ПСР. Однако свой первый съезд эсеры созвали только в конце 1905 г., на котором и приняли свою первую программу. Конечной целью партии объявлялся социально-революционный переворот. Партия считала себя выразительницей интересов всего трудового народа. Оригинальной частью эсеровской программы была аграрная программа с ее социализацией земли и т.н. принципом трудового права. Эсеры были весьма активными участниками событий первой русской революции. Лидерами партии были Н.Д.Авксентьев, Г.А.Гершуни и В.М.Чернов. На волне событий осени 1905 г. в России организовались две крупные партии либерального направления – партия Конституционных демократов (кадеты) и партия «Союз 17 октября» (октябристы). Целью этих партий было создание в стране политических свобод, гражданского общества и правового государства, современного рынка и утверждение частной собственности. В событиях конца 1905 г. эти партии заметной роли не играли. Лидером кадетской партии был П.Н.Милюков, лидером партии октябристов был А.И.Гучков. 1905-1907 гг. период наивысшего общественного влияния крайне правых, которые насчитывали в своих рядах около 400 тысяч чел.

3. Реформы А.П.Столыпина: сущность и итоги.

РЕВОЛЮЦИОННЫЕ СОБЫТИЯ 1905-1907 гг. показали, что именно крестьянский вопрос является центральным в политике и от его решения зависит судьба самодержавия. Это глубоко сознавали реально мыслящие представители правящих кругов. В июле 1906 г. новым председателем Совета Министров был назначен П. А. Столыпин (1862-1911 гг.). А уже в августе П. Столыпин опубликовал правительственную программу, которая состояла из двух частей. В первой обосновывалась необходимость успокоения страны при помощи чрезвычайных мер и объявления

в некоторых районах Империи военного положения, с введением там военно-полевых судов. Во второй части было объявлено о подготовке пакета законопроектов, способствующих превращению России в правовое государство, а так же предлагалось немедленно начать аграрную реформу.

ЦЕЛЬ РЕФОРМЫ состояла в том, чтобы сохранить помещичье землевладение и одновременно ускорить буржуазную эволюцию сельского хозяйства, снять социальную напряженность в деревне и создать там прочную социальную опору правительства в лице сельской буржуазии. Такой слой в России был очень малочисленным, и необходимо было предпринять меры к его быстрому расширению, сделав из крестьян собственников. Переустройство крестьянской деревни, считал Столыпин, приведет к последующим реформам в различных сферах российской жизни. Поэтому его программа включала широкий круг внутривнутриполитических, экономических, социальных и культурных преобразований.

ОСУЩЕСТВЛЕНИЕ ПОСТАВЛЕННЫХ целей достигалось различными способами. Изменение формы собственности на землю, превращение крестьян в полноправных владельцев своих наделов предполагалось, прежде всего, путем передачи наделов в частную собственность. С этой целью Указ от 9 ноября 1906 г. "О дополнении некоторых положений действующего Закона, касающегося крестьянского землевладения и землепользования" (имелись ввиду статьи Положения 19 февраля 1861 г.), разрешал крестьянину выход из общины вместе со своим, укрепленным в личную собственность, наделом, который принадлежал ему до того на правах временного владения. Крестьянин и раньше имел право выхода из общины, но лишь с согласия "мира" и после выплаты выкупных платежей. Теперь же положение изменилось. Указ свидетельствовал о том, что власть отказалась от старой политики сохранения общины и перешла к поддержке мелкого частного собственника. Силу закона данный указ получил 14 июня 1910 г.

Выделившись из общины, крестьянин мог потребовать объединения наделных участков в единый отруб и даже выселиться на отдельный хутор. В 1907-1915 гг. на наделных землях крестьян было создано 1256 тыс. хуторов и отрубов. Для покупки дополнительной земли крестьянин мог взять ссуду в Крестьянском банке, а мог купить землю у самого банка. Для этого правительством был создан национальный земельный фонд из части казенных и удельных земель, банк скупал также землю у помещиков, продавал крестьянам землю в рассрочку (было продано 15 млн. казенной и помещичьей земли, из нее 90% купили в рассрочку крестьяне). Для решения проблемы крестьянского малоземелья и снижения аграрной перенаселенности в центральных регионах активизировалась переселенческая политика, прежде всего в Сибирь, и выдачи ссуд на благоустройство. Переселенцы освобождались на длительное время от налогов, получали в собственность участок земли (15 га на главу семьи и 45 га на остальных членов семьи), денежное пособие, мужчины освобождались от воинской повинности. В 1906-1915 гг. на новые земли за Урал двинулось 3,3 млн. человек, правда, около 16% переселенцев вернулись обратно, пополнив ряды пролетариев. И все же, переселенческая политика имела прогрессивное значение. Увеличилось население Сибири. Новоселы освоили более 30 млн. десятин пустующей земли.

Важнейшим итогом реформы стал рост кооперации, которая, не затрагивая основ крестьянского хозяйства, постепенно выделила такие отрасли хозяйственной деятельности, как первичная обработка сельхозпродуктов, их сбыт, закупка товаров промышленного производства и т.д. На 1 января 1917 г. в стране насчитывалось 63 тыс. различных видов кооперативов. Сельская кооперация обслуживала 82,5% деревенского населения. Кооперация позволила значительно снизить цены на рынке, оказывать помощь не только зажиточным и средним слоям деревни, но и беднякам. Через кооперацию крестьянство с выгодой для себя включалось в общую систему народного хозяйства и выходило на общероссийский и мировой рынок. Кооперация исподволь ослабляла влияние общины на крестьянина, поощряя самостоятельность, инициативу.

ИТОГИ. За годы реформы значительно повысилась товарность крестьянского хозяйства, в значительной степени за счет хуторов и отрубов. Посевные площади увеличились на 10%, на 1/3 возрос хлебный экспорт. Выросла специализация землевладения, интенсификация производства. Увеличился ввоз и внутреннее изготовление сельскохозяйственных машин и орудий, удвоилось

применение минеральных удобрений. От трети до половины единоличников участвовали в кредитных товариществах, что давало им средства для модернизации.

В социально-политическом отношении реформа имела относительный успех. Община как орган самоуправления российской деревни не была затронута реформой, но социально-экономический организм общины начал разрушаться. Число общин сократилось со 135 тыс. до 110 тыс. К 1916 г. из общины вышло в разных районах только 20-35% крестьян. Хуторское хозяйство завели лишь 10% домохозяев. В центральных районах распад общины почти не наблюдался. Здесь общинные традиции были наиболее сильными, а сельское хозяйство наиболее отсталым в социально-экономическом отношении. В целом "земельный голод" не был преодолен, социальная напряженность в деревне не была снята. Более того, реформа ускорила социальное расслоение - формирование сельской буржуазии и пролетариата и, наконец, не удалось создать прочную социальную опору правительству в деревне.

Основной причиной относительной неудачи реформы явилась социально-политическая половинчатость преобразований, проявившаяся в сохранении помещичьих земель в неприкосновенности.

Правительственная программа П. А. Столыпина предполагала так же комплекс мер по перестройке местного самоуправления, народного образования и вероисповедания. В частности, она предусматривала восстановить бессловный принцип и снизить имущественный ценз на выборах в земства, ликвидировать волостной суд крестьян. П. А. Столыпин считал необходимым ввести всеобщее начальное образование. Свободу совести и веротерпимости призвана была осуществить реформа церкви. Возрождение боевой мощи армии и флота, утраченной в русско-японскую войну, должна была решить военная реформа. Однако эти и другие предложения Столыпина наталкивались на сопротивление бюрократии и консерваторов. Дворянство видело в Столыпине лишь разрушителя "вековых устоев" и узурпатора власти, либеральная интеллигенция не могла простить ему военно-полевых судов. Недовольство проявляли и промышленные круги, видевшие в правительственной политике перекос в сторону сельского хозяйства. К 1911 г. перестал поддерживать столыпинский курс и Николай II. В результате, задачи буржуазной революции остались нерешенными.

4. Политическое развитие России (1907-1914 гг).

После революции в России возникла новая система политической организации государства, ПОЛУЧИВШАЯ НАЗВАНИЕ "ТРЕТЬЕ- ИЮНЬСКАЯ МОНАРХИЯ". Внутреннюю политику правительства в этот период обуславливали объективные послереволюционные условия. С одной стороны, она была нацелена на подавление антиправительственного движения. С другой - нельзя было не считаться с уроками революции, которые свидетельствовали о необходимости проведения реформ для расширения социальной опоры верховной власти. В связи с этим во внутренней политике правительства прослеживалось две линии: наступление реакции во всех областях общественной жизни и лавирование (бонапартизм) между разными социальными силами. Первая линия реализовывалась административными и идеологическими мероприятиями. Вторая - осуществлялась путем принятия и реализации новых законов.

Премьер-министр П. А. Столыпин, занимавший, кроме того, пост министра внутренних дел выступал главным проводником такой политики правительства. В ходе проведения контрреволюционной линии он опирался на "Положение об усиленной и чрезвычайной охране" (1907 г.), которое действовало на 75% территории Европейской России. Средствами поддержания порядка стали "столыпинский галстук" (петля), "столыпинские качели" (виселицы), "Столыпин" (арестантский вагон). В 1906-1910 гг. по приговорам военно-полевых и военных судов было казнено 3 тыс. 825 человек, отправлено на каторгу более 26 тыс. "политических". Местные власти получили право обыскивать помещения любых учреждений и организаций, арестовывать их членов. Были разгромлены многие организации крестьян, студентов, демократической

интеллигенции, запрещено издание ряда демократических газет и журналов. Правительство продолжало политику "успокоения" в отношении рабочего движения. Половину всех арестованных, осужденных и

сосланных, составляли рабочие. Предписывалось закрывать культурно-просветительские общества, замеченные в "политической пропаганде", разгонялись профсоюзы. В результате, снизился процент участников политических стачек, выросло число проигранных рабочими забастовок и т.д. Это свидетельствовало о спаде рабочего движения в 1907-1910 гг.

В послереволюционной политической организации император назначал половину членов Госсовета, имел право законодательной инициативы и утверждал все законы перед их вступлением в действие. Монарх мог распустить Думу или приостановить ее деятельность. Исполнительная власть тоже полностью контролировалась царем, назначавшим членов Совета министров, независимого от парламента.

Судебная власть осуществлялась от имени императора, назначавшего высший судебный орган - Сенат. Крестьянские волостные суды, окружные суды (1-я инстанция) и судебные палаты (2-я инстанция) избирались: судьи пожизненно, присяжные заседатели - на определенный срок на основании имущественного ценза.

ВОЗМОЖНОСТЬ ЛАВИРОВАНИЯ и заигрывания правительства с разными

политическими силами обеспечивал избирательный закон от 3 июня 1907 г. Он сократил представительство от крестьян в 2 раза, от рабочих - в 3 раза, от Польши и Кавказа - в 3 раза. Теперь помещики (0,2% избирателей) избирали 1/2 выборщиков, а крестьяне (90% избирателей) - 1/5. Не имели избирательного права "инородцы" Зауральских регионов и Средней Азии, военнослужащие, студенты, молодежь до 25 лет, женщины и другие. В число избирателей входило лишь 13% населения страны. В избранной по новому закону III Думе (ноябрь 1907 г. - июнь 1912 г.), из 442 мест 146 получили правые, 155 - октябристы и близкие им группы, 108 - кадеты и сочувствующие, 13 - трудовики и 20 - социал-демократы. При отсутствии твердого политического большинства голосование зависело от самой большой фракции - октябристов, которые объединялись то с правыми, то с либералами центристского и левого крыла. Так сложился механизм парламентского октябристского маятника. Монархия, утратив феодальную сословную опору, лавировала между буржуазией и дворянством, что позволяло царю сохранить неограниченную политическую власть либеральными методами, не прибегая к открытому насилию. Такая политика в Думе представляла одни из основ бонапартистского столыпинского курса.

IV Государственная дума (декабрь 1915 г. - февраль 1917 г.), несмотря на дискриминационный закон, оказалась более левой, чем III, хотя социал-демократы и трудовики уменьшили свое представительство. Кадеты и прогрессисты получили 25% мест, но октябристы (22%), в силу своего политического положения, сохранили решающую роль. В условиях общего сдвига "влево" правые либералы все чаще блокировались с более радикальными либеральными фракциями прогрессистов и кадетов. Правительство в этой ситуации все шире использовало возможности принятия законодательных актов без участия Думы.

Характерной особенностью развития российского парламентаризма на данном этапе явилось его постепенное сползание вправо. Дума становилась все более консервативной как по своему составу, так и по господствовавшим в ней идеям. Механизм принятия законов был многоступенчатым и громоздким. В результате, серьезные решения зависали в коридорах Думы. Пять лет, Дума обсуждала четыре законопроекта о продолжительности рабочего дня, о страховании и пенсиях для рабочих. Принятый в 1912 г. Закон о государственном страховании от несчастных случаев и по болезни распространялся только на 15% рабочих и создавал видимость заботы правительства о них. За время своей работы III Дума приняла 2432 законодательных акта. В подавляющем большинстве они носили второстепенный характер. Обильно принимаемые мелкие законы современники окрестили "законодательной вермишелью".

В 1912-1914 г. СОЦИАЛЬНАЯ БАЗА ТРЕТЬЕИЮНЬСКОЙ МОНАРХИИ существенно сократилась. "Правые" были недовольны "излишним реформаторством" правительства, помещики требовали от правительства новых льгот и ссуд, буржуазия - пересмотра налоговой системы, так как видела в казенных заводах, не плативших налогов, своих конкурентов. Интеллигенция требовала развития гражданских свобод, крестьяне, в свою очередь, передела земли, ликвидацию помещичьего землевладения. Рабочие усилили стачечную борьбу с экономическими и политическими требованиями (Ленские события 1912 г.). Росло национально-освободительное движение на окраинах. Таким образом, в 1911-1914 гг. в усиливавшейся оппозиции к самодержавию оказались все политические течения, за исключением черносотенцев. Все это свидетельствовало о постепенном разложении третьеиюньской системы.

Правящие круги оказались неспособными встать на путь действенных преобразований. Непоследовательная правительственная политика лавирования не разрешила основных проблем России. С одной стороны, она оттолкнула поместное дворянство, во многом способствовавшее падению Столыпина, а с другой - разрушила союз с правыми либералами и вызвала новый подъем освободительного движения.

Тема 10. Россия в условиях социальных сдвигов 1917-1920 гг. Новая экономическая политика. 1921-1928 гг. Политика «Большого скачка». Военно-бюрократическая смена власти и идеология сталинизма. Конец 20 – 50 гг.

Февральская революция 1917 г.: причины и характер.

К 1917 г. в России существовали ограниченные условия для свободного развития капитализма в сельском хозяйстве и промышленности. В деревне по-прежнему господствующими оставались ранне- капиталистические полуфеодалские производственные отношения.

Самодержавие было препятствием на пути серьезных преобразований государственного и общественного строя. Российский парламентаризм находился в зачаточном состоянии, сохранялась незрелость политического движения. Привилегированным сословием оставалось дворянство. Буржуазия, в том числе финансовая и монополистическая, не имела полноты политических прав и практически не допускалась царизмом к участию в управлении государством.

Революция была вызвана также социально-экономическими проблемами, связанными непосредственно с первой мировой войной. Промышленность, перестроенная на военный лад, в целом обеспечивала нужды фронта. Однако ее однобокое развитие привело к тому, что тыл страдал от нехватки предметов народного потребления. Низкая пропускная способность железных дорог не обеспечивала военных перевозок и бесперебойную доставку продовольствия в города. Особенно остро проявился продовольственный кризис.

Поражения на фронтах первой мировой войны нанесли ощутимый удар по общественному сознанию. Население устало от войны. Широилось забастовочное движение рабочих и крестьянские волнения. На фронте участились случаи братания с противником и дезертирство. Росли национальные выступления.

Хозяйственные трудности и поражения на фронте привели к углублению кризиса власти. Усилилось противостояние Государственной думы и правительства. Рушилась основа третьеиюньской политической системы - сотрудничество буржуазных партий с самодержавием. "Прогрессивный блок" - межпартийная коалиция большинства думских фракций - потребовал создания правительства "народного доверия", ответственного перед Думой. Однако царь отверг это предложение. Политическая нестабильность проявлялась и в раздорах министров, их частой смене ("министерская чехарда"). Катастрофически терял авторитет и сам Николай II. Таким

образом, война, экономические проблемы и политический кризис углубили социальное недовольство низов.

РЕВОЛЮЦИЯ НАЧАЛАСЬ с мощного подъема стачечного движения в Петрограде. Массовая стачка на Путиловском заводе и последовавший локаут резко обострили положение в столице. 23 февраля (8 марта по новому стилю) работницы Петрограда вышли на демонстрацию с требованиями хлеба и прекращения войны. 24 февраля 1917 г. в столице бастовало 214 тыс. человек. 25 февраля экономическая забастовка переросла во всеобщую политическую стачку, охватившую 305 тыс. человек. 26 февраля начался переход войск на сторону восставших (70 тыс. солдат запасных батальонов и резервных полков). Всеобщая политическая стачка переросла в стихийное вооруженное восстание. Начались аресты царских министров и образование новых органов власти. Утром 27 февраля члены социал- демократической фракции Государственной думы, Союза рабочих кооперативов Петрограда в Таврическом дворце объявили о создании "Временного Исполнительного Комитета Советов рабочих депутатов" и приняли воззвание к рабочим и солдатам выбирать представителей в Совет, а также создали Военную Комиссию для координации действий защитников революции. Вечером были избраны руководящие органы Совета и его Исполком во главе с меньшевиком Н. Чхеидзе.

В тот же день на совещании лидеров думских фракций было решено образовать "Временный комитет для восстановления порядка и для сношения с лицами и учреждениями". Председателем комитета был избран председатель IV Думы, октябрист М. Родзянко. Задачей комитета было "восстановление государственного порядка", создание нового правительства. Временный комитет взял под свой контроль все министерства.

К 1 марта весь петроградский гарнизон оказался на стороне восставших, которые захватили вокзалы, мосты, главный арсенал, важные правительственные учреждения. В ночь с 1 на 2 марта после переговоров представителей Временного комитета Государственной думы и Исполкома Петросовета было сформировано Временное правительство во главе с министром-председателем и министром внутренних дел - князем Г. Е. Львовым (бывшим председателем "Земгора"). В него вошли 12 человек, представители октябристов и кадетов и один от "левых" партий - эсер А. Керенский. 5 марта 1917 г. специальным указом власть на местах передавалась губернским и уездным комиссарам Временного правительства. Должность губернатора упразднялась.

2 марта 1917 г. Николай II подписал Манифест об отречении от престола за себя и своего сына Алексея в пользу брата, великого князя Михаила Александровича. 3 марта Михаил отрекся от престола, заявив, что дальнейшую судьбу политического строя в России должно решить Учредительное собрание. Это скорое падение монархии объяснялось отсутствием у нее всякой опоры в обществе, охваченным недовольством, трудностями войны и нерешенностью давно назревших вопросов внутренней политики. Плохой опорой была и армия, занятая на фронтах.

ВТОРАЯ В ИСТОРИИ РОССИИ БУРЖУАЗНО-ДЕМОКРАТИЧЕСКАЯ РЕВОЛЮЦИЯ завершилась падением института монархии и приходом к руководству страной новых политических сил. Она решила проблему свержения самодержавия, открыла путь для развития капитализма в сельском хозяйстве и промышленности, введения конституционного строя, уничтожения национального гнета. В стране были провозглашены политические права и свободы; всеобщее и равное избирательное право; отменены сословные, национальные и религиозные ограничения, смертная казнь, военно-полевые суды; объявлена политическая амнистия. На легальной основе создавались тысячи политических, общественных, культурных обществ и объединений, профсоюзов, фабрично-заводских комитетов и т.д. Таким образом, по социально-экономическому содержанию февральская революция была буржуазно-демократической.

Своеобразие революции обусловлено феноменом "двоевластия": власть одновременно находилась и у Советов, которым доверяли солдаты и матросы, и у Временного правительства, образованного легитимным путем на основе преемственности. В результате в стране стали функционировать два политических центра: Петроградский совет и Временное правительство. Советы призваны были выражать интересы рабочих, крестьян и солдат, а Временное

правительство в большей мере представляло интересы имущих слоев, а также общегосударственные интересы.

Сложившаяся политическая ситуация в стране не консолидировала, а еще более расколола российское общество. В результате и сам вопрос о власти не получил законченного решения. Определение формы государственного строя было отложено до Учредительного собрания, сроки созыва которого не назывались. Все это привело к углублению революционного процесса в послефевральский период.

3. Октябрьская революция в Петрограде. II съезд Советов.

ЗА ВОСЕМЬ МЕСЯЦЕВ ПРАВЛЕНИЯ БУРЖУАЗНОГО правительства положение страны ухудшилось. Произошло обострение экономического кризиса, который характеризовался: массовым закрытием предприятий, топливным голодом, расстройством железнодорожного транспорта, разрывом экономических связей между городом и деревней, инфляцией, продовольственным кризисом. В итоге наблюдался рост стачечного движения (в сентябре-октябре в стачках участвовало 2,4 млн. человек), крестьянского движения (за сентябрь-октябрь только в 26 губерниях Европейской России произошло свыше 3,5 тыс. выступлений), продолжались волнения в армии. Ослабили международные позиции России. Она оказалась в состоянии кризиса, обостренного продолжавшейся войной. Правительство не решило важнейших вопросов, стоявших перед страной, не осуществило радикальных преобразований в деревне, не сумело стабилизировать положение на национальных окраинах. Обострились противоречия между партиями, находившимися у власти. Попытка правящих кругов при помощи армии переломить ход развития событий (корниловский мятеж с 25 августа по 1 сентября), только ускорила возможность переворота. 27 августа из 2-го коалиционного Временного правительства ушли кадеты, поддерживавшие Л. Корнилова. 1 сентября после подавления мятежа Россия провозглашается республикой, а власть перешла к Директории, состоявшей из 5 человек. Во главе Директории стоял А. Ф. Керенский.

В сентябре 1917 г. в письмах в ЦК ("Большевики должны взять власть", "Марксизм и восстание") В. Ленин поставил перед РСДРП (б) задачу - взять власть вооруженным путем и предложил технический план осуществления восстания. 10 октября большинство Исполкома Петросовета приняло резолюцию о курсе на вооруженное восстание. 12 октября Петроградский совет избрал Военно-революционный комитет (ВРК) для непосредственной подготовки восстания. 16 октября был образован Военно-революционный центр для "партийного руководства" ходом восстания. 21 октября на стороне ВРК оказался весь Петроградский гарнизон, отряды красногвардейцев, моряки Балтфлота. В ночь на 25 октября под предлогом обороны и защиты революции силами красногвардейцев и частей гарнизона были заняты почтамт, главная городская электростанция, центральный телеграф, Главная контора Госбанка. Утром 25 октября (еще до открытия II съезда Советов) было обнародовано воззвание "К гражданам России!", в котором Временное правительство объявлялось низложенным и провозглашался переход власти в руки ВРК, передавшим ее съезду Советов. В ночь с 25 на 26 октября в ходе почти бескровного штурма Зимнего дворца, начавшегося с боевых выстрелов крейсера "Аврора", Временное правительство было арестовано.

II СЪЕЗД СОВЕТОВ ОТКРЫЛСЯ ВЕЧЕРОМ 25 ОКТЯБРЯ. Он утвердил итоги восстания в Петрограде, провозгласил победу революции и установление власти Советов. Осудив "военный заговор", организованный за спиной Советов, съезд покинуло большинство делегатов от партии меньшевиков, правых эсеров и бундовцев. Съезд принял Декрет о мире с предложением к воюющим народам и их правительствам о заключении справедливого демократического мира - без аннексий и контрибуции, а также с предложением отменить тайную дипломатию и опубликовать секретные договоры царского и Временного правительства. Принятый Декрет о земле требовал отмены собственности на землю, запрещения купли-продажи земли, уравнительного землепользования, недопущения наемного труда и т.д., что соответствовало эсеровской аграрной

программе. Кроме того, Съезд объявил о необходимости скорейшего созыва Учредительного собрания.

На Съезде была создана новая структура государственной власти. Высшим законодательным органом провозглашался Всероссийский съезд Советов. Законодательные, распорядительные и контролирующие функции получал избранный съездом многопартийный ВЦИК. Съезд сформировал Временное (до созыва Учредительного собрания) революционное правительство - Совет народных комиссаров (Совнарком или СНК) во главе с В. И. Лениным, которое состояло из одних большевиков.

В Москве и Петрограде вооруженное восстание началось одновременно. Столкновение Московского ВРК и Комитета общественной безопасности, созданного Городской думой (25 октября - 3 ноября), имело длительный, кровопролитный характер. В регионах с наиболее густой сетью Советов (центрально- промышленные губернии, Донбасс, Поволжье, Баку) происходила относительно быстрая смена власти. В Сибири и на Дальнем Востоке советская власть была установлена лишь в крупных центрах и на территории вдоль железных дорог. Быстро распространялась советская власть в сельской местности Центральной России.

Сложнее всего для большевиков складывались дела в тех национальных районах, где у власти, еще до октябрьских событий, находились национальные правительства, отстаивавшие идею самостоятельных буржуазных национальных государственных образований - Центральная рада на Украине, Белорусская рада, Кокандская автономия в Туркестане, Оренбургская автономия (на базе казахской партии Алаш).

С помощью вооруженных отрядов Красной гвардии к весне 1918 г. советская власть победила в Эстонии, Латвии, Белоруссии, на Украине, Северном Кавказе, юго-востоке страны. В Закавказье Мусульманская демократическая партия - Мусават (Азербайджан), Дашнакцутюн (Армения) и грузинские социал-демократы создали при поддержке стран Антанты объединенное правительство - Закавказский комиссариат, а затем - независимые республики (май 1918). Мирный путь установления советской власти преобладал, но в ряде районов и городов антибольшевистские силы оказывали вооруженное сопротивление, например, в Петрограде, Москве и еще в 13 из 83 крупнейших городов страны.

Одновременно с распространением власти Советов происходило формирование советской государственно-политической системы. 2 ноября 1917 г. была принята "Декларация прав народов России", в которой провозглашалось равенство и суверенность всех наций и народностей, - право наций на свободное самоопределение вплоть до отделения и образования самостоятельного государства, свободное развитие национальных меньшинств и этнографических групп, населявших территорию России. С учетом этих положений в декабре 1917 г. советская власть признала право на независимое существование Польши и Финляндии.

22 ноября 1917 г. был принят Декрет о суде (известный как Декрет №1). Упразднялась старая судебная система, провозглашался революционный правопорядок и "революционная законность". 7 декабря 1917 г. была создана Всероссийская чрезвычайная комиссия по борьбе с контрреволюцией и саботажем (ВЧК), соединившая в одном учреждении судебные и репрессивные органы. 10 января 1918 г. на III съезде Советов произошло объединение Советов рабочих и солдатских депутатов с Советом крестьянских депутатов. Россия была объявлена Советской Федеративной Социалистической республикой (РСФСР).

ИТОГИ. Октябрьская революция представляла собой своеобразную реакцию на общенациональный кризис, длящийся несколько десятилетий. Радикализм низов, а также энергия и воля большевиков способствовали победе леворадикальной альтернативы в России, которая в сложившихся условиях явилась одним из способов сохранения национальной государственности.

Победа большевиков была обусловлена, прежде всего, слабостью буржуазии, отсутствием в России широкого слоя населения с ярко выраженной частнособственнической идеологией. Российской буржуазии не хватило политического опыта. "Умеренные" социалисты вступили в союз

с буржуазными партиями и не сумели возглавить народное движение. Их влияние в массах постепенно ослабевало. Либеральные и правосоциалистические силы не поняли глубину социальной напряженности и не удовлетворили основные требования народа.

В стране произошла третья русская революция, завершившаяся сменой общественно-политического строя и провозглашением диктатуры пролетариата. В дальнейшем диктатура пролетариата превратилась в диктатуру партии, выражавшую некоторые стратегические интересы рабочего класса и отчасти крестьянства, но осуществлявшуюся большевиками авторитарными методами.

Экономика в годы «военного коммунизма».

В основе программы большевиков лежали коммунистические идеи марксизма о бесклассовом обществе и нетоварном, планомерном способе организации хозяйства, основанном на общественной собственности на средства производства. Правительство большевиков унаследовало кризисную, разрушенную войной экономику, ему пришлось предпринимать чрезвычайные меры по стабилизации ситуации и сохранению своей власти.

Национализация

Земля и ее недра национализированы в первые же часы существования Советской власти (Декрет о земле). Тогда же был национализирован Госбанк, а чуть позднее вся банковская система страны. Затем наступила очередь промышленности, где национализация проводилась в основном методами массовой и стихийной конфискации. К середине 1918 г. была национализирована крупная промышленность, транспорт и внешняя торговля. В начале 1919 г. были национализированы все промышленные предприятия, введена всеобщая трудовая повинность.

Для централизованного руководства экономикой в декабре 1917 г. был образован Высший Совет народного хозяйства (ВСНХ)

Летом 1918 г. в страну вторглись иностранные интервенты, а классовое противостояние переросло в жесточайшую гражданскую войну. Большевики объявили страну военным лагерем и приняли меры по сосредоточению в руках государства всех имеющихся ресурсов.

Продразверстка

В январе 1919 г. вводится продразверстка. Наркому продовольствия были предоставлены чрезвычайные полномочия, вплоть до применения вооруженной силы в случае оказания противодействия изъятию хлеба. Крестьянам устанавливались нормы душевого потребления: 12 пудов зерна, 1 пуд крупы на год и т.д. Сверх этого весь хлеб считался излишками и подлежал отчуждению. Эти чрезвычайные меры дали определенные результаты. Если в 1917-1918 г. Было заготовлено только 30 млн. пудов хлеба, то в 1918-1919 г. – 110 млн. пудов, а в 1919-1920 г. – 260 млн. пудов. Угроза голодной смерти в городах и в армии была ослаблена. Продовольственными

пайками по трем категориям было обеспечено практически все городское население (34 млн. человек). Для реализации продразверстки формировались рабочие продовольственные отряды, столкновения зажиточных крестьян с которыми ужесточило гражданскую войну.

Торговля хлебом, а позднее и другими продуктами повседневного спроса, заменялась прямым централизованным распределением по классовой норме.

Пользование жильем и транспортом стало бесплатным.

Был взят курс на свертывание товарно-денежных отношений.

Рассматриваемые меры позднее получили название политики военного коммунизма, которая продолжалась до марта 1921 г.

Главные признаки военного коммунизма – перенос центра тяжести экономической политики с производства на распределение. Это произошло, поскольку спад производства достиг такого критического уровня, что главным для выживания общества становится распределение того, что имеется в наличии. Поскольку самые необходимые для жизни продукты стали недоступны для большей части населения, было введено нерыночное уравнилельное распределение. Эта политика позволила власти выстоять, а народу – выжить, но отличалась она крайней экономической неэффективностью.

В стране царила разруха. Россия потеряла треть довоенного национального богатства, уровень промышленного производства в 1920 г. составлял всего 14% от уровня 1913 г.

Вследствие полной незаинтересованности крестьян увеличивать в условиях «военного коммунизма» посевы производство зерновых на 1920 год упало по сравнению с довоенным в два раза.

Несмотря на усилия государства по налаживанию продовольственного обеспечения, начался массовый голод 1921—1922 годов,

Полностью провалился и эксперимент по организации в 1920—1921 годах трудовых армий.

6.2. Новая экономическая политика (НЭП).

К весне 1921 г., когда окончилась гражданская война и военная интервенция, политика военного коммунизма перестала быть терпимой для большей части населения, разоренного войнами. Крестьяне начали выступать против Советской власти. Произошло резкое сокращение посевных площадей. Производили лишь то, что было необходимо для пропитания семьи. В 1920 г. сельское хозяйство давало всего около половины довоенной продукции.

Положение в промышленности было еще хуже. В 1920 г. объем выпуска продукции тяжелой промышленности составлял около 15% довоенного. Производительность труда составляла лишь 39% от уровня 1913 г. Многие фабрики и заводы стояли. Рабочие голодали,

В марте 1921 г. на X съезде партии под давлением В.И. Ленина было принято решение о переходе к новой экономической политике (НЭП).

Главными направлениями НЭПа были:

- замена продразверстки продналогом, в два раза меньшим (при продразверстке изымалось до 70% зерна, при продналоге – около 30%). Размер налога объявлялся весной и не мог быть увеличен в течение года; излишки продукции крестьяне могли продавать на рынке;
- денационализация мелкой и части средней промышленности, развитие мелкого частного предпринимательства;
- восстановление торговли (государственной, частной, кооперативной);
- перевод части госпредприятий на хозрасчет;
- развитие сельскохозяйственной кооперации;
- отмена всеобщей трудовой повинности и разрешение применения наемного труда;
- привлечение иностранного капитала в виде концессий и аренды;
- проведение денежной реформы.

Главное отличие НЭПа от военного коммунизма состоит в использовании товарно-денежных отношений.

Новая экономическая политика предполагала государственное регулирование многоукладной экономики с использованием плановых и рыночных механизмов. Государство, сохраняя командные высоты в экономике, применяло директивные и косвенные методы государственного регулирования хозяйства.

Возродилось сельское хозяйство, что позволило накормить население страны и привело к росту доходов крестьянства, выросла производительность труда, было построено 200 электростанций, произошел рост национального дохода.

Вершина НЭПа – вторая половина 1920-х гг. В этот период экономика вышла на дореволюционные уровни развития, а по некоторым позициям (выработка электроэнергии, протяженность железных дорог) превзошла их.

В то же время НЭП породил ряд проблем, которые в конечном итоге привели к кризису данной политики и ее свертыванию. Так, разные темпы развития промышленности и сельского хозяйства породили «ножницы цен» между городом и деревней – высоких цен на промышленные товары и низких на сельскохозяйственные продукты (в соотношении 3:1).

Это затрудняло товарооборот между городом и деревней. Образовался кризис перепроизводства сельскохозяйственных товаров в условиях дефицита товаров промышленности. Для ликвидации кризиса правительством на 30% в среднем были снижены цены на промышленную продукцию, а на сельскохозяйственную – повышены на 83-119%.

Но уже через два года ситуация повторилась, что вызвало кризис хлебозаготовок. Кризисы НЭПа стали отражением противоречий между рыночными и административно-социалистическими началами в экономике.

В деревне шла социальная и имущественная дифференциация крестьянства, что привело к росту напряженности между различными группами сельского населения.

В городе на протяжении всех 1920-х гг. росла численность безработных, которая к концу НЭПа составила более 2 млн. человек

Неблагоприятным было и международное экономическое положение советской России. Несмотря на, казалось бы, значительные темпы экономического роста в годы НЭПа, нарастало экономическое отставание России от передовых западных стран.

Денежные реформы

Немаловажное значение для проведения НЭПа имело создание устойчивой денежной системы и стабилизации рубля. У истоков этой сложной и огромной работы стоял нарком финансов Г.Я. Сокольников (1888–1939), который и провел денежную реформу в 1922-1924 гг.

Для стабилизации рубля в два этапа была проведена деноминация денежных знаков. Сначала в 1922 г. были выпущены совзнаки. Новый рубль приравнивался к 10 тыс. прежних рублей. В 1923 г. были выпущены другие совзнаки, один рубль которых равнялся 1 млн неденоминированных рублей и 100 руб. образца 1922 г.

Одновременно с выпуском совзнаков в конце ноября 1922 г. была выпущена новая валюта – червонец, приравненный к дореволюционной золотой десятирублевой монете (7,74 г чистого золота). С ним были введены и разменные казначейские билеты достоинством один, три и пять рублей и мелкие монеты. Между казначейским рублем и червонцем было установлено твердое соотношение: 1 червонец = 10 рублям. В течение всего 1923 г. и первых месяцев 1924 г. существовало двойное (параллельное) хождение денег. Госбанку было строго запрещено использовать червонцы для покрытия бюджетного дефицита. Это обеспечивало их противoinфляционную устойчивость. Червонцы предназначались прежде всего для кредитования промышленности и коммерческих операций в оптовой торговле.

Заключительным этапом реформы стала процедура выкупа совзнаков. В феврале 1924 г. в СССР начался выпуск разменных монет достоинством от рубля до копейки. Осенью 1922 г. были созданы фондовые биржи, где разрешалась купля-продажа валюты, золота и облигаций государственных займов по свободному курсу.

В результате реформы была остановлена инфляция, ликвидирован дефицит госбюджета, а российская валюта приобрела конвертируемость, просуществовавшую вплоть до 1929 г.

6.3. Индустриализация советской экономики и коллективизация сельского хозяйства.

К концу 1920-х гг. стало ясно, что НЭП не решал и не мог решить проблему модернизации советской экономики. Страна оставалась преимущественно аграрной, все более выявлялось технико-экономическое отставание СССР от ведущих стран Запада, не признававших советского режима. В этих условиях в декабре 1925 г. на XIV съезде партии провозглашается курс на индустриализацию. Индустриализация предполагала реконструкцию и переоснащение старых предприятий, создание новых отраслей (самолетостроение, автомобилестроение, радиопромышленность и др.), форсированные темпы развития отраслей тяжелой промышленности и особенно производства средств производства (инициатива И.В. Сталина), создание мощного ВПК.

Сталинская индустриализация была проведена по мобилизационному и одновременно догоняющему типу и подчинена главной задаче – обеспечить военный паритет страны и ее выживание во враждебном капиталистическом окружении. Эта задача была решена ценой колоссального напряжения всех сил народа. В результате в стране сложился тип мобилизационной экономики, при которой все ресурсы направлялись на одну или несколько приоритетных целей, нередко в ущерб другим.

При проведении индустриализации всегда и во всех странах встает вопрос об источнике ее финансирования, или, как говорят экономисты, встает проблема накопления. Проблема

накопления была решена на путях во многом насильственной коллективизации сельского хозяйства. деревня рассматривалась как источник получения средств для развития промышленности. Сделать это было легче, контролируя крупные коллективные хозяйства (колхозы), а не миллионы единоличников.

7 ноября 1929 года в газете «Правда» № 259 была опубликована статья Сталина «Год Великого перелома», где был провозглашен курс на создание колхозов и ликвидацию кулачества как класса. Ликвидация кулачества преследовала две основные цели: обеспечение социальной поддержки политики партии в деревне и обеспечение колхозов имуществом. Точного юридического определения кулака не было, поэтому на местах к ним часто относили крестьян, имевших несколько коров или лошадей. Те кулаки, кто боролся с Советской властью, подлежали расстрелу, остальные – целыми семьями выселялись в отдаленные районы СССР.

В итоге был почти полностью уничтожен слой наиболее предприимчивых крестьян, составлявших основу производительных сил деревни. В ряде районов крестьяне оказали массовое сопротивление раскулачиванию: они отказывались вступать в колхозы, уничтожали скот и инвентарь, поднимали восстания.

Зимой 1930 г. руководству страны стало ясно, что принятые темпы и методы коллективизации могут обернуться катастрофой. 2 марта 1930 г. И.В. Сталин опубликовал статью «Головокружение от успехов», в которой обвинил в неудачах коллективизации излишне ретивых исполнителей, осудил «перегибы», признал нарушение на местах принципа добровольности, допущенное при организации колхозов, и игнорирование «разнообразия условий в различных районах СССР».

Положение стало исправляться, но производство зерна все же снизилось на 10%, поголовье скота уменьшилось в 2 раза. В итоге в 1932-1933 г. в некоторых районах страны (Поволжье, Украина) случился голод.

Тем не менее, несмотря на сокращение производства зерна, его поставки государству увеличились в два раза. Коллективизация создала условия для проведения индустриализации. В город двинулась масса крестьян, пополняя ряды рабочего класса, подпитывая кадры для строящихся в ходе индустриализации предприятий.

В жизни сельского населения прошли серьезные социальные изменения. Исчезли кулаки, середняки, бедняки, появились колхозники. Колхозы рассматривались как поставщики продовольствия и сырья государству. При этом закупка зерна и других продуктов осуществлялась по твердым ценам. Оплата труда колхозников осуществлялась на основе трудодней, и в среднем была на уровне прожиточного минимума.

В процессе проведения индустриализации на селе были созданы машинно-тракторные станции (МТС), стала использоваться техника, появились кадры специалистов – агрономы, механизаторы, ветеринары, зоотехники и т.д., подготовку которых планомерно стали вести специализированные ВУЗы страны. К середине 1930-х гг. коллективизация была практически завершена, положение в деревне стабилизировалось. Крестьянам разрешили иметь в личной собственности приусадебный участок, определенное количество скота и птицы. Но с юридической точки зрения колхозники оказались ущемлены в правах, т.к. они в отличие от горожан не получили паспорта и оказались «прикрепленными» к земле. Те самым под контролем государства оставался важнейший источник средств для индустриализации.

Тема 11. «Оттепель», «Застой», «Ускорение» и «Перестройка»: СССР на пути к идеологическому и экономическому краху.

Экономическая политика Н.С. Хрущева.

В пятидесятые–семидесятые годы СССР демонстрировал довольно высокие среднегодовые темпы экономического развития (от 5 до 9%). Советский Союз был второй промышленной державой мира после США, обладал мощным научно-техническим, производственным и военным потенциалом.

Между тем именно в этот период были предприняты попытки реформирования административно-командной системы хозяйствования.

Первая их них приходится на период 1955–1964 гг., когда у власти находился Первый секретарь ЦК КПСС и Председатель Совета министров СССР Н.С. Хрущёв (1894-1971). Историки и публицисты нередко называют это время «оттепелью». Выступив с докладом на XX съезде партии в 1956 г., Н.С. Хрущев начал политику десталинизации, что способствовало определенной либерализации общества.

Стремясь ослабить жесткий централизм административно-командной системы хозяйствования, Н.С. Хрущев в 1957 г. провел реформу управления. Страна была разделена на административные районы во главе с совнархозами, которые должны были выполнять на местах функции ликвидируемых министерств. Вместо отраслевой структуры управления возникла территориальная. Реформа оказалась неудачной, т.к. раздробила единое хозяйство страны на части, нисколько не ослабляя власть бюрократии. После отставки Н.С. Хрущева совнархозы были ликвидированы и вновь восстановлены министерства.

В 1959 г. Н.С. Хрущев побывал с официальным визитом в США. Достижения американской экономики, особенно в областях сельского хозяйства и домашнего быта, произвели сильное впечатление на советского лидера. Лозунг «Догоним и перегоним Америку!» стал реально поставленной перед страной целью. И Н.С. Хрущев, решительно, без должных расчетов и подготовки, начал волевою перестройку советской экономики в соответствии с этой целью.

В начале 1960-х гг. произошло непродуманное заимствование американских агротехнологий, в частности, расширение посевов кукурузы. Производство кукурузы на корма почти везде обходилось гораздо дороже, чем обычная заготовка привычных трав.

Противоречивой оказалась и идея Н.С. Хрущева по освоению целинных и залежных земель в Заволжье, Оренбургской области, в Северном Казахстане, Западной Сибири, на Алтае и в других районах страны. С одной стороны, это позволило решить продовольственную проблему. Так, если в 1954 г. в Советском Союзе всего было собрано 85,5 млн т зерна, из них 27,1 млн т – на целинных землях, то в 1960 г. – соответственно 125,5 и 58,7 млн т. Однако на новых землях не хватало зернохранилищ, транспорта, рабочих рук. Стоимость зерна на целине в 1954-1964 гг. оказалась на 20% выше, чем в основных зерносеющих районах. Да и средняя урожайность здесь была ниже, чем на Украине, в Ставрополье или на Северном Кавказе. В результате была поспешно принята новая, но совершенно нереальная программа химизации земледелия.

Для придания колхозам финансовой устойчивости было форсировано их укрупнение и слияние, перевод части из них в совхозы. В эти же годы широкое распространение получил болезненный процесс ликвидации так называемых неперспективных сел и деревень. В результате план на 1959-1965 гг. по росту объема валовой сельскохозяйственной продукции не был выполнен: фактический прирост за эти годы составил лишь 10% при плановом задании 70%.

На рубеже 1950-1960 гг. появился знаменитый лозунг: «Наука должна стать непосредственной производительной силой социалистической экономики». Руководством страны были брошены значительные финансовые, материальные и людские ресурсы на развитие отдельных направлений фундаментальных наук и естествознания (физики, химии, биологии, космических исследований), на подготовку высококвалифицированных научных кадров. В 1954 г. была введена в эксплуатацию первая в мире атомная электростанция в г. Обнинске Калужской области, в 1959 г. построен первый атомный ледокол «Ленин», в 1957 г. на околоземную орбиту выведен первый искусственный спутник Земли, а в 1961 г. – первый пилотируемый космический корабль с Ю.А. Гагариным (1934-1968) на борту.

Страна динамично развивала военно-космическую отрасль и создала надежный ракетно-ядерный щит.

В эти же годы бурно развивалась энергетическая база страны. Был построен ряд гидроэлектростанций на Волге, Днепре, Ангаре и других реках, много тепловых электростанций. В результате производство электроэнергии выросло с 150,6 млрд кВт/ч в 1954 г. до 507,7 млрд кВт/ч в 1965 г.

Начались поиски новых месторождений нефти, в том числе в труднодоступных по тем временам районах Западной Сибири. В результате добыча нефти увеличилась с 52,7 млн т в 1954 г. до 347,3 млн т в 1965 г. Рост энергетической базы позволил перевести железнодорожный транспорт с паровозов на тепловозы. Заметное развитие получили химическая промышленность, металлургия, добыча угля и т.д.

Однако развитие промышленности шло преимущественно за счет экстенсивных факторов. Как и прежде, строились тысячи новых предприятий, но мало уделялось внимания повышению эффективности имеющихся мощностей.

Несомненной заслугой Н.С. Хрущева следует считать осуществление программы жилищного строительства пятиэтажных многоквартирных домов. За 1955–1964 гг. жилой фонд советских городов вырос на 80%. Миллионы людей получили отдельные квартиры, в которых имелись все удобства, чего в тот период не было даже во многих странах Европы.

Массовое жилищное строительство потребовало и резкого роста производства товаров народного потребления. Советская промышленность сумела наладить выпуск вполне достойных по качеству и доступных по цене холодильников, пылесосов, черно-белых телевизоров, мебели.

Положительно сказались на жизни людей такие меры, как конверсия ГУЛАГа, прекращение массовых репрессий и паспортная реформа на селе.

Успехи экономики позволяли стране с уверенностью смотреть в будущее. «Нынешнее поколение советских людей будет жить при коммунизме», – заявил Н.С. Хрущев на XXII съезде КПСС в 1961 г. Во время своего выступления он объявил, что к 1980 г. в СССР должна быть построена материально-техническая база коммунизма. Эта положение вошло в новую Программу КПСС, принятую на съезде

19 марта 1957 года по инициативе Хрущёва, Президиум ЦК КПСС принял решение о прекращении выплат по всем выпускам облигаций внутреннего займа, то есть, в современной терминологии, СССР фактически оказался в состоянии дефолта. Это привело к значительным потерям в сбережениях для большинства жителей СССР, которых сами же власти до этого десятилетиями заставляли эти облигации покупать. При этом надо отметить, что в среднем на подписки по займам у каждого гражданина Советского Союза уходило от 6,5 до 7,6 % к сумме заработной платы.

В 1958 году Хрущёв начал проводить политику, направленную против личных подсобных хозяйств – с 1959 года жителям городов и рабочих посёлков было запрещено держать скот, у колхозников личный скот выкупался государством. Начался массовый забой скота колхозниками. Эта политика привела к сокращению поголовья скота и птицы, ухудшила положение крестьянства. В Рязанской области имела место афера по перевыполнению плана, известная как «Рязанское чудо».

В 1963 г. из-за неблагоприятных погодных условий в стране был собран очень низкий урожай – всего 107,5 млн т (в 1962 г. – 140,1 млн т). Государство не сумело накопить необходимых продовольственных ресурсов, во многих районах страны обострилась проблема с хлебом, появились очереди. Впервые в истории Советского Союза начались массовые закупки хлеба за границей за счет наличного золотого запаса, чтобы не допустить голода. Объем импортируемого хлеба превысил 13 млн т.

В результате экономическое положение внутри страны к началу 1960-х гг. было достаточно напряженным. Стали явными проявления дефицита на потребительском рынке, что свидетельствовало о скрытой инфляции. В этих условиях правительство провело денежную реформу, направленную на укрупнение денежной единицы страны (деноминацию). С 1 января 1961 г. в обращение вводились новые купюры. Обмен старых денег производился в пропорции 10:1, в той же пропорции менялись цены и заработная

плата. Однако покупательная способность новых денег продолжала снижаться.

Падение темпов роста производства, связанное с низкой отдачей капиталовложений, продовольственный кризис 1962-1964 гг., чехарда противоречивых решений последних лет правления Н.С. Хрущева, потребовали мер и по реформированию советской экономики, и по стабилизации правительственного курса. За свои нетерпеливые и непродуманные действия («волюнтаризм») Н.С.Хрущев в октябре 1964 г. был отставлен со всех постов.

Период правления Л.И. Брежнева.

Долгий период (1965–1982) правления сменившего Н.С. Хрущева на посту Генерального секретаря ЦК КПСС Леонида Ильича Брежнева (1906-1982) в партийных документах именуется эпохой развитого социализма. С легкой руки публицистов это время нередко называют «застоем». Тем не менее, немало ученых и особенно рядовых граждан нашей страны именно этот «застой» считают «золотым веком» социализма. И это вполне объяснимо. Ведь доходы работающих и пенсионеров тогда росли довольно заметными темпами, упрочились социальные гарантии, а репрессивная машина по сравнению со сталинской эпохой существенно ослабела.

Во многом эти обстоятельства связаны с началом осуществления в 1965 г. хозяйственной реформы, получившей название «косыгинской», поскольку ее инициатором был Председатель Совета Министров СССР Алексей Николаевич Косыгин (1904–1980).

Экономическая реформа началась с сельского хозяйства. В марте 1965 г. Пленум ЦК КПСС постановил: увеличить капиталовложения в социальную сферу села, повысить закупочные цены на сельхозпродукцию. Был установлен твердый план госзакупок на 6 лет, введена 50% надбавка за продажу сверхплановой продукции, списаны долги прошлых лет, снят ряд запретов на ведение личного подсобного хозяйства. В ходе реформы закупалась техника, проводились мелиорация и химизация земель, шло строительство грандиозных животноводческих комплексов. К 1970 г. рентабельность сельского хозяйства составила 27%.

В то же время администрирование оставалось главным инструментом аграрной политики. Из-за слабой личной заинтересованности крестьян выделенные государством средства нередко разбазаривались, потери урожая составляли до 40 %. Сельское хозяйство в начале 1980-х гг. вновь стало убыточным.

В сентябре 1965 г. Пленум ЦК КПСС рассмотрел вопрос о реформе промышленности. Ее главное содержание – развитие хозяйственного расчета на государственных предприятиях. Были внесены изменения в систему директивного планирования. Число плановых показателей было резко сокращено, а главным из них становится объем реализованной, а не валовой продукции. Часть прибыли предприятия могли оставлять себе. Из этой прибыли на предприятиях создавались (по определенным нормативам) фонды экономического стимулирования. Это означало, что предприятиям в установленных пределах предоставлялась оперативно-хозяйственная самостоятельность. Они должны были работать на принципах окупаемости, рентабельности, материальной заинтересованности и материальной ответственности за достигнутые результаты, в условиях денежного контроля со стороны государства за использованием материальных, финансовых и трудовых ресурсов. Это и был хозяйственный расчет.

Произошли заметные изменения и в системе ценообразования: оптовые цены стали более объективно отражать реальные производственные затраты и предприятия уже могли получать прибыль от реализации своей продукции.

Было решено упразднить совнархозы и вернуться к отраслевому принципу управления. Были воссозданы союзно-республиканские и общесоюзные министерства по отраслям экономики. Они получили широкие полномочия и ограничивали самостоятельность предприятий.

На первых порах реформа принесла положительные результаты.

Восьмая пятилетка (1966-1970 гг.) стала временем наиболее стабильного развития послевоенной экономики. Рост промышленного производства составил 150%, валовой общественный продукт вырос на 13%. Среднегодовой рост производительности труда составил 7,4%. Было построено около 1900 крупных промышленных предприятий. В их числе – первая очередь Волжского автомобильного завода (ВАЗа) в Тольятти, Западно-Сибирский металлургический комбинат, Красноярская ГЭС и др. Началось строительство БАМа и КАМАЗа.

Активно осваивался космос. Была создана орбитальная станция «Салют». «Луна-9» в 1966 г. впервые совершила мягкую посадку на поверхность Луны, «Луна-16» доставила на Землю образцы лунного грунта, «Луноход-1» совершил поход по лунной поверхности. В 1975 г. состоялся совместный полет советских и американских космонавтов по программе «Союз-Аполлон».

В 1966 г. страна смогла обойтись без закупок хлеба за границей, в 1967 г. закупки были незначительными.

Но уже к началу 1970-х гг. выявились сложности реформирования советской экономики. Новые плановые показатели вводились с трудом. Зарплата стала расти быстрее, чем производительность труда. Поощрительные фонды не смогли стимулировать работающих должным образом, так как премирование рабочих происходило в отрыве от личного вклада в производственный процесс, а премиальные суммы не были значительными. Отчетливо стали видны перекосы в системе ценообразования. Так, в отраслях ВПК и приборостроении цены были явно завышены, прибыль в них доходила до 50%. Предприятия же легкой промышленности при ценах ниже себестоимости продукции не могли развиваться и быть рентабельными. Предприятиям стало выгодно выпускать однотипную продукцию по максимально высоким ценам, что привело к исчезновению дешевых товаров. Рост производительности труда на предприятиях наткнулся на проблему трудоустройства высвобождаемых работников, ведь ни о какой безработице в социалистическом государстве речи быть не могло.

В ходе реформы проявилось ее существенное противоречие: расширение прав предприятий и усиление централизации. Предприятия не имели права сами назначать цену на свою продукцию и свободно торговать ею, не могли самостоятельно распоряжаться рабочей силой. С трудом сочетались объективная потребность во внедрении новых технологий и необходимость бесперебойного выполнения директивных плановых заданий.

Тем не менее экономическая реформа 1965 г. ознаменовала собой наиболее масштабную попытку усовершенствовать административно-командную систему хозяйствования. Однако, эта попытка оказалась половинчатой и не дала заметных и устойчивых результатов. Потенциала реформы хватило на лишь десятилетие.

Уже со второй половины 1970-х гг. в экономике страны стали нарастать негативные тенденции. Во-первых, из-за ухудшения международного положения СССР был вынужден включиться в очередной виток гонки вооружений. На нужды обороны уходило около 20% валового национального дохода.

При этом быт советских людей за 1965-1985 гг. все же заметно изменился. Десятки миллионов человек переселились в отдельные квартиры. В каждой семье появились телевизор,

радиоприемник и холодильник, другая бытовая техника. Многие стали обладателями отечественных легковых автомобилей.

Поток «нефтедолларов» (около 20 млрд. в год), пошедший в СССР в ходе мирового экономического и энергетического кризисов середины 1970-х гг., позволил руководству страны еще пять-семь лет жить иллюзиями экономического благополучия и превосходства над западной системой хозяйствования. Эти деньги позволили повышать зарплаты и пенсии, закупать за границей ширпотреб, строить дешевое панельное жилье, развивать санаторно-курортное обслуживание населения.

СССР уверенно занимал второе после США место в мире по общему объему произведенного национального дохода, и первое место в мире по добыче нефти, угля, выплавке чугуна и стали.

Страна была мощной ракетно-ядерной и космической державой, практически в одиночку поддерживая военный паритет со странами НАТО.

Однако, существенная доля нефтедолларов уходила на помощь странам мировой системы социализма, финансирование деятельности компартий по всему миру и «социалистически ориентированных» режимов в развивающихся странах.

Приход к власти в конце семидесятых – начале восьмидесятых годов в странах Запада неоконсервативных правительств – прежде всего, Р. Рейгана (1911-2004) в США, – с их ярко выраженным антикоммунизмом вызвал новый виток «холодной войны». Беспрецедентная гонка вооружений и военное вмешательство в Афганистане, ежегодные расходы на военное присутствие в котором составляли 3-4 млрд. долл., измотали советскую экономику. Она резко теряла эффективность. Среднегодовые темпы прироста национального дохода снизились с 7,2% в 1966-1970 гг. до 3,8% в 1976-1980 гг. и 2,9% в 1981-1985 гг. Все явственнее проявлялись инертность и косность административно-командной экономики.

«Перестройка» после апрельского (1985 г.) Пленума ЦК КПСС.

Пришедший к власти в 1985 г. новый Генеральный секретарь ЦК КПСС Михаил Сергеевич Горбачев (р.1931) вынужден был считаться с создавшейся ситуацией и предпринять ряд мер направленных на повышение эффективности экономики. Так появились идеи перестройки хозяйственного механизма и ускорения социально-экономического развития страны, проработанные коллективом ученых под руководством академиков А.Г. Аганбегяна (р.1932) и Л.И. Абалкина (1930-2011).

На первых этапах «перестройки» в обществе были сильны иллюзии относительно возможности совершенствования социалистической системы. У большинства политиков преобладало устойчивое мнение о существовании социально-экономических преимуществ социализма перед иными формами организации общественной жизни. Получило распространение мнение, что будущие реформы можно провести быстро и без особых трудностей. Классическим примером воплощения таких иллюзий стала антиалкогольная кампания, когда благое начинание довольно скоро обернулось большими потерями для бюджета.

В качестве одного из первых шагов по выходу страны из кризисного состояния был провозглашен курс на ускорение социально-экономического развития страны. Этот курс был направлен на достижение ежегодного прироста национального дохода не менее чем на 4%, что было крайне сложно в условиях снижения мировых цен на нефть и продолжающейся гонки вооружений. Для достижения такого роста национального дохода следовало за пятилетие увеличить добычу топлива и сырья на 15%, инвестиции – на 30-40%, вовлечь дополнительно в производство до двух млн человек. Но таких ресурсов у страны не было. Значит, надо было обеспечить существенный

рост производительности труда путем внедрения прогрессивного оборудования за счет увеличения темпов роста машиностроения в 1,5-2 раза, для чего было предпринято нагнетание инвестиций в эту отрасль за счет других секторов экономики.

С целью повышения качества продукции была создана еще одна контролирующая инстанция – Госприемка, которая имела право отвергать некачественную продукцию, наказывать материально тех, кто был ответственен за брак.

В это же время зазвучал призыв активизировать «человеческий фактор», укреплять производственную и исполнительскую дисциплину. Но очередная ставка на энтузиазм, не подкрепленный передовой техникой и соответствующей квалификацией рабочих, привела не к «ускорению», а к росту количества аварий на производстве, самой страшной из которых стала катастрофа на Чернобыльской АЭС в апреле 1986 г.

Первоначально «перестройка» увязывалась с концепцией совершенствования хозяйственного механизма, т.е. с предоставлением предприятиям большей самостоятельности, что не было сделано в 1965 и 1979 гг. Государственные предприятия должны были наконец-то перейти на полный хозрасчет. Между тем, незыблемость социалистической (государственной) собственности не подвергалась сомнению. Были приняты меры по преобразованию советского социализма на хозрасчетных (рыночных) основаниях с помощью таких рычагов как самофинансирование, самокупаемость, самоуправление, допускается развитие частной инициативы и предпринимательства. В этом ключе были выдержаны законы: «Об индивидуальной трудовой деятельности» (1986), «О предприятии» (1987), «О кооперации» (1988). Однако движение по пути реформ не давало быстрых результатов, не приносило желанного роста благосостояния. На потребительском рынке не наблюдалось изобилия, все большее число товаров повседневного спроса исчезало из свободной продажи и продавалось только по талонам. Дефицит как родовой признак централизованно управляемой экономики проявил себя в полной мере.

Полученную самостоятельность предприятия использовали для первоочередного роста заработной платы – за год она увеличилась почти в 2,5 раза. А объемы производства остались практически неизменными. В стране начался острейший товарный голод, даже в крупных городах были введены талоны на ряд товаров первой необходимости.

Тем не менее в 30 видах производства и сфере услуг появился частный сектор, произошла легализация части «теневой экономики». Начал формироваться экономически активный слой населения.

Прирост производительности труда вплотную приблизился к нулевой отметке. На единицу национального дохода в советской экономике расходовалось в 1,5-2 раза больше электроэнергии, топлива, металла и других ресурсов, чем в промышленно развитых странах. В сущности, только в военно-стратегической области огромными усилиями поддерживался паритет с США.

В руководстве страны и в широких кругах научной общественности пришли к пониманию необходимости перехода к рыночной экономике. Начался новый и последний этап в истории плановой экономики СССР.

Процесс реформ пошел по более радикальному сценарию.

В июне 1990 г. было принято постановление Верховного Совета СССР «О концепции перехода к регулируемой рыночной экономике» и ряд других документов, пронизанных идеей построения рыночного социализма: постепенная демонополизация, децентрализация и разгосударствление собственности, создание акционерных обществ, реформирование кредитной и ценовой политики, системы оптовой торговли оборудованием и сырьем и т.д. Но все эти меры должны были осуществляться в условиях сохранения Госплана. В некоторых союзных республиках началась разработка своих экономических программ, представлявших собой альтернативу программам союзного правительства. В России в 1990 г. появилась Программа «500 дней».

Программа была предложена академиком С.С Шаталиным и доработана его рабочей группой, хотя часто единоличное авторство программы ошибочно приписывают Г.А. Явлинскому, который входил в состав этой группы как председатель Государственной комиссии по экономической реформе.

В целом программа содержала следующие предложения:

- приватизация государственной собственности;
- децентрализация управления экономикой;
- либерализация цен;
- стабилизация рынка;
- предоставление благоприятных условий для развития частного предпринимательства.

Одновременно по поручению председателя Совета Министров СССР Н.И. Рыжкова разрабатывался альтернативный проект – «Основные направления развития». В качестве компромисса М.С. Горбачев предложил объединить две программы в единую программу Президента СССР.

В ней намечалось восстановление частной собственности на все факторы производства, в том числе и на землю, признавался суверенитет союзных республик, предлагались антимонопольные меры и приватизация предприятий, резкое сокращение государственных расходов, в связи с чем предлагался отказ от строительства крупных промышленных объектов, прекращение помощи другим странам и резкое ограничение военных расходов. Однако партийно-государственная номенклатура испугалась слишком резких мер, суливших утрату ею экономической власти, и после некоторых колебаний Программа «500 дней» была все же отклонена.

Экономическая политика союзного правительства также отличалась крайней непоследовательностью и нерешительностью, что отрицательно сказывалось на экономике, усиливало дисбаланс народнохозяйственной структуры.

Продолжала разрушаться финансовая система. В 1989 г. бюджетный дефицит составил 11% ВВП, а в 1991 г. – уже 16%. Внешний долг к концу 1991 г. превышал 60 млрд. долл. Резко выросли темпы инфляции: если в 1990 г. инфляция составила 10%, то в конце 1991 г. она достигла 25% в неделю, что привело к расцвету «черного» рынка и всеобщего дефицита. Золотой запас в 1985-1991 гг. сократился в 10 раз и составил в конце 1991 г. всего лишь 240 т. Добыча нефти сократилась с 560 млн т в 1989 г. до 461 млн т в 1991 г.

С 1989 г. стал нарастать дефицит самых необходимых продуктов питания. Были введены различные регламентации на продажу не только продовольствия, но и на многие другие товары. В 1990 г. по всей стране, включая Москву, появились карточки, талоны, купоны, визитки, которые регулировали распределение мяса, масла, сахара, табака, муки, различных круп, детского питания, винно-водочных изделий и т.д. А в 1991 г. в страну стала поступать гуманитарная помощь из разных стран и международных организаций.

В связи с возрастающими трудностями в экономике руководство страны решилось (не без колебаний) на реформирование политической системы СССР, поскольку она все чаще стала проявлять себя как фактор «механизма торможения» реформ. М.С. Горбачев

инициировал процессы демократизации общества в форме гласности.

В стране стали формироваться новые центры реальной власти в лице республиканских съездов народных депутатов. Все республики начали формировать собственные бюджеты и существенно сокращать отчисления в союзный бюджет. Это противостояние особенно наглядно проявилось в

отношениях России и СССР после принятия в июне 1990 г. Декларации о суверенитете Российской Федерации.

Борьба российского руководства в лице Б.Н. Ельцина с союзным центром в лице М.С. Горбачева вела к заметному ухудшению экономической ситуации в стране. Правительство СССР попыталось переломить кризисную ситуацию в экономике. Однако его шаги оказались и непопулярными, и неэффективными. Так, в январе 1991 г. была проведена одна из самых неудачных в истории страны денежных реформ («павловская» реформа, по имени тогдашнего союзного министра финансов В.С. Павлова (1937-2003). Внезапно было объявлено об изъятии из обращения (в течение всего трех дней) денежных

купюр номиналом 50 и 100 руб. и их обмене на соответствующие новые купюры, что привело к огромной панике среди населения.

Следом за обменом денег последовало еще одно крайне непопулярное решение о пересмотре розничных цен (а точнее – о повышении цен в несколько раз). Правда, одновременно проходила и компенсация роста цен путем денежных выплат населению, но, во-первых, размеры компенсации явно отставали от роста цен, а, во-вторых, в экономику буквально хлынул поток необеспеченных денег, образовав огромный «денежный навес» в виде накоплений в сберкассах и на руках населения, которые нечем было «отоваривать». Все эти мероприятия вели к окончательной потере доверия к национальной валюте, а в конечном счете и к руководству страны.

В результате часть руководителей Советского Союза 19 августа 1991 г. создала Государственный комитет по чрезвычайному положению (ГКЧП), что было по существу попыткой государственного переворота. Лидеры ГКЧП выступили со своей программой выхода страны из кризиса, популистской и консервативной. 21 августа 1991 г. путч провалился, а вслед за ним усилился политический и национальный радикализм разного толка, начался «парад суверенитетов» союзных республик. Августовские события 1991 г. и радикализм тогдашних политических лидеров России, Украины и Белоруссии привели к распаду СССР. В декабре 1991 г. Советский Союз прекратил свое существование. Часть бывших республик СССР образовали весьма аморфное политическое и экономическое сообщество: Содружество независимых государств (СНГ).

Распалась и мировая система социализма. СЭВ и Организация Варшавского договора были распущены 28 июня – 1 июля 1991 г. Практически все страны Центральной и Восточной Европы и Балтии вошли в Европейский Союз и НАТО.