

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Казанский (Приволжский) федеральный университет»  
Институт международных отношений

**Преподаватель:** Мягков Герман Пантелеймонович, [gmyagkov@yandex.ru](mailto:gmyagkov@yandex.ru)

**Методические рекомендации  
по написанию и оформлению реферата  
по дисциплине «История и философия науки» для аспирантов  
(соискателей) по направлению подготовки  
5.6 Исторические науки**

Составитель – проф. Г.П. Мягков

**Введение**

Написание реферата — это одна из форм подготовки аспирантов, предусмотренная учебными планами высших учебных заведений. Написание реферата является важным элементом процесса изучения любой учебной дисциплины.

В процессе подготовки и написания реферата у аспиранта (соискателя) формируются:

- умение работать с научной и учебной литературой, ориентироваться в современном историографическом пространстве, зная историю развития историографического и науковедческого поиска, самостоятельно выделять исследовательские поля и лакуны;

- умение осуществлять методологическую рефлексию, анализировать методологические подходы, развиваемые различными историографическими школами, реализовать навыки самостоятельной работы с научным и фактическим материалом по проблематике курса;

- умение письменного изложения прочитанного, составления и грамотного оформления научного аппарата работы.

Написание реферата выполняется под руководством научного руководителя по диссертационной работе и преподавателя дисциплины «История и философия науки». Научный руководитель оказывает консультативную помощь аспиранту при выборе темы, определении круга источников и литературы по избранной теме, осуществляет контроль за выполнением работы.

Письменный реферат по курсу «История и философия науки» является обязательной аспирантской работой и необходимым условием для допуска к кандидатскому экзамену по «Истории и философии науки».

## **Общее положение**

Реферат по истории и философии науки является самостоятельной исследовательской работой аспиранта (соискателя). Основная цель данной работы состоит в том, чтобы продемонстрировать:

- 1) компетентность автора в вопросах истории своей отрасли знания;
- 2) умение ставить и обсуждать философско-мировоззренческие и методологические вопросы конкретных наук, логическое мышление, навыки создания научных работ гуманитарного направления, ведения научных дискуссий;
- 3) навыки работы с историографическими источниками, подбора и анализа литературы по проблеме;
- 4) умение работать с оригинальными историческими и философскими текстами, монографическими научными исследованиями и разработками, информационно-аналитической литературой;
- 5) способность систематизировать и логично излагать материал, аргументированное отстаивание собственной позиции по различным проблемам истории исторического знания, науковедения, философии науки.

## **Выбор темы**

Аспирант (соискатель) может

- 1) выбрать тему из списка предложенных примерных тем, либо
- 2) ***предложить тему, посвященную историографии изучаемых им проблем истории.***

Реферат должен освещать важнейшие теоретические проблемы, связанные с научной специальностью или темой диссертации аспиранта (соискателя). Рекомендуется обсудить тему с научным руководителем аспиранта (для соискателей – с предполагаемым научным руководителем).

## ***Темы рефератов по истории и философии науки***

1. История историографии как часть интеллектуальной истории и современные концепции междисциплинарности.
2. История исторической культуры и ее периодизация.
3. Понятия «школа» и «направление» в истории историографии.
4. Архаические формы исторического знания (мифы, эпос, теоратический историзм Ветхого Завета).
5. Устная традиция и исторический метод Геродота.
6. Фукидид и его «прагматическая история».
7. «Местные» истории эллинистической эпохи и первая «всеобщая история» Полибия.
8. Традиция римской анналистики и зачатки исторической критики.
9. История, риторика, мораль в греко-римской традиции.
10. История в биографиях великих людей: наследие Плутарха и Светония.
11. Лукиан из Самосаты: первая попытка создания теории историописания.

12. «Последний римский историк» Аммиан Марцеллин.
13. Евсевий Кесарийский и основы христианской хронологии истории.
14. Христианская идея истории у Августина: первый европейский опыт философии истории.
15. Истории варварских государств и народов в исторических сочинениях раннего средневековья (Иордан, Григорий Турский, Исидор Севильский, Беда Достопочтенный, Павел Диакон).
16. Историография «каролингского возрождения»: Эйнхард и его «Жизнеописание Карла Великого».
17. Скандинавские саги и роль устной традиции.
18. Ранняя византийская историография: Прокопий Кесарийский, Иоанн Малала, Лев Диакон.
19. Византийская традиция историописания в XI–XIII вв.
20. Поздневизантийская историография: Михаил Дука.
21. Характерные черты средневекового историзма и жанры средневековой историографии.
22. Русская летописная традиция: своеобразие и этапы ее развития.
23. Первые исторические произведения в Древней Руси: исторические сказания, повести, «слова».
24. Эрудитская школа: открытие первоисточников и их критика (Флавио Биондо и Лоренцо Вала).
25. Историки Флоренции: политическая школа.
26. Риторическая школа и драматизм истории (Леонардо Бруни и Поджо Браччолини).
27. Историография Реформации и Контрреформации в Германии и во Франции.
28. «Десять диалогов об истории» и концепция всеобщей истории Франческо Патрици.
29. Луи Леруа: идея множественности цивилизаций и история как способ изучения культуры.
30. Историография как гуманитарная наука и идея всеобщей истории Франсуа Бодуэна.
31. Жан Боден и его «Метод легкого познания истории».
32. Фрэнсис Бэкон: история как опытное знание.
33. Эрудиты и антиквары. Деятельность академий и ученых ассоциаций XVII – XVIII вв.
34. Хронографы и общерусские летописные своды XVI века.
35. Летописание XVII века и местная историография.
36. Русская историческая мысль в первой половине XVIII века и «История Российская» В.Н. Татищева.
37. «Новая наука» и принцип историзма Дж. Вико.
38. Г. Болингброк и его «Письма об изучении и пользе истории».
39. «Философская история» XVIII века: Ш. Монтескье и Вольтер.
40. Г. Мабли и его советы «О способе писать историю». Что должен знать историк?

41. Ж.-А. Кондорсе и «Эскиз исторической картины прогресса человеческого разума».
42. «История Англии» Д. Юма и пересмотр исторической традиции.
43. Исторические концепции британских историков рационалистов У. Робертсона и Э. Гиббона.
44. Г.Ф. Миллер и А.Л. Шлецер: методы критики источников в российской историографии XVIII века
45. Норманнская теория: сторонники и противники.
46. Историческая концепция М.В. Ломоносова.
47. М.М. Щербатов и его «История России с древнейших времен» проблема альтернатив в русской истории.
48. И.Н. Болтин о задачах и методах историографии и объективных факторах истории.
49. И.-Г. Гердер и сравнительно-исторический метод.
50. Историческая культура романтизма: идеализация и «присвоение» прошлого.
51. Историческая школа права (К.-Ф. Савиньи, К.-Ф. Эйхгорн) и понятие «народного духа».
52. Б.-Г. Нибур и приемы исторической критики источников.
53. Всемирная история в «Философии истории» Гегеля.
54. Леопольд фон Ранке и его критический метод.
55. Ф.-Х. Шлоссер и его «Всемирная история».
56. Карл Риттер и историко-географическая школа.
57. О. Тьерри и идея «борьбы рас».
58. Историческая концепция Ф. Гизо.
59. Ж. Мишле: «вживание» в прошлое и воображение историка
60. Ф. Минье и «История Французской революции».
61. Становление вигской историографической традиции: Генри Галлам и его «Конституционная история Англии».
62. Т.Б. Маколей: «переживание» истории и историческая эссеистика.
63. Томас Карлейль – историк, философ, публицист.
64. Дж.Э. Фроуд и его труды по новой истории.
65. Концепция всеобщей истории Т.Н. Грановского.
66. Концепция всемирной истории М.Ф. Орлова.
67. Н.М. Карамзин и «История государства Российского».
68. Скептическая школа в российской историографии и конструктивно-критический метод (М.Т. Каченовский, Н.С. Арцибашев и др.).
69. Антитеза русской и всемирной истории в работах историков-славянофилов.
70. «История русского народа» Н.А. Полевого.
71. Западничество и государственная школа в историографии России.
72. Исторические взгляды С.М. Соловьева.
73. К. Маркс и материалистическое понимание истории.
74. Позитивистская философия и новая методология истории.
75. Позитивистская историография в Британии.

76. Позитивистская историография во Франции.
77. Немецкая историография во второй половине XIX века.
78. Й. Дройзен и его «Историка».
79. Позитивизм в историографии США.
80. Историческая концепция и теоретико-методологические воззрения В.О. Ключевского.
81. Д.И. Иловайский и концепция государственного быта в «Истории России».
82. К.Н. Бестужев-Рюмин и его вклад в развитие источниковедения и историографии.
83. Учение о культурно-исторических типах Н.Я. Данилевского.
84. Проблемы всеобщей истории в работах В.И. Герье.
85. «Русская историческая школа» и складывание социально-экономического направления.
86. Проблемы всеобщей истории, философии истории и теории исторического познания в трудах Н.И. Кареева.
87. История как академическая дисциплина на рубеже XIX и XX вв.
88. Теоретические поиски и критика позитивистской историографии на рубеже XIX и XX вв.
89. Критическое направление в национальных историографиях: Германия.
90. Критическое направление в национальных историографиях: Великобритания.
91. Критическое направление в национальных историографиях: Франция.
92. Критическое направление в национальных историографиях: США.
93. Б. Кроче и его «Теория и история историографии».
94. Р.Ю. Виппер и его критика позитивизма.
95. Исторические взгляды П.Н. Милюкова и проблема диалога культур.
96. С.Ф. Платонов и его школа.
97. Н.П. Павлов-Сильванский и периодизация русской истории.
98. Второе поколение «русской исторической школы» всеобщей истории. Д.М. Петрушевский и А.Н. Савин.
99. И.М. Гревс и культурно-историческое направление в российской историографии всеобщей истории.
100. Теория «культурно-исторического синтеза» Л.П. Карсавина.
101. Глобальные теории исторического процесса в историографии первой половины XX века (О. Шпенглер и А.Дж. Тойнби).
102. Кризис позитивистской историографии и формирование школы «Анналов».
103. Становление социальной истории в британской историографии первой половины XX века.
104. Г. Баттерфилд и наступление на вигскую концепцию истории.
105. Р.Дж. Коллингвуд и его «Идея истории».
106. Ч. Бирд и прогрессистская школа в американской историографии.
107. Ф. Мейнеке о возникновении и развитии историзма.

108. Роль М.Н. Покровского и его школы в становлении советской исторической науки.
109. Расовая теория в историографии Третьего рейха.
110. «Старые» и «новые пути» в историографии середины XX столетия: методологические дискуссии 1950–1960-х годов.
111. «Методологическая революция» школы «Анналов».
112. «Глобальная история» и концепция исторического времени Ф. Броделя.
113. История ментальностей и историческая антропология в трудах Ж. Дюби, Ж. Ле Гоффа и других представителей третьего поколения школы «Анналов».
114. «Новая социальная история» и ее различные направления в британской историографии.
115. «Новая экономическая история» и американская клиометрия.
116. Становление социально-критической школы в историографии ФРГ.
117. Советская историография во второй половине XX века (до начала 1990-х годов).
118. Историческая антропология и история повседневности.
119. «Критический поворот» в историографии на рубеже 1980 и 1990-х годов.
120. Дискуссии о соотношении микро-и макроанализа и поиски «другой социальной истории» в зарубежной и российской историографии на рубеже XX и XXI века.

### **Оформление реферата**

Требования к оформлению текста:

гарнитура Times New Roman, обычный;

размер шрифта 14 пунктов;

интервал между строк — 1,2 – 1,5;

размер полей: левого — 30 мм, правого — 15 мм, верхнего — 20 мм, нижнего — 20 мм. Фразы, начинающиеся с "красной" строки, печатаются с абзацным отступом от начала строки, равным 15 мм.

Сноски и примечания обозначаются либо в самом тексте, так [3, с. 55-56], либо внизу страницы.

Объем работы должен быть, как правило, не менее 20 и не более 25 страниц (30–40 тыс. знаков).

### **Структура реферата**

1. Титульный лист. Шаблон оформления см. в Приложении 1.
2. Оглавление. Оглавление — это план реферата, в котором каждому разделу должен соответствовать номер страницы, на которой он находится.
3. Введение, посвящено постановке проблемы, которая будет рассматриваться и обоснованию выбора темы.

4. Текст реферата, может быть разделен на главы и/или параграфы, разделы или подразделы.

5. Заключение представлено в виде выводов, к которым приходит автор реферата, дается оценка значимости этих выводов для практики или для дальнейшего изучения проблемы.

6. Список источников и литературы. В данном списке называются как те источники, на которые ссылается аспирант при подготовке реферата, так и все иные, изученные им в связи с его подготовкой. Список дается в алфавитном порядке в соответствии с требованиями библиографических стандартов и включает порядка 10-15 наименований источников и научных работ.

7. Отдельным документом составляется *аннотация к реферату*, в которой необходимо кратко изложить суть проведенного исследования и полученные результаты. Объем не менее 250 слов.

Курс предполагает использование аспирантами в рамках самостоятельной работы сети Интернет и иных информационных технологий для поиска и анализа информации, работы с базами данных.

### **Критерии оценивания реферата**

#### **Оценка «зачтено» ставится, если автор:**

сумел проявить общекультурные и профессиональные компетенции в области историографии, включая вопросы источниковедения и методов историографического исследования. Эти компетенции связаны с умением объяснять выбор темы, формулировать цель и задачи исследования, умением группировать источники, классифицировать литературу, с критическим восприятием исследуемых концепций, умением формулировать авторскую позицию ит.д. Структура работы, оформление научно-справочного аппарата должна соответствовать требованиям ГОСТа.

#### **Оценка «не зачтено» ставится, если автор:**

не привлек достаточного для понимания избранной темы количества источников, не излагает проблемы и факты истории и философии науки или излагает с существенными ошибками, не воспроизводит значения философских терминов и не применяет их к анализу конкретного материала, если аргументированно не определены актуальность, цель и задачи работы, не подведены итоги исследования. Работа также не зачитывается при нарушении требований ГОСТА по оформлению научно-справочного аппарата.

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Казанский (Приволжский) федеральный университет»

РЕФЕРАТ  
для сдачи кандидатского экзамена  
по дисциплине «История и философия науки»  
на тему:

«\_\_\_\_\_»  
тема реферата

Выполнил:

Аспирант / соискатель кафедры

\_\_\_\_\_

название кафедры

\_\_\_\_\_

специальность (шифр, название)

\_\_\_\_\_

Ф.И.О. аспиранта / соискателя

Научный руководитель:

\_\_\_\_\_

ученая степень, ученое звание

\_\_\_\_\_

Ф.И.О.

Проверил:

\_\_\_\_\_

ученая степень, ученое звание

\_\_\_\_\_

Ф.И.О.