

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
«Казанский (Приволжский) федеральный университет»

Институт социально-философских наук и массовых коммуникаций
Отделение философии и религиоведения



УТВЕРЖДАЮ

Первый проректор –
проректор по научной деятельности

Д.А. Тагорский

« 9 сентября 2024 г.



Программа государственной итоговой аттестации
Подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена
Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-
квалификационной работы (диссертации)

Научная специальность: 5.7.9 Философия религии, религиоведение

Форма обучения: очное

Язык обучения: русский

Год начала обучения по образовательной программе: 2021

Содержание

1. Общие положения

2. Цели и задачи государственной итоговой аттестации

3. Структура государственной итоговой аттестации

4. Требования к профессиональной подготовленности выпускника

ПРОГРАММА ГОСУДАРСТВЕННОГО АТТЕСТАЦИОННОГО ИСПЫТАНИЯ. ПОДГОТОВКА К СДАЧЕ И СДАЧА ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭКЗАМЕНА

1. Объем подготовки к сдаче и сдачи государственного экзамена в зачетных единицах и часах

2. Форма проведения государственного экзамена

3. Список дисциплин и практик ОПОП ВО, материалы которых вынесены на государственный экзамен

4. Фонд оценочных средств по подготовке к сдаче и сдаче государственного экзамена

5. Методические рекомендации по подготовке к сдаче и сдаче государственного экзамена

6. Список литературы, необходимой для подготовки к сдаче и сдачи государственного экзамена

7. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», необходимых для подготовки к сдаче и сдачи государственного экзамена

8. Перечень информационных технологий, используемых для подготовки к сдаче и сдачи государственного экзамена, включая перечень программного обеспечения и информационных справочных систем

9. Описание материально-технического обеспечения, необходимого для подготовки к сдаче и сдачи государственного экзамена

10. Особенности проведения государственного экзамена для лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов

ПРИЛОЖЕНИЯ к программе государственного аттестационного испытания «Подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена»

Приложение №1. Фонд оценочных средств

Приложение №2. Оценочный лист сдачи государственного экзамена

Приложение №3. Список литературы, необходимой для подготовки к сдаче и сдачи государственного экзамена

Приложение №4. Перечень информационных технологий, используемых для подготовки к сдаче и сдачи государственного экзамена, включая перечень программного обеспечения и информационных справочных систем

ПРОГРАММА ГОСУДАРСТВЕННОГО АТТЕСТАЦИОННОГО ИСПЫТАНИЯ. ПРЕДСТАВЛЕНИЕ НАУЧНОГО ДОКЛАДА ОБ ОСНОВНЫХ РЕЗУЛЬТАТАХ ПОДГОТОВЛЕННОЙ НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ (ДИССЕРТАЦИИ)

1. Объем представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) в зачетных единицах и часах

2. Цели, принципы и этапы представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

2.1. Цели и принципы подготовки к представлению научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

2.2. Этапы и сроки представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

3. Фонд оценочных средств по представлению научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

4. Методические рекомендации по представлению научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

5. Список литературы, необходимой для подготовки к представлению научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

6. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», необходимых для подготовки к представлению научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

7. Перечень информационных технологий, используемых для подготовки к представлению научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации), включая перечень программного обеспечения и информационных справочных систем

8. Описание материально-технического обеспечения, необходимого для подготовки к представлению научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

9. Особенности представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) для обучающихся инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья

ПРИЛОЖЕНИЯ к программе государственного аттестационного испытания «Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)»

Приложение № 1. Фонд оценочных средств

Приложение №2. Оценочный лист по представлению научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

Приложение №3. Список литературы, необходимой для подготовки к представлению научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

Приложение №4. Перечень информационных технологий, используемых для подготовки к представлению научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации), включая перечень программного обеспечения и информационных справочных систем

1. Общие положения

Настоящая программа разработана в целях организации и проведения государственной итоговой аттестации по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре, по направлению подготовки кадров по научной специальности 5.7.9. Философия религии и религиоведение (далее по тексту – ОПОП ВО)

2. Цели и задачи государственной итоговой аттестации

В соответствии с Законом «Об образовании в Российской Федерации», выпускники, завершающие обучение по ОПОП ВО, проходят государственную итоговую аттестацию. Государственная итоговая аттестация (далее – ГИА) предназначена для определения уровня теоретической и практической подготовленности выпускника к выполнению профессиональных задач, установленных федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования (далее – ФГОС ВО).

ГИА выпускников осуществляется после освоения ОПОП ВО в полном объеме.

Целью ГИА является установление уровня подготовленности обучающихся, осваивающих ОПОП ВО, к выполнению профессиональных задач и соответствия их подготовки требованиям ФГОС ВО.

3. Структура государственной итоговой аттестации

Государственная итоговая аттестация по данной ОПОП ВО включает следующие государственные аттестационные испытания:

- подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена;
- представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

4. Требования к профессиональной подготовленности выпускника

Результаты освоения ОПОП ВО определяются способностью применять знания, умения и навыки в соответствии с задачами профессиональной деятельности.

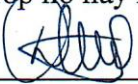
МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
«Казанский (Приволжский) федеральный университет»

Институт социально-философских наук и массовых коммуникаций
Отделение философии и религиоведения



УТВЕРЖДАЮ

Первый проректор –
проректор по научной деятельности


_____ Д.А. Таюрский

« 9 _____ 2024 г.



Программа государственного аттестационного испытания
Подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена

Научная специальность: 5.7.9 Философия религии, религиоведение

Форма обучения: очное

Язык обучения: русский

Год начала обучения по образовательной программе: 2021

1. Объем подготовки к сдаче и сдачи государственного экзамена в зачетных единицах и часах

Общая трудоемкость подготовки к сдаче и сдачи государственного экзамена составляет зачетных(ые) единиц(ы), 108 часа(ов).

Из них:

0 часов отводится на обзорные лекции;

0 часов отводится на контроль самостоятельной работы (КСР);

180 часов отводится на самостоятельную работу;

2. Форма проведения государственного экзамена

Государственный экзамен проводится в устной форме

3. Список дисциплин (модулей) и практик ОПОП ВО, материалы которых вынесены на государственный экзамен

1. История и философия науки
2. Иностранный язык
3. Педагогика высшей школы
4. Психология высшей школы
5. Правовая охрана результатов интеллектуальной деятельности
6. Основы информатики и вычислительной техники
7. Социальное предпринимательство
8. Философия религии и религиоведение
9. Современные проблемы философии религии
10. Современные социологические теории религии
11. Парадигмы в религиоведении
12. Современные методы изучения религии
13. Педагогическая практика
14. Практика по получению профессиональных умений и опыта профессиональной деятельности

4. Фонд оценочных средств по подготовке к сдаче и сдаче государственного экзамена

Фонд оценочных средств по подготовке к сдаче и сдаче государственного экзамена включает в себя следующие компоненты:

- механизм формирования оценки за государственный экзамен;
- оценочные средства;
- описание процедуры оценивания;
- критерии оценивания.

Фонд оценочных средств по подготовке к сдаче и сдаче государственного экзамена представлен в Приложении 1 к данной программе.

Макет оценочного листа сдачи государственного экзамена представлен в Приложении 2 к данной программе.

5. Методические рекомендации по подготовке к сдаче и сдаче государственного экзамена

Подготовка к экзамену способствует закреплению, углублению и обобщению знаний, получаемых, в процессе обучения, а также применению их к решению практических задач. Готовясь к государственному экзамену, обучающийся ликвидирует имеющиеся пробелы в знаниях, углубляет, систематизирует и упорядочивает свои знания. На государственном экзамене студент демонстрирует то, что он приобрел в процессе обучения по программе ВО.

В период подготовки к государственному экзамену обучающиеся вновь обращаются к учебно-методическому материалу и закрепляют знания. Подготовка обучающегося к

государственному экзамену включает в себя несколько этапов: самостоятельная работа в течение всего периода обучения; непосредственная подготовка в дни, предшествующие государственному экзамену по темам разделам и темам учебных дисциплин, выносимым на государственную аттестацию.

При подготовке к государственному экзамену обучающимся целесообразно использовать материалы лекций, учебно-методические комплексы, основную и дополнительную литературу.

6. Список литературы, необходимой для подготовки к сдаче и сдачи государственного экзамена

Подготовка к государственному экзамену предполагает изучение учебной литературы. Литература может быть доступна обучающимся в одном из двух вариантов (либо в обоих из них):

– в электронном виде – через электронные библиотечные системы на основании заключенных КФУ договоров с правообладателями;

– в печатном виде – в Научной библиотеке им. Н.И. Лобачевского. Обучающиеся получают учебную литературу на абонементе по читательским билетам в соответствии с правилами пользования Научной библиотекой.

Электронные издания доступны дистанционно из любой точки при введении обучающимся своего логина и пароля от личного кабинета в системе «Электронный университет». При использовании печатных изданий библиотечный фонд должен быть укомплектован ими из расчета не менее 0,5 экземпляра каждого из изданий основной литературы и не менее 0,25 экземпляра дополнительной литературы на каждого обучающегося из числа лиц, одновременно осуществляющих подготовку к сдаче государственного экзамена по данной ОПОП ВО.

Список литературы, необходимой для подготовки к сдаче и сдачи государственного экзамена, представлен в Приложении 3 к данной программе.

7. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», необходимых для подготовки к сдаче и сдачи государственного экзамена

- Знаниум. <http://znanium.com/>
- eLIBRARY.RU <http://elibrary.ru/>
- Science Direct (Elsevier) <https://www.sciencedirect.com/>
- GoogleScholar <https://scholar.google.ru/>
- Онлайн-книжные и журнальные коллекции Springer <https://www.springer.com/>
- Cambridge University Press <https://www.cambridge.org/>
- Oxford University Press <https://global.oup.com/>
- SAGE Journals Online <https://us.sagepub.com/en-us/nam/journals>
- Базе данных Scopus <https://www.scopus.com/>

8. Перечень информационных технологий, используемых для подготовки к сдаче и сдачи государственного экзамена, включая перечень программного обеспечения и информационных справочных систем

Перечень информационных технологий, используемых для подготовки к сдаче и сдачи государственного экзамена, включая перечень программного обеспечения и информационных справочных систем (при необходимости), представлен в Приложении 4 к данной программе.

9. Описание материально-технического обеспечения, необходимого для подготовки к сдаче и сдачи государственного экзамена

Материально-техническое обеспечение образовательного процесса по дисциплине (модулю) включает в себя следующие компоненты:

- помещения для самостоятельной работы обучающихся, укомплектованные специализированной мебелью и оснащенные компьютерной техникой с возможностью

подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду КФУ;

-помещение для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации.

10. Особенности проведения государственного экзамена для лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов

При необходимости в образовательном процессе применяются следующие методы и технологии, облегчающие подготовку к сдаче и сдачу государственного экзамена лицам с ограниченными возможностями здоровья и инвалидам:

- создание текстовой версии любого нетекстового контента для его возможного преобразования в альтернативные формы, удобные для различных пользователей;

- создание контента, который можно представить в различных видах без потери данных или структуры, предусмотреть возможность масштабирования текста и изображений без потери качества, предусмотреть доступность управления контентом с клавиатуры;

- создание возможностей для обучающихся воспринимать одну и ту же информацию из разных источников - например, так, чтобы лица с нарушениями слуха получали информацию визуально, с нарушениями зрения - аудиально;

- применение программных средств, обеспечивающих возможность подготовки к сдаче и сдачи государственного экзамена, за счёт альтернативных способов, в том числе виртуальных лабораторий и симуляционных технологий;

- применение дистанционных образовательных технологий для организации консультаций;

- применение дистанционных образовательных технологий для организации государственного экзамена;

- создание (при необходимости) специализированных фондов оценочных средств, адаптированных для лиц с ОВЗ и инвалидов;

- для лиц с ОВЗ и инвалидов предоставляется право выбора, с учетом индивидуальных психофизических особенностей, формы проведения государственного экзамена (устно, письменно, с использованием технических средств, в форме тестирования и др.);

- для подготовки ответов на государственном экзамене лицам с ОВЗ и инвалидам могут быть предоставлены специальные технические средства, возможно привлечение ассистентов;

- увеличение продолжительности сдачи государственного экзамена, проводимого в письменной форме, не более чем на 90 минут;

- увеличение продолжительности подготовки обучающегося к ответу на государственном экзамене, проводимом в устной форме, не более чем на 20 минут.

Приложение №1
к программе государственного аттестационного испытания
«Подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена»

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
«Казанский (Приволжский) федеральный университет»

Институт социально-философских наук и массовых коммуникаций
Отделение философии и религиоведения

Фонд оценочных средств по государственному аттестационному испытанию

Подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена

Научная специальность: 5.7.9 Философия религии, религиоведение

Форма обучения: очное

Язык обучения: русский

Год начала обучения по образовательной программе: 2021

СОДЕРЖАНИЕ

1. МЕХАНИЗМ ФОРМИРОВАНИЯ ОЦЕНКИ ЗА КАНДИДАТСКИЙ ЭКЗАМЕН

2. ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА, ПОРЯДОК ИХ ПРИМЕНЕНИЯ

2.1. ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ

2.1. БЛОК 1.

2.1.1. Процедура оценивания

2.1.2. Содержание оценочных материалов

2.2. БЛОК 2.

2.2.1. Процедура оценивания

2.2.2. Содержание оценочных материалов

2.3. БЛОК 3.

2.3.1. Процедура оценивания

2.3.2. Содержание оценочных материалов

2.4. ОЦЕНИВАНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ И ПОРТФОЛИО ОБУЧАЮЩЕГОСЯ

2.4.1. Процедура оценивания

2.4.2. Содержание оценочных материалов

3. КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭКЗАМЕНА

1. Механизм формирования оценки за государственный экзамен

1.1. Механизм формирования оценки за государственный экзамен

Оценка за государственный экзамен формируется как среднее значение оценок за выполнение всех заданий экзаменационного билета и выставляется в пятибалльной системе: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Отлично (высокий уровень)

Хорошо (средний уровень)

Удовлетворительно (низкий уровень)

Неудовлетворительно (ниже порогового уровня)

Оценка за государственный экзамен формируется следующим образом:

| Номер блока оценочных материалов | Тип оценочных материалов | Оценка |
|----------------------------------|--------------------------|--|
| Блок 1 | <i>Устный опрос</i> | <i>Отлично, хорошо, удовлетворительно, неудовлетворительно</i> |
| Блок 2 | <i>Устный опрос</i> | <i>Отлично, хорошо, удовлетворительно, неудовлетворительно</i> |
| Блок 3 | <i>Устный опрос</i> | <i>Отлично, хорошо, удовлетворительно, неудовлетворительно</i> |
| Итоговая оценка | | <i>Среднее значение</i> |

В случае невозможности установления среднего значения оценки за государственный экзамен (например, «хорошо» или «отлично»), итоговая оценка выставляется исходя из мнения большинства членов ГЭК.

По каждому обучающемуся составляется Оценочный лист по подготовке к сдаче и сдаче государственного экзамена по форме, предусмотренной в Приложении 2 к программе подготовки к сдаче и сдачи государственного экзамена. Оценочный лист является приложением к соответствующему Протоколу заседания ГЭК и хранится на кафедре.

2. ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА, ПОРЯДОК ИХ ПРИМЕНЕНИЯ

2.1. ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ

2.1. БЛОК 1. Устный опрос

2.1.1. Процедура оценивания

Оценка «отлично» ставится, если обучающийся:

Формулирует основные мировоззренческие проблемы, представленные в религиозно-философских концепциях и учениях

Описывает и интерпретирует религиозоведческие концепции как способы решения философских проблем.

Сравнивает и обосновывает варианты решения мировоззренческих проблем, представленных в мистических учениях

Использует религиозную, религиозоведческую и философскую терминологию в анализе материала.

Интерпретирует основные концепции в области религиозоведения, философии религии как способы решения мировоззренческих проблем

Использует философские идеи религиозно-философских концепций для выработки собственной позиции по культурно-мировоззренческим вопросам.

Сравнивает и обосновывает варианты решения мировоззренческих проблем ценностно-социальной сферы.

Оценка «хорошо» ставится, если обучающийся:

Называет представителей религиоведческих школ.

Классифицирует их взгляды с позиций философских классификаций.

Определяет эпохи, к которым они относятся.

Формулирует основные идеи изучаемых в курсе представителей философии религии и религиоведения.

Поясняет значение религиоведческих терминов

Формулирует основные концепции в области онтологии, гносеологии, философии культуры, философии религии

Интерпретирует жизненные ситуации в терминах религиоведческих идей ценностно-социальной проблематики.

Оценка «удовлетворительно» ставятся, если обучающийся:

Называет отдельных представителей религиоведческих школ и отдельные религиоведческие школы. Формулирует основные идеи крупнейших мистиков.

Соотносит основные религиозные и религиоведческие термины и их значения.

Интерпретирует жизненные ситуации в терминах религиозных идей ценностно-социальной проблематики.

Оценка «неудовлетворительно» ставятся, если обучающийся:

Не называет представителей религиоведческих школ. Не формулирует мировоззренческие проблемы.

Не понимает значения религиозных терминов.

Не формулирует и не интерпретирует идеи и концепции в области религиоведения и философии религии

Интерпретирует жизненные ситуации на обыденном уровне, без применения мировоззренческих идей ценностно-социальной проблематики.

Не применяет методы анализа информации

2.1.2. Содержание оценочных материалов

Вопросы:

1. Определение религии как философская проблема, типология определений религии.
2. Понятие «философия религии», его расширительная и узкая трактовки
3. Понятие «религиозное мировоззрение». Сравнительный анализ исторических видов религиозных мировоззрений.
4. Основные черты теистического мировоззрения: теоцентризм, теонанизм, креационизм, антропоцентризм, теологизм, провиденциализм, эсхатология.
5. Понятие «бытие» и его истолкование в религиозно-философских традициях Востока и Запада
6. Религиозная ситуация в современном Татарстане
7. Философский анализ религиозной гносеологии, проблемы границ познаваемости и истинности познания в религиозной гносеологии
8. Аналитическая философия религии, ее основные направления и проблемы
9. Современные подходы к языку религии: критические и апологические теории
10. Место религии в духовной культуре, взаимосвязь религии с другими сферами духовной культуры
11. Религия и философия. Соотношение религии и философии на разных этапах истории
12. Религиозная философия и теология: сходства и различия
13. Религия и наука. История взаимоотношений религии и науки
14. Религия и мораль, различные типы их взаимоотношений
15. Религиозная мораль и ее особенности. Взаимовлияние религиозных и светских систем морали
16. Религия и искусство. Сходства и различия религиозного и художественного способов освоения действительности

17. Религия и повседневность: соотношение обыденного и религиозного знания о мире
18. Понятие «религиозная ситуация» и его основные характеристики
19. Этноконфессиональная идентичность как социальное явление
20. Традиционные и нетрадиционные религии РФ
21. Понятие «новые религиозные движения». Особенности изучения новых религиозных движений.
22. Религиозная ситуация как выбор альтернатив в теории рационального выбора
23. Религиозные организации и государство: способы взаимодействия
24. Нетерпимость и дискриминация по мотивам религии в субъектах РФ
25. Региональная ситуация взаимодействия религиозных организаций с государственными институтами.

2.2. БЛОК 2. Устный опрос

2.2.1. Процедура оценивания

Оценка «отлично» ставятся, если обучающийся:

Формулирует основные мировоззренческие проблемы, представленные в религиозно-философских концепциях и учениях

Описывает и интерпретирует религиозоведческие концепции как способы решения философских проблем.

Сравнивает и обосновывает варианты решения мировоззренческих проблем, представленных в мистических учениях

Использует религиозную, религиозоведческую и философскую терминологию в анализе материала.

Интерпретирует основные концепции в области религиоведения, философии религии как способы решения мировоззренческих проблем

Использует философские идеи религиозно-философских концепций для выработки собственной позиции по культурно-мировоззренческим вопросам.

Сравнивает и обосновывает варианты решения мировоззренческих проблем ценностно-социальной сферы.

Оценка «хорошо» ставятся, если обучающийся:

Называет представителей религиозоведческих школ.

Классифицирует их взгляды с позиций философских классификаций.

Определяет эпохи, к которым они относятся.

Формулирует основные идеи изучаемых в курсе представителей философии религии и религиоведения.

Поясняет значение религиозоведческих терминов

Формулирует основные концепции в области онтологии, гносеологии, философии культуры, философии религии

Интерпретирует жизненные ситуации в терминах религиозоведческих идей ценностно-социальной проблематики.

Оценка «удовлетворительно» ставятся, если обучающийся:

Называет отдельных представителей религиозоведческих школ и отдельные религиозоведческие школы. Формулирует основные идеи крупнейших мистиков.

Соотносит основные религиозные и религиозоведческие термины и их значения.

Интерпретирует жизненные ситуации в терминах религиозных идей ценностно-социальной проблематики.

Оценка «неудовлетворительно» ставятся, если обучающийся:

Не называет представителей религиозоведческих школ. Не формулирует мировоззренческие проблемы.

Не понимает значения религиозных терминов.

Не формулирует и не интерпретирует идеи и концепции в области религиоведения и философии религии

Интерпретирует жизненные ситуации на обыденном уровне, без применения мировоззренческих идей ценностно-социальной проблематики.

Не применяет методы анализа информации

2.2.2. Содержание оценочных материалов

Вопросы

1. Зависимость конфессионального выбора и самоопределения от национальной принадлежности.
2. Герменевтический подход в религиоведческих исследованиях
3. Неинституциональный подход в религиоведческих исследованиях
4. Феноменологический подход в религиоведческих исследованиях
5. Особенности эмпирических исследований в религиоведении
6. Структуралистский и постструктуралистский подходы к изучению религии.
7. Религиозный и исторический контекст формирования христианской теологии
8. Вера и рациональность, их роль в формировании теологии и религиоведения.
9. Раннехристианская теология: апологетика
10. Отношение между Творцом и Творением с точки зрения христианской теологии
11. Учение Августина Блаженного
12. Античная философия и основные догматические принципы христианства периода патристики
13. Формирование латинской схоластики
14. Проблема доказательства Бытия Божия в теологии: Ансельм Кентерберийский.
15. Теологическая система Фомы Аквинского
16. Неотомизм как современная философия католицизма
17. Мистическое богословие восточного христианства
18. Русская религиозная философия к. XIX в.: концепция всеединства и ее обоснование
19. Русская религиозная философия Серебряного века: основные представители и направления.
20. Религиозная философия русского Зарубежья: основные представители и направления
21. Проблема соотношения благодати и свободы воли в протестантской теологии
22. Диалектическая теология К. Барта
23. «Демифологизация» Нового Завета Рудольфом Бульманом
24. Радикальная теология Дитриха Бонхёффера
25. Трансцендентальная теология К. Ранера

2.3. БЛОК 3. Устный опрос

2.3.1. Процедура оценивания

Оценка «отлично» ставятся, если обучающийся:

Формулирует основные мировоззренческие проблемы, представленные в религиозно-философских концепциях и учениях

Описывает и интерпретирует религиоведческие концепции как способы решения философских проблем.

Сравнивает и обосновывает варианты решения мировоззренческих проблем, представленных в мистических учениях

Использует религиозную, религиоведческую и философскую терминологию в анализе материала.

Интерпретирует основные концепции в области религиоведения, философии религии как способы решения мировоззренческих проблем

Использует философские идеи религиозно-философских концепций для выработки собственной позиции по культурно-мировоззренческим вопросам.

Сравнивает и обосновывает варианты решения мировоззренческих проблем ценностно-социальной сферы.

Оценка «хорошо» ставятся, если обучающийся:

Называет представителей религиозных школ.

Классифицирует их взгляды с позиций философских классификаций.

Определяет эпохи, к которым они относятся.

Формулирует основные идеи изучаемых в курсе представителей философии религии и религиоведения.

Поясняет значение религиозных терминов

Формулирует основные концепции в области онтологии, гносеологии, философии культуры, философии религии

Интерпретирует жизненные ситуации в терминах религиозных идей ценностно-социальной проблематики.

Оценка «удовлетворительно» ставятся, если обучающийся:

Называет отдельных представителей религиозных школ и отдельные религиозные школы. Формулирует основные идеи крупнейших мистиков.

Соотносит основные религиозные и религиозные термины и их значения.

Интерпретирует жизненные ситуации в терминах религиозных идей ценностно-социальной проблематики.

Оценка «неудовлетворительно» ставятся, если обучающийся:

Не называет представителей религиозных школ. Не формулирует мировоззренческие проблемы.

Не понимает значения религиозных терминов.

Не формулирует и не интерпретирует идеи и концепции в области религиоведения и философии религии

Интерпретирует жизненные ситуации на быденном уровне, без применения мировоззренческих идей ценностно-социальной проблематики.

Не применяет методы анализа информации

2.3.2. Содержание оценочных материалов

Вопросы:

1. Политеистические культы и их особенности
2. Изучение политеистических культов в XX веке
3. Религии Древнего Востока
4. Религии Древней Греции и Древнего Рима
5. Современный буддизм и его особенности, основные школы и направления
6. Традиционный шаманизм и неошаманизм в Сибири и на Дальнем Востоке
7. Ислам: основы вероучения и происхождение
8. Ислам: основные школы в современно мире
9. Основы исламского права
10. Средневековая арабо-мусульманская философия
11. Ислам в современном мире: особенности и направления развития
12. Религии и терроризм в современном мире
13. Атеизм: его истоки и формы существования
14. Секуляризация: истоки и основные характеристики процесса
15. Понятие «постсекулярное общество»: особенности и коннотации
16. Конструкционализм в исследовании религиозных явлений
17. Когнитивное религиоведение: возможности и перспективы развития
18. Иудаизм: основы вероучения и его истоки
19. Особенности и направления в современном иудаизме
20. Кабалла: особенности и влияние на мировую культуру
21. Сионизм и антисеметизм в истории Европы и в современном мире
22. Религиозные войны в древности и в современном мире

23. Религиозный конфликт: виды, особенности, истоки
24. Квази- и псевдорелигии в современном мире
25. Структурно-функциональный подход в религиоведении

2.4. ОЦЕНИВАНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ И ПОРТФОЛИО ОБУЧАЮЩЕГОСЯ

2.4.1. Процедура оценивания

Процедура оценивания результатов промежуточной аттестации и (или) портфолио обучающегося (при наличии) может включать в себя оценивание результатов промежуточной аттестации: по практикам, дисциплинам, а также оценивание портфолио обучающегося (электронного или на бумажном носителе) или его отдельных пунктов (при наличии).

В случае, если в качестве оценочного средства для указано портфолио обучающихся, то представление портфолио членам ГЭК для всех обучающихся в электронной форме или на бумажном носителе является обязательным.

В случае если в качестве оценочного средства не указано портфолио обучающихся, то портфолио членам ГЭК в электронной форме или на бумажном носителе может быть предоставлено обучающимся по желанию, в качестве дополнительной информации.

Оценивание результатов промежуточной аттестации и портфолио обучающегося может включать в себя:

- 1) рассмотрение оценки за промежуточную аттестацию;
- 2) рассмотрение зачетно-экзаменационных материалов (при наличии, например текста контрольных работ, результатов тестов и т.д.);
- 3) вопросы обучающемуся;
- 4) рассмотрение (по портфолио) индивидуальных достижений обучающегося, зафиксированных документально (грамоты, дипломы, сертификаты, публикации, патенты, именные стипендии и т.п.).

Оценка «отлично» ставятся, если обучающийся:

Формулирует основные мировоззренческие проблемы, представленные в религиозно-философских концепциях и учениях

Описывает и интерпретирует религиоведческие концепции как способы решения философских проблем.

Сравнивает и обосновывает варианты решения мировоззренческих проблем, представленных в мистических учениях

Использует религиозную, религиоведческую и философскую терминологию в анализе материала.

Интерпретирует основные концепции в области религиоведения, философии религии как способы решения мировоззренческих проблем

Использует философские идеи религиозно-философских концепций для выработки собственной позиции по культурно-мировоззренческим вопросам.

Сравнивает и обосновывает варианты решения мировоззренческих проблем ценностно-социальной сферы.

Оценка «хорошо» ставятся, если обучающийся:

Называет представителей религиоведческих школ.

Классифицирует их взгляды с позиций философских классификаций.

Определяет эпохи, к которым они относятся.

Формулирует основные идеи изучаемых в курсе представителей философии религии и религиоведения.

Поясняет значение религиоведческих терминов

Формулирует основные концепции в области онтологии, гносеологии, философии культуры, философии религии

Интерпретирует жизненные ситуации в терминах религиоведческих идей ценностно-социальной проблематики.

Оценка «удовлетворительно» ставятся, если обучающийся:

Называет отдельных представителей религиоведческих школ и отдельные религиоведческие школы. Формулирует основные идеи крупнейших мистиков.

Соотносит основные религиозные и религиоведческие термины и их значения.

Интерпретирует жизненные ситуации в терминах религиозных идей ценностно-социальной проблематики.

Оценка «неудовлетворительно» ставятся, если обучающийся:

Не называет представителей религиозоведческих школ. Не формулирует мировоззренческие проблемы.

Не понимает значения религиозных терминов.

Не формулирует и не интерпретирует идеи и концепции в области религиоведения и философии религии

Интерпретирует жизненные ситуации на обыденном уровне, без применения мировоззренческих идей ценностно-социальной проблематики.

Не применяет методы анализа информации

2.4.2. Содержание оценочных материалов

Возможные варианты вопросов и иных оценочных материалов:

- для практики: рассмотрение индивидуального задания и отчета по практике, вопросы обучающемуся по данной практике;

- для дисциплины (модуля): задать вопрос(ы) из фонда оценочных средств по дисциплине.

Примерные вопросы по дисциплине (модулю):

1. Потребности и мотивы человека. Ценности, убеждения и мировоззрение человека в самодетерминации его активности.

2 Смысл жизни и смысложизненные ориентации.

3 Временная перспектива личности и ее роль в регуляции жизнедеятельности и планировании профессиональной карьеры.

4 Мотивы учебно-познавательной деятельности, роль внутренней мотивации, значение соотношения внутренней и внешней мотивации для эффективности профессионального и личностного развития.

5 Психические состояния. Проблема стресса в психологии. Методы диагностики и управления психическим состоянием.

6 Когнитивные стили и их значение для учебной и исследовательской деятельности в высшей школе. Развитие когнитивных процессов в вузе.

7 Способности, их количественная и качественная характеристика. Проблема измерения и определения способностей.

8 Креативность как характеристика личности. Научное творчество и творческая активность студента.

Представление портфолио членам ГЭК для всех обучающихся в электронной форме или на бумажном носителе является обязательным.

В случае если в качестве оценочного средства не указано портфолио обучающихся, то портфолио членам ГЭК в электронной форме или на бумажном носителе может быть предоставлено обучающимся по желанию, в качестве дополнительной информации

Приложение 2
к программе государственного аттестационного испытания
«Подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена».
Оценочный лист сдачи государственного экзамена

**Приложение к протоколу
заседания ГЭК от _____ № _____**

Оценочный лист сдачи государственного экзамена

ФИО обучающегося _____

Шифр Направление (профиль) _____

Группа _____

1. Общая характеристика выступления обучающегося на государственном экзамене

2. Вопросы, заданные обучающемуся:

3. Характеристика ответов обучающегося

4. Оценка за подготовку к сдаче и сдачу государственного экзамена

| № п/п | Оценочное средство | Оценка |
|------------------------|---------------------|---|
| 1. | Блок 1 Устный опрос | [Отлично, хорошо, удовлетворительно, неудовлетворительно] |
| 2. | Блок 2 Устный опрос | [Отлично, хорошо, удовлетворительно, неудовлетворительно] |
| 3. | Блок 3 Устный опрос | [Отлично, хорошо, удовлетворительно, неудовлетворительно] |
| Итоговая оценка | | |

Итоговая оценка за подготовку к сдаче и сдачу государственного экзамена _____
(отлично, хорошо, удовлетворительно, неудовлетворительно)

ОСОБОЕ МНЕНИЕ (при наличии) указывается ФИО, подпись члена ГЭК, выразившего особое мнение, описывается содержание мнения)

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ГЭК

_____ (подпись)

_____ (Фамилия И.О.)

ЧЛЕНЫ ГЭК

_____ (подпись)

_____ (Фамилия И.О.)

(подпись)

(Фамилия И.О.)

(подпись)

(Фамилия И.О.)

(подпись)

(Фамилия И.О.)

Секретарь

(подпись)

(Фамилия И.О.)

Приложение №3

к программе государственного аттестационного испытания
«Подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена».

Список литературы, необходимой для подготовки к сдаче и сдачи государственного экзамена

Научная специальность: 5.7.9 Философия религии, религиоведение

Форма обучения: очное

Язык обучения: русский

Год начала обучения по образовательной программе: 2021

Основная литература:

1. Введение в философию религии / В.К. Шохин. - М.: Альфа-М, 2010. - 288 с. ISBN 978-5-98281-215-5 - Текст: электронный. - URL: <http://znanium.com/catalog/product/190818> (дата обращения 20.03.23)
2. История религий мира: учебник / И.Г. Палий, О.А. Богданова, В.Ю. Васечко; под ред. И.Г. Палий. — М.: ИЦ РИОР: НИЦ ИНФРА-М, 2016. - 376 с. — (Высшее образование: Бакалавриат). - Текст: электронный. - URL: <http://znanium.com/catalog/product/556658> (дата обращения 20.03.23)
3. Религия в условиях современного глобализационного процесса: Монография / Ю.А. Бабинов. - М.: Вузовский учебник, НИЦ ИНФРА-М, 2015. - 262 с. - (Научная книга).- ISBN 978-5-9558-0448-4.- Текст : электронный. - URL: <http://znanium.com/catalog/product/512225> (дата обращения 20.03.23)
4. Основы религиозной культуры и нравственности: учебник / С.Н. Астапов, А.А. Корякин, Д.В. Матяш [и др.]; под отв. ред. К.В. Воденко. — М.: РИОР: ИНФРА-М, 2017. — 200 с. — (Высшее образование). — DOI: https://doi.org/10.12737/textbook_58eccdd3ca4411.93317576 - Текст: электронный. - URL: <http://znanium.com/catalog/product/896422> (дата обращения 20.03.23)
5. Религиоведение: учебник / О.Г. Данильян, В.М. Тараненко. — 2-е изд., перераб. и доп. — М.: ИНФРА-М, 2018. — 335 с. — (Высшее образование: Бакалавриат). – Текст: электронный. - URL: <http://znanium.com/catalog/product/915118> (дата обращения 20.03.23)
6. Социология религии: Учеб. пособие для студентов и аспирантов гуманитарных специальностей/В.И. Гараджа - М.: НИЦ ИНФРА-М, 2015. - 304 с. - (Высшее образование: Бакалавриат). - ISBN 978-5-16-003765-3. - Текст: электронный. - URL: <http://znanium.com/catalog/product/486511> (дата обращения 20.03.23)

Дополнительная литература:

1. Свобода вероисповедания и профилактика религиозного экстремизма в исправительных учреждениях ФСИН России: Монография / Ипполитова А.Г., Марченко Д.Э., Яворский М.А. - Самара: Самарский юридический институт ФСИН России, 2015. - 130 с.: ISBN 978-591612-109-4. - Текст: электронный. - URL: <http://znanium.com/catalog/product/940156> (дата обращения 20.03.23)
2. Общие основания религий: Монография / С.Ю. Поройков - М.: НИЦ ИНФРА-М, 2015. - 312 с. - (Научная мысль). ISBN 978-5-16-011007-3 - Текст: электронный. - URL: <http://znanium.com/catalog/product/509341> (дата обращения 20.03.23)
3. Философия: Учебник / Кузнецов В.Г., Кузнецова И.Д., Момджян К.Х. - М.: НИЦ ИНФРА-М, 2016. - 519 с. - Текст: электронный. - URL: <http://znanium.com/catalog/product/541980> (дата обращения 20.03.23)
4. Философия: Учебник / Под ред. А.Н. Чумакова. - М.: Вузовский учебник: НИЦ ИНФРА-М, 2014. - 432 с. - ISBN 978-5-9558-0325-8, 2500 экз. Текст: электронный. - URL: <http://znanium.com/bookread2.php?book=418733> (дата обращения 20.03.23)

Перечень информационных технологий, используемых для подготовки к сдаче и сдачи государственного экзамена, включая перечень программного обеспечения и информационных справочных систем

Научная специальность: 5.7.9 Философия религии, религиоведение

Форма обучения: очное

Язык обучения: русский

Год начала обучения по образовательной программе: 2021

1. Операционная система Microsoft Windows 7 Профессиональная
2. Пакет офисного программного обеспечения Microsoft Office 365
3. Adobe Reader XI или Adobe Acrobat Reader DC
4. Браузер Mozilla Firefox
5. Браузер Google Chrome
6. Kaspersky Endpoint Security для Windows
7. Программная система для обнаружения текстовых заимствований в учебных и научных работах. АО «Антиплагиат»
8. Электронная библиотечная система «ZNANIUM.COM»
9. Электронная библиотечная система Издательства «Лань»
10. Электронная библиотечная система «Консультант студента»

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
«Казанский (Приволжский) федеральный университет»

Институт социально-философских наук и массовых коммуникаций
Отделение философии и религиоведения



УТВЕРЖДАЮ

Первый проректор –
проректор по научной деятельности

Д.А. Тагорский

« 9 сентября 2024 г.



Программа государственного аттестационного испытания
Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-
квалификационной работы (диссертации)

Научная специальность: 5.7.9 Философия религии, религиоведение

Форма обучения: очное

Язык обучения: русский

Год начала обучения по образовательной программе: 2021

1. Объем представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) в зачетных единицах и часах

Общая трудоемкость составляет 6 зачетных(ые) единиц(ы) на 216 часа(ов).

Из них:

216 часов отводится на самостоятельную работу;

2. Цели, принципы и этапы представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

2.1. Цели и принципы представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) является обязательной формой государственной итоговой аттестации, самостоятельно выполняемой обучающимися на завершающем этапе освоения ОПОП ВО.

Цель представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) - *демонстрация степени готовности выпускника к осуществлению соответствующих видов профессиональной деятельности, готовности к подготовке к защите и защите научно-квалификационной работы (диссертации).*

Задачами представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) являются: *расширение, систематизация и закрепление теоретических и практических знаний и применение их в профессиональной деятельности, совершенствование навыков ведения самостоятельной творческой работы, способности четко, ясно и логично излагать в письменной форме свои мысли по избранной тематике.*

Научный руководитель

- оказывает помощь обучающемуся в выборе темы и разработке календарного графика работы;

- помогает ориентироваться в литературе по теме работы;

- оказывает помощь в определении направления исследования, подборе понятийного и методологического аппарата;

- помогает в выборе методов и методик исследования, обработке и анализе полученных результатов;

- проверяет выполнение этапов работы;

- составляет письменный отзыв о работе обучающегося;

- оказывает помощь в подготовке к защите научно-квалификационной работы.

2.2. Этапы и сроки представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

... Начальным этапом выполнения выпускной квалификационной работы является выбор темы. Правильный выбор темы определяет успех всей последующей работы обучающегося.

Тематическое решение исследовательских задач научно-квалификационной работы необходимо ориентировать на разработку конкретных проблем, имеющих научно-практическое значение. Выбранная тема должна отвечать направленности (профилю) подготовки обучающегося с учетом его научных интересов, стремлений и наклонностей.

Основные этапы по написанию НКР:

выбор темы с научным руководителем (сентябрь – октябрь 1года аспирантуры);

представление темы НКР на аспирантском семинаре кафедры (сентябрь – октябрь 1года аспирантуры);

утверждение темы НКР на заседании кафедры (сентябрь – октябрь 1года аспирантуры);

утверждение темы НКР на заседании Ученого Совета ИСФНиМК (ноябрь 1года аспирантуры);

планирование научно-исследовательской работы, ознакомление с тематикой исследовательских работ в данной области; изучение литературы по теме научно-исследовательской работы. (1 год обучения в аспирантуре)

сбор, обработка, анализ и систематизация информации изучение специальной литературы по теме, написание научных статей, участие в конференциях (2 год аспирантуры)

обсуждение на аспирантском семинаре результатов исследования, презентация материалов выполненной работы на конференциях, написание научных статей (3 год аспирантуры)

предзащита НКР (апрель-июнь 3 года аспирантуры);

представление текста НКР на проверку на антиплагиат (июнь - сентябрь 3 года аспирантуры);

предоставление итоговой оформленной НКР на выпускающую кафедру (июнь-сентябрь 3 года аспирантуры).

Готовый текст НКР распечатывается, переплетается и передается на выпускающую кафедру. Руководитель НКР пишет отзыв на НКР. В отзыве отражается мнение руководителя о работе обучающегося над НКР в течение обучения, об уровне текста НКР, о соответствии НКР предъявляемым требованиям.

НКР подлежит рецензированию. Рецензентом выступают преподаватель КФУ (не являющийся сотрудником выпускающей кафедры) и сотрудник иной организации, являющийся специалистом в предметной области НКР. Отзыв руководителя и рецензии вместе с текстом НКР представляются государственной экзаменационной комиссии во время защиты НКР.

НКР подлежит защите в виде выступления обучающегося перед государственной экзаменационной комиссией. После выступления члены комиссии задают обучающемуся вопросы, на которые обучающийся отвечает. Озвучиваются отзыв руководителя и рецензия. Обучающемуся предоставляется возможность ответить на замечания, содержащиеся в отзыве руководителя и рецензии (при наличии). Государственная экзаменационная комиссия принимает решение о выставлении оценки на закрытом заседании большинством голосов. При равном количестве голосов голос председателя комиссии (при отсутствии председателя – его заместителя) является решающим.

3. Фонд оценочных средств по представлению научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

Фонд оценочных средств по представлению научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) включает в себя следующие компоненты:

- механизм формирования оценки за представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации);

- описание процедуры оценивания текста научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации), защиты научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации), результатов промежуточной аттестации и портфолио (при необходимости);

- требования к тексту научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации), к защите научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) к результатам промежуточной аттестации и портфолио (при необходимости);

- критерии оценивания представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

Фонд оценочных средств по представлению научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) представлен в Приложении 1 к данной программе.

Макет оценочного листа по представлению научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) представлен в Приложении 2 к данной программе.

4. Методические рекомендации по представлению научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

Защита НКР оценивается комиссией. Обучающемуся дается не более 20 минут для доклада, в котором необходимо кратко осветить тему и методы исследования и раскрыть основные выводы работы. Затем присутствующие задают докладчику вопросы по теме работы, в ответах студент должен показать знание материала и умение самостоятельно мыслить.

Комиссия выносит решение об оценке на закрытом совещании, на котором имеют право присутствовать только члены данной комиссии.

После выступления докладчика и его ответов на вопросы выступает рецензент; в отсутствие рецензента его рецензия зачитывается. Также зачитываются замечания, содержащиеся в отзыве научного руководителя. Затем студент должен ответить на замечания, содержащиеся в рецензии рецензента и в отзыве научного руководителя. Оценка по НКР полностью формируется государственной экзаменационной комиссией с учетом мнений научного руководителя и рецензента.

Выпускающая кафедра вправе назначать предзащиту выпускных квалификационных работ. Целями предзащиты являются:

- контроль выполнения работ на промежуточном этапе;
- выявление недостатков исследования, которые могут быть исправлены на этапе создания его окончательного варианта.

Требования к степени готовности работы на предзащите утверждаются выпускающей кафедрой. Оценка за предзащиту не выставляется, но ее результаты и сам факт проведения могут быть учтены при формировании оценки, в частности, в части оценивания планомерности работы студента в течение учебного года и своевременности выполнения этапов работы.

5. Список литературы, необходимой для подготовки к представлению научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

Выполнение научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) предполагает изучение учебной литературы. Литература может быть доступна обучающимся в одном из двух вариантов (либо в обоих из них):

- в электронном виде – через электронные библиотечные системы на основании заключенных КФУ договоров с правообладателями;
- в печатном виде – в Научной библиотеке им. Н.И. Лобачевского. Обучающиеся получают учебную литературу на абонементе по читательским билетам в соответствии с правилами пользования Научной библиотекой.

Электронные издания доступны дистанционно из любой точки при введении обучающимся своего логина и пароля от личного кабинета в системе «Электронный университет». При использовании печатных изданий библиотечный фонд должен быть укомплектован ими из расчета не менее 0,5 экземпляра каждого из изданий основной литературы и не менее 0,25 экземпляра дополнительной литературы на каждого обучающегося из числа лиц, одновременно осуществляющих подготовку и представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) по данной ОПОП ВО.

Список литературы, необходимой для представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации), представлен в Приложении 3 к данной программе.

6. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», необходимых для представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

- Знаниум. <http://znaniium.com/>
- eLIBRARY.RU <http://elibrary.ru/>
- Science Direct (Elsevier) <https://www.sciencedirect.com/>
- GoogleScholar <https://scholar.google.ru/>
- Онлайн-книжные и журнальные коллекции Springer <https://www.springer.com/>
- Cambridge University Press <https://www.cambridge.org/>
- Oxford University Press <https://global.oup.com/>
- SAGE Journals Online <https://us.sagepub.com/en-us/nam/journals>
- Базе данных Scopus <https://www.scopus.com/>

7. Перечень информационных технологий, используемых для представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации), включая перечень программного обеспечения и информационных справочных систем

Перечень информационных технологий, используемых для представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации), включая перечень программного обеспечения и информационных справочных систем (при необходимости), представлен в Приложении 4 к данной программе.

8. Описание материально-технического обеспечения, необходимого для представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

Материально-техническое обеспечение образовательного процесса по дисциплине (модулю) включает в себя следующие компоненты:

- помещения для самостоятельной работы обучающихся, укомплектованные специализированной мебелью и оснащенные компьютерной техникой с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду КФУ;

-помещение для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации.

9. Особенности представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) для обучающихся инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья

При необходимости в образовательном процессе применяются следующие методы и технологии, облегчающие представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) лицам с ОВЗ и инвалидам:

- создание текстовой версии любого нетекстового контента для его возможного преобразования в альтернативные формы, удобные для различных пользователей;

- создание контента, который можно представить в различных видах без потери данных или структуры, предусмотреть возможность масштабирования текста и изображений без потери качества, предусмотреть доступность управления контентом с клавиатуры;

- создание возможностей для обучающихся воспринимать одну и ту же информацию из разных источников - например, так, чтобы лица с нарушениями слуха получали информацию визуально, с нарушениями зрения - аудиально; применение программных средств, обеспечивающих возможность выполнения и защиты научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации), за счёт альтернативных способов, в том числе виртуальных лабораторий и симуляционных технологий;

- применение дистанционных образовательных технологий для организации консультаций;

- применение дистанционных образовательных технологий для организации защиты научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) для лиц с ОВЗ и инвалидов и предоставляется право выбора, с учетом индивидуальных психофизических особенностей, формы проведения итоговой аттестации (устно, письменно, с использованием технических средств и др.);

- для выступления на защите научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) лицам с ОВЗ и инвалидам могут быть предоставлены специальные технические средства, возможно привлечение ассистентов;

- увеличение продолжительности выступления лиц с ОВЗ и инвалидов при защите научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) – не более чем на 15 минут.

Приложение № 1
к программе государственного аттестационного испытания
«Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-
квалификационной работы (диссертации)»

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
«Казанский (Приволжский) федеральный университет»

Институт социально-философских наук и массовых коммуникаций
Отделение философии и религиоведения

Фонд оценочных средств государственного аттестационного испытания
**Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-
квалификационной работы (диссертации)**

Научная специальность: 5.7.9 Философия религии, религиоведение

Форма обучения: очное

Язык обучения: русский

Год начала обучения по образовательной программе: 2021

СОДЕРЖАНИЕ

1. МЕХАНИЗМ ФОРМИРОВАНИЯ ОЦЕНКИ ЗА ПРЕДСТАВЛЕНИЕ НАУЧНОГО ДОКЛАДА ОБ ОСНОВНЫХ РЕЗУЛЬТАТАХ ПОДГОТОВЛЕННОЙ НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ (ДИССЕРТАЦИИ)

2. ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА, ПОРЯДОК ИХ ПРИМЕНЕНИЯ И КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ

2.1. ПРОЦЕДУРА ПРИМЕНЕНИЯ ОЦЕНОЧНОГО СРЕДСТВА

2.1.1. Процедура оценивания текста научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

2.1.2. Процедура оценивания защиты представлении научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

2.2. ТРЕБОВАНИЯ К ПРЕДСТАВЛЕНИЮ НАУЧНОГО ДОКЛАДА ОБ ОСНОВНЫХ РЕЗУЛЬТАТАХ ПОДГОТОВЛЕННОЙ НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ (ДИССЕРТАЦИИ)

2.2.1. Требования к тексту научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

2.2.2. Требования к защите научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

2.2.3. Требования к оцениванию результатов промежуточной аттестации и портфолио

1. Механизм формирования оценки за представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

Оценка за представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) формируется, как среднее значение между оценкой за текст научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) и оценкой за защиту научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

Отлично (высокий уровень)

Хорошо (средний уровень)

Удовлетворительно (низкий уровень)

Неудовлетворительно (ниже порогового уровня)

В случае невозможности установления среднего значения оценки за представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) (например, «хорошо» или «отлично»), итоговая оценка за представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) выставляется исходя из мнения большинства членов ГЭК.

Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) считается пройденным при получении оценки не менее «удовлетворительно», как за текст научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации), так и за защиту научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

Каждый параметр в п. 2.3., относящийся, к тексту научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации), оценивается по шкале: Отлично (высокий уровень); Хорошо (средний уровень); Удовлетворительно (низкий уровень); Неудовлетворительно (ниже порогового уровня). Среднее значение за оценку всех параметров является оценкой за текст научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

Каждый параметр в п. 2.3., относящийся, к защите научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации), оценивается по шкале: Отлично (высокий уровень); Хорошо (средний уровень); Удовлетворительно (низкий уровень); Неудовлетворительно (ниже порогового уровня). Среднее значение за оценку всех параметров является оценкой за защиту научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

Параметры в п. 2.3, относящиеся к оценке результатов промежуточной аттестации и (или) портфолио обучающегося, оцениваются каждый по шкале: Отлично (высокий уровень); Хорошо (средний уровень); Удовлетворительно (низкий уровень); Неудовлетворительно (ниже порогового уровня) и являются составными элементами при формировании оценки за защиту научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

Оценки ставятся с учетом мнения научного руководителя и рецензентов, представленных в отзыве научного руководителя и рецензиях.

По каждому обучающемуся составляется Оценочный лист по представлению научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации), оформляемый по форме Приложения 2 к программе Б4.Д.1 «Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)»

. Оценочный лист является приложением к соответствующему Протоколу заседания ГЭК и хранится вместе с текстом научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

2. Оценочные средства, порядок их применения и критерии оценивания

2.1. Процедура применения оценочного средства

2.1.1. Процедура оценивания текста научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

1. Порядок выбора обучающимся темы диссертации;

Начальным этапом выполнения диссертации является выбор темы. Своевременный и правильный выбор темы определяет успех всей последующей работы обучающегося.

Тематическое решение исследовательских задач необходимо ориентировать на разработку конкретных проблем, имеющих научно-практическое значение. При разработке перечня рекомендуемых тем выпускных квалификационных работ кафедры исходит из того, что эти темы должны:

- включать основные направления, которыми обучающемуся предстоит заниматься в своей будущей профессиональной деятельности.

Научный руководитель выбирается обучающимся самостоятельно на основе личных симпатий, научной специализации и договоренности, при условии соблюдения критериев для научного руководства диссертацией. Если обучающийся по каким-либо причинам не выбрал руководителя, то последний назначается заведующим кафедры, исходя из индивидуальной нагрузки преподавателей.

Диссертации выполняются в соответствии с их примерной тематикой, разрабатываемой и ежегодно обновляемой кафедрами.

Тематика диссертаций должна быть актуальной, иметь научно-практическую направленность и соответствовать современному состоянию и перспективам развития науки, а также учитывать специфику аспирантской программы.

По письменному заявлению обучающегося может быть предоставлена возможность подготовки и защиты диссертации по теме, предложенной обучающимся, в случае обоснованности целесообразности ее разработки для практического применения в соответствующей области профессиональной деятельности или на конкретном объекте профессиональной деятельности

2. Этапы работы обучающегося над диссертацией в течение учебного года с указанием сроков.

Работа над диссертацией состоит из четырех последовательных этапов:

1. подготовка к исследованию
2. научно-исследовательская работа: обзор литературы по проблеме, составление программы опытно-экспериментальной части исследования\
3. работа над содержанием и текстом
4. оформление выпускной работы и подготовка к ее защите

Каждый из этапов включает ряд разделов работы, которые необходимо выполнить в оптимальные сроки. Аспиранту, работающему над диссертацией, необходимо определить очередность и логическую последовательность намеченных работ. Логическая последовательность диктуется раскрытием существа проблемы.

Работа над исследованием должна носить систематический характер, аспирант регулярно отчитывается перед своим научным руководителем. Если аспирант по какой-то причине не выходит на контакт с научным руководителем, научный руководитель вправе не допускать аспиранта до защиты.

Примерные сроки выполнения диссертации:

I этап – определение проблематики исследования, формулировка темы;

II этап

- составление библиографии по теме исследования, начало работы над обзором, анализом литературы, конкретизация методологических единиц исследования.

- продолжение работы над литературным обзором по избранной теме, подбор методик исследования, выдвижение рабочих гипотез и составление программы эмпирического исследования.

III этап

- аспирант отчитывается перед научным руководителем за работу в семестре. Должен предоставить первую (теоретическую) часть исследования, проработанный вариант введения, программы исследования, методики для получения эмпирических данных, варианты рабочих гипотез.

- «оттачивается» теоретическая часть работы, проводится эксперимент, аспирант приступает к обработке результатов и оформлению работы.

IV этап

- завершение обработки и оформления, представление готовой работы научному руководителю, участие в научной конференции, подача работ на конкурс научных работ и т.д.

- предзащита выпускных квалификационных работ в комиссиях из состава ППС кафедр.

- защита выпускных квалификационных работ согласно утвержденному расписанию ГАК.

3. Порядок оценивания работы обучающегося в течение учебного года и текста диссертации со стороны научного руководителя;

Научный руководитель осуществляет руководство подготовкой диссертации:

– оказывает помощь в выборе темы диссертации и ее корректной формулировке;

– совместно с аспирантом определяет цель и задачи магистерской диссертации, ее структуру, методологическую основу, нормативную, теоретическую и эмпирическую базу исследования;

– консультирует аспиранта по вопросам, связанным с содержанием и оформлением диссертации;

– осуществляет постоянный контроль за подготовкой аспирантом диссертации в целом;

– проводит анализ подготовленной диссертации, при необходимости дает указания и рекомендации по устранению недостатков и устанавливает сроки их устранения;

– при необходимости своевременно информирует руководителя аспирантской программы, заведующего выпускающей кафедрой и директора Института об отклонении от графика подготовки диссертации аспирантом;

– дает заключение о возможности допуска диссертации к защите

В обязательном порядке научным руководителем проводится оценка самостоятельности написания диссертации, в том числе, и с использованием системы, предназначенной для проверки текстов на наличие заимствований. При отсутствии справки о проверке диссертации на объем заимствований диссертация к защите не допускается. После завершения подготовки обучающимся диссертации ее научный руководитель представляет письменный отзыв о диссертации (далее – отзыв) в одном экземпляре. В отзыве научный руководитель отражает актуальность выбранной темы, степень достижения цели диссертации, полноту и достоверность

материала, наличие научной новизны, теоретическую и практическую значимость, характеристику оформления, недостатки, результаты проверки диссертации на объем заимствований, а также рекомендацию о допуске ее к защите. Внесение изменений в диссертацию после получения отзыва не разрешается.

4. Порядок рецензирования научного доклада.

Научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) подлежит рецензированию. Заведующий кафедрой назначает 2 рецензентов из числа компетентных в соответствующей отрасли науки ученых, имеющих публикации в соответствующей сфере исследования и давших на это свое согласие, из которых один должен быть кандидатом наук, а другой - доктором наук или кандидатом наук. Рецензенту представляется полный текст научно-квалификационной работы. Рецензент обязан внимательно ознакомиться с научно-квалификационной работой, актом о внедрении (при наличии) и сделать личное заключение об оценке научно-квалификационной работы.

Рецензент готовит письменную рецензию на рассматриваемую научно-квалификационную работу. В рецензии должна содержаться рекомендуемая оценка и оцениваются актуальность избранной темы, степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, их достоверность, новизна и практическая значимость, а также дается проект заключения о соответствии диссертации требованиям, установленным соответствует требованиям п.2 Порядка присуждения учёных степеней в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Казанский (Приволжский) федеральный университет» (принятого решением Ученого совета ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет» 26.12.2019 г., протокол № 12 и утвержденного Министерством науки и высшего образования Российской федерации 20.02.2020 г.), и рекомендуется к защите в диссертационном совете КФУ 09.01 при ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет».

2.1.2. Процедура оценивания защиты научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

Решение о соответствии научного доклада квалификационным требованиям принимается простым большинством голосов членов государственной

экзаменационной комиссии, участвующих в заседании. При равном числе голосов председатель комиссии (в случае отсутствия председателя – его заместитель) обладает правом решающего голоса.

На каждого аспиранта, представившего научный доклад об основных

результатах научно-квалификационной работы (диссертации), заполняется протокол. В протокол вносятся мнения членов государственной экзаменационной

комиссии о научно-квалификационной работе, знаниях и умениях, выявленных в процессе государственной итоговой

аттестации, перечень заданных вопросов и характеристика ответов на них, а

также вносится запись особых мнений (если они имеются). Протокол подписывается членами государственной экзаменационной комиссии, которые присутствовали на заседании.

В протокол вносится одна из следующих оценок научного доклада аспиранта:

«отлично» научно-квалификационная работа полностью соответствует

квалификационным требованиям и рекомендуется к защите;

«хорошо» научно-квалификационная работа рекомендуется к защите с

учетом высказанных замечаний и устранения недочетов в работе без повторного представления научного доклада;

«удовлетворительно» научно-квалификационная работа требует существенной доработки и повторного представления научного доклада аспирантом;

«неудовлетворительно» научно-квалификационная работа не соответствует квалификационным требованиям.

При оценке «удовлетворительно» государственная экзаменационная

комиссия принимает решение о повторном представлении научного доклада. В

этом случае аспиранту устанавливается срок для устранения замечаний и повторного представления научного доклада.

Если по результатам представления научного доклада установлено соответствие научно-квалификационной работы требуемым критериям и государственная экзаменационная комиссия дала высокую оценку защите научного доклада, оформляется заключение о рекомендации научно-квалификационной работы (диссертации) к защите на соискание ученой степени кандидата наук.

наличии замечаний в отзыве научного руководителя и заключениях рецензентов, аспирант готовит мотивированные ответы для их публичного оглашения при представлении научного доклада по научно-квалификационной работе (диссертации) на государственной итоговой аттестации.

Полнотекстовая электронная версия научного доклада, прошедшего проверку в системе «Антиплагиат», в обязательном порядке размещается в электронно-библиотечной системе Университета не позднее, чем за 10 дней до начала государственной итоговой аттестации.

Допуск аспирантов к представлению научного доклада на итоговую государственную аттестацию оформляется приказом ректора Университета. К представлению научного

доклада допускаются аспиранты, получившие положительную оценку на государственном экзамене (первом этапе государственной итоговой аттестации) и представившие научный доклад в завершенном виде в установленные Университетом сроки.

2.1.3. Процедура оценивания результатов промежуточной аттестации и (или) портфолио обучающегося.

Процедура оценивания результатов промежуточной аттестации и (или) портфолио обучающегося может в себя оценивание результатов промежуточной аттестации: по практикам, дисциплинам, а также оценивание портфолио обучающегося (электронного или на бумажном носителе) или его отдельных пунктов (при наличии).

В случае если в качестве оценочного средства не указано портфолио обучающихся, то портфолио членам ГЭК в электронной форме или на бумажном носителе может быть предоставлено обучающимся по желанию, в качестве дополнительной информации.

Оценивание включает в себя:

- 1) рассмотрение оценки за промежуточную аттестацию;
- 2) рассмотрение зачетно-экзаменационных материалов (при наличии, например текста контрольных работ, результатов тестов и т.д.);
- 3) вопросы обучающемуся;

- 4) рассмотрение (по портфолио) индивидуальных достижений обучающегося, зафиксированных документально (грамоты, дипломы, сертификаты, публикации, патенты, именные стипендии и т.п.).

Возможные варианты вопросов и иных оценочных материалов:

- для практики: рассмотрение индивидуального задания и отчета по практике, вопросы обучающемуся по данной практике (например, работали ли Вы с данным оборудованием? Опишите какова процедура работы, исследования? и т.д.);

- для дисциплины (модуля): задать вопрос(ы) из фонда оценочных средств по дисциплине, 1-2 тестовых вопроса, и т.д. Примерные вопросы из фонда оценочных средств по дисциплине (модулю) необходимо отразить в данном фонде оценочных средств;

В случае проверки личностных качеств (личностное развитие и т.п.), возможны вопросы о профессиональных планах обучающегося, о шагах, которые он намерен предпринять для дальнейшего своего профессионального и личностного развития, и т.д.

2.2. Требования к представлению научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

2.2.1. Требования к тексту научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

Примерная структура Научного Доклада

- Структурными элементами Научного Доклада являются:
- титульный лист;
- содержание;
- введение;
- основная часть (при необходимости состоящая из нескольких разделов);
- заключение;
- список использованных источников;
- приложения.

Рекомендуемый объем Научного Доклада – 30-40 страниц машинописного текста (без приложений). Соотношение частей работы должно быть выдержано по объему. Объем приложений не ограничивается.

Во *введении*

- обосновывается актуальность выбранной темы;
- формулируется проблема, которую необходимо решить в данной работе;
- определяются цели и задачи, решение которых необходимо для достижения данной цели;
- определяются объект и предмет исследования: объект - где проводится исследование (страна, город), на базе какой организации; предмет - что исследуется (например, социально-экономические, трудовые отношения по поводу... и пр.);
- даются композиционные особенности и краткое содержание теоретической и практической частей работы.
- Рекомендуемый объем введения - 2-3 страницы.

В основной части приводится краткое описание хода исследования и достигнутых результатов в части: рассмотрения теоретических вопросов по теме работы (результаты обзора литературных источников (книг, журналов, монографий, газетных статей, материалов конференций и т.д.), состояния изученности темы, дается краткая характеристика объекта исследования в динамике, раскрываются особенности функционирования объекта, определяется конкретная проблема, которая разрабатывается и решается в ходе диссертации, определяются методы. Далее раскрывается практическое решение поставленной проблемы и т.д.

В заключении последовательно излагаются теоретические и практические результаты и суждения, к которым пришел обучающийся в результате исследования. Они должны быть

краткими, четкими, дающими полное представление о содержании, значимости, обоснованности и эффективности работы. Результаты (выводы) исследования должны соответствовать поставленным цели и задачам.

Список использованных источников составляет одну из важных частей работы. Каждый включенный литературный источник должен иметь отражение в тексте научного доклада. Если автор делает ссылку на какие-либо заимствованные факты или цитирует работы других авторов, то он должен указать, откуда взяты приведенные материалы. Нельзя включать в библиографический список те работы, на которые нет ссылок в тексте работы, и которые фактически не были использованы.

Приложения призваны облегчить восприятие содержания работы и могут включать: дополнительные материалы, иллюстрации вспомогательного характера, анкеты, методики, документы, материалы, содержащие первичную информацию для анализа, таблицы статистических данных и др.

Диссертация представляет собой законченную разработку, включающую результаты экспериментальной работы, обследование или апробированный проект (предложение) экспертного, тренингового или методического характера. В исследовании должны быть сбалансировано представлены теоретическое обоснование и выполненная прикладная работа.

Существует принятая схема написания научно-исследовательской работы. Эта схема предполагает наличие: содержания, введения, ряда разделов/глав (минимум с двумя параграфами), заключения, списка использованных источников, приложения.

Объем работы – от 120 до 180 страниц печатного текста. Список литературы должен включать не менее 120-150 источников, в том числе на иностранных языках, и должен быть оформлен в соответствии с требованиями ГОСТа.

Все упомянутые в тексте работы персоналии и научные источники должны быть включены в список литературы.

Теоретическая часть состоит не менее чем из двух параграфов, в содержании которых отражаются современные подходы к исследуемой проблеме, раскрываются основные теоретические позиции и обсуждаются ключевые понятия, используемые при построении эмпирического исследования.

В эмпирической части исследования также должно быть не менее двух параграфов, в которых должны описываться методы, процедура исследования, полученные результаты, проводится анализ и обсуждение полученных данных. Выводы по эмпирическому исследованию должны быть достаточно валидными, вытекать из собственных данных, соотноситься с теоретическими и эмпирическими исследованиями других ученых.

Диссертация выполняется обязательно. Апробация отдельных разделов своих исследований осуществляется на институтских и межвузовских научных конференциях. Рекомендовано к моменту защиты иметь не менее 3 опубликованных статей в рецензируемых журналах перечня ВАК, раскрывающие проблему, решаемую в диссертации.

2.2.2. Требования к защите научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

Предварительная подготовка обучающегося к защите научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) в себя ряд этапов:

- Составление текста выступления перед государственной экзаменационной комиссией. Текст выступления традиционно начинается со слов «Уважаемый председатель и члены государственной экзаменационной комиссии, позвольте представить вашему вниманию научный доклад на тему...».

- Выступление, рассчитанное на 7-8 минут, составляется на основе введения, выводов и заключения. При этом в тексте выступления необходимо показать суть практической части работы и результативность выполненного исследования. Вся информация, которая прозвучит в выступлении, должна быть идентичной той, которая содержится в научном докладе: содержать ту же терминологию, раскрывать те же задачи.
- Изготовление иллюстративных материалов, используемых в процессе защиты. Это могут быть схемы, графики, дающие наглядное представление о специфике проведенного исследования. Компьютерный вариант презентации материалов выполняется средствами программы MS Power Point.
- Продумывание ответов на замечания, содержащихся в отзыве рецензента.
- Подготовка для членов комиссии листов-презентаций (в соответствии с количеством членов комиссии), содержащих основные методологические характеристики работы: тема, цель, объект и предмет исследования, задачи и методы исследования, база исследования, его практическая значимость.

Защита научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) проводится на открытом заседании государственной экзаменационной комиссии с участием не менее двух третей ее состава. Защита является публичной, т.к. заседание открытое и в нем могут принимать участие все желающие преподаватели и обучающиеся.

Для допуска к докладу необходимо предоставить:

- научно-квалификационную работу, оформленную в соответствии с предъявляемыми требованиями
- отзыв научного руководителя
- отзыв двух официальных рецензентов
- электронный вариант текста НКР.

Содержание отзыва научного руководителя: характеризуется процесс работы над диссертацией. Отзыв содержит указание на соответствие результатов поставленным задачам; сформированность исследовательских качеств выпускника; умение работать с научной и справочной литературой; личные качества выпускника, проявившиеся в процессе работы над диссертацией; научные перспективы выпускника.

Содержание отзыва рецензента: актуальность темы; глубина теоретических знаний, проявленных выпускником при написании диссертации; практическая ценность полученных результатов; степень научной новизны; исследовательские навыки автора; качество оформления работы; стиль изложения материала; полнота библиографического списка. Дается общая оценка НКР и заключение о возможности присвоения соответствующей квалификации.

Процесс защиты научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) включает:

- *Выступление обучающегося (7-8 минут).* Если обучающийся, не отрываясь, зачитывает текст выступления, это производит неблагоприятное впечатление. Поэтому текст нужно хорошо знать для общения с аудиторией глазами. Целесообразно подготовить карточки с тезисами выступления. Закончить выступление лучше словами «Мой доклад окончен, спасибо за внимание». Этим показывается, что можно переходить к следующему этапу - к вопросам.
- *Ответы на вопросы.* По окончании выступления обучающийся отвечает на вопросы. Вопросы по содержанию работы могут быть заданы не только членами комиссии, но и всеми присутствующими на защите. Не нужно торопиться отвечать на вопрос. Его необходимо выслушать до конца и понять. В случае если вопрос не понят, надо попросить повторить его. Обычно второй раз тот же вопрос звучит уже в другой форме, которая может быть более понятной. Желательно отвечать спокойно, без лишней эмоциональности, немногословно.
- Зачитывается заключение рецензента.

- Обучающемуся предоставляется право ответить на вопросы и замечания, содержащиеся в рецензии. Обучающийся должен ответить на все критические замечания рецензента и обосновать свою позицию по тем вопросам, в трактовке которых он с замечанием рецензента не согласен.
- Зачитывается отзыв научного руководителя.
- Обучающемуся предоставляется заключительное слово. Здесь обучающийся может сказать о том, чем привлекла его именно эта тема, что было особенно интересным в процессе выполнения исследования и т.д.

В целом на всю процедуру защиты отводится не более 30 минут.

Комиссия удаляется на совещание, после которой объявляются оценки, выставленные за представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации). Оценка за представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) вносится в Приложение к диплому.

Ход заседания комиссии протоколируется. В протоколе фиксируется: итоговая оценка за представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации), вопросы и особые мнения членов комиссии. Протоколы заседаний комиссии подписываются председателем, заместителем председателя, ответственным секретарем и членами комиссии.

Перед защитой научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации), обучающемуся необходимо проанализировать всю свою работу. Ему важно понимать, какие вопросы на защите могут быть и к чему следует основательно подготовиться.

На защите затрагиваются такие вопросы:

- основные определения по теме диссертации;
- формулы;
- цифры;
- тезисы;
- цитаты;
- основные выводы.

Рекомендации к электронной презентации научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации):

Электронная презентация сопровождает доклад обучающегося о ходе и результатах научного исследования в ходе публичной защиты научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

Содержание презентации может совпадать с текстом выступления, но не дублировать его. Основной целью презентации является комплексное представление проблемного поля исследования и его результатов.

Примерный состав слайдов:

- титульный лист (наименование учебного заведения, структурного подразделения, выпускающей кафедры, направление и профиль подготовки, тема, Ф.И.О. автора, научная степень, звание/должность научного руководителя и соруководителя (при наличии), город и год защиты);
- актуальность темы исследования (не текст, а подтверждающие актуальность исследования цифры, факты, иллюстративный материал);
- степень разработанности проблемы исследования (эта информация может быть показана с помощью схемы или тезисами);
- противоречие/я;
- проблема, цель, объект и предмет исследования;
- гипотеза исследования;
- задачи исследования;

- теоретико-методологическая основа исследования (эта информация может быть показана с помощью схемы или перечня);
- научная, теоретическая и практическая значимость работы;
- цель констатирующего этапа эксперимента, опытно-экспериментальная база исследования, методы и методики исследования;
- результаты констатирующего этапа эксперимента (эта информация может быть показана с помощью таблиц, диаграмм, гистограмм) (несколько слайдов);
- цель и основное содержание формирующего этапа эксперимента (несколько слайдов);
- цель и результаты контрольного этапа эксперимента (эта информация может быть показана с помощью таблиц, диаграмм, гистограмм) (несколько слайдов);
- основные выводы работы, список публикаций, в которых отражены основные результаты исследования.

Объем презентации определяется общей длительностью выступления (8-10 минут) и составляет не менее 15 слайдов.

Часть слайдов может быть ориентирована только на визуальное восприятие и сопровождаться минимальными устными комментариями в ходе выступления (например, в устном комментарии слайда «Проблема исследования, цель исследования, объект исследования, предмет исследования» выступающий называет только цель исследования, проблема, объект и предмет исследования воспринимается только визуально; гипотеза исследования озвучивается, а в комментарии слайда «Задачи исследования» говорится, что задачи исследования представлены на слайде (каждая задача называется позже в логике устного выступления, рекомендуется строить устное выступление по задачам исследования).

Презентация должна быть подготовлена в программной среде Microsoft PowerPoint.

Фон слайдов должен быть единым для всей презентации, иметь деловой, психологически комфортный стиль, соответствующий формату мероприятия. Не рекомендуется использовать типовые шаблоны фона с графическими изображениями или рисунками. Если в качестве фона отдельных слайдов используется изображение, то степень его яркости не должна мешать четкому восприятию графических объектов и чтению текста.

Текст, размещаемый на слайде, должен быть лаконичен и ограничен по общему объему. Рекомендуется оформлять текст в виде тезисов и маркированных (пронумерованных) положений, а также широко использовать графические объекты (схемы, таблицы, графики, диаграммы). Слайды не должны иметь подзаголовков, дублирующих содержание информационных объектов.

Текст оформляется шрифтом не менее 20 pt (в отдельных случаях (если на слайд не помещается небольшое количество оставшегося текста) шрифт может быть уменьшен до 18). Возможно выделение текста полужирным шрифтом, но не рекомендуется использование курсива. Форматирование текста осуществляется по ширине. Рекомендуемый шрифт – Times New Roman. Оптимальной цветовой комбинацией шрифта и фона являются «темные буквы на белом фоне». В тексте может быть сделано логическое ударение – выделение слова или словосочетания цветом.

В тексте должны быть соблюдены принятые правила орфографии, пунктуации, сокращения и специальные правила оформления (например, отсутствие точки в заголовках).

Схемы, таблицы, графики и диаграммы, включенные в состав презентации, либо выполняют самостоятельные информативные функции, либо иллюстрируют конкретные тезисы выступления, посвященные содержанию и выводам. Цветовое оформление графических объектов должно быть соразмерным общей цветовой гамме (рекомендуется использовать не более трех цветов в рамках всей презентации).

Используемые в составе презентации иллюстративные изображения (репродукции картин, плакаты, фотографии, рисунки и т.п.) должны быть связаны с конкретными содержательными элементами презентации. Все изображения должны иметь максимально большое разрешение (не допускается «растянутое» изображение слабого разрешения). При размещении на слайдах изображение необходимо «растягивать» только через «угол», чтобы не

нарушить его пропорции. Каждое изображение должно иметь подпись, корректно и грамотно отражающую его выходные данные.

Анимационные эффекты могут быть применены к графическим объектам (схемам, таблицам, графикам и диаграммам) и изображениям, если это необходимо для поэтапного восприятия материала. Для оформления базовой информации использование анимационных эффектов не рекомендуется.

В качестве отдельных элементов презентации могут быть использованы аудио- и видеоматериалы. Длительность каждого из таких фрагментов должна быть строго ограничена. Интенсивность звука должна быть комфортной для аудитории. Не допускается использование музыки в качестве постоянного фона.

Рекомендации и примерные клише к устному выступлению на защите научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

Устное выступление на защите может начинаться словами: «Уважаемый председатель, члены экзаменационной комиссии! Вашему вниманию и оценке предлагаются результаты подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) на тему: «.....».

Актуальность нашего исследования обусловлена тем, что

Степень разработанности проблемы исследования и основные его противоречия/я представлены на слайдах.

Целью исследования явилось

Гипотеза исследования:

Задачи исследования представлены на слайде.

Теоретико-методологическая основа исследования представлена на слайде, позвольте на ней не останавливаться, а раскрыть

научную значимость исследования, заключающуюся в

Теоретическая значимость исследования представлена на слайде.

Практическая значимость исследования заключается в

Позвольте далее перейти непосредственно к основным результатам исследования.

В ходе решения первой задачи, были

Анализ научной литературы по проблеме исследования показал, что

В ходе решения второй задачи

В ходе решения третьей задачи

В ходе раскрытия решения задач исследования следует остановиться на цели и результатах констатирующего этапа эксперимента, цели и содержания формирующего этапа эксперимента, раскрыть цель и результаты контрольного этапа педагогического эксперимента, а также основные выводы по работе.

Рекомендуется указать на публикации по теме исследования: статьи/тезисы, раскрывающие ход, результаты и основные выводы по проведенному исследованию (следует особо выделить (при наличии) статьи в журналах, индексируемые в Российском индексе научного цитирования (ВАК) и статьи в зарубежных рецензируемых научных журналах и изданиях (в том числе в изданиях, индексируемых в международных цитатно-аналитических базах данных (Scopus, Web of Science и др.).

Закончить устное выступление следует словами: «Таким образом, анализ теоретических и экспериментальных результатов исследования позволяет заключить, что цели исследования достигнуты, задачи решены, гипотеза доказана. Спасибо за внимание!»

2.2.3. Требования к оцениванию результатов промежуточной аттестации и (или) портфолио обучающегося.

Оценивание результатов промежуточной аттестации:

Перечень вопросов программы кандидатского экзамена по специальной дисциплине в соответствии с темой диссертации на соискание ученой степени кандидата наук (далее специальная дисциплина) 5.7.9 Философия религии и религиоведение.

1. Предмет философии религии: проблема определения.
2. Р. Отто о религии. Понятие «нуменозное»
3. Формы религиозного мировоззрения: политеизм, монотеизм, пантеизм, дуализм.
4. Феноменологический подход к религии П. Бергера и Т. Лукмана. Понятие «трансцендирование»
5. Формы религиозного мировоззрения: политеизм, монотеизм, пантеизм, дуализм.
6. М. Вебер. Религия как идеальный тип. Протестантизм и капитализм
7. Критика религии и философская теология в античности.
8. Э. Дюркгейм. Религия и социальная реальность. Священное и профанное
9. Рецепция античной философии христианским богословием
10. Г. Зиммель. Религия в контексте индивидуальной жизни
11. Теистические аргументы в средневековой философии
12. У. Джеймс. Многообразие религиозного опыта
13. Философско-теологический синтез Фомы Аквинского
14. Л. Леви-Брюль. Мистические аспекты первобытного мышления
15. Бог в философской теологии Нового Времени (Декарт, Спиноза, Лейбниц)
16. Взгляды на религию З. Фрейда
17. И. Кант и его «религия в пределах одного только разума»
18. К. Юнг. Религия и коллективное бессознательное. Архетипы
19. Г. Гегель: философия религии как история религии
20. Э. Тайлор о религии. Понятие «анимизм»
21. Философия веры С. Кьеркегора.
22. Дж. Фрейзер о религии. Позитивная и негативная магия. Табу
23. Антропологическая критика христианства Л. Фейербаха
24. Р. Маретт о религии. Анимализм и мана
25. Христос и сверхчеловек: тема религии в философии Ф. Ницше
26. Б. Малиновский. Религия как фактор интеграции общества
27. Аналитическая философия религии

28. М. Мюллер. Мифология и языкознание
29. Проблема обоснования веры в современной философии религии
30. К. Леви-Стросс. Магическая логика: чистое – нечистое, жизнь – смерть, и т.д.
31. Новые интерпретации онтологического аргумента в философии религии XX в.
32. П. Тиллих. Теология культуры
33. Космологический аргумент: основные версии
34. Т. Парсонс. Религия как способ узаконивания образцов в социуме
35. Телеологический аргумент и современное естествознание
36. Э. Трельч. Историческая обусловленность религиозной веры
37. Философия религии в ситуации постмодерна (Ж. Деррида, Ж. Делёз, С. Жижек)
38. Грилей А. Религия как попытка выхода за фронтир
39. Формы религиозного мировоззрения: политеизм, монотеизм, пантеизм, дуализм.
40. Луман Н. Функции религии в современном мире. Бог как наблюдатель второго порядка

Вопросы из данного списка, а также из дополнительной программы к кандидатскому экзамену, могут быть заданы в соответствии с темой научно-квалификационной работы

Оценивание портфолио:

Представление портфолио членам ГЭК для всех обучающихся в электронной форме или на бумажном носителе является обязательным. В портфолио могут входить сканы или ксерокопии научных публикаций обучающегося, дипломы и сертификаты, подтверждающие участие в научных конференциях, монографии или главы в монографиях, автором которого является обучающийся, научная биография (cv), список публикаций, методические разработки по преподаваемым дисциплинам (если имеются).

В случае если в качестве оценочного не указано портфолио обучающихся, то портфолио членам ГЭК в электронной форме или на бумажном носителе может быть предоставлено обучающимся по желанию, в качестве дополнительной информации.

**Приложение к протоколу
заседания ГЭК от _____ № _____**

Оценочный лист по представлению научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

ФИО обучающегося _____

Шифр специальности 5.7.9 Философия религии и религиоведение

1. Общая характеристика текста научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) и защиты научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) (в том числе отзывы и рецензии)

2. Вопросы, заданные обучающемуся:

3. Характеристика ответов обучающегося

4. Оценка за представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

| № п/п | Предмет оценки | Оценка |
|---------------------|---|--|
| 1 | Текст научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) | <i>[Отлично, хорошо, удовлетворительно, неудовлетворительно]</i> |
| 2 | Защита научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) | <i>[Отлично, хорошо, удовлетворительно, неудовлетворительно]</i> |
| Общая оценка | | <i>[среднее значение]</i> |

Итоговая оценка за представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) _____ *(отлично, хорошо, удовлетворительно, неудовлетворительно)*

ОСОБОЕ МНЕНИЕ (при наличии) указывается ФИО, подпись члена ГЭК, выразившего особое мнение, описывается содержание мнения)

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ГЭК

(подпись)

(Фамилия И.О.)

ЧЛЕНЫ ГЭК

(подпись)

(Фамилия И.О.)

(подпись)

(Фамилия И.О.)

(подпись)

(Фамилия И.О.)

(подпись)

(Фамилия И.О.)

Секретарь ГЭК

(подпись)

(Фамилия И.О.)

Список литературы, необходимой для подготовки к представлению научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

Научная специальность: 5.7.9 Философия религии, религиоведение

Форма обучения: очное

Язык обучения: русский

Год начала обучения по образовательной программе: 2021

Основная литература:

1. Введение в философию религии / В.К. Шохин. - М.: Альфа-М, 2010. - 288 с. ISBN 978-5-98281-215-5 - Текст: электронный. - URL: <http://znanium.com/catalog/product/190818> (дата обращения 20.03.23)
2. История религий мира: учебник / И.Г. Палий, О.А. Богданова, В.Ю. Васечко; под ред. И.Г. Палий. — М.: ИЦ РИОР: НИЦ ИНФРА-М, 2016. - 376 с. — (Высшее образование: Бакалавриат). - Текст: электронный. - URL: <http://znanium.com/catalog/product/556658> (дата обращения 20.03.23)
3. Религия в условиях современного глобализационного процесса: Монография / Ю.А. Бабинов. - М.: Вузовский учебник, НИЦ ИНФРА-М, 2015. - 262 с. - (Научная книга).- ISBN 978-5-9558-0448-4.- Текст : электронный. - URL: <http://znanium.com/catalog/product/512225> (дата обращения 20.03.23)
4. Основы религиозной культуры и нравственности: учебник / С.Н. Астапов, А.А. Корякин, Д.В. Матяш [и др.]; под отв. ред. К.В. Воденко. — М.: РИОР: ИНФРА-М, 2017. — 200 с. — (Высшее образование). — DOI: https://doi.org/10.12737/textbook_58eccdd3ca4411.93317576 - Текст: электронный. - URL: <http://znanium.com/catalog/product/896422> (дата обращения 20.03.23)
5. Религиоведение: учебник / О.Г. Данильян, В.М. Тараненко. — 2-е изд., перераб. и доп. — М.: ИНФРА-М, 2018. — 335 с. — (Высшее образование: Бакалавриат). - Текст: электронный. - URL: <http://znanium.com/catalog/product/915118> (дата обращения 20.03.23)
6. Социология религии: Учеб. пособие для студентов и аспирантов гуманитарных специальностей/В.И. Гараджа - М.: НИЦ ИНФРА-М, 2015. - 304 с. - (Высшее образование: Бакалавриат). - ISBN 978-5-16-003765-3. - Текст: электронный. - URL: <http://znanium.com/catalog/product/486511> (дата обращения 20.03.23)

Дополнительная литература:

1. Свобода вероисповедания и профилактика религиозного экстремизма в исправительных учреждениях ФСИН России: Монография / Ипполитова А.Г., Марченко Д.Э., Яворский М.А. - Самара: Самарский юридический институт ФСИН России, 2015. - 130 с.: ISBN 978-591612-109-4. - Текст: электронный. - URL: <http://znanium.com/catalog/product/940156> (дата обращения 20.03.23)
2. Общие основания религий: Монография / С.Ю. Поройков - М.: НИЦ ИНФРА-М, 2015. - 312 с. - (Научная мысль). ISBN 978-5-16-011007-3 - Текст: электронный. - URL: <http://znanium.com/catalog/product/509341> (дата обращения 20.03.23)
3. Философия: Учебник / Кузнецов В.Г., Кузнецова И.Д., Момджян К.Х. - М.: НИЦ ИНФРА-М, 2016. - 519 с. - Текст: электронный. - URL: <http://znanium.com/catalog/product/541980> (дата обращения 20.03.23)
4. Философия: Учебник / Под ред. А.Н. Чумакова. - М.: Вузовский учебник: НИЦ ИНФРА-М, 2014. - 432 с. - ISBN 978-5-9558-0325-8, 2500 экз. Текст: электронный. - URL: <http://znanium.com/bookread2.php?book=418733> (дата обращения 20.03.23)

Приложение №4

к программе государственного аттестационного испытани
«Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-
квалификационной работы (диссертации)»

**Перечень информационных технологий, используемых для подготовки к представлению
научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной
работы (диссертации), включая перечень программного обеспечения и информационных
справочных систем**

Научная специальность: 5.7.9 Философия религии, религиоведение

Форма обучения: очное

Язык обучения: русский

Год начала обучения по образовательной программе: 2021

1. Операционная система Microsoft Windows 7 Профессиональная
2. Пакет офисного программного обеспечения Microsoft Office 365
3. Adobe Reader XI или Adobe Acrobat Reader DC
4. Браузер Mozilla Firefox
5. Браузер Google Chrome
6. Kaspersky Endpoint Security для Windows
7. Программная система для обнаружения текстовых заимствований в учебных и научных работах. АО «Антиплагиат»
8. Электронная библиотечная система «ZNANIUM.COM»
9. Электронная библиотечная система Издательства «Лань»
10. Электронная библиотечная система «Консультант студента»