



ЕГЭ

Н.А. Сенина,
А.Г. Нарушевич

РУССКИЙ ЯЗЫК

СОЧИНЕНИЕ НА ЕГЭ

КУРС ИНТЕНСИВНОЙ ПОДГОТОВКИ

шестое издание



УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ КОМПЛЕКС
«РУССКИЙ ЯЗЫК. ПОДГОТОВКА К ЕГЭ»

Учебно-методический комплекс «Русский язык. Подготовка к ЕГЭ»

Н. А. Сенина, А. Г. Нарушевич

РУССКИЙ ЯЗЫК

СОЧИНЕНИЕ НА ЕГЭ

КУРС ИНТЕНСИВНОЙ ПОДГОТОВКИ

Учебно-методическое пособие

Издание шестое, переработанное и дополненное

Учени _____ класса _____ _____ ШКОЛЫ _____ _____ _____



ЛЕГИОН
Ростов-на-Дону
2014

Авторы книги являются лауреатами конкурса «Лучшая научная книга 2011 года», организованного Фондом развития отечественного образования.

Рецензенты:

О. М. Александрова, к. п. н., доцент, заведующий сектором филологического образования ФГНУ «Институт содержания и методов обучения РАО»;

Л. Г. Гвоздинская, заведующий центром гуманитарного образования СПб АППО;

Н. Я. Поборцева, учитель русского языка и литературы, Заслуженный учитель школ Российской Федерации.

Сенина Н. А.

С31 Русский язык. Сочинение на ЕГЭ. Курс интенсивной подготовки : учебно-методическое пособие / Н. А. Сенина, А. Г. Нарушевич. — Изд. 6-е, перераб. и доп. — Ростов н/Д : Легион, 2014. — 256 с. — (Готовимся к ЕГЭ.)

ISBN 978-5-9966-0559-0

Учебно-методическое пособие Н. А. Сениной и А. Г. Нарушевича «Сочинение на ЕГЭ. Курс интенсивной подготовки» входит в **комплекс** книг Н. А. Сениной по русскому языку для подготовки к ЕГЭ — «Русский язык. Подготовка к ЕГЭ. Тематический тренинг. Модели сочинений» и «Русский язык. Подготовка к ЕГЭ-2015», хотя по своему содержанию является совершенно автономным. Пособие предназначено для тех, кто хочет **научиться писать сочинение и получить максимальный балл на экзамене**. Оно содержит систематизированные **теоретические сведения** о структуре и компонентах сочинения-рассуждения, а также разработанные авторами задания к ним и методику подготовки к выполнению части 2. Отличительной особенностью книги является **большое количество схем и таблиц**, что способствует оптимальному восприятию и запоминанию материала. В пособие включено также много **разнообразных и оригинальных упражнений**, часть которых дана в тестовой форме и снабжена ответами. Таким образом, формат книги позволяет использовать её как **тренировочную тетрадь**.

Обращаем ваше внимание на то, что 6-е издание включает значительное количество новых текстов для написания сочинений и **новые упражнения в главе «Комментарий к проблеме»**.

Пособие адресовано учителям и выпускникам школ, однако по нему можно готовиться к написанию сочинений и в 9-х — 10-х классах.

ББК 74.268.1Рус

Дорогие выпускники!

Можно ли научиться выполнять задание части С единого государственного экзамена в минимально короткие сроки? Можно, считают авторы многих пособий. И мы в их числе. Если вы читаете эту книгу, то вы, вероятно, считаете так же.

Почему надо обязательно писать сочинение на ЕГЭ? Конечно, если вам нужен только аттестат и вы не собираетесь продолжить своё образование в вузе, то вы можете и не приступать к сочинению. Однако помните, что наибольший балл даёт вам именно написанное сочинения.

Пособие Н. А. Сениной и А. Г. Нарушевича «Сочинение на ЕГЭ. Курс интенсивной подготовки» входит в учебно-методический комплекс книг Н. А. Сениной по русскому языку для подготовки к ЕГЭ — «Русский язык. Подготовка к ЕГЭ. Тематический тренинг. Модели сочинений» и «Русский язык. Подготовка к ЕГЭ-2015», хотя по своему содержанию оно является совершенно автономным.

Мы хотим обучить вас поэтапно, шаг за шагом, следовать чёткой структуре сочинения-рассуждения, которое будет оцениваться в той же последовательности экспертами.

Теоретический материал подкрепляется в книге оригинальными упражнениями. Например, вы сможете, как и мы, самостоятельно оценить сочинения, написанные такими же выпускниками школ; подготовить сочинения, используя наши подсказки, и многое другое. Вам помогут и ответы к некоторым упражнениям. Чтобы вам легче было воспринимать и запоминать теоретический материал, мы составили схемы и таблицы, разнообразные и удобные по форме и логичные по содержанию. В книге мы оставили место для ответов, что позволит вам использовать её как тренировочную тетрадь, в которой под одной обложкой объединяются теория и практика. Помните только о том, что для практики нужно хорошо знать теорию.

Итак, дорогу осилит идущий. Занимайтесь по нашей книге, пишите сочинения. Дерзайте, и у вас всё получится! Успехов вам!

Замечания и предложения, касающиеся данной книги, можно присылать почтой или на электронный адрес: legionrus@legionrus.com.

Обсудить пособия, оставить замечания и предложения, задать вопросы можно на форумах издательства: <http://legion-posobiya.livejournal.com>, <http://f.legionr.ru>.

Проблема текста — это предмет обсуждения, вопрос, над которым рассуждает автор.

Выявление и формулирование проблемы — важнейший этап работы над сочинением, поскольку по всем остальным критериям вы будете работать только с этой проблемой: именно эту, заявленную вами, проблему вы должны будете прокомментировать, выразить отношение автора именно к этой проблеме, высказать своё мнение о позиции автора и аргументировать свою точку зрения.

Типы проблем

Характер проблемы определяется той сферой деятельности человека, которой касается автор текста. В самом общем виде типы проблем можно представить в схеме (см. схему на с. 5).

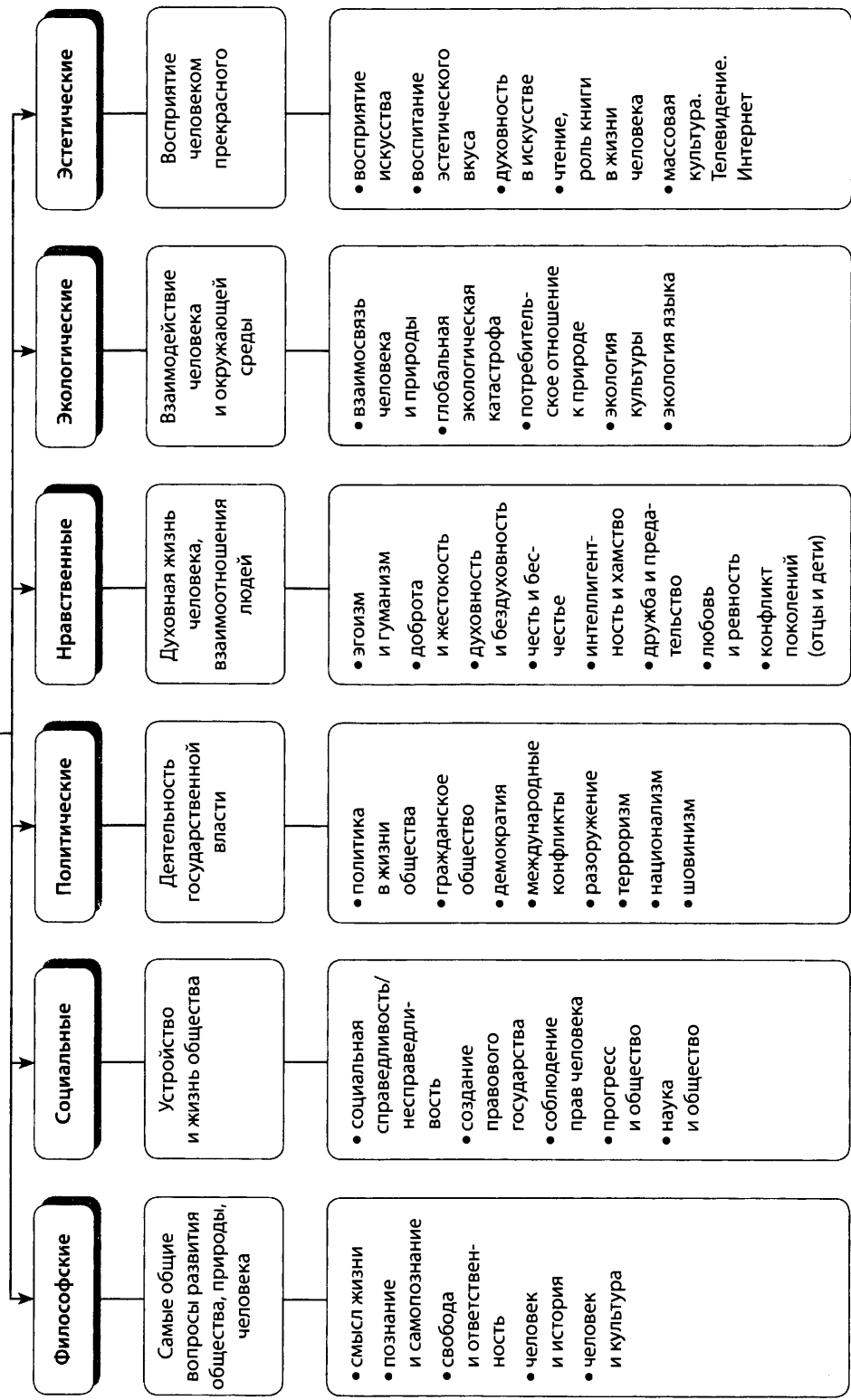
Способы выявления проблемы

Выявление проблемы — это всегда процесс обобщения. Ваша задача — за конкретными поступками героев, фактами биографии различных людей, историческими событиями и многими другими сведениями увидеть общий вопрос, рассматриваемый автором.

Помните о том, что факты, описываемые в тексте, — это иллюстрация, частный случай проявления какой-либо общей идеи, которую вам следует найти. Одной проблеме могут быть посвящены десятки и сотни текстов. Например, в одной книге читаем о том, как была истреблена птица дронг, в другой — о катастрофическом сокращении площади лесов, в третьей — об истончении озонового слоя... Все эти тексты разные, однако они связаны с одной и той же проблемой *неразумного вмешательства человека в жизнь природы*.

Автор публицистического произведения стремится воздействовать на читателя, как можно более ярко, образно и понятно выразить свою мысль, поэтому выявление проблем публицистического текста, как правило, не вызывает затруднений.

Типы проблем



Рассмотрим, например, текст В. Распутина о роли природы в формировании человека. Автор начинает его с риторического вопроса о красоте Байкала. Многие учащиеся склонны видеть проблему текста уже в первом предложении, тем более что в нём уже поставлен вопрос. Прочитайте текст и обратите внимание на выделенные фрагменты, по которым вы легко сформулируете проблему.

Как и с чем действительно можно сравнить красоту Байкала? Не станем уверять, что прекраснее Байкала нет ничего на свете: каждому из нас любя и мила своя сторона, и для эскимоса или алеута, как известно, его тундра и ледяная пустыня есть венец природного совершенства и богатства. Мы с рождения впитываем в себя воздух, соли и картины своей родины, они влияют на наш характер и в немалой степени организуют наш жизненный состав. Поэтому недостаточно сказать, что они дороги нам, мы — часть их, та часть, которая составлена естественной средой; в нас обязан говорить и говорит её древний и вечный голос. Бессмысленно сравнивать, отдавая чему-либо предпочтение, льды Гренландии с песками Сахары, сибирскую тайгу со средне-русской степью, даже Каспий с Байкалом, можно лишь передать о них свои впечатления. Всё это прекрасно своей красотой и удивительно своей жизнью.

(По В. Распутину)

Особую трудность представляет выявление **проблематики художественного текста**. Автор художественного произведения идёт от общего к частному, т. е. от абстрактных идей к художественным образам, создаёт особую — художественную картину мира. Читатель идёт от частного к общему: мы видим героев, которые совершают различные поступки, строят свои взаимоотношения и т. д., и пытаемся понять, какие мысли хочет передать нам автор, изображая своих героев и их поступки.

Предлагаем вам следующий алгоритм выявления проблемы художественного текста (см. с. 7).

Проанализируйте поступки, отношения, речь героев.



Определите, какие положительные или отрицательные человеческие качества проявляются в этих поступках, отношениях.



Определите, какие абстрактные существительные называют соответствующие человеческие качества (*долг, честь, совесть, благородство — равнодушие, чёрствость, эгоизм*).



Сформулируйте проблему, используя выявленные ключевые слова.

Работая над сочинением, можно идти от позиции автора к проблеме. Как правило, выявить и сформулировать основную мысль текста проще, чем сформулировать проблему. В этом случае используйте следующий алгоритм.

Выявите основную мысль текста.



Запишите её в виде законченного предложения.



Определите, на какой вопрос отвечает это предложение.



Запишите этот вопрос, который и является проблемой текста.

Выбор одной проблемы из нескольких

Напомним, что вам предлагается сформулировать одну из проблем текста. Обычно текст содержит 2–3 проблемы, каждая из которых может стать основой сочинения. Какую же проблему выбрать из нескольких? По всей видимости, выбор должен определяться ответами на два вопроса:

- Какая проблема находится в центре внимания автора?
- К какой проблеме вам проще подобрать весомые аргументы?

Таким образом, останавливаясь на одной из проблем, вы выбираете тот аспект текста, который больше соответствует вашим знаниям, вашему опыту. Поскольку выбор проблемы определит всю дальнейшую работу над сочинением, уже на начальном этапе постарайтесь просчитать, каким путём вам будет легче идти.

Как сформулировать проблему?

Существует несколько способов формулирования проблемы.

Способы формулирования проблемы.

Проблему можно

сформулировать
самостоятельно
(своими словами)

В том случае, если проблему можно сформулировать кратко — одним словом или словосочетанием, — подойдет конструкция **«проблема + существительное (словосочетание) в род. падеже»**, например:

- ✓ Автор поднимает проблему совести.
- ✓ Автор предлагает нам задуматься над проблемой «отцов и детей».
- ✓ В центре внимания автора проблема духовного совершенствования человека.

процитировать

Более сложные проблемы можно сформулировать с помощью **вопросительных предложений**:

- ✓ Может ли отдельная личность влиять на ход истории? Такова проблема, которая привлекла внимание автора.
- ✓ Автор размышляет над судьбой родного языка и предлагает своим читателям задуматься над следующей проблемой: в чём опасность распространения жаргонных слов?

указать номера
предложений
из текста

В некоторых текстах можно найти авторскую формулировку проблемы. В таких случаях можно использовать **цитату**:

- ✓ «Почему телевизор вытесняет сейчас книгу?» — таким вопросом начинает свой текст Д. С. Лихачёв.

Если в текстах можно найти авторскую формулировку проблемы, то можно указать номера предложений, в которых проблема сформулирована автором.



ВНИМАНИЕ!

Избегайте предложений с несколькими существительными в родительном падеже, например: *В тексте поднимается проблема донесения смысла публичного выступления до слушателей.*

В таких случаях имя существительное следует заменять глаголом: *Как донести смысл публичного выступления до слушателей?* ■

Типовые конструкции (клише) для формулирования проблемы

Проблема (какая?)

- сложная, важная, серьёзная, глубокая, актуальная, злободневная, острая, нерешённая и т. д.

Проблема (чего?)

- воспитания, образования, патриотизма, героизма, благородства, интеллигентности, смысла жизни, отцов и детей, формирования личности, сохранения родного языка, влияния красоты природы на человека и т. д.

Типовые конструкции

- Автор размышляет над проблемой...
- Автор текста затрагивает проблему...
- В центре внимания автора проблема...
- В тексте (имя и фамилия автора в род. п.) поднимается проблема...
- Предложенный для анализа текст (имя и фамилия автора в род. п.) посвящён проблеме...
- Текст (имя и фамилия автора в род. п.) заставил меня задуматься над сложной проблемой...
- (Имя и фамилия автора в им. п.) предлагает своим читателям задуматься над проблемой...
- Как (зачем, почему и т. д.)...? Именно эта проблема привлекла внимание автора.

- Что такое долг (честь, благородство, интеллигентность и т. п.) и какую роль это понятие играет в жизни человека и общества? Над этой проблемой размышляет автор.



ЗАПОМНИТЕ!

- Проблема (**чего?**) смысла жизни.
- Вопрос (**о чём?**) о смысле жизни.



Существует мнение, что использование в сочинении *типовых конструкций*, или *клише*, свидетельствует о шаблонности, ограниченности мышления автора сочинения. Однако тексты различных жанров предполагают использование стандартных речевых формул, которые обеспечивают наиболее лёгкий, экономичный и точный путь передачи информации.

Мы разделяем позицию тех исследователей, которые разграничивают речевые штампы и клише. Вот как об этом пишут наши коллеги:

«**Штампы** — это примелькавшиеся, «надоевшие» выражения. В них в результате частого употребления слов, выражений значение стёрто. Сравните: «*проходит красной нитью*», «*при голосовании поднялся лес рук*», «*свет души*», «*развернуть широким фронтом*», «*целиком и полностью*»...

Клише — это совсем иное, это органическая единица любого языка. Клише не претендует на образность и экспрессивность оборотов. Это речевые стереотипы, стандарты, формулы, типовые конструкции, которые мы легко воспроизводим в речи в определённых (повторяющихся) ситуациях. Несмотря на их частое употребление, они сохраняют свою семантику, используясь как положительные конструктивные элементы языка».¹

В то же время многие ученики наивно полагают, что с помощью ограниченного набора готовых речевых формул можно написать хорошее сочинение. Помните, что в любом сочинении следует идти от текста, от логики мысли автора, а не подгонять авторский текст под известные вам шаблонные фразы.

Итак, использование типовых конструкций требует от автора сочинения определённых умений. Попробуем дать несколько советов.

1. Выбирайте из списка предложенных конструкций те, которые наиболее точно передают вашу мысль или мысль автора исходного текста.

¹ Пособие для подготовки к ЕГЭ. Русский язык: Выполнение части 3 (часть С) / Т. И. Максимович, И. А. Пугачёв. М.: Астрель, 2009. С. 18.

2. Правильно включайте информацию исходного текста в готовые речевые формулы, при необходимости изменяйте их (не забывая о требованиях грамматики и культуры речи).
3. Продумывайте логические переходы от одной мысли к другой. Каждый абзац сочинения должен представлять относительно законченное целое.

Типичные ошибки при формулировании проблемы

Анализ сочинений позволяет выделить некоторые типичные ошибки, которые допускаются на этапе формулирования проблемы текста.

Типичные ошибки при формулировании проблемы

1. Непонимание проблемы	Непонимание проблемы связано с неправильной интерпретацией текста. Довольно часто ученики, игнорируя информацию текста, пытаются «подогнать» его под известные им проблемы, рассмотренные на уроках, или же усматривают в тексте такие вопросы, которые отдалённо связаны с проблематикой текста, однако находятся за пределами внимания автора.
2. Неумение сформулировать проблему	Часто связано с бедностью речи и узостью кругозора автора сочинения. Попробуйте использовать приведённые выше алгоритмы выявления проблемы.
3. Неоправданное расширение или сужение проблемы	Чтобы избежать этой ошибки, необходимо внимательно перечитать текст, обращая внимание на ключевые слова. Избегайте чересчур общих, «размытых» формулировок типа «проблема войны», «проблема труда», «проблема человеческих отношений» и т. п. Формулировка проблемы должна отражать тот аспект, который намечен автором.
4. Подмена проблемы авторской позицией	Проблема — это вопрос, над которым размышляет автор, а позиция автора — это ответ на данный вопрос. Чтобы избежать подобных ошибок, используйте алгоритм формулирования проблемы от позиции автора. Часто в ошибочных формулировках используются конструкции «Проблема текста заключается в том, что...», «Автор доказывает, что...»
5. Подмена формулировки проблемы пересказом	Помните, что ни одна часть сочинения не предполагает простого пересказа исходного текста!

Рассмотрим типичные ошибки при формулировании проблемы на примере фрагментов сочинений учащихся, написанных по тексту Н. Самвеляна.

История человечества — это история его культуры, потому и покушения на культуру (а общечеловеческая культура состоит из множества национальных) всегда покушение на человечество в целом. Чингисхан сжигал города и уничтожал святыни не только по врождённой злобности, но и по причине отсутствия элементарной культуры, непониманию того, что, кроме коня и шатра, существуют в мире и другие реальные ценности. Это я говорю не в извинение Чингисхану, а с иной целью — объяснить, что цивилизованные вандалы действуют не от неведения, не от темноты, но опираясь на чёткую уверенность в том, что регресс, уничтожение высокой культуры в целом или же высокой культуры того или иного народа лично для них — благо. В одном случае приходит на ум мысль сжечь чужие города, а ценности из чужих музеев перетащить в свои, в другом — отменить, если удастся, Шалапина, чтобы Шалапин самим фактом своего явления в мир не подчёркивал бы, что кто-то никогда не сможет стать Шалапиным. И вместо высокого акта приобщения к пикам искусства возникает зависть и агрессия.

(По Н. Самвеляну)

Типичные ошибки учащихся и комментариев к ним

Тип ошибки	Пример из сочинения	Комментарий эксперта
1. Непонимание проблемы.	<i>В данном тексте поднимается проблема истории человечества и вооружённых конфликтов.</i>	Автор сочинения, не вникая в суть текста, пытается сформулировать проблему, опираясь на первое же выхваченное из контекста словосочетание (<i>история человечества</i>) и упоминание исторического лица (<i>Чингисхан</i>). Типичные причины подобной ошибки — невнимательное чтение, неумение отделять главную информацию текста от второстепенной.
2. Неумение сформулировать проблему.	<i>В тексте Н. Самвелян выдвигается проблема о значимости культуры для человека.</i>	Ученик в целом понимает проблематику текста, однако не может правильно и точно сформулировать мысль. В одном предложении несколько ошибок: ошибка в употреблении фамилии автора (правильно: <i>в тексте Н. Самвеляна</i>); речевая ошибка — нарушение лексической

Тип ошибки	Пример из сочинения	Комментарий эксперта
		сочетаемости: «выдвигается проблема» (правильно: поднимается, затрагивается проблема); грамматическая ошибка — «проблема о значимости культуры» (правильно: проблема значимости культуры или В чём значимость культуры...).
3. Неоправданное расширение или сужение проблемы.	<i>Человечество на протяжении всей своей истории совершенствовалось, стремилось к лучшему. Почему же в мире до сих пор существуют зависть и агрессия? Такой вопрос возникает после чтения текста Н. Самвеляна.</i>	Ученик неоправданно расширяет проблематику текста, игнорируя ключевые слова текста (<i>культура, покушение на культуру, уничтожение культуры</i>) и опираясь только на информацию последнего предложения.
4. Подмена проблемы авторской позицией.	<i>Проблема текста заключается в том, что нужно беречь и охранять культурное наследие человечества, а не уничтожать его.</i>	Вместо формулирования проблемы (<i>проблема отношения человека к культуре; В чём значимость культуры для человека и общества?; Почему мы должны беречь и сохранять культурное наследие человечества?</i>) формулируется позиция автора.
5. Подмена формулировки проблемы пересказом.	<i>Проблема текста в том, что история человечества — эта история его культуры. А Чингисхан сжигал города и уничтожал святыни, так как сам был бескультурным человеком.</i>	Вместо обобщения информации текста в сочинении приведён пересказ первых двух предложений.

Что проверяет эксперт?

Эксперт проверяет, есть ли в работе формулировка проблемы исходного текста. Максимум (1 балл) ставится, если проблема понята и сформулирована правильно.

Если есть ошибки в понимании текста и, следовательно, проблема сформулирована неверно, эксперт ставит 0 баллов. Обращаем ваше внимание на то, что, получив 0 баллов по критерию К1, вы получаете также 0 баллов по критериям К2, К3, К4.

№	Критерии оценивания ответа на задание С1 ¹	Баллы
I	<i>Содержание сочинения</i>	
К1	Формулировка проблем исходного текста	
	Экзаменуемый (в той или иной форме в любой из частей сочинения) верно сформулировал одну из проблем исходного текста. Фактических ошибок, связанных с пониманием и формулировкой проблемы, нет	1
	Экзаменуемый не смог верно сформулировать ни одну из проблем исходного текста. *Если экзаменуемый не сформулировал или сформулировал неверно (в той или иной форме в любой из частей сочинения) одну из проблем исходного текста, то такая работа по критериям К1–К4 оценивается 0 баллов	0

! ВНИМАНИЕ!

Предлог **ПО** перед фамилией автора означает, что текст приводится в сокращении, с небольшими изменениями. Не следует писать, например: «В тексте по Д. Лихачёву поднимается проблема...» Лучше: «В тексте Д. Лихачёва поднимается проблема...» или «Д. Лихачёв поднимает проблему...» ■

✓ НЕ ЗАБУДЬТЕ!

- Не забудьте после текста прочитать информацию об авторе, чтобы избежать фактических ошибок.

¹ Задание 25 согласно проектам спецификации и демоверсии на 2015 год, опубликованным на сайте www.fipi.ru

Например: Некрасов Виктор Платонович (1911–1987) — прозаик, участник Великой Отечественной войны, в своих произведениях правдиво отразил фронтовые будни.

- Информацию об авторе вы можете использовать в сочинении, чтобы избежать тавтологии, например: писатель — журналист — публицист — фамилия автора. ■

Задания

1 Определите, к какому типу относятся указанные проблемы. Установите соответствие.

1. В чём опасность политики национализма?
2. Можно ли избежать социальной несправедливости?
3. В чём смысл человеческой жизни?
4. Нужно ли заботиться об окружающих людях?
5. Имеет ли человек право вмешиваться в жизнь природы?

- А. Философская
- Б. Политическая
- В. Экологическая
- Г. Нравственная
- Д. Социальная

Ответ: _____

2 Прочитайте текст. Выберите правильную формулировку проблемы текста.

Человек выделился как человек в процессе познания природы. Познавая её, он осуществлял себя как мыслящее, творящее существо. Познание доставляло подлинное удовлетворение. Именно удовлетворение, наиболее полное, гармоничное, может быть, потому, что познание природы есть приобщение к ней и к вечности. И потому, что познание происходит через творчество, человек открывает новое, создаёт. Он творец, он создатель, он бог, человечество было сформировано не императорами, жрецами, полководцами, а теми, кто создал топор, колесо, самолёт, кто нашёл злаки, следил за звёздами, кто открыл железо, полупроводники, радиоволны.

(Д. Гранин)

- 1) Что такое гармония?
- 2) Какова роль познания в процессе развития человека и человечества?
- 3) Каковы границы познания окружающего мира?
- 4) Каковы перспективы технического прогресса?

3 Прочитайте текст. Отметьте вопрос, на который в тексте нет ответа.

Создание коллектива в школе или других учебных заведениях было неотъемлемой частью российской системы образования, тесно связанной с её целями и задачами, а также национальными особенностями. Безусловно, явление яркое и положительное, оно диктовало во многом и свои законы, влиявшие на систему в целом. Сейчас нередко приходится слышать о том, что среди российских студентов распространено такое явление, как списывание. Особенно негодуют сталкивающиеся с этим американские педагоги. В американских университетах плагиат является одним из самых страшных нарушений, за которое студент подлежит немедленному исключению. В России же на это смотрят сквозь пальцы, а на того, кто сообщит о подобном нарушении, ещё и посмотрят косо. Часто подобного рода явления приписывают советской системе и «тоталитарному» режиму. Однако корни его гораздо глубже.

(А. Павловская)

- 1) Нужно ли мириться со списыванием в российских учебных заведениях?
- 2) Чем объясняется широкое распространение списывания в российской системе образования?
- 3) Уступает ли российская система образования американской?
- 4) Что является неотъемлемой частью российской системы образования?

4 Прочитайте текст. Укажите проблему, которая не рассматривается автором.

У нас есть своё место — и оно в России. Слово «уважать» подходит к взаимоотношениям между людьми, между народом и государством, между государствами, но только — не между человеком и его Родиной. Родину, простите за подзабытую банальность, можно только любить. По-всякому — с нежностью, с восхищением, с уважением, с горечью, с досадой, — но только любить... Поэтому нас-то на праздник Победы звать не надо. Мы придём — со слезами на глазах, как поётся в песне. Будем праздновать эту святую дату с уважением к прошлому Отечества и с надеждой, что уж следующий юбилей Победы отметим с уважением к настоящему Державы. А это, поверьте, немало для нашего неуважительного времени...

(По Ю. Полякову)

- 1) Проблема отношения человека к своей Родине.
- 2) Проблема исторической памяти.
- 3) Проблема взаимоотношений между государствами.
- 4) Проблема патриотизма.

5 Прочитайте текст. Укажите проблему, которая не рассматривается автором.

Библиотека — это не сумма книг, а система книг. Редких книг собирать не надо, надо собирать нужные книги. Книги надо подбирать так, как в старину ювелиры подбирали камни для украшения.

Книги нельзя удалять со своих полок, как нельзя вырубать леса целиком, они должны расти у тебя. Раз прочитанная книга ещё драгоценнее, чем книга непрочитанная. Книги собираются в стаи, библиотеки, как птицы; книги собираются, как леса — из деревьев, травы и грибов: они живут в сознании человека. И для большого человека нет даром прочтённой книги. Она находит место в его сознании. Библиотеки — это лаборатории, в которых проектируется мир. Литература открывает мир!

(По В. Шкловскому)

- 1) Как следует подбирать книги для личной библиотеки?
- 2) Роль книги в формировании личности.
- 3) Какие книги можно назвать редкими?
- 4) Проблема отношения человека к книге.

6 Прочитайте текст. Укажите проблему, которая не рассматривается автором.

У человека самая яркая пора — детство. Всё, что связано с детством, кажется потом прекрасным. Человека всю жизнь манит эта золотая, но, увы, не доступная больше страна — остаются одни воспоминания, но какие сладкие, какие ненасытные, как они будоражат душу. Даже невзгоды, перенесённые в детстве, не представляются потом ужасными, но окрашиваются в смягчающий, примиряющий свет.

(В. Солоухин)

- 1) Какова роль детства в жизни человека?
- 2) Почему всё, что связано с детством, представляется прекрасным?
- 3) Почему воспоминания детства всегда волнуют нас?
- 4) Какое влияние на формирование личности ребёнка оказывают родители?

7 Прочитайте текст. Укажите проблему, которая не рассматривается автором.

Глубочайшее заблуждение думать, что сначала нужно обеспечить людей необходимыми материальными ценностями, — нужно, без этого человек жить не может, а искусство — это так... для тех, кто уже наелся досыта. Но человечество за всю свою длинную и очень печальную историю никогда ещё не наедалось досыта. Не было такого случая. И тем не менее оно всегда создавало произведения искусства, и для этого выделялись не слабые, ни на что не годные люди — самые талантливые, лучшие, гениальнейшие выделялись. И это необходимо, потому что именно здесь создаётся норма жизни. Это норма жизни. Иначе жизни не будет вообще. Представление, что сначала хлеб, а потом творчество, — одна из распространённых ошибок. Не будет хлеба без творчества.

(По Ю. Лотману)

- 1) Как обеспечить людей необходимыми материальными ценностями?
- 2) Каковы предпосылки для создания искусства?
- 3) Как соотносится духовное и материальное в жизни человека и общества?
- 4) Можно ли утверждать, что искусство создаётся только тогда, когда люди обеспечены материальными ценностями?

8 Прочитайте текст. Укажите проблему, которая не рассматривается автором.

Павел Флоренский очень точно сравнил отношение подростков и молодых людей к родному дому как к гостинице. Пришли из школы или университета, умылись, переоделись, пообедали — и свободны, тогда как в Дом, в семью надо вкладывать свою заботу и работу: купить продуктов, заплатить за квартиру, отнести обувь в ремонт, вымыть лестницу, если подошла очередь, проверить уроки у сестрёнки, отвести её в музыкальную школу, поговорить с бабушкой о её самочувствии, ответить на письмо. Сколько целебных для семьи мелочей могут сделать детские и юношеские руки, было бы желание! Нет, мы тянемся к друзьям, с друзьями легче и проще. А через годы спохватываемся, спокойно наблюдая, как теперь уже наш сын, помахав рукой, каждый день исчезает в дверях, оставляя семью со всеми её проблемами. Где нет обилия мелких дел-забот, там не возникают и неожиданные душевные разговоры, и молодёжь искренне убеждена, что не родители лучшие советчики...

(По В. Харченко)

- 1) Проблема дружбы.
- 2) Проблема отношения к дому, к домашним делам.
- 3) Проблема отношений между членами семьи.
- 4) Проблемы взаимоотношений между поколениями.

9 Прочитайте текст. Укажите формулировку, в которой неоправданно сужается проблема текста.

По-настоящему сильный и здоровый, уравновешенный человек не будет без нужды говорить громко, не будет ругаться и употреблять жаргонных слов. Ведь он уверен, что его слово и так весомо.

Наш язык — это важнейшая часть нашего общего поведения в жизни. И по тому, как говорит человек, мы сразу и легко можем судить о том, с кем имеем дело: мы можем определить степень интеллигентности человека, степень его психологической уравновешенности, степень его возможной «закомплексованности».

Учиться хорошей, спокойной, интеллигентной речи надо долго и внимательно — прислушиваясь, запоминая, замечая, читая и изучая. Но хоть и трудно — это надо. Наша речь — важнейшая часть не только нашего поведения, но и нашей личности, наших душ, ума, нашей способности не поддаваться влияниям среды, если она «затягивает».

(По Д. Лихачёву)

- 1) Проблема взаимосвязи речи человека и его интеллектуального и духовного развития.
- 2) Как научиться хорошей речи?
- 3) Употребление жаргонных слов.
- 4) Проблема богатства и бедности речи человека.
- 5) Как проявляется интеллигентность в речи человека?

10 Прочитайте текст. Сформулируйте проблему текста. Сравните формулировки, предложенные учащимися. Укажите номера правильных ответов.

Я — старый человек. Пережил солдатом большую войну, исходил пешком и Россию, и Европу. Среди моих близких друзей были и есть и армяне, и азербайджанцы, и грузины, и эстонцы, и немцы, и многие другие. И теперь, на пороге смерти, я вынужден наблюдать то клиническое безумие ненависти, которое охватывает целые пространства нашей земли. Я жалею тех из них, кто ослеплён ненавистью. Неужели же они не видят, что ими играют и что те, кто сейчас из-за кулис

разжигает кровавый туман, завтра направят удар против них? То, что делают их руками, очень скоро сделают с ними чьими-нибудь третьими. А те, кто стоит за кулисами, выступают как миротворцы, когда сочтут, что обе стороны пролили достаточно крови.

Эпоха мелких конфликтов и частных столкновений кончилась. Мир един, и то, что происходит на одном конце, неизбежно отзывается на другом. Спрятаться не удастся никому. Колокол звонит по каждому из нас.

(По Ю. Лотману)

- 1) В тексте Ю. Лотмана поднимается проблема межнациональных конфликтов, так остро стоящая в наши дни.
- 2) В данном тексте автор поднимает такую проблему, как отношение людей к войне.
- 3) Что такое мир и какое влияние он оказывает на человека? Такой вопрос заинтересовал автора.
- 4) Ю. Лотман поднимает одну из актуальных на данный момент проблем — проблему межнациональных конфликтов.
- 5) Почему в мире до сих пор существуют конфликты на национальной почве? Над этим вопросом размышляет автор.

11 Прочитайте формулировки проблем текста Ю. Лотмана до и после редактирования. Объясните, какие недочёты исправлены учителем.

Исходный вариант	Отредактированный вариант
1) Автор текста размышляет над проблемой о национальных конфликтах.	1) Автор текста размышляет над проблемой национальных конфликтов.
2) Кому выгодно разжигание национальных розней? Над этой проблемой рассуждает Ю. Лотман.	2) Кому выгодно разжигание национальной розни? Над этой проблемой рассуждает Ю. Лотман.
3) В тексте поднимается проблема национализма народов.	3) В тексте поднимается проблема межнациональной вражды.
4) Ю. Лотман ставит читателю проблему национальных конфликтов.	4) Ю. Лотман предлагает читателям задуматься над проблемой межнациональных конфликтов.
5) Автор текста предлагает задуматься над следующей проблемой: можно ли избежать расовой дискриминации?	5) Автор текста предлагает задуматься над следующей проблемой: можно ли избежать межнациональных конфликтов?

12 Прочитайте текст. Сформулируйте проблему текста. Сравните формулировки, предложенные учащимися. Укажите номера правильных ответов.

«Если хочешь счастья, не думай о лишениях; учись обходиться без лишнего», — написал мне дедушка в моей тетради, когда мне стукнуло восемь лет. Теперь этот закон кажется мне выражением настоящей жизненной мудрости. Жизнь есть борьба, в которой мы должны побеждать; а победителем становится тот, кто осуществляет благое и справедливое.

Всю жизнь нам грозят лишениями. Всю жизнь нас беспокоят мысли и заботы о возможных «потерях», «убытках», унижениях и бедности. Но именно в этом и состоит школа жизни: в этом — подготовка к успеху, закал для победы. То, чего требует от нас эта школа, — есть духовное преодоление угроз и лишений. Способность легко переносить заботы и легко обходиться без того, чего не хватает, входит в искусство жизни. Никакие убытки, потери, лишения не должны выводить нас из душевного равновесия. «Не хватает?» — «Пускай себе не хватает. Я обойдусь». ... Нельзя терять священное и существенное в жизни; нельзя отказываться от главного, за которое мы ведём борьбу. Но всё несущественное, повседневное, все мелочи жизни — не должны нас ослеплять, связывать, обессиливать и поработать...

Искусство сносить лишения требует от человека двух условий.

Во-первых, у него должна быть в жизни некая высшая, всё определяющая ценность, которую он действительно больше всего любит и которая на самом деле заслуживает этой любви. Это и есть то, чем он живёт и за что он борется; то, что освещает его жизнь и направляет его творческую силу; то, перед чем всё остальное бледнеет и отходит на задний план. Это есть священное и освящающее солнце любви, перед лицом которого лишения не тягостны и угрозы не страшны. Именно таков путь всех героев, всех верующих, исповедников и мучеников.

И, во-вторых, человеку нужна способность сосредоточивать своё внимание, свою любовь, свою волю и своё воображение — не на том, чего не хватает, чего он «лишён», но на том, что ему дано. Кто постоянно думает о недостающем, тот будет всегда голоден, завистлив, заряжен ненавистью. Вечная мысль об убытках может свести человека с ума или уложить в гроб, вечный трепет перед возможными лишениями унижает его и готовит его к рабству. И наоборот: тот, кто умеет с любовью вчувствоваться и вживаться в дарованное ему, тот будет находить в каждой жизненной мелочи новую глубину и красоту жизни, как бы некую дверь, ведущую в духовные просторы. Такому человеку

довольно простого цветка, чтобы коснуться божественного миротворения и изумлённо преклониться перед ним; ему, как Спинозе, достаточно наблюдения за простым пауком, чтобы постигнуть строй природы в его закономерности; ему нужен простой луч солнца, как Диогену, чтобы испытать очевидность и углубиться в её переживание.

(По И. Ильину)

- 1) Иван Ильин поднимает проблему убытков в жизни человека.
- 2) Должен ли человек бояться лишений? Над этой проблемой размышляет философ Иван Ильин.
- 3) Как научиться легко переносить заботы и лишения? Такова проблема, которая привлекла внимание И. Ильина.
- 4) В этом тексте я увидел одну проблему. Эта проблема — счастье.
- 5) Автор поднимает проблему жизненных мелочей.
- 6) Как научиться сохранять душевное равновесие несмотря на жизненные заботы и лишения?
- 7) Что такое истинная любовь? Этот вопрос ставит перед читателями И. Ильин.
- 8) В чём заключается искусство сносить лишения? Этой проблеме посвящает свой текст И. Ильин.
- 9) Что такое жизненная борьба? Над этим вопросом рассуждает автор.
- 10) Текст И. Ильина посвящён важной философской проблеме: как научиться не бояться жизненных трудностей?

13 Отредактируйте формулировки проблем текста И. Ильина, предложенные учащимися.

Исходный вариант	Отредактированный вариант
1) Автор поднимает проблему о преодолении лишений.	1) _____ _____ _____
2) Как преодолеть подстерегающие лишения человека?	2) _____ _____ _____
3) Автор поднимает проблему жизненных трудностей и как к ним относиться.	3) _____ _____ _____

Исходный вариант	Отредактированный вариант
4) Как получить искусство сносить лишения?	4) _____ _____ _____
5) Прочитав текст, возникает проблема, как овладеть «искусством жизни».	5) _____ _____ _____

14 Прочитайте текст. Сформулируйте и запишите проблему текста.

ДВА БОГАЧА

Когда при мне превозносят богача Ротшильда, который из громадных своих доходов уделяет целые тысячи на воспитание детей, на лечение больных, на призрение старых, — я хвалю и умиляюсь.

Но, и хваля и умиляясь, не могу я не вспомнить об одном убогом крестьянском семействе, принявшем сироту-племянницу в свой разорённый домишко.

— Возьмём мы Катьку, — говорила баба, — последние наши гроши на неё пойдут, — не на что будет соли добыть, похлёбку посолить...

— А мы её... и не солёную, — ответил мужик, её муж.

Далеко Ротшильд до этого мужика!

(И. Тургенев)

Ответ: _____

15 Прочитайте текст. Сформулируйте и запишите проблему текста.

Разница между культурным и некультурным человеком может определяться несколькими способами. Но есть один практический критерий — человек сталкивается с непонятным; он может заинтересоваться или же обозлиться. Культурный человек заинтересуется, некультурный человек обозлится, раздражится. Проследите свою реакцию на такую ситуацию: я вхожу в комнату, там сидят люди и говорят на непонятном мне языке. Что я переживу? Любопытно, о чём они

говорят... Или страх: они сговариваются против меня, они друг друга понимают, а я их не понимаю — я сейчас же должен вооружиться. Ломоносов предложил когда-то бессмертную формулу — «пугливые невежды». Невежды пугливы, подозрительны, им кажется, что весь мир в заговоре против них. И особенно они боятся людей, которых не понимают, которые чем-то не похожи на них, которые почему-то что-то там на скрипке играют... А чёрт его знает, чего он там на скрипке играет?..

(Ю. Лотман)

Ответ: _____

- 16 Прочитайте два текста — публицистический Ю. Лотмана и художественный Ф. Кривина. Как вы думаете, можно ли сказать, что эти два текста объединяет одна проблема? Какая?

Если астроном стоит лицом к лицу со Вселенной, то гуманитарий стоит лицом к лицу с Историей Человечества, с его главным вопросом о смысле жизни.

Каждое поколение закономерно задаёт этот вопрос, который ценен не ответом, а самим фактом существования. Есть вопросы, на которые культура даёт ответ. Другие же — сохраняет, ставит их заново и заново, меняя лишь формулировки.

В чём смысл жизни? Это должно стоять перед человеком как извечный вопрос, чтобы определить этическую устремлённость его поведения. Тем самым человек отличается от животных. Хотя я думаю, что мы несколько примитивизируем животных. Они умнее, чем мы полагаем. И наконец, было бы большим несчастьем, если я или кто-то вдруг смог бы ответить на вопрос о смысле жизни. Зачем тогда жить?..

(По Ю. Лотману)

НА ПУТИ К ОКЕАНУ

Маленькая рыбка Анабас живёт далеко от морей, она живёт — даже стыдно сказать — в болоте. Конечно, мало приятного, и рыбка Анабас всё мечтает перебраться в какие-нибудь другие места. В Тихий океан. Или хотя бы в Атлантический. Ого, рыбка Анабас знает, куда ей лучше

всего переселиться. Она назубок знает все океаны, какие только есть на земле. И она твёрдо решила: пусть только придёт время, она обязательно переселится в океан.

И время приходит, болото её начинает высыхать, и теперь не то что в океан, а вообще никуда не поплывешь — до того сухо становится в этом болоте.

Приходится ползти прямо по суше, но это ничего, это не страшно, если ползёшь в океан! Рыбка Анабас переступает своими плавниками, как самый заправский пешеход, и свободно обходится без воды, как верблюд в пустыне. Целую неделю она обходится без воды... А там попадётся какое-нибудь болото, в котором можно будет устроить привал...

Что за чудесная вещь — привал в болоте! И прохладно, и не слишком глубоко. Освежайся, набирайся сил и энергии. А там — высохнет болото — и можно дальше ползти в океан. Ведь, наверно, можно приползти в океан, если так ползти — от болота к болоту?

(Ф. Кривин)

Ответ: _____

Комментарий — это пояснительные замечания, рассуждения по поводу выделенной вами проблемы текста.

Ваш комментарий должен связать проблему, которую вы сформулировали ранее, с авторской позицией, о которой вы будете говорить позже: покажите ход мысли автора, как именно он раскрывает сформулированную проблему, подводя читателей к определённому выводу. Автор текста передаёт вам свои мысли, зашифровывает их словесно, а ваша задача — понять их, расшифровать. Комментарий показывает, насколько глубоко и полно вы поняли проблему, сумели увидеть её аспекты, намеченные автором. Составители ЕГЭ различают два типа комментария¹.



¹ Учебно-методические материалы для председателей и членов региональных предметных комиссий по проверке выполнения заданий с развёрнутым ответом экзаменационных работ ЕГЭ 2013 года по русскому языку / Цыбулько И. П., Александров В. Н., Васильева И. П., Госетева Ю. Н., Капинос В. И., Маслова И. Б., Пучкова Л. И., Соколова Н. В. — М., 2013. С. 49.



ВНИМАНИЕ!

В любом случае комментарий должен опираться на прочитанный текст! ■

Типы информации в тексте

Комментирование предполагает умение работать с различными типами информации текста. Информация, содержащаяся в тексте, неодинакова по значимости и способу выражения. Обычно выделяют три типа текстовой информации: фактуальную, концептуальную и подтекстовую.

Фактуальная информация — это сообщение о фактах, событиях, процессах, которые происходили, происходят или будут происходить в действительности.

Концептуальная информация — это субъективное авторское понимание отношений между фактами, событиями, их авторская оценка, понимание причинно-следственных связей между событиями. Этот вид информации раскрывает замысел писателя, рисует картину мира такой, какой он её себе представляет. Концептуальная информация не всегда ясно и чётко выражена словами. Она часто выводится из взаимодействия разных видов фактуальной информации. Более того, концептуальная информация, в особенности в художественных произведениях, предполагает различное толкование, поскольку она словесно не уточняется.

Подтекстовая (скрытая) информация не обозначена словами, а только подразумевается. Эта информация возникает благодаря способности слов, словосочетаний, предложений в отдельных небольших отрезках текста содержать в себе скрытый смысл.

В комментарии нас прежде всего интересует концептуальная информация, поскольку если мы и упоминаем какие-то факты из текста, то только для того, чтобы связать их с авторским видением проблемы. Если же мы воспроизводим только факты из текста, комментарий превращается в пересказ.

Выявление подтекстовой информации — авторского глубинного смысла высказывания — требует широты знаний, умения находить ассоциативные связи, проводить аналогии с другими текстами.

Типовые конструкции (клише) для комментирования проблемы

См. схему на с. 28.

Типовые конструкции (клише) для комментирования проблемы

Текстовый комментарий (художественный текст)

- ✓ Автор раскрывает проблему на примере случая из жизни... (взаимоотношений кого с кем).
- ✓ Не случайно писатель изображает (кого, что)...
- ✓ Поступок героя свидетельствует о том, что...
- ✓ Слова (мысли) героя показывают, что...
- ✓ Автор осуждает/одобряет поступок (поступки) героя (героев)...
- ✓ Автор сочувствует своему герою (своим героям)...
- ✓ Симпатии автора на стороне (кого)...

Текстовый комментарий (публицистический текст)

- ✓ Проблема раскрывается автором на примере...
- ✓ В качестве примера автор рассматривает... (над чем)...
- ✓ Автор заставляет читателя задуматься
- ✓ Автор текста обращает внимание на...
- ✓ В размышлениях автора звучит мысль о том, что...
- ✓ Автор доказывает, что...
- ✓ Автор убеждён в том, что...
- ✓ Автор разделяет мнение (кого)...
- ✓ Автор искренне восхищён, озорён (чем)...
- ✓ Автор приводит нас к выводу о том, что...

Концептуальный комментарий (публицистический текст)

- ✓ Проблема (чего?) — одна из актуальных проблем нашего времени.
- ✓ Данная социальная (нравственная и т. д.) проблема имеет многовековую историю.
- ✓ Каждый из нас не раз сталкивался с этой проблемой (где, когда).
- ✓ Как и большинство из нас, автор считает, что...
- ✓ Вопреки мнению большинства автор считает, что...
- ✓ Автор полемизирует (с кем)...
- ✓ Автор подробно рассматривает...
- ✓ Автор обращает наше внимание на...
- ✓ Таким образом, автор убеждает нас в том, что...

Автор (что делает?)

- ✓ отмечает, описывает, подчёркивает, останавливается на ..., приводит пример того, как..., отмечает важность, считает, цитирует, подтверждает свои мысли читателями, опирается на мнение, анализирует, рассматривает, сопоставляет, противопоставляет, доказывает, убеждает, приводит к выводу.

Итак, в задании части С вам предлагается прокомментировать проблему, и это нужно сделать обязательно с **опорой на исходный текст**. Написать эту часть сочинения вам помогут вопросы, которые вы можете задать к тексту. Мы предлагаем вам рассмотреть два текста разных стилей — публицистического и художественного — и систему вопросов к ним, ответы на которые и есть не что иное, как комментарий.

О ДРУЖБЕ

Иногда кажется, что именно современный человек решительно не создан для дружбы и не способен к ней. И в конце концов неизбежно приходишь к основному вопросу: что же есть настоящая дружба, в чём она состоит и на чём держится?

Бывает «дружба», основанная на совместном сплетничании или на взаимном излиянии жалоб. Но бывает и «дружба» лести, «дружба» тщеславия, «дружба» протекции, «дружба» злословия, «дружба» преферанса и «дружба» собутыльничества. Иногда один берёт займы, а другой даёт займы — и оба считают себя «друзьями». «Рука моет руку», люди вершат совместно дела и делишки, не слишком доверяя друг другу, и думают, что они «подружились». Люди сталкиваются друг с другом в жизни и отскакивают друг от друга, подобно деревянным шарам. Таинственная судьба взметает их, как земную пыль, и несёт их через жизненное пространство в неизвестную даль, а они разыгрывают комедию «дружбы» в трагедии всеобщего одиночества. Ибо без живой любви люди подобны мёртвому праху.

Но истинная дружба проламывает это одиночество, преодолевает его и освобождает человека к живой и творческой любви. Истинная дружба... Если бы только знать, как она завязывается и возникает... Если бы только люди умели дорожить ею и крепить её...

На свете есть только одна единственная сила, способная преодолеть одиночество человека; эта сила есть любовь. На свете есть только одна возможность выйти из жизненной пыли и противостать её вихрю; это есть духовная жизнь.

(По И. Ильину)

На каких примерах автор раскрывает проблему?	<i>Раскрывая проблему дружбы, автор размышляет над отношениями между людьми в современном обществе.</i>
Какими фактами, событиями автор иллюстрирует проблему?	<i>Иван Ильин обращает внимание на то, что настоящей дружбе сегодня часто предпочитают кратковременные бездуховные отношения.</i>

Какие высказывания автора заслуживают особого внимания?	<i>Автор с горькой иронией пишет о «дружбе злословия», «дружбе преферанса» и даже «дружбе собутыльничества»: люди случайно сталкиваются друг с другом, «подобно деревянным шарам», и снова остаются одиночками.</i>
В чём значимость этих высказываний? (В чём убеждает нас автор?)	<i>Так Иван Ильин убеждает нас в том, что только истинная дружба, основанная на духовной близости, способна преодолеть одиночество человека.</i>

Обратимся теперь к тексту художественного стиля.

Когда из машины вышли мужчина и женщина и, смеясь чему-то своему, приблизились к подъезду, старик поднялся навстречу. Увидев его, они приостановились, удивлённо переглянулись.

— Мы уже и не ждали вас, — после первых приветствий стал оправдываться Мурод. — Решили, что не приедете, и отправились в гости. Когда же вы выехали?

— В полдень, сынок, в полдень. Как узнал, что ты звонил, сразу же собрался. Думал, что и не доберусь...

— Да что же мы стоим, пойдёмте домой. Вы же совсем замёрзли.

Но старик не тронулся с места. Он испытующе смотрел на сына.

— Скажи, что случилось? Почему так поспешно вызвал меня?

— Ничего не случилось. — От Мурода пахло водкой и табаком. —

Просто соскучился...

— Он в Москву едет на три месяца. От завода направляют учиться. Вот и хочет перед отъездом повидаться, — пояснила невестка. Она быстрее мужа уловила состояние старика, но поняла его по-своему и накинулась на Мурода: — Говорила же, незачем беспокоить отца в такую погоду...

— Едешь, значит, учиться... Слава богу, — сказал старик. — А я, грешным делом, о чём только не передумал.

— Ну идёмте же... — Взяв отца за локоть, Мурод повёл его в подъезд.

Поднимаясь по лестнице во второй раз, старик всем своим немощным телом чувствовал, как он устал. Все невзгоды долгого дня отозвались в нём сплошной неумолчной болью. Колоколом гудела голова, разламывалась поясница. На какое-то мгновение у него появилось желание остановить сына и сказать ему: «Ты, сынок, не ведаешь, что делаешь. Если тебе действительно захотелось повидаться со мной, мог бы выкроить денёк и приехать. Этим ты не уронил бы своего достоинства, а для меня встреча была бы праздником, я не устал бы

молиться за тебя. Теперь же мне ничто не в радость. Как мог ты забыть, что я стар, немощен и что зимний путь не для моих костей? Как мог забыть ты?.. Ведь я отец твой...» Но ничего этого не сказал старик. Не мог он, не хотел признаться себе, что очаг, согревавший его все последние годы, давно уже холоден. В молчании он хоронил пепел истлевших надежд.

— Так едешь учиться? — безучастно переспросил старик, когда они уже были на лестничной площадке и Мурод, достав ключ, копался в замочной скважине. — Учись, сынок. Хорошее это дело — учиться.

(С. Турсун)

На каком примере автор раскрывает проблему?	<i>Писатель раскрывает проблему на примере взаимоотношений отца и сына. Мы искренне сочувствуем старику-отцу, который по первому зову сына, несмотря на преклонный возраст и непогоду, отправляется в город, чтобы быть рядом, при необходимости помочь...</i>
Какое значение имеет поступок героя?	<i>Жаль только, что сын не задумался о последствиях своего телефонного звонка и заставил старика волноваться и отправиться в трудный для него путь.</i>
Какие чувства героев описаны автором?	<i>Во внутреннем монологе героя целая буря чувств: боль, обида, разочарование, — однако отец не подаёт виду, что расстроен.</i>
Какие слова (мысли) героев имеют особое значение?	<i>«Учись, сынок. Хорошее это дело — учиться», — в этих словах старика можно увидеть глубокий смысл: видно, так и не научился Мурод настоящей сыновней любви и заботе.</i>
В чём убеждает автор читателей?	<i>Так автор пытается достучаться до наших сердец и напомнить каждому из нас о необходимости беречь своих родных, заботиться о тех, кто подарил нам жизнь.</i>

Теперь на примере одного текста и двух фрагментов сочинений покажем различные типы комментария.

Я — старый человек. Пережил солдатом большую войну, исходил пешком и Россию, и Европу. Среди моих близких друзей были и есть и армяне, и азербайджанцы, и грузины, и эстонцы, и немцы, и многие другие. И теперь, на пороге смерти, я вынужден наблюдать то клиническое безумие ненависти, которое охватывает целые пространства нашей земли. Я жалею тех из них, кто ослеплён ненавистью. Неужели же они не видят, что ими играют и что те, кто сейчас из-за кулис разжигает кровавый туман, завтра направят удар против них? То, что

делают их руками, очень скоро сделают с ними чьими-нибудь третьими. А те, кто стоит за кулисами, выступают как миротворцы, когда сочтут, что обе стороны пролили достаточно крови.

Эпоха мелких конфликтов и частных столкновений кончилась. Мир един, и то, что происходит на одном конце, неизбежно отзывается на другом. Спрятаться не удастся никому. Колокол звонит по каждому из нас.

(По Ю. Лотману)

Фрагмент сочинения (текстовый комментарий). (Маркером выделены конструкции, организующие комментарий.)

Юрий Лотман поднимает проблему межнациональных конфликтов. Автор по-настоящему встревожен тем, что всё чаще и чаще вынужден наблюдать «клиническое безумие ненависти» — проявления расовой вражды, разжигание национальной розни. Лотман убеждён в том, что общечеловеческие ценности превыше всего. Не случайно упоминание о том, что среди его друзей были представители самых разных национальностей. Люди должны поступать в отношении друг друга в духе равенства и братства, и нет оправдания тем, кто «разжигает кровавый туман» национальной розни, наживаясь на страданиях невинных людей. Стоит прислушаться к словам автора о том, что эпоха мелких конфликтов кончилась: мы живём в таком хрупком мире, где любое частное столкновение на национальной или религиозной почве может обернуться глобальной катастрофой.

Фрагмент сочинения (концептуальный комментарий). (Маркером выделены конструкции, организующие комментарий.)

Практически каждый день средства массовой информации сообщают нам о межнациональных конфликтах, вспыхивающих на нашей планете. Каждый день гибнут люди, калечатся человеческие судьбы из-за того, что мы не можем найти общего языка в различных национальных или религиозных вопросах. Именно к проблеме национальной вражды, одной из актуальнейших проблем современности, привлекает наше внимание Ю. Лотман. Вспоминая прошлое, автор подчёркивает: среди его друзей были люди самых разных национальностей. Поэтому ему странно и больно видеть мир, ослеплённый ненавистью. Люди не замечают, что являются марионетками в руках тех, кому выгодно разжигать национальную рознь. Автор предупреждает читателей о том, что мир уже давно стоит на грани катастрофы: «Колокол звонит по каждому из нас».

Введение цитат в текст сочинения

В комментарии, как ни в какой другой части сочинения, уместны цитаты, различные ссылки на текст. Помните, что цитаты должны органично вплестаться в текст сочинения, а не просто увеличивать его объём. Цитирование ради увеличения объёма работы сразу бросается в глаза, поскольку нарушает логику развёртывания мысли.

Однако важно не только найти хорошую цитату, но и правильно её оформить. К сожалению, неумение вводить информацию исходного текста в сочинение приводит ко многим ошибкам. Рассмотрим типичные способы включения информации текста в сочинение.

Способы оформления чужой речи	Пример
Прямая речь	А: «П». А: «П!» А: «П?» <i>Вольтер однажды метко сказал: «Словарь — это Вселенная в алфавитном порядке».</i> «П», — а. «П!» — а. «П?» — а. <i>«Словарь — это Вселенная в алфавитном порядке», — заметил Вольтер.</i> «П, — а, — п». <i>«Словарь, — однажды заметил Вольтер, — это Вселенная в алфавитном порядке».</i> «П, — а. — П.» <i>«Пользуйтесь, но не злоупотребляйте — таково правило мудрости, — сказал Вольтер. — Ни воздержание, ни излишества не дают счастья».</i>
Косвенная речь	<i>Вольтер однажды сказал, что словарь — это Вселенная в алфавитном порядке.</i>
Предложение с вводной конструкцией	<i>По словам Вольтера, «словарь — это Вселенная в алфавитном порядке».</i>
Цитата как часть предложения	<i>Не случайно Вольтер считал, что «словарь — это Вселенная в алфавитном порядке».</i>

Прямая речь — это точная, дословная передача чужой речи от лица того, кто её произнёс или написал. Используя прямую речь, обращайтесь внимание на знаки препинания. При цитировании стихотворного отрывка «в столбик» кавычки обычно не ставятся, текст цитаты начинается с новой строки. Например:

Особенно мне запомнились строки из стихотворения С.А. Есенина:

*Гой ты, Русь, моя родная,
Хаты — в ризах образá...*

*Не видать конца и края —
Только синь сосёт глаза.*

При цитировании «в строчку» ставятся кавычки, а текст цитаты помещается на той же строке: *В конце стихотворения Марины Цветаевой образ рябины становится символом родины, напоминанием о том, что родина является неотъемлемой частью каждого из нас, а за многоточием скрывается целая буря невысказанных чувств: «Но если по дороге — куст встаёт, особенно — рябина...».*

Косвенная речь представляет собой сложноподчинённое предложение с придаточным изъяснительным. Она удобна тем, что не требует точной, дословной передачи исходного текста — достаточно сохранить общее содержание. При замене прямой речи косвенной необходимо местоимения и глаголы в форме 1-го или 2-го лица заменить формами третьего лица.

Прямая речь	Косвенная речь
<i>«Я всю жизнь занимаюсь древней русской литературой», — пишет Д. С. Лихачёв.</i>	<i>Д. С. Лихачёв пишет, что он всю жизнь занимается древней русской литературой.</i>

При использовании **вводных конструкций** (*по мнению автора, по словам Солоухина* и т. п.) цитата начинается с маленькой буквы, а кавычки используются в том случае, если в высказывании нет форм 1-го лица. Например: *По мысли С. Соловейчика, «успех в одной работе не проходит бесследно для другой».*

В любом случае не увлекайтесь цитированием! Помните, что каждая цитата должна быть уместной, т. е. служить иллюстрацией какой-либо вашей мысли.

Типичные ошибки при комментarii проблемы

Комментарий отсутствует	Обычно эта ошибка связана с незнанием структуры сочинения и критериев его оценивания. Поскольку эта часть сочинения оценивается отдельно, вы должны знать требования, предъявляемые к комментарию.
Комментарий не опирается на текст	Опора на исходный текст — основное требование к комментированию. Включайте в комментарий небольшие цитаты, косвенную речь, подтверждающие ваши мысли.
Комментарий подменяется пересказом	Не пересказывайте, а анализируйте текст. Покажите, как автор раскрывает проблему, какие примеры приводит, как аргументирует свои мысли. Пишите не о том, что делают герои, а о том, что делает автор.

Комментарий подменяется цитированием текста или его фрагмента

Не увлекайтесь цитированием. Помните о том, что цитата должна подтверждать мысль, которую вы развиваете, а не заменять её. Не цитируйте больше одного предложения и всегда комментируйте, объясняйте цитаты.

Прокомментирована проблема, имеющаяся в тексте, но вами не сформулирована

Следите за логикой развития мысли. Включайте в комментарий только ту информацию исходного текста, которая непосредственно связана с выделенной вами проблемой.

Рассмотрим фрагменты из ученических сочинений, написанных по тексту Ю. Лотмана, с ошибками при комментировании проблемы.

Тип ошибки	Пример из сочинения	Комментарий эксперта
1. Отсутствие комментария.	<p><i>В тексте поднимается актуальная проблема — это проблема национальной розни. Юрий Лотман обращает внимание на вражду между человеческими расами, которая сейчас существует в мире.</i></p> <p><i>Позиция автора такова: каждая нация имеет право на существование.</i></p>	После формулирования проблемы ученик сразу переходит к авторской позиции. Комментарий отсутствует.
2. Отсутствие опоры на текст.	<p><i>В тексте Ю. Лотмана поднимается актуальная проблема межнациональных конфликтов. Действительно, с каждым днём всё больше и больше сообщений о преступлениях на почве национализма. Неужели мы начали забывать те преступления перед человечеством, которые повлекли за собой распространение идеологии нацизма? Неужели мы опять на пороге кровопролитной войны под популистскими лозунгами о том, что мы — это высшая нация, а все остальные должны быть уничтожены? Пора открыть глаза и взглянуть на всё это трезво.</i></p>	Проблема сформулирована верно, однако в комментарии отсутствует авторское видение проблемы.
3. Подмена комментария пересказом.	<p><i>Юрий Лотман участвовал в Великой Отечественной войне, исходил пешком и Россию, и Европу. Среди его друзей были люди разных национальностей: и армяне, и азербайджанцы,</i></p>	Ученик подробно пересказывает текст, вместо того чтобы комментировать мысли автора.

Тип ошибки	Пример из сочинения	Комментарий эксперта
	<p><i>и грузины, и немцы. Теперь человек, прошедший большую войну, вынужден наблюдать безумие ненависти, охватившее пространство нашей земли. Люди, ослеплённые этой злобой, не видят, что ими играют. В наше время мир един, и то, что происходит на одном полюсе, так или иначе отзовется на другом. Столкнуться с этой проблемой придётся каждому.</i></p>	
<p>4. Подмена комментария цитированием.</p>	<p><i>Автор поднимает проблему ненависти по отношению к другим народам. Ю. Лотман пишет: «Неужели же они не видят, что ими играют и что те, кто сейчас из-за кулис разжигает кровавый туман, завтра направят удар против них? То, что делают их руками, очень скоро сделают с ними чьими-нибудь третьими. А те, кто стоит за кулисами, выступают как миротворцы, когда сочтут, что обе стороны пролили достаточно крови».</i></p>	<p>Вместо комментария цитируется фрагмент текста.</p>
<p>5. Несоответствие комментария заявленной проблеме.</p>	<p><i>Текст Ю. Лотмана посвящён проблеме национальной розни.</i></p> <p><i>Проблема, поднятая автором, очень актуальна. Да, это действительно так: ведь не каждый человек ценит то, что у него есть. Мир — это то, что нужно каждому из нас. Я говорю огромное спасибо людям, которые подарили мне жизнь в мирное время. Я знаю, что во время Великой Отечественной войны было много потерь, но, несмотря на это, люди готовы были отдать жизнь за свою родину. Я думаю, что наше поколение просто не понимает, что такое война.</i></p>	<p>В начале сочинения заявлена проблема национальной розни, а в комментарии ученик пишет о ценности мирной жизни, о Великой Отечественной войне. Нарушена логика развития мысли.</p>

Что проверяет эксперт?

Эксперт проверяет:

- 1) насколько полно прокомментирована проблема (выделено ли всё, что важно для понимания данной проблемы);
- 2) насколько верно прокомментирована проблема исходного текста (нет ли искажений информации текста, неточностей, противоречий);
- 3) нет ли фактических ошибок, связанных с пониманием исходного текста.

Высшая оценка (2 балла) ставится, если проблема исходного текста прокомментирована верно, без искажений, с **опорой на исходный текст**. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы исходного текста, нет.

№	Критерии оценивания ответа на задание С1 ¹	Баллы
К2	Комментарий к сформулированной проблеме исходного текста	
	Сформулированная экзаменуемым проблема прокомментирована с опорой на исходный текст. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы исходного текста, в комментариях нет	2
	Сформулированная экзаменуемым проблема исходного текста прокомментирована, но в комментариях допущена 1 фактическая ошибка, связанная с пониманием исходного текста	1
	Сформулированная экзаменуемым проблема не прокомментирована или прокомментирована без опоры на исходный текст, или в комментариях допущено более 1 фактической ошибки, связанной с пониманием исходного текста, или прокомментирована другая, не сформулированная экзаменуемым проблема, или в качестве комментариев дан простой пересказ текста или его фрагмента, или в качестве комментариев цитируется большой фрагмент исходного текста	0

¹ Задание 25 согласно проектам спецификации и демоверсии на 2015 год, опубликованным на сайте www.fipi.ru

Задания

1 Прочитайте текст.

В семье Сверла радостное событие: сын родился.

Родители не налюбуются отпрыском, соседи смотрят — удивляются: вылитый отец!

И назвали сына Штопором.

Время идёт, крепнет Штопор, мужает. Ему бы настоящее дело изучить, на металле себя попробовать (Свёрла ведь все потомственные металлосты), да родители не дают: молод ещё, пусть сперва на чём-нибудь мягоньком поучится.

Носит отец домой пробки — специальные пробки, — и на них учится Штопор сверлильному мастерству.

Вот так и воспитывается сын Сверла — на пробках. Когда же приходит пора и пробуют дать ему чего-нибудь потвёрже (посверли, мол, уже научился) — куда там! Штопор и слушать не хочет! Начинает сам для себя пробки искать, к бутылкам присматриваться.

Удивляются старые Свёрла: и как это их сын от рук отбился?

(Ф. Кривин)

Сформулируйте проблему текста. Сравните формулировки проблем, предложенные учащимися. Укажите номера правильных ответов.

- 1) Должны ли дети продолжать семейное дело своих родителей и можно ли привить любовь к профессии насильно?
- 2) Ф. Кривин поднимает проблему воспитания детей и ставит перед читателем следующий вопрос: всегда ли оправдана чрезмерная забота родителей о своих детях?
- 3) Всегда ли, выбирая для ребёнка профессию, родители оказываются правы?
- 4) В тексте Ф. Кривина поднимается проблема неправильного подхода к воспитанию ребёнка.
- 5) Ф. Кривин поднимает проблему воспитания детей и показывает, что влияет на формирование личности.
- 6) Должны ли дети продолжать дело своих родителей вопреки своим желаниям?
- 7) Ф. Кривин поднимает проблему становления личности.
- 8) Родителей всех времён волновала проблема воспитания. Следует ли баловать детей, потакая их слабостям? — такой вопрос возникает после чтения текста Ф. Кривина.

- 9) Любовь родителей к своим детям — глубокое, безграничное чувство. Способны ли дети осознать семейную любовь?
- 10) В центре внимания автора проблема отцов и детей.

2 Определите типы ошибок, допущенных при формулировании проблемы текста Ф. Кривина. Соотнесите примеры из левой колонки с типом ошибки, указанным справа, и запишите ответ.

Пример	Тип ошибки
1. Проблема текста Ф. Кривина заключается в том, что родители не должны баловать своих детей.	А. Неоправданное расширение проблемы.
2. Как правильно выбрать профессию? Этой проблеме посвящён текст Ф. Кривина.	Б. Подмена формулировки проблемы пересказом.
3. Проблема текста Ф. Кривина в том, что Свёрла воспитывали сына на пробках, а когда пришла пора заниматься серьёзным делом, он не захотел браться за работу.	В. Подмена проблемы авторской позицией.
4. С помощью иносказания автор поднимает проблему человеческих отношений.	Г. Непонимание проблемы.

Ответ: _____

3 Прочитайте фрагменты сочинений по тексту Ф. Кривина до и после редактирования. Устно объясните, какие недочёты в комментариях исправлены учителем.

Исходный вариант	Отредактированный вариант
1) В данном тексте автор Феликс Кривин поднимает проблему становления личности. Многие в личности человека зависят от родителей. Автор приводит людей в аналогию со свёрлами и штопором. Родители (Свёрла) оградили сына (Штопор) от грубого металла. Учился сын на пробках. Вот и выросло не крепкое рабочее сверло, а хрупкий штопор.	1) Феликс Кривин поднимает проблему становления личности. Многие в формировании человека зависят от родителей. Писатель, используя иносказание, проводит аналогию между людьми и неодушевлёнными предметами: Свёрла — это чересчур заботливые родители, которые оберегают своего ребёнка (Штопор) от серьёзной работы. Как показывает автор, в результате такого воспитания сын вырастает избалованным, не приспособленным к труду.

Исходный вариант	Отредактированный вариант
<p>2) <i>Примером неправильного воспитания автор приводит семью Сверла, в которой рождается сын Штопор. Родители любят своего сыном, наблюдают, как он растёт. Родители оберегают ребёнка, думают, что он ещё молод, дают ему лёгкую работу. Отец приносит домой пробки, на которых, как думает отец, он научится сверлильному мастерству. Но когда приходит время переходить к более тяжёлой работе, сын не хочет отказываться от более лёгкой. И после этого родители не так любят своего сыном.</i></p>	<p>2) В качестве примера неправильного воспитания автор описывает семью, в которой родители чрезмерно балуют своего ребёнка, дают ему только самую лёгкую работу. Писатель показывает, что чрезмерная забота родителей пагубно сказывается на детях, которые вырастают не приспособленными к самостоятельной жизни.</p>
<p>3) <i>В данном тексте с помощью мастерской метафоры автор повествует о том, как в целом хорошие родители, проявляя излишнюю заботу о ребёнке, лишают его перспективного будущего. Всё делая за него, они не дают развиваться ему и стать самостоятельным, приспособиться к взрослой жизни, в которой есть не только развлечения, но и труд.</i></p>	<p>3) Автор мастерски использует приём олицетворения и, рассказывая историю семьи Сверла, показывает нам типичную ситуацию, когда любящие родители, проявляя излишнюю заботу о ребёнке, по сути, лишают его будущего. Оберегая детей от любых серьёзных дел, взрослые не дают им развиваться, становятся самостоятельными, готовятся к взрослой жизни, в которой есть не только развлечения, но и труд.</p>
<p>4) <i>Бытует мнение о том, что имя человека предопределяет его судьбу. Убедиться в этом можно, прочитав текст: назвав сына Штопором, родители самостоятельно определили род его деятельности. Разногласия начинаются с этого момента. Ведь штопор предназначен совсем для других целей, нежели рабочие свёрла по металлу.</i></p>	<p>4) Олицетворяя неодушевлённые предметы, автор подбирает им «говорящие» имена. Свёрла (рабочие инструменты) символизируют людей, знающих цену труду. Не случайно Кривин называет их «потомственными металлстами». Но даже у таких людей дети вырастают лентяями, если родители неправильно их воспитывают. Отсюда имя ребёнка Штопор — воплощение праздной жизни.</p>

4 Прочитайте фрагменты сочинений по тексту Ф. Кривина. Устно объясните, какие ошибки допущены учениками при комментировании проблемы.

1) *На шуточном примере Сверла и Штопора автор раскрывает серьёзную проблему отцов и детей, с которой сталкиваются многие. Кривин подчёркивает, что в семье Сверла все были потомственными*

металлистами, поэтому будущее ремесло юного Штопора было заранее известно. Но он пошёл наперекор родителям, решив заниматься тем, что его действительно привлекало. Семья была в недоумении: «Удивляются старые Свёрла: и как это их сын от рук отбился?». Но Штопор совершил этот поступок не из-за непослушания или каприза, а из-за потребности заниматься любимым делом.

2) Для родителей воспитание ребёнка — это очень тяжёлый труд, от которого зависит то, каким будет их ребёнок в будущем. Если ребёнок хочет попробовать себя в чём-то, то не нужно ему в этом препятствовать, как это делали родители Штопора. Если дети стремятся развивать свои таланты, то родители не только не должны мешать им, но и должны помогать в этих начинаниях.

3) Рождение ребёнка — всегда радостное событие для родителей. Но не все знают, как правильно воспитывать своё чадо. В данном тексте автор стремится донести до читателя мысль о том, что не нужно сверлить своих детей и препятствовать их развитию.

4) Когда в семье Сверла родился сын, которого назвали Штопор, его любили, опекали. Ему не давали попробовать себя на чём-нибудь серьёзном, потому что боялись за него. Но когда родители всё-таки решились дать ему металл, Штопор отказался, так как он или сам начал бояться, или настолько привык к пробкам, что и металл ему был не нужен. А родители и не поняли, что из-за них, из-за их воспитания он стал таким.

5) В своём произведении Феликс Кривин поднимает злободневную нравственную проблему воспитания индивида. Используя олицетворение, автор призывает нас задуматься о будущем. Ф. Кривин не критикует родителей, не осуждает их поступок. Он лишь констатирует факт. Читатель сам должен дойти до нужной мысли, осознать проблематику и важность рассказа. Автор не случайно использует вымышленные имена из неживой природы (Свёрла, Штопор). Имена эти — обобщённые образы многих родителей, если не губящих судьбы своих детей, то делающих эти судьбы штампованными, стереотипными.

5 Отредактируйте неудачные формулировки проблем в сочинениях по тексту Ф. Кривина. Запишите исправленный вариант.

Исходный вариант	Исправленный вариант
1) У автора есть проблема, которая его волнует. Это проблема воспитания.	1) _____ _____ _____

Исходный вариант	Исправленный вариант
2) Автора данного текста беспокоит проблема о воспитании детей.	2) _____ _____ _____
3) Проблема текста, автором которого является Ф. Кривин, — это воспитание.	3) _____ _____ _____
4) Каждый птенец рано или поздно выпадает из гнезда. До какого момента надо воспитывать своего ребёнка? Над этой проблемой предлагает задуматься автор.	4) _____ _____ _____ _____
5) В своём произведении Ф. Кривин поднимает злободневную нравственную проблему воспитания индивида.	5) _____ _____ _____

6 Прочитайте текст. Сформулируйте проблему текста.

Я читал последний роман Александра Черняева. Недописанный роман, потому что Черняев умер от голода в Ленинграде в сорок втором году. Вечером я прочитал статью о Черняеве. В ней говорилось о том, как он жил в Ленинграде в блокаду, как работал и даже ездил в самую стужу, под обстрелом, на фронт выступить перед бойцами. И вдруг в конце статьи я читаю следующее, хотите верьте, хотите нет:

«Зимой, кажется, в январе, я зашёл к Черняеву. Было холодно. Мы подкладывали в «буржуйку» обломки стула.

Вдруг Черняев сказал:

- Со мной случилась странная история. На днях получил посылку.
- Какую? — спрашиваю. — Ведь блокада.
- Неизвестно от кого. Там было сгущённое молоко, сахар.
- Это вам очень нужно, — говорю.

А он отвечает:

— А детям не нужно? Я-то старик, а ты бы посмотрел на малышей в соседней квартире. Им ещё жить и жить.

— И вы им отдали посылку?

— А как бы вы на моём месте поступили, молодой человек? — спросил Черняев, и мне стало стыдно, что я мог задать такой вопрос.

Это, как ни печально сегодня сознавать, была моя последняя встреча с писателем».

Я раз пять перечитал эти строки. Я сам должен был догадаться, что, если старик получит такую посылку, он не будет сосать сгущённое молоко в уголке. Не такой старик...

(По Киру Булычёву)

7 Сравните формулировки проблем, предложенные учащимися. Укажите номера правильных ответов. Почему с некоторыми вариантами формулировок вы не согласны? Обоснуйте свою точку зрения.

- 1) Великая Отечественная война оставила глубокий след в истории нашей страны. Рассказы о жизни блокадного Ленинграда — потрясающие примеры мужества и стойкости, человечности и умения пожертвовать собой ради других. Именно проблему самопожертвования поднимает Кир Булычёв.
- 2) Должны ли мы помогать другим в сложное для нас время или следует заботиться только о себе? Над этим вопросом задумался писатель Кир Булычёв.
- 3) Автор поднимает проблему самопожертвования во имя другого человека.
- 4) В данном тексте автор затрагивает проблему милосердия.
- 5) Наверное, каждый из нас задумывался над вопросом: «Каким должен быть истинно благородный поступок, а значит, и истинно благородный человек?». Именно этой важной проблеме посвятил свой текст Кир Булычёв.
- 6) В тексте Киры Булычёва поднимается проблема сострадания к младшему поколению.
- 7) В данном тексте поднимается проблема голода во время блокады.
- 8) Что такое добродушие и как оно влияет на человека? Кир Булычёв рассказывает нам о добродушии человека во время блокады.
- 9) Заботимся ли мы о тех, кто нас окружает? Готовы ли мы отдать последнее, что у нас осталось, ближнему? Именно эту проблему поднимает автор.
- 10) В данном тексте автор поднимает проблему доброты.

- 8 Определите типы ошибок, допущенных при формулировании проблемы текста Кира Булычёва. Соотнесите примеры из левой колонки с типом ошибки, указанным справа, и запишите ответ.

Пример	Тип ошибки
<p>1. Проблема текста в том, что в трудную минуту настоящий человек не будет думать лишь о собственной выгоде.</p> <p>2. Рассказывая историю из жизни писателя Черняева, автор поднимает проблему патриотизма.</p> <p>3. Автор заставляет нас задуматься над проблемой войны.</p> <p>4. Кир Булычёв поднимает проблему того, как герой жертвует собой, спасая голодных детей.</p>	<p>А. Неоправданное расширение проблемы.</p> <p>Б. Подмена формулировки проблемы пересказом.</p> <p>В. Подмена проблемы авторской позицией.</p> <p>Г. Непонимание проблемы.</p>

Ответ: _____

- 9 Прочитайте фрагменты сочинений по тексту Кира Булычёва до и после редактирования. Объясните, какие недочёты исправлены учителем.

Исходный вариант	Отредактированный вариант
<p>1) Кир Булычёв восхищается благородством Черняева, который, получив очень ценную в годы войны посылку, отдал её соседским детям, говоря при этом: «Я-то старик... Им ещё жить и жить». «... Он не будет сосать сгущённое молоко в уголке. Не такой старик...» — эти строки выражают восхищённость Булычёва. Ведь Черняев был очень слаб.</p>	<p>1) Кир Булычёв восхищается благородством писателя Александра Черняева, который в страшные дни блокады Ленинграда отдал посылку с продуктами соседским детям, хотя сам был очень слаб и истощён. «... Он не будет сосать сгущённое молоко в уголке. Не такой старик...» — в этих словах Булычёва выражено восхищение человеком, который несмотря ни на что считает своим долгом заботиться о тех, кто нуждается в помощи.</p>
<p>2) Проблема, поднятая автором, очень актуальна. Да, это действительно так: не каждый человек смог бы в такое тяжёлое время проявить добродушие к детям. Я думаю, каждый житель нашей страны знает, какое тяжёлое время это было в Ленинграде, и отдать сахар и сгущённое молоко мог только искренне добрый человек.</p>	<p>2) Я думаю, каждый житель нашей страны знает, каким тяжёлым испытанием для ленинградцев оказалось время блокады. Тем более значимым является поступок Александра Черняева: отдать продукты чужим детям мог только искренне добрый, по-настоящему благородный человек.</p>

Исходный вариант	Отредактированный вариант
<p>3) Булычёв в данном тексте рассказывает о писателе Черняеве. Как он жил в Ленинграде в блокаду, как он, рискуя жизнью, ездил выступать на фронт перед бойцами. Как однажды он получил посылку от неизвестного человека, там было сгущённое молоко и сахар. Но он не оставил её себе, так как по соседству жили малыши, которые голодали. Он был человеком благородным и пожертвовал её им, хотя сам еле ходил и был очень слаб. Можно сказать, это было одним из последних его добрых дел.</p>	<p>3) Автор знакомит нас с содержанием статьи о писателе Черняеве. Булычёв не случайно упоминает о том, что Александр Григорьевич, рискуя жизнью, ездил выступать на фронт перед бойцами, отказался эвакуироваться. Всё это указывает на внутреннее благородство писателя. Особое восхищение Булычёва вызывает эпизод с посылкой, которую Черняев отдаёт голодающим малышам. Этот поступок — настоящий подвиг самопожертвования.</p>
<p>4) Всем живым существам свойствен инстинкт самосохранения. Но человеку также свойственно нечто, зачастую противоречащее, если, конечно, это человек, а именно: милосердие, самопожертвование. Эти качества не чужды писателю Черняеву, отдавшему для спасения от голода детей посылку со сгущённым молоком и сахаром. Возможно, именно это послужило причиной его смерти, кто знает... Но с уверенностью можно сказать одно: его смерть не была напрасной. Она была вынужденной мерой для спасения молодых жизней.</p>	<p>4) Всем живым существам свойствен инстинкт самосохранения. Однако человек, в отличие от животных, способен на самопожертвование ради жизни других. В качестве примера Кир Булычёв приводит поступок писателя Александра Черняева, который незадолго до своей смерти отдал посылку с продуктами для спасения голодных детей. Автор убеждён, что смерть этого человека не напрасна: он доказал, что даже в страшные годы войны в людях остаётся живо гуманное, подлинно человеческое начало.</p>

10 Прочитайте фрагменты сочинений по тексту Кира Булычёва. Определите, какие ошибки допущены учениками при комментировании проблемы.

1) Автор раскрывает проблему на примере поступка писателя Черняева, который отдал соседским детям посылку с едой, хотя сам страдал от голода. Этот поступок показывает, что любой пожилой человек думает не только о себе, но и о других. А что же сказать о молодом поколении? Молодые чаще озабочены только своей жизнью, которую они проживают, не делая ничего хорошего. Автора тревожит это равнодушие к окружающим, и он своим текстом призывает помогать ближним.

2) Кир Булычёв поднимает проблему добра. Добро идёт от души, и его надо уметь преподнести. Так, один человек, прожив целую жизнь,

отдаст случайно доставшиеся ему продукты детям, а другой, не понимающий ещё доброты, будет стыдиться за то, что не отдал детям эти продукты.

3) Кир Булычёв вспоминает свою беседу с писателем Александром Черняевым в блокадном Ленинграде и восхищается тем, что Александр Григорьевич не пожадничал полученной посылкой ради маленьких детей в соседней квартире.

4) На мой взгляд, основной проблемой в тексте Кира Булычёва является человеколюбие. Это подтверждается фактом передачи посылки детям, живущим по соседству. В моём понимании автор указывает не на содержимое коробки, а на поступок, который был совершён писателем во имя сохранения растущего поколения.

5) В тексте Булычёва повествуется о том, что во время блокады пожилой человек отдаёт посылку детям, возможно, спасая им жизнь. Но, может, ему следовало оставить её и съесть самому? На мой взгляд, это было проявление совести, осознания того, что кому-то эта посылка нужнее. Черняев поступает по-мужски, но его собеседник удивлён его решением.

11 Отредактируйте неудачные формулировки проблем в сочинениях по тексту Кира Булычёва. Запишите исправленный вариант.

Исходный вариант	Исправленный вариант
1) Автор поднимает проблему самопожертвования Черняева к детям во время блокады в Ленинграде.	1) _____ _____ _____
2) Проблема данного текста — взаимопомощь, которая была особенно важна в военное время, когда в блокаду люди нуждались в провизии, которую невозможно было достать.	2) _____ _____ _____
3) Проблемой данного текста является проблема бескорыстности, благородства человека.	3) _____ _____ _____
4) Кир Булычёв затрагивает проблему милосердия, когда человек отдаёт последнее ради жизни и благополучия других людей.	4) _____ _____ _____

Исходный вариант	Исправленный вариант
5) Автор данного текста раскрывает читателю проблему благородства.	5) _____ _____ _____
6) На мой взгляд, основной проблемой в тексте Кира Булычёва является человеколюбие.	6) _____ _____ _____
7) В тексте Кира Булычёва повествуется о проблеме благородства.	7) _____ _____ _____

12 Прочитайте текст. Сформулируйте проблему текста.

НОЧЬ ИСЦЕЛЕНИЯ

Среди ночи Гриша проснулся от крика:

— Помогите, люди добрые!

Спросонья, во тьме он ничего не понял, и страх обуял его.

— Люди добрые! Карточки потеряла! Карточки в синем платочке завязаны! Может, кто поднял?

Гриша уразумел, где он и что. Это кричала баба Дуня. Во тьме, в тишине так ясно слышалось тяжёлое бабушкино дыхание. Она словно прордыхивалась, сил набиралась. И снова запричитала, пока не в голос:

— Карточки... Где карточки... В синем платочке... Люди добрые. Ребятишки... Петяня, Шурик, Таечка... Домой приду, они исть попросят... Хлебец дай, мамушка. А мамушка ихняя... — Баба Дуня запнулась, словно ошеломлённая, и закричала:

— Люди добрые! Не дайте помереть! Петяня! Шура! Таечка! — Имена детей она словно выпевала, тонко и болезненно.

Гриша не выдержал, поднялся с постели, прошёл в бабушкину комнату.

— Бабаня! — позвал он. — Проснись... Она проснулась, заворочалась:

— Гриша, ты? Разбудила тебя. Прости, Христа ради.

— Ты, бабаня, не на тот бок легла, на сердце.

— На сердце, на сердце... — послушно согласилась баба Дуня.

— Нельзя на сердце. Ты на правый ложись.

— Лягу, лягу...

Она чувствовала себя такой виноватой. Гриша вернулся к себе, лёг в постель. Баба Дуня ворочалась, вздыхала: не сразу отступало то, что пришло во сне. Внук тоже не спал, лежал, угреваясь. Про карточки он знал. Давно, в войну и после, на них давали хлеб. А Петяня, о котором горевала бабушка, — это отец.

Следующей ночью Гриша не слышал бабы Дуниных криков, хотя утром по лицу её понял, что она беспокойно спала.

— Не будила тебя? Ну и слава Богу...

Прошёл ещё день и ещё, а потом как-то к вечеру он ходил на почту, в город звонить. В разговоре мать спросила:

— Спать тебе баба Дуня даёт? Она лишь начнёт с вечера говорить, а ты крикни: «Молчать!» Она перестаёт, мы пробовали.

По пути домой стало думать о бабушке. Сейчас, со стороны, она казалась такой слабой и одинокой, а тут ещё эти ночи в слезах, словно наказание. Про старые годы вспоминал отец, но для него они прошли. А для бабушки — нет. И с какой, верно, тягостью ждёт она ночи. Все люди прожили горькое и забыли, а у неё оно снова и снова. Но как помочь?

Весь вечер за ужином, а потом за книгой, у телевизора Гриша нет-нет да и вспоминал о прошедшем. Вспоминал и глядел на бабушку, думал: «Лишь бы не заснуть».

За ужином он пил крепкий чай, чтобы не сморило. Пришла ночь, потушили свет. Гриша не лёг, а сел в постели, дожидаясь своего часа, и, когда наконец из комнаты бабушки донеслось ещё невнятное бормотание, он поднялся и пошёл. Свет в кухне зажжёт, встал возле кровати, чувствуя, как охватывает его невольная дрожь.

— Потеряла... Нету карточек... — бормотала баба Дуня ещё негромко. — Карточки... Где...

Гриша глубоко вздохнул, чтобы крикнуть громче, и даже ногу поднял — топнуть. Чтобы уж наверняка.

— Хлебные... карточки... — в тяжкой мучке, со слезами выговаривала баба Дуня.

Сердце мальчика облилось жалостью и болью. Забыв обдуманное, он опустился на колени перед кроватью и стал убеждать, мягко, ласково:

— Вот ваши карточки, бабаня... В синем платочке, да? Это ваши, вы обронили, а я поднял. Вот видите, возьмите, — настойчиво повторял он.

Баба Дуня смолкла. Видимо, там, во сне, она всё слышала и понимала. Не сразу пришли слова, но пришли:

— Мои, мои... Платочек мой, синий. Мои карточки, я обронила. Спаси Христос, добрый человек...

Гриша поднялся, потушил в кухне свет. Кособокая луна, опускаясь, глядела в окно, белел снег, посверкивая живыми искрами. Гриша лёг в постель, предвкушая, как завтра расскажет бабушке и как они вместе... Но вдруг обожгло его ясной мыслью: нельзя говорить. Он отчётливо понял — ни слова, ни даже намёка. Это должно остаться и умереть в нём. Нужно делать и молчать. Завтрашнюю ночь и ту, что будет за ней. Нужно делать и молчать. И придёт исцеление.

(По Б. Екимову*)

* Екимов Борис Петрович (род. 1938) — русский прозаик и публицист.

13 Сравните формулировки проблем, предложенные учащимися. Укажите номера правильных ответов. Почему с некоторыми вариантами формулировок вы не согласны? Обоснуйте свою точку зрения.

1) Какой след в душе человека оставляет война? Над этой проблемой размышляет Б. Екимов.

2) В тексте Бориса Екимова поднимается проблема совести: автор показывает, как у Гриши просыпается совесть и он решает вернуть бабушке её хлебные карточки.

3) Всегда ли мы готовы прийти на помощь тем, кто в ней нуждается? Над этим вопросом предлагает задуматься писатель Борис Екимов, поднимая проблему милосердия.

4) Писатель Б. Екимов поднимает проблему подлинных и мнимых человеческих ценностей.

5) Прочитанный текст заставил меня задуматься над проблемой влияния войны на человека.

14 Прочитайте фрагмент сочинения по тексту Б. Екимова. Вставьте на место пропусков слова и конструкции, организующие текстовый комментарий. (Вы можете воспользоваться типовыми конструкциями, помещёнными на с. 28.)

Все ли из нас готовы дарить добро своим близким, заботиться о них? Над этим вопросом размышляет писатель Борис Екимов, обращаясь к проблеме милосердия.

на примере взаимоотношений бабушки и внука. _____
_____, что тревожные сны бабы Дуни — это отголосок
страшной войны, тревога за детей, которым угрожает смерть от голода.

_____, как в душе Гриши пробуждается жалость, и он понимает, что
истерзанную душу бабушки не вылечишь окриком «Молчать!» _____

фраза, перекликающаяся с заглавием рассказа «И придёт исцеление».

что добро, милосердие могут исцелить любую душевную боль.

- 15 Прочитайте текст и прокомментируйте проблему текста. Написать коммен-
тарий вам помогут фрагменты текста, выделенные серым фоном.

КНИГИ, ОТКРЫВАЮЩИЕ НАС

Я убеждён, что у слова есть свои недра...

Человек по-разному приходит к пониманию этой извечной истины.
Многое зависит от того, как сложилась судьба, жизнь человека.

Книга выступает одним из звеньев в духовной связи людей, за-
ставляет их возвращаться к своим истокам, проникать в сокровенные
глубины духа, контактировать с настоящим, прошлым и будущим.
Книга связывает людей. Объединяет людей и телевидение; это понят-
но, но для того, чтобы одолеть огромное количество литературы, на-
копленной человечеством за века, творения Гомера, Данте, Вергилия,
Толстого, Хемингуэя, Фолкнера и других гениев человечества, хотя бы
часть этого богатства, а его можно осваивать без конца, следует от че-
го-то отказаться... Восемь часов у человека уходит на сон, восемь на ра-
боту, и, если он будет просиживать часами у телевизора, ему некогда
будет читать...

К книгам относиться так же, как и к друзьям, — в юношеском воз-
расте их много, но отношения с ними более поверхностные, некрити-
ческие, легковесные; нравится, допустим, кому-то же, что и тебе, ты
и его уже считаешь другом, единомышленником, хотя, может, и об-
щегоо-то между вами разве что одна полюбившаяся книжка... С годами
круг знакомств сужается, может быть, остаются один-два человека,
которых называешь друзьями, но зато уж это подлинные, испытанные
друзья. Так и с книгами. К каким-то авторам, которыми увлекался
в юности, уже нет особенного желания возвращаться — эти книги ты

навсегда прочитал. С другими писателями наоборот. Вот Достоевский, он не только остаётся для меня тем же, кем и был, но и день ото дня укрупняется, вырастает в моих глазах. Эпоха его миновала, исчез, канул в Лету мрачный, призрачный Петербург, но творения Достоевского, дух его прозы, слово его — продолжают меня волновать, не дают мне покоя.

Круг друзей неизбежно сужается, но также неотвратимо углубляется и любовь к ним. Есть тут определённая взаимосвязь...

...Каждая книга требует полной отрешённости от суетных дел, полной погружённости в тему, в систему образов — вся душа должна быть там. Иначе ничего не получится. Не знаю, но, наверное, во мне осталось испытанное некогда, ещё в самом раннем детстве, благоговейное отношение к книге, к печатному слову.

Я всегда с трепетом брал в руки книгу как нечто действительно святое. Для меня в ту пору не было плохих книг, я восхищался каждой буквой, а человек, написавший книгу, мне неизменно представлялся таким, как Пушкин и Толстой. Увы, позднее пришлось узнать, что могут быть и плохие книги, равнодушные, написанные без искорки святости. Пусть это будет несколько наивно, но я и по сей день всё же мечтаю, чтобы не было плохих книг, чтобы мы не разрушали то представление о книге и писателе, которое зарождается у человека в детстве.

(По Ч. Айтматову)

16 Прочитайте фрагмент рецензии по тексту Чингиза Айтматова. Вставьте на место пропусков слова и конструкции, организующие текстовый комментарий. (Вы можете воспользоваться типовыми конструкциями, помещёнными на с. 28 пособия.)

Какова роль книги в жизни человека и общества? Над этой проблемой размышляет писатель Чингиз Айтматов.

_____, что книга — это важное звено в духовной связи людей.

_____: действительно, книги, как и друзья, сопровождают человека всю жизнь, а некоторые из них становятся особенно значимы и дороги.

_____: «... Каждая книга требует полной отрешённости от суетных дел...»

_____, что чтение не терпит суеты и книга откроет свои секреты только вдумчивому, внимательному читателю, благоговейшему перед

печатным словом.

_____ , чтобы не было плохих книг, без искры таланта, написанных равнодушными людьми.

17 Прочитайте текст. Вопросы, которые даны в таблице после текста, помогут вам написать комментарий. Ответьте на них.

Байкал, казалось бы, должен подавлять человека своим величием и размерами — в нём всё крупно, всё широко, привольно и загадочно — он же, напротив, возвышает его. Редкое чувство приподнятости и одухотворённости испытываешь на Байкале, словно в виду вечности и совершенства и тебя коснулась тайная печать этих волшебных понятий, и тебя обдало близким дыханием всеильного присутствия, и в тебя вошла доля магического секрета всего существа. Ты уже тем, кажется, отмечен и выделен, что стоишь на этом берегу, дышишь этим воздухом и пьёшь эту воду. Нигде больше не будет у тебя ощущения столь полной и столь желанной слитности с природой и проникновения в неё: тебя одурманит этим воздухом, закружит и унесёт над этой водой так скоро, что ты не успеешь и опомниться; ты побываешь в таких заповедных угодьях, которые и не снились нам; и вернёшься ты с удесятёрённой надеждой: там, впереди, обетованная жизнь...

А очищающее, а вдохновляющее, а взбадривающее и душу нашу, и помыслы действие Байкала!.. Ни учесть, ни пометить его нельзя, его опять-таки можно только почувствовать в себе, но с нас достаточно и того, что оно существует.

Вернувшись однажды с прогулки, Л. Н. Толстой записал:

«Неужели может среди этой обаятельной природы удержаться в человеке чувство злобы, мщения или страсти истребления себе подобных? Всё недоброе и в сердце человека должно бы, кажется, исчезнуть в прикосновении с природой — этим непосредственным выражением красоты и добра».

Природа сама по себе всегда нравственна, безнравственной её может сделать лишь человек. И как знать, не она, не природа ли, и удерживает в немалой степени нас в тех более или менее разумных пока ещё рамках, которыми определяется наше моральное состояние, не ею ли крепится наше благоразумие и благодеяние?! Это она с мольбой, надеждой и предостережением денно и ночью глядит в наши глаза душами умерших и неродившихся, тех, кто был до нас и будет после нас. И разве все мы не слышим этот зов? Когда-то звенк на берегу Байкала, перед тем как срубить для надобности берёзку, долго каялся и просил

прощения у берёзки за то, что вынужден её погубить. Теперь мы стали иными. И всё-таки не оттого ли и в состоянии мы удержать занесённую уже не над берёзкой, как двести и триста лет назад, а над самым батюшкой Байкалом равнодушную руку, что возвращаем ему сторицей вложенное в нас природой, в том числе и им?! За добро добром, за милость милостью — по извечному кругу нравственного бытия...

Байкал создан, как венец и тайна природы, не для производственных потребностей, а для того, чтобы мы могли пить из него вволю воду, главное и бесценное его богатство, любоваться его державной красотой и дышать его заповедным воздухом. Он никогда не отказывался помогать человеку, но только в той мере, чтобы вода оставалась чистой, красота не погубленной, воздух незасорённым, а жизнь в нём и вокруг него — неиспорченной.

Это прежде всего необходимо нам.

Байкал, Байкал...

Он давно уже стал символом наших отношений с природой, и от того, быть или не быть в чистоте и сохранности Байкалу, зависит ныне слишком многое.

(В. Распутин)

<p>На каком материале автор раскрывает проблему?</p>	<hr/> <hr/> <hr/>
<p>Какими фактами, событиями автор иллюстрирует свою мысль?</p>	<hr/> <hr/> <hr/>
<p>На чьё мнение ссылается автор? Какую роль играет цитата в тексте?</p>	<hr/> <hr/> <hr/>
<p>Какие высказывания автора заслуживают особого внимания? Почему?</p>	<hr/> <hr/> <hr/>

- 18** Прочитайте текст, сформулируйте и прокомментируйте проблему текста. Определите позицию автора. При комментировании можете использовать подсказки — материал для сочинения.

Чуть ли не на каждом шагу мы вносим свой вклад в уничтожение дикой природы. Таких примеров можно приводить множество. И всё это происходит лишь потому, что нарушается простой жизненный принцип: если можешь, не причиняй беспокойства другим. Великий французский писатель Антуан де Сент-Экзюпери вложил в уста одного из своих героев мудрые слова: «Ты всегда в ответе за тех, кого приручил». Гордясь своим разумом и силой, не следует забывать о том, что человек, в сущности, лишь совсем недавно перешагнул тонкую грань, отделяющую его от животного. И не абсолютный разум в нас, а только первые проблески его.

Чтобы лучше осознать необходимость защиты природы, мы должны определить, чем же мы обязаны животному миру, кроме того, что сами являемся его представителями.

(По А. Агееву)

Материал для сочинения

Автор поднимает такую актуальную проблему, как ...

По мнению Агеева, в своём отношении к миру человечество должно руководствоваться простым принципом ... Не случайно автор цитирует ... Эти слова напоминают нам о том, что ... Действительно, человек не должен забывать о том, что ...

Я думаю, что позицию автора можно сформулировать следующим образом ...

- 19** Прочитайте текст, сформулируйте и прокомментируйте проблему текста. Определите позицию автора. При комментировании можете использовать подсказки — материал для сочинения.

Как бы ни был увлечён человек историей, спортом или математикой, он должен быть достаточно культурен, чтобы все необходимые дела встречать без отвращения.

Ведь что такое культура? Культурным мы называем всё, что обработано в интересах человека и в традициях общества, к чему приложены усилия. Культурное противоположно дикому. Яблоня-дичок даёт кислые, сморщенные плоды, в рот не возьмёшь. Яблоня, над которой

работали, даёт плоды большие, красивые и вкусные. Это культурное растение. Так и в человеке: у него есть культура мысли, если он много учился, и культура поведения, если его хорошо воспитывали, и культура тела, если он занимался спортом. А культура чувств? Культура желаний? Культура интересов? Эти виды культуры тоже не приходят сами собой, тоже требуют работы, воспитания и самовоспитания. Иначе выходит человек-дичок, дикий человек среди развитых, культурных людей. Дикарь в наши дни не тот, кто ходит в набедренной повязке и ест сырое мясо, — дикарь тот, к воспитанию которого не приложено никаких усилий, и потому он не умеет управлять собой, своим телом, своими движениями, чувствами, интересами.

(По С. Соловейчику)

Материал для сочинения

Что такое ...? Какого человека можно назвать ...? Такие вопросы привлекли внимание Симона Соловейчика.

Размышляя над поставленной проблемой, автор подчёркивает, что культурным принято называть ... Соловейчик проводит аналогию между ... (Автор сравнивает ...) Публицист пишет о ... По его мнению, дикарь в наши дни — это ...

Таким образом, автор приходит к следующему выводу ...

20 Прочитайте текст, сформулируйте и прокомментируйте проблему текста. Определите позицию автора. При комментировании можете использовать подсказки — материал для сочинения.

Как украсилась бы жизнь, если бы каждый человек мог знать, на что он способен! Ведь каждый может куда больше, чем ему кажется, — он и смелее, чем он себя считает, и выносливее, и сильнее, и приспособленней. В голодную зиму ленинградской блокады мы насмотрелись на чудеса человеческих душ. Именно душ, прежде всего душ, потому что в этих истощённых, изглоданных муками телах поражала энергия души, её стойкость. Теоретически даже медицина не могла представить организм, способный вынести столько лишений. Для человека — как и для стали, для проводников, для бетона — существуют пределы допустимых нагрузок. И вдруг оказалось, что пределы эти можно превзойти и люди могут жить не физическими силами — их не было, они были исчерпаны, а люди продолжали жить и действовать

силами, не предусмотренными медициной: любовью к Родине, ненавистью, злостью.

Но ведь и в будничной жизни бывают такие нечаянные часы, когда человек реализует себя с необычайной полнотой. Невесть откуда — и нахлынут силы, и ум заострится, вскипит воображение...

Вот это-то важно: возможность такого состояния, когда человек превосходит себя, свои обычные способности и пределы. Значит, это возможно, а если это возможно однажды, то почему не дважды и не каждый день? Ресурсы человека ещё плохо изучены.

(По Д. Гранину)

Материал для сочинения

Писатель Даниил Гранин размышляет над проблемой ...

Не случайно автор восхищается «энергией души», которая... Действительно, человек может творить чудеса, если ... Гранин подчёркивает, что и в будничной жизни бывают моменты, когда ... По мнению автора ...

Таким образом, размышляя над проблемой, автор приходит к следующему выводу ...

21 Прочитайте текст, сформулируйте и прокомментируйте проблему текста. Определите позицию автора. При комментировании можете использовать подсказки — материал для сочинения.

Произошла чудовищная деинтеллектуализация ТВ. Писателя на экране заменил скетчист, историка — журналист, кое-что почитавший по истории, учёного — полуневежественный популяризатор. Остались, конечно, ещё реликты профессионализма, но я говорю о тенденции.

Особо хочется сказать о кинофильмах, в основном американских, которые без конца крутят по ТВ. Об уровне даже говорить не хочется — наши рядовые «мосфильмовские» ленты смотрятся после них как высокое искусство. А уж от лент «Москва слезам не верит» или «Место встречи изменить нельзя» просто дух захватывает. Обилие «импорта» нам объясняют тем, что-де советский кинематограф в своё время не обеспечил нас достаточным для многочасового и многоканального вещания киноматериалом. Допустим... Но почему тогда так любовно и тщательно отбираются для нас американские боевики, снятые в самый разгар «холодной войны» и показывающие, как хорошие американские парни бьют, режут, стреляют, взрывают тупых монстров,

одетых в странную форму — гибрид советского кителя и гусарского ментика времён войны 1812 года. Не уверен я, что американцы при всей своей симпатии к интенсивно идущему в России процессу саморазрушения показывают своим налогоплательщикам, скажем, весьма неплохой сериал «ТАСС уполномочен заявить...» Они же не идиоты, чтобы за свои деньги воспитывать у соотечественников комплекс национальной неполноценности. А мы?

(По Ю. Полякову)

Материал для сочинения

В центре внимания Ю. Полякова проблема ...

Автор не на шутку встревожен ... Сравнивая ..., он приходит к выводу, что ... Особое удивление Полякова вызвано тем, что ... Не случайно текст завершается ...

Итак, размышления автора приводят его к следующему выводу ...

- 22** Прочитайте текст, сформулируйте и прокомментируйте проблему текста. Определите позицию автора. При комментировании можете использовать подсказки — материал для сочинения.

Любовь к отечеству может быть физическая, моральная и политическая.

Человек любит место своего рождения и воспитания. Сия привязанность есть общая для всех людей и народов, есть дело природы и должна быть названа физической. Родина мила сердцу не местными красотами, не ясным небом, не приятным климатом, а пленительными воспоминаниями, окружающими, так сказать, утро и колыбель человечества. В свете нет ничего милее жизни; она есть первое счастье, — а начало всякого благополучия имеет для нашего воображения какую-то особенную прелесть. Так нежные любовники и друзья освящают в памяти первый день любви и дружбы своей. Лапландец, рождённый почти в гробе природы, несмотря на то, любит хладный мрак земли своей. Переселите его в счастливую Италию: он взором и сердцем будет обращаться к северу, подобно магниту; яркое сияние солнца не произведёт таких сладких чувств в его душе, как день сумрачный, как свист бури, как падение снега: они напоминают ему отечество! — Самое расположение нерв, образованных в человеке по климату, привязывает нас к родине. Недаром медики советуют иногда больным лечиться её воздухом; недаром

житель Гельвеции, удалённый от снежных гор своих, сохнет и впадает в меланхолию, а возвращаясь в дикий Унтервальден, в суровый Гларис, оживает. Всякое растение имеет более силы в своём климате: закон природы и для человека не изменяется.

(Н. Карамзин)

Материал для сочинения

Николай Карамзин размышляет над проблемой ...

Автор подчёркивает, что привязанность человека к месту своего рождения объясняется ... Наша нерасторжимая связь с отечеством, по мнению историка, имеет силу закона природы. В качестве примеров, подтверждающих его мысли, Карамзин приводит ...

Итак, автор убеждает нас в том, что ...

- 23** Прочитайте исходный текст и фрагменты сочинений учащихся по нему. Найдите и подчеркните в сочинениях словосочетания и конструкции, организующие комментарий. Обратите внимание на то, что в сочинениях сохранены авторский стиль, орфография и пунктуация. Оцените, насколько удачен в них комментарий. Отредактируйте сочинения.

(1) Давно замечен парадоксальный факт: особенно красивые люди часто бывают одиноки и несчастны. (2) Жизнь таких известных красавиц, как Елены — царицы Спарты — и Клеопатры, Мэрилин Монро и принцессы Дианы, счастливой не назовёшь. (3) Древние объясняли это ревностью и завистью богов. (4) У многих народов считалось, что, щедро одарив человека в одном отношении, судьба обязательно обделит его в чём-то другом. (5) Отсюда распространённое убеждение, будто красивая женщина не может быть умной, а красивый мужчина изнежен, ненадёжен и тоже, скорее всего, глуповат.

(6) С точки зрения психологии некоторые основания для этого есть. (7) Красивые люди, с детства избалованные всеобщим вниманием и привыкшие легко добиваться своего, часто оказываются совершенно неспособны тонко понимать и чувствовать другого. (8) Когда они молоды и неотразимы, им сходит с рук чёрствость, эгоизм, высокомерие, они без труда покоряют сердца и имеют множество поклонников. (9) Но мало у кого достанет сил и желания терпеть такого человека рядом с собой всю жизнь. (10) Впрочем, далеко не всегда за неспособностью внешне привлекательного человека строить прочные отношения стоит

злой нрав и нелюбовь к людям. (11) Это может быть просто некая «неотёсанность», неразвитость столь необходимых в общении качеств, как такт, чуткость, гибкость. (12) Ведь мы по-настоящему эффективно учимся лишь тому, что нам действительно требуется. (13) Естественно, что человек, который не надеется наладить контакты с окружающими, полагаясь только на свою внешность, будет усерднее и успешнее осваивать тонкую науку межличностных взаимоотношений. (14) Именно здесь следует искать причины многократно обыгранной в литературе и кинематографе ситуации: некогда без памяти влюблённый в красивую стерву мужчина уходит от неё к невзрачной, но понимающей его «серой мышке», или девушка предпочитает самодовольному красавцу не наделённого яркой внешностью, но душевно близкого ей человека.

(15) Что же такое красота — дар или проклятие? (16) Это зависит и от культуры общества, и от самого человека. (17) Ведь давно замечено, что одни люди с годами становятся красивее, а другие теряют свою привлекательность. (18) На лицо накладывает отпечаток жизненный опыт, сумма всех чувств, мыслей и нравственных решений человека. (19) Если они были светлыми и достойными, лицо хорошеет, если злыми и мелочными — наоборот. (20) Многим кажется, что именно красоты им не хватает для счастья. (21) «Не родись красивой, а родись счастливой», — возражает народная мудрость. (22) Но похоже, что и то и другое — преувеличение и на самом деле взаимосвязь между счастьем и красотой нельзя определить однозначно.

(Л. Петрановская)*

** Петрановская Людмила Владимировна — педагог-психолог, лауреат премии Президента в области образования.*

1. В данном тексте затрагивается проблема взаимоотношения внутренней и внешней красоты человека.

В начале своих размышлений автор говорит о том, что эта проблема существует испокон веков, и люди в разные времена находили ей разные объяснения. Читателю представляется взгляд на эту проблему с психологической точки зрения. Петрановская говорит, что очень часто отсутствие внутренней красоты не связано с врождённой чёрствостью души или злым умыслом. Она делает акцент на том, что у некоторых людей просто нет необходимости развивать внутреннюю красоту, ибо им достаточно внешней. Однако, педагог обращает наше внимание на то, что со временем внешний облик человека становится под стать его внутреннему миру и что зачастую внутренне красивые люди проживают более счастливую жизнь.

II. В наше время принято считать, что внешне красивый человек идеален во всём. Но так ли это? Над этим вопросом задумывается Л. Петрановская.

Автор с сожалением пишет, что привлекательные личности часто бывают одиноки и несчастны. Она приводит в пример самых популярных и красивых женщин всех времён и народов: Мэрилин Монро, принцесса Диана, Клеопатра. Петрановская также отмечает, что красивый человек, которого баловали в детстве и окружали всеобщим вниманием, часто не способен разговаривать на равных с окружающими. Она вспоминает ситуацию из кинематографа, когда мужчина бросает красивую, но злую и корыстную девушку ради обычной, но искренней и понимающей его женщины.

Автор полагает, что идеальный внешне человек не всегда идеален внутри. Петрановская верит, что совершенным человека делает не тело и лицо, а большой жизненный опыт, нравственность и поступки.

III. Что такое красота? Всегда ли она оказывается рядом с понятиями любви и счастья? Над этими и другими вопросами заставляет задуматься педагог-психолог Людмила Владимировна Петрановская, поднимая в тексте проблему красоты.

Начинает автор с приведения фактов из жизни многих известных красавиц, указывая, что не смотря на красоту в жизни они были не так уж и счастливы. В древние времена подобное объяснялось «ревностью и завистью богов», в настоящее время мы в силах объяснить это с помощью психологии, к ней и обращается автор. Людмила Владимировна находит основную причину одиночества красивых людей — всеобщее внимание с детства, поэтому красивые не всегда способны тонко понимать и чувствовать другого. Так же автор уверяет нас, что наиболее успешнее в освоении «тонкой науки межличностных отношений» будет только тот, кто не будет надеяться только на природную красоту.

24 Исправьте грамматические и пунктуационные ошибки, допущенные учениками при передаче чужой речи.

Предложение с ошибкой	Исправленный вариант
1) По мнению автора: «Сострадание — это активный помощник».	1) _____ _____ _____

2) Н. Самвелян пишет о том, что: «История человечества — это история его культуры».	2) _____ _____
3) Автор подчёркивает, что «ничто не доставляет мне такого удовольствия, как рассказывать о талантливых, честных и великодушных людях».	3) _____ _____
4) «Не рой другому яму, сам в неё попадёшь» — гласит народная мудрость.	4) _____ _____
5) Писатель приходит к выводу, что «Я никогда не соглашусь покинуть родину».	5) _____ _____
6) Александр Грин в произведении «Алые паруса» изображает девочку Ассоль, которой незнакомец сказал, что к тебе приплывёт возлюбленный на корабле с алыми парусами.	6) _____ _____
7) Автор обращает наше внимание на то что, «я специально изучал этот вопрос и знаю, что говорю».	7) _____ _____

25 Переведите прямую речь в косвенную.

Прямая речь	Косвенная речь
1) «Тяжелее всех, конечно, приходилось раненому, — рассказывает Виктор Александрович Правдин. — Мы же трясли его, спотыкаясь в лесной чащобе».	1) _____ _____
2) «Помню, как восхищала меня в детстве суровая и гордая романтика Древней Спарты», — пишет Л. Жуховицкий.	2) _____ _____
3) С. Соловьёв вспоминает: «Мои поступки не всегда были правильными, но всегда шли от чистого сердца».	3) _____ _____

Прямая речь	Косвенная речь
4) <i>«Однажды я всё же оказался так близко от лошади, что почувствовал слабый запах мокрой шерсти», — вспоминает герой.</i>	4) _____ _____ _____
5) <i>Автор утверждает: «Я убеждён, что нам нужно не министерство образования, а министерство воспитания здоровой, гармоничной личности».</i>	5) _____ _____ _____
6) <i>«Мы возвращались из штаба пехотной дивизии, расположенного внутри бетонной трубы под железнодорожной насыпью», — вспоминает рассказчик.</i>	6) _____ _____ _____
7) <i>«Я поздравлял [Горького] сердечно, и я же признаю выборы недействительными — такое противоречие не укладывается в моём сознании, примирить с ним свою совесть я не мог, — писал А. П. Чехов в Академию наук. — И после долгого размышления я мог прийти только к одному решению... о сложении с меня звания почётного академика».</i>	7) _____ _____ _____ _____
8) <i>В. Солоухин объясняет читателям: «Я хочу сказать, что можно встретить учёного человека с большими конкретными знаниями и вскоре убедиться, что он очень, в сущности, ограниченный человек».</i>	8) _____ _____ _____ _____
9) <i>«Никогда не забывай свою родину!» — обращается к читателю автор.</i>	9) _____ _____
10) <i>Герой М. Пришвина вспоминает: «Мы с санитаром взяли носилки и отнесли на берег ручья».</i>	10) _____ _____ _____

26 Раскройте скобки и расставьте знаки препинания в предложениях с прямой и косвенной речью.

- 1) Чехов никогда не забывал что любовь к человечеству лишь тогда плодотворна когда она сочетается с живым участием к судьбам отдельных людей пишет Корней Чуковский.
- 2) Чтобы дети приняли меня в свой мир размышляет педагог-новатор Амонашвили (Я, я) должен прийти к ним со своим детством как залогом того что я не чужой.
- 3) По словам Дмитрия Сергеевича Лихачёва (Я, я)зык человека это его мировоззрение и его поведение.
- 4) Автор пишет (М, м)ы не властны над речью других но над собственной речью мы властны это наше зеркало и пусть оно не будет грязным.
- 5) Как верно заметила А. Павловская (С, с)егодня роль книги в обществе заметно упала.
- 6) Почему люди стали равнодушны к красоте природы спрашивает автор (Н, н)аш мир по-прежнему прекрасен и удивителен.
- 7) Вспоминается знаменитая фраза Антуана де Сент-Экзюпери (Т, т)ы навсегда в ответе за всех кого приручил.
- 8) Ядерная ночь и ядерная зима ожидают нас впереди если мы не одумаемся пишет В. Алексеев (А, а) может одумаемся.
- 9) Один юморист точно заметил что хам остаётся хамом, даже когда извиняется.
- 10) По словам Вольтера свобода состоит в том чтобы зависеть только от законов.

Итак, в начале сочинения мы сформулировали одну из проблем, над которой размышлял автор текста. Затем в комментарии мы показали, как именно раскрывается эта проблема в исходном тексте. Следующий этап — выявление позиции автора.

Авторская позиция — это итог размышлений, вывод, к которому приходит автор текста.

Помните, что если проблема текста — это некоторый вопрос, то позиция автора — это ответ на вопрос, поставленный в тексте, то, в чём автор видит решение проблемы. Таким образом, проблема и позиция автора теснейшим образом связаны: проблема и позиция автора должны соотноситься как вопросно-ответное единство. Если этого не происходит, логика изложения мысли в сочинении нарушена.

Авторская позиция проявляется, прежде всего, в отношении автора к изображаемому явлениям, событиям, героям и их поступкам. Следовательно, читая текст, обращайтесь внимание на языковые средства, в которых выражается отношение автора к предмету изображения (см. схему на с. 52).

При выявлении авторской позиции важно учитывать, что в тексте может использоваться такой приём, как **ирония** — употребление слова или выражения в таком контексте, который придаёт слову (выражению) прямо противоположное значение. Как правило, ирония — это осуждение под видом похвалы: *Боже мой, какие есть прекрасные должности и службы! Как они возвышают и услаждают душу! Но, увы! Я не служу и лишён удовольствия видеть тонкое обращение с собою начальников* (Н. Гоголь). Буквальное прочтение иронических высказываний ведёт к искажённому пониманию содержания текста и авторского замысла.

Кроме того, доказывая свою точку зрения, многие авторы отталкиваются от различных высказываний своих реальных или возможных оппонентов, т. е. приводят высказывания, с которыми не согласны: *«Береги честь смолоду», — завещал Пушкин в своей «Капитанской дочке». «А зачем?» — спросит иной современный «идеолог» нашей рыночной жизни. Зачем беречь товар, на который есть спрос: если мне за эту самую «честь» хорошо заплатят, то я её продам* (С. Кудряшов).

Средства выражения позиции автора

Слова-маркеры

Авторская позиция может быть также выражена с помощью различных **слов-маркеров**: *главное, самое важное, надо, нужно* и т.п.: **Главное** — научиться различать, что действительно красиво, а что подделка (В. Лакшин). **Не нужно** скрывать радости! **Нужно** учиться культуре радости! (В. Никляев). **Чрезвычайно важно** понимать, что книга, как ничто, насыщает душу (В. Розов).

Оценочная лексика

Оценочная лексика — слова, выражающие оценку различных явлений реальной действительности: *отличный, прекрасный, превосходный, чудесный, изумительный, роскошный, великолепный* — положительная оценка; *скверный, гадкий, отвратительный, безобразный, наглый, нахальный, противный* — отрицательная оценка. Например: *Любящий человек — это великое благо* (Е. Сикирич); *Лев Толстой в «Войне и мире» писал, что зло агрессивно и наступательно, потому силам добра не следует расслабляться и нужно быть готовыми к противостоянию* (Л. Матрос).

Средства выразительности

Отношение автора могут передавать различные **средства выразительности**, например, риторические восклицания: *Ничто не доставляет такого удовольствия, как рассказывать о талантливых, честных, порядочных, мужественных людях!* (Д. Гранин). *Как много во всём этом ума и чувства красоты!* (Л. Андреев).

Вводные слова

Вводные слова могут выражать чувство-отношение автора: **К сожалению**, *невоспитанные люди, при первом же удобном случае затевающие ненужные ссоры, встречаются часто*; **К несчастью**, *так складывается жизнь, что всё чаще она возвращает нас к проблемам, связанным с нарушением прав человека*; **К счастью**, *есть предприятия, которые жёстко следят за качеством своей продукции*. **Ко всеобщей радости**, *проблемы в отношениях сотрудников вскоре разрешились*.

Побудительные предложения

Побудительные предложения содержат в себе различные призывы автора, обращённые к читателю: **Так что учитесь у великих**: *размышления об их жизни, творческой судьбе помогут вам лучше понять себя* (В. Пекелис).

К сожалению, ученики часто приписывают подобные высказывания самому автору, что ведёт к неправильному пониманию авторской позиции.

Позиция автора может быть выражена **прямо** (в отдельных предложениях, обращениях к читателю и т. п.) или **косвенно** (в поступках, мыслях героев, с помощью различных художественных средств).

Например, в приведённом ниже тексте Г. Андреева авторская позиция не выражена словесно и может быть выявлена лишь при внимательном прочтении фрагмента и сопоставительного анализа всех его частей.

И думать нечего: он совершенно чужой мне человек...

Когда я смотрю на фотографии, я едва могу представить себе, какой он сейчас, как говорит, смеётся, как держит на руках свою маленькую дочь. Кажется, её зовут Марина... Впрочем, всё это ни к чему. Мы уже давно совершенно чужие люди...

Мама рассталась с отцом лет десять назад. И хотя она уверяет меня, что я не могу ничего помнить, так как была слишком мала, я помню. Разве это можно забыть?.. Эти натянутые ночные разговоры в кухне, когда они вдруг стали официально называть друг друга по имени-отчеству: «Владимир Иванович, Вероника Петровна...» Им казалось, они говорят тихо, а для меня вокруг словно грохотали взрывы, раздирающие маленький уютный мир в клочья. Я прятала голову под подушку, но даже там невозможно было спрятаться от этой страшной канонады...

Нет... Правильно мама говорит: не нужно вспоминать. Мы уже давно совершенно чужие люди. Прошло столько лет. Да, было больно и страшно, но постепенно всё улеглось, забылось... Разве только иногда неожиданно всплывает в памяти тот снежно-солнечный зимний день, когда он, раскрасневшийся, уставший, но такой счастливый, вёз нас с мамой на санках, а потом мы пили обжигающе горячий чай из термоса — неповторимый вкус детства... Или то летнее утро, когда, катаясь на велосипеде, я упала и сломала ногу. Отец нёс меня на руках до самой больницы, и я чувствовала силу и тепло его рук... Или...

Нет! Никаких «или». Не нужно вспоминать. Мы уже давно совершенно чужие люди. Между нами пропасть — десять лет, когда каждый жил своей жизнью. И хорошо, что так получилось. Я привыкла свободное время проводить одна или с друзьями, быстро повзрослела, стала самостоятельной. Иногда мне даже кажется, что в моей жизни, кроме мамы, никого никогда не было...

А недавно от него пришло письмо: он приехал, вернулся из-за границы, где работал несколько лет, и хочет со мной встретиться. Зачем?.. Мы уже давно совершенно...

Кто там?! Такой знакомый силуэт у нашей калитки... «Папочка!» — на бегу кричу я, а густо исписанные листы бумаги сыплются из моего дневника и, подхваченные ветром, летят прочь.

(Г. Андреев)

На первый взгляд, героиня считает своего отца чужим человеком. Рефреном звучат в тексте её слова о том, что её ничего не связывает с отцом: «*Мы уже давно совершенно чужие люди*». Однако истинное отношение к отцу постоянно прорывается в её тёплых воспоминаниях о прошлом и особенно отчётливо видно в конце повествования. Так автор показывает, что за внешним равнодушием героини скрыта любовь к отцу, которого она не может вычеркнуть из своей жизни.

Авторская позиция в художественном тексте

В художественном тексте позиция автора, как правило, не выражена прямо. Читая такие тексты, как и при выявлении проблемы, обращайте внимание на речь, портрет и, самое главное, на поступки героя. Ведь и в жизни мы лучше всего понимаем и вернее оцениваем человека по его речи и поступкам. Автор произведения придумывает эти поступки, выстраивает линию поведения героя, его взаимоотношения с другими персонажами. Итак, чтобы определить позицию автора художественного текста, ответьте на следующие вопросы:

- Положительные или отрицательные человеческие качества проявляются в поступках, словах, мыслях героя?
- Как относятся к герою окружающие его персонажи?
- Как сказываются поступки героя на других героях произведения?
- Согласен автор с героем или нет?
- Автор осуждает или одобряет поведение героя?
- Что хотел сказать читателям автор, показывая речь, мысли, поступки своего героя?

Например, в рассказе В. Астафьева «На закате дня» авторская позиция не выражена прямо: писатель не даёт оценки действиям героев, словесно не выражает своего негативного отношения к девушкам. Однако портретные и речевые характеристики героев, их поступки, а также различные средства языковой выразительности (оценочная и разговорная лексика, метафоры, градация, авторская ирония, доходящая до сарказма) позволяют безошибочно определить позицию автора.

Прочитайте текст, обращая внимание на выделенные маркером слова и предложения, которые позволяют выявить однозначную авторскую позицию.

На закате дня, в тихое солнечное предвечерье, сидел я на деревянном помосте пристани, парохода дожидался, обняв чехол с удочками. На одной со мною скамье вольно расположились три девицы, бравшие впереди меня билеты. Одеты и покрашены они были с той щедростью, которая с первого взгляда выдаёт заскорузлую провинцию, тужащуюся утереть нос столице, и не одной, а всем сразу.

Девицы не щебетали, не жеманились, не хихикали. Они вели себя с той вальяжной томностью, которую где-то увидели, подхватили, усвоили, а усваивая, удвоили и утроили. Они неторопливо и даже как бы нехотя потребляли мороженое.

По деревянному перрону медленно двигалась с метлой усталая пожилая женщина в синем запylённом халате, в рабочих ботинках и белом, по-старинному глухо повязанном платке.

Молча выметая мусор из-под ног, женщина прошла нашу скамью, заканчивала уже работу, когда на пристани объявился всем улыбающийся опрятный мальчик в старенькой ермолке и начал ей помогать. Он подбирал бумажки, бросал их в ящик, и женщина что-то ему тихо говорила: хвалила, видать. Мальчик, судя по всему, когда-то душевно переболевший, чистосердечно радовался похвале матери ли, родственницы ли, а может, и совсем незнакомой женщины, старался изо всех сил, ладонями сгрёб мусор, понёс его, словно пойманную пташку. Женщина распрямилась, вытряхнула из рук мальчика сор и, что-то ему тихо выговаривая, тёрла ладони полый халата, и он преданно смотрел ей в рот, ловил затуманенный усталостью взгляд и всё улыбался.

Одна девица домучила мороженое, скомкала обёртку, небрежно швырнула её под ноги и, широко зевая, лениво потянулась, забросив руки за спинку скамьи. Две другие девицы также шлёпнули намокшую бумагу о доски и тоже скуксились, как бы решая утомлённо, куда себя девать или чего ещё выкушать?

Подошёл мальчик, подобрал бумажки и укоризненно сказал:

— Тётенька подметает, а вы сорите. Как нехорошо!

— Ой, дурак! Дурак! — тыча в него пальцами, оживились девицы.

Лицо мальчика дрогнуло. Ещё плавала улыбка, делающая лицо мальчика отстранённо-печальным и в то же время доверчиво-ласковым, как у всех детей, когда они исполняют добрую работу, радуются сами себе и тому, что полезны, необходимы кому-то.

Женщина, закончившая работу, с трудом разняла руки мальчика, в которых он затискал мокрые обёртки от мороженого, бросила их в тележку и пошла, ни слова не сказав девицам, лишь слегка покачала головой — перевидела она, должно быть, всякого народу, натерпелась

всякой жизни. Мальчик догнал тележку, взялся подталкивать её сзади и снова улыбался всем встречным и поперечным, забыв летучую обиду, потому что снова у него было дело и он кому-то был нужен.

— Девушки! Вы не в педучилище ли сдавать экзамены приезжали?

— Ой! А как вы узнали?! — соседки мои с настороженным вниманием уставились на меня: не набиваюсь ли на знакомство?

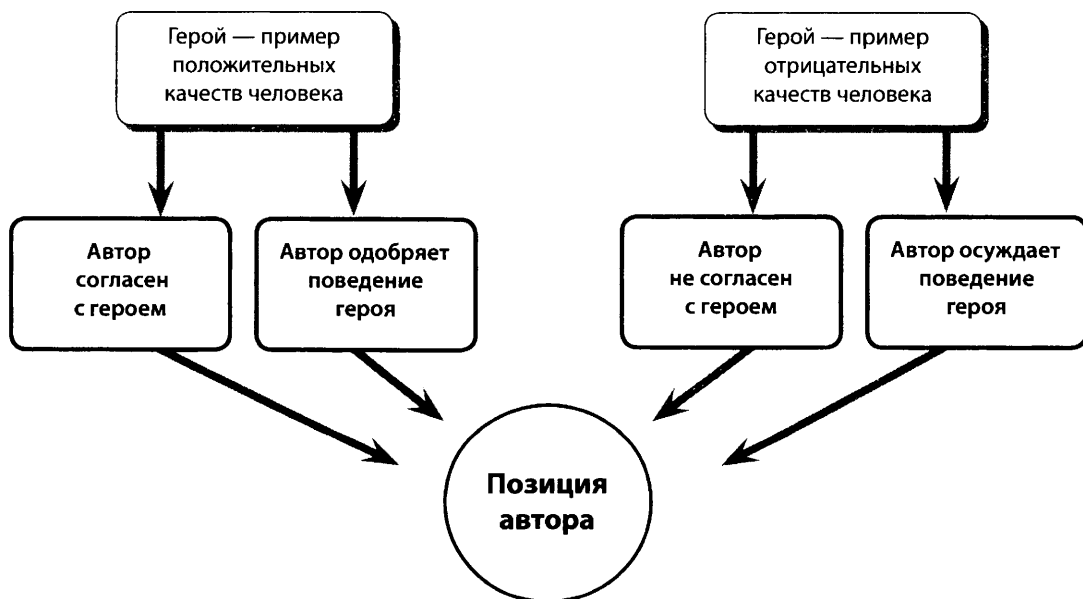
— Понимаете, какое дело: есть профессиональные отличия, уже укоренившиеся, отштампованные. — И безбожно засластил пиллюлю: — По вдохновению на лицах и наитончайшему такту в вас уже угадываются будущие педагоги.

— А-а! — согласились девицы и обмякли. Благодушие, наигранная леность, самодовольство занимали своё место на их лицах. Лишь какое-то время спустя до одной девицы дошло:

— Гражданин! — зыкнула она ломающимся басом. — Если выпили, так не вяжитесь к людям! Пошли отсюда, девочки! — И, уходя, обрушила на меня тяжёлый взгляд сытых глаз: — Бр-родят тут всякие! З-заразы!..

Я сидел, обняв чехол с удочками. На брусчатый въезд от причала поднималась женщина с тележкой. Мальчик одной рукой помогал толкать тележку, другой на ходу подбирал мусор.

(По В. Астафьеву)





ПОМНИТЕ:

даже если автор прямо не говорит о своём отношении к герою, а герой поступает, с вашей точки зрения, неправильно, совершает поступки, несущие зло окружающим, то, скорее всего, автор думает так же, как и вы. ■

Если перед вами отрывок из художественного произведения известного писателя, позиция автора может быть выявлена и из материала, находящегося за пределами предложенного текста. В таком случае постарайтесь вспомнить историю создания произведения: что подтолкнуло автора к работе, каков был его замысел, каковы были социальные, политические или нравственные воззрения автора в годы работы над произведением, в какое время оно создавалось.

Автор и рассказчик

Для правильного понимания текста важно также различать понятия **автор** и **рассказчик (повествователь)**. Автор художественного произведения может вести свой рассказ от своего лица или от лица кого-то из персонажей. Но первое лицо, от имени которого написано произведение, — это всё-таки рассказчик, даже если писатель употребляет местоимение «я»: ведь когда автор создаёт художественное произведение, он описывает жизнь, внося свой вымысел, свои оценки, свои пристрастия, симпатии и антипатии. В любом случае не следует ставить знак равенства между автором и героем-рассказчиком.



ПОМНИТЕ:

позиции автора и героя-рассказчика могут не совпадать! ■

Такое несовпадение можно обнаружить, например, в следующем тексте.

Я до сих пор помню эту банку с тушью. С утра она стояла на столе возле отцовских чертежей, а к полудню на листе ватмана невесть откуда появилась огромная чёрная клякса, сквозь которую смутно проглядывали результаты кропотливого недельного труда...

- Сергей, скажи честно: ты пролил тушь? — строго спросил отец.
- Нет. Это не я.

— Кто тогда?

— Не знаю... Наверное, кошка.

Кошка Машка, мамина любимица, сидела на краю дивана и как-то испуганно смотрела на нас своими жёлтыми глазами.

— Что ж, придётся её наказать. С этого момента вход в дом ей заказан. Будет жить в чулане. Впрочем, может, всё-таки не она виновата? — испытующе посмотрел на меня отец.

— Честное слово! Я здесь ни при чём! — ответил я, глядя ему прямо в глаза...

Через пару дней Машка бесследно исчезла, видимо, не стерпев несправедливого изгнания из дома. Мама была огорчена. Отец же больше никогда не вспоминал этот случай. Забыл, наверное. А свой футбольный мяч я всё-таки отмыл от предательских чёрных пятен...

Тогда я был наивно убеждён: отношения между людьми важнее всего, главное — не огорчать родителей. А что касается кошки... Она просто животное, ни говорить, ни думать не умеет. И всё-таки до сих пор в любых кошачьих глазах мне видится немой укор...

(Г. Андреев)

Позиция автора не заявлена прямо. Однако в размышлениях героя о своём поступке мы слышим голос больной совести. Не случайно наказание кошки названо несправедливым, а в кошачьих глазах Сергей читает «немой укор». Конечно же, автор осуждает героя, убеждая нас в том, что бесчестно и низко сваливать свою вину на другого, тем более на беззащитное существо, которое не может ответить и постоять за себя.

Типовые конструкции для выражения авторской позиции

Типовые конструкции

- Автор считает, что...
- Автор подводит читателя к выводу о том, что...
- Рассуждая над проблемой, автор приходит к следующему выводу...
- Позиция автора такова...
- Позиция автора, как мне кажется, может быть сформулирована следующим образом...
- Автор призывает нас (к чему)...
- Автор убеждает нас в том, что...
- Автор осуждает (кого / что, за что)...

- Отношение автора к поставленной проблеме неоднозначно.
- Основная цель автора заключается в том, что...
- Хотя позиция автора не выражена явно, логика текста убеждает в том, что...

Типичные ошибки при формулировании позиции автора

Тип ошибки	Пример из сочинения	Комментарий эксперта
1. В сочинении отсутствует формулировка авторской позиции.	<i>В тексте поднимается проблема патриотизма. Я согласен с позицией автора и в доказательство могу привести следующее.</i>	Автор сочинения сразу после формулирования проблемы переходит к изложению своей позиции или к аргументации.
2. Позиция автора формулируется слишком широко и/или неточно.	<i>Таким образом, позиция автора выражена в том, что он с наслаждением описывает красоту летнего луга. Автор текста повествует о любви человека и природы. И я полностью с ним согласен.</i>	«Расплывчатые» фразы сочинения вряд ли могут претендовать на полноту освещения авторской позиции. Следует помнить о том, что формулировка позиции автора должна чётко соотноситься с заявленной проблемой.
3. Формулируется позиция автора по другой проблеме текста, не заявленной в сочинении.	<i>В тексте автор поднимает проблему роли личности в истории <...> Таким образом, автор приходит к выводу, что Барклай де Толли хороший полководец, недооценённый, не понятый современниками.</i>	В начале сочинения ученик заявляет проблему роли личности в истории, позиция же автора связана с другой проблемой — проблемой объективной оценки исторических событий и лиц. В сочинении явно нарушена логика изложения мысли.
4. Позиция автора подменяется мнением героя-рассказчика.	<i>Автор убеждает нас в том, что самое важное — сохранить хорошие отношения между людьми. Но ведь в результате страдает невинное животное! Я не могу согласиться с автором. (Из сочинения по приведённому выше тексту Г. Андреева.)</i>	Вместо позиции автора ученик изложил мнение героя-рассказчика, что привело к ошибке.

Тип ошибки	Пример из сочинения	Комментарий эксперта
5. Позиция автора подменяется цитированием фрагмента текста.	<i>Позиция автора, по моему мнению, заключается в том, что: «Когда я всматривался в гравюру «Блудный сын» и писал о ней, в душе ожило чувство вины и раскаяния».</i>	Приведена неудачная цитата, не отражающая мнение автора, кроме того, в сочинении допущено смешение прямой и косвенной речи.

Советы

1. Обычно позиция автора содержится в заключительной части текста, там, где автор подводит итог сказанному, размышляет над приведёнными выше событиями, поступками героев и т. п.
2. Обращайте внимание на оценочную лексику текста, лексические повторы, вводные слова, восклицательные и побудительные предложения — всё это средства выражения авторской позиции.
3. Формулировку позиции автора обязательно выделяйте в отдельном абзаце своего сочинения.
4. Старайтесь формулировать авторскую позицию своими словами, избегая сложных метафор.
5. При цитировании подбирайте предложения, в которых мысль автора выражена чётко и ясно, если это возможно. (Помните, что не в любом тексте можно найти цитаты, точно выражающие мнение автора!)

Что проверяет эксперт?

Эксперт проверяет умение адекватно воспринять и правильно сформулировать позицию автора: позитивное, негативное, нейтральное, двоякое и т. п. отношение к рассказанному, предлагаемый ответ автора на поставленные им в тексте вопросы.

1 балл выставляется экспертом, если вы верно сформулировали позицию автора исходного текста по прокомментированной проблеме и не допустили фактических ошибок, связанных с пониманием позиции автора исходного текста.

№	Критерии оценивания ответа на задание С1 ¹	Баллы
КЗ	Отражение позиции автора исходного текста	
	Экзаменуемый верно сформулировал позицию автора (рассказчика) исходного текста по прокомментированной проблеме. Фактических ошибок, связанных с пониманием позиции автора исходного текста, нет	1
	Позиция автора исходного текста экзаменуемым сформулирована неверно, или позиция автора исходного текста не сформулирована.	0

Задания

1 Прочитайте текст. Выберите правильные формулировки проблемы текста.

Только во второй половине XVIII века личность человека начинает постепенно обретать силы, находить в себе чувство собственного достоинства и получать в жизни иные цели, кроме рептильного продвижения по служебной лестнице о четырнадцати ступенях.

Личность, личностное начало существовали в русской культуре всегда. Разве не личности митрополит Илларион, князь Владимир Мономах, Даниил Заточник, Афанасий Никитин, Максим Грек, Иван Грозный, а потом бесчисленное количество деятелей эпохи Смуты и последующего времени, а затем протопоп Аввакум, царь Пётр, Ломоносов, Державин, Новиков и многие другие.

Но только Пушкин осознал свою свободу от двора, своё истинное значение как человека, как поэта. Памятник ему в его представлении вознёсся выше Александрийского столпа, т. е. памятника Александру I. От двора он не принимал, в отличие даже от Державина, золотых табакерок. Именно поэтому для него было так оскорбительно получить звание камер-юнкера — получить свою ступень при императорском дворе.

(Д. Лихачёв)

- 1) В тексте поднимается проблема свободы.
- 2) Автор размышляет над проблемой исторической памяти.
- 3) В чём проявляется личностное начало человека?
- 4) В чём заключается чувство собственного достоинства человека?
- 5) Какова роль поэта в жизни общества?

¹ Задание 25 согласно проектам спецификации и демоверсии на 2015 год, опубликованным на сайте www.fipi.ru

2 Соотнесите формулировки проблем текста Д. Лихачёва из левой колонки с позицией автора, указанной справа, и запишите ответ.

- | | |
|--|---|
| <p>1. Что является важнейшим качеством сформировавшейся личности?</p> <p>2. Какова истинная цель жизни?</p> <p>3. Проблема свободы личности.</p> | <p>А. Человек должен прежде всего стать личностью, найти своё предназначение, которое не ограничивается карьерным ростом или заботой о материальном благополучии.</p> <p>Б. Человек, осознавший свою свободу, находит в себе силы служить не власти, а идеалам истины и добра.</p> <p>В. Личность немыслима без развитого чувства собственного достоинства.</p> |
|--|---|

Ответ: _____

3 Прочитайте текст. Укажите утверждение, которое не соответствует позиции автора.

Сколько таких крикунов: «Я люблю Россию! Ужасно люблю!» Дело доходит до того, что в Думе один депутат, указывая пальцем на другого, вопит: «Он не любит Россию! Он — враг России!» И ничего, господ думцев этот эпизод не волнует, как будто так и надо.

Я Россию столько же люблю, сколько не люблю. При всём при том я привязан к России, никогда не отрекался от неё, не жалел о том, что я русский. Она — моя мать, любить собственную мать независимо от того, красивой она была женщиной или некрасивой, — это в природе человека. Это одно из главных отличий человека от животных, которые, едва став взрослыми, уже не узнают своих матерей. Недаром же у человека на много лет растягивается его детство, попечение его родителями, а в какой-то мере и обществом, и государством. Государством, в котором воспитался и я, и все мои друзья, воспитался, проникся его духом, даже и не заметив — как же это произошло. Из него мне нет выхода, никогда не было, да и никогда не было осязаемой необходимости выходить, на что-то его менять. Не у него за меня — у меня за него есть чувство гордости, я чувствую себя гражданином не только России, но и всего мира.

(По С. Залыгину)

- 1) Человек прежде всего должен чувствовать себя гражданином мира, а не какого-либо государства.

- 2) Любовь к родине сродни любви к родителям: мы любим свою родину несмотря на её недостатки.
- 3) Любовь к родине проявляется не в громких фразах, это чувство, заложенное в природе человека.
- 4) Чувство патриотизма не исключает объективного отношения к своей стране.

4 Прочитайте текст. Укажите утверждение, которое не соответствует позиции автора.

Сказки Корнея Чуковского счастливым эхом отдаются в душах людей, они будят те добрые и чистые человеческие чувства, без которых немислима, просто не нужна детская литература. И это редкий дар, потому что писать для взрослых несколько проще — здесь легче настроить волну чувств, легче мысленно ощутить ответную волну, здесь иногда читатель простит непростоту, лишнее слово, лишний абзац, простит во имя общего направления мысли.

На детских книгах Чуковского воспиталось уже не одно поколение. Видимо, это объясняется тем, что сюжет, строфы его сказок, образы их, даже ритм являются настолько органичными для детского восприятия, что трудно представить себе ребёнка, который не запомнил бы на всю жизнь и не полюбил храброго комара, или бесстрашного Ваню Васильчикова, или милого доктора Айболита, готового всегда прийти на помощь.

(По Ю. Бондареву)

- 1) Сказки Корнея Чуковского будят добрые и чистые человеческие чувства.
- 2) Сказки Чуковского запоминаются на всю жизнь, так как их сюжеты и образы соответствуют детскому восприятию мира.
- 3) Писать для детей проще, чем для взрослых, так как для детей эмоциональное восприятие текста важнее его языкового оформления.
- 4) Основная задача детской литературы — формирование нравственных основ личности.

5 Прочитайте текст. Укажите утверждение, которое не соответствует позиции автора.

К богатым и богатству у нас отношение всегда было очень сложное, одним словом не выразишь. Тут и ненависть, и зависть, и подобо-страстие, и презрение... Но в основе — ничего не попишешь! — лежит

неприятнь. В русских народных сказках богачи и жадины — среди злодеев. Вспомним общеизвестную сказку о золотой рыбке (её больше знают в переложении Пушкина). Неуёмная жажда всё большего обогащения и власти воспринимается анонимным сказителем как нечто греховное, а потому заслуживающее кары — разбитого корыта.

И совершенно противоположная идея заложена в популярнейшей сказке про Кота в сапогах. Здесь жажда обогащения не только не наказывается, а возводится в ранг добродетели. Более того, Кот в сапогах выглядит настоящим героем! А вот герой русской сказки Никита Кожемяка, «сделавши святое дело, не взял за работу ничего, пошёл опять кожи мять».

(По материалам журнала «Спутник»)

- 1) В русской культуре богатство не является главной ценностью жизни.
- 2) Неуёмная жажда обогащения осуждается в русских народных сказках.
- 3) Стремление к обогащению получает заслуженное наказание в сказке про Кота в сапогах.
- 4) Богачи — типичные отрицательные персонажи русских сказок.

6 Прочитайте текст. В каком утверждении выражена позиция автора?

Создание коллектива в школе или других учебных заведениях было неотъемлемой частью российской системы образования, тесно связанной с её целями и задачами, а также национальными особенностями. Безусловно, явление яркое и положительное, оно диктовало во многом и свои законы, влиявшие на систему в целом. Сейчас нередко приходится слышать о том, что среди российских студентов распространено такое явление, как списывание. Особенно негодуют сталкивающиеся с этим американские педагоги. В американских университетах плагиат является одним из самых страшных нарушений, за которое студент подлежит немедленному исключению. В России же на это смотрят сквозь пальцы, а на того, кто сообщит о подобном нарушении, ещё и посмотрят косо. Часто подобного рода явления ошибочно приписывают только советской системе и «тоталитарному» режиму. Однако корни его гораздо глубже.

(А. Павловская)

- 1) Списывание всегда строго наказывается в российских учебных заведениях.

- 2) Опора на коллектив является недостатком российской системы образования.
- 3) В американских университетах списывание не рассматривается как серьёзное нарушение.
- 4) В российских учебных заведениях необходимо строже относиться к списыванию.
- 5) Автор считает, что списывание — это явление, возникшее в советское время как реакция на тоталитарное общество.

7 Используя выделенные маркером опорные элементы текста, сформулируйте и запишите позицию автора.

Ах, как спешат мои кони! Я не гоню их, но и не удерживаю; дни мелькают, как верстовые столбы, и мне неведом их конечный счёт. И это прекрасно, и надо каждый день начинать так, будто он — последний, а ложась спать, с ликованием ощущать, что впереди — целая жизнь. Да ещё и непочатая.

Я всю жизнь мечтал передохнуть. Долго-долго — с мая по октябрь — бродить по сёлам и рекам, встречаться с людьми, собирать грибы, ловить рыбу, с уютной думою глядеть в ночной костёр и просыпаться от капель росы. А вместо этого я всё бегу и бегу, неизвестно куда, бегу, задыхаясь и падая, и всё никак не могу добежать.

Ах, как быстро летят мои кони!

(По Б. Васильеву)

Ответ: _____

8 Прочитайте текст. Сформулируйте позицию автора по каждой названной проблеме.

Стремительное развитие мира в эпоху информационной революции не позволяет людям всю жизнь пользоваться полученным в молодости багажом сведений. Во многих отраслях каждые пять-десять лет почти полностью обновляются знания и навыки, необходимые работнику. Ещё сравнительно недавно бухгалтер ассоциировался со счётами и нарукавниками. Сегодня эта профессия немыслима без компьютера. Современные технологии внедряются повсюду, с ними сталкиваются чиновник, дворник, военный, продавец. Всё, что человек знал и умел, может устареть и стать ненужным, и его дальнейшая судьба

будет зависеть от того, как быстро и эффективно он сможет освоить новые требования.

Так реальная ситуация в корне меняет представление о том, что значит быть образованным человеком. В сегодняшнем мире мало толку от обученности, необходима обучаемость — умение, способность, желание учиться. Нет смысла много знать — всё равно нельзя знать достаточно; важно уметь быстро и правильно найти нужную информацию, творчески применить её.

Есть только одна сфера, остающаяся почти равнодушной к требованиям времени. Как ни парадоксально, это именно сфера традиционного образования, особенно школьного. Головы учеников по-прежнему стремятся наполнить как можно большим количеством пассивно усвоенных знаний. Средний выпускник школы помнит множество дат, формул и правил, причём большинство из них ему никогда не понадобится. Однако он не умеет пользоваться литературой, самостоятельно рассуждать, находить аргументы в споре.

И всё же даже такая консервативная структура, как школа, не сможет бесконечно сопротивляться изменениям. Требования общества постепенно заставляют её искать новые формы преподавания. Значит ли это, что в будущем совсем откажутся от фундаментального образования и реальное общение с педагогом заменится виртуальным? Наверное, нет. Чтобы вести поиск информации, осваивать новые знания и умения, нужны «чёткая система координат», развитое, тренированное мышление. А это требует прочной образовательной базы, заложенной в юности. Учитель тоже необходим, но он уже не столько хранитель сведений, сколько проводник в мир познания. Его задача — привить вкус к знанию, стремление к истине, желание постоянно обновляться и совершенствоваться.

(По Л. Петрановской)

Проблема	Позиция автора
1) Что значит быть образованным человеком в современном мире?	1) _____ _____
2) Проблема современного школьного образования (какова главная задача современного образования?)	2) _____ _____
3) Проблема роли учителя (какова роль учителя в современном образовании?)	3) _____ _____

9 Прочитайте текст. Сформулируйте позицию автора по каждой названной проблеме.

Давно замечено, что в наше время мир чувства особенно отчётливо противопоставляется миру интеллекта. Мы ориентированы на знание, науку, технику; достижения разума поражают разум. Сильный ум открывает новые способы производства; а что может дать ему сильное чувство? Что страсти? Разумный человек понимает свои обязанности, и на него можно положиться. А что делать чувству возле конвейера? И как чувством управлять?

Так возникает ложное представление о превосходстве разума над чувствами, об антагонизме между чувствами и разумом, о пользе ума и бесполезности чувства. Будем помнить об этой опасности, размышляя о воспитании ума. Даже для удобного изучения, даже временно, даже в виде допуска не должны мы разделять ум и чувство. В «чистом виде» ум и чувство не существуют, не воспитываются и крайне опасны для человека и его окружения. Вода — соединение кислорода и водорода, но не кислородом и водородом утоляем мы жажду, а всё-таки водой.

Развитый ум, соединённый с высокой совестью, называется интеллигентностью. Это слово появилось в России в середине XIX века, когда серьёзное образование от дворян перешло к разночинцам и снова обострилась вечная проблема «знание и нравственность». Аристократы отличались, как было принято считать, благородством. Но чем будут отличаться новые образованные люди? В чём их благородство? «В интеллигентности», — был ответ. В благородстве духа. Так язык ответил на потребность общественного развития, и появилось новое слово, перешедшее во многие языки мира. Интеллигентность то же, что и духовность, но в основе её вера в правду, порождённая разумом и образованием. Интеллигент — человек, соединяющий в себе знания и нравственность. На место дворянской родовой чести пришла честь интеллигента, которая состоит в уважении к разуму и правде.

В наше время образование снова делает грандиозный скачок, оно становится всеобщим. Следовательно, опять обостряется проблема знания и нравственности, ума и сердца. Самыми опасными людьми становятся не тёмные, необразованные работники — их всё меньше и меньше, а именно образованные, но неинтеллигентные. Выученные, но бессовестные. Умеющие добиваться своих целей, но не умеющие отказываться от них, если для их достижения приходится прибегать к неправым средствам. Интеллигентность, которая прежде была делом относительно небольшой группы людей, интеллигенции, теперь должна быть непременным качеством каждого человека.

Будем растить ребёнка так, чтобы в этом мире на одного интеллигента стало больше.

(По С. Соловейчику)

Проблема	Позиция автора
1) Проблема соотношения разума и чувства в жизни человека. (Можно ли утверждать пользу ума и бесполезность чувства в жизни человека?)	1) _____ _____ _____
2) Проблема знания и нравственности.	2) _____ _____ _____
3) Проблема интеллигентности. (Что такое интеллигентность? Каковы основные качества интеллигентного человека?)	3) _____ _____ _____

10 Прочитайте два текста. Совпадают ли точки зрения авторов этих текстов?

Прежде чем вовлечь в свою круговерть человеческую жизнь, любая война стремится покончить с культурой, потому что культура и её вековые традиции уже фактом своего существования противостоят военному угару. Всё самое ценное, накопленное народами в течение столетий мирного развития, быстро обесценивается, а оставшиеся крохи культуры пересматриваются и переоцениваются агрессором с расчётом адаптации их для своих целей. Такая война пожирает прошлое народа, лишает человека истории ещё до того, как лишить его физического существования в мире. Вот почему тема войны на протяжении десятилетий не уходит из нашего искусства, питает нашу литературу.

(По В. Быкову)

История человечества — это история его культуры, потому и покушения на культуру (а общечеловеческая культура состоит из множества национальных) всегда покушение на человечество в целом. Чингизхан сжигал города и уничтожал святыни не только по врождённой злобности, но и по причине отсутствия элементарной культуры, непониманию того, что, кроме коня и шатра, существуют в мире

и другие реальные ценности. Это я говорю не в извинение Чингизхану, а с *иной* целью — объяснить, что цивилизованные вандалы действуют не от неведения, не от темноты, но опираясь на чёткую уверенность в том, что регресс, уничтожение высокой культуры в целом или же высокой культуры того или иного народа лично для них — благо. В одном случае приходит на ум мысль сжечь чужие города, а ценности из чужих музеев перетащить в свои, в другом — отменить, если удастся, Шалапина, *чтобы* Шалапин самим фактом своего явления в мир не подчёркивал бы, что кто-то никогда не сможет *стать* Шалапиным. И вместо высокого акта приобщения к пикам искусства возникает зависть и агрессия.

(По Н. Самвеляну)

Ответ: _____

- 11** Прочитайте текст. Самостоятельно сформулируйте проблему(-ы) текста и позицию автора.

Теперь о доброте. Добрым называют такого человека, который приносит с собой в мир вовсе не сентиментальность, не слезливое умиление перед всем по поводу и без повода. Вот как определён добрый человек в Толковом словаре Владимира Даля: «Дельный, сведущий, умеющий, усердный, исправный». Сведущий — человек, не только знающий своё дело, свою специальность, а широко и объёмно понимающий те цели, которые стоят перед обществом, и умеющий этим целям служить. Иными словами — человек культурный, мыслящий масштабно и действующий. Но культура действий невозможна без культуры чувств, которая приходит только к тому, кто умеет понять прекрасное, прислушаться к нему и объявить себя его слугой.

Кто мы такие без родной культуры? Люди, себя не знающие, родства не помнящие? Старая истина, но напомнить о ней никогда не грех.

(По Н. Самвеляну)

Ответ: _____

12 Прочитайте текст. Самостоятельно сформулируйте проблему(-ы) текста и позицию автора.

— Спорим, не прыгнешь? — с нарочитым равнодушием подзадоривал я Юльку.

— Прыгну! — отвечала она, с вызовом глядя в проём открытого окна школьного класса.

Здание нашей школы было построено в конце XIX века. До революции в нём размещалась женская гимназия. Его изображение до сих пор печатают на открытках — двухэтажная постройка из красного кирпича с просторными классами, большими окнами и высоченными, под четыре метра, потолками.

— А на каблуках слабо? — продолжал я.

— На каблуках?.. — засомневалась она, но, мельком взглянув на меня, задорно подмигнула, а через мгновение на подоконнике уже никого не было...

Позже мне рассказали, что она так и не пришла в себя, умерла в машине скорой помощи. Никто не узнал, что я был рядом. Мог схватить, остановить, но ничего не сделал... Впрочем, кому нужно было моё запоздалое раскаяние? Уже ничего нельзя было изменить. Ничего...

(По Г. Андрееву)

Ответ: _____

13 Прочитайте текст. Сформулируйте и прокомментируйте проблему текста. Сформулируйте позицию автора. Напишите фрагмент сочинения.

На одном из семинаров мы беседуем со студентами, и один вполне воспитанный юноша в ответ на какой-то вопрос произносит: «Ну это же, как её, блин, интродукция». Он, конечно, не имеет при этом в виду обидеть окружающих и вообще не имеет в виду ничего дурного, но я вздрагиваю. Просто я не люблю слово *блин*. Естественно, когда оно используется в качестве замены сходного по звучанию матерного слова. Точно

так же я вздрогнул, когда его произнёс актёр Евгений Миронов при вручении ему какой-то премии (кажется, за роль князя Мышкина). Объяснить свою неприязненную реакцию я, вообще говоря, не могу. Точнее, могу только сказать, что считаю это слово вульгарным, но подтвердить своё мнение мне нечем, в словарях его нет, грамматики его никак не комментируют. Но когда это слово публично произносят воспитанные люди, от неожиданности я всё ещё вздрагиваю.

(М. Кронгауз)

14 Прочитайте текст. Сформулируйте и прокомментируйте проблему текста. Сформулируйте позицию автора. Напишите фрагмент сочинения.

Стоит закрыть глаза — и весь зримый мир исчезает. Стоит заткнуть уши — и все вокруг немеет: подобно рыбам, они открывают рот, но ни единого звука не долетает до вас. Стоит зажать нос — и ни единый аромат уже не щекочет ваших ноздрей...

В отличие от зрения, слуха и обоняния, чувство равновесия не отключается никогда: его нечем закрыть, заткнуть, зажать. Что бы мы ни делали, наши органы равновесия (их два: по одному внутри каждого уха) бесперебойно сообщают нам о том, какое положение принимают все части нашего тела. Мы ловко перебираем руками, командуем всеми

15 Прочитайте текст. Сформулируйте и прокомментируйте проблему текста. Сформулируйте позицию автора. Напишите фрагмент сочинения.

Мне вспоминается история лётчика-штурмовика Виктора Шахова — история, конца которой я ещё не знаю, но начало её удивительно.

Шахов уходил на десятки штурмовок. И каждый раз это было открытым вопросом — жить или умереть, и каждый раз он решал это в свою пользу, пока однажды его самолёт не сожгли в глубоком немецком тылу. Шахов выбросился на парашюте и пошёл через фронт. Была зима, он шёл долго и мучительно, почти босой, и отморозил ноги. Когда Шахов наконец дошёл, то, несмотря на все старания врачей, спасти ноги было уже нельзя. Ему отняли обе ступни. Он долго лежал в госпитале, пока ему не сделали хорошие протезы, при помощи которых он не как прежде, но всё-таки смог ходить. Казалось бы, ему осталось только поехать домой, в маленький городок на Оке, где ждали его родные. Но Шахов добился, чтобы его вернули в полк. Ему дали работу в штабе полка, и ежедневно он завистливо провожал глазами вылетающих на штурмовку товарищей.

Прошло несколько месяцев.

Шахов часто ходил на аэродром — он забирался в кабину штурмовика и подолгу возился там. Наконец он подал рапорт командиру полка о том, что хочет и может летать: он всё проверил, протезы не могут служить препятствием. Командир полка сначала не хотел даже слушать его. Шахов настаивал и доказывал: он как одержимый добивался права летать, потому что дело шло о счастье его жизни. А это счастье он видел единственно в том, чтобы лично продолжать воевать до тех пор, пока будет длиться война. Сила его упорства была такова, что командир полка в конце концов согласился и подал командиру дивизии рапорт, в котором поддерживал просьбу Шахова. Командир дивизии так же, как и командир полка, сначала не хотел об этом и слышать, но в желании Шахова была та русская сила духа, та решимость идти до конца, которую невозможно отвергнуть. Кончилось тем, что он поддержал перед штабом армии просьбу Шахова.

Я не знаю, разрешили Шахову летать или нет, но когда я думаю о том, что мы непременно победим, я вспоминаю Шахова.

(По К. Симонову)

- 16 Прочитайте внимательно текст. Обратите внимание на определение, которое автор даёт берёзе, называя её ядовитым деревом. Как это определение характеризует авторскую позицию? Напишите фрагмент сочинения.

Всё уже узнано за две недели после возвращения в родную деревню, всё обойдено, переговорено почти со всеми. И только на свой родной дом я стараюсь не глядеть и обхожу его стороной. Я думаю: зачем беречь прошлое? Для чего вспоминать то, что забыто даже моими земляками? Всё ушло навсегда — хорошее и плохое, — плохое не жалко, а хорошего не вернёшь. Я вытравлю из сердца это прошлое, никогда больше не вернусь к нему.

Надо быть современным.

Надо быть безжалостным к прошлому.

Довольно ходить по пепелищам Тимонихи, сидеть на опечках. Надо помнить о том, что день и ночь на земле — как говорил Хикмет — работают реакторы и фазотроны. Что одна счётная машина действует быстрее миллиона колхозных счетоводов, что...

В общем, не надо глядеть на родной дом, не надо заходить туда, ничего не надо.

Уходят дожди, плывут облачные флотилии. Каждое утро над Тимонихой гудит турбовинтовой самолет. Каждое утро грохочет гусеничный трактор, от этого сотрясаются углы и дребезжат, как от грозы, оконные стёкла. Очень хорошо, что из-за дома Василия Дворцова не видно ни утром, ни вечером отцовского дома.

Очень хорошо.

Но однажды я комкаю в кулаке свою писанину и бросаю в угол. Бегу по лестнице. В заулке озираюсь по сторонам. Никого нет. Мама ушла за морошкой, все на покое.

Дом выдался из посада вниз, к реке. Как во сне подхожу к нашей берёзе. Здравствуй. Не узнала меня? Высокая стала. Кора лопнула во многих местах. Муравьи бегают по стволу. Нижние ветки обрублены, чтобы не заслонять окошки зимней избы. Вершина стала выше трубы. Не бели, пожалуйста, пиджак. Когда я тебя искал с братом Юркой, ты была хилая, тоненькая. Помню, была весна и твои листочки уже проклюнулись. Их можно было сосчитать, так мала ты тогда была. Мы с братом нашли тебя в поскотине на вахрунинской горе. Помню, кукушка куковала. Оборвали мы у тебя два больших корня. Несли через лавы, а брат говорил, что ты засохнешь, не приживёшься под зимним окном. Посадили, вылили два ведра воды. Правда ведь, ты еле выжила, два лета листочки были мелкие, бледные. Брата уже не было дома, когда ты окрепла и набрала силу. А где ты взяла эту силу под зимним окном? Надо же так вымахать! Уже выше отцовского дома.

Надо быть современным. И я отталкиваюсь от берёзы, как от ядовитого дерева.

(По В. Белову)

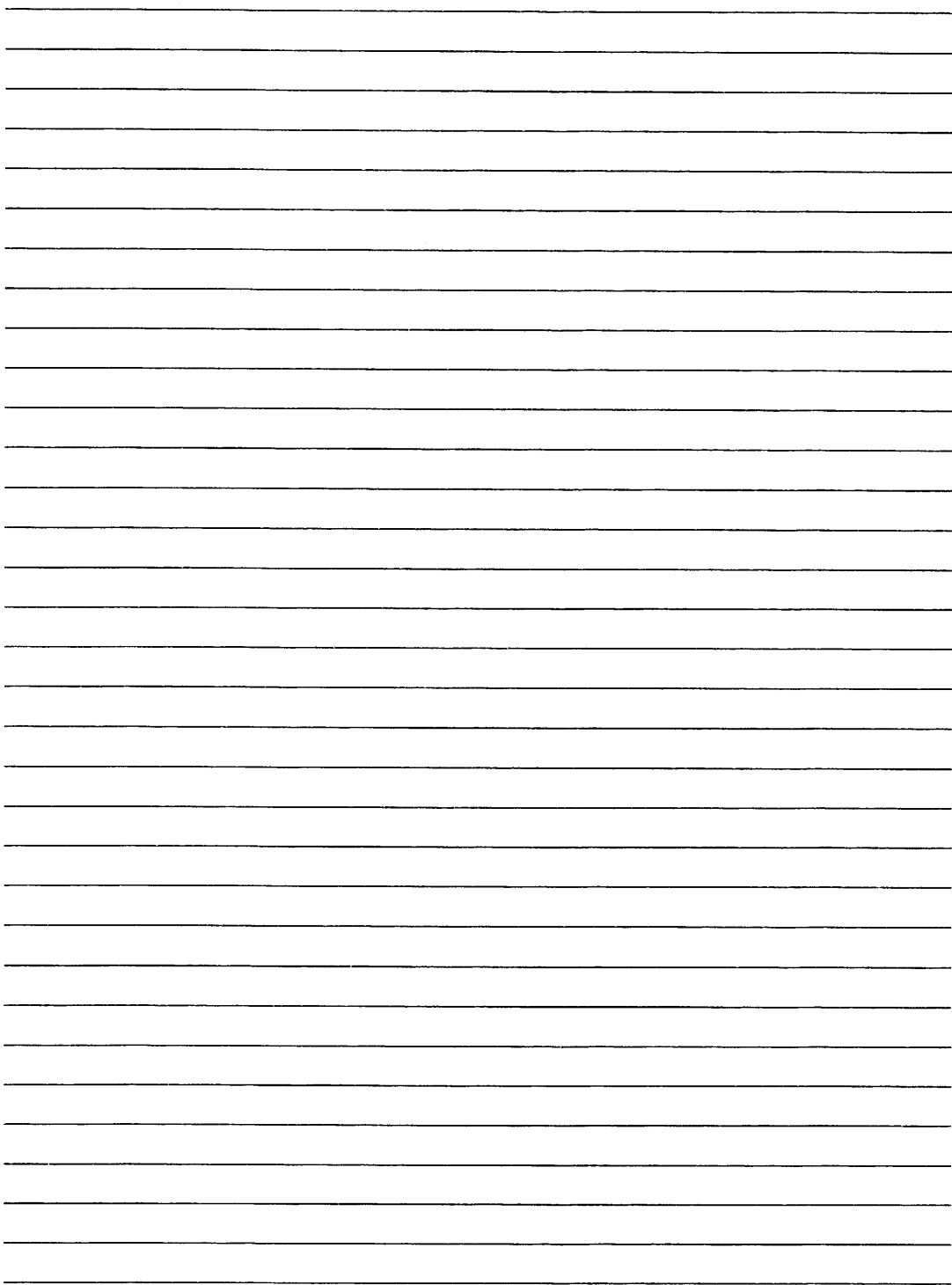
- 17 Прочитайте два текста — В. Распутина и М. Горького. Как вы думаете, совпадают ли точки зрения авторов? Подчеркните в текстах слова, которыми можно подтвердить авторскую позицию каждого из них. А чью точку зрения разделяете вы? Какие аргументы вы можете привести для обоснования своего мнения?

Как и с чем действительно можно сравнить красоту Байкала? Не станем уверять, что прекраснее Байкала нет ничего на свете: каждому из нас любя и мила своя сторона, и для эскимоса или алеута, как известно, его тундра и ледяная пустыня есть венец природного совершенства и богатства. Мы с рождения впитываем в себя воздух, соли и картины своей родины, они влияют на наш характер и в немалой степени организуют наш жизненный состав. Поэтому недостаточно сказать, что они дороги нам, мы — часть их, та часть, которая составлена естественной средой; в нас обязан говорить и говорит её древний и вечный голос. Бессмысленно сравнивать, отдавая чему-либо предпочтение, льды Гренландии с песками Сахары, сибирскую тайгу со средне-русской степью, даже Каспий с Байкалом, можно лишь передать о них свои впечатления. Всё это прекрасно своей красотой и удивительно своей жизнью.

(По В. Распутину)

В природе, которая окружает нас и враждебна нам, красоты нет, красоту человек создает сам из глубин своей души: так финн преобразует свои болота, свои леса и рыжий гранит, где растёт чахлый кустарник, так араб убеждает себя, что пустыня прекрасна. Красота рождается из стремления человека её созерцать. Меня поражает не безобразное нагромождение в горных пейзажах, а великолепие, которое придаёт им человеческое воображение. Меня восхищает, с какой легкостью и с каким великодушием человек преобразует природу, великодушием тем более удивительным, что земля, если хорошенько разобраться, уж не такое комфортабельное место. Вспомним о землетрясениях, ураганах, метелях, наводнениях, о жаре и о холоде, о вредных насекомых и микробах и о тысяче других вещей, которые сделали бы нашу жизнь совершенно невыносимой, если бы человек был менее героичен, чем он есть.

(По М. Горькому)



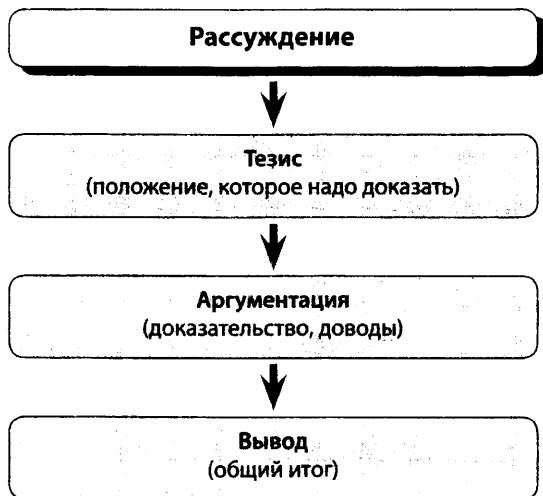
В сочинении вы должны выразить своё мнение по сформулированной проблеме, согласившись или не согласившись с позицией автора, как написано в задании части С. В своём ответе вы должны привести два аргумента, опираясь прежде всего на читательский опыт, знания и жизненные наблюдения.

! ОБРАТИТЕ ВНИМАНИЕ!

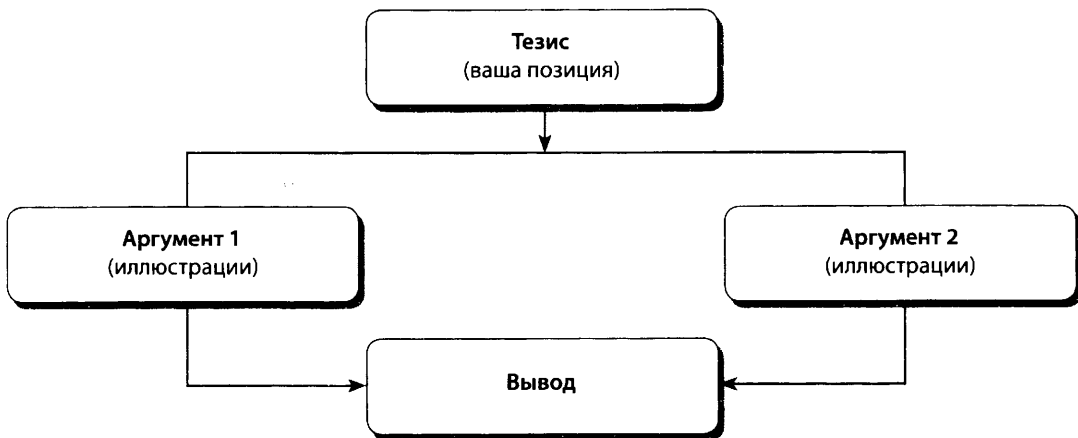
Недостаточно лишь формально заявить о своём мнении: *Я согласен (не согласен) с автором*. Ваша позиция, даже если она совпадает с авторской, должна быть сформулирована в отдельном предложении. ■

Например: *Таким образом, автор стремится донести до читателя мысль о том, что природа уже давно нуждается в помощи каждого из нас. Я полностью согласен с автором и тоже считаю, что человечество должно пересмотреть своё потребительское отношение к природе.*

Затем ваша позиция должна быть подкреплена двумя аргументами. В этой части работы вы должны строго следовать правилам построения текста-рассуждения.



Цель данного типа речи — убедить адресата в чём-либо, укрепить или изменить его мнение. Для этого используется логически стройная система доказательств.



Аргументация — это способ доказательства истинности какой-либо мысли с помощью объяснений, примеров.

Аргументы — это основания, доводы, подтверждающие или опровергающие какую-либо мысль.

Важным элементом аргументации являются иллюстрации, т. е. примеры, поддерживающие аргумент.

Поясним сказанное на примере.

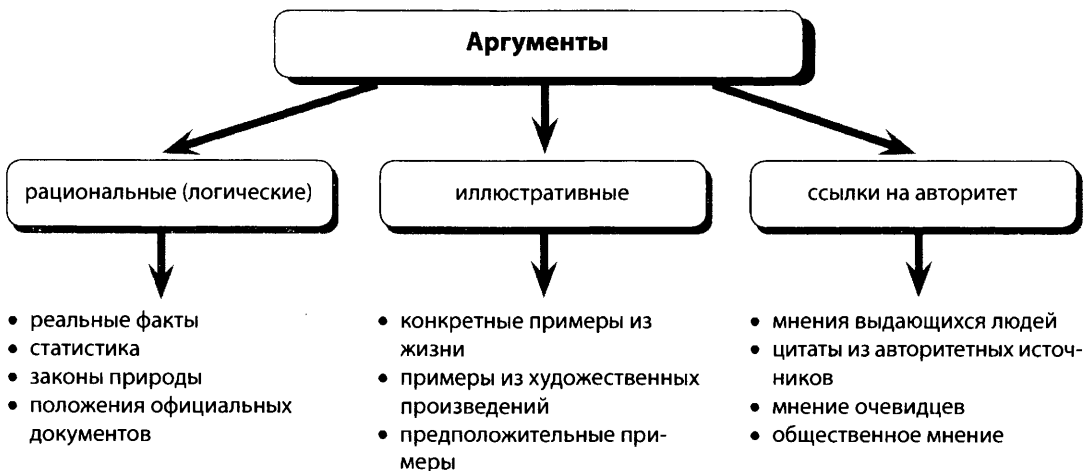
Тезис	<i>Речь человека — это показатель его интеллектуального и нравственного развития.</i>
Аргумент 1	<i>Действительно, порой речь «скажет» о человеке больше, чем лицо, одежда и многое другое.</i>
Иллюстрации к аргументу 1	<i>Например, среди моих близких друзей нет таких, чья речь была бы пересыпана грубыми словами. Я убеждён, что каждое такое слово несёт в себе «отрицательный заряд». Да и кому хотелось бы услышать от близкого человека что-либо оскорбляющее слух?</i>
Аргумент 2	<i>Моя позиция подтверждает и опыт художественной литературы. Не случайно писатели всегда рассматривали речь персонажа как важнейший способ его характеристики.</i>

Иллюстрации к аргументу 2	<i>Вспомним хотя бы Порфирия Головлёва — героя романа М.Е.Салтыкова-Щедрина «Господа Головлёвы». Иудушка (такое его прозвище!) вовсе не сквернословит, напротив, на каждом шагу сыплет «ласковыми», уменьшительными словами («капустка», «лампадка», «маслице», «маменька»). Однако во всей его речи проявляется лицемерная душонка человека, для которого нет ничего дороже денег и собственности.</i>
Вывод	<i>Таким образом, ничто не характеризует человека лучше, чем его речь.</i>

Виды аргументов

Существуют различные классификации аргументов. Например, различают **логические аргументы** — это доводы, апеллирующие к человеческому рассудку, к разуму (научные аксиомы, законы природы, статистические данные, примеры из жизни и литературы), и **психологические аргументы** — доводы, которые вызывают у адресата определённые чувства, эмоции и формируют определённое отношение к описываемому человеку, предмету, явлению (эмоциональная убеждённость пишущего, апелляция к общечеловеческим ценностям и др.).

Существуют также и другие классификации аргументов, например такая:

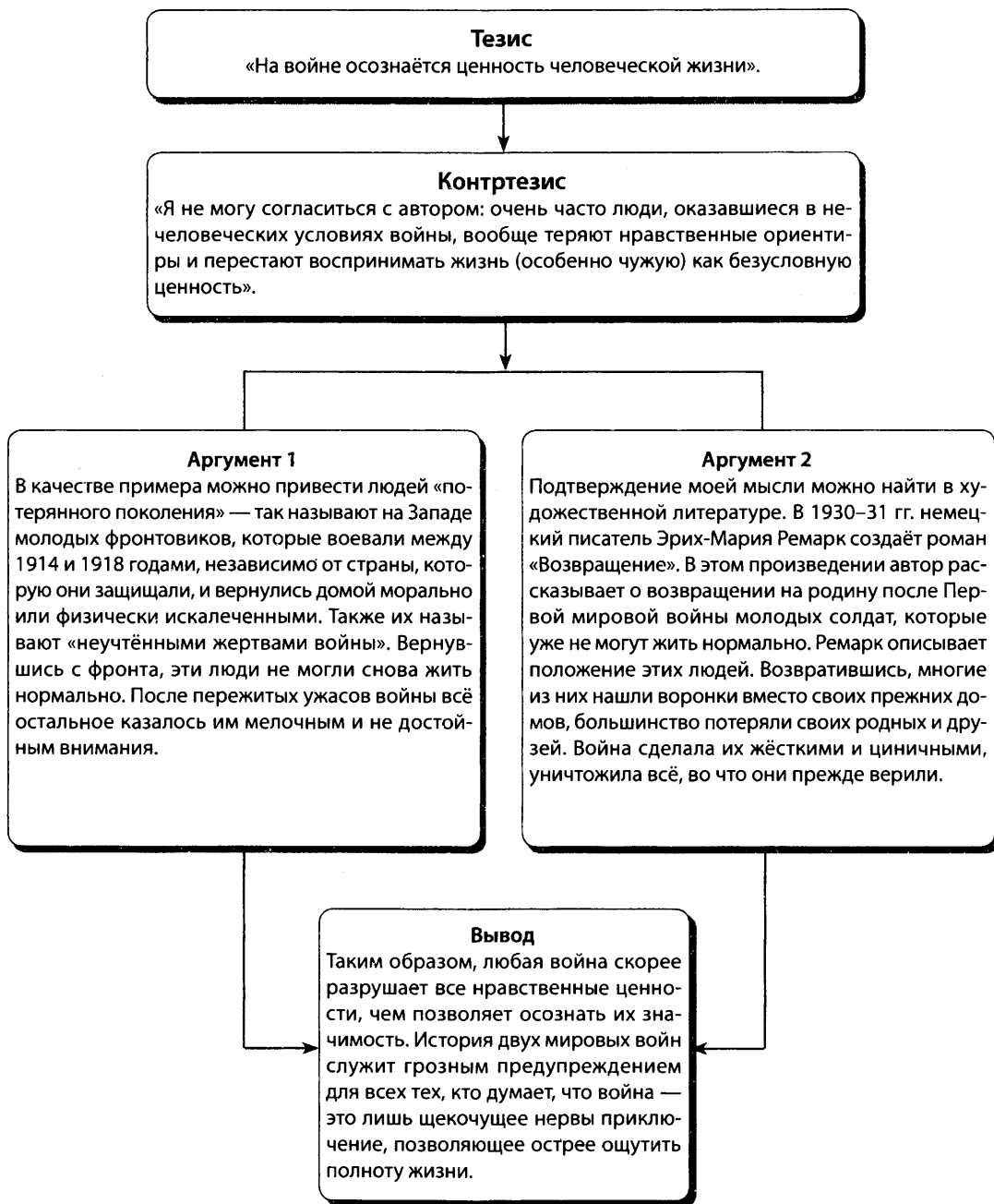


Возможны также различные способы аргументации: **поддерживающая** и **опровергающая**.

При **поддерживающей аргументации** ученик, соглашаясь с мнением автора, приводит доводы, подтверждающие авторский тезис. Например:

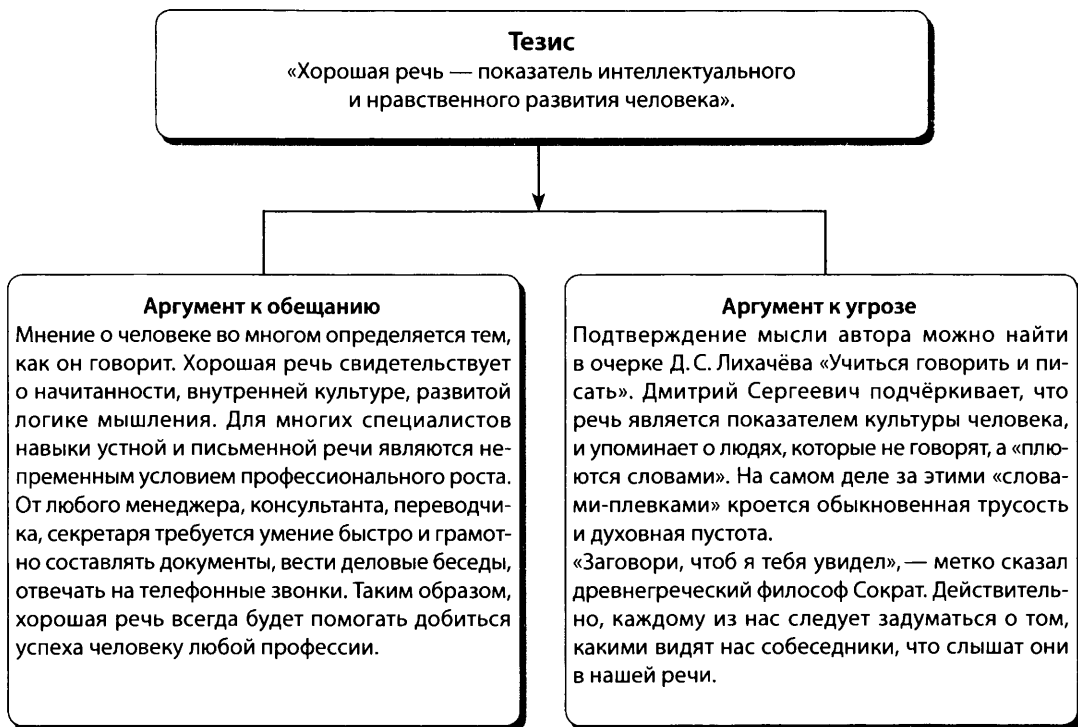


При опровергающей аргументации учащийся не соглашается с автором и, формулируя собственную позицию по проблеме, выдвигает контр-тезис (тезис, противоположный авторскому), истинность которого доказывает двумя аргументами. Например:



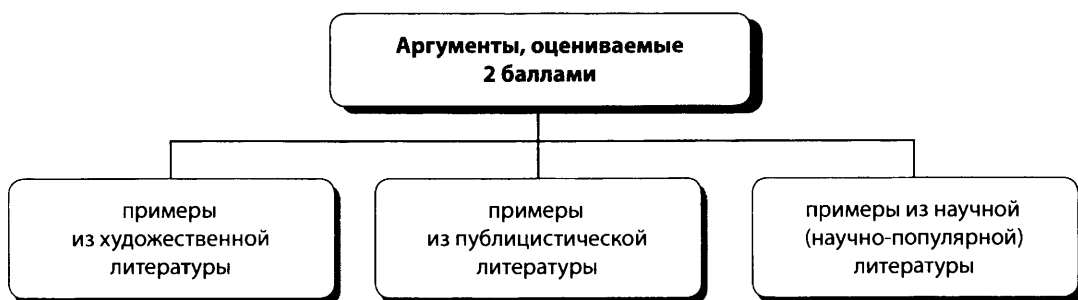
Доказывая один и тот же тезис, можно использовать «аргументы к обещанию» или «аргументы к угрозе».

«Аргументы к обещанию» содержат указание на положительные последствия принятия тезиса. «Аргументы к угрозе» указывают на негативные последствия принятия (или игнорирования) тезиса. Например:



Главное, что должен знать пишущий сочинение: используемые вами аргументы «имеют различный вес», то есть оцениваются различными баллами.

Одни аргументы оцениваются одним баллом, а другие — двумя.



Обратите внимание на то, что аргументы, оцениваемые двумя баллами, всегда предполагают ссылку на автора и название произведения. Кроме того, говоря о художественном тексте, недостаточно просто упомянуть автора и название произведения (*О проблеме патриотизма размышляет Л. Н. Толстой в романе «Война и мир»*), необходимо также указать конкретных героев, их поступки, слова, мысли, которые демонстрируют

связь упоминаемого вами художественного произведения с рассматриваемой в исходном тексте проблемой.

Например: *О проблеме гуманизма очень эмоционально и выразительно написал М. Горький в рассказе «Старуха Изергиль». Данко, герой одной из легенд, пожертвовал жизнью ради спасения своего народа. Он появился именно тогда, когда людям понадобилась помощь, и повёл их, отчаявшихся и озлобленных, через лес к свободе. Подвиг Данко, вырвавшего из груди сердце, чтобы осветить путь к свободе, — потрясающий пример истинного гуманизма, безграничной любви к людям.*

В качестве аргумента, оцениваемого 2 баллами, могут рассматриваться **пословицы, поговорки, афоризмы**, но только в том случае, если они **сопровождаются пояснениями**, вашими размышлениями над их содержанием. Например: *Не случайно народная мудрость утверждает безусловную ценность дружбы: «Не имей сто рублей, а имей сто друзей», «Старый друг лучше новых двух», «Друга ищи, а найдёшь — береги»... Действительно, верные друзья готовы разделить с тобой горе и радость, прийти на помощь в трудную минуту. Именно друзья дают нам понять, что мы не одиноки в этом мире.*

Надо сказать, что любой пример из художественной, научной или публицистической литературы должен быть «обрамлён» вашими рассуждениями, подчёркивающими связь приведённого примера с рассматриваемой вами проблемой.

Приводя **пример из публицистической литературы**, также не забудьте, кроме фамилии автора, указать название заметки, статьи, очерка и, если возможно, название издания, в котором опубликован этот материал.

Например: *Над проблемой влияния телевидения на современное российское общество размышляет тележурналист Олег Пташкин в статье «Треш-ТВ», опубликованной на сайте www.gazeta.ru. По словам автора, современное телевидение в России переживает острейший кризис — кризис идей и смысла. Те, кто создаёт телепередачи, совершенно не думают об общественной пользе. Журналист озабочен тем, что современные СМИ пропагандируют бездуховность и аморальность, приучают к мысли, что нормальная жизнь ради семьи, детей, успехов в работе — удел неудачников. Автор убеждён в том, что главная задача современного телевидения — просвещение: оно должно научить чтить семью, родителей, культурные традиции. Только тогда телевидение будет способствовать возрождению духовности.*

Всё, что было сказано ранее, касается и **примеров из научной литературы**.

Я считаю, что человек не должен бояться жизненных трудностей. Например, историк Лев Гумилёв в своей работе «Этногенез и биосфера Земли» описал особый тип людей, которых назвал пассионариями. Пассионарий — это активный человек, стремящийся к обновлению, развитию, лидерству. Именно такие люди способны внести свой вклад в развитие общества, изменить наш мир к лучшему.

В поисках весомых аргументов некоторые ученики смело придумывают фамилии «известных публицистов» или названия несуществующих произведений, приписывая их порой знаменитым писателям. Например:

- ✓ *В одном из своих произведений «Природа» русский писатель И.С. Тургенев размышляет о взаимосвязи природы и человека.*
- ✓ *Критик Белинский в своей статье «О человечности» писал о том, что люди должны помогать друг другу.*
- ✓ *Также можно привести в пример рассказ А. Приставкина «Война русских и чеченцев».*

Не сомневайтесь: все подобные «опусы» будут квалифицированы как фактические ошибки, а значит, вы не только не заработаете баллов за аргументацию, но и потеряете 1 балл за нарушение фактической точности.



Аргументы, оцениваемые 1 баллом, как правило, подобрать проще, поэтому и «удельный вес» их ниже. Большинство из них так или иначе опирается на наш жизненный опыт, наши наблюдения над своей жизнью, жизнью других людей или общества в целом.

Примеры из жизни. Несмотря на то, что жизненный опыт выпускника ещё не очень велик, в своей жизни или жизни окружающих можно найти примеры хороших или плохих поступков, проявления дружеских чувств, честности, доброты или чёрствости, эгоизма.

Будьте осторожны с аргументами этого типа, поскольку, как показывает наш опыт проверки сочинений, большинство из них просто-напросто выдуманы учениками и убедительность подобных доводов весьма сомнительна. Например:

- ✓ *Я на собственном опыте убедилась во вреде дешёвой литературы. После одной из таких книг у меня сильно разболелась голова. Это книга про вора-неудачника. Бред страшный! Действительно, я испугалась, что получу рак мозга после этой книги. Ужасное ощущение!*
- ✓ *Приведу пример из личной жизни: сидят люди на улице без жилья, без еды, абсолютно без ничего. Сидят и просят деньги на какую-нибудь еду.*
- ✓ *К сожалению, мой небогатый жизненный опыт не позволяет мне выразить моё обширное мнение по данному вопросу.*

Особенно часто в подобных горе-аргументах фигурируют разнообразные родственники, друзья и знакомые, с которыми происходят чрезвычайно поучительные истории. Например:

- ✓ *Я знаю одного человека, который пропустил мимо глаз (!) болезнь и смерть своего отца. Теперь его дети ему не помогают.*
- ✓ *Мне мой дедушка рассказывал, что его папа в 1812 году (!) был в отряде, когда на Москву начали наступать войска под командованием Наполеона.*
- ✓ *Хорошим примером проблемы данного текста являются некоторые мои одноклассники. Очевидно, их слишком мало воспитывали, и они не приучились к труду с детства, так ничего и не делают.*

Гораздо реже встречаются примеры из жизни, которые можно признать подходящими доводами:

Я убедилась в том, что существуют не только равнодушные люди. Два года назад в нашу семью пришла беда — случился пожар. Родственники, соседи, знакомые и даже просто люди, знавшие о нашей беде, помогали нам кто как мог. Я очень благодарна всем, кто не остался равнодушным и помог мне и моей семье в трудную минуту.

Убедительнее выглядят **наблюдения над жизнью людей и общества в целом**, поскольку отдельные факты в таких примерах подвергаются обобщению и оформляются в виде некоторых выводов:

- ✓ *Я считаю, что сочувствие и сострадание прививаются людям с детства. Если ребёнок был окружён заботой и лаской, то, повзрослев, он будет дарить это добро окружающим.*

Впрочем, и аргументы этого типа могут выглядеть курьёзными и не самыми убедительными:

- ✓ *Наверное, у всех мамы и бабушки увлекаются женскими романами. Начитаются женщины всяких книжечек, а потом страдают от того, почему у них не так, как в книжке.*

Предположительные примеры представляют собой размышления о том, что могло бы случиться при определённых условиях:

- ✓ *Я не могу представить свою жизнь без книг: без учебников, которые помогают нам познавать мир, без художественной литературы, открывающей тайны людских взаимоотношений и формирующей нравственные ценности. Такая жизнь была бы невероятно бедной и скучной.*

Ссылки на авторитет представляют собой высказывания знаменитых политических и общественных деятелей, учёных — одним словом, людей, обладающих опытом, знаниями в определённых сферах деятельности:

- ✓ *«У слепой веры — злые глаза», — точно заметил однажды польский писатель Станислав Ежи Лец.*
- ✓ *О сущности писательского таланта размышлял Фёдор Михайлович Достоевский: «Талант есть способность сказать или выразить хорошо там, где бездарность скажет и выразит дурно».*
- ✓ *«Для иных природа — это дрова, уголь, руда, или дача, или просто пейзаж. Для меня природа — это среда, из которой, как цветы, выросли все наши человеческие таланты», — писал Михаил Пришвин.*

Помните, что лица, на высказывания которых вы ссылаетесь, действительно должны быть авторитетными в той или иной области. Например, нидерландский философ Бенедикт Спиноза вообще сомневался в значимости подобных аргументов, считал, что «ссылка на авторитет — не довод».

По своей сути **пословицы и поговорки** представляют собой разновидность ссылки на авторитет. Сила этих доводов заключается в том, что мы обращаемся к авторитету народной мудрости. Помните, что простое упоминание пословиц, поговорок, крылатых слов, не сопровождающееся вашими размышлениями над их содержанием, оценивается 1 баллом.

- ✓ *Не случайно в русских пословицах утверждается ценность опыта старших поколений: «Родительское слово на ветер не молвится»; Кто родителей почитает, тот вовеки не погибает».*

Ссылки на кинофильмы, в последнее время часто встречающиеся в сочинениях, чаще всего свидетельствуют об узости кругозора, о небольшом читательском опыте. Мы убеждены, что примеры дружбы, гуманного отношения к людям или подвига всегда можно найти не только в фильмах «Аватар» или «Гарри Поттер и философский камень», но и на страницах художественных произведений.

- ✓ *Мне кажется, прекрасным подтверждением мысли автора о том, что человек должен стремиться к осуществлению своей мечты, может служить судьба героини фильма В. Меньшова «Москва слезам не верит». Катерина работала на фабрике, сама воспитывала ребёнка, заочно окончила институт и в результате добилась*

успеха — стала директором комбината. Таким образом, каждый из нас в силах добиться осуществления своей мечты. Необходимо только каждым шагом, каждым своим поступком приближать её осуществление.

(Можно заметить, что подтверждение мысли автора можно было бы найти и в судьбе Александра Григорьева, героя романа В. Каверина «Два капитана», или привести в пример Алексея Мересьева из произведения Б. Полевого «Повесть о настоящем человеке», или вспомнить Ассоль из повести А. Грина «Алые паруса».)

Структура аргумента

При написании сочинения следует помнить, что между тезисом и двумя аргументами, подтверждающими вашу позицию, должна просматриваться чёткая связь, которая обычно выражена так называемыми «логическими переходами» — высказываниями, связывающими известную информацию текста с новой. Кроме того, каждый аргумент сопровождается «микровыводом» — высказыванием, подводящим итог некоторым размышлениям.

Например:

Тезис	Я согласен с автором: одна из важнейших задач искусства — будить в человеке чувство родины.
Логический переход	Не случайно русские писатели и поэты в своих произведениях многократно обращались к теме родины и создали удивительные образы нашей родины — России.
Аргумент	А. С. Пушкин, М. Ю. Лермонтов, Н. А. Некрасов, С. А. Есенин, А. А. Блок — все эти поэты показывали читателям Россию с разных сторон, с её достоинствами и недостатками, но прежде всего — с большой любовью к своему Отечеству. Особенно мне запомнились строки из стихотворения С. А. Есенина: <i>Если крикнет рать святая: «Кинь ты Русь, живи в раю!» Я скажу: «Не надо рая, Дайте родину мою».</i>
Микровывод	Наверное, это одно из самых ярких признаний поэта в любви к своей родине, которое не должно оставить нас, граждан России, равнодушными.

Несоблюдение этой структуры (в сущности, по этой схеме строится любой абзац связного текста) часто приводит к логическим ошибкам.

Типичные ошибки аргументации

1. Отсутствие аргументов.

Отсутствие аргументов, как правило, свидетельствует о незнании требований к сочинению-рассуждению и о невнимательном прочтении задания к части 2.

2. «Довод» ученика не развивает тезис, а перефразирует, повторяет его (и, следовательно, не является аргументом).

Трудно не согласиться с автором. Я тоже считаю, что сострадание — важнейшее качество человека, потому что каждый должен научиться помогать ближнему, сострадать ему.

3. Аргументация подменяется выражением своего отношения к автору, героям, событиям исходного текста.

Я принимаю позицию автора. Мне очень понравилась описанная Ю. Трифоновым история о лошади. Это было прекрасное и свободное животное, которым все любовались. Животное не заслужило той жестокой расправы, которую над ним учинили.

4. Собственная аргументация подменяется анализом доводов, используемых автором. Вместо того чтобы приводить свои примеры, учащийся подробно рассматривает аргументацию, которую использовал автор. Подобные рассуждения возможны в комментарии или при изложении авторской позиции, однако не будут приняты экспертом в качестве вашей аргументации.

Я полностью согласна с позицией автора текста: люди не всегда по достоинству оценивают исторических деятелей. Во-первых, автор приводит в пример судьбу русского полководца Барклая-де-Толли, не понятого и не оценённого современниками. Во-вторых, в тексте рассказывается история титана Прометея, похитившего для людей огонь, из которого они сделали похлёбку. (Обратите внимание на речевой недочёт в последнем предложении.)

5. Отклонение от тезиса проявляется в том, что автор сочинения незаметно для себя уходит в сторону от мысли, которую доказывает, начинает писать о том, что знает, а не о том, что следует доказать.

Я знаю, что не все книги одинаково полезны. Обложки многих из них яркие и красочные, они обещают вам невиданные удовольствия. На мой взгляд, все эти обещания не доведут до хорошего, и, как говорится, бесплатный сыр есть только в мышеловке. Это так и есть. Такие ситуации были и в моей жизни. Как-то мне пообещали бесплатный приз. Я поверил в чудо, но после мне пришлось за всё за это заплатить. Вот такие вот призы! (Разочарование в «бесплатном призе» (!?) оказалось для автора сочинения важнее логики изложения мысли.)

6. Аргументы не соотносятся с заявленным тезисом. Отсутствие умения строить связный, логически выстроенный текст часто проявляется в том, что сочинение превращается в некоторый набор мыслей, практически не связанных между собой.

Я полностью разделяю мнение автора: человек, который заботится не только о себе, вряд ли когда-нибудь останется один. Я могу привести в пример известного писателя Льва Николаевича Толстого. Он при жизни был графом, в молодости ему были присущи фамильярность и несерьёзность. Но с годами люди меняются, накапливают жизненный «багаж». К концу своей жизни в его сознании произошли кардинальные изменения: он стал жить скромно, на стенах не было картин, в доме отсутствовало прежнее богатое убранство, но главное, что этот человек постоянно работал над собой. (Обратите внимание на то, что автор сочинения весьма вольно обращается с фактами из биографии Толстого, и, кроме того, приведённые «факты» не являются подтверждением заявленного тезиса.)

7. Этически некорректное изложение доводов. Порой, вступая в спор с автором, учащиеся проявляют неуважение к позиции собеседника, что существенно снижает убедительность доводов и, что немаловажно, приводит к потере балла за нарушение этической корректности.

Вот я сижу около года в интернете дома и в удобном кресле загружаю свой мозг полезной информацией, а не бегаю как этот автор по пыльным и не удобным библиотекам, выбирайте сами интернет или сидеть в не удобной библиотеке. (Мы сознательно сохранили орфографию и пунктуацию автора сочинения. Судите сами: так ли уж много полезной информации «загружено» в его мозг?)

Разберём некоторые примеры неудачной аргументации тезиса «Произведения массовой литературы оказывают негативное воздействие на духовное развитие человека».

Пример из сочинения	Комментарий эксперта
<p><i>Я не могу не согласиться с мнением автора, ведь точка зрения писателя высказана достаточно убедительно. В качестве собственного примера могу привести такой случай: прежде чем выбрать серьёзную профессию, я очень тщательно продумывала это решение, прочитала много книг.</i></p>	<p>Приведённый пример никак не соотносится с тезисом и не является аргументом.</p>
<p><i>Мне кажется, что книги скоро исчезнут, потому что люди стали меньше читать. Кино — вот на что люди больше обращают внимания. Но пока выпускаются всё новые и новые книги, и появляются новые авторы. Значит, книги будут всё больше и больше доставлять нам радость.</i></p>	<p>Рассуждение не только не соотносится с тезисом, но и обнаруживает внутреннее противоречие: последнее предложение противоречит первому.</p>

Пример из сочинения	Комментарий эксперта
<p><i>Во-первых, огромное книжное море ставит перед молодым человеком проблему выбора.</i></p> <p><i>Во-вторых, мне даже страшно представить отсутствие в моей жизни преподавателя литературы. Без него я никогда, наверное, не смог бы постичь малой доли того, что заложено в классической литературе.</i></p>	<p>Первая мысль нуждается в примере, пояснении. Второй аргумент не связан с тезисом.</p>
<p><i>В моей жизни тоже встречались журналы, романы, которые привлекали своей обложкой, но стоило их прочитать, как меня охватывало чувство скуки. Однажды я поехала на дачу и захватила с собой новые журналы, которые купила недавно. Когда я начала их перелистывать, а потом читать, у меня не появился интерес, просто перелистывала страницы.</i></p>	<p>Описанный случай не является подтверждением тезиса.</p>
<p><i>Я согласен с мнением автора, потому что в нашей стране не должно быть романов и рекламы, которые бы вскружили голову людям. Например, я стал свидетелем такого случая. Со мной в одном доме живёт сосед. Он прочитал в газете рекламу. В ней было сказано, что можно выиграть машину всего за тысячу рублей. Он повёлся на эту рекламу, отправив тысячу рублей, но взамен ничего не получил. Его просто «развели». Поэтому я считаю, что нельзя доверять рекламе, лучше вообще её не читать.</i></p>	<p>Подмена тезиса. Автор сочинения уходит от тезиса, начиная рассуждать о вреде рекламы. Бедная речь пересыпана жаргонными словами.</p>
<p><i>Автор, на мой взгляд, увеличивает данную проблему. Я не считаю, что данного типа романы, триллеры вредят организму, но они могут развить фантазии людей, просто отойти от всех проблем и дел.</i></p>	<p>Бедная речь, речевые ошибки мешают автору сочинения правильно выразить свою мысль в виде обоснованного довода.</p>

Пример из сочинения	Комментарий эксперта
<i>Я согласна с мнением автора. Во-первых, можно привести множество таких примеров, что, в свою очередь, свидетельствует о массовости таких случаев. Во-вторых, нельзя забывать, что не каждый сделает такой выбор, о котором так проникновенно пишет автор.</i>	Пустословие, свидетельствующее о полном отсутствии мысли!

Что проверяет эксперт?

Эксперт выделяет ту часть текста сочинения, которая выполняет функцию аргументации. Затем он устанавливает соответствие аргумента утверждаемому (аргумент должен доказывать именно то, что утверждается), оценивает степень убедительности, которая может проявляться как в строгой логичности, так и в эмоциональной оценочности, образной экспрессии.

Эксперт определяет количество аргументов, а также соответствие аргумента смысловой функции: приведённый пример должен не просто выступать как яркий повествовательный или описательный микро-текст, а доказывать или опровергать то или иное утверждение.

Максимальный балл (3) по критерию К4 ставится за работу, в которой экзаменуемый выразил своё мнение по сформулированной им проблеме (согласившись или не согласившись с позицией автора), аргументировал его (**привёл не менее 2 аргументов, один из которых взят из художественной, публицистической или научной литературы**).

К4	Аргументация экзаменуемым собственного мнения по проблеме	
	Экзаменуемый выразил своё мнение по сформулированной им проблеме, поставленной автором текста (согласившись или не согласившись с позицией автора), аргументировал его (привёл не менее 2 аргументов, один из которых взят из художественной, публицистической или научной литературы)	3
	Экзаменуемый выразил своё мнение по сформулированной им проблеме, поставленной автором текста (согласившись или не согласившись с позицией автора), аргументировал его (привёл не менее 2 аргументов, опираясь на знания, жизненный опыт),	2

К4	Аргументация экзаменуемым собственного мнения по проблеме	
	или привёл только 1 аргумент из художественной, публицистической или научной литературы	
	Экзаменуемый выразил своё мнение по сформулированной им проблеме, поставленной автором текста (согласившись или не согласившись с позицией автора), аргументировал его (привёл 1 аргумент), опираясь на знания, жизненный опыт	1
	Экзаменуемый сформулировал своё мнение по проблеме, поставленной автором текста (согласившись или не согласившись с позицией автора), но не привёл аргументов, или мнение экзаменуемого заявлено лишь формально (например: «Я согласен / не согласен с автором»), или мнение экзаменуемого вообще не отражено в работе	0

Задания

1 Выберите правильное определение.

- 1) Аргументы — это главная мысль (текста или выступления), выраженная словами, главное утверждение оратора, которое он старается обосновать.
- 2) Аргументы — это рассуждения, пояснительные замечания по поводу проблемы текста.
- 3) Аргументы — это доказательства, приводимые в поддержку тезиса: факты, примеры, утверждения, объяснения — словом, всё, что может подтвердить тезис.

2 Выберите из фрагментов сочинений аргумент, подтверждающий тезис. Отметьте верный вариант ответа. Объясните свой выбор.

Тезис: Безответственные поступки человека могут причинить боль другому живому существу.

Фрагменты сочинений:

- 1) *В качестве примера можно привести повесть И.С. Тургенева «Муму». Крепостной Герасим очень любил свою собаку, заботился о ней. Но когда барыня захотела посмотреть на Муму, собака, испугавшись, огрызнулась. Тогда барыня велела убить собаку.*

Доказательством сильной воли Герасима является его решительный поступок, когда он принял решение сам избавиться от собаки. Несмотря на всю его огромную любовь и привязанность к Муму, он собственными руками утопил несчастное животное в воде, так как сам был подневольным человеком. Этим поступком он хотел доказать несправедливость окружающего мира.

- 2) О человеческой жестокости по отношению к животным рассказывает С. Есенин в стихотворении «Песнь о собаке». Трагедия существа, у которого отняли детей, показана через поведение собаки: она бежит за хозяином, который не хочет понять, что у неё достаточно молока и на семерых щенков. Горьким упрёком человеку звучит это стихотворение, передающее страдание животного: «Покатились глаза собачьи золотыми звёздами в снег».
- 3) Примером, подтверждающим мою позицию, может служить творчество канадского писателя Эрнеста Сетон-Томпсона. В своих книгах: «Животные, которых я знал», «Животные-герои», «Маленькие дикари» — он поведал о жизни, повадках, обычаях и привычках животных так, что они стали интересными сами по себе, вне зависимости от отношения их к человеку. Для Сетон-Томпсона каждая особь живой природы — это целый мир, проникнуть в который дано человеку гуманному и терпеливому, умеющему наблюдать и любить многообразие окружающей жизни.

3 Укажите фрагмент сочинения, который содержит аргумент, не являющийся подтверждением тезиса. Объясните свой выбор.

Тезис: Знание, не подкреплённое любовью и человечностью, может быть опасно.

Фрагменты сочинений:

- 1) История знает множество примеров того, что величайшие научные открытия использовались против человечества. Люди придумали порох, динамит, ядерное, химическое и бактериологическое оружие. Тысячи учёных по всему миру до сих пор изобретают новые изощрённые средства для массового уничтожения людей. К сожалению, не все учёные задумываются об ответственности перед человечеством за свои открытия.
- 2) Можно вспомнить повесть М.А. Булгакова «Собачье сердце». Благие намерения Преображенского найти способ омоложения человека оборачиваются трагедией. В результате операции милейший пёс превращается в грубое, неразвитое, самонадеянное и наглое человеческое существо — Полиграфа Полиграфовича. Так Булгаков

высмеивает миф о рождении нового советского человека и вновь доказывает, что только постепенное развитие — эволюция — может разрешить основные противоречия в жизни общества.

- 3) Обратимся к профессии врача. Хороший врач знает почти всё о строении человеческого тела и поэтому может вылечить, облегчить страдания, то есть использовать свои знания в соответствии с клятвой Гиппократова («Не навреди!»). Однако во время Второй мировой войны в немецких концентрационных лагерях именно врачи проводили бесчеловечные эксперименты над заключёнными (в том числе женщинами и детьми), становились настоящими изуверами и палачами. Таким образом, любое знание может быть опасно, если им владеют люди, лишённые чести и совести.

- 4) Укажите фрагмент сочинения, который содержит аргумент, не являющийся подтверждением тезиса. Объясните свой выбор.

Тезис: Милосердие — это одно из самых важных чувств, делающих человека Человеком.

Фрагменты сочинений:

- 1) Подтверждение мысли автора можно найти, наблюдая над жизнью человеческого общества. К двадцать первому веку человечество достигло высокого уровня развития, но если бы люди не помогали друг другу, не действовали бы сообща, то, может быть, до сих пор основным орудием труда являлась бы палка!
- 2) Подтверждение этой мысли можно найти в русской литературе. Например, о созидательной силе милосердия размышлял Ф. М. Достоевский в романе «Преступление и наказание». Только Соня Мармеладова, воплощающая собой идею христианского всепрощения, смогла понять истерзанную душу Родиона Раскольникова и повести его к раскаянию и последующему возрождению.
- 3) Вспомним, что слово «милосердие» не раз встречается в романе М. А. Булгакова «Мастер и Маргарита». Милосердие осталось в ожесточённых сердцах москвичей, испорченных квартирным вопросом. Милосердие движет Маргаритой, которая просит избавить Фриду от мучительных напоминаний о совершённом ею преступлении. Наконец, Иешуа Га-Ноцри совершает чудо милосердия, когда прощает Понтия Пилата.

- 5 Укажите фрагмент сочинения, который содержит аргумент, не являющийся подтверждением тезиса. Объясните свой выбор.

Тезис: Художественная литература — это важнейший источник духовного развития личности.

Фрагменты сочинений:

- 1) Действительно, с самого детства в нашу жизнь входят народные сказки, стихотворения А. С. Пушкина, М. Ю. Лермонтова, С. А. Есенина. Все эти произведения учат ребёнка добру, пониманию того, что такое красота, и указывают путь к духовным высотам.
- 2) Чтение художественной литературы должно быть медленным и вдумчивым. Ведь художественное произведение — это сложная система переплетённых образов и мотивов, это особый мир, отражающий авторское видение действительности. Однако проникнуть в этот мир, понять его законы может только вдумчивый читатель, чутко прислушивающийся к авторскому голосу и многоголосью героев, внимательный к художественным деталям.
- 3) Правоту автора подтверждает публицистика Д. С. Лихачёва. Например, в очерке «Любите читать!» этот учёный и общественный деятель пишет о том, что книга не только развивает ум, но и совершенствует душу, пробуждает эмоции, учит нас сочувствию, сопереживанию. Особую роль Лихачёв отводит классической литературе, в которой можно найти ответы на вечные вопросы о смысле жизни, о назначении человека, о любви и многом другом, что волнует каждого из нас.

- 6 Напишите текст-рассуждение по предложенным темам, развернув данные аргументы и дополнив их своими.

I. Совесть —

- 1) чувство нравственной ответственности
- 2) верный руководитель жизни
- 3) помогает сделать правильный нравственный выбор
- 4) помогает осознать допущенные ошибки

II. Книга —

- 1) источник знаний о мире и человеке
- 2) хранит опыт множества поколений
- 3) пробуждает не только ум, но и душу
- 4) даёт человеку отдых и развлечение

III. Природа —

- 1) естественная среда обитания всего живого
- 2) основа физического и духовного здоровья человека
- 3) источник гармонии и красоты
- 4) источник вдохновения для творчества

IV. История —

- 1) наука, изучающая прошлое человеческого общества
- 2) хранит память человечества
- 3) помогает не повторять ошибок прошлого
- 4) позволяет прогнозировать будущее

V. Война —

- 1) физически уничтожает и калечит людей
- 2) приносит разруху, голод, эпидемии
- 3) уничтожает природные ресурсы
- 4) разрушает нравственные ценности

7 Подтвердите или опровергните следующие тезисы.

- 1) Человеку нельзя жить без родины, как нельзя жить без сердца
(*К. Паустовский*).

- 2) В чём жизнь? В чём её смысл? В чём цель? Ответ только один: в самой жизни (*В. Вересаев*).

3) Годы детства — это прежде всего воспитание сердца (*В. Сухомлинский*).

4) Искусство создаёт хороших людей, формирует человеческую душу (*П. Чайковский*).

5) Народ умирает, когда становится населением. А населением он становится тогда, когда забывает свою историю (*Ф. Абрамов*).

6) Человека создаёт его сопротивление среде (*М. Горький*).

7) Уметь разборчиво писать — первое правило вежливости (*В. Ключевский*).

8) Из двух друзей один всегда раб другого, хотя часто ни один из них в этом себе не признаётся (*М. Лермонтов*).

9) Всё воспитание сводится к тому, чтобы самому жить хорошо, самому воспитываться: только этим люди влияют на других, воспитывают их (*Л. Толстой*).

10) Безволие, никчёмность — родная сестра подлости (В. Сухомлинский).

8 Установите соответствие пословицы с приведёнными тезисами. Напишите фрагмент сочинения с использованием пословиц в качестве аргумента.

Тезис	Пословица
1. Труд — основа человеческой жизни.	1. Неправдой свет пройдёшь, да назад не воротиться.
2. Разлука с родиной — большое испытание для человека.	2. Всякому мила своя сторона.
3. Того, кто живёт обманом, рано или поздно ожидает наказание.	3. Не оставляй отца и матери на старости лет.
4. Дети должны уважать родителей, заботиться о них.	4. Хочешь есть калачи — не сиди на печи.
5. Внешность человека может не соответствовать его сущности.	5. Красна ягодка, да на вкус горька.
	6. И с умом воровать — беды не миновать.
	7. Терпение и труд всё перетрут.
	8. Кто родителей почитает, тот вовек не погибает.
	9. Личико белёнько, да разума малёнько.
	10. Родная сторона мать, чужая — мачеха.
	11. Труд человека кормит, а лень портит.
	12. Тому худа не отбыть, кто привык неправдой жить.
	13. Живы родители — почитай, померли — поминай.
	14. Без труда не вынешь и рыбку из пруда.
	15. На чужой стороне и весна не красна.
	16. Встречают по одежке, провожают по уму.
	17. Родительское слово на ветер не молвится.
	18. Не ищи красоты — ищи доброты.

Ответ: _____

9 Продолжите ряды афоризмов к следующим проблемам.

1) В чём смысл жизни?

а) Призвание всякого человека в духовной деятельности — в постоянном поиске правды и смысла жизни (*А. Чехов*).

б) _____

в) _____

2) Что такое счастье?

а) Стараюсь о счастье других, мы находим своё собственное (*Платон*).

б) _____

в) _____

3) Какими должны быть отношения между отцами и детьми?

а) Помните, что дети ваши будут обходиться с вами так же, как вы обходитесь со своими родителями (*Фалес*).

б) _____

в) _____

4) Что такое совесть?

а) Чистая совесть — это моральный светильник, озаряющий хороший путь (*Гегель*).

б) _____

в)

5) Актуален ли в наше время патриотизм?

а) Кто не принадлежит своему Отечеству, тот не принадлежит и человечеству (*В. Белинский*).

б)

в)

10

Самостоятельно подберите «аргументы к обещанию» или «аргументы к угрозе» для обоснования следующих тезисов.

1) Дружба — одна из важнейших ценностей в жизни человека.

2) Истинная честь состоит в том, чтобы поступать по законам своей совести.

3) Массовая культура оказывает разрушающее воздействие на уровень интеллектуального и эмоционального развития человека.

4) Книга всегда была и останется источником познания мира.

5) Человек должен стремиться к осуществлению своей мечты.

6) Восстановление естественного контакта между человеком и природой необходимо для сохранения духовных начал жизни.

11 Постройте аргументацию, опровергающую приведённые тезисы.

1) Бесплезно искать смысл жизни.

2) Современному человеку не обязательно уметь грамотно писать.

3) Преподавание литературы в школе следует отменить.

4) Театр — умирающий вид искусства.

5) Всё своё свободное время необходимо посвящать компьютерным играм.

6) Литература XIX века давно устарела и не имеет ценности для современного человека.

7) Человек должен заботиться только о себе.

12 Самостоятельно подберите примеры из художественной литературы для подтверждения следующих тезисов.

1) Деление людей на богатых и бедных противостоит природе, потому что оно заставляет неимущих испытывать лишения и страдать.

2) Доводы рассудка не должны заглушать в человеке голос совести.

3) Истинная красота человека заключается в его душе и поступках.

4) Вмешательство человека в жизнь природы может обернуться трагедией.

5) Нравственные уроки войны не должны быть забыты.

6) Смысл человеческой жизни в познании истины.

7) Герой идёт на смерть не ради почестей и посмертной славы, а ради того, чтобы жили другие люди.

8) Старшее и младшее поколения должны стремиться к взаимопониманию.

9) Истинный патриотизм проявляется не в словах, а в поступках.

10) Умение видеть и ценить красоту природы — важнейшее качество духовно развитой личности.

Смысловая цельность текста определяется тем, насколько продумана композиция работы. **Композиция** — это построение сочинения, связь его частей в единое целое в соответствии с идеей.

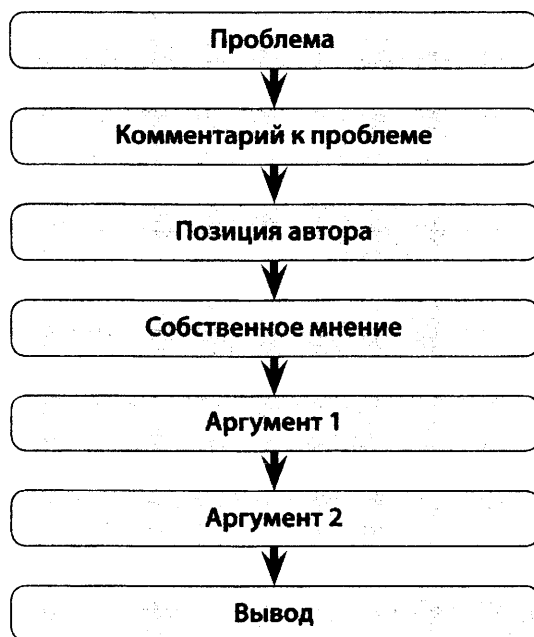
Ваше сочинение-рассуждение может строиться по стандартной трёхчастной схеме: **вступление** — **основная часть** — **заключение**.

Во вступлении после одного-двух предложений, вводящих читающего в основное содержание сочинения, можно сформулировать проблему (или проблемы) текста (см. критерий К1).

В основной части можно прокомментировать проблему, представить позицию автора, выразить своё собственное к ней отношение и аргументировать его (см. критерии К2, К3, К4).

Заключение обычно содержит итог всех рассуждений, вывод, состоящий из нескольких или одного предложения, которые могут, кстати, содержать и риторические вопросы.

Возможны различные варианты композиции сочинения. Однако строить работу лучше всего в соответствии с теми критериями, по которым её будут проверять:



Все части работы должны быть взаимосвязаны, плавно перетекать одна в другую. Для этого необходимо определить ход развёртывания мысли, продумать логические переходы между частями. Каждую часть следует начинать с новой строки.

Основные средства связи между предложениями в тексте

	Название средства	Пример
1.	Слова-заместители: <ul style="list-style-type: none"> • местоимения • наречия • синонимы • различные оценочные обозначения • родовидовые слова • имя собственное — имя нарицательное 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ <i>девушка — она</i> ✓ <i>в лесу — там</i> ✓ <i>быстро — стремительно</i> ✓ <i>храбрец — богатырь</i> ✓ <i>деревья — берёзы</i> ✓ <i>Соболевский — офицер</i>
2.	Лексические повторы	<i>Золотая полка — это та, которая заводится исключительно для любимых книг. Я давно мечтаю об этом — завести золотую полку (Ю. Олеша).</i>
3.	Соответствие видовременных глагольных форм	<i>Однажды человек берёт в руки книгу. У него открываются глаза на мир — он проверяет свои слова и поступки, он формирует себя как личность.</i>
4.	Предлоги	<i>Главным и неизменным признаком удачи художественного произведения является желание вернуться к нему, перечитать его и повторить наслаждение. В силу жизненных обстоятельств мы можем и не вернуться к любимому произведению, но сама надежда, мечта вернуться к нему греет сердце, придаёт жизненные силы (Ф. Искандер).</i>
5.	Анафора (единоначатие) и эпифора (концовка)	<i>Вдали слышался страшный шум. Вдали грохотали пушки. Вдали медленно двигались армейские колонны.</i>
6.	Параллелизм	<i>...что знаешь в детстве — знаешь на всю жизнь..., чего не знаешь в детстве — не знаешь на всю жизнь (М. Цветаева).</i>
7.	Противопоставление	<i>Она громче захохотала, взяла его под руку и потянулась вперёд. Он попятился назад (А. Чехов).</i>

	Название средства	Пример
8.	Вопросительные предложения	<i>Какие же это слова? Их так много, что неизвестно даже, с каких слов начинать.</i>
9.	Союзы	<i>1. Фарадей был героем моего детства. Я тоже хотел стать великим учёным (Д. Гранин). 2. Эскалаторы, компьютеры, универмаги, телетайпы — всё это изобретается для того, чтобы сберечь человеку время. Однако почему-то нехватка этого времени у человека возрастает (Д. Гранин).</i>
10.	Порядок слов в предложении (прямой, обратный)	<i>Под навесом крыши, на самом краешке слухового окна, рядышком сидят два белых голубя... Наохлились оба, и чувствует каждый своим крылом крыло соседа... (И. Тургенев)</i>
11.	Последовательность в изложении мыслей	<i>встал, умылся, позавтракал</i>
12.	Слова-организаторы логических связей	<i>вот, почему, из этого следует и др.</i>
13.	Вводные слова, организующие порядок высказывания	<i>итак, наконец, в заключение разговора</i>

Типичные ошибки:

- нарушена последовательность изложения мыслей;
- нарушена смысловая цельность и связность;
- не выделены абзацы или нарушено абзацное членение текста;
- отсутствуют связки между абзацами.

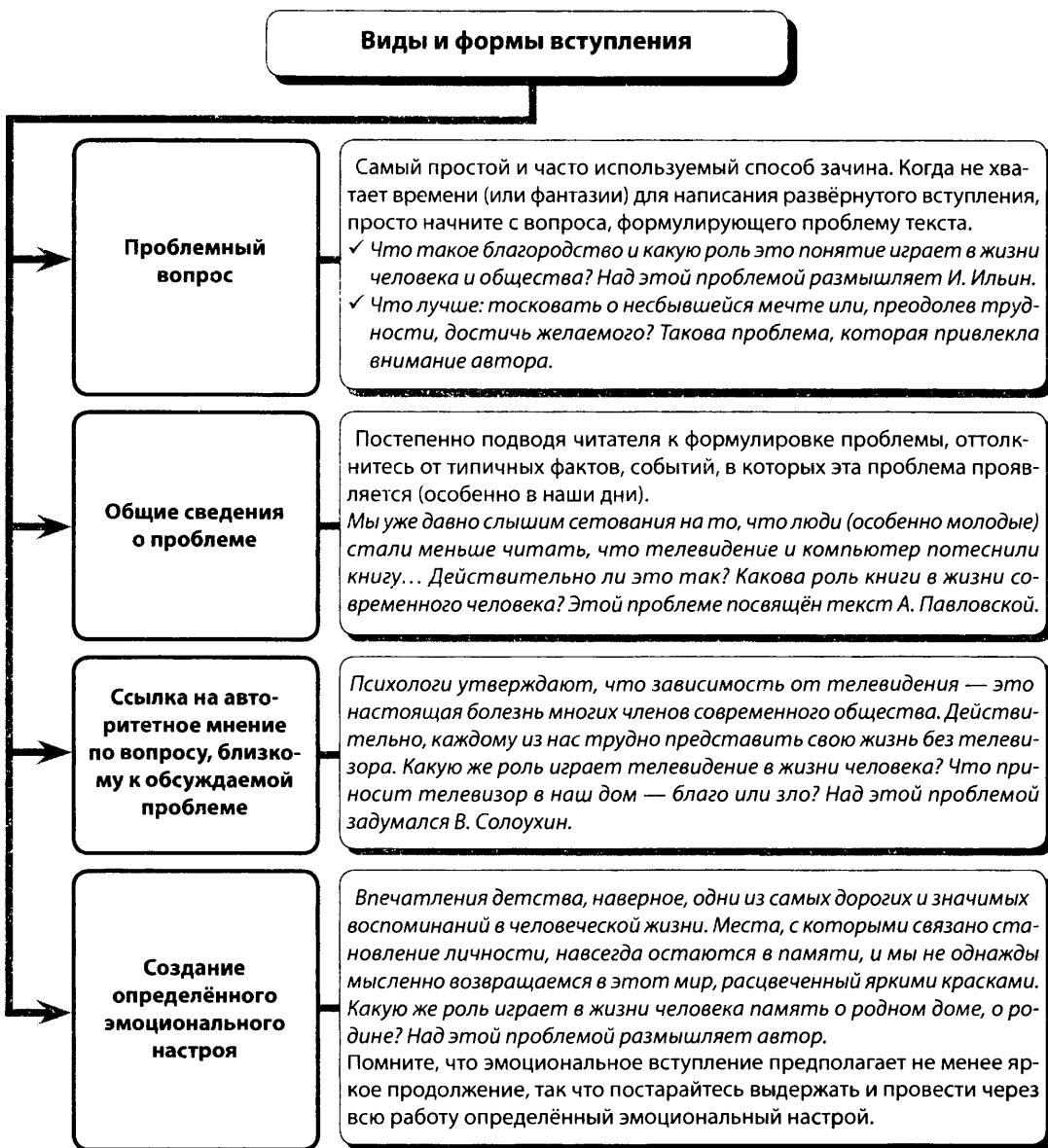
На этапе подготовки к экзамену текст сочинения можно вписывать в следующую таблицу, которая поможет вам правильно структурировать работу и разделить её на абзацы, не упустив ни одной части сочинения.

Проблема	
Комментарий	
Позиция автора	
Моя позиция	
Аргумент 1	
Аргумент 2	
Заключение	

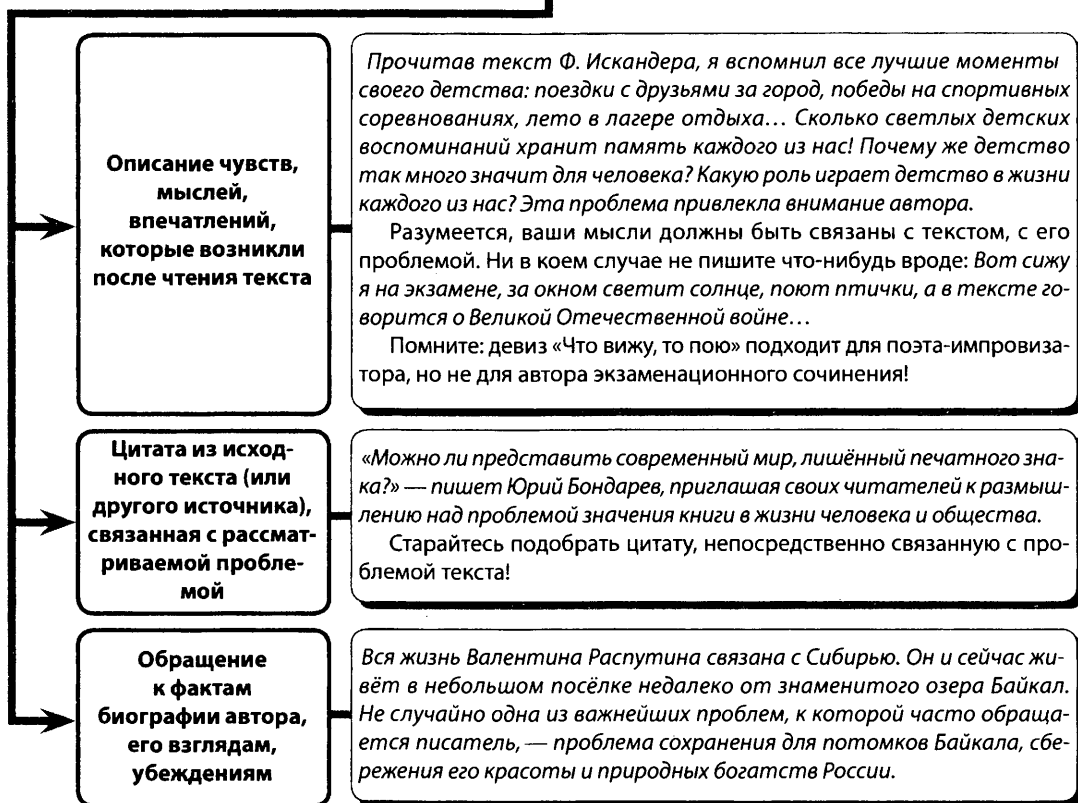
Поскольку содержание основной части сочинения мы рассмотрели ранее, обратимся к вступительной и заключительной частям работы.

Виды и формы вступления

Важно помнить, что основная цель вступления — подвести к формулировке проблемы. Это можно сделать различными способами.



Виды и формы вступления



В любом случае не делайте вступление очень объёмным, оно должно быть органично связано с содержанием основной части по смыслу и стилистически.

Виды заключения

К сожалению, дефицит времени на экзамене приводит к тому, что многие сочинения остаются незавершёнными, то есть в них отсутствует важный композиционный элемент — заключение. Заключение должно подводить итог всей вашей работе, логично завершать ваши размышления над проблемой текста. Кроме того, как и вступление, заключение должно быть органично связано с основным текстом.

Рассмотрим различные способы оформления заключения.

Виды заключения

Обобщение основных мыслей автора

Самая типичная и логичная концовка сочинения. Чаще всего в такой концовке мы возвращаемся к позиции автора, излагая её более широко и эмоционально.

Итак, автор показал нам, что желание спасти боевого товарища, вера в победу помогут людям совершить невозможное, преодолеть самого себя ради блага других — это и есть подвиг!

Вопросительное предложение, в том числе риторический вопрос

В конце сочинения такое предложение возвращает читателя к проблеме текста, подчёркивая её актуальность.

Художественная литература дарит нам несметные сокровища человеческого духа! Разве имеет право кто-либо из нас отказываться от этого бесценного дара?

Призыв, обращение к читателю

Особенно уместны в том случае, если сам автор нас к чему-либо призывает.

Итак, перед тем как включить телевизор и погрузиться в чудесный, но ненастоящий мир, подумайте о том, нет ли вокруг вас людей, которые нуждаются в утешении, помощи, просто в добром живом слове. вспомните: вас окружает подлинный мир, полный звуков, красок, ощущений. Подумайте: кем вы хотите быть — творцом своей жизни или просто зрителем?

Использование цитат

Следует помнить, что далеко не каждая цитата будет уместна в заключении. Это должно быть высказывание, достаточно полно выражающее мысли автора. Возможно использование небольшого фрагмента, который содержит ключевые слова текста или цитаты из другого источника, точно отражающие позицию автора исходного текста.

Итак, текст К. Паустовского ещё раз заставил меня убедиться в том, что любая война приносит человечеству только беды и страдания. Как тут не вспомнить слова Л. Н. Толстого: «Война не любезность, а самое гадкое дело в жизни, противное человеческому разуму и всей человеческой природе событие...»!

Типовые конструкции, используемые в заключении

- Таким образом,
- Следовательно,
- Итак,
- В заключение хочу подчеркнуть...

- В заключение важно отметить...
- Хотелось бы ещё раз подчеркнуть...
- Обобщая сказанное, можно сделать вывод...

Итак, работая над сочинением, не забывайте о требованиях к его структуре и оформлению.

Что проверяет эксперт?

Эксперт проверяет наличие всех композиционных частей сочинения, а также связность изложения мысли.

К5	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения	
	Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения: — логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена; — в работе нет нарушений абзацного членения текста.	2
	Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения, но допущена 1 логическая ошибка, и/или в работе имеется 1 нарушение абзацного членения текста.	1
	В работе экзаменуемого просматривается коммуникативный замысел, но допущено более 1 логической ошибки, и/или имеется 2 случая нарушения абзацного членения текста.	0

Задания

- 1 Прочитайте текст Д. Лихачёва, в котором убрано абзацное членение. Разбейте текст на абзацы (всего их 6) и укажите в ответе номера предложений, соответствующие границам каждого абзаца.

(1)Память — одно из величайших свойств бытия, любого бытия: материального, духовного, человеческого... (2)Лист бумаги. (3)Сожмите его и расправьте. (4)На нём останутся складки, и если вы сожмёте

его вторично — часть складок ляжет по прежним складкам: бумага «обладает памятью» ... (5) Памятью обладают отдельные растения, камень, на котором остаются следы его происхождения и движения в ледниковый период, стекло, вода и т. д. (6) Сложнейшими формами родовой памяти обладают птицы, позволяющие новым поколениям птиц совершать перелёты в нужном направлении к нужному месту. (7) А что и говорить о «генетической памяти» — памяти, заложенной в веках, памяти, переходящей от одного поколения живых существ к следующим. (8) При этом память вовсе не механична. (9) Это важнейший творческий процесс: именно процесс и именно творческий. (10) Запоминается то, что нужно; путём памяти накапливается добрый опыт, образуется традиция, создаются бытовые навыки, семейные навыки, трудовые навыки, общественные институты. (11) Память противостоит уничтожающей силе времени. (12) Это свойство памяти чрезвычайно важно. (13) Память — преодоление времени, преодоление смерти. (14) В этом величайшее нравственное значение памяти. (15) Вот почему так важно воспитываться в моральном климате памяти: памяти семейной, памяти народной, памяти культурной. (16) Семейные фотографии — это одно из важнейших «наглядных пособий» морального воспитания детей, да и взрослых. (17) Уважение к труду наших предков, к их традициям и обычаям, к их песням и развлечениям. (18) Всё это дорого нам. (19) Да и просто уважение к могилам предков. (20) Хранить память, беречь память — это наш нравственный долг перед самим собой и перед потомками. (21) Память — наше богатство.

(По Д. Лихачёву)

Ответ:

- 1-й абзац — предложения № _____
2-й абзац — предложения № _____
3-й абзац — предложения № _____
4-й абзац — предложения № _____
5-й абзац — предложения № _____
6-й абзац — предложения № _____

2 Прочитайте текст Ю. Лотмана, в котором убрано абзацное членение. Разбейте текст на абзацы (всего их 5) и укажите в ответе номера предложений, соответствующие границам каждого абзаца.

(1) Человек, во-первых, такой, как и все другие люди, а во-вторых, он индивидуален, он один такой и другого такого же нет. (2) Но надо иметь в виду и то, что другому меня не так легко понять... (3) Вот

правила уличного движения все понимают одинаково, кроме тех, кто их не учил. (4)А Пушкина все понимают одинаково? (5)Нет, все по-разному. (6)И не говорите, что одни его понимают правильно, а другие — неправильно. (7)Пушкин перед каждым выступает так, как будто он сейчас и именно для него написал. (8)И вы всё время имеете возможность разговаривать с гениальным человеком, который сам хочет вам что-то сказать. (9)Только откройте уши, только будьте внимательны! (10)Главная беда нашего века состоит в том, что у нас закрыты глаза и уши. (11)Жизнь каждого человека проходит в неких изолированных кругах. (12)Один живёт в маленьком кружке, другой — в круге побольше, третий — в ещё большем. (13)Величина вашего круга определяется многими признаками: что вам любопытно, что вы знаете, что вас интересует и — ещё один и очень важный — что причиняет вам боль? (14)Одному, например, больно, когда его ударят, а другой на это только скажет: ну, по морде, это не опасно, лишь бы не убили. (15)Круг побольше, когда человек на оскорбление отвечал дуэлью и говорил, что оскорбление хуже, чем смерть: смерть не может унижить человека, а оскорбления я не перенесу. (16)Другой скажет: я не перенесу оскорбления людей, которых я люблю: я не дам обижать моих детей, не дам оскорблять свою мать, но вот чужого человека... (17)Когда больно от чужой боли — это и есть самый большой круг, круг культурного человека. (18)Жизнь требует от человека очень многого. (19)У него возникает множество ситуаций, когда появляется возможность выбора: поступить одним или другим способом. (20)Не бывает обстоятельств, когда нельзя поступить иначе. (21)А если у нас такие обстоятельства всё-таки находятся, значит, у нас нет совести. (22)Совесть — это то, что диктует, как поступить, когда есть выбор. (23)А выбор есть всегда... (24)Итак, чему же учатся люди? (25)Люди учатся Знанию, люди учатся Памяти, люди учатся Совести. (26)Это три предмета, которые необходимы в любой Школе и которые вобрало в себя искусство. (27)А искусство — это по сути своей Книга Памяти и Совести. (28)Нам надо только научиться читать эту Книгу.

(По Ю. Лотману)

Ответ:

- 1-й абзац — предложения № _____
2-й абзац — предложения № _____
3-й абзац — предложения № _____
4-й абзац — предложения № _____
5-й абзац — предложения № _____

3 Прочитайте текст Д. Лихачёва, а затем сочинение, написанное по этому тексту. Разделите сочинение на абзацы. Обоснуйте ваш вариант абзацного членения.

Мы заботимся о своём здоровье и здоровье других, следим за правильным питанием, за тем, чтобы воздух и вода оставались чистыми, незагрязнёнными. Загрязнение среды делает человека больным, угрожает его жизни, грозит гибелью всему человечеству.

Наука, которая занимается охраной и восстановлением окружающей природы, называется экологией. И экология начинает уже сейчас преподаваться в университетах.

Но экология не должна замыкаться только задачами сохранения окружающей нас биологической среды. Человек живёт не только в природной среде, но и среде, созданной культурой его предков и им самим. Сохранение культурной среды — задача не менее важная, чем сохранение окружающей природы. Если природа необходима человеку для его биологической жизни, то культурная среда не менее необходима для его духовной, нравственной жизни, для его «духовной оседлости», для его привязанности к родным местам, следованию заветам предков, для его нравственной самодисциплины и социальности.

Совсем иначе с памятниками культуры. Их утраты не восстановимы, ибо памятники культуры всегда индивидуальны, всегда связаны с определённой эпохой в прошлом, с определёнными мастерами. Каждый памятник разрушается навечно, искажается навечно, ранится навечно. И он совершенно беззащитен, он не восстановит самого себя.

Ответственны за всё мы с вами, а не кто-то другой, и в наших силах не быть равнодушными к нашему прошлому. Оно наше, в нашем общем владении.

(По Д. Лихачёву)

СОЧИНЕНИЕ

(1) Экология — это наука, изучающая взаимодействие общества и природы с целью сохранения окружающей природной среды. (2) Однако есть и другая среда, которая также нуждается в защите, бережном отношении человека, — это культура, то есть всё, что создано творческой деятельностью людей. (3) Именно проблеме экологии культуры, то есть проблеме сохранения культурного наследия человечества, посвящён текст Д.С. Лихачёва. (4) Автор напоминает нам о том, что утраты памятников культуры невозможны. (5) Если природа до определённых пределов обладает способностью к самовосстановлению, то объекты

культуры исчезают навсегда. (6) Лихачёва тревожит угрожающее истощение «запаса» памятников культуры, поскольку с каждой такой потерей человечество лишается части своего прошлого. (7) Всё это приводит автора к мысли о необходимости создания новой серьёзной научной дисциплины, изучающей вопросы сохранения культуры. (8) Таким образом, Лихачёв хочет напомнить каждому из нас о том, что сохранение культурного наследия — одна из важнейших задач, стоящих перед человечеством. (9) Трудно не согласиться с автором. (10) Стихийные бедствия, социальные катаклизмы и просто неразумная деятельность человека постоянно угрожают памятникам культуры. (11) Достаточно вспомнить историю дворцово-парковых ансамблей в Петергофе и Павловске, практически уничтоженных оккупантами во время Великой Отечественной войны. (12) Если бы не кропотливый труд реставраторов, мы бы никогда не увидели эти чудеса усадебно-парковой архитектуры, хранящие память о целой эпохе жизни России. (13) Подтверждением моей позиции может служить публицистика автора текста — Д.С. Лихачёва. (14) Например, в своём путевом очерке он описывает впечатления от поездки на теплоходе по Волге. (15) Сердце автора сжимается при виде разрушенных церквей и старых усадеб, которые «плачут глазами своих пустых окон». (16) А ведь памятники старины воспитывают людей, помогают понять особое место России в истории. (17) Итак, разрушение памятников культуры постоянно обедняет нашу жизнь: в каждом городе или селе есть свои памятные места, с утратой которых из «малой истории» нашей страны вычёркивается очередная страница. (18) Чем заполнить эти пустые места в исторической памяти?

Ответ:

Вступление: предложение(-я) № _____

Комментарий: предложение(-я) № _____

Позиция автора: предложение(-я) № _____

Своя позиция: предложение(-я) № _____

Аргумент 1: предложение(-я) № _____

Аргумент 2: предложение(-я) № _____

Заключение: предложение(-я) № _____

- 4 Прочитайте текст Д. Лихачёва, а затем сочинение, написанное по этому тексту. Разделите сочинение на абзацы. Обоснуйте ваш вариант абзацного членения.

Когда человек сознательно или интуитивно выбирает себе в жизни какую-то цель, жизненную задачу, он вместе с тем невольно даёт себе

оценку. По тому, ради чего человек живёт, можно судить и о его самооценке — низкой или высокой.

Если человек рассчитывает приобрести все элементарные материальные блага, он и оценивает себя на уровне этих материальных благ: как владельца машины последней марки, как хозяина роскошной дачи, как часть своего мебельного гарнитура.

Если человек живёт, чтобы приносить людям добро, облегчать их страдания при болезнях, давать людям радость, то он оценивает себя на уровне этой своей человечности. Он ставит себе цель, достойную человека. Только жизненно необходимая цель позволяет человеку прожить свою жизнь с достоинством и получить настоящую радость. Да, радость!

От ошибок никто не застрахован. Но самая главная ошибка, ошибка роковая — неправильно выбранная главная задача в жизни. Ставя себе задачей карьеру или приобретательство, человек испытывает гораздо больше огорчений, чем радостей, и рискует потерять всё. А что может потерять человек, который радовался каждому своему доброму делу? Важно только, чтобы добро, которое человек делает, было бы его внутренней потребностью, шло от умного сердца, а не только от головы, не было бы одним только «принципом».

(Д. Лихачёв)

СОЧИНЕНИЕ

(1) Ради чего живёт человек? (2) Какова истинная цель жизни? (3) Такие вопросы возникают после чтения текста Дмитрия Сергеевича Лихачёва. (4) Автор пишет о том, что люди могут ставить перед собой различные цели. (5) Многие сосредоточены исключительно на преумножении различных материальных благ. (6) Однако симпатии автора на стороне тех, кто живёт, чтобы приносить добро окружающим. (7) Сам выбор жизненной задачи многое говорит о человеке. (8) Разве может сравниться удовольствие от приобретения нового имущества с той радостью, которую дают человеку его добрые дела! (9) Таким образом, размышляя над проблемой, Лихачёв приходит к следующему выводу: истинная цель человеческой жизни состоит в том, чтобы нести людям добро, делать наш мир лучше. (10) Трудно не согласиться с автором. (11) Я тоже считаю, что ценность человека определяется его добрыми делами. (12) Подумайте сами: что каждый из нас оставит после себя в мире? (13) Дома, дачи, машины, добытые нечестным путём, или добрую память тех, кому мы протянули руку помощи, кого не оставили в трудную минуту? (14) Подтверждение мысли автора можно найти

в художественной литературе. (15) Например, Пьер Безухов, герой романа Л. Н. Толстого «Война и мир», постоянно ищет достойную цель своей жизни: пытается облегчить жизнь крестьян, на свои средства снаряжает полк во время Отечественной войны 1812 года, пытается сделать всё от него зависящее, чтобы жизнь людей в России стала лучше. (16) Это ли не истинная цель, достойная настоящего человека?! (17) Таким образом, каждый из нас, кто задумывается о своём месте в мире, должен следовать народной мудрости: «Лихо помнится, а добро век не забудется».

Ответ:

Вступление: предложение(-я) № _____

Комментарий: предложение(-я) № _____

Позиция автора: предложение(-я) № _____

Своя позиция: предложение(-я) № _____

Аргумент 1: предложение(-я) № _____

Аргумент 2: предложение(-я) № _____

Заключение: предложение(-я) № _____

5 Расположите фрагменты сочинения таким образом, чтобы получился связный текст. Свой ответ обоснуйте. (Исходный текст Ю. Лотмана см. на с. 19.)

А. Невозможно не согласиться с позицией автора. Я тоже убеждён в том, что межнациональные войны — это позор человечества, худшее из зол, существующих на свете. Все народы должны сплотиться, чтобы побороть его ради жизни будущих поколений, просто ради сохранения жизни на земле.

Б. Кроме того, проблема межнациональной розни нашла отражение и в русской литературе. В повести Анатолия Приставкина «Ночевала тучка золотая» показана дружба двух мальчиков, Алхузура и Кольки, принадлежащих к разным национальностям. Не случайно герои назвали себя кровными братьями — это вызов тем, кто разжигает межнациональную вражду. Все народы — братья, а братоубийству нет и не может быть прощения.

В. В заключение хочу сказать, что Юрий Лотман призывает читателей задуматься над грозящей миру катастрофой, остановить бессмысленное истребление народами друг друга. Ведь «колокол звонит по каждому из нас»!

Г. Разные языки, разный цвет кожи — к несчастью, этого более чем достаточно, чтобы разжечь кровавый пожар, подогреваемый слепой,

беспричинной ненавистью людей. Именно проблему межнациональных конфликтов поднимает в своём тексте культуролог и литературовед Юрий Лотман.

Д. В подтверждение моей точки зрения можно привести множество примеров. Во-первых, их можно найти в нашей истории: постоянные военные конфликты на Кавказе, преследование евреев... Сегодня мы являемся свидетелями национального конфликта в Киргизии. К несчастью, время ничему не учит людей.

Е. Позиция автора предельно ясна: Юрий Лотман возмущён «клиническим безумием ненависти», которое заставляет людей убивать друг друга. Автор предупреждает, что против сегодняшних агрессоров может быть направлен завтрашний удар. «Спрятаться не удастся никому», — пишет он. По мысли автора, эта проблема касается каждого из нас.

Ж. Автор не случайно обращается к этой проблеме. К сожалению, национальный вопрос никогда не терял своей актуальности. Мы постоянно слышим тревожные сообщения о межнациональных конфликтах в различных уголках нашей планеты. Размышляя над проблемой, Лотман особо подчёркивает, что среди его близких людей были представители самых разных национальностей. Все люди имеют равные права, и сущность человека определяется не цветом его кожи или языком, на котором он говорит. Именно эту мысль стремится донести до читателей автор.

Ответ: _____

Вступление, формулировка проблемы _____

Комментарий _____

Позиция автора _____

Собственная позиция _____

Аргумент 1 _____

Аргумент 2 _____

Заключение _____

- 6** Прочитайте исходный текст Ю. Лотмана, определите проблему (проблемы) текста и позицию автора. Сравните два сочинения, написанных по этому тексту. В каком из сочинений нарушена логика изложения мысли?

Если астроном стоит лицом к лицу со Вселенной, то гуманитарий стоит лицом к лицу с Историей Человечества, с его главным вопросом о смысле жизни.

Каждое поколение закономерно задаёт этот вопрос, который ценен не ответом, а самим фактом существования. Есть вопросы, на которые культура даёт ответ. Другие же — сохраняет, ставит их заново и заново, меняя лишь формулировки.

В чём смысл жизни? Это должно стоять перед человеком как извечный вопрос, чтобы определить этическую устремлённость его поведения. Тем самым человек отличается от животных. Хотя я думаю, что мы несколько примитивизируем животных. Они умнее, чем мы полагаем. И наконец, было бы большим несчастьем, если я или кто-то вдруг смог бы ответить на вопрос о смысле жизни. Зачем тогда жить?..

Каждое большое открытие порождало не только позитивные, но и тяжёлые негативные последствия. Возьмём изобретение письменности и книгопечатания, которое породило и дезинформацию, и разнообразные виды массового оболванивания. Печать — вообще опасная вещь. Но она порождает и великую литературу, нового читателя, гораздо более широкое привлечение человечества к культурным ценностям.

Значит, техника может и должна не только подчинять себе человека, ставить перед ним совершенно новые задачи — она увеличивает количество альтернатив, стоящих перед ним, и тем самым умножает его ответственность. Нужно, чтобы чувство ответственности не отставало от развития возможностей, а обгоняло их.

(По Ю. Лотману)

СОЧИНЕНИЕ 1

Как должно жить современное поколение? В чём заключается смысл жизни? Над этими вопросами размышляет учёный Ю. Лотман.

Проблема смысла жизни была актуальна всегда. Автор считает, что произойдёт большое несчастье, если кто-то ответит на вопрос о смысле жизни: «Зачем тогда жить?..» Этот извечный вопрос должен стоять перед каждым человеком, чтобы определить этическую устремлённость его поведения.

Современный мир — это мир науки и техники. Жизнь людей упрощается, становится легче, увеличивается количество альтернатив, но это также увеличивает ответственность человека. Автор встревожен тем, что каждое открытие порождает не только позитивные, но и негативные последствия. А ведь количество открытий с каждым годом будет только расти! Лотман обращает внимание на то, что чувство ответственности должно обгонять развитие наших возможностей.

Я с автором полностью согласен. Общество должно стать ответственным, в этом случае и жить станет легче.

Проблему ответственности учёных перед обществом поднимает Михаил Булгаков в повести «Роковые яйца»: научное открытие становится причиной трагедии. В другом произведении — «Собачье сердце» — Булгаков показывает, к чему привёл эксперимент профессора Преображенского.

У каждого человека должен быть свой ответ на вопрос о смысле жизни. Это помогает отчётливее видеть свой жизненный путь, допустить меньше ошибок.

СОЧИНЕНИЕ 2

Должно ли человечество познать смысл жизни? Именно этот вопрос волнует автора.

Ю. Лотман раскрывает проблему, рассуждая о смысле человеческого существования, о том, как люди из поколения в поколение пытаются познать эту истину. В центре внимания автора — великие открытия и те последствия, которые они породили. Любое изобретение имеет как позитивное, так и негативное влияние на общество, но оно всё равно есть инструмент познания. Автор не случайно говорит, что «гуманитарий стоит лицом к лицу с Историей Человечества, с его главным вопросом о смысле жизни». Ведь именно гуманитарные науки: история, литература, языковедение — хранят в себе многовековую память, которая также является неоценимым помощником на пути к познанию.

Автор считает, что для понимания смысла жизни человечеству следует изучать прошлое и стремиться к будущему. В то же время Лотман убеждён, что вопрос о смысле жизни должен стоять перед человеком вечно.

Я полностью согласна с автором. Познание смысла жизни — та недостижимая цель, благодаря которой человечество движется вперёд в своём развитии.

Проблема поиска смысла жизни волновала писателей и поэтов во все времена. Так, герой романа Л. Н. Толстого «Анна Каренина» Левин прочитал всё, что касается смысла жизни, но не нашёл ответа. Истина открылась ему в словах простого крестьянина Фёдора: «... жить для Бога, для души».

В романе М. Ю. Лермонтова Печорин так и не встал на путь познания смысла жизни, ради которого ему даны были здоровье, и ум, и душевные силы. Жизнь его была прожита напрасно. Он умер, не оставив после себя доброй памяти.

Итак, каждый из нас должен стремиться обрести смысл жизни. Быть может, мы не познаём истину, волнующую человечество на протяжении многих веков, но зато наша жизнь не пройдёт бесследно.

Ответ: логика изложения нарушена в сочинении _____ .

7 Прочитайте предложения и определите, как они связаны между собой.

- 1) Теперь о доброте. Добрым называют такого человека, который приносит с собой в мир вовсе не сентиментальность, не слезливое умиление перед всем по поводу и без повода (*Н. Самвелян*).
- 2) Для культуры, для искусства излишне добавлять, что они обязаны быть гуманистическими. Негуманистической культуры не должно существовать (*В. Распутин*).
- 3) Даже специалисты расходятся в определении причины порчи и невероятной бедности современного языка. Одни говорят о вторжении американизмов, другие видят беду в отсутствии общей культуры людей и приводят в пример убогие речи досточтимых народных избранников, третьи ссылаются на сам язык, который, отражая текущую жизнь, развивается ненормально... (*В. Колесов*)
- 4) К богатым и богатству у нас отношение всегда было очень сложное, одним словом не выразишь. Тут и ненависть, и зависть, и подобо-страстие, и презрение...
- 5) Совесть — это то, что диктует, как поступить, когда есть выбор. А выбор есть всегда... (*Ю. Лотман*)
- 6) В самом понятии массовой культуры ничего плохого нет. Когда бы ценностная культура овладевала массами, когда бы лучшие её образцы прошлого и настоящего становились хлебом насущным, — что могло бы быть полезней столь широкого её распространения?! (*В. Распутин*)
- 7) Земля наша справедлива ко всем, хоть маленькой радостью наделяет она всякую сущую душу, всякое растение, всякую тварь, и самая бесценная, бескорыстно дарованная радость — сама жизнь! Но твари-то и, прежде всего, так называемые разумные существа не научились у матери-земли справедливой благодарности за дарованное счастье жизни (*В. Астафьев*).
- 8) Ничто так не поддерживает веру в себя, самоуважение, как однажды побеждённый страх. Ведь страх — это чувство, его нельзя победить умом, можно только чувством же (*С. Соловейчик*).
- 9) Мгновение красоты посещает нас редко и гостит коротко. Оно исчезает так же легко, как мыльный шарик (*И. Ильин*).
- 10) Лёгкою поступью приходит к нам красота, часто неожиданно, ненароком, по собственному почину. Придёт, осчастливит и исчезнет, повинувшись своим таинственным законам (*И. Ильин*).

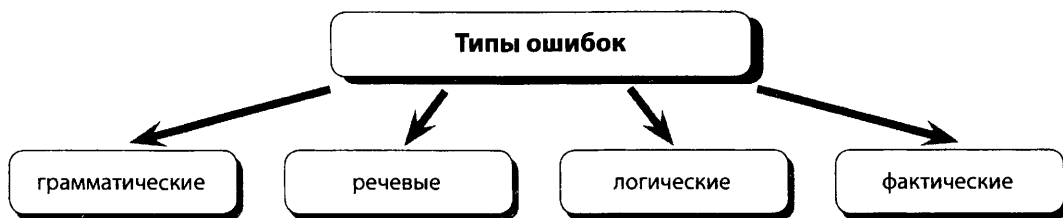
- 11) Истинная дружба... Если бы только знать, как она завязывается и возникает... (*И. Ильин*)
- 12) На свете есть только одна-единственная сила, способная преодолеть одиночество человека; эта сила есть любовь. На свете есть только одна возможность выйти из жизненной пыли и противостоять её вихрю; это есть духовная жизнь (*И. Ильин*).
- 13) Искусство сносить лишения требует от человека двух условий. Во-первых, у него должна быть в жизни некая высшая, всё определяющая ценность, которую он действительно больше всего любит и которая на самом деле заслуживает этой любви (*И. Ильин*).
- 14) По чтению можно узнавать и определять человека. Ибо каждый из нас есть то, что он читает; и каждый человек есть то, как он читает; и все мы становимся незаметно тем, что мы вычитываем из прочтённого, — как бы букетом собранных нами в чтении цветов (*И. Ильин*).
- 15) Я спрашивал себя, почему я не замечал этого раньше, и тут же догадывался, что, конечно, я всё это видел и чувствовал, но только в разлуке все эти черты родного пейзажа возникли перед моим внутренним взором во всей своей захватывающей сердце красоте. Очевидно, в природу надо входить, как входит каждый, даже самый слабый звук в общее звучание музыки (*К. Паустовский*).
- 16) Книги могут молчать многие годы. Но когда приходит собеседник — они оживают (*Л. Лиходеев*).
- 17) Обычный человек — это арена борьбы добра и зла, страха и отваги. Их поединки у каждого проходят по-своему (*Д. Гранин*).
- 18) Мы к месту и не к месту употребляем слова Достоевского из романа «Идиот»: «Красота мир спасёт». Но он же в «Бесах» предупреждал: «Некрасивость убьёт» (*В. Распутин*).
- 19) Учиться хорошей, спокойной, интеллигентной речи надо долго и внимательно — прислушиваясь, запоминая, замечая, читая и изучая. Но хоть и трудно — это надо (*Д. Лихачёв*).
- 20) Что же касается воспитания нового поколения, то я полагаю, что самое главное — развивать духовный мир, приучать человека к активной работе мысли и совести. Даже при постижении простейших законов физики ученикам даются лабораторные работы, чтобы к выводам они пришли самостоятельно (*Ю. Лотман*).
- 21) Я — старый человек. Пережил солдатом большую войну, исходил пешком и Россию, и Европу (*Ю. Лотман*).

- 22) Читайте художественную литературу и понимайте её, читайте книги по истории и любите прошлое человечества, читайте литературу путешествий, мемуары, читайте литературу по искусству, посещайте музеи, путешествуйте со смыслом и будьте душевно богаты. Да, будьте и филологами, то есть «любителями слова», ибо слово стоит в начале культуры и завершает её, выражает её (*Д. Лихачёв*).
- 23) Любовь к родному краю, к родной культуре, к родному селу или городу, к родной речи начинается с малого — с любви к своей семье, к своему жилищу, к своей школе. И ещё — с уважения к таким же чувствам людей, которые тоже любят свой дом, свою землю, своё — пусть и непонятное тебе — родное слово (*Д. Лихачёв*).
- 24) Чехов устами доктора Астрова выразил одну из своих совершенно удивительных по меткости мыслей о том, что леса учат человека понимать прекрасное. В лесах с наибольшей выразительностью предстают перед нами величавая красота и могущество природы, усиленные некоторой дымкой таинственности (*К. Паустовский*).
- 25) Невозможно перечислить все бедствия, какие несёт истребление лесов. Если бы вы знали о них, то у вас, должно быть, не поднялась бы рука даже на то, чтобы сломать для букета ветку цветущей липы (*К. Паустовский*).
- 26) Сравнительно легко объяснить происхождение «поэтического излучения» многих наших слов. Очевидно, слово кажется нам поэтическим в том случае, когда оно передаёт понятие, наполненное для нас поэтическим содержанием (*К. Паустовский*).
- 27) Русская классическая литература не развлекательная, хотя увлекательность ей свойственна в высокой мере. Это увлекательность особого свойства: она определяется предложением читателю решать сложные нравственные и общественные проблемы — решать вместе, и автору, и читателям (*Д. Лихачёв*).
- 28) Сказки Корнея Чуковского счастливым эхом отдаются в душах людей, они будят те добрые и чистые человеческие чувства, без которых немислима, просто не нужна детская литература. И это редкий дар, потому что писать для взрослых несколько проще — здесь легче настроить волну чувств, легче мысленно ощутить ответную волну, здесь иногда читатель простит простоту, лишнее слово, лишний абзац, простит во имя общего направления мысли (*Ю. Бондарев*).
- 29) На детских книгах Чуковского воспиталось уже не одно поколение. Видимо, это объясняется тем, что сюжет, строфы его сказок,

образы их, даже ритм являются настолько органичными для детского восприятия, что трудно представить себе ребёнка, который не запомнил бы на всю жизнь и не полюбил храброго комара, или бесстрашного Ваню Васильчикова, или милого доктора Айболита, готового всегда прийти на помощь (*Ю. Бондарев*).

30) Думалось о том, что развитие нравственного самосознания общества заставляет пересмотреть то, что когда-то с ходу отвергалось, какие-то формы общественной жизни, которые ныне можно использовать. Такова, например, проблема филантропии (*Д. Гранин*).

Рассмотрим типичные ошибки, которые встречаются в сочинениях.



Составители КИМов ЕГЭ предлагают следующую классификацию ошибок, исправляемых и учитываемых при проверке задания С1¹ (задание 25 по новой спецификации).

Грамматические ошибки

Грамматическая ошибка — нарушение норм образования слов и их грамматических форм, нарушение синтаксической связи между словами в словосочетании и предложении.

№ п/п	Вид ошибки	Примеры
1	Ошибочное словообразование	<i>Упрямость</i> вместо <i>упрямство</i> , <i>надсмехаться</i> вместо <i>насмехаться</i> .
2	Ошибочное образование формы существительного	<i>Опытные слесаря</i> вместо <i>слесари</i> ; <i>разводить курей</i> вместо <i>разводить кур</i> и др.
3	Ошибочное образование формы прилагательного	<i>Более ярче</i> вместо <i>более яркий</i> , <i>самый важнейший</i> вместо <i>важнейший</i> (<i>самый важный</i>).
4	Ошибочное образование формы числительного	<i>С семистами рублями</i> вместо <i>с семьюстами</i> , <i>около шестиста</i> вместо <i>около шестисот</i> и др.

¹ Методические рекомендации по оцениванию выполнения заданий ЕГЭ с развёрнутым ответом. Русский язык / Цыбулько И. П., Александров В. Н., Гостева Ю. Н., Капинос В. И., Кочеткова О. Л., Маслова И. Б., Пучкова Л. И., Сокольницкая Т. Н., Степанова Л. С. — М., 2009. С. 37–38.

№ п/п	Вид ошибки	Примеры
5	Ошибочное образование формы местоимения	<i>Ихней помощи</i> вместо <i>их помощи</i> и др.
6	Ошибочное образование формы глагола, причастия, деепричастия	<i>Заказует</i> вместо <i>заказывает</i> , <i>ездиют</i> вместо <i>едят</i> , <i>накормящий</i> вместо <i>кормящий</i> или <i>кормивший</i> .
7	Нарушение согласования	<i>Я благодарен людям, воспитавших в себе «талант доброты»</i> (правильно: <i>людям, воспитавшим в себе...</i>).
8	Нарушение управления	<i>Я хочу привести к примеру Петра I</i> (правильно: <i>привести в пример</i>). <i>Многие люди не имеют своё мнение</i> (правильно: <i>не имеют своего мнения</i>).
9	Нарушение связи между подлежащим и сказуемым	<i>Все, кто совершают подвиги, следуют зову сердца</i> (правильно: <i>Все, кто совершает...</i>)
10	Нарушение способа выражения сказуемого в отдельных конструкциях	<i>Все были рады, счастливы и весёлые</i> (правильно: <i>... и веселы</i>).
11	Ошибки в построении предложения с однородными членами	<i>Автор не только осуждает жестокость, а также призывает нас делать добро</i> (неправильная пара союзов; правильно: <i>не только, но и</i>).
12	Ошибки в построении предложения с деепричастным оборотом	<i>Вернувшись домой, мне вспомнилась эта история</i> (действие, обозначаемое деепричастием, должно относиться к подлежащему: <i>Вернувшись домой, я вспомнил эту историю</i>).
13	Ошибки в построении предложения с причастным оборотом	<i>Поставленная проблема автором очень актуальна</i> (правильно: <i>проблема, поставленная автором или поставленная автором проблема</i>).
14	Ошибки в построении сложного предложения	<i>Текст принадлежит перу Лихачёва, в котором поднимается важная проблема...</i> (Правильно: <i>В тексте Лихачёва поднимается важная проблема...</i>)
15	Смещение прямой и косвенной речи	<i>Не случайно герой говорит, что я никогда не прячусь за чужими спинами.</i> (Правильно: <i>Не случайно герой говорит, что он никогда не прячется за чужими спинами.</i>)

№ п/п	Вид ошибки	Примеры
16	Нарушение границ предложения	<i>Автор, наверное, очень добрый человек. Потому что видит в людях только хорошие качества</i> (высказывание должно быть оформлено как сложноподчинённое предложение).
17	Нарушение видовременной соотнесённости глагольных форм	<i>Митрофанушку родители воспитывали в любви, а впоследствии он становится эгоистом.</i> (Второе сказуемое следует поставить в форму прошедшего времени.)

Речевые ошибки

Речевая ошибка — это нарушение лексических норм, т. е. норм словоупотребления и лексико-семантической сочетаемости слова.

№ п/п	Вид ошибки	Примеры
1	Употребление слова в несвойственном ему значении	<i>Если мы обратимся к творчеству Толстого, то и там можно найти происки патриотизма</i> (вместо слова <i>происки</i> («интриги») следовало использовать существительное <i>примеры</i>).
2	Неразличение оттенков значения, вносимых в слово приставкой и суффиксом	<i>Вряд ли это можно считать эффективным способом решения проблемы.</i> (правильно: <i>эффективным</i>).
3	Неразличение синонимичных слов	<i>В конечном предложении автор подводит итоги</i> (правильно: <i>в последнем</i>).
4	Употребление слов иной стилевой окраски	<i>Не следует слишком зацикливаться на своих проблемах.</i>
5	Неуместное употребление эмоционально-окрашенных слов и фразеологизмов	<i>Астафьев то и дело прибегает к употреблению метафор и олицетворений.</i>
6	Неоправданное употребление просторечных, жаргонных слов	<i>По ящику сейчас показывают одни разборки.</i>
7	Нарушение лексической сочетаемости	<i>Книги занимают очень важную роль в жизни человека</i> (правильно: <i>играют важную роль</i> или <i>занимают важное место</i>).
8	Употребление лишних слов, в том числе плеоназм	<i>Сегодня преискурант цен можно увидеть в любом кафе</i> (слово <i>преискурант</i> означает «справочник цен»).

№ п/п	Вид ошибки	Примеры
9	Употребление рядом или близко однокоренных слов (тавтология)	<i>Писатель мастерски описывает своего героя; В своём рассказе автор рассказывает о событиях войны.</i>
10	Неоправданное повторение слова	<i>В прочитанном мною тексте автором поднимается проблема патриотизма. Автор очень ярко, точно и смело рассказывает о героизме солдат. Позиция автора мне близка и понятна.</i>
11	Бедность и однообразие синтаксических конструкций	<i>Когда началась война, его отправили на фронт. Когда он оказался на фронте, он командовал ротой солдат.</i>
12	Неудачное употребление местоимений	<i>Данный текст написал В. Белов. В нём поднимается важная проблема.</i>

Логические ошибки

Логические ошибки — это высказывания, в которых есть внутреннее противоречие, нарушение логики изложения мысли. Классификация логических ошибок может быть представлена следующим образом¹.

№ п/п	Вид ошибки	Примеры
1	Подмена понятий	<i>Автор поднимает проблему патриотизма. Эта тема очень важна в наше время (тема и проблема — это не одно и то же!).</i>
2	Нарушение причинно-следственных отношений	<i>Но вскоре пришла весна, так как морозы прекратились.</i>
3	Нарушение логики развёртывания мысли	<i>Я согласен с автором: действительно, книга скоро изживёт себя. Но, пока книг издаётся всё больше и больше, они ещё долго будут радовать читателей.</i>
4	Отсутствие связи между высказываниями	<i>Автора возмущает человеческая жестокость. И действительно, сейчас многие родители уже не читают детям книги. Им легче включить мультики по телевизору.</i>

¹ Бутакова О.Л. Опыт классификации ошибок, свойственных письменной речи // Вестник Омского университета, 1998. Вып. 2. С. 72–75.

Наличие логических ошибок учитывается в критерии К5, по которому оценивается смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения мыслей в сочинении.

Фактические ошибки¹

Фактическая ошибка — это искажение информации о событиях, предметах, лицах, упоминаемых в тексте сочинения.

№ п/п	Вид ошибки	Примеры
1	Подмена понятий, фактов, приводимых в исходном тексте, другими; искажение фактов, содержащихся в тексте	<i>В тексте приводятся некоторые факты из биографии писателя Дюрера. (Альбрехт Дюрер — немецкий живописец и график эпохи Ренессанса.)</i>
2	Неверная характеристика примера, явления, о котором идёт речь в тексте.	<i>В тесте рассказывается о событиях Великой Отечественной войны, когда Германия напала на Россию (Германия напала на СССР, или Советский Союз).</i>
3	Неверное изложение фактов, не упоминающихся в исходном тексте (фактов фонового характера), которые учащиеся используют в развёрнутом ответе (факты биографии автора или героя текста, даты, фамилии, авторство упоминаемых в сочинении произведений и т. п.)	<i>В романе «Отцы и дети» И.С. Тургенев рассказывает о Никите Кирсанове, который примкнул к нигилистам. У известного писателя Лихачёва есть множество статей, в которых осуждается национализм. Хотелось бы напомнить, что Пушкин был горячей личностью. Он мог захватить на коне на второй этаж и спокойно пойти пить чай.</i>

Что проверяет эксперт?

Оценивая речевое оформление сочинения, эксперт выявляет нарушения орфографических, синтаксических, грамматических и речевых норм. Отдельный критерий (К12) предполагает выявление фактических ошибок.

¹ Учебно-методические материалы для председателей и членов региональных предметных комиссий по проверке выполнения заданий с развёрнутым ответом экзаменационных работ ЕГЭ 2013 года по русскому языку / Цыбулько И. П., Александров В. Н., Васильева И. П., Гостева Ю. Н., Капинос В. И., Маслова И. Б., Пучкова Л. И., Соколова Н. В. — М., 2013. С. 49.

К6	Точность и выразительность речи	
	Работа экзаменуемого характеризуется точностью выражения мысли, разнообразием грамматического строя речи. *Высший балл по этому критерию экзаменуемый получает только в случае, если высший балл получен по критерию К10	2
	Работа экзаменуемого характеризуется точностью выражения мысли, но прослеживается однообразие грамматического строя речи, или работа экзаменуемого характеризуется разнообразием грамматического строя речи, но есть нарушения точности выражения мысли	1
	Работа экзаменуемого отличается бедностью словаря и однообразием грамматического строя речи	0
III	Грамотность	
К7	Соблюдение орфографических норм	
	орфографических ошибок нет (или 1 негрубая ошибка)	3
	допущено не более 2 ошибок	2
	допущено 3–4 ошибки	1
	допущено более 4 ошибок	0
К8	Соблюдение пунктуационных норм	
	пунктуационных ошибок нет (или 1 негрубая ошибка)	3
	допущено 1–3 ошибки	2
	допущено 4–5 ошибок	1
	допущено более 5 ошибок	0
К9	Соблюдение языковых норм	
	грамматических ошибок нет	2
	допущено 1–2 ошибки	1
	допущено более 2 ошибок	0
К10	Соблюдение речевых норм	
	допущено не более 1 речевой ошибки	2
	допущено 2–3 ошибки	1
	допущено более 3 ошибок	0

К11	Соблюдение этических норм	
	этические ошибки в работе отсутствуют	1
	допущены этические ошибки (1 и более)	0
К12	Соблюдение фактологической точности в фоновом материале	
	фактические ошибки в фоновом материале отсутствуют	1
	допущены фактические ошибки (1 и более) в фоновом материале	0

Задания

1 Найдите фактические ошибки в предложениях и подчеркните их.

- 1) Однажды в библиотеке я случайно нашла старый ветхий томик со стёршимися буквами на обложке. Тогда я не обратила на него внимания, однако позже мы читали эту книгу по школьной программе. С тех пор роман Ф. М. Достоевского «Отцы и дети» стал моей настольной книгой.
- 2) Мне вспомнился знаменитый рассказ Фонвизина «Недоросль».
- 3) А. Блок является одним из моих любимейших писателей-классиков русской литературы. В школе я с ранних лет полюбил его, прочитав рассказ «Лолита».
- 4) Михаил Пришвин — один из самых для меня запоминающихся поэтов.
- 5) Хотелось бы напомнить, что Пушкин был горячей личностью. Он мог заехать на коне на второй этаж и спокойно пойти пить чай.
- 6) Про Наполеона ходили слухи, что он склонен к предательству Барклая.
- 7) Примером из русской литературы может служить, например, стихотворение М. Ю. Лермонтова «Бородино»: несмотря на то, что Москва была спалена Гитлером, русской армии всё равно удалось сломить наступление фашистской Германии и освободить Москву.
- 8) Наши войска допустили крушение Москвы, но тем самым взяли Наполеона и прекратили войну.
- 9) Недавно была война России с Абхазией. Погибло очень много людей. Если бы не эвакуация, то жертв было бы значительно больше. Я думаю, что войну можно было и предотвратить, если бы люди были сдержанней. Провели бы переговоры и решили бы все вопросы мирно, не прибегая к оружию.

- 10) Одним из героев является Зоя Космодемьянская, отважившаяся поджечь деревни, населённые мирными жителями.
- 11) Свою смелость капитан Тушин доказал в бою, в жестоких условиях Первой мировой войны.
- 12) Вспомним, как пытались заставить Пьера Безухова продолжить семейное дело своего отца.
- 13) В рассказе Гоголя «Преступление и наказание» у Сони Мармеладовой есть любимая книга «Евангель», которую она читает Раскольникову.
- 14) Невозможно не вспомнить такие замечательные произведения, которые писали в XVIII — XIX веках. Гоголь «Мёртвые души», Шолохов «Тихий Дон» — это действительно интересно читать!
- 15) Многие знают книги классиков, таких как Пушкин, Толстой, Гоголь и другие величайшие поэты.

2 Найдите логические ошибки и подчеркните их.

- 1) Позиция автора такова: изменить мир и его жизненные законы нельзя, но в наших силах попытаться его исправить.
- 2) И что будет с нашим поколением? Каждый студент должен знать свои предметы: медик — гистологию, архитектор — инженерию, филолог — фонетику. И я искренне надеюсь, что людей, для которых честь превыше всего, будет рождаться всё больше.
- 3) Автор не стремится убедить читателя в своей правоте, но на убедительных примерах показывает, к каким последствиям может привести человеческое безразличие.
- 4) Если раньше люди читали таких авторов, как Толстой и Достоевский, то сейчас читают разные повести, романы и тому подобное.
- 5) Над морем стояла тишина. Завывал ветер. Пронзительно кричали чайки.

3 Исправьте ошибки, вызванные употреблением слов в не свойственных им значениях, и запишите свой вариант.

- 1) Люди, попавшие в различные неприятные ситуации, требуются в помощи близких.
-
-
-

2) На мой взгляд, этот текст можно разделить на три тропа.

3) В своем сочинении-рассуждении я бы хотел отметить, как автор хорошо вклинил в текст изобразительные средства языка.

4) Также эту проблему захватывает Гоголь в своём произведении «Тарас Бульба».

5) Эти люди уверены в праведности своих действий.

6) Надеюсь, будущее человечество не растеряет славные традиции нашей страны.

7) Бабушкина спина была сильно изогнута под тяжестью сумок.

8) Большинство магазинов украшают громогласные вывески.

9) Если бы эти романы подверглись цензу, они бы не дошли до читателя.

10) Раз такую литературу покупают, значит, люди интересуются и им любознательно.

11) Употребление наркотиков ведёт к снижению умственных способностей или даже к безумству.

12) Мы знаем, что Базаров заразился тифом, расчлняя труп крестьянина.

4 Исправьте предложения, устранив плеоназм и тавтологию, и запишите свой вариант.

1) Вследствие такого безразличия могут произойти чреватые последствия.

2) Герой так и не смог осуществить свою мечту и вернулся обратно.

3) В данном тексте автор раскрывает проблему взаимоотношения людей друг с другом.

4) Сочувствие — одно из важнейших чувств человека.

5) Люди отличаются своими взглядами на экологию окружающей среды.

6) Все должны узнать об этом мужественном подвиге.

7) Вспомним, как влияет литература на судьбы человеческих жизней.

8) Именно о таких людях рассказывается в рассказе В. Астафьева.

5 Отредактируйте предложения, заменив жаргонные и просторечные слова и выражения стилистически нейтральными синонимами.

1) Мир, наполненный серыми красками и скукотой, может спасти только любовь.

2) Когда смотришь в глаза ветерану, становится стыдно. Ты понимаешь, что в твои годы он уже подрывал танки, стоял на стрёме, не смыкая глаз, а ты... Ты даже представить себе этого не можешь!

3) По телевизору сплошные фильмы про зомбаков и вампиров.

4) Не следует заикливаться на неудачах и промахах.

5) К сожалению, в 90-е годы многие люди повелись на финансовые пирамиды и другие аферы.

6 Исправьте ошибки, допущенные при употреблении фразеологизмов, и запишите свой вариант.

1) Когда ребёнок произносит первое слово, слёзы наворачиваются на глазах.

2) Нельзя складывать мнение о человеке по первому впечатлению.

3) Мы все должны приносить свой вклад в то, чтобы сделать наш мир лучше.

4) Ознакомившись с точкой мысли автора, я с ним согласился.

5) Моему уму было непостижимо узнать о такой жестокости.

6) Когда мне скребёт на душе, я вспоминаю эту историю.

7) Уже сами названия этих книг наводят на сомнения в их ценности.

7 Отредактируйте предложения с нарушением сочетаемости слов.

1) С таким душераздирающим текстом нельзя не согласиться.

2) Автор приводит людей в аналогию с животными.

3) Автор поднимает вопрос об истинном и ложном воспитании.

4) Такое отношение губит творческое начало в детях, делает их судьбы проштампованными, стереотипными.

5) Нужно уметь помочь человеку, который попал в плохую ситуацию.

6) С появлением телевидения чтение книг уменьшилось.

7) В мире есть силы, которые разжигают пекло войны.

8) Само название даёт ассоциацию с трудолюбивыми людьми.

9) Этот великий учёный взял уважение многих людей.

10) Мировое человечество не должно остаться равнодушным к этой проблеме.

11) Жажда наживы может полностью поглотить человека, и из неё будет трудно вылезти.

12) С таким убеждениями нельзя не согласиться.

13) Автор отображает своё личное мнение в последнем абзаце.

14) Нередко в таких письмах совершаются речевые и грамматические ошибки.

15) Поднятая автором проблема неопровержимо актуальна.

8 Исправьте ошибки, вызванные неправильным образованием грамматических форм слов, и запишите свой вариант.

1) Потихонку плакая, она дочитывала книгу.

2) Герой пьесы Е. Шварца рассказывает, что Дракон помог им избавиться от цыганей.

3) Все эти недопонимания происходили из-за переходного возраста.

4) С подобными ситуациями мы сталкиваемся всё более чаще.

5) После уезда за границу герой начинает тосковать по родине.

6) В тексте описуются отношения писателя И. С. Тургенева с матерью.

7) Все знали мать Тургенева как безжалостную тиранью.

8) Прочитав текст Кузнецова, у меня возникло чувство жалости к герою.

9) Он знал мощи французской армии.

10) Митрофанушка был разбалован и изнежен.

11) Автор отказуется признать эти доводы.

12) Единость народа помогла нашей стране пережить войну.

13) Нет ничего более высшего, чем человеческая душа.

9) Исправьте ошибки, вызванные нарушением порядка слов, и запишите свой вариант.

1) Автор пытается донести мысль до читателя о том, что нужно добиваться своей цели.

2) Чем мы будем строже к своим детям, тем больше толку из них выйдет.

3) Этой же проблеме посвятил своё произведение Д. И. Фонвизин «Недоросль».

4) Прислушайтесь к чувствам окружающих, проявляйте к ним уважение и к самому себе.

5) Поднятая проблема в данном тексте актуальна и в наши дни.

6) Автор поднял серьёзную и актуальную проблему в наши дни.

10 Отредактируйте предложения с ошибками в управлении.

1) Читали ли вы когда-нибудь «Мастер и Маргарита» Булгакова?

2) Автор противопоставляет настоящую дружбу к предательству.

3) Многие скачивают рефераты с Интернета.

4) Подводя итог к осуждаемой теме, можно сказать...

5) Каждый знает, что несёт за собой война.

6) То, что показывают с экрана телевизора, не всегда можно смотреть.

7) У него много друзей с различными национальностями.

8) Позиция автора в этом вопросе такова...

9) У него есть вера на свою правоту.

10) Автор хотел нам открыть глаза о русской литературе.

11) Памятники устанавливают для того, чтобы следующие поколения помнили и гордились нашими героями.

12) Люди должны помогать и понимать друг друга.

13) Примером неправильного воспитания автор приводит семью Курагиных.

14) Примером хотелось бы привести подвиг русских солдат.

15) Такие люди всегда пользуются уважением среди окружающих.

11 Отредактируйте предложения с ошибками при употреблении однородных членов.

1) Мне было интересно познакомиться с текстом и его автором.

2) Многие ветераны живут не в собственных домах и квартирах, а в нищете.

3) Это трясина, в которую легко попасть, но трудно выбраться.

4) Текст заставил меня задуматься над умением и необходимостью сочувствия окружающим.

5) Нужно знать великих учёных, академиков и писателей.

6) Никто не заменит таких великих писателей, как Пушкина, Лермонтова, Достоевского.

7) Автор поднимает проблему не только филологическую, сколько социальную.

8) Я очень люблю читать как книги, так и другие средства массовой информации.

9) Людям нужно читать не только научную, но и полезную литературу.

12 Отредактируйте предложения с ошибками при употреблении деепричастного оборота.

1) Прочитав текст В. Солоухина, мне кажется, что автор поднимает проблему совести.

2) Попадая в такие ситуации, нам хочется рассчитывать на помощь друзей.

3) Сидя за компьютером, портится зрение.

4) Бегло просмотрев текст, мне показалось, что автор пишет о любви.

5) Прочитав текст Измайлова, он меня очень удивил.

6) Познакомившись с человеком по Интернету, тебя может разочаровать его внешность.

7) Прочитав этот текст, автор знакомит нас с эгоистичными людьми.

13 Отредактируйте предложения с грамматическими ошибками.

1) Позиция автора такова: что человек матерей не выбирает.

2) Столкновения, произошедшие на одном конце земли, обязательно отразятся на другом и коснутся всех.

3) Я познакомился с текстом Лаптева. В котором, на мой взгляд, поднимается очень важная проблема.

4) Эта проблема актуальна и в наш день.

5) Родители заботятся о нас, и всё это для того, чтобы из нас вырос достойный человек, который добьётся успехов в жизни.

6) Очень часто человек не понимает других людей, которые хотят сделать мир хоть немного лучше. Которые безвозмездно очищают то место, где они живут.

7) В новостях часто говорят о межнациональных рознях.

8) В своём произведении А. И. Солженицына «Матрёнин двор». Главная героиня всю жизнь трудилась, помогала людям.

9) Люди сегодня стали жестоки и бесчувственными.

10) Автор приводит в пример учебные заведения, которым удалось создать дружный коллектив. И называет понятия, ставшие нарицательными: «лицейское братство», «дружба смолян».

11) Я с автором согласна то, что молодёжь больше увлекаются интернетом, чем книгами.

14 Исправьте грамматические и речевые ошибки в отрывках из сочинений учащихся и запишите свой вариант.

1) Автор говорит о сострадании. Проблема в том, что многие люди не могут сострадать другим, а иногда и самим себе.

2) В данном тексте поднята немаловажная, на мой взгляд, проблема наличия у людей сострадания и сочувствия по отношению к окружающим.

3) Прочитав текст, я вижу проблему человечности.

4) Прочитанный мною текст показался мне достаточно интересным в силу актуальности поднятой в нём проблемы.

5) Мне было интересно познакомиться с текстом, в котором поднимается очень важная проблема, на мой взгляд: об ответственности человека за свои поступки.

6) Автор текста задаёт вопросом: какая должна быть книга для чтения?

7) Автор поднимает тему, что сейчас печатают и что сейчас мало хороших книжек.

8) В данном тексте автор поднимает одну из самых важных, на мой взгляд, проблем: сострадание, сочувствие к ближнему.

9) В этом рассказе автор рассказывает, как мало в наш век люди стали читать книг.

10) Данная проблема текста заключается в выявлении автором чести и благородства людей.

11) Одна из проблем автора, на мой взгляд, о том, что многие дети не читают.

12) Одна из проблем автора, поставленная в этом тексте, — это о том, что люди жестоко относятся к миру природы.

13) Одной из проблем, поставленных в тексте, является честь.

14) Автор поднимает несколько актуальных проблем. Одна из которых заключается в смысле жизни человека.

15) Мне было интересно познакомиться с текстом К. Паустовского. В котором поднимается важная проблема восприятия красоты природы человеком.

16) В своём рассказе автор пытается показать нам о том, что люди должны уметь дружить.

17) Ознакомясь с текстом, я поняла его проблему. Она заключается в том, что автор в рассуждении. Он предлагает нам задуматься о дружбе.

18) Прочитав текст П. Измайлова, меня он очень удивил. У него поставлена, на мой взгляд, необычная проблема: можно ли Интернетом заменить книгу?

19) В тексте по Д. Гранину автор поднимает проблему о великодушии человека.

20) Проблема, которую я увидел в этом тексте, — это то, для чего живёт человек.

21) Мне было интересно познакомиться с текстом автора Худякова. На мой взгляд, в этом тексте очень чётко просматривается проблема предательства.

22) Главная проблема, представленная в данном тексте, — это сочувствие.

23) Автор в тексте поднимает очень актуальную на сегодняшний день тему. Проблема чести и порядочности людей. Проблему, которую рассмотрел автор, очень интересна и актуальна.

24) В своём тексте автор поднимает множество проблем. Одна из которых — это проблема одиночества.

25) Есть ли у человека чувство сочувствия и сострадания? Над этой проблемой размышляет автор.

26) Прочитав данный текст, я нашёл ярко выраженную проблему по рассказу Д. Лихачёва: сочувствие, сострадание.

15 Найдите орфографические, пунктуационные, грамматические и речевые ошибки в отрывках из сочинений. Отредактируйте предложения.

1) Автор очень хорошо раскрывает проблему, указанную в тексте.

2) В этом тексте автор раскрывает проблему о пропадании интереса к чтению переходящей в интерес к телевидению.

3) В современном обществе каждый из нас хотябы один раз сталкивался с проблемой поднятой в тексте Д. Гранина. Я бы сформулировал эту проблему так: какую роль играет честь в жизни человека.

4) Итак перед нами текст Д. Гранина, прочитав его, можно сформулировать проблему, которую поднимает автор — это проблема чести.

5) Проблемой поставленной автором текста является человеческое равнодушие.

6) В данном тексте автор раскрывает проблему о взаимоотношение людей к друг другу.

7) Я считаю, что проблема данного текста такова, что: современный человек должен правильно выбрать цель своей жизни.

8) В этом произведении автор хочет показать проблему патриотизма.

9) После прочтения текста мне запомнилась одна из самых важных проблем XXI века — это проблема под названием Интернет и сможет ли он заменить книгу.

16 Прочитайте текст. Сформулируйте проблему текста и позицию автора. Прочитайте фрагменты сочинений по тексту Виктора Астафьева. Найдите и исправьте все виды ошибок.

КОСТЁР ВОЗЛЕ РЕЧКИ

Всё-таки я встретил тех, кто не только сорит, но и убирает. Нет, не на родине встретил, не в Сибири. В Подмосковье встретил.

Ехал из аэропорта Домодедово и возле берёзовой рощи увидел седого, легко одетого мужчину с полиэтиленовым мешком, в резиновых перчатках, и женщину, одетую в спортивные штаны, в рубашку мужского покроя, тоже в перчатках и тоже с мешком.

Они неторопливо двигались по опушке рощи, о чём-то беседуя, время от времени наклонялись и складывали в мешок бумагу, коробки от сигарет и папирос, фольгу, обрывки полиэтилена, окурки, раскисшие куски хлеба, старые обутки, лоскутьё — всё, чем сорит вокруг себя человек.

— Видал чокнутых? — почему-то со злобой воскликнул шофёр-таксист, вёзший меня в Москву. Я поглядел на него вопросительно. — Академик с бабой своей. Дача у них тут недалеко. Как идут на прогулку, прихватывают с собой мешки и лопату. Какой мусор приберут, так сожгут возле речки, чё где выправят, чё где закопают. Цветки рвать

не дают, прямо за грудки берут, и-иы-ди-и-о-оты-ы. Да разве за нами, за поганцами, всё приберёшь? И-и-ы-ы-ди-и-о-о-оты-ы-ы!..

Он резко крутанул руль. Двое пожилых людей исчезли за поворотом.

...Всякий раз, как еду в аэропорт Домодедово и вижу дымок костерка над речкой Пахрой, с тихой радостью думаю: это они, терпеливые люди, делают посильную добровольную работу, так необходимую уставшей земле.

(По В. Астафьеву)

ФРАГМЕНТЫ СОЧИНЕНИЙ

1) В произведении «Костёр возле речки» писатель Валентин Астафьев поднимает проблему чистоты окружающей среды и что каждый человек может сделать для этого.

Автор раскрывает проблему на примере пожелого академика и его супруги, которые: «Как идут на прогулку, прихватывают с собой мешки и лопату». Люди относятся к ним с непониманием, считают чокнутыми, а Астафьев «красной нитью» проводит через весь текст вопрос: «Почему бы всем людям не вносить посильную лепту в дело сохранения природы?»

2) В своём произведении Виктор Астафьев поднимает вопрос о непонимании окружающего мира тех людей, которые делают добровольную работу, помогающую сделать мир вокруг хоть немного лучше. Ведь сейчас, в нашем мире, так тяжело найти таких терпеливых и трудолюбивых людей, но жизнь такова, что другие люди понимая, что сами губят этот мир, призирают таких «ценных» людей, всегда готовых внести свой вклад в становление более лучшего и чистого места своего существования.

3) В центре внимания автора супружеская пара олицетворяющая людей, которые заботятся о чистоте вокруг себя. Им противопоставлен таксист, который показывает нам мировоззрение большинства людей: беспочвенная злость по отношению к благородным поступкам. Это и не нравится автору. Посредством монолога водителя с акцентированием на грубых словах он показывает отношение окружающих к данной проблеме.

4) Астафьев приходит к следующему выводу, что нельзя быть равнодушным к загрязнению природы, нужно вносить свою хотя бы небольшую лепту в восстановление разрушаемого во круг нас зелёного мира.

5) Представим на минуту, что таких людей просто не будет. Все начнут мусорить, а убирать некому. Во что превратится наша планета с её непостижимой красотой? И что мы оставим своим детям? Помойку, в которой куда не наступи везде мусор. Врядли это кому-нибудь понравится.

6) Мы часто можем встретить людей, которые кидают мусор на землю, даже когда рядом находится урна. Эти люди думают, что от одной бумажки, выкинутой на дорогу, ничего страшного не произойдёт. Но это не так. Если каждый будет поступать также, в скором времени возникнут проблемы глобального масштаба.

7) Древняя поговорка «Не плюй в колодец, может, из него пить придётся» гласит о том, что не следует сорить там, где сам не живёшь. Так как это может приносить вред другим, а возможно, и нам в будущем.

8) Вспомним рассказ А. де Сент-Экзюпери «Маленький принц». Он говорил, что: «Встал поутру, умылся, привёл себя в порядок — и сразу приведи в порядок свою планету». Если бы все жили по этому принципу, то на нашей планете не осталось бы не одной соринки.

9) Через это произведение Астафьев показывает нам, что надо ценить и дорожить природой, и призывает к действиям направленным на улучшение её состояния.

10) Итак мы приходим к выводу: пусть не все люди понимают это, но придёт час и они поймут, а пока нужно делать посильную добровольную работу, для спасения природы.

17 Прочитайте фрагменты сочинений учащихся. Мы с трудом понимаем, что имели в виду авторы следующих высказываний. Может быть, вы окажетесь более проницательными? (Авторская орфография и пунктуация сохранены.)

- 1) В этом тексте автор раскрывает смысл некоторых фраз, которые употребляются только в одном смысле (на его взгляд).
- 2) Автор последовательно рассуждает, что привязывает читателя к своей точке зрения, притом не навязывая её.
- 3) Очень редко можно услышать слово, которое нигде не слышал. Это одно короткое слово может заменить целое предложение, выразить чувства говорящего. Это новое слово и есть живое, именно оно делает речь органичной, отличая её особые качества. Мне кажется, что такие слова чаще можно услышать в городе, а не на его окраине.

- 4) *Николай Асеев — один из первых русских писателей прошлого века, который основным своим жанром выбрал новое течение в литературе протеста — риторический вопрос.*
- 5) *Я полностью согласен с автором, я в той же позиции. В нейтралитете.*
- 6) *Когда дело идёт к старости, невольно начинаешь задумываться и даже обращаться к опыту тех поэтов, дни которых сочтены.*
- 7) *Воспоминания Асеева перемешиваются с рассуждениями о жизни, кстати, на мой взгляд, по-детски написанными. В целом текст мне не понравился. Создаётся такое впечатление, что автор этого «рассуждения» — один из тех бесхарактерных, мягкотелых людей, погрязших в своей инфантильности и наивности. Из прочитанного создаётся ощущение, что написавший это пытается убеждать от жизни, со всеми её тяготами и проявлениями, пытаюсь забыть о них. И он пытается намекнуть другим, чтобы они тоже так поступали. Вообще, в самом тексте нет чётко определённой мысли, да и по моему мнению и годится он только для учащихся младших классов.*
- 8) *Автор на протяжении всего текста рассуждает то о себе, то о плохом.*
- 9) *Стиль текста является смесью сочинительного характера и обоснованного утверждения. Возможно, он был составлен из разных литературных произведений... Автор может являться сторонником крестьянского направления. Хозяин данного изложения имеет хорошие шансы по объединению человеческих точек зрения.*
- 10) *Сначала мои глаза машинально бегали по тексту, но потом включилась душа.*
- 11) *В статье очень много всяких букв, двоеточий и прочих запятых.*
- 12) *Я обратил внимание на старость, потому что детство и юность Пушкин пережил.*
- 13) *С самого раннего детства в нашей жизни появляется слово «душа». Маленькими мы играем с ним, подростками — кидаем его на лево и на право... а вырастая, мы можем философствовать на эту тему до конца дней своих.*
- 14) *В тексте встречаются сложные предложения для широкого понимания писателя.*
- 15) *Я бы советовала всем людям слушать симфонии, независимо от их возраста и материального положения.*

- 16) *Природа — это мать, скормившая нас.*
- 17) *Профессор Преображенский превратил пса Шарика в гражданина Шарикова, который стал творить профессору всевозможные подлянки.*
- 18) *Мы без природы некуда, а она без нас куда хочет.*
- 19) *Яркий пример героизмы — Дед Мазай и Красная Шапочка.*
- 20) *Если взять прошлогоднюю статистику по пожарам, то наступает жуть.*
- 21) *Природа шикарна, но когда пускаешь ее на самотёк, она начинает тухнуть и гаснуть.*
- 22) *Мой дедушка не раз отдавал жизнь на войне.*
- 23) *Наверное, большинство людей слышали о романе «Тихий Дон», где люди жили в открытых степях и ухаживали за природой.*
- 24) *Купив мороженое, мы на машинальном уровне выкидываем обвёртку куда попало. И что греха таить, я и сам так делаю. Бывает просто идёшь и ни с того ни с сего вырываешь какой-нибудь цветок с корнем.*
- 25) *Маленький принц каждый день убирался на своей планете и вывел для себя простое правило: «Проснулся — уберись со своей планеты».*
- 26) *Натasha Ростова отдала свою подводку раненым, а сама осталась на берегу.*
- 27) *У меня есть одна знакомая, которая носит с собой авторитет.*
- 28) *Несмотря на знания в голове, человек всегда сможет стать авторитетной личностью.*
- 29) *Я согласен с автором, но только на половину своего мнения.*
- 30) *После ранения князь Андрей разочаровался в жизни, и только знакомый дуб помог ему выйти из этой ситуации.*
- 31) *В романе «Война и мир» Л. Толстого князь Андрей Лихачёв не ладил со своими сыновьями.*
- 32) *В сказке «Дюймовочка» жаба не представила семейной ценности, потому что была ленивой, а вот Дюймовочка любила работать, поэтому мыша рекомендовала её своим знакомым.*
- 33) *Даже в произведении Гоголя «Ревизор» городничий воспользовался уважением и своим лицом.*
- 34) *Поднимаются даже мысли, что это дерево тоже воевало и прошло всю войну.*
- 35) *Автор хотел донести стон и рёв своей души.*

Вы помните, что эксперты оценивают ваши сочинения по определённым критериям¹. Изучите внимательно их ещё раз. Потом мы предлагаем вам оценить сочинения учащихся по этим критериям.

№	Критерии оценивания ответа на задание С1 (задание 25)	Баллы
<i>I</i>	<i>Содержание сочинения</i>	
К1	Формулировка проблем исходного текста	
	Экзаменуемый (в той или иной форме в любой из частей сочинения) верно сформулировал одну из проблем исходного текста. Фактических ошибок, связанных с пониманием и формулировкой проблемы, нет	1
	Экзаменуемый не смог верно сформулировать ни одну из проблем исходного текста. *Если экзаменуемый не сформулировал или сформулировал неверно (в той или иной форме в любой из частей сочинения) одну из проблем исходного текста, то такая работа по критериям К1–К4 оценивается 0 баллов	0
К2	Комментарий к сформулированной проблеме исходного текста	
	Сформулированная экзаменуемым проблема прокомментирована с опорой на исходный текст. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы исходного текста, в комментариях нет	2
	Сформулированная экзаменуемым проблема исходного текста прокомментирована, но в комментариях допущена 1 фактическая ошибка, связанная с пониманием исходного текста	1
	Сформулированная экзаменуемым проблема не прокомментирована или прокомментирована без опоры на исходный текст,	0

¹ Задание 25 согласно проектам спецификации и демоверсии на 2015 год, опубликованным на сайте www.fipi.ru

№	Критерии оценивания ответа на задание С1 (задание 25)	Баллы
	<p>или в комментариях допущено более 1 фактической ошибки, связанной с пониманием исходного текста,</p> <p>или прокомментирована другая, не сформулированная экзаменуемым проблема,</p> <p>или в качестве комментариев дан простой пересказ текста или его фрагмента,</p> <p>или в качестве комментариев цитируется большой фрагмент исходного текста</p>	
К3	Отражение позиции автора исходного текста	
	Экзаменуемый верно сформулировал позицию автора (рассказчика) исходного текста по прокомментированной проблеме. Фактических ошибок, связанных с пониманием позиции автора исходного текста, нет	1
	Позиция автора исходного текста экзаменуемым сформулирована неверно, или позиция автора исходного текста не сформулирована.	0
К4	Аргументация экзаменуемым собственного мнения по проблеме	
	Экзаменуемый выразил своё мнение по сформулированной им проблеме, поставленной автором текста (согласившись или не согласившись с позицией автора), аргументировал его (привёл не менее 2 аргументов, один из которых взят из художественной, публицистической или научной литературы)	3
	Экзаменуемый выразил своё мнение по сформулированной им проблеме, поставленной автором текста (согласившись или не согласившись с позицией автора), аргументировал его (привёл не менее 2 аргументов, опираясь на знания, жизненный опыт), или привёл только 1 аргумент из художественной, публицистической или научной литературы	2
	Экзаменуемый выразил своё мнение по сформулированной им проблеме, поставленной автором текста (согласившись или не согласившись с позицией автора), аргументировал его (привёл 1 аргумент), опираясь на знания, жизненный опыт	1
	Экзаменуемый сформулировал своё мнение по проблеме, поставленной автором текста (согласившись или не согласившись с позицией автора), но не привёл аргументов,	0

№	Критерии оценивания ответа на задание С1 (задание 25)	Баллы
	<p>или мнение экзаменуемого заявлено лишь формально (например: «Я согласен / не согласен с автором»),</p> <p>или мнение экзаменуемого вообще не отражено в работе</p>	0
II	<i>Речевое оформление сочинения</i>	
К5	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения	
	<p>Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения:</p> <ul style="list-style-type: none"> — логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена; — в работе нет нарушений абзацного членения текста. 	2
	<p>Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения,</p> <p>но допущена 1 логическая ошибка,</p> <p>и/или в работе имеется 1 нарушение абзацного членения текста.</p>	1
	<p>В работе экзаменуемого просматривается коммуникативный замысел,</p> <p>но допущено более 1 логической ошибки,</p> <p>и/или имеются 2 случая нарушения абзацного членения текста.</p>	0
К6	Точность и выразительность речи	
	<p>Работа экзаменуемого характеризуется точностью выражения мысли, разнообразием грамматического строя речи.</p> <p>*Высший балл по этому критерию экзаменуемый получает только в случае, если высший балл получен по критерию К10</p>	2
	<p>Работа экзаменуемого характеризуется точностью выражения мысли,</p> <p>но прослеживается однообразие грамматического строя речи,</p> <p>или работа экзаменуемого характеризуется разнообразием грамматического строя речи,</p> <p>но есть нарушения точности выражения мысли</p>	1

№	Критерии оценивания ответа на задание С1 (задание 25)	Баллы
	Работа экзаменуемого отличается бедностью словаря и однообразием грамматического строя речи	0
III	Грамотность	
К7	Соблюдение орфографических норм	
	орфографических ошибок нет (или 1 негрубая ошибка)	3
	допущено не более 2 ошибок	2
	допущено 3–4 ошибки	1
	допущено более 4 ошибок	0
К8	Соблюдение пунктуационных норм	
	пунктуационных ошибок нет (или 1 негрубая ошибка)	3
	допущено 1–3 ошибки	2
	допущено 4–5 ошибок	1
	допущено более 5 ошибок	0
К9	Соблюдение языковых норм	
	грамматических ошибок нет	2
	допущено 1–2 ошибки	1
	допущено более 2 ошибок	0
К10	Соблюдение речевых норм	
	допущено не более 1 речевой ошибки	2
	допущено 2–3 ошибки	1
	допущено более 3 ошибок	0
К11	Соблюдение этических норм	
	этические ошибки в работе отсутствуют	1
	допущены этические ошибки (1 и более)	0
К12	Соблюдение фактологической точности в фоновом материале	
	фактические ошибки в фоновом материале отсутствуют	1
	допущены фактические ошибки (1 и более) в фоновом материале	0
Максимальное количество баллов за всю письменную работу (К1–К12)		23

Задания

- 1 Прочитайте исходный текст и сочинения по нему. Проведите анализ сочинений с точки зрения соответствия критериям оценивания части С. Тот балл, который вы выставляете по каждому критерию, отметьте в последней колонке. Баллы суммируйте.

Исходный текст

Сколько таких крикунов: «Я люблю Россию! Ужасно люблю!» Дело доходит до того, что в Думе один депутат, указывая пальцем на другого, вопит: «Он не любит Россию! Он — враг России!» И ничего, господ думцев этот эпизод не волнует, как будто так и надо.

Я Россию столько же люблю, сколько не люблю. При всём при том я привязан к России, никогда не отрекался от неё, не жалел о том, что я русский. Она — моя мать, любить собственную мать независимо от того, красивой она была женщиной или некрасивой, — это в природе человека. Это одно из главных отличий человека от животных, которые, едва став взрослыми, уже не узнают своих матерей. Недаром же у человека на много лет растягивается его детство, попечение его родителями, а в какой-то мере и обществом, и государством. Государством, в котором воспитался и я, и все мои друзья, воспитался, проникся его духом, даже и не заметив — как же это произошло. Из него мне нет выхода, никогда не было, да и никогда не было осязаемой необходимости выходить, на что-то его менять. Не у него за меня — у меня за него есть чувство гордости, я чувствую себя гражданином не только России, но и всего мира.

(По С. Залыгину)

Сочинение 1	Критерий	Баллы
<i>В центре внимания Залыгина проблема отношения людей к своей родине. Автор заостряет наше внимание на взаимоотношениях различных людей к России. Для лучшего представления проблемы, он описал возгласы депутатов о том, что если человек не любит Россию, то он её враг. Залыгин с этим высказыванием не согласен! Автор утверждает, что человек может любить свою родину так же, сколько её ненавидет. Человек как бы ни любил родину, будет от неё зависеть, гражданин также с детства воспитывается ей и привязывается. Залыгин уважает свою родину и никогда её не предаст, хоть и он не патриот.</i>	К1	1 0

Сочинение 1	Критерий	Баллы
<p><i>Залыгин ясно объяснил свою позицию. Я абсолютно согласен с мнением автора. Как бы не относились к своей родине, она — наша мать. Мы с детства прониклись её духом, даже и не заметив — как же это произошло.</i></p> <p><i>В качестве примера можно привести произведение Н.В. Гоголя «Тарас Бульба». В произведении Гоголя главному герою пришлось преодолеть родственные чувства, чтобы защитить «свою родину-мать».</i></p> <p><i>Для данной проблемы, в качестве примера можно привести выражение: «Родителей не выбирают». Это означает, что хотим мы того или нет, будем всегда привязаны к тем людям, к тем местам, с которыми связано наше детство.</i></p> <p><i>Таким образом, как бы мы не относились к своей родине, мы будем всегда привязаны к ней. Мы всегда останемся её гражданами. И это не изменить!</i></p>	К2	2 1 0
	К3	1 0
	К4	3 2 1 0
	К5	2 1 0
	К6	2 1 0
	К7	3 2 1 0
	К8	3 2 1 0
	К9	2 1 0
	К10	2 1 0
	К11	1 0
	К12	1 0
	Итого	

Сочинение 2	Критерий	Баллы
<i>Как же всё-таки нужно относиться к своей Родине? Любить и ценить её какой бы она ни была, или только лишь на словах доказывать всем окружающим свою любовь к ней?</i>	К1	1 0
<i>Наверное всем будет ясно что принимать её нужно независимо от того какая она есть изначально, ведь мы не выбираем себе родителей, и всё же любим их всей душой, несмотря ни на какие факторы. Точно так же и с Родиной. Поэтому родители должны с детства прививать детям эти чувства любви и уважения к отечеству. Ведь куда бы человек на протяжении своей жизни ни переехал, в скольких бы странах ни побывал и ни проживал, всё равно единственной и самой родной будет эта, в которой он родился и воспитывался обществом и государством в целом. При правильном воспитании и нормальных взглядах на жизнь такие чувства должны быть у каждого человека. Эту проблему и поднимает С. Залыгин в тексте.</i>	К2	2 1 0
<i>Похожая ситуация была в произведении Н. Гоголя «Тарас Бульба». Его сын предал из-за женщины не только родину, но и даже своего родного отца. Но это произошло не из-за воспитания, ведь сам Тарас был предан отечеству, здесь видна проблема человеческой души. Но всё же лучше быть преданными родными, чем предать их.</i>	К3	1 0
<i>Вспомните, нам всем по жизни встречаются люди, которые уезжают за границу, в поисках лучших условий для жизни. Но в общем-то это не самый плохой пример, потому что возможно они так же скучают по своей стране, по своим землякам, даже находясь на территории чужой страны, по каким-либо обстоятельствам, помнят и остаются преданными.</i>	К4	3 2 1 0
<i>Я придерживаюсь к позиции автора. Что на протяжении всей жизни нужно помнить что ты гражданин, гражданин не только той единственной страны где ты проживаешь, но и в целом мира. Нужно помнить об этом всегда! И не променивать свою страну, свою Родину.</i>	К5	2 1 0
	К6	2 1 0
	К7	3 2 1 0
	К8	3 2 1 0
	К9	2 1 0
	К10	2 1 0
	К11	1 0
	К12	1 0
	Итого	

Сочинение 3	Критерий	Баллы
<i>Автор затрагивает проблему родины. Он показывает, что люди не всегда понимают смысл слова «родина».</i>	К1	1 0
<i>Из текста видно, что люди разбрасываются «громкими» словами и фразами, которые на самом деле ничего не значат. Ведь многие не понимают, что родину, как и мать, отца, семью, не выбирают, что она дана нам одна на всю жизнь, независимо от того, любишь ты её или нет. Автор показывает на примере матери, что каждый человек должен любить свою родину независимо от того, какая она. Таким образом автор говорит, что из родины нет выхода, да и нет необходимости выходить, на что-то её менять.</i>	К2	2 1 0
<i>Я конечно же согласен с автором. Моим аргументом может быть выражение «Родителей не выбирают», потому что автор показывает, что родину тоже не выбирают, как и родителей.</i>	К3	1 0
<i>Также эту проблему захватывает Н. В. Гоголь в своём произведении «Тарас Бульба». Младший сын Тараса предал своих и ушёл к Полякам, потому что он не понимал истинного смысла слова «родина» и считал, что родина там, где любовь.</i>	К4	3 2 1 0
<i>Из всего этого видно, что родина одна, и она там, где мы родились, её нельзя менять.</i>	К5	2 1 0
	К6	2 1 0
	К7	3 2 1 0
	К8	3 2 1 0
	К9	2 1 0
	К10	2 1 0
	К11	1 0
	К12	1 0
	Итого	

Сочинение 4	Критерий	Баллы
<p><i>Должен ли человек любить свою Родину? Именно над этим вопросом предлагает задуматься автор.</i></p> <p><i>С. Залыгин раскрывает проблему, рассуждая над тем, как много родина значит для человека.</i></p> <p><i>Автор называет родину своей матерью и говорит о том, что любовь к родине — главное отличие человека от животных. Используя сравнение с родиной, автор хотел показать всю значимость родины для человека.</i></p> <p><i>Позиция автора заключается в том, что человек обязательно должен любить родину, ведь эта любовь заложена у человека с рождения.</i></p> <p><i>С автором нельзя не согласиться, ведь мы родились и продолжаем жить на родной земле, а следовательно должны любить её.</i></p> <p><i>Вспоминается стихотворение М.Ю. Лермонтова «Родина», в котором автор высказывает своё отношение к природе так: «Я люблю тебя, но странную любовью». Тем самым Михаил Юрьевич хотел донести до нас мысль о том, что мы должны любить нашу родину, но не обязаны закрывать глаза на её недостатки.</i></p> <p><i>Так, во время Второй Мировой войны пленные «белые» офицеры шли воевать в штрафбат, аргументируя это тем, что они идут на войну, не ради вождя, а для того чтобы защитить свою родину.</i></p> <p><i>Таким образом, автор подводит нас к выводу, что каждый человек должен любить свою родину, ведь она для него как вторая мать.</i></p>	К1	1 0
	К2	2 1 0
	К3	1 0
	К4	3 2 1 0
	К5	2 1 0
	К6	2 1 0
	К7	3 2 1 0
	К8	3 2 1 0
	К9	2 1 0
	К10	2 1 0
	К11	1 0
	К12	1 0
Итого		

- 2 Прочитайте исходный текст и сочинение по нему. Проведите анализ сочинения с точки зрения соответствия критериям оценивания части С. Тот балл, который вы выставляете по каждому критерию, отметьте в последней колонке. Баллы суммируйте.

Исходный текст

Одна из основных причин многих случайностей — национальный характер русских. Он далеко не един. В нём скрещиваются не только разные черты, но черты в «едином регистре»: религиозность с крайним безбожием, бескорыстие со скопидомством, практицизм с полной беспомощностью перед внешними обстоятельствами, гостеприимство с человеконенавистничеством, национальное самооплёвывание с шовинизмом, неумение воевать с внезапно проявляющимися великолепными чертами боевой стойкости. Совершенно правы те, кто говорит о склонности русских к крайностям во всём.

Русские готовы рисковать самым драгоценным, они азартны в выполнении своих предложений и идей. Они готовы голодать, страдать, даже идти на самосожжение (как сотнями сжигали себя староверы) ради своей веры, своих убеждений, ради идей.

(По Д. Лихачёву)

Сочинение	Критерий	Баллы
<p><i>Вы когда-нибудь задумывались, что олицетворяет собой наш народ? Что является его сущностью, его душой? Безусловно, этот вопрос тревожил не одно поколение потомков величественных славян. Именно о русском национальном характере и размышляет известный литературовед и общественный деятель Дмитрий Сергеевич Лихачёв.</i></p> <p><i>Автор не случайно обращается к этой проблеме. Сущность русского национального характера и его роль в истории России и по сей день волнует историков, обществоведов и просто миллионы людей, интересующихся историей своего народа. Лихачёв предлагает читателям исследовать вместе с ним этот таинственный русский дух.</i></p> <p><i>По мнению Лихачёва, русский национальный характер многогранен и вместе с тем противоречив. Автор особо обращает внимание читателей на страстность, азартность русских, их слепую приверженность собственным идеям.</i></p>	К1	1 0
	К2	2 1 0
	К3	1 0
	К4	3 2 1 0
	К5	2 1 0

Сочинение	Критерий	Баллы
<p>Множество авторов задумывались над сущностью русского менталитета. Например, этой проблеме посвящена статья Андрея Климова «Русский национальный характер», размещённая на сайте www.proza.ru. Публицист подчёркивает, что Россия обладает гигантским запасом «духовной энергии» и в то же время до сих пор не научилась бережно расходовать эту силу, примирять и преодолевать полярные противоположности, заложенные в природе русского характера. Не случайно автор завершает статью мыслью Ф.М. Достоевского: <i>стать истинно русским, — значит стать всечеловеком и ощутить своё братство со всеми племенами и народами земли.</i></p> <p>Русский национальный характер нашёл воплощение в героях русской классической литературы. Пожалуй, один из самых ярких примеров — персонажи романа-эпопеи Л.Н. Толстого «Война и мир». Наташа Ростова, «графинечка», впитавшая в себя русский дух, уговорившая родителей отдать подводы раненым. Граф Пьер Безухов, отправившийся на Бородинское поле в разгар сражения... Именно способность русского народа остро переживать не только за собственные убеждения, но и за судьбу своей Родины помогла ему выстоять в переломные моменты истории, такие как Отечественная война 1812 года.</p> <p>Итак, задача каждого из нас — осознать себя частью нации, увидеть в самом себе проявления национального характера и развивать его лучшие черты.</p>	К6	2 1 0
	К7	3 2 1 0
	К8	3 2 1 0
	К9	2 1 0
	К10	2 1 0
	К11	1 0
	К12	1 0
	Итого	

- 3** Прочитайте исходный текст и сочинение по нему. Проведите анализ сочинения с точки зрения соответствия критериям оценивания части С. Тот балл, который вы выставляете по каждому критерию, отметьте в последней колонке. Баллы суммируйте.

Исходный текст

К сожалению, наши обильные разговоры о нравственности часто носят слишком общий характер. А нравственность... она состоит из конкретных вещей — из определённых чувств, свойств, понятий.

Одно из таких чувств — чувство милосердия. Термин несколько устаревший, непопулярный сегодня и даже как будто отторгнутый нашей жизнью. Нечто свойственное лишь прежним временам.

Изъять милосердие — значит лишить человека одного из важнейших действенных проявлений нравственности. Древнее это, необходимое чувство свойственно всему животному сообществу, птичьему:

милость к поверженным и пострадавшим. Как же так получилось, что чувство это у нас заросло, заглохло, оказалось запущенным?

Уверен, что человек рождается со способностью откликаться на чужую боль. Думаю, что это врождённое, данное нам вместе с инстинктами, с душой. Но если это чувство не употребляется, не упражняется, оно слабеет и атрофируется.

(Д. Гранин)

Сочинение	Критерий	Баллы
<p>Что такое нравственность? Каково содержание этого понятия? По мнению Д. Гранина, подлинная нравственность немыслима без милосердия. Именно о милосердии и его роли в нашей жизни размышляет автор.</p> <p>Автор не случайно обращается к этой проблеме. К сожалению, в бешеном ритме современной жизни люди стали более эгоцентричными, невнимательными к проблемам окружающих. Нет ничего удивительного в том, что такие созидающие чувства, как милосердие и сострадание, утратили былую значимость, «заглохли» в наших душах. Даже воспринимаются они теперь по-другому. «Нечто свойственное лишь прежним временам», — с горечью иронизирует автор. Гранин предлагает читателям задуматься: «Как так получилось, что это чувство оказалось ... запущенным?».</p> <p>Позиция автора однозначна. Д. Гранин считает, что проявление милосердия, сочувствия ближнему является одним из важнейших показателей нравственности человека.</p> <p>Умение «откликаться на чужую боль» — самое ценное качество человеческой души. Автор акцентирует внимание читателя на том, что, хотя эти чувства и даны от рождения, душевные силы, так же как и физические, нуждаются в постоянной тренировке.</p> <p>Трудно не согласиться с позицией автора. Я тоже считаю, что милосердие является главным достоинством человеческой природы и что мы во что бы то ни стало должны сохранить его в наших сердцах.</p> <p>Эта проблема нашла отражение на страницах произведений русских писателей. Пожалуй, один из самых ярких примеров — образ Иешуа Га-Ноцири в романе Михаила Булгакова «Мастер и Маргарита». Иешуа — это воплощение безграничной доброты и сострадания ближнему. Для него нет плохих людей, он каждого называет «добрый человек». Даже Пилата, прокуратора Иудеи, казнившего его, Иешуа прощает.</p>	К1	1 0
	К2	2 1 0
	К3	1 0
	К4	3 2 1 0
	К5	2 1 0
	К6	2 1 0
	К7	3 2 1 0

Сочинение	Критерий	Баллы
<p><i>Идея милосердия не менее ярко воплощена в образе Сони Мармеладовой, героини романа Ф.М. Достоевского «Преступление и наказание». Узнав о преступлении Раскольникова, она не оттолкнула его от себя, а постаралась понять, сочувствовала его трагедии и осознала всю тяжесть его греха. Именно её любовь и поддержка возрождают героя к новой, лучшей жизни.</i></p> <p><i>Таким образом, Гранин призывает читателей не забывать самого важного из человеческих чувств — милосердия. Ведь именно на людях, способных проявлять сочувствие окружающим, и зиждется любое человеческое общество.</i></p>	К8	3 2 1 0
	К9	2 1 0
	К10	2 1 0
	К11	1 0
	К12	1 0
	Итого	

- 4 Прочитайте исходный текст и сочинение по нему. Проведите анализ сочинения с точки зрения соответствия критериям оценивания части С. Тот балл, который вы выставляете по каждому критерию, отметьте в последней колонке. Баллы суммируйте.

Исходный текст

Культура...

Слово и вообще-то умнее и мудрее нас, и мы, если бы захотели, могли бы в течение всей своей жизни рассматривать и изучать мудрость одного-единственного слова нашей речи.

Слово мудрее нас как раз в той же самой степени, в которой человечество мудрее своего единственного, отдельно взятого поколения, а всё то, что мы называем развитием и прогрессом человечества, зиждется на консерватизме слова, на его постоянстве, пусть и относительном, а всё-таки постоянстве. Зиждется на культуре слова.

Если представить себе, что каждое поколение создавало бы для себя свой собственный язык, — какое развитие, какой прогресс и какая культура могли бы возникнуть и развиваться? Какая вообще могла бы состояться человеческая жизнь?

Развитие от поколения к поколению языка, пополнение умственного багажа каждой нации — это и есть прогресс, при котором слово

успевают не только за практическими деяниями людей, но и за их надеждами.

Я нынче потому и надеюсь на будущее своей страны, что, при всех наших потерях, русский язык — несмотря на все потери — всё равно остаётся самим собой. Вот уж если мы потеряем наш язык, тогда потеряем и Россию.

Величие языка заключается не только в его саморазвитии, но и в способности ассимилировать слова чужих языков, оставаясь при этом национальной речью.

В своё время, когда русский язык мог быть ассимилирован языком татарским, — этого не произошло, немецким и французским — не произошло. И не произойдёт! — в это можно верить. Хотя кое-кто и сомневается: дескать, уж очень много иностранных слов внедрилось в наш язык в связи с переходом от социализма к капитализму. Но это не в первый раз такое положение, не в первый раз мы сопрягаем российские начала с западными понятиями.

Вот и слово «культура» — не нашенское, а в то же время очень и очень наше — куда мы без него?! Мы уже давно вложили в него свой собственный, национальный смысл, сумели это сделать благодаря неисчерпаемым возможностям родного языка, а значит, и нашей Родины, народа нашего.

(С. Залыгин)

Сочинение	Критерий	Баллы
<i>В чём проявляется культура народа? В величественных архитектурных сооружениях, созданных им, или в традициях, передающихся от поколения к поколению? В его творчестве или в национальном характере? Культура народа — это, прежде всего, язык, на котором он говорит.</i>	К1	1 0
	К2	2 1 0
<i>О русском языке и о его роли в культуре нашей страны и размышляет советский писатель Сергей Залыгин.</i>	К3	1 0
	К4	3 2 1 0
<i>Не случайно внимание автора к этой проблеме. Язык играет существенную роль в судьбе любого народа. Это его лицо, его alter ego. Сергей Залыгин особо подчёркивает, что «... всё, что мы называем развитием и прогрессом человечества, зиждется... на культуре слова». Горячность и убедительность автора заставляют читателей задуматься над собственным отношением к языку.</i>		

Сочинение	Критерий	Баллы
<i>Позиция автора понятна каждому. По справедливому мнению Сергея Залыгина, русский язык богат и неисчерпаем, а главное его достоинство заключается в способности «ассимилировать слова чужих языков, оставаясь при этом национальной речью». Русский язык самодостаточен и независим, считает автор, и является не только бесценным богатством нашей страны, но и её надёжным тылом.</i>	К5	2 1 0
	К6	2 1 0
<i>Невозможно не согласиться с позицией автора. Никакие иностранные слова не замусорят русский язык, не уничтожат его самобытность. Наоборот, на каждое зарубежное слово, как и на слово «культура», русский язык наложит свой неповторимый отпечаток, внесёт в каждое слово частичку великого русского национального характера.</i>	К7	3 2 1 0
<i>Многие писатели восхищались величием и красотой русского языка и посвятили ему немало своих произведений. Несомненно, каждому из нас знакомо одноимённое стихотворение в прозе Тургенева, в котором Иван Сергеевич воспеваёт «великий, могучий, правдивый и свободный русский язык». Для писателя язык и народ неразделимые понятия: «Но нельзя верить, чтобы такой язык не был дан великому народу!».</i>	К8	3 2 1 0
	К9	2 1 0
<i>Так же неразделимы эти два понятия и для Анны Ахматовой: будущее Родины напрямую зависит от целостности языка. «Не страшно под пулями мёртвыми лечь, не горько остаться без крова. И мы сохраним тебя, русская речь, великое русское слово», — писала поэтесса в стихотворении «Мужество» в годы Великой Отечественной войны.</i>	К10	2 1 0
	К11	1 0
<i>Таким образом, Сергей Залыгин призывает читателей беречь самую главную драгоценность нашей культуры — русский язык. Ведь «... если мы потеряем наш язык, тогда потеряем и Россию».</i>	К12	1 0
	Итого	

- 5 Напишите сочинение по прочитанному тексту. Используйте фрагмент рецензии, который дан после текста.

ЕСЛИ ЭТО ЛЮБОВЬ

В купе поезда, куда я вошёл с опозданием, человек с одной рукой, судя по возрасту, инвалид войны, надевал миловидной, молодящейся даме мягкие тапочки с розочками-апликациями на носках.

Обутая и ободрённая, дама ушла в коридор, скучая, смотрела в окно. Инвалид принялся заправлять постели.

Ничего не скажешь, делал он эту работу одной рукой довольно ловко, хотя и не очень споро — привык, видать, заниматься домашними делами. Но одна рука есть одна рука, и он устал изрядно, пока заправил две постели.

— Мурочка! Всё в порядке, — известил он даму и присел к столику.

Дама вошла в купе, пальчиком подправила не совсем ловко заделанную под матрац простыню и победительно взглянула на меня: «Вот как он меня любит!»

Инвалид по-собачьи преданно перехватил её взгляд, словно брошенную корку, и, возвышенно на меня глядя, подтвердил: «Вот как я её люблю!»

Потом они препирались насчёт нижнего места, и дама снисходительно уступила:

— Ну, хорошо, хорошо! — поцеловала усталого спутника, мужа, как выяснилось потом, пожелала ему спокойной ночи и стала устраиваться на нижнем месте.

Сходив в туалет, инвалид попытался молодецки вспрыгнуть на вторую полку — не получилось. Он засмутился, начал извиняться передо мной, спрашивать у Мурочки — не потревожил ли её?

— Да ложись ты, ради бога, ложись! Что ты возишься? — строго молвила дама, и супруг её снова заизвинялся, заспешил.

Дело кончилось тем, что мне пришлось помочь ему взобраться на вторую полку. Поскольку были мы оба фронтовики, то как-то и замяли неловкость, отшутились. Познакомились. Инвалид был известный архитектор, ехал с ответственного совещания, жена его сопровождала, чтобы ему не так трудно было в пути.

Долго не мог уснуть архитектор на второй полке, однако шевелиться боялся, чтоб не потревожить свою Мурочку. И я подумал, что любовь, конечно, бывает очень разной и, наверное, я её понимаю как-то упрощённо, прямолинейно или уж и вовсе не понимаю, во всяком разе, такую вот любовь, если это в самом деле любовь, мне постичь было непосильно.

(По В. Астафьеву)

ФРАГМЕНТ РЕЦЕНЗИИ

Маленькая зарисовка на вечную тему — тему любви. Оказывается, она бывает ещё и такой, как в коротком рассказе Виктора Астафьева. Но автор признаётся, что такую любовь ему постичь не дано. Всего лишь несколькими ёмкими словесными штрихами Астафьев выражает неприязнь рассказчика к героине, называя её не иначе, как молодящаяся

дама: в её описании и тапочки с розочками-аппликациями, и то, что она «пальчиком подправила простыню», и то, что она строго прикрикнула на мужа. Рабски покорную любовь инвалида-фронтовика и снисходительное к нему отношение жены автор передаёт с помощью многочисленных диалогов, в которых есть как прямая, так и косвенная речь, помогающая более полно раскрыть название рассказа.

6 Напишите сочинение по прочитанному тексту. Какую часть фрагмента рецензии, размещённого после текста, вы могли бы использовать в своём сочинении?

(1)На задворках нашего села стояло на сваях длинное помещение из досок. (2)Здесь я первый раз в жизни услышал музыку — скрипку. (3)На ней играл Вася-поляк. (4)О чём же рассказывала мне музыка? (5)На что же это жаловалась она, на кого гневалась? (6)Тревожно и горько мне, хочется заплакать, оттого что мне жалко самого себя, жалко тех, что спят непробудным сном на кладбище!

(7)Вася, не переставая играть, говорил:

(8)— Эту музыку написал человек, которого лишили самого дорогого. (9)Если у человека нет матери, нет отца, но есть родина, он ещё не сирота. (10)Всё проходит: любовь, сожаление о ней, горечь утрат, даже боль от ран, — но никогда-никогда не проходит и не гаснет тоска по родине. (11)Эту музыку написал мой земляк Огинский. (12)Написал на границе, прощаясь с родиной. (13)Он посылал ей последний привет. (14)Давно уже нет композитора на свете, но боль его, тоска его, любовь к родной земле, которую никто не мог отнять, жива до сих пор.

(15)Вася замолчал, говорила скрипка, пела скрипка, угасала скрипка. (16)Голос её становился тише, тише, он растягивался в темноте тонюсенькой светлой паутинкой. (17)Паутинка задрожала, качнулась и почти беззвучно оборвалась. (18)Я убрал руку от горла и выдохнул тот вдох, который удерживал грудь, рукой, оттого что боялся оборвать светлую паутинку. (19)Но всё равно она оборвалась. (20)Печка потухла. (21)Слоясь, засыпали в ней угли. (22)Тишь. (23)Темень. (24)Грусть.

(25)— Уже поздно, — сказал Вася из темноты. — (26)Иди домой. (27)Бабушка будет беспокоиться.

(28)— Спасибо вам, дяденька, — прошептал я.

(29)Вася шевельнулся в углу, рассмеялся смущённо и спросил: «За что?»

(30)— Я не знаю, за что...

(31)И выскочил из избушки. (32)Растроганными слезами благодарил я Васю, этот мир ночной, спящее село, спящий за ним лес. (33)Мне даже мимо кладбища не страшно было идти. (34)Ничего сейчас не страшно. (35)В эти минуты не было вокруг меня зла. (36)Мир был добр и одинок — ничего, ничего дурного в нём не умещалось. (37)Во мне звучала музыка о неистребимой любви к родине. (38)А Енисей, не спящий даже ночью, молчаливое село за моей спиной, кузнечик, из последних сил работающий наперекор осени в крапиве, вроде он один во всём мире, трава, отлитая как будто из металла, — это и была моя родина.

(39)... Прошло много лет. (40)И вот однажды в конце войны я стоял возле пушек в разрушенном польском городе. (41)Кругом пахло гарью, пылью. (42)И вдруг в доме, стоящем через улицу от меня, раздались звуки органа. (43)Эта музыка разбередила воспоминания. (44)Когда-то мне хотелось умереть от непонятной печали и восторга после того, как я послушал полонез Огинского. (45)Но теперь та же музыка, которую я слушал в детстве, преломилась во мне и закаменела, особенно та её часть, от которой я плакал когда-то. (46)Музыка так же, как и в ту далёкую ночь, хватала за горло, но не выжимала слёз, не прорастала жалостью. (47)Она звала куда-то, заставляла что-нибудь делать, чтобы потушили эти пожары, чтобы люди не ютились в горящих развалинах, чтобы небо не подбрасывало взрывами. (48)Музыка властвовала над оцепеневшим от горя городом, та самая музыка, которую, как вздох своей земли, хранил в сердце человек, никогда не выдавший родины и всю жизнь тосковавший о ней.

(По В. Астафьеву)

ФРАГМЕНТ РЕЦЕНЗИИ

Виктор Астафьев имел несколько любимых тем, к которым неизменно обращался в своём творчестве. Музыка является одной из них. Как, впрочем, и Великая Отечественная война, через которую прошёл писатель. В отрывке из рассказа «Далёкая близкая сказка» эти две темы неразрывно связаны между собой. Динамичность и экспрессивность тексту придают многочисленные ряды однородных членов (например, в предложениях 5, 6, 10, 14, 17), а также назывные предложения (22, 23, 24). Музыка, которую писатель боготворил, является в рассказе полноправным действующим лицом, чему способствует такое лексическое средство выразительности, как олицетворение («музыка хватала за горло», «звала», «заставляла», «властвовала») и сравнение (голос скрипки растягивался «тонюсенькой светлой паутинкой», «как вздох своей земли»).

- 7 Напишите сочинение по прочитанному тексту. Используйте фрагмент рецензии, размещённый после текста. Какую часть рецензии вы не можете использовать в том виде, в каком она представлена? Объясните почему.

СТАРАЯ ЧЕРЕПАХА

(1)— Мама, смотри! — раздался ликующий Васин вопль.

(2)Она подошла к сыну. (3)В углу зоомагазина, на дне выстланного соломой ящика, шевелились две крошечные черепашки. (4)Они были не больше Васиного кулака, удивительно новенькие и чистенькие. (5)Черепашки бесстрашно карабкались по стенкам ящика, проворно двигая светлыми лапками с твёрдыми коготками.

(6)— Мама! — проникновенно сказал Вася, он даже не добавил грубого слова «купи».

(7)— Хватит нам возни с Машкой, — устало отозвалась мать.

(8)— Мама, да ты посмотри, какие у них мордочки!

(9)Вася никогда ни в чём не знал отказа, ему всё давалось по щучьему веленью. (10)Это хорошо в сказке, но для Васи сказка слишком затянулась. (11)Осенью он пойдёт в школу. (12)Каково придётся ему, когда он откроет, что заклинание утратило всякую силу и жизнь надо брать трудом и терпением? (13)Мать отрицательно покачала головой.

(14)— Нет, три черепахи в доме — это слишком!

(15)— Хорошо, — сказал Вася с вызывающей покорностью.

(16)— Если так, давай отдадим Машку, она всё равно очень старая.

(17)Не было на свете более ненужного существа, чем Машка, но и она на что-то годилась: на ней можно было сидеть и даже стоять. (18)Днём старая черепаха всегда хоронилась в укромных местах, но сейчас Васе повезло: он сразу обнаружил Машку под своей кроватью. (19)Вася спрятал Машку под рубаху и быстро вышел на улицу.

(20)Над поредевшим, полусонным от жары базаром высоко и печально звучал детский голос:

(21)— Черепаха! (22)Продаётся черепаха!

(23)Вася произносил эти слова всё глуше, он словно и боялся и хотел быть услышанным.

(24)— Ого, черепаха! (25)Вот это-то мне и надо! (26)Продаёшь, малец?

(27)Перед Васей стоял рослый, плечистый человек и с каким-то детским восхищением глядел на старую черепаху.

(28)— Да...

(29)— Сколько просишь?

(30)— Девять... — смущённо сказал Вася, припомнив цену, какую в зоомагазине просили за двух черепашек.

(31)Мужчина отдал деньги, сунул Машку в широкий карман своей куртки и пошёл к дому с палисадником, в котором он жил, а Вася растерянно глядел ему вслед. (32)В носу у него странно пощипывало, но он нахмурил брови, задержал на миг дыхание, и пощипывание прекратилось. (33)Тогда он крепко зажал в кулаке деньги и со всех ног бросился к зоомагазину.

(34)Когда Вася принёс домой двух маленьких черепашек и в радостном возбуждении поведал матери о всех своих приключениях, она почему-то огорчилась, но не знала ни что сказать, ни как поступить в этом случае. (35)А раз так, лучше обождать и подумать — дети такие сложные и трудные люди...

(36)Ложась спать, он сказал матери счастливым, усталым, полусонным голосом:

(37)— Знаешь, мама, я так люблю этих черепашек!

(38)— Выходит, старый-то друг не лучше новых двух, — заметила мать, наклоняясь к сыну и накрывая его одеялом.

(39)Бывают слова, как будто простые и (...), которые, будучи сказаны ко времени, вновь и вновь возникают в памяти и не дают тебе жить.

(40)«Но что я такое сделал? — спрашивал он себя с тоской. (41) — Продал старую, совершенно ненужную мне черепаху». (42) — «Да, она тебе не нужна, — прозвучал ответ, — но ты ей нужен. (43)Всё, что есть хорошего на свете, было для тебя, а ты для кого был?» (44) — «Я кормлю птиц и рыб, я меняю им воду». (45) — «Да, пока тебе с ними весело, а не будет весело, ты сделаешь с ними то же, что и с Машкой». (46) — «А почему же нельзя так делать?»

(47)Вася не мог найти ответа, но ответ был в его растревоженном сердце, впервые познавшем простую, но неведомую прежде истину: не только мир существует для тебя, но и ты для мира. (48)И с этим новым чувством возникло в нём то новое неотвратимое веление, название которого — долг — Вася узнает гораздо позднее. (49)И это веление заставило Васю вскочить с кровати и быстро натянуть одежду.

(50)Возможно, что мать сквозь сон уловила какой-нибудь непривычный шум или почувствовала тревожную пустоту комнаты, в которой больше не было её сына. (51)Мать заглянула в черепаший ящик — черепашек не было, и она сразу всё поняла. (52)Набросив на плечи плащ, она вышла из дому и быстро зашагала туда, где, по рассказу Васи, находился белый домик с палисадником. (53)Вскоре она увидела впереди фигурку сына.

(54) Она шла и думала о том, что очень трудно вырастить человека, для этого надо глубоко и трудно жить, и какое счастье, если у её мальчика будет сильное и верное сердце. (55) Мать не окликнула Васю, она решила охранять его издали, чтобы не помешать первому доброму подвигу своего сына...

(По Ю. Нагибину)

ФРАГМЕНТ РЕЦЕНЗИИ

Как и когда происходит взросление? Как и когда маленький человек начинает осознавать, что он тоже должен что-нибудь делать для окружающего его мира – например, для животных, которых он приручил? Юрий Нагибин, признанный мастер коротких рассказов о детях и для детей, очень ярко, образно и эмоционально рассказывает нам об этом в простой житейской истории. И прибегает он к таким средствам речевой выразительности, как многочисленные разговорные слова («черепашки», «лапки», «коготки», «мордочки», «новенькие», «чистенькие» и др.), фразеологизмы («давалось по щучьему велению», «нахмурил брови», «бросился со всех ног»), эпитеты («укромные места», «растревожённое сердце», «простая истина», «верное сердце»). Достоверность и живость рассказу автора придаёт также вопросно-ответная форма изложения (предложения 21–30), причём главный герой Вася вступает в диалог не только с окружающим миром, но и с самим собой (предложения 40–46).

- 8** Напишите сочинение по прочитанному тексту. Фрагмент рецензии содержит анализ средств выразительности текста. Используйте эту информацию в своём сочинении, связав её с комментарием или авторской позицией.

СТАРОЕ КИНО

(1) На фронте, будучи уже взрослым и тёртым воякой, сидел я как-то в тесно забитой бойцами украинской клу́не¹ прямо на земляном молотильном току и смотрел кинокартину о войне, смотрел и вдруг дрогнул сердцем, вскинулся, узнав знакомую с детства актрису.

(2) Исчезло вдруг ощущение условного действия, всё воспринималось въяве. (3) Может быть, причиной тому были звёзды, видные в разодранном соломенном верху кровли, перестук пулемётных очередей, доносившийся с передовой, — не знаю, но ощущение доподлинности захватило всех бойцов. (4) Когда дело дошло до того места в картине,

¹ Клу́ня — хозяйственная постройка для молотбы и хранения хлеба.

где мать убитого дитяти, тайком от фашистов закопавшая его во дворе, притаптывала землю, чтобы «незаметно было», и глядела на нас широко открытыми глазами, в которых горе выжгло не только слёзы, но даже саму боль, и сделались они, эти глаза, как у младенца, прозрачны и голубы, хотя кино было не цветное, почудились они нам звёздами, они даже лучились, остро укалывали в самое сердце. (5) Отстранённая от мира, она ничего уже не видела, она топталась и топталась по своему дитяти, с кротким недоумением, с немой мольбой глядя куда-то, должно быть, в вечность, и казалось — живыми ногами наступают она на живое, думалось, дитяти больно и страшно в тёмной земле... (6) Хотелось остановить её, да не было сил крикнуть, шевельнуться — оторопь брала, костенела душа, стыла кровь.

(7)... Целую вечность спустя я поднимался по скрипучей лестнице старого замоскворецкого дома и на каждом пролёте переводил дух, решая про себя задачу: не задать ли стрекача? (8) Первый раз в жизни шёл я к настоящей живой артистке! (9) Страшно-то как!

(10) Пересилив-таки себя, дошёл я до нужной двери, перевёл ещё раз дух и позвонил. (11) Дверь открыла сама артистка и, приветливо улыбаясь, пропустила меня в прихожую.

(12) Я рассказал артистке о том, как мы смотрели кино на фронте, повзводно меняясь с передовой, и, конечно же, задал наивный вопрос — как это можно так вот всё доподлинно сыграть?

(13) — А я и не играла, — почти спокойно, с глубоким достоинством произнесла актриса и потупилась, чтоб я не заметил дрогнувших губ.

(14) — Вы и не представляете, какая мне награда ваш рассказ за ту мою работу...

(15) Чуть рвущимся голосом она поведала мне о той действительно тяжкой, а в моём нынешнем понимании до подвига поднимающейся работе.

(16) Столичная киностудия, эвакуированная в Алма-Ату, снимала фильм в полуразрушенной клуне. (17) Одну из второстепенных ролей в этом фильме играла уже пожилая замоскворецкая актриса, и роль ей, особенно центральный эпизод, не удавалась.

(18) В разгар работы над фильмом пришла телеграмма, которой срочно вызывали актрису в Москву — на похороны убитого в ополчении сына.

(19) Ей выписали пропуск, проводили на поезд, а через десять дней встретили. (20) Была поздняя ночь, холод, пустота. (21) Она удивилась, что на вокзал приехал сам постановщик фильма, прославленный ре-

жиссёр, занятой человек. (22)Привезли её почему-то в киностудию, где их уже ждала съёмочная группа.

(23)— Это бесчеловечно! — сказала актриса режиссёру. (24) — Я не могу сейчас работать! (25)Не могу... (26)Пощадите!..

(27)Она рыдала. (28)И тогда режиссёр шевельнул скорбно сжатым ртом и выдал короткое, но такое в ту пору (...) слово:

(29)— Надо!

(30)Режиссёр был опытный и хитрый. (31)Он дал актрисе ножик, мешок с мелконькой картошкой, какая только в войну вроде и рождается, усадил её на скамейку, а сам принялся тихонько расспрашивать про Москву, про сына, про похороны.

(32)Раз только, в самом начале съёмки, когда ослепили её светом, актриса зажмурилась, сжала руками голову:

(33)— Что вы со мной делаете? (34)Что вы со мной делаете?! (35)А потом послушно стала исполнять свою работу, чистить картошку, и ушла куда-то так далеко, что актёра, игравшего немца, а был он доподлинный немец, предупредили: (36)«Будьте осторожны. (37)У неё в руках нож...»

(38)Она работала всю ночь, чистила картошку и тихо рассказывала про Москву, про сына, про похороны, и всё, что от неё требовалось, сделала — весь кусок в фильме был отснят без репетиций и дублей.

(39)Когда закончились съёмки и измученные люди повалились спать кто где, режиссёр встал на колени перед актрисой и поцеловал её руки, вымазанные картошкой:

(40)— Прости!

(41)Ту военную картину больше не показывают на экранах, должно быть, лента изнасилась от долгого употребления или потеряла она свою силу, но мне всё помнится старая клуныя с дырявым верхом, тесно набившиеся в неё бойцы, слышится вперемешку перестук пулемётов и движка, не гаснет в памяти танец — голыми ногами, по голой земле и видятся белые от ненависти, испепеляющие глаза русской женщины, которая так умеет страдать, терпеть и ненавидеть, как никто, наверное, на земле не умеет.

(По В. Астафьеву)

ФРАГМЕНТ РЕЦЕНЗИИ

Эпизод встречи автора с актрисой вернул его в суровые военные годы, когда беда не обходила стороной ни одного человека. Фильм, который смотрели бойцы на фронте, стал воплощением людского страдания и горя, и невозможно было уже отделить жизнь от искусства.

Драматизм и высокий эмоциональный накал текста достигаются такими средствами выразительности, как восклицательные предложения (24, 26, 29, 40), ряды однородных членов (особенно в предложениях 31, 35, 38, 41 и др.), метафоры («дрогнул сердцем», «горе выжгло», «глаза остро укалывали», «костенела душа» и др.), гипербола («целую вечность спустя»). Рассказ Виктора Астафьева превращается в гимн многострадальной русской женщине.

9 Напишите сочинение по прочитанному тексту. Используйте в своём сочинении содержание фрагмента рецензии, размещённого после текста.

(1) Вот они безмолвно стоят перед нами, книги, — дома ли, в библиотеке ли, в чужой ли квартире, на прилавке. (2) Если бы книги могли кричать! (3) Если бы они сами обладали способностью заставлять читать себя! (4) Какими бы мы все были умными и добрыми людьми!

(5) Молчат книги. (6) Сверкает экран телевизора, требует внимания радио, манит афишей кино. (7) Книги молчат. (8) Нет ничего на свете терпеливее их, послушнее, безропотнее. (9) Самые значительные книги были забыты, небрежно заброшены на чердаки, в чуланы, в подвалы. (10) Книга всё стерпит, погибнет, не издав ни стога. (11) Столетиями будет ждать своей очереди и неторопливо раскроется в незнакомых руках, ничем не выдавая своего волнения. (12) Книги не жалуются, когда их не читают, и не радуются, когда их открывают. (13) Полные страданий, мудрости, улыбок, иронии, лукавства, гнева, живые, как и не всякий человек может быть, книги замирают на полках. (14) И всё-таки они кричат.

(15) Услышим их.

(16) «Ни дня без строчки», — сказал древний писатель. (17) «Ни дня без странички», — скажем мы, читатели, вслед за ним.

(18) Великая это радость — жить на земле ещё и читателем.

(19) Что ищем мы под книжным переплётом? (20) Зачем открываем его?

(21) Ищем наслаждения. (22) Ищем ответы на то, что мучит нас — может быть, бессознательно мучит. (23) Ищем мудрости. (24) И развлечения ищем — книга и развлечение даёт. (25) Ищем, конечно, и знания. (26) Мы хотим, чтобы книга рассказала про нас самих, и ищем в ней примеры, по которым мы могли бы определить свои цели. (27) Что хорошо, что плохо, что зло и что добро — об этом мы тоже узнаём из книг. (28) Мы ищем в книгах друзей. (29) Печорин и Наташа Ростова ближе нам, чем соседи по квартире: о Печорине и Наташе мы

знаем больше. (30)Ни один живой человек не раскроет нам свою душу с такой искренностью, как герой хорошей книги.

(31)Что же определяет художественность книги? (32)Как научиться отличать хорошую книгу от плохой? (33)Укрепляющей вкус и расслабляющей?

(34)Не слово, не стиль определяет в конечном счёте качество книги, а её направленность, напор идей, насыщенность содержанием.

(35)Говорят — «пустая» книга. (36)Как же «пустая»? (37)В ней триста страниц текста! (38)Но автору нечего было сказать такого, чего не знали бы до него. (39)Бывало и по триста, и по тысяче страниц написано и напечатано, но в них — пустота, идейная и художественная.

(40)Лишь очень немногие книги всегда достойны внимания истинного читателя. (41)Такие книги называются классическими.

(По С. Соловейчику)

ФРАГМЕНТ РЕЦЕНЗИИ

С. Соловейчик приглашает читателя к душевной беседе о книге, к совместным размышлениям о ней. Не случайно поэтому в его тексте так много вопросительных предложений (19, 20, 31, 32). Особую выразительность тексту придадут и такие синтаксические средства выразительности, как параллелизм структуры с анафорой (предложения 21–23) и однородные члены (например, в предложениях 1, 9, 13 и др.). Книга для автора — близкий друг, недаром в тексте частотны метафоры (книги терпеливее, послушнее, безропотнее, они замирают, кричат).

10 Напишите сочинение по прочитанному тексту. Используйте в своём сочинении содержание фрагмента рецензии, размещённого после текста.

(1)В первый день войны ребята Армянского переулка явились в военкомат. (2)Нас с Толей Симаковым забраковали: поначалу война была разборчивой. (3)В сентябре я получил от Павлика кое-как нацарапанную открытку с фронта: (4)«Эти мерзавцы здорово бомбят, но ничего — живём».

(5)А жить ему оставалось совсем немного. (6)Он погиб под Сухиничами. (7)Не от бомбы, не от осколка снаряда, не от прицельной или шальной пули — от своего характера. (8)Немцы предлагали советским солдатам, захваченным врасплох в здании сельсовета, сохранить жизнь, если они положат оружие на деревянный, изрешечённый

пулями пол и выйдут по одному с поднятыми руками. (9)Но вот это-то как раз и не могли сделать бойцы поредевшего отделения, которым командовал Павлик. (10)Потеряв многих людей, немцы подожгли сельсовет, из пламени и дыма ещё раздавались выстрелы. (11)Ни один человек не вышел. (12)Так рассказывали местные жители, когда вернулись наши. (13)К тому времени от всей деревни остались лишь зола да угли.

(14)Нет могилы Павлика, нет могилы Толи Симакова. (15)Он погиб в Бжезинке после неудачного побега из лагеря. (16)Серое небо третьей военной зимы приняло в себя ещё клубок чёрного дыма.

(17)Уходя в начале января 1942 года на фронт, я ничего не знал об участии моих друзей...

(18)Четверть века прошло с окончания войны, прожита лучшая, главная часть жизни, а мне до сих пор то чаще, то реже каждый год снится Павлик. (19)Сон — счастливый художник, ему не нужно заботиться о цельности сюжетной ткани, о правдоподобии, о достоверности, мотивировках, он владеет тайной, заставляющей верить ему, прощать нескладицу и даже явную нелепость. (20)Мне всегда снится одно и то же, меняются лишь второстепенные подробности, улетающие по пробуждении и ничего не значащие в существе сна, — Павлик жив и вернулся. (21)(...) где он был все эти годы, почему не давал о себе знать.

(22)Я просыпаюсь с мокрым лицом и долго думаю об этом сне, испытывая въяве острую душевную боль. (23)Я перебираю свою жизнь, поступки, отношения с людьми, всё наработанное и ненаработанное и не нахожу вины за собой, вины, заслуживающей такой казни. (24)Но может быть, там, откуда пришёл Павлик, иные мерилы, быть может, мы сами некогда иначе мерили себя?..

(25)С каких-то пор мне стало казаться, что мой грех перед ним — в отсутствии чувства вины. (26)Если мерить мою жизнь последним поступком Павлика, разве могу я считать, что ни в чём не виноват? (27)Нет. (28)Виноват. (29)Виноват во всём: в том, что не отдал своей жизни за друга, не спас, не защитил миллионы погибших, виноват в тюрьмах и лагерях, в убийстве президентов и проповедников, в плохих книгах — не только в своих; в том, что правда ходит с поджатым хвостом, а ложь и клевета — задрав голову; что в мире не затихают выстрелы, не затухают пожарища, гибнут дети и не счесть обездоленных...

(30)Каждый погибший откупает другого у гибели. (31)Павлик дал себя сжечь, чтобы жил я. (32)А я плохо распорядился его подарком.

(33) Не надо отрицать своей вины, мы все виноваты друг перед другом и во сто крат сильнее — перед мёртвыми. (34) И надо всё время помнить об этой своей вине, — быть может, тогда исполнится самая святая мечта из всех доступных человеку: вернуться к жизни ушедших...

(35) Наша ответственность друг перед другом куда больше, чем мы позволяем себе думать. (36) В любой миг нас может призвать и обречённый смерти, и обречённый выбору между добром и злом, и просто усталый человек, и герой перед подвигом, и малый ребёнок, — это зов на помощь, но одновременно и на суд.

(По Ю. Нагибину*)

ФРАГМЕНТ РЕЦЕНЗИИ

Бывший фронтовик, Юрий Нагибин никогда не забывал о Великой Отечественной войне: эта тема постоянно появляется в его произведениях, потому что «каждый погибший откупает другого у гибели». Глубокий философский смысл текста и его высокий эмоциональный накал создаются как лексическими средствами выразительности — эпитетами («шальная пуля», «святая мечта», «острая душевная боль»), развёрнутой метафорой (предложение 19), так и синтаксическими: парцелляцией (предложения 6–7), вопросительными предложениями (24, 26).

11 Напишите сочинение по прочитанному тексту. Используйте в своём сочинении содержание фрагмента рецензии, размещённого после текста.

(1) Становясь старше, сильнее чувствуешь, как глубок смысл многих простых истин. (2) Выразить их трудно. (3) Так же как трудно описать пейзаж обычной и привычной, ничуть не экзотической природы. (4) Как трудно рассказать о простом и прекрасном человеческом лице. (5) Как трудно объяснить, почему столь поэтичны строки Пушкина: (6) «Я вас любил, любовь ещё быть может...» или Заболоцкого: (7) «Не позволяй душе лениться». (8) Но чем острее ощущаешь, как сложна простая наша жизнь и как коротка она, даже если длится много лет, тем больше потребность задуматься над простыми истинами, выразить их словами. (9) И напоминать о них прежде всего самому себе. (10) И жить и действовать в (...) с ними.

(11) Мать моей знакомой, помню, на слова: (12) «Мамочка, я тебя так люблю!» — то ли в шутку, то ли всерьёз отвечала детям: (13) «Любовь должна быть действенной! (14) Ты вымой посуду, а ты убери комнату». (15) Жили они трудно. (16) Мать была детским врачом. (17) Работу свою

любила. (18) Любила и своих маленьких пациентов. (19) К ней в любое время — и в полночь, и за полночь — звонили, стучали, приходили. (20) Из их дома. (21) Со всего квартала. (22) Издалека. (23) А позади рабочий день. (24) Немолодая и нездоровая, она, понятно, очень уставала. (25) Но никогда не отказывала тем, кто её звал.

(26) Тогда, во время войны и в первые послевоенные годы тоже, врачей не хватало. (27) «Неотложную» вызвать было не просто. (28) И женщина-врач шла на зов. (29) Не по обязанности, по долгу. (30) И часто задерживалась у больного. (31) И в трудное голодное время признавала один гонорар — слова благодарности. (32) Она знала — любовь ко всему, что любишь, должна быть действенной. (33) И напоминала об этом детям. (34) Хотя, конечно, как всякая мать, радовалась, когда они говорили, как её любят.

(35) Мой близкий друг пережил вместе с матерью большое общее горе. (36) На фронте погибли его отец и брат. (37) Мать, которая и прежде болела, совсем сдала. (38) Он отвёз её в больницу. (39) Надолго. (40) Условия в больнице тогда были тяжёлые. (41) Мой друг недавно женился. (42) И ему очень хотелось повести жену в театр. (43) Особенно на «Мадмуазель Нитуш». (44) Этот спектакль театра им. Евгения Вахтангова шёл в Москве, изголодавшейся по беззаботному смеху, с огромным успехом. (45) Он выстоял ночь в очереди к театральной кассе и утром стал счастливым обладателем двух билетов. (46) Только дома сообразил: спектакль завтра, в единственный, кроме воскресенья, день, когда в больнице разрешены свиданья. (47) Успеть и в больницу, и в театр невозможно. (48) И поехать сегодня предупредить маму запиской, что придёт только в воскресенье, он тоже не успевал. (49) Весь день занят по службе. (50) А жена в совхозе, «на картошке». (51) Вернётся к ночи. (52) Отдать билеты? (53) У него на это не хватало духу. (54) С трудом дозвонился в больницу. (55) Замороженная дежурная по справочной пообещала, что предупредят мать, чтобы та его завтра не ждала. (56) Но, говоря по правде, особой уверенности, что она об этом не забудет, у него не было. (57) Однако он отогнал свои сомнения. (58) И радостно встретил жену, вернувшуюся «с картошки»: (59) «Мы идём в вахтанговский театр!» (60) Играл он тогда в помещении Театра юного зрителя. (61) Все, мимо кого они проходили по Мамоновскому переулку, спрашивали: (62) «Лишнего билетика нет?»

(63) Тот театральный вечер навсегда остался в его душе тягостным воспоминанием. (64) На сцене искрился, пенился, пел и танцевал легкомысленный водевиль. (65) Зал заходил от смеха. (66) А у друга

моего было тяжело на сердце. (67)И тяжесть не проходила. (68)Смотрел на сцену, а видел больничную палату.

(69)Приехал в больницу на следующий день. (70)И узнал: в больнице карантин из-за гриппа. (71)С сегодняшнего дня. (72)Посещения отменены. (73)Мать ещё долго пролежала в больнице. (74)А свиданий больше не было: эпидемия затянулась, и запрет соблюдался строго.

(75)Он старался, как мог, искупить тревогу, которую мама пережила в тот день. (76)Её, как он и опасался, не предупредили, она ждала его и испугалась, что с ним что-то случилось, когда он не пришёл. (77)Мысль, что он просто пошёл в театр, ей и в голову прийти не могла. (78)Он потом в каждой записке объяснял ей, как это произошло. (79)Но разве объяснишь такое? (80)А год спустя она умерла. (81)Было ей сорок шесть лет...

(82)С тех пор прошло много лет. (83)А моего друга до сих пор мучает эта история. (84)Совесть не знает сроков давности.

(85)Говорят: спешите делать добро! (86)Это правильно. (87)Но добро, не сделанное вовремя, это полбеды. (88)Беда, когда вовремя не исправлено зло, пусть даже причинённое невольно. (89)Спешите исправить его! (90)Можете не успеть. (91)Моральный проступок, по-моему, искупается действием.

(По С. Львову)

ФРАГМЕНТ РЕЦЕНЗИИ

Спешите делать добро, потому что совесть не знает сроков давности — к этому призывает всех нас С. Львов. Поднимая актуальные морально-этические проблемы, автор связывает их с жизненными бытовыми эпизодами.

Яркой синтаксической чертой стиля С. Львова является многочисленная парцелляция (предложения 8–9, 19–20, 33–34, 38–39, 42–43, 70–71). Интересны и такие редкие приёмы, как градация (в предложениях 19, 20–22) и анафора (предложения 4–5). Встречаются в тексте и эпитеты («простые истины», «близкий друг», «тягостные воспоминания», «легкомысленный водевиль»).

12 Напишите сочинение по прочитанному тексту.

В вагоне метро на самом видном месте прилеплена рекламка: «Призыв в армию? Нет уж, спасибо! За помощью обращаться по телефону...» Ниже — рисунок: трогательный мальчуган, сидящий на горшке и не ведающий, какая опасность ожидает его по достижении

призывного возраста. Женщина лет сорока, моя ровесница, поставила сумку и старательно переписывает номер телефона в книжечку. Она не хочет отдавать своего сына в солдаты. Трудно осуждать её за это: один лишь кошмарный виртуальный образ современной Российской армии, творимый в телевизионном эфире, способен напугать кого угодно. Да и жестокая реальность своё дело делает.

Достаточно вспомнить русский фольклор, чтобы убедиться: настроение матери, провожающей сына в солдаты, всегда было далеко от лучезарного. Да, с её стороны это всегда была жертва, но сознательная жертва, приносимая (красиво, чёрт возьми, выражались предки!) на алтарь Отечества. Эта была жертва чистому божеству — оберегу и заступнику родного воинства! Провожали со слезами — но зато как встречали победителя или просто достойно выполнившего ратный долг! Сегодня многим, слишком многим, служба в армии кажется жертвой... Минотавру.

Среди утрат последнего десятилетия есть одна, не всеми осознанная, но чреватая страшными последствиями утрата. Я имею в виду постепенную утрату нашим обществом патриотического сознания. Патриотизм — это иммунная система народа, а если прибегать к военным сравнениям, — кольчуга. Когда в обществе ослабевает патриотизм, начинаются исторические болезни: смуты, самозванство, по-дурацки проигранные войны, презрение к ратному труду, экономическое запустение при наличии всех условий для процветания, приход во власть людей, которых и к весам-то в гастрономе нельзя подпускать — не то что к государственной казне.

Почему в конце XX века, когда те же американцы засовывают в свою ребянтю патриотизм вместе с первой жевательной резинкой и вбухивают в воспитание державного сознания огромные деньги, мы оказались без кольчуги? Причины уходят далеко в глубь российской истории. Возьмём ближайшие... Когда в борьбе за власть в Кремле «демократы» начали крушить СССР, советский патриотизм был обречён. Само слово «патриотизм» стало ругательным, а один бард-шестидесятник даже назвал его «кошачьим чувством». Более того, произошло нелепое разделение общества на «патриотов» и «демократов», а это примерно так же, как если делить население на рыжих и знающих иностранные языки.

...Женщина вышла на «Кутузовской», спрятав блокнотик с заветным телефоном в сумку. Она не виновата. Она живёт в такое время, когда любить свою армию — не принято. Когда офицер, обвинённый в шпионаже, не стреляется, а выдвигается в народные депутаты. Она

живёт в странное время, когда принято восхищаться отважными израильтянками, служащими в воюющей армии, и насмехаться над российскими парнями, по повестке являющимися в военкомат. Когда в Латвии судят партизана Великой Отечественной войны, судят именно за партизанское прошлое, а российская власть помалкивает. Разруха, как справедливо заметил классик, — прежде всего в головах. Ещё лет десять такой разрухи — и, вполне возможно, станция, на которой сошла моя ровесница, будет называться «Эйзенхауэровская».

(По Ю. Полякову)

13 Напишите сочинение по прочитанному тексту.

Что же касается воспитания нового поколения, то я полагаю, что самое главное — развивать духовный мир, приучать человека к активной работе мысли и совести. Даже при постижении простейших законов физики ученикам даются лабораторные работы, чтобы к выводам они пришли самостоятельно. Это и есть приобщение к творчеству, которое необходимо во всех сферах. Слишком уж часто, в силу разных причин, мы предпочитаем давать готовые выводы, нагружая память, а не вызывая напряжения интеллекта. И уж совсем недопустимо мы злоупотребляем этим в этической сфере. Мы мало учимся подводить детей к самостоятельному сложному духовному поиску, идём по более лёгкому пути системы разрешений и запретов — вот за это получишь пятёрку, а за это — двойку, что приводит к духовной пассивности, к духовному потребительству.

(По Ю. Лотману)

14 Напишите сочинение по прочитанному тексту.

Три опасности уничтожения человечества существуют, на мой взгляд, сегодня в мире: ядерная, экологическая и опасность, связанная с разрушением культуры. Трудно сказать, какая из них предпочтительней, если выбирать способ самоубийства. При ядерном это можно сделать моментально, при экологическом — с мучительным, но и недолгим продлением, когда отцы получают возможность наблюдать, как рождаются дети, всё меньше похожие на людей. И при «культурном» — когда нравственно-эстетическая деградация приведёт к обществу дикарей, которые не захотят терпеть друг друга. В известном смысле можно предполагать, что третья опасность, т. е.

нарушение духовно-поведенческого аппарата, привела к появлению и первых двух. Когда красота и тайна теряют смысл и становится позволительным всё, что было не позволительно, когда ценности со знаком минус, постепенно перерождаясь, переходят в положительное качество, — теряет смысл и та сумма законов, которая содержит в моральных границах жизнь. Мы уже привыкаем к парадоксам, каждый из которых должен бы ужасать: чтобы сохранить мир — накапливать оружие, способное десятки раз уничтожить планету; чтобы казаться сильным — отнимать действительную силу, заражая воздух, воду и землю и получая продукты питания, напичканные ядами; чтобы выполнить продовольственную программу — сгонять с земли людей и объявлять их селения неперспективными, запахивая под культуру по имени бурьян; чтобы стать богатым — продавать богатства; чтобы очиститься от скверны — плевать в прошлое. И так далее. ..., чтобы утвердить народ в славе и достоинстве — импортировать ему чужие образцы. Где право, где лево, уже не разобрать; сено-солома, да и только.

(По В. Распутину)

15 Напишите сочинение по прочитанному тексту.

ЩЕДРОЕ ДЕРЕВО

Жила в лесу дикая яблоня... И любила яблоня маленького мальчика. И мальчик каждый день прибежал к яблоне, собирал падавшие с неё листья, плёл из них венок, надевал его как корону и играл в лесного короля. Он взбирался по стволу яблони и качался на её ветках. А потом они играли в прятки, и когда мальчик уставал, он засыпал в тени её ветвей. И яблоня была счастлива... Но шло время, и мальчик подрастал, и всё чаще яблоня коротала дни в одиночестве.

Как-то раз пришёл мальчик к яблоне. И яблоня сказала:

— Иди сюда, мальчик, покачайся на моих ветках, поешь моих яблок, поиграй со мной, и нам будет хорошо!

— Я слишком взрослый, чтобы лазить по деревьям, — ответил мальчик. — Мне хотелось бы других развлечений. Но на это нужны деньги, а разве ты можешь мне дать их?

— Я бы рада, — вздохнула яблоня, — но у меня нет денег, одни только листья и яблоки. Возьми мои яблоки, продай их в городе, тогда у тебя будут деньги. И ты будешь счастлив!

И мальчик залез на яблоню, и сорвал все яблоки, и унёс их с собой. И яблоня была счастлива.

После этого мальчик долго не приходил, и яблоня опять загрустила. И когда однажды мальчик пришёл, яблоня так и задрожала от радости.

— Иди скорее сюда, малыш! — воскликнула она. — Покачайся на моих ветках, и нам будет хорошо!

— У меня слишком много забот, чтобы лазить по деревьям, — ответил мальчик, — мне хотелось бы иметь семью, завести детей. Но для этого нужен дом, а у меня нет дома. Ты можешь дать мне дом?

— Я бы рада, — вздохнула яблоня, — но у меня нет дома. Мой дом — вот мой лес. Но зато у меня есть ветки. Сруби их и построй себе дом. И ты будешь счастлив.

И мальчик срубил её ветки, и унёс их с собой, и построил себе дом.

И яблоня была счастлива.

После этого мальчик долго-долго не приходил. А когда явился, яблоня чуть не онемела от радости.

— Иди сюда, мальчик, — прошептала она, — поиграй со мной.

— Я уже слишком стар, мне грустно и не до игр, — ответил мальчик. — Я хотел бы построить лодку и уплыть на ней далеко-далеко. Но разве ты можешь дать мне лодку?

— Спили мой ствол и сделай себе лодку, — сказала яблоня, — и ты сможешь уплыть на ней далеко-далеко. И ты будешь счастливым.

И тогда мальчик спилил ствол, и сделал из него лодку, и уплыл далеко-далеко.

И яблоня была счастлива. ...Хоть в это и нелегко поверить.

Прошло много времени. И мальчик снова пришёл к яблоне.

— Прости, мальчик, — вздохнула яблоня. — Но я больше ничего не могу тебе дать. Нет у меня яблок...

— На что яблоки? — ответил мальчик. — У меня почти не осталось зубов.

— У меня не осталось ветвей, — сказала яблоня. — Ты не сможешь посидеть на них.

— Я слишком стар, чтобы качаться на ветках, — ответил мальчик.

— У меня не осталось ствола, — сказала яблоня. — И тебе не по чему больше взбираться вверх.

— Я слишком устал, чтобы взбираться вверх, — ответил мальчик.

— Прости, — вздохнула яблоня, — мне бы очень хотелось дать тебе хоть что-нибудь, но у меня ничего не осталось. Я теперь только старый пенёк. Прости...

— А мне теперь много и не нужно, — ответил мальчик. — Мне бы теперь только тихое и спокойное место, чтобы посидеть и отдохнуть. Я очень устал.

— Ну что ж, — сказала яблоня, — старый пенёк для этого как раз и годится. Иди сюда, мальчик, садись и отдыхай.

Так мальчик и сделал. И яблоня была счастлива.

(Шел Силверстейн)*

* Шел Силверстейн (Шелдон Алан Силверстейн) — американский поэт, автор песен, музыкант, карикатурист, сценарист и автор детских книг.

16 Напишите сочинение по прочитанному тексту.

Даже специалисты расходятся в определении причины порчи и невероятной бедности современного языка. Одни говорят о вторжении американизмов, другие видят беду в отсутствии общей культуры людей и приводят в пример убогие речи досточтимых народных избранников, третьи ссылаются на сам язык, который, отражая текущую жизнь, развивается ненормально...

Можно было бы сказать и об особом пристрастии нашего современника к воровскому жаргону, который ещё более понижает уровень речи. Можно было бы и о другом. Да нет желания. В общем, состояние — аховое. Диагноз поставлен: больного нужно лечить.

(По В. Колесову)

17 Напишите сочинение по прочитанному тексту.

ПРОСТИ МЕНЯ, МАМА...

Мамы давно уже нет... А я всё ещё мысленно говорю: «Прости меня, мама...». Она рассказывала близким, знакомым и даже не очень близким, какой у неё сын: очень хотела, чтобы люди ко мне хорошо относились, чтобы уважали меня. Я и в самом деле старался спасти её от болезней, от житейских невзгод, торопился выполнить её нечастые просьбы. А слов, которыми сейчас до того переполнен, что они подступают к горлу, не высказал. Многие мы, увы, осознаём запоздало, когда исправить уже ничего нельзя. Случалось, забывал позвонить в назначенный час. «Я понимаю, как ты занят!» Иногда раздражался по пустякам... «Я понимаю, как ты устал!» Она всё стремилась понять, исходя из интересов сына, которые были для неё подчас выше истины. Если бы можно было сейчас позвонить, прибежать, высказать! Поздно.

Однажды Паустовский подарил мне стихотворение, переписанное его рукой из какого-то сборника. То были стихи молодого поэта Бориса

Лебедева, который словно провидел свою судьбу: он ушёл из жизни в самом её начале.

*Двадцать дней и двадцать ночей
Он жить продолжал, изумляя врачей...
Но рядом с ним была его мать —
И смерть не могла его доломать.
Двадцать дней и двадцать ночей
Она не сводила с него очей.
Утром, на двадцать первые сутки,
Она вздремнула на полминутки.
И чтобы не разбудить её,
Он сердце остановил своё...*

— Выучи эти стихи наизусть, — посоветовал Константин Георгиевич.

Я выучил.

«Берегите матерей!» — провозгласил в поэме другой, уже мастигый, поэт. Хорошо было бы добавить: «Берегите матерей так, как они берегут нас!» Этот призыв выглядел бы красивым, но нереальным: то, что может мать, может только она. Сейчас я думаю, что мы порой чересчур уж бездумно принимаем жертвы матерей своих. Принимая их, мы обязаны всякий раз задать себе вопрос: «Не отдаёт ли нам мать последнее? Не отдаёт ли то, без чего не может выжить на земле человек?»

Жертвенность материнского чувства естественна, но естественной обязана быть и наша готовность противостоять благородной «неразумности» материнских щедрот.

«В муках мы мать вспоминаем», — писал Н. А. Некрасов. И за спасением от детских недугов тоже обращаемся к ней. «Ничего страшного: я с тобой. Всё пройдет...» — шепчет мама. И болезнь отступает, потому что рядом Она. «Ах, если б навеки так было!»

Я прихожу к маме, склоняюсь над гранитной плитой. То в реальности, а то мысленно... Вовремя, при жизни их, должны мы сказать матерям всё доброе, что можем сказать, и сделать для них всё доброе, что можем сделать. Прости меня, мама...

(А. Алексин)

18 Напишите сочинение по прочитанному тексту.

Одна из закономерностей, «работающей» на протяжении всей истории человечества, состоит в том, что особенно важные вещи вообще не меняются.

Думаю, что и впредь мужчины будут любить женщин, а женщины — мужчин. И по-прежнему для тех и других это будет крайне важно. По-прежнему родители будут любить своих детей и бояться за них, и по-прежнему дети будут доставлять родителям огорчения. Без этого тоже невозможно. По-прежнему будут трагические коллизии. Люди будут умирать — ведь бессмертие индивидуума — гибель для человечества. А вместе с тем каждая смерть — это тяжёлая утрата для близких. По-прежнему будут существовать трагические этические проблемы. Если их не будет, человечество превратится в стадо упитанных животных. Люди нуждаются в трагедиях, чтобы сохранять высокое напряжение души. По-прежнему будут недостижимые научные задачи... И по-прежнему люди будут интересоваться тем, что будет через сто лет, совсем как мы сейчас.

(По Ю. Лотману)

19 Напишите сочинение по прочитанному тексту.

У меня такое впечатление, что природа начинает (справедливо) мстить нам, мстить за своё поругание, мстить за красавицу Волгу, которая была великим символом славянства, а теперь не что иное, как сточная канава, поделённая между неподвижными вонючими водохранилищами, деятельность которых выражена столько же через систему ГЭС, сколько и в размывании берегов. Последствия этого скажутся, видимо, в ближайшие годы. Леса, земли, воды России уже совсем не те, что были в веках, что были полстолетия тому назад. Мы, собственно, вступили в эпоху экологического краха, но не хотим этого замечать, целиком погружённые в текущую политику. Мы забываем о том, что человек существует в двух сферах: одна — это отношения людей друг с другом, другая — отношения между людьми и природой.

(С. Залыгин)

20 Напишите сочинение по прочитанному тексту.

Говорят, не хватало времени Микеланджело или Бальзаку. Но ведь им потому его и не хватало, что в сутках только двадцать четыре часа,

а в жизни всего лишь шестьдесят или семьдесят лет. Мы же, дай нам волю, просуетимся и сорок восемь часов в одни сутки, будем порхать как заведённые из города в город, с материка на материк, и всё не выберем часу, чтобы успокоиться и сделать что-нибудь неторопливое, основательное, в духе нормальной человеческой натуры.

Техника сделала могущественными каждое государство в целом и человечество в целом. Но вот вопрос, сделала ли техника более могучим простого человека, одного человека, человека как такового? Можем ли мы сказать, что весь наш технический прогресс сделал человека более могучим именно с этой точки зрения?

(По В. Солоухину)

21 Напишите сочинение по прочитанному тексту.

Наверное, оскомину набила фраза, что любовь к большой Родине начинается с любви к родине малой: своему городу, улице, переулку, двору, дому. Но это святая правда, которую все знают умом, но далеко не все ощущают жаром и болью сердца. Константин Батюшков говорил: «О, память сердца! Ты сильнее рассудка памяти печальной». Это справедливо и в отношении знания нравственных начал. Знание сердца сильнее знания рассудка.

Я невольно задумываюсь о тех ребятах, чьё детство проходит в новостроечных районах Москвы. Растёт парень в своём микрорайоне, где есть и кино, и парикмахерская, и библиотека, но этому парню нечем гордиться, жизненный обстав юного гражданина нового микрорайона лишён какой-либо характеристики, особенности, он такой же, как у всех. Безликое, неотличимое от фона трудно любить. Штамп нельзя любить подавно. Человеческая личность закладывается в детстве; от детских впечатлений, наблюдений, переживаний во многом зависит, каким станет человек. В смазанности окружающего трудно ощутить и собственную индивидуальность. Парень из Армянского переулка был особый парень, и чистопрудный — особый, и покровский — особый, и старосадский — особый. А этот, из микрорайона, каков он? Общий, как все, — стало быть, никакой.

Но как бы не выглядели новые районы, в них всё равно не будет того, чем богата — до сих пор богата, несмотря на все тягчайшие потери, — старая Москва: связи с прошлым. Вот почему так важно сохранить исторический образ города. В памятниках архитектуры — деяния предков, героическая боль многострадальной русской столицы

и нетленная красота. Пусть молодой человек, уроженец микрорайона, не увидит вокруг себя старины в благородной патине, он сядет в поезд метро или троллейбус и отправится в коренную часть Москвы, где на него глянет история задумчивыми ликами старых зданий. Даже о достопримечательностях Москвы, таких, как Василий Блаженный, остатки Китайской стены, Юсуповы палаты, дом Пашкова, Новодевичий монастырь, надо что-то знать, чтобы оценить по-настоящему, исполниться их прелести и важности.

(Ю. Нагибин)

22 Напишите сочинение по прочитанному тексту.

Книги без собеседника мертвы. Они могут молчать многие годы. Но когда приходит собеседник — они оживают. У них особая судьба. В отличие от вещей они умеют печалиться и радоваться, потому что кроме ума и догадливости в них ещё вложены страсти.

Ещё нас не было на свете, а в книгах уже жили страсти, те самые, которые охватили нас, когда мы появились на свет. Мы размышляли о своём бытии, а в книгах уже давно были проложены тропы наших размышлений. Мы изобретали велосипеды, а в книгах томилось указание на то, что велосипед в данной области уже давно изобретён.

Книги ждут собеседника. И в отличие от вещей им вовсе не всё равно, кто к ним явится в этом качестве. Потому что они бывают скрытны и болтливы, лукавы и простодушны, застенчивы и велеречивы. Люди одинаково пользуются вещами. Для того чтобы напиться, каждый открывает кран в одну и ту же сторону. Но каждый обращается с книгой по-своему. Один читает в ней то, что написано, другой не то, что написано, а то, что хочет прочесть, третий не видит написанного потому, что не желает видеть. Вещи живут во времени. Время живёт в книгах.

(По Л. Лиходееву)

23 Напишите сочинение по прочитанному тексту.

Мы уже привыкаем к парадоксам, каждый из которых должен бы ужасать: чтобы сохранить мир — накапливать оружие, способное десятки раз уничтожить планету; чтобы казаться сильным — отнимать действительную силу, заражая воздух, воду и землю и получая продукты питания, напичканные ядами; чтобы выполнить продовольственную программу — сгонять с земли людей и объявлять их селения

неперспективными, запахивая под культуру по имени бурьян; чтобы стать богатым — продавать богатства; чтобы очиститься от скверны — плевать в прошлое. И так далее. И наконец, чтобы утвердить народ в славе и достоинстве — импортировать ему чужие образцы. Где право, где лево, уже не разобрать; сено-солома, да и только.

(По В. Распутину)

24 Напишите сочинение по прочитанному тексту.

Когда мы говорим «фильм о войне», «стихи о войне», не нужно объяснять, о чём идёт речь. Все понимают и так: была гражданская, была финская... и была — ВОЙНА — Великая Отечественная, вошедшая в генетическую память народа, который обрёл в огне этого испытания такой нравственный и исторический опыт, что ещё не одно поколение людей будет постигать его глубины.

Есть боль *соучастника*, и есть боль *соотечественника*. Человеку, чьё Отечество перенесло то, что выпало на долю нашей страны, нет нужды заимствовать чужую боль, потому что она принадлежит всем и передаётся из поколения в поколение, равно же как и гордость за одержанную Победу.

Более того, не пропустив эту боль через собственную душу, не осознав высокий и трагический опыт, вынесенный народом из войны, нельзя быть по-настоящему современным человеком.

(По Ю. Полякову)

25 Напишите сочинение по прочитанному тексту.

Каждое большое открытие порождало не только позитивные, но и тяжёлые негативные последствия. Возьмём изобретение письменности и книгопечатания, которое породило и дезинформацию, и разнообразные виды массового обольщения. Печать — вообще опасная вещь. Но она порождает и великую литературу, нового читателя, гораздо более широкое привлечение человечества к культурным ценностям.

Значит, техника может и должна не только подчинять себе человека, поставить перед ним совершенно новые задачи — она увеличивает количество альтернатив, стоящих перед ним, и тем самым умножает его ответственность. Нужно, чтобы чувство ответственности не отставало от развития возможностей, а обгоняло их.

(По Ю. Лотману)

РАЗМАЗНЯ

На днях я пригласил к себе в кабинет гувернантку моих детей, Юлию Васильевну. Нужно было посчитаться.

— Садитесь, Юлия Васильевна! — сказал я ей. — Давайте посчитаемся. Вам, наверное, нужны деньги, а вы такая церемонная, что сами не спросите... Ну-с... Договорились мы с вами по тридцати рублей в месяц...

— По сорока...

— Нет, по тридцати... У меня записано... Я всегда платил гувернанткам по тридцати. Ну-с, прожили вы два месяца...

— Два месяца и пять дней...

— Ровно два месяца... У меня так записано. Следует вам, значит, шестьдесят рублей... Вычесть девять воскресений... вы ведь не занимались с Колей по воскресеньям, а гуляли только... да три праздника...

Юлия Васильевна вспыхнула и затеребила оборочку, но... ни слова!..

— Три праздника... Долой, следовательно, двенадцать рублей... Четыре дня Коля был болен и не было занятий... Вы занимались с одной только Варей... Три дня у вас болели зубы, и моя жена позволила вам не заниматься после обеда... Двенадцать и семь — девятнадцать. Вычесть... останется... гм... сорок один рубль... Верно?

Левый глаз Юлии Васильевны покраснел и наполнился влагой. Подбородок её задрожал. Она нервно закашляла, засморкалась, но — ни слова!..

— Под Новый год вы разбили чайную чашку с блюдечком. Долой два рубля... Чашка стоит дороже, она фамильная, но... бог с вами! Где наше не пропадало? Потом-с, по вашему недосмотру Коля полез на дерево и порвал себе сюртучок... Долой десять... Горничная тоже по вашему недосмотру украла у Вари ботинки. Вы должны за всем смотреть. Вы жалованье получаете. Итак, значит, долой ещё пять... Десятого января вы взяли у меня десять рублей...

— Я не брала, — шепнула Юлия Васильевна.

— Но у меня записано!

— Ну, пусть... хорошо.

— Из сорока одного вычесть двадцать семь — останется четырнадцать...

Оба глаза наполнились слезами... На длинном хорошеньком носике выступил пот. Бедная девочка!

— Я раз только брала, — сказала она дрожащим голосом. — Я у вашей супруги взяла три рубля... Больше не брала...

— Да? Ишь ведь, а у меня и не записано! Долой из четырнадцати три, останется одиннадцать... Вот вам ваши деньги, милейшая! Три... три, три... один и один... Получите-с!

И я подал ей одиннадцать рублей... Она взяла и дрожащими пальчиками сунула их в карман.

— Mercі, — прошептала она.

Я вскочил и заходил по комнате. Меня охватила злость.

— За что же mercі? — спросил я.

— За деньги...

— Но ведь я же вас обобрал, чёрт возьми, ограбил! Ведь я украл у вас! За что же mercі?

— В других местах мне и вовсе не давали...

— Не давали? И немудрено! Я пошутил над вами, жестокий урок дал вам... Я отдам вам все ваши восемьдесят! Вон они в конверте для вас приготовлены! Но разве можно быть такой кислятиной? Отчего вы не протестуете? Чего молчите? Разве можно на этом свете не быть зубастой? Разве можно быть такой размазнёй?

Она кисло улыбнулась, и я прочёл на её лице: «Можно!»

Я попросил у неё прощение за жестокий урок и отдал ей, к великому её удивлению, все восемьдесят. Она робко замерсикала и вышла... Я поглядел ей вслед и подумал: легко на этом свете быть сильным!

(А. Чехов)

27 Напишите сочинение по прочитанному тексту.

Общество человеческое держится на различии между людьми, на том, что никто сам по себе не составляет даже части истины, а все мы вместе составляем путь к ней. Если бы мы были выполнены по самым лучшим рецептам, мы бы давно вымерли. Надо научиться ценить в другом человеке другого человека и надо обеспечить ему это право — быть другим.

У нас нет культуры ценить другого человека, мы все хотим, чтобы он был такой, как я, чтобы мне легче было с ним разговаривать. Но ведь прекрасно — он будет такой, как я, и мне будет легко с ним разговаривать, но зачем мне с ним разговаривать, если он такой, как я? Он мне не нужен. Минимальная разница, какую природа дала людям, — это разница пола. Представьте, как было бы хорошо, если бы мы все были одного пола, — нет любовных драм, никто не стреляется,

не вешается, нет необходимости шить мужскую и женскую одежду. Мы были бы не нужны никому! Мы воспитаны на нетерпении к другому человеку, мы хотим только, чтобы нам было просто с ним общаться. Но ведь недаром говорят: простота хуже воровства. Надо уважать своеобразие, не пресекать его, начиная со школы. Ведь уже в школе люди уравниваются.

(По Ю. Лотману)

28 Напишите сочинение по прочитанному тексту.

Когда-то, примерно десятка два лет назад, мне пришёл в голову такой образ: Земля — наш крошечный дом, летящий в безмерно большом пространстве.

Дом наш! Но ведь Земля — дом миллиардов и миллиардов людей, живших до нас! Это незащищённо летящий в колоссальном пространстве музей, собрание сотен тысяч музеев, тесное скопище произведений сотен тысяч гениев (ах, если бы примерно сосчитать, сколько было на земле только одних всеми признанных гениев!). И не только произведений гениев! Сколько обычаев, милых традиций. Сколько всего накоплено, сохранено. Сколько возможностей. Земля вся засыпана бриллиантами, а под ними сколько алмазов, которые ещё ждут, что их огранят, сделают бриллиантами. Это нечто невообразимое по ценности.

(По Д. Лихачёву)

29 Напишите сочинение по прочитанному тексту.

ВОЛК НА ЁЛКЕ

В новогоднюю ночь старый Волк особенно остро почувствовал своё одиночество. Увязая в снегу, продираясь сквозь цепкие ёлки, он брёл по лесу и размышлял о жизни.

Да, ему никогда не везло. Самые лучшие куски у него, как правило, выхватывали из-под носа другие. Волчица — и та оставила его, потому что он мало приносил зайцев.

Эти зайцы, сколько из-за них неприятностей! У кого их много — перед теми все на задних лапах стоят, а у кого мало... Да, в волчьем мире зайцы решают всё.

Ёлки, ёлки... «Ёлки-палки, — думал Волк, — когда же всё это кончится? Никуда не денешься от этих ёлок, хоть из лесу беги!»

И вдруг... Волк присел на хвост, потёр глаза: неужели правда? Под ёлкой сидит самый настоящий, самый живой заяц. Он сидит, задрал голову, и смотрит куда-то вверх, и глаза его горят так, словно ему там невзвест что показывают.

«Интересно, что он там увидел? — подумал Волк. — Дай-ка и я погляжу». И он поднял глаза на ёлку.

Сколько ёлок видел он на своём веку, но такой ему видеть не приходилось. Она вся искрилась снежинками, переливалась лунным светом, и казалось, что её специально убрали к празднику, хотя на ней не было ни одной ёлочной игрушки.

— Ёлки-палки! — сказал Волк и замер с открытым ртом.

Бывает же на свете такое чудо! Посмотришь на него — и чувствуешь, как у тебя внутри что-то переворачивается — не в желудке, нет, а повыше. И уже ничего не хочется — только сидеть и смотреть.

Так и сидели они рядышком — Заяц и Волк — под новогодней ёлкой, и смотрели на неё, и внутри у них что-то переворачивалось.

И Заяц впервые подумал, что есть на свете кое-что посильнее волков, а Волк подумал, что ведь не в зайцах счастье...

(Ф. Кривин)

30 Напишите сочинение по прочитанному тексту.

ПРИВЕТНОЕ СЛОВО

Холодно. Ветрено. Конец весны, а приходится на прогулку прятаться в лес.

Иду. Кашляю. Скриплю. Надо мной пустынно шумят берёзы, никак не разрождающиеся листом, серёжками лишь обвешанные и щепотками зелёных почек осенённые. Настроение мрачное. Думается в основном о конце света.

Но вот навстречу по вытоптанной тропинке чешет на трёхколёсном велосипеде девочка в красной куртке и в красной шапочке. За ней мама коляску катит с малышом.

— Дядька, дядя! — сияя чернущими глазами, кричит девочка и шурует дальше.

«Здравствуй, маленькая! Здравствуй, дитячко моё!» — хочется крикнуть и мне, да я не успеваю.

Мать в синем плащике, наглухо застёгнутом, поравнявшись со мною, устало улыбнулась:

— Ей пока ещё все люди — братья!

Оглянулся — мчится девочка в распахнутой красной куртке по весеннему березняку, приветствует всех, всему радуется.

Много ль человеку надо? Вот и мне сделалось легче на душе.

(По В. Астафьеву)

31 Напишите сочинение по прочитанному тексту.

ТРИДЦАТЬ ЗЁРЕН

Ночью на мокрые деревья упал снег, согнул ветви своей рыхлой сырой тяжестью, а потом его схватило морозцем, и снег теперь держался на ветках крепко, будто засахаренная вата.

Прилетела синичка, попробовала расковырять намерзль. Но снег был твёрд, и она озабоченно поглядела по сторонам, словно спрашивая: «Как же теперь быть?»

Я отворил форточку, положил на обе перекладины двойных рам линейку, закрепил её кнопками и через каждый сантиметр расставил конопляные зёрна. Первое зёрнышко оказалось в саду, зёрнышко под номером тридцать — в моей комнате.

Синичка всё видела, но долго не решалась слететь на окно. Наконец она схватила первую коноплянку и унесла её на ветку. Расклевав твёрдую скорлупку, она выщипала ядро.

Всё обошлось благополучно. Тогда синичка, улучив момент, подобрала зёрнышко номер два...

Я сидел за столом, работал и время от времени поглядывал на синичку. А она, всё ещё робея и тревожно заглядывая в глубину форточки, сантиметр за сантиметром приближалась по линейке, на которой была отмеряна её судьба.

— Можно, я склюю ещё одно зёрнышко? Одно-единственное?

И синичка, пугаясь шума своих собственных крыльев, улетела с коноплянкой на дерево.

— Ну, пожалуйста, ещё одно. Ладно?

Наконец осталось последнее зерно. Оно лежало на самом кончике линейки. Зёрнышко казалось таким далёким, и идти за ним так боязно!

Синичка, приседая и настораживая крылья, прокралась в самый конец линейки и оказалась в моей комнате. С боязливым любопытством вглядывалась она в неведомый мир. Её особенно поразили живые зелёные цветы и совсем летнее тепло, которое оведало озябшие лапки.

— Ты здесь живёшь?

— Да.

— А почему здесь нет снега?

Вместо ответа я повернул выключатель. Под потолком ярко вспыхнула электрическая лампочка.

— Где ты взял кусочек солнца? А это что?

— Это? Книги.

— Что такое книги?

— Они научили зажигать это солнце, сажать эти цветы и те деревья, по которым ты прыгаешь, и многому другому. И ещё научили насыпать тебе конопляных зёрнышек.

— Это очень хорошо. А ты совсем не страшный. Кто ты?

— Я — Человек.

— Что такое Человек?

Объяснить это маленькой глупой синичке было очень трудно.

— Видишь нитку? Она привязана к форточке...

Синичка испуганно оглянулась.

— Не бойся. Я этого не сделаю. Это и называется у нас — Человек.

— А можно мне съесть это последнее зёрнышко?

— Да, конечно! Я хочу, чтобы ты прилетала ко мне каждый день. Ты будешь навещать меня, а я буду работать. Это помогает Человеку хорошо работать. Согласна?

— Согласна. А что такое работать?

— Видишь ли, это такая обязанность каждого человека. Без неё нельзя. Все люди должны что-нибудь делать. Этим они помогают друг другу.

— А чем ты помогаешь людям?

— Я хочу написать книгу. Таковую книгу, чтобы каждый, кто читает её, положил бы на своём окне по тридцать конопляных зёрен...

Но, кажется, синичка совсем не слушает меня. Обхватив лапками семечко, она неторопливо расклёвывает его на кончике линейки.

(Е. Носов)

32 Напишите сочинение по прочитанному тексту.

ГИМН ЖИЗНИ

Лина уже полмесяца жила в Москве. Жила? Нет, не жила, доживала. Она постоянно разделяла слово «жизнь» надвое, но ничего не получалось. Ей хотелось, очень хотелось отделить жуткую приставку «до», выбросить её вон. Зачем к такому замечательному, всеобъемлющему слову какие-то приставки? И всё-таки она была, эта приставка, и всё

время, как биение сердца, отдавалась эхом в груди, в голове, в каждом мускуле, в каждой клеточке «до», «до», «до»...

Доживать в двадцать лет! Как это нелепо, нескладно, страшно.

Она училась в медицинском институте. Она уже кое-что знала. Знала, может, и не так много, но уже столько, что её нельзя было обмануть. А её пытались обмануть. По каким-то, ещё в древности рождённым законам медицины, ей не говорили, что она обречена и скоро умрёт...

И вот она уже полмесяца в Москве. Живёт, ходит, смотрит. Она сказала родителям, что будет лечиться. И они обрадовались, поверили ей, ждали чуда. А она хотела только смотреть, дышать и ни о чём не думать. Но не думать было нельзя. Забыться было невозможно.

Она ходила в театры, и там почти в каждой опере, в каждом балете, в каждой драме показывали смерть. Мир вечно разделён на два полюса: жизнь и смерть. В эти понятия, между этими полюсами в два коротких слова вмещалось всё.

...Лина шла вдоль забора и увидела вход в другую ограду, проскочила мимо тётки, разомлевшей под солнцем, упала на скамью, отдышалась и стала оглядываться. Глобус. Синий глобус, в жёлтом блестящем обруче, карты неба, трассы спутников. Лина догадалась — она попала в ограду планетария. «Планетарий так планетарий, всё равно», — подумала она и пошла вовнутрь здания, купила билет. Экскурсоводы рассказывали о метеоритах, о смене дня и ночи, времён года на Земле, ребятишки глазели на макеты спутников и на ракету. Доедая мороженое и потихоньку бросая бумажки под сиденья, люди ждали лекции.

И вдруг купол над ней зацвёл звёздами. Такими же звёздами, какие она привыкла видеть с тех пор, как научилась видеть. И откуда-то с высот, нарастая, ширясь и крепчая, полилась музыка.

Лина слышала эту музыку не раз. Она даже знала, это музыка Чайковского; на мгновение она увидела сказочных лебедей и тёмную силу, подстерегающую их. Нет, не для умирающих лебедей была написана эта музыка. Да и написана ли? Музыка звёзд, музыка вечной жизни, она, как свет, возникла где-то в глубинах мироздания и летела сюда, к Лине, долго-долго летела, может, дольше, чем звёздный свет.

Звёзды сияли, звёзды лучились, бесчисленные, вечно живые звёзды. Музыка набирала силу, музыка ширилась и взлетала к небу всё выше, выше. Рождённый под этими звёздами человек посылал небу свой привет, славил вечную жизнь и всё живое на земле.

Звёзды, вечные звёзды, как вы далеки и как близки! Да разве есть такая сила, которая могла бы погасить вас, заслонить небесный свет?

Нет такой силы и не будет. Люди не захотят, не могут захотеть, чтобы звёзды погасли в их глазах.

Музыка уже разлилась по всему небу, она достигла самой далёкой звезды и грянула на весь необъятный поднебесный мир. Лине хотелось вскочить и крикнуть:

— Люди, звёзды, небо — я люблю вас.

Вскинув руки, она приподнялась с сиденья и устремилась ввысь, повторяя заклинание:

— Жить! Жить!

А над ней гремела музыка. Гимн, прославляющий жизнь. И от этой музыки трепетали живые звёзды, до которых было рукой подать.

(По В. Астафьеву)

33 Напишите сочинение по прочитанному тексту.

Общение помогает при решении личных проблем.

Часто меня спрашивают о том, как помириться с любимой, другом, родными, соседями, учителями. Что ж, попробуем разобраться!

Почему произошла размолвка? Кто виноват? Что стало поводом, а что было причиной? Вы можете ответить на эти вопросы?

Как правило, когда ссорятся люди, то по-своему прав и тот, кто обидел другого человека, и тот, кого обидели. Как же быть?

Во-первых, постараться простить. Если вас обидел тот, кого вы любите, то нужно успокоиться и, всё проанализировав, подумать, как погасить ссору, как помириться.

Вы кому-то сказали что-то неприятное. Началось выяснение отношений. Вместо того чтобы промолчать, успокоиться, вам в ответ припомнили все ваши былые прегрешения. Не так ли?

Как быть? Опять же простить и понять: сиюсекундная реакция не всегда верная. Грубое слово совсем не обязательно говорит о подлинном отношении к вам другого человека. Если вам сказали что-то резкое — это может быть эмоциональная реакция, не более. На самом деле человек относится к вам отлично, но считает, что вы ему уделяете мало времени, не замечаете, и он, чтобы привлечь к себе внимание, как-то растормошить вас, начинает говорить гадости, придираться. Да-да, иногда говорят гадости, искренне любя человека.

Если человек вам дорог, то нужно его простить. И первым сказать: давай помиримся, давай забудем плохое, давай посмотрим друг на друга и улыбнёмся...

Нет сил так поступить? Пусть первым, считаете вы, окажется другой — тогда вы его простите. Многие так рассуждают. Ну и будете дуться друг на друга день, два, неделю, месяц, и трещинка в ваших отношениях постепенно станет пропастью. Надо ли? Кто первый должен попросить прощения, предложить помириться? Тот, кто умнее!

И, возможно, вы простите своих друзей, родных, возлюбленных и снова начнёте улыбаться, радоваться, многое успевать, и жизнь покажется удивительной. Вы перестанете ругать себя и других, вы перестанете думать об одном и том же: почему другие люди так несправедливы к вам, почему вас никто не понимает? Вы попытаетесь сами понять других.

Если я не могу изменить мир и других людей, то, может быть, я могу измениться сам?!

Подумайте на эту тему!

(В. Шахиджанян)

34 Напишите сочинение по прочитанному тексту.

ПОСТСКРИПТУМ

Среди многих постыдных поступков, которые я совершил в жизни, более всех памятен мне один. В детдоме в коридоре висел репродуктор, и однажды в нём раздался голос, ни на чей не похожий, чем-то меня — скорее всего как раз непохожестью — раздражавший.

«Ха, блимба! Орёт как жеребец!» — сказал я и выдернул вилку репродуктора из розетки. Голос певицы оборвался. Ребяшня сочувственно отнеслась к моему поступку, поскольку был я в детстве самым певучим и читающим человеком.

Много лет спустя в Ессентуках, в просторном летнем зале, слушал я симфонический концерт. Всё повидавшие и пережившие на своём веку музыканты крымского оркестра со славной, на муравьишку похожей, молоденькой дирижёршей Зинаидой Тыкач терпеливо растолковывали публике, что и почему они будут играть, когда, кем и по какому случаю то или иное музыкальное произведение было написано. Делали они это вроде как бы с извинениями за своё вторжение в такую перенасыщенную духовными ценностями жизнь граждан, лечащихся и просто так жирующих на курорте, и концерт начали с лихой увертюры Штрауса, чтоб подготовить переутомлённых культурой слушателей ко второму, более серьёзному отделению.

Но и сказочный Штраус, и огневой Брамс, и кокетливый Оффенбах не помогли — уже с середины первого отделения концерта слушатели, набившиеся в зал на музыкальное мероприятие только потому, что оно бесплатное, начали покидать зал. Да кабы просто так они его покидали, молча, осторожно — нет, с возмущениями, выкриками, бранью покидали, будто обманули их в лучших вождедениях и мечтах.

Стулья в концертном зале старые, венские, с круглыми деревянными сиденьями, сколоченные порядно, и каждый гражданин, поднявшись с места, считал своим долгом возмущённо хлопнуть сиденьем.

Я сидел, ужавшись в себя, слушал, как надрываются музыканты, чтоб заглушить шум и ругань в зале, и мне хотелось за всех за нас попросить прощения у милой дирижёрши в чёрненьком фраке, у оркестрантов, так трудно и упорно зарабатывающих свой честный, бедный хлеб, извиниться за всех за нас и рассказать, как я в детстве...

Но жизнь — не письмо, в ней постскриптума не бывает. Что из того, что певица, которую я оскорбил когда-то словом, имя ей — Великая Надежда Обухова, — стала моей самой любимой певицей, что я «исправился» и не раз плакал, слушая её.

Она-то, певица, уже никогда не услышит моего раскаяния, не сможет простить меня. Зато, уже пожилой и седой, я содрогаюсь от каждого хлопка и бряка стула в концертном зале. Меня бьёт по морде матерщина в тот момент, когда музыканты изо всех сил, возможностей и таланта своего пытаются передать страдания рано отстрадавшего близорукого юноши в незащитных кругленьких очках.

Он в своей предсмертной симфонии, неоконченной песне своего изболелого сердца, более уже века протягивает руки в зал и с мольбой взывает: «Люди, помогите мне! Помогите!.. Ну, если мне помочь не можете, хотя бы себе помогите!..»

(По В. Астафьеву)

35 Напишите сочинение по прочитанному тексту.

Пока берёзы ещё не оделись зелёным пухом, спешите за город, горожане!

В лес, в поле, на взморье, хоть просто на болото — всё равно куда, только постарайтесь забраться туда с ночи, и везде вы услышите без всякого на то билета весьма замечательный концерт.

Весенняя ночь молчит мало. Ещё в темноте в перелеске вдруг кто-то захлопает в ладоши и захохочет совсем по-человечески. Леший? Ко-

нечно, это издавна записывалось на его счёт, но совершенно напрасно. На самом деле это самец белой куропатки выражает свои к ней чувства.

На болоте, часто в придорожной канаве, в первой попавшейся лужице слышится тонкий, протяжный металлический звук. Не забрался ли туда шалун мальчишка с жестяной дудочкой? Нет, это самая крохотная уточка, уточка чирка-свистунка зовёт к себе своего пёстренького кавалера с коричневой головой и зелёным пёрышком в крыльях.

Слышится бляенье ягнёнка. Неужели уже выгнали стадо, слишком ещё темно. Это длинноносый бекас, забравшись в сумасшедшую вышину, под облака, кидается оттуда камнем вниз на неподвижно распущенных крыльях, и перья его хвоста производят странный звук, почти неотличимый от бляенья.

Вдруг могучие звуки, рокоча и играя, принеслись откуда-то издалека, прорезали прозрачный сумрак ночи, перекликнулись с эхом и замерли. Какой горнист подал на медном рожке сигнал к бою, к атаке, в поход? Да ничего подобного: это журавли в глуши болота сыграли зóрю¹.

Спешите слушать весь этот концерт, горожане! Спешите, пока ещё гулкой весенней дрожью зыблется непросохшая земля и новобрачные берёзы одеваются зелёным пухом.

(По Е. Дубровскому)

36 Напишите сочинение по прочитанному тексту.

ЗАМУЖ ЗА БОГАТОГО

Десятилетняя девчушка мечтательно произносит:

— Если у меня будет богатый муж, обязательно куплю «Ягуар».

Между прочим, дочка рядовых и достаточно интеллигентных родителей, которые скромно ездят на многократно битых «Жигулях».

Взрослые посмеиваются — вон куда глядит юное поколение! А у меня лёгкая тревога. Не из-за мечты о шикарной тачке, тут всё нормально, не о «Запорожце» же ей мечтать. Но почему — богатый муж? Могла бы, например, сказать, что вырастет, выучится, заработает кучу денег и купит всё, что душа захочет. Так нет же, уповает именно на мужа. Выходит, уже и в младших классах угнездилась идея о браке как средстве заработка...

Особенно удивляться нечему.

¹ Военный сигнал, исполняемый трубачом, горнистом или барабанщиком после вечерней поверки или перед утренним подъёмом. *Пробить зóрю. Играть зóрю.*

В переломные моменты истории всё меняется быстро и резко. Карьеры делаются за недели, крупные состояния создаются стремительно, слава буквально лежит на земле: кто первый нагнул, тот и знаменит. Конечно, как и во всяком деле, везёт единицам, талантливым, решительным или просто удачливым. Но с миллионами самых рядовых людей, не талантливых, не отчаянных и не шибко везучих, произошло то, что называется психологическим шоком. Или, в переводе на наш обыденный, — поехала крыша. Вон сосед разбогател — а я?

Шикарная жизнь, бушующая по соседству, сметает не только моральные нормы, но и обычный здравый смысл. Где добро, где зло, где разумный риск, где откровенная дурь — пойди разбери. В моду вошли небывалые прежде профессии: дилер, брокер, маклер, риэлтер, топ-менеджер, депутат, рэкетир, банкир, валютная проститутка. Всех этих специалистов объединило одно, но важное — высокий заработок. В этом ряду логично возникла ещё одна очень доходная профессия — замуж за богатого.

По телеэкранам нынче толпами бродят разного рода прекрасные няни, длинноногие секретарши, начинающие певички из провинции и прочие золушки, на каждую из которых в конце сериала находится свой принц. Десятки дамских журналов обстоятельно описывают охотничьи уголья, где водятся миллионеры.

Ещё охотней, чем о роскошных свадьбах, дамские издания пишут о роскошных разводах. Какой иск подан в суд, какие доказательства представлены, сколько берёт адвокат, сколько обещает высудить. Всё это, конечно, не точно, по слухам, что осторожные журналисты разумно оговаривают — но какие же красивые слухи!

Шансы на супервыгодное замужество ничтожно малы. Почему же тяга к нему так велика? Почему не единицы, не десятки — тысячи и тысячи девушек всерьёз рассчитывают на удачу?

Возможно, дело в том, что на их иллюзиях жиреет целая индустрия, в которой крутятся огромные деньги.

Чтобы журналу давали дорогую рекламу, нужен солидный тираж. А где его взять? Вот и приманивают сладкой жизнью бесчисленных секретарш и парикмахерш, продавщиц и станочниц. Конечно, с деньгами у бедных девушек перебои — но стоит ли жалеть сотню в месяц, если в перспективе почти гарантированный миллион! Телеаудитория ещё масштабней, рейтинги каналам ещё нужней. Хотите знать, с помощью какого дезодоранта медсестра из провинции вышла замуж за лорда? А ещё она носила ажурное белье нашей фирмы и пользовалась на-

шей краской для волос. «Л'Ореаль», Париж — ведь вы этого достойны. Не переключайтесь, реклама пройдёт быстро!

Реклама проходит быстро, жизнь тоже. Есть бельё в сеточку, есть чудодейственная краска для волос — всё есть, кроме богатого мужа...

И как решить эту проблему? Выход вижу только один — напрямую обратиться к авантюрным старшеклассницам, загодя планирующим свою сладкую жизнь. Милые вы мои, не рассчитывайте на олигархов, не надейтесь на иностранцев. Надейтесь на себя!

(По Л. Жуховицкому)

37 Напишите сочинение по прочитанному тексту.

Бим бежал долго. И наконец, еле переводя дух, пал между рельсами, вытянув все четыре лапы, задыхаясь и тихонько скуля. Надежды не оставалось никакой. Не хотелось никуда идти, да он и не смог бы, ничего не хотелось, даже жить не хотелось.

Когда собаки теряют надежду, они умирают естественно — тихо, без ропота, в страданиях, неизвестных миру. Не дело Бима и не в его способностях понять, что если бы не было надежды совсем, ни одной капли на земле, то все люди тоже умерли бы от отчаяния. Для Бима всё было проще: очень больно внутри, а друга нет, и всё тут.

Нет на земле ни одного человека, который слышал бы, как умирает собака. Собаки умирают молча. Ах, если бы Биму сейчас несколько глотков воды! А так, наверно, он не встал бы никогда, если бы...

Подошла женщина. Сильная, большая женщина. Видимо, она сперва подумала, что Бим уже мёртв, — наклонилась над ним, став на колени, и прислушалась: Бим ещё дышал. Он настолько ослабел со времени прощания с другом, что ему, конечно, нельзя было устраивать такой прогон, какой он совершил за поездом, — это безрассудно. Но разве имеет значение в таких случаях разум, даже у человека! Женщина взяла в ладони голову Бима и приподняла: — Что с тобой, собачка? Ты что, Чёрное ухо? За кем же ты так бежал, горемыка?

У этой грубоватой на вид женщины был тёплый и спокойный голос. Она спустилась под откос, принесла в брезентовой рукавице воды, снова приподняла голову Бима и поднесла рукавицу, смочив ему нос. Бим лизнул воду. Потом, в бессилии закачав головой, вытянув шею, лизнул ещё раз. И стал лакать. Женщина гладила его по спине. Она поняла всё: кто-то любимый уехал навсегда, а это страшно, тяжело до жути — провожать навсегда, это всё равно что хоронить живого.

Она каялась Биму:

— Я вот — тоже... И отца, и мужа провожала на войну... Видишь, Чёрное ухо, старая стала... а всё не забуду... Я тоже бежала за поездом... и тоже упала... и просила себе смерти... Пей, мой хороший, пей, горемыка...

Бим выпил из рукавицы почти всю воду. Теперь он посмотрел женщине в глаза и сразу же поверил: хороший человек. И лизал, лизал её грубые, в трещинах, руки, слизывая капельки, падающие из глаз. Так второй раз в жизни Бим узнал вкус слёз человека: первый раз — горошинки хозяина, теперь вот — эти, прозрачные, блестящие на солнышке, густо просоленные неизбывным горем.

Женщина взяла его на руки и снесла с полотна дороги под откос:

— Лежи, Чёрное ухо. Лежи. Я приду, — и пошла туда, где несколько женщин копались на путях.

Бим смотрел ей вслед мутными глазами. Но потом с огромным усилием приподнялся и, шатаясь, медленно побрёл за нею. Та оглянулась, подождала его. Он приплёлся и лёг перед нею.

— Хозяин бросил? — спросила она. — Уехал? Бим вздохнул. И она поняла.

(По Г. Троепольскому)

38 Напишите сочинение по прочитанному тексту.

Молодая замужняя женщина с высшим образованием. У её мужа тоже высшее образование. Живут в хорошей квартире. У них машина, немало интересных книг, телевизор и пр. Когда эта женщина из благополучной на первый взгляд семьи воспитывает детей, это слышно сквозь двери, окна, стены... На лестнице. Во дворе. В соседних квартирах. Не стесняясь окружающих, она вопит: «Заткнись, дрянь!» — младшей дочке. «Руки, ноги переломаю!» — старшей. «Идиотки!» — обоим детям. Не выдержав, в соседней квартире начинает лаять собака, и, право, лай собаки звучит интеллигентнее этого крика. Самое печальное: дети уже привыкли. От них теперь не добиться послушания ни спокойными словами, ни воплем «Убью!» Муж мирится с этой вакханалией крика. Впрочем, супруги друг на друга кричат тоже. Мне приходится иногда видеть эту молодую женщину в пароксизме крика — её лицо, обычно миловидное, становится страшной маской. Она стареет сразу на много лет. Не трудно догадаться, что будет дальше:

в один непрекрасный день младшая или старшая дочь, а то и обе вместе ответят матери криком и бранью. Опасная цепная реакция...

Я убеждён: за нежеланием терпеть крик стоит чувство социально ценное — собственного достоинства. А что стоит за криком? Комплекс неполноценности? Вряд ли заведующая сберкассой и продавщица из продмага задумываются над тем, почему они кричат. Но люди видят: своим криком они прикрывают неумение работать, симулируют активную деятельность, которой нет.

Бесконечно опасен крик в педагогике. В одном газетном очерке с восторгом описывался знаменитый тренер, работающий с детьми и подростками. Автор писал, что сей мастер своего дела бывает несдержан и грубоват. Говорилось об этих качествах его природы как о гранях самобытного таланта.

Если педагог не обходится без крика, значит, это плохой педагог. Мой собственный педагогический опыт говорит мне об этом. Однажды я не смог совладать с большой незнакомой аудиторией, которой читал хорошо подготовленную лекцию, — зал шумел. Я повысил голос. На мгновение стало чуть тише. Потом снова шум. Я заговорил ещё громче. Опять минута относительного внимания, и снова шум. Я заговорил уже не «форте» — «фортиссимо». Тот же результат! Мои голосовые возможности были исчерпаны, а тишины и внимания я так и не добился.

Став опытнее, я узнал: если класс, студенческая или иная аудитория шумит, надо говорить не громче, а, наоборот, тише. В зале возникнут островки внимания. Те, кому интересно узнать, а что всё-таки там говорят? — сами заставят замолчать соседей. Внимание разольётся по залу. Мне часто приходилось выступать в школах. Я почти всегда знал наперёд, каким окажется общение с юной аудиторией — раскованным, радостным, творческим или напряжённым и тягостным. Важнейший признак — звучат ли в вестибюле и коридорах громкие окрики педагогов, или все пожелания, замечания, требования высказываются спокойными голосами. Школа, где по ушам бьёт крик, как правило, плохая школа...

Крик — маска профессиональной некомпетентности! Отсталости. Понимать это очень важно. Борьба с тем, чем порождено это явление, ещё важнее.

(По С. Львову)

Избу Матрёны до весны забили, и я переселился к одной из её золовок, неподалёку. Эта золовка потом по разным поводам вспоминала что-нибудь о Матрёне и как-то с новой стороны осветила мне умершую.

— Ефим её не любил. Говорил: люблю одеваться культурно, а она — кое-как, всё по-деревенски. А однажды мы с ним в город ездили, на заработки, так он себе там сударку завёл, к Матрёне и возвращаться не хотел.

Все отзывы её о Матрёне были неодобрительны: и нечистоплотная она была; и за обзаводом не гналась; и не бережная; и даже поросёнка не держала, выкармливать почему-то не любила; и, глупая, помогала чужим людям бесплатно (и самый повод вспомнить Матрёну выпал — некого было дозвать огород вспахать на себе сохой).

И даже о сердечности и простоте Матрёны, которые золовка за ней признавала, она говорила с презрительным сожалением.

И только тут — из этих неодобрительных отзывов золовки — выплыл передо мною образ Матрёны, какой я не понимал её, даже живя с нею бок о бок.

В самом деле! — ведь поросёнок-то в каждой избе! А у неё не было. Что может быть легче — выкармливать жадного поросёнка, ничего в мире не признающего, кроме еды! Трижды в день варить ему, жить для него — и потом зарезать и иметь сало.

А она не имела...

Не гналась за обзаводом... Не выбивалась, чтобы купить вещи и потом беречь их больше своей жизни.

Не гналась за нарядами. За одеждой, приукрашивающей уродов и злодеев.

Не понятая и брошенная даже своим мужем своим, схоронившая шесть детей, но не нрав свой общительный, чужая сёстрам, золовкам, смешная, по-глупому работающая на других бесплатно, — она не скопила имущества к смерти. Грязно-белая коза, колченогая кошка, фикусы...

Все мы жили рядом с ней и не поняли, что есть она тот самый праведник, без которого, по пословице, не стоит село.

Ни город.

Ни вся земля наша.

(А. Солженицын)

40 Напишите сочинение по прочитанному тексту.

Я возвращался с охоты и шёл по аллее сада. Собака бежала впереди меня. Вдруг она уменьшила свои шаги и начала красться, как бы почуяв перед собой дичь. Я глянул вдоль аллеи и увидел молодого воробья с желтизной около клюва и пухом на голове. Он упал из гнезда (ветер сильно качал берёзы аллеи) и сидел неподвижно, беспомощно растопырив едва прораставшие крылышки. Моя собака медленно приближалась к нему; как вдруг, сорвавшись с близкого дерева, старый черногрудый воробей камнем упал перед самой её мордой и, весь взъерошенный, искажённый, с отчаянным и жалким писком прыгнул раза два в направлении зубастой, раскрытой пасти. Он кинулся спасать, он заслонил собою своё детище..., но всё его маленькое тело трепетало от ужаса, голос одичал и охрип, он замирал, он жертвовал собой! Каким громадным чудовищем должна была ему казаться собака! И всё-таки он не смог усидеть на своей высокой, безопасной ветке... Сила, сильнее его воли, сбросила его оттуда.

Мой Трезор остановился, попятился: видно, и он признал эту силу. Я поспешил отозвать смущённого пса и удалился, благоговей. Да, не смейтесь. Я благоговел перед той маленькой героической птицей, перед любовным её порывом. Любовь, думал я, сильнее смерти и страха смерти. Только ею, только любовью держится и движется жизнь.

(И. Тургенев)

41 Напишите сочинение по прочитанному тексту.

МУЗЕЙ ЗАБЫТЫХ СТАРЫХ ВЕЩЕЙ

Однажды в мастерской у художника Владимира Сергеевича Васильковского я увидел альбом, куда он рисовал людей 30-х годов. По памяти. Взрослые тётки и дяди из его детства. Я листал страницы и узнавал. Рисунки ожили, задвигались, из памяти стали появляться одетые в костюмы тех лет знакомые, как будто художник подсмотрел мои воспоминания. Наши улицы, наш двор, извозчиков... Это был город, в котором прошло детство нас обоих. А главное, я вспоминал ещё и разные вещи, которые тогда были, а теперь их нет. Одни вещи стали ненужными, другие изменились, третьи, может быть, вернуться.

Вот тогда мы решили собрать всё, что сохранилось у нас в памяти: художник нарисует, а я расскажу, чтобы как-то запечатлеть облик той реальности, потому что у нас, к сожалению, почти нет музеев истории нашего советского быта. Такие музеи, конечно, будут, но есть вещи,

которые в эти музеи не попадут, их туда невозможно поместить, — например, треск берёзовых поленьев в печке...

Старые вещи всего лишь знаки, оставленные прошлой жизнью. Иному кажется, что они торчат как ненужные пни, но для внимательной души годовые кольца хранят размах тенистых крон, что шумели тут, треск морозов, иссушающий зной давнего лета.

Мальчишечья наша жизнь вспоминается через вещи ярко и предметно. В детстве с вещами устанавливаются особые отношения, интимные. В детстве вещи разговаривают, живут. Любые вещи, вплоть до рисунка обоев, половики, копилки имеют свои физиономии, свой нрав... Многие из них помнятся всю жизнь, они хранили наши тайны, мы разговаривали с ними. Вещи могут вернуться. С прошлым не стоит окончательно прощаться. Детство рано или поздно напомнит о себе. Дело не в ностальгии. Мы возвращаемся к детству за добром, нежностью, за радостью дождя и восторгом перед огромностью неба. Конечно, вернуть те чувства нельзя. Зеркала беспамятны. Из их глубины не извлечь былых отражений. Зеркала не стареют, стареют их рамы. Память должна разрешиться воспоминанием, как мысль словом. Ей нужны слушатели, бумага с пером, наконец, какой-то предмет.

Город 30-х годов сохраняется памятью бывших мальчишек и девочек. В этом заповеднике он акварельно обольстителен. На самом деле этот город не был так хорош, но есть в нём черты узнаваемые, неповторимо пылкие. Воодушевление и зов... Сейчас город стал куда красивей, богаче, поздоровел, раздался в плечах. Почему же мы вновь и вновь вглядываемся в его облик, отыскивая в нём прежде всего то, совсем не такое уж благополучное и тем не менее счастливое, прошлое?..

(По Д. Гранину)

42 Напишите сочинение по прочитанному тексту.

ЛЕВ ИЗ КЛАССА ПРЕСМЫКАЮЩИХСЯ

Земляной лев — так его величали в древности за его солидность, неторопливость, за его большое достоинство. Из тех немногих шагов, которые он позволял себе на земле, не было ни одного необдуманного.

«Обдумаем ситуацию, — обычно соображал он, сидя неподвижно и производя на всех должное впечатление. — Если сделать шаг влево, то можно нарваться на неприятности, а если сделать шаг вправо, то получится, что я не хочу нарваться на неприятности, и хотя я действительно этого не хочу, но я и не хочу, чтобы так получалось...»

Степенно, неторопливо он обдумывал свой очередной шаг. При этом один глаз смотрел влево, а второй — вправо, потому что так были устроены его глаза. Левый глаз его смотрел влево и видел там славу и опасности, а правый глаз смотрел вправо и видел там бесславие и покой. И вся левая его сторона рвалась влево, а вся правая — вправо, потому что так было устроено его тело.

— Эх, была не была! — говорила левая сторона. — Если уж погибать, так с музыкой!

— Музыка будет печальная, — говорила правая сторона. — Потому что когда погибать — какое уж тут веселье!

Пока его стороны спорили между собой, он сидел неподвижно, и это производило весьма солидное впечатление.

— Как нам быть с удавом? — спрашивали кролики, подойдя к нему с левой стороны.

И он отвечал:

— Известное дело — действовать!

— Как быть с кроликами? — советовался удав, подойдя к нему с правой стороны.

И он отвечал:

— Известное дело — действовать!

И кролики действовали, и удав действовал, а он смотрел на это и всё не мог сообразить, какой же тут сделать шаг: влево или вправо?..

Земляной лев!

Так его величали в древности.

А вообще-то его называют хамелеоном.

(Ф. Кривин)

43 Напишите сочинение по прочитанному тексту.

О РОСКОШИ

Поговорим о роскоши. Она окружает нас сегодня со всех сторон. По телевизору редко увидишь фильм из жизни бедных — чаще всего мы погружаемся с героями фильма в богатую, роскошную жизнь, где не квартира, а дворец, где множество слуг, красивейшие наряды, где и люди-то не такие, как большинство из нас, совсем другие, особые — они выросли в роскоши. Да что кино! В больших городах появились роскошные магазины с такими витринами, что не оторвёшься. По улицам мчатся роскошные иномарки — блестящие мощные лимузины, и в них тоже необыкновенные, будто не из этого мира, жен-

щины и мужчины. Выедешь за город, а там роскошные двухэтажные особняки причудливой архитектуры — кто в них живёт?

Кто живёт в этих особняках, ездит в этих лимузинах, носит бриллианты? Почему не я, почему мне всё это недоступно?

Вы никогда так не думали? Ни разу? Скорей всего нет, и это хорошо, потому что, в общем-то, людям не свойственно завидовать чужому богатству и каждый раз при виде его шептать про себя: «Вот бы и мне!»

Хотя и такие люди есть: когда они видят что-нибудь хорошее, у них сразу появляется эта мысль. И так всё время. «Вот бы и мне, вот бы и мне», — мечтают они, и постепенно своя, обыкновенная, не то что без роскоши, а просто бедная жизнь становится им отвратительной. Они не любят себя самих, люди вокруг кажутся им ничтожными, одежды — жалкими, и тоска, тоска гложет их сердца. Единственная отдушина — красивый фильм в кинотеатре или по телевизору. Но и фильмом они наслаждаться не могут, потому что точит душу унылая мысль: «Вот бы и мне...»

Для таких людей весь мир — словно на бумаге, в одной плоскости: все делится на бедных и богатых, на тех, кто живёт просто, и на тех, кто живёт в роскоши. Ничего другого они не видят. Нет красивых, добрых, нежных, талантливых, весёлых, сильных — есть только бедные и богатые.

Так скучно жить в этом плоском, на одной плоскости нарисованном мире! Так страшно жить в постоянной зависти, в тоскливых и пустых мечтах! Так обидно ценить людей лишь в той мере, в какой они богаты!

Но роскошь утешает одну только бедность, да и то ненадолго — на одно мгновение. Потом она становится привычной и больше не привлекает. Люди, живущие в роскоши, особенно те, кто вырос в роскоши, не замечают её, они живут, как и все, обычной жизнью. Они могут быть счастливы, могут быть и несчастливы — какое, например, счастье для молодой девушки жить с богатым и нелюбимым стариком? Хоть и в роскоши...

Каждый человек рождается и живёт в определенных условиях жизни. Иных судьба возносит, и, рождённые в бедности, они добиваются богатства. Сначала они упиваются роскошью, потом привыкают к ней — и получается, что, в общем-то, все равны. Роскошь сама по себе радости не приносит.

Так стоит ли завидовать, стоит ли мучить себя несбыточными мечтами?

Будем ценить свою жизнь. Будем помнить, что всегда есть кто-то, кто живёт гораздо лучше нас, но всегда есть и кто-то, кто живет хуже нас с вами, — ему кажется, что мы живём в роскоши.

(По С. Соловейчику)

44 Напишите сочинение по прочитанному тексту.

«Труд есть радость», — писалось на советских плакатах, вот долгое время и ходили мы на нашенские производства не трудиться, а радоваться.

Что такое истинный труд, понимаешь, глядя на муравьёв. Лесоводы установили воротца на тропе муравьёв таким образом, что через них могли проползти только те, которые без груза, возле препятствия им приходилось сбрасывать «с плеча» свою ношу.

За час скопилось возле воротец более ста тысяч трупов гусениц и их куколок, не считая всякого другого «мусора».

Что из этого выходит? К нескольким деревьям в роще заперли доступ муравьям, и деревья сразу начали хиреть, терять листья, а скоро сделались вроде бы обгорелыми. Лесные вредители здесь справляли свой пир.

Где-то я слышал, что одна семья синицы-московки съедает за сезон сорок пять килограммов лесной твари, основную часть которой составляет клещ, но синицы, те любят боровые светлые леса без хлама, чтобы всё в них было «на месте», в первую голову — муравейники.

Возле Красноярского академгородка, в котором я живу и где действует лесоакадемия, в старых лесах ещё сохранились кое-где муравейники, и всякую весну я вижу то палку, в них воткнутую, то до земли развороченную пирамидку муравейника — это делают детки, наследники наши, в том числе и чада тех же лесостроителей.

Когда я поселился здесь двадцать лет назад, на крутых, кустами и цветами густо поросших отрогах жили зайцы, при этом косоглазые так приспособились к местности, круглый год прячась на склонах, в камнях и комьях земли среди скупой горной растительности, что сделались пёстрыми; вылетал из-под горы и с фириканием бегал по зарослям акаций табун куропаток голов в сорок; в сосняках водились белки; за оврагом, где прежде были скиты, бил чистый ключ, с грохотом поднимался из разложья бородатый глухарь.

Ничего этого нет уже и в помине, жерло ключа чем только не затыкалось, в его текущий под гору сток чего только не валят.

Даже такой малости, как почтение к труду, сохранению всего живого вокруг, чтобы самим выжить, не можем мы научить наших потомков, а замахивались построить светлое будущее.

(По В. Астафьеву)

45 Напишите сочинение по прочитанному тексту.

ЧЕМУ-НИБУДЬ И КАК-НИБУДЬ

Мой друг Борис Неменский, замечательный художник, как-то сказал мне, что есть два метода обучения живописцев и скульпторов. Один принят у нас сегодня: талантливые ребята, выдержав конкурс, поступают в институт, где слушают лекции разных педагогов и под руководством мастеров овладевают тонкостями профессии. Другой метод — ренессансный: художник набирает подмастерьев, и они с нуля, с веника и растирания красок, постигают тайны ремесла. Так, между прочим, обучался несравненный Страдивари. Так обучался сам Леонардо, так он ставил на ноги своих учеников. Не берусь судить, какой метод лучше.

Но было в истории России одно удивительное учебное заведение, чей уникальный опыт, к сожалению, не был изучен, понят и развит. Я имею в виду Царскосельский лицей — вероятно, самое ренессансное учебное заведение в истории страны. Его создавали с совершенно определённой и вполне прагматичной целью. В царской семье подрастали дети, им нужно было дать образование хотя бы потому, что корона на глупой голове держится плохо. Учиться в одиночестве скучно. Вот и решили в компанию самым элитным детям державы набрать сколько-то отпрысков дворянских семей. Набрали. Задача этих ребятишек в том и состояла, чтобы составлять компанию.

Дальше, однако, получился сбой: венценосцы передумали погружать наследников в сомнительное общество рядовых баричей, и уже открытый лицей лишился цели и смысла. Словом, хотели как лучше, а получилось как всегда.

Дирекция лицея оказалась в сложном положении. Военные училища готовят военных, инженерные — инженеров. А кого готовить лицей? Тут была полная неясность. Осталось, увы, единственное: учить, по формулировке Александра Сергеевича, «чему-нибудь и как-нибудь». Преподаватели, однако, были молоды, образованны и талантливы: для элитных учеников и наставников подбирали элитных. Они и принялись обучать лицеистов тому, что знали, любили и ценили

сами. И никто не знает, что дало больше Пушкину, Пущину и Дельви-гу — учение или вольное общение друг с другом и с молодыми педагогами. Наверное, никогда в российских гимназиях, колледжах и вузах не было столь ярких, столь талантливых выпусков: свободолюбивые, любознательные, широко мыслящие лицеисты становились и замечательными поэтами, и государственными деятелями высокого ранга.

Не знаю, как часто вспоминали в лицее эпоху Возрождения и вспоминали ли её вообще. Но земное притяжение действует не только на тех, кто изучил законы Ньютона. Шаровая молния, запущенная в самом начале шестнадцатого века, многократно обойдя планету, на наше счастье, взорвалась блистательными искрами под Петербургом, в Царском Селе.

(По Л. Жуховицкому)

46 Напишите сочинение по прочитанному тексту.

В розовом чертоге живёт Красота, прекраснее роз, прекраснее заповедного чертога, прекраснее целого мира. Пять сестриц, златокудрых невольниц, охраняют каждый шаг своей царицы. Глядят ей, не отрываясь, в очи, глядят и поют...

Красота слушает целыми днями пение невольниц, любит, как завивают они венки из душистых роз, гуляет по мраморным плитам своего чертога и скучает.

Наскучили Красоте и амбра, и розы, и пение златокудрых подруг. Хочется ей проникнуть за заповедные стены, узнать, что делается за её чертогом, внизу, в долине. Ведь поют же златокудрые невольницы о том, что есть люди на свете, есть птицы и звери, а кто и какие они и как выглядят, не знает Красота...

В тот вечер царица была печальна и задумчива, какую никогда ещё не видели её златокудрые рабыни. И притворилась спящей Красота, чтобы обмануть своих златокудрых невольниц. А когда невольницы заснули, сбежала Красота в долину...

И она вошла в ворота роскошного города.

На городской площади стоял огромный дом, ярко освещённый тысячами огней. Все знатнейшие семьи города собрались сюда на праздник. Но так как на слишком многочисленных и шумных сборищах всегда бывает скучно и люди на них веселятся точно по обязанности, то гости скучали и здесь. И поэтому страшно обрадовались все, заметя появление Красоты. Ей не надо было называть себя, все её сразу узнали. И все

любовались ею — и мужчины и женщины, и старые и молодые — все, слава Красоте. Красота торжествовала.

Но вот прошёл час, другой, третий. Всё, как известно, прискучивает на свете. Прискучила и Красота. Людям надоело созерцать её, неподвижную, однообразную, словно застывшую в своей великолепной позе, как мраморное изваяние на троне. И вот, сначала робко, потом все настойчивее и смелее зазвучали голоса, требующие спеть что-нибудь или сыграть, рассказать сказку, чудесную и волшебную, или станцевать.

Но Красота не двигалась с места. Она не умела ни петь, ни играть, ни сочинять сказки и стихи, ни писать картины, ни даже плясать. Она ничего не умела...

Ей стало горько и стыдно, потому что она была очень горда. И чем настойчивее звучали просьбы окружающих, тем бледнее и бледнее становилось её прекрасное лицо.

— Что же это за Красота, которая ни в чём проявить себя не умеет! — крикнул чей-то дерзкий голос в толпе.

— Не надо, не надо нам такой Красоты, — подхватили другие голоса.

Вся бледная как смерть, Красота сошла с трона и покинула зал.

(По Л. Чарской)

47 Напишите сочинение по прочитанному тексту.

О ВОЗРАСТЕ

(1)Разве человек бывает когда-нибудь доволен тем, что у него есть? (2)Ему всегда хочется чего-то другого — быть иным, иметь больше, уметь то, чего он не умеет делать. (3)Всегда ему чего-то не хватает. (4)Всегда он жалуется и претендует. (5)Он не умеет ценить своё достояние и извлекать из него всё возможное; и слишком часто ему кажется, что он непременно должен «достать» или «добыть» себе такое, чего у него нет. (6)Все мы, люди, существа несытые и неблагодарные, склонные к недовольству и ропоту.

(7)Вот так — и с возрастом...

(8)Личность человека есть состояние внутреннее, внешними признаками неуловимое; а возраст относится именно к внутреннему миру человека, ибо он есть качество духовное.

(9)Бывают дети без сердца и воображения, рассудительные не по летам и чёрствые от рождения; они никогда не были молоды и приходят

в жизнь высохшими стариками. (10)И бывают люди больших лет, с глубоким сердцем и живым духом, подобные старому, благородному, огненному вину. (11)У кого сердце поёт, тот всегда юн, а у кого сердце никогда не пело, тот родился стариком. (12)Истинная молодость есть свойство духа – его сила, его творческая игра. (13)И там, где дух веет и расцветает, где сердце поёт, там старость есть только бестактность времени и обманчивая видимость.

(14)Смолоду человек смотрит вперёд и ждёт небывалых возможностей; ему не терпится стать постарше и показать себя взрослым, а то ему слышатся отовсюду обидные словечки («ребёнок», «мальчишка», «молокосос»), и ему всё кажется, что люди обмениваются улыбками на его счёт... (15)Он всё мечтает выйти из детских лет и приобщиться ко всем тайнам взрослости, которые от него зачем-то скрывают... (16)Зачем?

(17)Но вот свершилось: испытания детства кончились и взрослые говорят с ним, как со взрослым; ребяческая обидчивость исчезает, ни юношеской заносчивости, ни раздражительности больше нет. (18)Ему кажется только, что старшее поколение скучно и надоедливо, что в нём есть что-то старомодное, устарелое, какая-то даже заостенелость. (19)«Эти старики» думают, что у них есть какой-то особый «опыт жизни», которого он будто бы лишён; что они всё знают и понимают лучше и что всё всегда должно оставаться «по-старому, как мать поставила». (20)И все они ссылаются на свой «авторитет» и не дают ему ходу. (21)Но, впрочем, время идёт и скоро он вступит в свои права...

(22)Незаметно для себя он переступает потом ту роковую черту, тот жизненный водораздел, после которого человек перестаёт торопиться и опоминается лишь тогда, когда всё уже свершилось. (23)Теперь ему уже не хочется становиться всё старше и старше, — довольно. (24)Напротив, так приятно было бы замедлить или приостановить полёт времени. (25)Вот уже подрастает новое поколение, со своими новыми вкусами, манерами и суждениями. (26)И ему уже кажется, что это какая-то странная молодёжь, что у неё что-то неладно и что сама она не знает, чего хочет. (27)«Трудно с ними сговориться, они нас не понимают, а мы их...» (28)И скоро он уже жалеет о прошлом, и хотел бы его вернуть, и хотел бы сбросить с плеч лет десять–пятнадцать... (29)Но, к сожалению, это невозможно...

(30)Каждый возраст имеет свои цветы. (31)Каждый несёт свои радости. (32)Каждому доступна своя духовная красота. (33)И надо уметь наслаждаться всем этим.

(По И. Ильину)

(1) В вагоне метро на самом видном месте прилеплена рекламка: «(2) Призыв в армию? (3) Нет уж, спасибо! (4) За помощью обращаться по телефону...» (5) Ниже — рисунок: трогательный мальчуган, сидящий на горшке и не ведающий, какая опасность ожидает его по достижении призывного возраста. (6) Женщина лет сорока, моя ровесница, поставила сумку и старательно переписывает номер телефона в книжечку. (7) Она не хочет отдавать своего сына в солдаты. (8) Трудно осуждать её за это: один лишь кошмарный виртуальный образ современной Российской армии, творимый в телевизионном эфире, способен напугать кого угодно. (9) Да и жестокая реальность своё дело делает.

(10) Достаточно вспомнить русский фольклор, чтобы убедиться: настроение матери, провожающей сына в солдаты, всегда было далеко от лучезарного. (11) Да, с её стороны это всегда была жертва, но сознательная жертва, приносимая (красиво, чёрт возьми, выражались предки!) на алтарь Отечества. (12) Это была жертва чтимому боже-ству — оберегу и заступнику родного воинства! (13) Провожали со слезами — но зато как встречали победителя или просто достойно выполнившего ратный долг! (14) Сегодня многим, слишком многим, служба в армии кажется жертвой... Минотавру.

(15) Среди утрат последнего десятилетия есть одна, не всеми осознанная, но чреватая страшными последствиями утрата. (16) Я имею в виду постепенную утрату нашим обществом патриотического сознания. (17) Патриотизм — это иммунная система народа, а если прибегать к военным сравнениям, — кольчуга. (18) Когда в обществе ослабевает патриотизм, начинаются исторические болезни: смуты, самозванство, по-дурацки проигранные войны, презрение к ратному труду, экономическое запустение при наличии всех условий для процветания, приход во власть людей, которых и к весам-то в гастрономе нельзя подпускать — не то что к государственной казне.

(19) Почему в конце XX века, когда те же американцы засовывают в свою ребячью патриотизм вместе с первой жевательной резинкой и вбухивают в воспитание державного сознания огромные деньги, мы оказались без кольчуги? (20) Причины уходят далеко в глубь российской истории. (21) Возьмём ближайшие... (22) Когда в борьбе за власть в Кремле «демократы» начали крушить СССР, советский патриотизм был обречён. (23) Само слово «патриотизм» стало ругательным, а один бард-шестидесятник даже назвал его «кошачьим чувством». (24) Более того, произошло нелепое разделение общества на «патриотов» и «демо-

кратов», а это примерно так же, как если делить население на рыжих и знающих иностранные языки.

(25)... Женщина вышла на «Кутузовской», спрятав блокнотик с заветным телефоном в сумку. (26)Она не виновата. (27)Она живёт в такое время, когда любить свою армию не принято. (28)Когда офицер, обвинённый в шпионаже, не стреляется, а продолжает служить. (29)Она живёт в странное время, когда принято восхищаться отважными израильтянками, служащими в воюющей армии, и насмехаться над российскими парнями, по повестке являющимися в военкомат. (30)Когда в Латвии судят партизана Великой Отечественной войны, судят именно за партизанское прошлое, а российская власть помалкивает. (31)Разруха, как справедливо заметил классик, — прежде всего в головах. (32)Ещё лет десять такой разрухи — и, вполне возможно, станция, на которой сошла моя ровесница, будет называться «Эйзенхауэровская».

(По Ю. Полякову)

49 Напишите сочинение по прочитанному тексту.

(1)О необходимости труда, о его красоте, чудодейственной силе и магических свойствах в нашей семье не говорилось никогда. (2) О работе болтают бездельники: нормальные люди её делают. (3)Старательно, чётко, аккуратно и скромно. (4)Ведь работать, не крича о собственном трудовом рвении, столь же естественно, как есть не чавкая.

(5)Порой мне с удивительной ясностью вспоминаются вечера моего раннего детства. (6)Наша большая даже по тем временам семья — двое детей, мама, бабушка, тётя, её дочь и кто-то ещё — жила на паёк отца и на его более чем скромную зарплату в тесном домике на Покровской горе, где ни у кого не было своей комнаты и никто, кроме меня, не спал в одиночестве. (7)При домишке был огород, которым занимались все, потому что речь шла о хлебе насущном, и я знаю, как горят ладони, обожжённые свежесмытой травой, с того трепетного возраста, которому уступают места в метро даже мужчины.

(8)Так вот, о вечерах. (9)Осенних или зимних, с бесконечными сумерками и жёлтым кругом керосиновой лампы. (10)Отец сапожничает, столярничает или слесарничает, восстанавливая и латая; мать и тётка тоже латают, штопают или перешивают; бабушка, как правило, тихо поскрипывает ручной мельницей, размалывая льняной или конопляный жмых, который добавляют в кулеш, оладьи или лепёшки, потому что хлеба не хватает; сёстры — Галя и Оля — попеременно читают

вслух, а я играю тут же, стараясь не шуметь. (11) Это обычный вечерний отдых, и никто из нас и не подозревает, что можно развалиться в кресле, вытянув ноги, и, ничем не утруждая ни единую клеточку собственного мозга, часами глядеть в полированный ящик на чужую жизнь, будто в замочную скважину. (12) Для всех нас искусство — не только в процессе производства, но и в процессе потребления — серьёзный, исстари особо уважаемый труд, и мы ещё не представляем, что литературу можно воспринимать глазами, зевая, закусывая, выпивая, болтая с соседкой. (13) Мы ещё с благоговением воспринимаем СЛОВО, для нас ещё не существует понятия «отдых» в смысле абсолютного безделья, и человек, который не трудится, воспринимается с отрицательным знаком, если он здоров и психически полноценен.

(14) В «Толковом словаре» Даля нет существительного «отдых», есть лишь глагол «отдыхать». (15) Это понятно: для народа, тяжким трудом взыскующего хлеб свой, отдых был чем-то промежуточным, сугубо второстепенным и несущественным. (16) Отдых для русского человека — крестьянина или интеллигента — всегда выражался в смене деятельности в полном соответствии с научным его пониманием.

(17) Когда же он превратился в самоцель? (18) В пустое времяпровождение, ничегонеделание, в полудрёму под солнцем? (19) Мы и не заметили, как отдых стал занимать непропорционально много места в наших разговорах, планах и, главное, интересах. (20) В нашем сознании «труд» и «отдых» как бы поменялись местами: мы работаем для того, чтобы отдыхать, а не отдыхаем, чтобы работать. (21) И я не удивлюсь, коль в новом «Толковом словаре» «труд» перестанет быть существительным, а вместо него останется глагол «трудиться». (22) «„Трудиться“ — заниматься каким-либо трудом с целью заработать денег на „отдых“».

(23) Я столь запальчиво пишу об этом повальном бедствии нашем, потому что с детства был приучен глубоко презирать две язвы человеческого общества: идеализацию безделья и натужную, потную, лакейскую жажду приобретательства. (24) Я понимаю, что неприлично ссылаться на собственную семью, но всё же хочу низко поклониться тем, кто посеял во мне эту нетерпимость.

(По Б. Васильеву)

50 Напишите сочинение по прочитанному тексту.

(1) Мы живём в век кризиса мировой совести. (2) Именно этим объясняется мировое неблагополучие.

(3)Но откуда взялась человеческая совесть? (4)Если исходить из эволюционного предположения, что в борьбе за существование более соvestливые побеждают менее соvestливых, подобно тому как более сильные животные побеждают менее сильных и, овладев самкой, дают в конечной итоге более сильное потомство, то мы, сохраняя ясность мысли, упираемся в тупик.

(5)Практика нашей сегодняшней жизни и жизни в обозримой истории человечества показывает, что, как правило, именно бессовестные побеждают соvestливых. (6)Бессовестность обычно нападает коварно и неожиданно, а совесть не готова к неожиданному нападению, потому что её внимание, как правило, сосредоточено на самой себе, то есть на носителе собственной совести. (7)Наша совесть прежде всего сторожит нас самих.

(8)Но, несмотря на все победы бессовестности, совесть продолжает всё-таки жить в сердцах всех народов как высшее свойство человеческой души. (9)Если бы совесть имела земное происхождение, она давно бы вымерла, как динозавры.

(10)Некоторые мыслители, а чаще — политические злодеи, пытались доказать, что совесть — архаический предрассудок или имеет классовый или расовый характер. (11)Народы, принявшие подобные учения, как правило, освобождались от тормозов совести, приобретали динамическую силу и сравнительно легко завоёвывали другие народы. (12)Однако в конце концов они неизменно разваливались и побеждались. (13)Думаю, что совесть порабощённых народов к этому времени успевала повернуться к этому миру и возмутиться. (14)Человек с возмущённой совестью делается в конечном итоге сильнее освобождённого от совести при прочих равных условиях. (15)Он понимает, пусть даже подсознательно, что он защищает порядок вещей, выше которого нет ничего на земле.

(16)Совестливый человек вообще отличается необыкновенной быстротой осознания собственной несправедливости и, наоборот, замедленно осознаёт проявление бессовестности другим, потому что она исходит из собственной психологии и пытается найти скрытые пружины в бессовестном поступке, которые как бы объясняют кажущуюся бессовестность.

(17)Зависит ли совесть человека от степени его цивилизованности? (18)Я думаю — не зависит. (19)Я встречал в абхазских деревнях старушек, имеющих самые дикие представления о реальном состоянии мира и при этом живших по законам самой утончённой совести. (20)И

встречал людей высокообразованных и при этом проявляющих самую дикую бессовестность.

(21)Совесь, как музыкальный слух, даётся от рождения. (22)Культура, я думаю, прочищает этот слух, делает человека, можно сказать, этически грамотней, но природную силу слуха не увеличивает.

(23)Можно ли представить мир в далёком будущем юридически настолько изошрённым, что совести нечего будет делать, ибо всякий бессовестный поступок будет караться законом? (24)Нет, мир никогда не будет столь юридически изошрённым, чтобы уследить за каждым бессовестным поступком. (25)Всегда будут тысячи случаев, когда человек правильно может решить вопрос только сам, прислушиваясь к голосу совести, или не решать его, заглушая этот голос. (26)Совесь будет нужна всегда.

(27)Можно ли воспитать совесь? (28)Практически — можно. (29)Строго теоретически — сомнительно. (30)Кроме редчайших уродов, совесь, хоть и слабо выраженная, есть у каждого человека. (31)Если человек со слабо выраженной совесью, предположим, попадает в коллектив, которым дорожит по своим профессиональным склонностям, и видит, что в этом коллективе господствуют совестливые отношения, он заставляет себя придерживаться уровня этих отношений. (32)В данном случае можно сказать, что он боится не столько бессовестного поступка, сколько оглашения его. (33)Это уже воспитание, то есть осознание границ нравственности, пусть даже механическое. (34)Его правильное поведение становится привычкой, правда, скорее всего до первого большого соблазна.

(По Ф. Искандеру)

Заключение

Заканчивая разговор о подготовке к написанию части С, мы хотим пожелать вам успехов на экзамене и дать ещё несколько советов.

1. Рекомендуемый объём сочинения 150–300 слов. Помните об этом.
2. В сочинении **не нужно специально анализировать использованные в тексте средства выразительности** (тем более, что это уже сделано в задании В8). В комментарии можно обратить внимание на особенно яркие или настойчиво повторяющиеся языковые средства, привлекающие внимание читателя к основным мыслям текста, однако простое перечисление использованных автором приёмов (*Автор мастерски использует ряды однородных членов* и т. п.) не только не украшает работу, но и нарушает логику развёртывания мысли.
3. Не следует переписывать предложения из фрагмента рецензии задания В8, посвящённого средствам выразительности исходного текста. Помните, что текст этого задания напечатан в материалах для экспертов, проверяющих сочинение, и переписанные предложения исключаются при подсчёте слов.
4. Будьте осторожны при определении жанра текста: не торопитесь называть его «рассказом» или «статьёй», поскольку вы можете допустить фактическую ошибку. Лучше использовать слова *текст, фрагмент, отрывок*.
5. Не обязательно указывать стиль речи, к которому относится текст. Обычно предложения типа *Текст относится к публицистическому стилю*, что называется «повисают в воздухе», остаются не связанными с последующими мыслями сочинения. Гораздо реже встречаются оправданные упоминания о стиле речи, когда стилевая форма текста связывается с его содержанием: *Автор не случайно обращается к публицистическому стилю, поскольку его волнует такая социальная проблема, как...*
6. Проверьте, правильно ли вы записали фамилию автора. К сожалению, в сочинениях нередко искажаются фамилии даже известных писателей и публицистов.

7. При формулировании проблемы и авторской позиции старайтесь избегать сложных авторских метафор. Лучше высказать соответствующие мысли своими словами.
8. Если вы используете авторский неологизм, обязательно заключайте его в кавычки, иначе в вашем тексте это слово будет восприниматься как грамматическая ошибка.
9. Соблюдайте этические нормы: не используйте просторечных и жаргонных слов, особенно грубых и бранных (*Я не понимаю, как можно вестись на подобную ерунду* и т. п.), воздержитесь от оскорблений (*Могу привести в пример мою одноклассницу, отличающуюся редкой тупостью*), не будьте излишне категоричны, высокомерны, не хвастайтесь. Помните, что этическая корректность оценивается экспертом отдельно.
10. Сочинение пишите аккуратно, разборчивым почерком и **только чёрной гелевой пастой**. Эксперты проверяют сканированные копии работ. Текст, написанный шариковой ручкой, при сканировании теряется.

Успехов вам и высоких баллов на ЕГЭ!

Ответы к некоторым заданиям

Глава 1

№	Ответы
1.	1 — Б, 2 — Д, 3 — А, 4 — Г, 5 — В
2.	2
3.	3
4.	3
5.	3
6.	4
7.	1
8.	1
9.	3
10.	1, 4, 5
11.	<p>1) Грамматическая ошибка — нарушение управления: существительное <i>проблема</i> требует зависимого слова в родительном падеже без предлога.</p> <p>2) Грамматическая ошибка — слово <i>рознь</i> не имеет формы мн. числа.</p> <p>3) Некорректная формулировка. Вряд ли возможно говорить о «национализме народа».</p> <p>4) Грамматическая ошибка — нарушение управления: <i>ставит читателю проблему</i>. Возможные варианты: <i>ставит перед читателем проблему, предлагает задуматься над проблемой</i> и т. п.</p> <p>5) Неправильно понят текст. Речь не идёт о <i>дискриминации</i> — ограничении или лишении прав определённой категории граждан по расовой, национальной или иной принадлежности.</p>
12.	2, 3, 6, 8, 10
14.	<p>Проблема: проблема доброты, любви и милосердия.</p> <p>Позиция автора: автор восхищается высокой духовностью, нравственностью простого русского человека.</p>
15.	<p>Проблема: проблема культуры (в чём проявляется культура человека?)</p> <p>Позиция автора: показателем культуры человека может служить его отношение к непонятному. Непонятное пробуждает в культурном человеке здоровое любопытство, желание познать новое, а в бескультурном — страх и подозрительность.</p>

Глава 2

№	Ответы
1.	2, 4, 5, 7, 8, 10
2.	1 — В, 2 — Г, 3 — Б, 4 — А
7.	1, 2, 3, 5, 9
8.	1 — В, 2 — Г, 3 — А, 4 — Б
13.	1, 3, 5

Глава 3

№	Ответы
1.	3, 4
2.	1 — В, 2 — А, 3 — Б
3.	1
4.	3
5.	3
6.	4
8.	<p>1) Позиция автора: сегодня быть образованным человеком означает уметь быстро добывать необходимую информацию и творчески применять её.</p> <p>2) Позиция автора: главная задача современного образования — научить человека учиться, самому добывать необходимые знания.</p> <p>3) Позиция автора: основная задача учителя — привить ученику вкус к знаниям, научить его обновляться и совершенствоваться.</p>
9.	<p>1) Позиция автора: люди не должны разделять ум и чувство, только единство ума и духовности является залогом формирования полноценной личности.</p> <p>2) Позиция автора: знание, не соединённое с нравственностью, представляет собой большую опасность, т. к. может быть использовано во вред человеку.</p> <p>3) Позиция автора: интеллигент — это человек, соединяющий в себе знания и нравственность. Интеллигентность должна быть непременным качеством каждого человека.</p>
10.	Точки зрения авторов совпадают. Уничтожение культуры равносильно уничтожению человечества, так как культура несёт в себе гуманное начало, противостоящее насилию, бесчеловечности. Покушаются на культуру те, кто хочет сеять в мире вражду и хаос.
11.	<p>1) Проблема: проблема доброты (какого человека можно назвать добрым?) Позиция автора: доброта заключается не в слезливом умилении перед всем, а в деятельном начале, готовности служить людям и обществу.</p> <p>2) Проблема: проблема культуры (в чём значимость культуры для человека?) Позиция автора: культура для человека является источником добра, учит людей понимать красоту.</p>

№	Ответы
12.	<p>1) Проблема: проблема ответственности человека за свои поступки. Позиция автора: трагедии можно было бы избежать, если бы герой задумался о своей ответственности за происходящее.</p> <p>2) Проблема: проблема совести. Позиция автора: герой проявил трусость, умолчав о том, что он косвенно виноват в гибели девушки, и теперь испытывает муки совести.</p>
13.	<p style="text-align: center;">Фрагмент сочинения</p> <p><i>Вы всегда следите за своей речью? Уверены, что никогда не используете жаргонных слов, которые заставляют окружающих вздрагивать и краснеть от неловкости? Эти вопросы возникают после чтения текста известного лингвиста Максима Кронгауза, который обращает наше внимание на проблему культуры речи.</i></p> <p><i>Автор размышляет над употреблением жаргонного слова «блин», которое мы часто слышим не только от сверстников, но и в речи журналистов, актёров и даже преподавателей. Не случайно, слыша это слово, автор произвольно вздрагивает: оно оскорбляет его слух своей вульгарностью. Особенно досадно, когда такие слова звучат с телеэкрана и многомиллионная зрительская аудитория привыкает к ним, не чувствует различий между жаргоном и литературной речью. Горькой иронией звучит упоминание о том, что слово «блин» произнёс известный актёр, получая приз за исполнение роли князя Мышкина — героя, являющегося воплощением чистоты человеческой души...</i></p> <p><i>Итак, размышляя над проблемой, автор приходит к следующему выводу: человек должен следить за своей речью, поскольку в том, что и как мы говорим, проявляется наша культура, наше отношение к себе и окружающим.</i></p>
14.	<p style="text-align: center;">Фрагмент сочинения</p> <p><i>Человечество на протяжении многих веков волновало множество «вечных» вопросов. Один из них — вопрос о гармонии. Итак, что такое гармония и какова её роль в жизни человека и общества? Над этой сложной проблемой размышляет Я. Катин.</i></p> <p><i>Казалось бы, автор всего один раз употребил слово «гармония». Гораздо чаще в тексте используется существительное «равновесие». Однако, если в начале текста речь идёт о чувстве равновесия в организме человека, то в конце отрывка автор пишет именно о гармонии — в духовной жизни человека, в обществе, в природе, во Вселенной: «Экологи хлопочут о равновесии на нашей планете ... астрофизики восхищаются равновесием в звёздных системах...».</i></p>

№	Ответы
	<p><i>Катин с восхищением пишет о равновесии как всеобъемлющем понятии. И мы с горестным удивлением замечаем, что хотя в жизни природы человек видит стройность и согласованность, но в нашей духовной и душевной жизни далеко не всегда царит гармония. А как не хватает гармонии в сегодняшнем мире, сотрясаемом политическими кризисами и военными конфликтами!</i></p> <p><i>Я думаю, что позицию автора можно сформулировать так: всё живое стремится к равновесию — «балансу внутренних и внешних сил», который помогает выжить. Человек, как и любой живой организм, — часть природы, и природное стремление к гармонии должно направлять человека и общество на путь истины, справедливости и добра.</i></p>
15.	<p style="text-align: center;">Фрагмент сочинения</p> <p><i>Каковы скрытые возможности человека? Что позволяет людям выстоять в самых сложных жизненных ситуациях? Такова проблема, которую поднимает К. Симонов.</i></p> <p><i>Автор рассказывает о сложной судьбе Виктора Шахова. Симонов восхищается мужеством лётчика, который, лишившись ног, не только не отчаялся, но и приложил все усилия к тому, чтобы вернуться в полк. Автор подчёркивает, что возможность летать и выполнять свой долг перед родиной была главным счастьем Шахова. Действительно, потрясающая сила воли этого человека, его целеустремлённость, решимость идти до конца достойны восхищения.</i></p> <p><i>Таким образом, автор приходит к следующему выводу: именно упорство и несгибаемая сила духа таких людей, как Виктор Шахов, были главным условием победы советского народа в Великой Отечественной войне.</i></p>

Глава 4

№	Ответы
1.	3
2.	2
3.	2
4.	1
5.	2
8.	1 — 4, 7, 11, 14 2 — 2, 10, 15 3 — 1, 6, 12 4 — 3, 8, 13, 17 5 — 5, 9, 16, 18

№	Ответы
12.	<p>Для подтверждения тезисов можно использовать следующие произведения:</p> <p>1) А. С. Грибоедов «Горе от ума» (монолог Чацкого о бесчеловечном отношении помещиков к крепостным: один променял верных слуг на три борзых собаки, другой «на крепостной балет согнал на многих фурах От матерей, отцов отторженных детей», которые затем были все «распроданы поодиночке»); Н. А. Некрасов: стихотворения «Элегия», «Размышления у парадного подъезда», поэма «Кому на Руси жить хорошо»; Ф. М. Достоевский: повести «Бедные люди», «Униженные и оскорблённые», роман «Преступление и наказание» (жизнь семейства Мармеладовых, размышления Семёна Мармеладова о бедности и нищете); В. Г. Короленко «В дурном обществе»; И. А. Бунин «Господин из Сан-Франциско» и др.</p> <p>2) Ф. М. Достоевский: роман «Преступление и наказание» (бесчеловечная идея толкает Раскольникова на преступление, за которым следуют муки совести).</p> <p>3) Л. Н. Толстой: роман-эпопея «Война и мир» (внешность и внутренний мир героинь романа: Наташа Ростова, Мария Болконская — Элен Курагина).</p> <p>4) В. Г. Распутин «Прощание с Матёрой» (в гибели острова и деревни Матёры угадывается судьба родной деревни Распутина — Аталанки, в годы строительства Братской ГЭС попавшей в зону затопления), В. П. Астафьев «Царь-рыба» (обличение браконьерства в наиболее широком толковании этого слова. Браконьер — это не только человек, ворующий рыбу или зверя у государства. Браконьер — это и тот, кто строит над чистым озером атомную электростанцию, и тот, кто даёт разрешение на вырубку девственных лесов); Б. Л. Васильев «Не стреляйте в белых лебедей» (для лесника Егора Полушкина лебеди, которых он поселил на Чёрном озере, — это символ чистого, высокого и прекрасного).</p> <p>5) Б. Л. Васильев: роман «В списках не значился» (лейтенант Николай Плужников — герой обороны Брестской крепости), повесть «А зори здесь тихие» (подвиг советских девушек-зенитчиц, погибших в схватке с немецкими диверсантами); В. В. Быков: повесть «Обелиск» (учитель Олесь Мороз добровольно пошёл на казнь со своими учениками. Бросить ребят одних в последние часы, минуты их казни означало бы для него измену своим воспитанникам, измену своим нравственным принципам), повесть «Сотников».</p> <p>6) Л. Н. Толстой: духовные искания героев романа-эпопеи «Война и мир» Пьера Безухова и Андрея Болконского.</p> <p>7) См. пункт № 5.</p> <p>8) А. С. Грибоедов «Горе от ума»; И. С. Тургенев «Отцы и дети»; А. Н. Островский «Гроза» (Марфа Кабанова и её дети Варвара и Тихон); Л. Н. Толстой «Война и мир» (отношения родителей и детей в семье Ростовых и в семье Курагиных);</p> <p>9) М. Ю. Лермонтов «Бородино»; Л. Н. Толстой «Севастопольские рассказы», «Война и мир» («скрытая теплота патриотизма»).</p>

№	Ответы
	10) А. С. Пушкин: стихотворения «Зимний вечер», «Зимнее утро», «Зимняя дорога», «Осень» и др.; Ф. И. Тютчев: стихотворения «Не то, что мните Вы, природа...», «Есть в осени первоначальной...» и др.; А. А. Фет: стихотворения «Я пришёл к тебе с приветом...», «Сияла ночь. Луной был полон сад...», «Шёпот. Робкое дыханье...» и др.; М. М. Пришвин: повесть «Кладовая солнца», «Лесная капель» (записки); Ю. М. Нагибин: рассказы «Зимний дуб», «Прекрасная лошадь» и др.

Глава 5

№	Ответы
1.	1-й абзац — предложение № 1 2-й абзац — предложения № 2–7 3-й абзац — предложения № 8–10 4-й абзац — предложения № 11–14 5-й абзац — предложения № 15–19 6-й абзац — предложения № 20–21
2.	1-й абзац — предложения № 1–2 2-й абзац — предложения № 3–10 3-й абзац — предложения № 11–17 4-й абзац — предложения № 18–23 5-й абзац — предложения № 24–28
3.	I — предложения 1–3 (вступление, проблема) II — предложения 4–7 (комментарий) III — предложение 8 (позиция автора) IV — предложения 9–12 (своя позиция, аргумент 1) V — предложения 13–16 (аргумент 2) VI — предложения 17–18 (заключение)
4.	I — предложения 1–3 (проблема) II — предложения 4–8 (комментарий) III — предложение 9 (позиция автора) IV — предложения 10–11 (своя позиция) V — предложения 12–13 (аргумент 1) VI — предложения 14–16 (аргумент 2) VII — предложение 17 (заключение)
5.	1 — Г (вступление, формулировка проблемы) 2 — Ж (комментарий) 3 — Е (позиция автора) 4 — А (собственная позиция) 5 — Д (аргумент 1) 6 — Б (аргумент 2) 7 — В (заключение)

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Демонстрационный вариант контрольных измерительных материалов единого государственного экзамена 2015 года по русскому языку (проект). [Электронный ресурс]. — Электрон. текст. дан. — Москва: ФИПИ, 2014. — Режим доступа: www.fipi.ru, свободный.

2. Кодификатор элементов содержания и требований к уровню подготовки выпускников общеобразовательных учреждений для проведения в 2015 году единого государственного экзамена по русскому языку (проект). [Электронный ресурс]. — Электрон. текст. дан. — Москва: ФИПИ, 2014. — Режим доступа: www.fipi.ru, свободный.

3. Спецификация Контрольных измерительных материалов для проведения в 2015 году единого государственного экзамена по русскому языку (проект). [Электронный ресурс]. — Электрон. текст. дан. — Москва: ФИПИ, 2014. — Режим доступа: www.fipi.ru, свободный.

4. Бутакова О.А. Опыт классификации ошибок, свойственных письменной речи // Вестник Омского университета, 1998. Вып. 2. С. 72–75.

5. Долинина Т.А. Русский язык. Как написать сочинение на Едином государственном экзамене. — М.: Айрис-пресс, 2009.

6. Любичева Е.В. Русский язык. На пути к экзамену: ЕГЭ. Сдаём без проблем! — М.: Эксмо, 2009.

7. Учебно-методические материалы для председателей и членов региональных предметных комиссий по проверке выполнения заданий с развёрнутым ответом экзаменационных работ ЕГЭ 2013 года по русскому языку / Цыбулько И. П., Александров В. Н., Васильева И. П., Гостева Ю. Н., Капинос В. И., Маслова И. Б., Пучкова Л. И., Соколова Н. В. — М., 2013.

8. Нарушевич А.Г. Методика подготовки к ЕГЭ по русскому языку: планирование занятий, организация урока, система упражнений. — М.: Педагогический университет. «Первое сентября», 2010.

9. Нарушевич А.Г. С чего начать? Пишем сочинение-рецензию на Едином государственном экзамене по русскому языку // Русский язык. Ежедневное приложение к газете «Первое сентября», 2005, № 5.

10. Нарушевич А.Г. Формулируем, комментируем, аргументируем. Основные этапы работы над сочинением на ЕГЭ по русскому языку // Русский язык. Ежедневное приложение к газете «Первое сентября», 2006, № 12.

11. Отличник ЕГЭ. Русский язык. Решение сложных заданий / ФИПИ. — М.: Интеллект-Центр, 2012.

12. Пособие для подготовки к ЕГЭ. Русский язык: Выполнение части 3 (часть С) / Максимович Т. И., Пугачёв И. А. — М.: Астрель, 2009.

13. Сенина Н.А. Русский язык. Подготовка к ЕГЭ-2014. — Ростов-на-Дону: Легион, 2013.

14. Сенина Н.А. Русский язык. Тематические тесты: Подготовка к ЕГЭ. Части А, В и С (модели сочинений). — Ростов-на-Дону: Легион, 2014.

15. Симакова Е.С. Русский язык. Экспресс-репетитор для подготовки к ЕГЭ. Сочинение. — М.: АСТ: Астрель, 2012.

ОГЛАВЛЕНИЕ

Предисловие	3
<i>Глава 1. Проблема текста</i>	<i>4</i>
Типы проблем.	4
Способы выявления проблемы.	4
Выбор одной проблемы из нескольких	7
Как сформулировать проблему?	8
Типовые конструкции (клише) для формулирования проблемы	9
Типичные ошибки при формулировании проблемы	11
Задания к главе.	15
<i>Глава 2. Комментарий к проблеме</i>	<i>26</i>
Типы информации в тексте.	27
Типовые конструкции (клише) для комментирования проблемы	27
Введение цитат в текст сочинения.	33
Задания к главе.	38
<i>Глава 3. Авторская позиция</i>	<i>64</i>
Авторская позиция в художественном тексте	67
Автор и рассказчик.	70
Типовые конструкции для выражения авторской позиции	71
Типичные ошибки при формулировании позиции автора.	72
Задания к главе.	74
<i>Глава 4. Аргументация собственного мнения</i>	<i>91</i>
Виды аргументов	93
Структура аргумента	101
Типичные ошибки аргументации.	102
Задания к главе.	106

<i>Глава 5. Композиция сочинения</i>	123
Основные средства связи между предложениями в тексте	124
Виды и формы вступления	126
Виды заключения	127
Задания к главе.	129
<i>Глава 6. Речевое оформление сочинения.</i>	143
Грамматические ошибки	143
Речевые ошибки	145
Логические ошибки	146
Фактические ошибки	147
Задания к главе.	149
<i>Глава 7. Поработайте экспертами и писателями!</i>	176
Задания к главе.	180
Заключение	245
Ответы к некоторым заданиям	247
Список использованной литературы	253

Готовимся к ЕГЭ

Учебное издание

**Сенина Наталья Аркадьевна
Нарушевич Андрей Георгиевич**

**РУССКИЙ ЯЗЫК. СОЧИНЕНИЕ НА ЕГЭ.
КУРС ИНТЕНСИВНОЙ ПОДГОТОВКИ**

Учебно-методическое пособие

Издание шестое, переработанное и дополненное

Обложка *А. Вартанов*
Компьютерная верстка *А. Ильинов*
Корректор *Н. Пимонова*

Налоговая льгота: издание соответствует коду 95 3000 ОК 005-93 (ОКП)

Подписано в печать 11.09.2014.
Формат 70х100¹/₁₆. Бумага офсетная.
Гарнитура Школьная. Печать офсетная. Усл. печ. л. 16.
Доп. тираж 15 000 экз. Заказ № 36243.

Издательство ООО «Легион» включено в перечень организаций, осуществляющих издание учебных пособий, которые допускаются к использованию в образовательном процессе в имеющих государственную аккредитацию и реализующих образовательные программы общего образования образовательных учреждениях. Приказ Минобрнауки России № 729 от 14.12.2009, зарегистрирован в Минюст России 15.01.2010 № 15987.

ООО «ЛЕГИОН»
Для писем: 344000, г. Ростов-на-Дону, а/я 550.
Адрес редакции: 344082, г. Ростов-на-Дону, ул. Согласия, 7.
www.legionr.ru e-mail: legionrus@legionrus.com

Отпечатано в соответствии с качеством предоставленных издательством электронных носителей в ОАО «Саратовский полиграфкомбинат».
410004, г. Саратов, ул. Чернышевского, 59. www.sarpk.ru