

**КАЗАНСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ**

**Елабужский институт**

**НАУЧНОЕ НАСЛЕДИЕ  
ОТЕЧЕСТВЕННЫХ ПЕДАГОГОВ  
И ЕГО РОЛЬ В СОВРЕМЕННОМ ОБРАЗОВАНИИ**



**Материалы Всероссийской студенческой научно-практической  
конференции с международным участием**

**16 мая 2024 г.**

**Елабуга**

**2024**

УДК 37.01  
ББК 74.03(2)  
Н 34

Рекомендуется к публикации по решению Ученого совета  
Елабужского института (филиала)  
ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет»  
Протокол № 5 от 26 июня 2024 г.

- Рецензенты: **Лыткина Наталья Леонидовна**, кандидат педагогических наук, доцент Института дополнительного профессионального образования ФГБОУ ВО «Набережночелнинский государственный педагогический университет»  
**Ахтариева Разия Файзиевна**, кандидат педагогических наук, доцент кафедры педагогики Елабужского института ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет»
- Научный редактор: **Бочкарева Татьяна Николаевна**, кандидат педагогических наук, доцент кафедры педагогики Елабужского института ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет»
- Ответственный редактор: **Шатунова Ольга Васильевна**, кандидат педагогических наук, доцент, заведующий кафедрой педагогики Елабужского института ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет»

**Научное наследие отечественных педагогов и его роль в современном образовании:** Материалы Всероссийской студенческой научно-практической конференции с международным участием (Елабуга, 16 мая 2024 г.). – Елабуга, 2024. – 342 с.

В сборнике материалов конференции представлены научно-исследовательские работы студентов в области исследования вклада отечественных ученых-педагогов в развитие образования.

Материалы сборника адресованы, прежде всего, студентам, изучающим курсы по педагогике, а также могут быть полезными специалистам в области развития системы образования.

УДК 37.01(091)  
ББК 74.03(2)  
© Елабужский институт КФУ, 2024

## СОДЕРЖАНИЕ

<i>Акимова Т.А.</i> ТВОРЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ ДЕТЕЙ В ПЕДАГОГИЧЕСКОМ НАСЛЕДИИ К.Д. УШИНСКОГО .....	9
<i>Александрова А.Н., Шувалова М.В.</i> НАСЛЕДИЕ ПЕДАГОГА К.Д. УШИНСКОГО В СОВРЕМЕННОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЕ .....	13
<i>Антонова О.С.</i> ПРОБЛЕМЫ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО САМООБРАЗОВАНИЯ ПЕДАГОГОВ В МЕЖКУРСОВОЙ ПЕРИОД .....	17
<i>Барадулькина А.С.</i> КОНФЛИКТЫ И ИХ СПЕЦИФИКА В ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ.....	20
<i>Батова А.</i> РЕАЛИЗАЦИЯ ИДЕЙ С.Т. ШАЦКОГО В ВОСПИТАТЕЛЬНОЙ РАБОТЕ СОВРЕМЕННОЙ ШКОЛЫ .....	24
<i>Башарова Р.Ф.</i> КОСТОМАРОВ В.Г. – ВЫДАЮЩИЙСЯ ЛИНГВИСТ-РУСИСТ, ПЕДАГОГ-НОВАТОР И ЕГО ВКЛАД В ОБРАЗОВАТЕЛЬНУЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ .....	26
<i>Башарова Р.Ф.</i> ПОДГОТОВКА УЧИТЕЛЯ ИНОСТРАННОГО ЯЗЫКА В СВЕТЕ КОНЦЕПЦИИ А.А. ЛЕОНЬЕВА .....	29
<i>Борисова В.В.</i> НАУЧНОЕ НАСЛЕДИЕ ЖЕНЩИН-УЧЕНЫХ ПЛЕХАНОВКИ: ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ШКОЛА .....	33
<i>Бочкарева П.В.</i> РОЛЬ М.И. МАХМУТОВА В ИСТОРИИ СТАНОВЛЕНИЯ СИСТЕМЫ НЕПРЕРЫВНОГО ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ .....	36
<i>Бушинева Л.С.</i> ИДЕИ И ПРИНЦИПЫ К.Д. УШИНСКОГО В СОВРЕМЕННОЙ ПЕДАГОГИКЕ.....	39
<i>Василевич А.С.</i> ЗАДАЧИ С ФИНАНСОВЫМ СОДЕРЖАНИЕМ НА ВНЕУРОЧНЫХ ЗАНЯТИЯХ ПО МАТЕМАТИКЕ В НАЧАЛЬНЫХ КЛАССАХ: ПРОДОЛЖЕНИЕ ТРАДИЦИИ И СОВРЕМЕННАЯ ПРАКТИКА .....	43
<i>Гуляева О.А.</i> ДИДАКТИЧЕСКИЕ ВОЗМОЖНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ВИРТУАЛЬНОЙ РЕАЛЬНОСТИ В ОБРАЗОВАНИИ.....	48
<i>Вафина А.Р.</i> СОВРЕМЕННАЯ ИНФОРМАЦИОННАЯ СРЕДА И ЕЕ ВЛИЯНИЕ НА ВОСПИТАНИЕ МОЛОДЕЖИ.....	51
<i>Виамонте Д.Т.</i> ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ ОТЕЧЕСТВЕННЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ СИСТЕМ ИСТОРИЧЕСКОГО ПРОШЛОГО .....	54
<i>Вильданова Д.Р.</i> ПАМЯТНИКИ КУЛЬТУРЫ КАК ЧАСТЬ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОСТРАНСТВА .....	57
<i>Гаврилова Е.С.</i> ВЛИЯНИЕ ВЗАИМООТНОШЕНИЙ В СЕМЬЕ НА НЕУСПЕВАЕМОСТЬ ПОДРОСТКОВ .....	61
<i>Газизов М.Н., Тойминцева В.Н.</i> ВКЛАД Н.Д. КОНДРАТЬЕВА В ЭКОНОМИЧЕСКУЮ НАУКУ .....	65

<i>Галкина Н.В.</i> ОПЫТ И ПРАКТИКИ СОЗДАНИЯ И РЕАЛИЗАЦИИ УЧИТЕЛЯМИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ИННОВАЦИЙ .....	69
<i>Гарбуз А.И.</i> ЛИЧНОСТНО ОРИЕНТИРОВАННЫЙ ПОДХОД К ОБУЧАЮЩИМСЯ ПРИ РЕШЕНИИ ИХ УЧЕБНЫХ ПРОБЛЕМ .....	72
<i>Гафурова В.А., Камышова В.А.</i> ОНТОГЕНЕЗ ПЕРЕВОДОВЕДЕНИЯ КАК ЛИНГВИСТИЧЕСКОЙ НАУКИ: ВКЛАД РОССИЙСКИХ УЧЁНЫХ.....	77
<i>Голых К.С.</i> МЕТОДИКА ПРЕПОДАВАНИЯ РУССКОГО ЯЗЫКА КАК НЕРОДНОГО: ИСТОКИ ЗАРОЖДЕНИЯ .....	83
<i>Гуцин И.Д., Мухаметшина А.Р.</i> ВКЛАД ОТЕЧЕСТВЕННЫХ ПЕДАГОГОВ В РАЗВИТИЕ ДОШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ .....	87
<i>Демидова Е.С., Юртаева М.А.</i> ИЗУЧЕНИЕ ЛИТЕРАТУРНОГО ТВОРЧЕСТВА К. Д. УШИНСКОГО В НАЧАЛЬНЫХ КЛАССАХ: АКСИОЛОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТ .....	92
<i>Джомартова М. В.А.</i> СУХОМЛИНСКИЙ О СЕМЕЙНОМ ВОСПИТАНИИ ..	95
<i>Добротворская О.А.</i> ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ НАСЛЕДИЕ КАЮМА НАСЫРИ .....	97
<i>Долгих А.С.</i> ПРАКТИКА ПРИМЕНЕНИЯ ЛИТЕРАТУРНЫХ ТЕКСТОВ ОТЕЧЕСТВЕННЫХ ПЕДАГОГОВ ПРОШЛОГО В МАТЕМАТИЧЕСКОМ РАЗВИТИИ ДОШКОЛЬНИКОВ: ПРИНЦИП ТЕКСТОЦЕНТРИЗМА В ДЕЙСТВИИ .....	101
<i>Зайдуллина Д.М.</i> ПРОБЛЕМЫ И ПРОТИВОРЕЧИЯ ВОСПИТАНИЯ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ.....	107
<i>Зайкова О.С.</i> ИМЯ В МЕТОДИКЕ ПРЕПОДАВАНИЯ РУССКОГО ЯЗЫКА КАК ИНОСТРАННОГО. АРУТЮНОВ АРТЁМ РУБЕНОВИЧ (1935 - 1992) .	110
<i>Зеленкина М.С.</i> ПРИМЕНЕНИЕ ТЕХНОЛОГИЙ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА В РОССИЙСКОЙ ШКОЛЕ: ОПЫТ И ВОЗМОЖНОСТИ .....	115
<i>Зиновьева П.А.</i> ИДЕИ ДЕМОКРАТИЗАЦИИ ОБРАЗОВАНИЯ В.А.СУХОМЛИНСКОГО В ФОРМИРОВАНИИ ОБРАЗА СОВРЕМЕННОЙ ШКОЛЫ .....	120
<i>Зиянгирова Л.Д.</i> АКТУАЛЬНОСТЬ ГУМАНИСТИЧЕСКОЙ ПЕДАГОГИКИ В СОВРЕМЕННОМ ОБРАЗОВАНИИ .....	124
<i>Зотова А.Б. М.Н. ВЯТЮТНЕВ:</i> МЕТОДИКА ПРЕПОДАВАНИЯ РУССКОГО ЯЗЫКА КАК ИНОСТРАННОГО ЧЕРЕЗ ПРИЗМУ ШКОЛЬНОГО УЧЕБНИКА.....	127
<i>Иванова К.В.</i> БИОГРАФИЧЕСКИЙ МЕТОД В ИССЛЕДОВАНИИ ФИЛОСОФСКОГО ТВОРЧЕСТВА ПРОФЕССОРА А.Г. САБИРОВА .....	131
<i>Идрисова О.Р. Л.В. ЩЕРБА –</i> ВЕЛИКИЙ ПЕДАГОГ, ОСНОВОПОЛОЖНИК ЛЕНИНГРАДСКОЙ ЛИНГВИСТИЧЕСКОЙ ШКОЛЫ .....	135

<i>Идрисова О.Р.</i> УНИКАЛЬНОЕ НАСЛЕДИЕ А.А. ЛЕОНТЬЕВА В ОТЕЧЕСТВЕННОЙ И МИРОВОЙ МЕТОДИКЕ ОБУЧЕНИЯ ИНОСТРАННОМУ ЯЗЫКУ .....	139
<i>Исаева К.В.</i> «ПЕРЕВЕРНУТЫЙ УРОК». ПОЧЕМУ МЕТОДИКА Ю.И. ЛАТЫШЕВА МОЖЕТ СТАТЬ ЭФФЕКТИВНОЙ И В НАШЕ ВРЕМЯ .....	143
<i>Калашникова А.В.</i> ИГРОВЫЕ ТЕХНОЛОГИИ КАК СРЕДСТВО ОБЕСПЕЧЕНИЯ РЕШЕНИЯ ПРОБЛЕМЫ ПРЕЕМСТВЕННОСТИ ДОШКОЛЬНОГО И НАЧАЛЬНОГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ В СОВРЕМЕННЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ РЕАЛИЯХ .....	146
<i>Котилевская О.М., Каранетян Л.Л.</i> НАСЛЕДИЕ Н.К. КРУПСКОЙ В ОБЛАСТИ ПЕДАГОГИКИ .....	150
<i>Кашапова Ю.М.</i> ВОСПИТАТЕЛЬНАЯ СИСТЕМА В 20-Х ГОДАХ XX ВЕКА.....	153
<i>Куклина Д.В.</i> КОНСТАНТИН ДМИТРИЕВИЧ УШИНСКИЙ И ЕГО РОЛЬ В ПЕДАГОГИКЕ.....	156
<i>Кутцова А.В.</i> РАБОТА И РЕАЛИЗАЦИЯ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ПРИНЦИПОВ А.С. МАКАРЕНКО В ТРУДОВОЙ КОЛОНИИ ИМЕНИ МАКСИМА ГОРЬКОГО.....	160
<i>Ли Цзяо</i> КАК ВЗРАЩИВАТЬ УЧИТЕЛЕЙ-НОВАТОРОВ В НОВУЮ ЭПОХУ .....	163
<i>Лобанова А.Н.</i> МАТЕМАТИКА КАК ЖИЗНЕННОЕ КРЕДО: ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ И НАУЧНЫЕ ДОСТИЖЕНИЯ ЛЬВА ЛОПОВКА (1916-1992).....	167
<i>Магдеев Ш.И.</i> ОТЕЧЕСТВЕННОЕ КИНО И ЕГО РОЛЬ В ФОРМИРОВАНИИ ГРАЖДАНСКОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ.....	172
<i>Макарова М.О.</i> ЦЕННОСТИ И СМЫСЛЫ ВОСПИТАНИЯ НА РАЗНЫХ ИСТОРИЧЕСКИХ ЭТАПАХ РАЗВИТИЯ РОССИЙСКОГО ОБЩЕСТВА .....	175
<i>Мохначева Е.Е.</i> РЕАЛИЗАЦИЯ МЕТОДОВ ВОСПИТАНИЯ В.А. СУХОМЛИНСКОГО В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ .....	179
<i>Муратова А.Р.</i> НАСЛЕДИЕ ТВОРЧЕСТВА М. АКМУЛЛЫ КАК ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ЦЕННОСТИ СОВРЕМЕННОГО ОБРАЗОВАНИЯ.....	182
<i>Мухутдинова А.И.</i> АНАЛИЗ МОТИВАЦИИ СТУДЕНТОВ КОЛЛЕДЖА ЕЛАБУЖСКОГО ИНСТИТУТА КАЗАНСКОГО ФЕДЕРАЛЬНОГО УНИВЕРСИТЕТА НА ВЫБОР ПРОФЕССИИ УЧИТЕЛЯ .....	185
<i>Новикова В.К., Шалаева А.Ф.</i> САЙТ КАК СРЕДСТВО ПРИОБЩЕНИЯ ДЕТЕЙ К ЛИТЕРАТУРНОМУ ТВОРЧЕСТВУ К.Д. УШИНСКОГО .....	189
<i>Нугуманова А.А.</i> НАСЛЕДИЕ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ИДЕЙ С.Т. ШАЦКОГО И ИХ РОЛЬ В СОВРЕМЕННОМ ВОСПИТАНИИ .....	192
<i>Орадова Д.</i> АКТУАЛЬНОСТЬ ПРИНЦИПОВ ВОСПИТАНИЯ В.А. СУХОМЛИНСКОГО.....	194

<i>Осколкова О.И.</i> ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ НАСЛЕДИЕ С.Т. ШАЦКОГО В ОРГАНИЗАЦИИ ПРОЕКТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В СОВРЕМЕННОЙ ШКОЛЕ .....	196
<i>Отмахов Д.С.</i> НАЦИОНАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ В РЕСПУБЛИКЕ МАРИЙ ЭЛ: МНОГООБРАЗИЕ ФОРМ РЕАЛИЗАЦИИ.....	200
<i>Перфилова С.Н.</i> НАСЛЕДИЕ К.Д. УШИНСКОГО В ОРГАНИЗАЦИИ ВОСПИТАТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ.....	203
<i>Поликарпова А.А.</i> СОВРЕМЕННАЯ ЗНАЧИМОСТЬ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО НАСЛЕДИЯ Н.К. КРУПСКОЙ ПО ВОПРОСАМ ДЕТСКОГО ДВИЖЕНИЯ .....	207
<i>Пономаренко Ю.М.</i> СКАЗКОТЕРАПИЯ КАК МЕТОД БОРЬБЫ С ЭМОЦИОНАЛЬНЫМИ КОМПЛЕКСАМИ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ	211
<i>Рахимова А.А.</i> РЕАЛИЗАЦИЯ ПРИНЦИПОВ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО НАСЛЕДИЯ А.С. МАКАРЕНКО .....	216
<i>Романенко А.Ю.</i> О ПОЛЬЗЕ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ: АНАЛИЗИРУЯ К.Д. УШИНСКОГО.....	219
<i>Рыбакова В.О., Зиятдинова Ж.И.</i> ВОСПИТАТЕЛЬНАЯ СИСТЕМА В. А. СУХОМЛИНСКОГО .....	221
<i>Сабитова А.Р. И.А.</i> БОДУЭН ДЕ КУРТЕНЭ, В.А. БОГОРОДИЦКИЙ – ВЫДАЮЩИЕСЯ ПЕДАГОГИ, ПРЕДСТАВИТЕЛИ КАЗАНСКОЙ ЛИНГВИСТИЧЕСКОЙ ШКОЛЫ.....	225
<i>Сабитова Н.Г.</i> НАУЧНОЕ НАСЛЕДИЕ М.В. ВЯТЮТНЕВА.....	229
<i>Салахиева А.Д.</i> ЛЕВ СЕМЕНОВИЧ ВЫГОТСКИЙ И ЕГО РОЛЬ В СИСТЕМЕ НЕПРЕРЫВНОГО ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ .....	233
<i>Салахова С.Ф.</i> ИСТОРИЯ И СОВРЕМЕННОСТЬ РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ В РЕСПУБЛИКЕ ТАТАРСТАН .....	236
<i>Самойленко Т.А.</i> ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ИКТ-ТЕХНОЛОГИЙ В ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ ИНФОРМАТИКИ.....	239
<i>Сафронов И.В.</i> ПРОКАЗА АЛЕКСАНДР ТИХОНОВИЧ – УЧИТЕЛЬ МЕТОДИСТ И ПЕДАГОГ-ИССЛЕДОВАТЕЛЬ.....	242
<i>Сахабетдинова А.Б.</i> ПРИМЕНЕНИЕ ЦИФРОВЫХ РЕСУРСОВ В ПРОЦЕССЕ ОБУЧЕНИЯ ТАТАРСКОМУ ЯЗЫКУ .....	246
<i>Семёнова В.Е.</i> ВЛИЯНИЕ СЕМЬИ КАК ПОЛНОПРАВНОГО УЧАСТНИКА ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ПРОЦЕССА НА ПРОЦЕСС ОБУЧЕНИЯ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ .....	250
<i>Сиразиева А.Р.</i> ОРГАНИЗАЦИЯ ОБСУЖДЕНИЯ В КЛАССЕ КАК ЭЛЕМЕНТ ВОСПИТАНИЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ В КОЛЛЕКТИВЕ .....	253

<i>Сорокина А.А., Талыпова Л.Н.</i> РОЛЬ Г.И. ИБРАГИМОВА В РАЗВИТИИ ОБРАЗОВАНИЯ: ОПЫТ И ДОСТИЖЕНИЯ.....	256
<i>Сторожева К.С.</i> НОВАТОРСКИЙ ОПЫТ РАБОТЫ В.В. ОЩЕПКОВОЙ В ЛИНГВОСТРАНОВЕДЧЕСКОЙ ЛЕКСИКОГРАФИИ .....	261
<i>Стрегло М.А.</i> ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ИДЕИ К.Д. УШИНСКОГО В СОВРЕМЕННОЙ СИСТЕМЕ ОБРАЗОВАНИЯ .....	265
<i>Сунцова И.А.</i> РЕАЛИЗАЦИЯ КЛЮЧЕВЫХ ИДЕЙ А.А. ШАХМАТОВА О ФИЛОЛОГИЧЕСКОЙ НАУКЕ КАК СРЕДСТВЕ ФОРМИРОВАНИЯ ИСТОРИЧЕСКОГО СОЗНАНИЯ В ПРОЦЕССЕ ОБУЧЕНИЯ РУССКОМУ ЯЗЫКУ В СТАРШИХ КЛАССАХ .....	268
<i>Тазова Р.Р.</i> ЖЕНСКИЕ ШКОЛЫ НАЧАЛА 20 ВЕКА НА ПРИМЕРЕ МЕДРЕСЕ БУБИ.....	274
<i>Тамасова Я.И.</i> И.И. СМИРНОВ – ТАЛАНТЛИВЫЙ АВТОР В ОБЛАСТИ ЦИФРОВЫХ ТЕХНОЛОГИЙ.....	278
<i>Тимофеева Т.В.</i> В.А. СУХОМЛИНСКИЙ О РОЛИ КНИГИ И ЧТЕНИЯ В ПРОЦЕССЕ СТАНОВЛЕНИЯ ЛИЧНОСТИ.....	281
<i>Титова Е.О.</i> РЕАЛИЗАЦИЯ ПРЕЕМСТВЕННОСТИ В РЕЧЕВОМ РАЗВИТИИ ДЕТЕЙ ДОШКОЛЬНОГО И МЛАДШЕГО ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА КАК ПСИХОЛОГО- ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ПРОБЛЕМА СОВРЕМЕННОГО ОБРАЗОВАНИЯ .....	284
<i>Толегов Б.</i> АКТИВИЗАЦИЯ ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОБУЧАЮЩИХСЯ НА УРОКАХ БИОЛОГИИ .....	288
<i>Тришина И.С., Богданова Д.Д.</i> НРАВСТВЕННОЕ ВОСПИТАНИЕ: СОВЕТСКОЕ ПРОШЛОЕ .....	292
<i>Улыбина А.А.</i> ИННОВАЦИОННЫЕ ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ТЕХНОЛОГИИ В РАБОТЕ С ДЕТЬМИ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА.....	296
<i>Фаррахова Л.Ф.</i> ИСПОЛЬЗОВАНИЕ КРЕАТИВНОГО ПИСЬМА НА УРОКАХ АНГЛИЙСКОГО ЯЗЫКА В ТРУДАХ А.К. КОРНИЛОВА .....	301
<i>Федорова М.С.</i> СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ МЕТОДОВ ВОСПИТАНИЯ М.И. МАХМУТОВА И А.С. МАКАРЕНКО .....	305
<i>Федосеева К.В.</i> ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ НАСЛЕДИЕ А.С. МАКАРЕНКО И СОВРЕМЕННАЯ ШКОЛА.....	309
<i>Халиуллина Р.Ф.</i> ВНЕДРЕНИЕ В ПРАКТИКУ ТЕХНОЛОГИИ ПОРТФОЛИО КАРЬЕРНОГО СОПРОВОЖДЕНИЯ СТУДЕНТОВ, КАК ПЕДАГОГИЧЕСКОГО УСЛОВИЯ РЕАЛИЗАЦИИ СИСТЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ КУЛЬТУРЫ У БУДУЩИХ СПЕЦИАЛИСТОВ СРЕДНЕГО ЗВЕНА .....	312
<i>Хуззятуллина Алина Р, Хуззятуллина Аделина Р.</i> ДЖАДИДИЗМ И ЖЕНСКИЙ ВОПРОС .....	318

<i>Чарыева Ш.Ы., Азатова А.Б.</i> ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ РОССИЙСКИХ ЭКОНОМИСТОВ.....	323
<i>Чеканова О.Ю.</i> ФОРМИРОВАНИЕ ЦЕННОСТНЫХ ОРИЕНТАЦИЙ ШКОЛЬНИКОВ НА ОСНОВЕ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ИДЕЙ В.А. СУХОМЛИНСКОГО .....	326
<i>Чирков Д.А.</i> РЕАЛИЗАЦИЯ МЕТОДА ВОСПИТАНИЯ А.С. МАКАРЕНКО В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ.....	330
<i>Шаммасова Р.Р.</i> ФОРМИРОВАНИЕ НАЦИОНАЛЬНОГО САМОСОЗНАНИЯ КАК ГЛАВНЫЙ АСПЕКТ ВОСПИТАНИЯ И ОБРАЗОВАНИЯ В РОССИИ В КОНЦЕ XIX-НАЧАЛА XX В. ....	335
<i>Фазатинова Э.А., Арсланова А.Р., Евдокимова С.Д., Фасаева Р.Р.</i> <i>Шарафиева Л.М.</i> СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ С ВНЕДРЕНИЕМ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА: РОЛЬ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ XXI ВЕКА .....	338



**Акимова Т.А.**

ФГБОУ ВО «Мариупольский государственный университет  
имени А.И. Куинджи»

Научный руководитель: преподаватель Швед М.В.

## **ТВОРЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ ДЕТЕЙ В ПЕДАГОГИЧЕСКОМ НАСЛЕДИИ К.Д. УШИНСКОГО**

Одним из важнейших моментов на пути современной реформы образования является внедрение инновационных методов в педагогическую практику. При этом использование передового опыта становится основой для успешного внедрения новшеств.

Деятельность в сфере образования постоянно эволюционирует под воздействием перемен. Несмотря на отличия в подходах, каждый педагог всегда стремится к расширению знаний, к повышению эффективности работы, а также к постоянному анализу и обобщению уже накопленного опыта, как собственного, так и коллективного.

Педагогический опыт предоставляет огромные возможности для развития как личности, так и общества, что привлекает внимание выдающихся педагогов. Значимость педагогической деятельности всегда находится на пике признания как в прошлом, так и в современности.

Современное образование постоянно меняется, требуя периодической саморефлексии и взгляда как вперед, так и назад. Это необходимо для определения направлений развития методов обучения и формирования личности, а также для оценки влияния педагогики на социальный прогресс. Именно в профессиональной рефлексии заложены новые педагогические ценности. Как отмечал К.Д. Ушинский в своем обобщении педагогического опыта: «Что такое педагогическая опытность? Это не просто большее или меньшее количество фактов воспитания, пережитых педагогом. Они должны создать впечатление на разум, классифицироваться и обобщаться, превращаясь в мысль, которая станет основой воспитательной работы педагога».

Проблема подготовки учителя настоящего и будущего веков считается сложной и требует серьезных методологических и теоретических исследований. Цели к усовершенствованию педагога могут осуществляться различными путями. Мы предлагаем подходить к подготовке учителя через проблемы воспитания личности ребенка и воспитателя, используя ценности общечеловеческой и педагогической культуры, накопленные человечеством, идеи и мысли талантливых ученых и педагогов-практиков. Руководствуясь этими положениями, мы обращаемся к истокам педагогической теории К.Д. Ушинского, которая определяет разносторонний и достаточно глубокий смысл подготовки педагога.

Особенности современных процессов модернизации и социокультурной реформации подчеркивают важность образования как ключевого элемента обновления российского общества и становления демократических ценностей. В этой новой цивилизации основополагающую роль играет педагог, который

должен принять на себя миссию формирования новой педагогической парадигмы. Необходимо пересмотреть образовательные ценности, разработать системы, соответствующие потребностям человечества, и создать нового типа учителя.

Однако задача учителя выходит за рамки простой передачи знаний о текущих изменениях. Педагог должен интегрировать эти изменения в содержание образования, цели учебного процесса и методику обучения, поскольку образование является всеобщей формой деятельности.

Концепция подготовки педагога требует пересмотра в сторону уклонения в сторону фундаментализации профессионального образования путем внедрения новых дисциплин и изучения исторического наследия К.Д. Ушинского, оказывающего значительное влияние на современное педагогическое мышление и отечественное образование. Богатое наследие К.Д. Ушинского может и должно быть широко использовано при подготовке педагога, поскольку «влияние личности учителя на юное сердце представляет собой ту воспитательную силу, которую нельзя заменить ни учебниками, ни моральными наставлениями, ни системой наказания и поощрения», как отмечал великий педагог.

В отличие от других классиков педагогики, К.Д. Ушинский не стремился разработать определенную систему методов и средств, к которым должен прибегнуть педагог в своей практике. Он не создавал такой перечень, а извлекал средства воспитания и развития из самой природы ребенка, из его активной сущности, из реальной окружающей среды, которая обогащает его ум, влияет на его эмоциональное развитие и формирует его личность. Поэтому он выделял два основных фактора, определяющих воспитательные методы - свободную инициативную деятельность ребенка и окружающую среду.

К.Д. Ушинский признавал, что воспитание ребенка должно приносить радость, влиять положительно на его нравственное развитие и способствовать гармоничному развитию его умственных и физических способностей. Он считал, что воспитательная деятельность неотделима от свободы, самостоятельности и инициативы ребенка, указывая на тесную взаимосвязь между стремлением к активности и стремлением к свободе.

Ушинский выделял важность единства воспитательной системы и утверждал, что это единство достигается через установленные принципы и традиции в образовании, четкость и строгость требований к воспитанникам, а также через атмосферу учебного заведения. При этом он подчеркивал, что все это зависит от личности учителя-воспитателя, от его моральных качеств и поведения, которые служат примером и образцом для его учеников.

Воспитатель с неустойчивым характером и непостоянными взглядами не способен развивать сильную личность у своих подопечных. Это важно помнить при обучении будущих педагогов. Неоспоримую значимость в подготовке учителя имеет труд К.Д. Ушинского «Человек как предмет воспитания». Ушинский считал, что воспитатель должен узнать человека в различных обстоятельствах и ситуациях жизни, чтобы быть эффективным в своей работе.

Педагогический такт, согласно Ушинскому, формируется постепенно и является ключевым качеством для успешного воспитания.

Это утверждение К.Д. Ушинского должно побудить нас (и тех, кто учит, и тех, кто будет учить) понять, что воспитание должно развивать привычку к труду, поскольку серьезный труд всегда тяжел. Воспитаннику следует давать столько работы, сколько он способен выполнить своими молодыми силами. Наставник должен помогать воспитаннику бороться, не учить его, а помогать в процессе обучения.

Эта важная идея современного образования была не просто высказана, а тщательно обдумана К.Д. Ушинским, который поднял вопрос о структуре урока, о том, что универсальная форма урока недопустима, и о необходимости строить уроки таким образом, чтобы все учащиеся могли усвоить основной учебный материал.

Ушинский считал, что важно уметь проникать в интимный мир детей и влиять на их характер с точностью ювелира. Однако, он предостерегал от опасности авторитарного подавления воли ребёнка. Важно не только внести свой опыт в мир человека, но и учитывать его индивидуальные особенности и развивать творческие способности. Ушинский не приемлел идею, что дети должны быть похожи на взрослых, а предлагал искать способы сделать их лучше. Воспитателю следует также видеть свои недостатки и стремиться к решительным, смелым действиям с позитивной программой.

К.Д. Ушинский, отличавшийся своим глубоким пониманием необходимости всестороннего и гармоничного изучения человека в педагогической науке, считал, что «воспитатель – художник, воспитанник – художественное произведение, школа – мастерская».

Ушинский придавал большое значение использованию иллюстраций при обучении. Он подчеркивал значимость произведений народного творчества в процессе воспитания и обучения детей.

Ушинский выделил тесную связь между использованием наглядности в обучении и развитием речи и мышления детей. Он отмечал: «Детская природа требует наглядности, ребенок мыслит образами, формами, красками, звуками, ощущениями». Он рекомендовал педагогам развивать у детей способность наблюдать за различными предметами и явлениями через простые упражнения.

Ушинский подчеркивал, что в жизни дошкольного ребенка важную роль играет воображение, так как у него ограничен опыт и знания, не развито логическое мышление. Детское воображение и вера в созданные образы являются психологической основой детской игры. "В игре ребенок живет, и следы этой жизни остаются в нем глубже, чем следы реальной жизни, в которую он еще не вошел из-за сложности явлений и интересов... В игре ребенок испытывает свои силы и самостоятельно управляет своими созданиями". Опыт, полученный детьми в игре, проявляется в их поведении в будущем.

Таким образом, важность творческой деятельности в педагогическом процессе, согласно Ушинскому, неоспорима. Он подчеркивает, что именно мысль, возникшая в ходе опыта, может быть передана, в то время как сам опыт

остается недостижимым. Основываясь на стремлении детей к разнообразным занятиям, Ушинский считает активное творчество ключевым элементом формирования важных навыков в процессе обучения. Без участия детей в творческой деятельности образовательный процесс не может быть успешным. Ушинский внес значительный вклад в разработку материалов, изучающих проблемы обучения и формирования убеждений учащихся. Изучив наследие Ушинского, мы понимаем, что современное образование строится на опыте предшественников и движется к новым профессиональным высотам.

### **Список литературы**

1. Загвязинский В.И. Исследовательская деятельность педагога. – Москва: Академия, 2008. – 176 с.
2. Кан-Калик В.А., Никандров Н.Д. Педагогическое творчество. – Москва: Педагогика, 1990. – 140 с.
3. Кобышева Л.И. Психолого-педагогическая диагностика профессионально значимых личностных качеств социального педагога // Научное мнение. – 2012. – №5. – С. 65-73.
4. Ушинский К.Д. Избранные педагогические произведения. В 2-х т. – Т.1. – Москва: Педагогика, 1974. – 584 с.
5. Шалова С.Ю. Создание условий для научно-педагогического творчества студентов в вузе // Вестник Балтийского федерального университета им. И. Канта. – 2011. – Вып. 11. – С. 37–42.

**Александрова А.Н., Шувалова М.В.**  
ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет»,  
Колледж Елабужского института  
Научный руководитель: педагог-психолог Гараева Г.Г.

## **НАСЛЕДИЕ ПЕДАГОГА К.Д. УШИНСКОГО В СОВРЕМЕННОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЕ**

В статье рассматривается великое наследие Константина Дмитриевича Ушинского – выдающегося русского педагога, писателя и общественного деятеля, и какие из его идей и принципов остаются актуальными по сей день и применяются в современной образовательной системе.

Ушинский родился в 1823 году в семье учителя, что с самого начала определило его путь в жизни. Он получил образование в Московском университете, окончив юридический факультет, и посвятил свою жизнь изучению и совершенствованию педагогической науки. Ушинский считается основоположником педагогики в России. Он разработал научные подходы к детскому развитию на основе глубокого понимания основ формирования личности.

«Педагогика не наука, а искусство – самое обширное, сложное, самое высокое и самое необходимое из всех искусств. Искусство воспитания опирается на науку. Как искусство сложное и обширное, оно опирается на множество обширных и сложных наук; как искусство оно кроме знаний требует способности и склонности, и как искусство же оно стремится к идеалу, вечно достигаемому и никогда вполне недостижимому: к идеалу совершенного человека...» [4, с. 164], – то есть, для Константина Ушинского педагогика была искусством создания гармоничной личности, способной к саморазвитию и самосовершенствованию, к участию в общественной жизни и творчестве.

В своих работах Константин Дмитриевич обсуждает роль индивидуального образования, развития личности ребёнка, соотношении практики и теории в образовании, рассуждает на вопросы воспитания и образования, формирования морали и женского образования и роли родного языка в педагогике. Ушинский был одним из первых в России, кто активно выступал за гуманизацию образования, подчеркивая важность уважения к индивидуальным потребностям учеников и развития их личности [1, с. 14].

Один из ключевых принципов педагогики Ушинского – это индивидуализация образования. Он считал, что каждый ребенок является уникальным, поэтому индивидуальное образование играет важную роль в формировании его личности и достижении успеха. То есть, каждый ребенок имеет свои особенности, способности и потребности. Поэтому, чтобы обеспечить эффективное обучение, необходимо учитывать индивидуальные особенности каждого ученика. В современной образовательной системе этот принцип реализуется через разделённый подход к обучению, где учитель адаптирует материал и методы обучения под потребности каждого ученика. Это позволяет достичь более высоких результатов и развить у детей

самостоятельность и творческое мышление.

Еще одним важным аспектом наследия Ушинского является акцент на развитие личности ребенка. Он считал: «Сущность личности состоит в том, чтобы быть исключительной» [1, с. 15]. По его мнению, образование должно было не только передавать знания, но и развивать личностные качества, такие как ответственность, толерантность, креативность и самостоятельность. В современной образовательной системе все большее внимание уделяется развитию социальных и эмоциональных навыков учеников, а также формированию их ценностных ориентаций. Это помогает создать гармоничную личность, способную успешно адаптироваться в современном мире.

Еще одним важным аспектом наследия Ушинского является активное использование практической деятельности в обучении. Рассматривая вопрос о связи теории и практики, и того, сто про это писал Константин Дмитриевич: «Деятельность человека как человека всегда проистекает из источника сознательной воли, из разума, но в области разума факт сам по себе есть ничто, и важна только идеальная сторона факта, мысль, из него вытекающая и им подкрепляемая. Связь фактов в их идеальной форме, идеальная сторона практики и будет теория в таком практическом деле, каково воспитание» [3, с. 196]. То есть он считал, что ученик должен не только слушать лекции и запоминать факты, но и активно применять полученные знания на практике. В современной образовательной системе все большее внимание уделяется практическим занятиям, проектной деятельности и решению реальных проблем. Это помогает ученикам лучше усвоить материал и развить практические навыки, которые пригодятся им в будущей жизни.

Важно отметить, что идея о народности воспитания занимала центральное место в педагогической концепции Константина Дмитриевича Ушинского. Константин Дмитриевич пишет: «Воспитание, созданное самим народом и основанное на народных началах, имеет ту воспитательную силу, которой нет в самых лучших системах, основанных на абстрактных идеях или заимствованных у другого народа» [2, с. 241]. Это можно рассматривать как доказательство значимости творческого вклада общества в историческое развитие, а также их права на достойное воспитание, развитие ума и соблюдение педагогических норм, что остается актуальным и сегодня. Ушинский подчеркивал, что система воспитания детей в каждой стране зависит от исторических условий, потребностей и характера народа.

Он придавал большое значение раннему детству и считал, что именно в этом возрасте формируются основы личности ребенка. В современной образовательной системе все больше внимания уделяется развитию образования, созданию комфортной и стимулирующей образовательной среды для детей. Это помогает развить у них основные навыки и качества, необходимые для успешного обучения в школе и в дальнейшей жизни.

Константина Ушинского можно назвать «Подривателем устоев». Он не просто не поддерживал устоявшееся тогда мнение о женском образовании. Ушинский смог преобразовать старые порядки и создать новый стандарт женского образования. «Если смотреть на женщину по-другому, видеть в ней,

прежде всего, человека, равноправного во всех отношениях с мужчиной, то и взгляды на женское образование будут другими. Не следует забывать, что женщина является проводником «успехов науки и цивилизации в нравы и жизнь общества» [4, с. 164], – он считал, что женщина должна иметь достойное образование, был сторонником концепции равных прав между мужчиной и женщиной. Когда его пригласили на должность инспектора Смоленского института благородных девиц К.Д. Ушинский начал заниматься активной деятельностью по реформированию института. Он добился того, чтобы занятия велись на русском, а не на французском, открыл двухлетний педагогический курс, по окончании которого девушки могли преподавать.

Особое влияние в его идеях является вопрос о влиянии родного языка на педагогическую деятельность. По мнению Ушинского, родной язык – «предмет главный, центральный, входящий во все другие предметы и собирающий в себе их результаты» [5, с. 73], ведь используя русский язык, ребенок с лёгкостью может познавать окружающий мир и самого себя, усваивать нормы социального взаимодействия. Умение правильно выражать свои мысли является необходимым условием формирования интеллектуально и духовно развитой личности. Именно поэтому у Ушинского родной язык выступает, как один из основных факторов воспитания и развития личности.

Таким образом, наследие педагога К.Д. Ушинского оказывает значительное влияние на современную образовательную систему. Идеи индивидуализации образования, развития личности, активного использования практической деятельности и развития женского образования продолжают быть актуальными и успешно применяются в современной педагогике. Благодаря этому, образовательная система становится более эффективной и ориентированной на потребности каждого ученика, помогая им развить свой потенциал и стать успешными и гармоничными личностями.

### **Список литературы**

1. Басюк В.С. К.Д. Ушинский о развитии личности ребенка (по материалам выступлений) // Отечественная и зарубежная педагогика. – 2023. – № 2. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-d-ushinskiy-o-razviti-i-lichnosti-rebenka-po-materialam-vystupleniy> (дата обращения: 01.04.2024).

2. Иванов И.А. Педагогическая деятельность и теория К.Д. Ушинского // Экономика и социум. – 2018. – № 9 (52). – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/pedagogicheskaya-deyatelnost-i-teoriya-k-d-ushinskogo> (дата обращения: 31.03.2024).

3. Машева В.В. Педагогические взгляды К.Д. Ушинского в современном осмыслении // Лучшая студенческая статья 2020: сборник статей XXVIII Международного научно-исследовательского конкурса (Пенза, 25 апреля 2020 года). – Пенза: Наука и Просвещение (ИП Гуляев Г.Ю.), 2020. – С. 195-198.

4. Юркова Д.Ю. Отражение педагогических идей К.Д. Ушинского в современном образовательном пространстве // XVII Акмуллинские чтения: Материалы Международной научно-практической конференции (Уфа, 02–03

декабря 2022 года). Том II. – Уфа: Башкирский государственный педагогический университет им. М. Акмуллы, 2022. – С. 164-165.

5. Яковлева Т.М. Идеи К.Д. Ушинского о роли родного языка // К.Д. Ушинский и образование в XXI веке: Сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции (Благовещенск, 26 января 2023 года). – Благовещенск: Благовещенский государственный педагогический университет, 2023. – С. 72-80.



**Антонова О.С.**

ФГБОУ ВО «Донецкий государственный технический университет»  
Научный руководитель: д-р пед. наук, профессор Приходченко Е.И.

## **ПРОБЛЕМЫ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО САМООБРАЗОВАНИЯ ПЕДАГОГОВ В МЕЖКУРСОВОЙ ПЕРИОД**

Самообразовательная деятельность позволяет педагогу быть в курсе последних тенденций и инноваций в области образования, улучшать свои педагогические методики и подходы к обучению, повышать уровень профессиональных навыков. Это также помогает улучшить качество образовательного процесса и повысить успехи обучаемых. Поэтому, самообразование педагога дополнительного образования необходимо для его профессионального роста, успешного выполнения своих профессиональных обязанностей и повышения качества обучения.

Проблемы самообразования педагогов дополнительного образования изучают ученые и исследователи в области образования, педагогики, психологии и других социальных наук.

Научные работники, активно занимающиеся исследованиями в области самообразования педагогов: Е.В. Ковалева, Т.В. Дьячкова, Т.В. Морозова, Т.Н. Заводюк, Л.М. Мичина и др. работают над исследованиями по проблемам самообразования педагогов [1-3]. Их научные результаты помогают развивать методики обучения, оценивать эффективность образовательных программ и предлагать рекомендации для улучшения профессионального развития педагогов.

Для того, чтобы педагог мог развивать профессиональные навыки необходимо составить план по самообразованию, который отразил бы созданное целостное образовательное пространство на основе комплексного единения подготовки и системы мероприятий межкурсового периода с учетом индивидуальных профессиональных целей, потребностей, мотивов, интересов педагога, требований и целей образовательной организации.

Е.В. Сидоренко делает акцент на вариативной системе повышения квалификации [5], М.Ф. Скрипниченко выделяет развивающую роль курсов повышения учителей [6].

План самообразования педагога может быть разработан индивидуально, учитывая его профессиональные цели, область специализации и потребности обучаемых. Ниже приведены общие этапы и шаги, которые могут быть включены в план самообразования педагога:

1. Определение целей и задач самообразования: педагог должен определить, что он хочет достичь через самообразование - улучшить уровень профессиональных знаний, развить новые навыки, усовершенствовать педагогические методики, повысить компетентность.

2. Оценка своих сильных и слабых сторон: педагог должен провести анализ своих текущих знаний, навыков и опыта работы, чтобы определить области, в которых ему нужно углубиться.

3. Выбор темы и формы самообразования: определение конкретных тем, которые педагог хочет изучить, и форм обучения, которые ему наиболее подходят (курсы, семинары, вебинары, самостоятельное изучение литературы и т.д.), развивать самостоятельную познавательную деятельность.

4. Планирование времени и ресурсов: разработка расписания самообразования с учетом работы, а также определение необходимых для саморазвития ресурсов, четкая организации индивидуальной образовательной траектории.

5. Прохождение обучения и практическое применение знаний: осуществление выбранных форм самообразования, их использование в работе с обучаемыми.

6. Оценка результатов и корректировка плана: анализ полученных результатов самообразования, их применение в работе и внесение изменений в основе этой оценки, формирование эталонов эффективной педагогической деятельности.

7. Рефлексия и самооценка: постоянный самоконтроль и анализ своей работы, выявление своих достижений и проблемных моментов для дальнейшего самосовершенствования. Подбор методического инструментария для осуществления деятельности.

Важно помнить, что самообразование педагога является продолжающимся в течение профессиональной деятельности процессом, который требует постоянного развития и усовершенствования. Ученые изучают проблемы самообразования педагогов с целью выявления основных вызовов, с которыми сталкиваются работники образования в процессе своего профессионального развития, а также разработать стратегии и рекомендации для их эффективного решения. Некоторые основные аспекты, которые отражены в исследованиях ученых:

1. Оценка потребностей и мотивации педагогов к самообразованию: исследования могут определить, какие именно знания и навыки нужны педагогам для повышения их профессиональной компетентности, и что мотивирует их к самообучению. Здесь важна поддержка профессиональных инициатив педагога в процессе повышения квалификации.

2. Препятствия и трудности в самообразовании: ученые могут выявить проблемы, с которыми сталкиваются педагоги при самообразовании, такие как: недостаток времени, доступа к образовательным ресурсам, низкая мотивация. Здесь уместно рассмотреть андрагогическую позицию преподавателя [3].

3. Для эффективного самообразования необходимо: изучение различных стратегий, методов и форм обучения, которые помогают педагогам достигать поставленных целей, применение в работе педагогической инноватики, гуманистических тенденций евроинтеграционного развития образования взрослых на современном этапе.

4. Разработка рекомендаций для улучшения самообразования: на основе полученных результатов исследований ученые могут предложить различные пути по совершенствованию системы самообразования педагогов

дополнительного образования, а также индивидуальные стратегии для конкретных педагогов.

Данные аспекты исследования помогают не только лучше понять проблемы самообразования педагогов дополнительного образования, но и предложить практические решения для их эффективного внедрения в профессиональную деятельность.

Анализ научных источников по проблемам саморазвития педагогов показал следующее:

- необходимость саморазвития педагогов является актуальной и важной задачей для повышения качества образовательного процесса и эффективности обучения;

- главные проблемы саморазвития педагогов включают в себя недостаток времени, ресурсов и мотивации для профессионального роста, и самообразования. Необходимо создание условий и поддержки для стимулирования саморазвития педагогических кадров;

- необходимо поддерживать развитие самоэффективности и профессиональной компетентности педагогов в дополнительном образовании через различные программы и методы обучения;

- индивидуализация обучения и развитие навыков самоорганизации важны для успешного саморазвития педагогов и повышения их профессиональной компетентности.

Для эффективного решения проблем саморазвития педагогов необходимо уделять особое внимание поддержке, стимулированию и обеспечению условий для самообразования и профессионального роста педагогов.

### **Список литературы**

1. Дьячкова Т.В. Практики развития личностно-профессиональной позиции педагога как воспитателя в условиях региональной системы дополнительного образования детей // Сборник научных статей «Стратегии и ресурсы личностно-профессионального развития педагога: современное прочтение и системная практика» / Под ред. Л.М. Митиной. – Москва: Психологический институт РАО, 2022. – С. 19-24

2. Заводюк Т.Н. Самообразование как составляющая профессионального роста педагога дополнительного образования // Решение. – 2022. – Т. 1. – С. 26-28.

3. Лебедева Н.В. Андрагогическая позиция преподавателя дополнительного профессионального образования специалистов социальной сферы // Социально-политические исследования. – 2020. – № 1 (6). – С. 94-104.

4. Морозова Т.В. Диагностика успешности учителя: сб. метод. материалов для директоров и заместителей директоров учебных заведений, руководителей школ. – Москва: [б.и.], 2001. – 160 с.

5. Сидоренко Е.В. Тренинг коммуникативной компетентности в деловом взаимодействии. – СПб.: Речь, 2008. – 208 с.

6. Скрипниченко М.Ф. Развивающая функция курсов повышения квалификации учителей // Методист. – 2002. – № 5. – С. 3-5.

**Барадулькина А.С.**

Учреждение образования «Белорусский государственный университет информатики и радиоэлектроники»

Научный руководитель: ассистент Федюкович Т.В.

## **КОНФЛИКТЫ И ИХ СПЕЦИФИКА В ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

Конфликты играют важную роль, как в жизни каждого отдельного человека, семьи, так и в развитии общества в целом. Данная проблема является актуальной в современном мире, потому что часто взаимодействие людей и их расхождение во взглядах является причиной возникновения конфликтов, что особенно негативно сказывается в педагогической деятельности.

Понятие «конфликт» является междисциплинарным. Конфликты изучают такие науки как психология, педагогика, социология, история, политология, философия и др. Изучением социального конфликта занимались М. Вебер, У. Мур, А. Росс и другие зарубежные и отечественные социологи.

Конфликт возникает как форма социального противоречия и заключается в осознанном противоборстве субъектов, преследующих несовместимые цели. Все конфликты имеют общую структуру и включают в себя участников конфликта, конфликтную ситуацию и специфическую активность субъектов.

С точки зрения А. Г. Здравомыслова, конфликт – это форма отношений между потенциальными или актуальными субъектами социального действия, мотивация которых обусловлена противостоящими ценностями и нормами, интересами и потребностями [2].

Конфликт – это трудно разрешимое противоречие, связанное с острыми эмоциональными переживаниями. Такое определение дает «Психологический энциклопедический словарь».

Выделяют следующие формы конфликтов: внутриличностные, межличностные и межгрупповые. Под межличностным конфликтом понимают открытое столкновение взаимодействующих субъектов на основе возникших противоречий, выступающих в виде противоположных целей, не совместимых в какой-то конкретной ситуации. Когда взаимодействуют между собой два и более человека, может появиться межличностный конфликт. В межличностных конфликтах субъекты противостоят друг другу и выясняют свои отношения непосредственно, лицом к лицу.

В межгрупповом конфликте противоборствующими сторонами выступают группы (малые, средние или микрогруппы). Очень часто именно из-за столкновения противоположно направленных групповых мотивов (интересов, ценностей, целей) и разгорается конфликт.

Педагогический конфликт – это возникающая в результате профессионального и межличностного взаимодействия участников учебно-воспитательного процесса форма проявления обострившихся противоречий, создающих отрицательный эмоциональный фон общения, предполагающая

перевод столкновения сторон конфликта в заинтересованное устранение его причин [4].

Педагогические конфликты имеют свои особенности, связанные со спецификой учебно-воспитательной деятельности, различием в статусе и возрасте взаимодействующих сторон.

Выделяют несколько особенностей педагогических конфликтов.

– Преподаватель несет профессиональную ответственность за правильное разрешение конфликта.

– Разное поведение в конфликте взаимодействующих сторон определяется статусом участников.

– Немаловажную роль играет возраст и опыт участников конфликта, это определяет их позиции в конфликте, а также порождает разную степень ответственности за ошибки при его решении.

– Преподаватель не всегда может понять глубину переживаний учащегося, а учащийся не всегда может справиться со своими эмоциями, так как им присуще различное понимание проблемы и путей ее решения. Другими словами, конфликт «глазами преподавателя» и «глазами учащегося» воспринимается по-разному.

– Преподаватель всегда должен понимать, что конфликт приобретает воспитательный смысл, когда в процессе решения проблемных вопросов присутствуют другие, не задействованные в конфликте учащиеся.

– Преподаватель должен придерживаться своей профессиональной позиции, а значит, брать на себя инициативу в разрешении конфликта, не забывая учитывать интересы учащегося.

– Ошибка преподавателя в разрешении конфликта способна породить новые ситуации, в которые могут включаться другие учащиеся.

– Существует одно из правил: конфликт в педагогической деятельности легче предупредить, чем успешно разрешить.

Необходимо учитывать все особенности педагогических конфликтов для наилучшего их разрешения.

В педагогической деятельности, возникающие межличностные и межгрупповые конфликты, негативно отражаются на всей жизнедеятельности школы. Обычно в педагогике рассматривают следующие типы конфликтов:

– конфликты между учащимися;

– конфликты между преподавателями;

– конфликты между преподавателями и администрацией.

Конфликты между учащимися плохо влияют не только на самих конфликтующих, но и на весь коллектив. На результативность обучения и воспитания в целом также негативно влияют конфликты между учащимися и преподавателем. Разногласия между несколькими преподавателями или преподавателями и администрацией учреждения образования способствуют ухудшению социально-психологического климата в коллективе. Доказано, что преподавателям гораздо сложнее работать в конфликтном коллективе, а

учащимся труднее развиваться в нездоровой социально-психологической атмосфере.

Межличностный конфликт является отражением противоречий между участниками совместной деятельности. Можно сказать, что он представляет собой ситуацию взаимодействия людей, которые преследуют взаимоисключающие стороны цели, а также стремятся реализовать различные несовместимые ценности и нормы в отношениях [3].

Существуют три этапа протекания педагогических конфликтов.

1 этап. Острое конфликтное начало с нарушением норм и ценностей одной из сторон конфликта.

2 этап. На этом этапе вторая сторона конфликта дает ответную реакцию на действия другого участника. От этой реакции зависит весь исход конфликта.

3 этап. Здесь происходит изменение обычных норм в одном из направлений – улучшения или ухудшения сложившихся ранее отношений.

Разрешение того или иного педагогического конфликта зависит от вида конфликта.

Выделяют несколько потенциально конфликтных ситуаций [5]:

– конфликты, возникающие в процессе учебной деятельности (успеваемость учащегося, выполнение каких-либо заданий);

– поведение и поступки (нарушение учащимся правил поведения в учреждении образования);

– конфликт отношений (эмоционально-личностные отношения преподавателя и учащегося).

Конфликт отношений зачастую возникают в результате неправильного подхода преподавателя в решении проблем с учащимся. Такие конфликты, как правило, имеют длительный характер. Они приобретают уже глубокий личностный стимул, вызывают неприязнь друг к другу, надолго нарушают взаимодействие.

К основным причинам, которые приводят к конфликтам относят следующие противоречия:

– между системой воспитания и образования в обществе;

– ценностями, которые культивирует учреждение образования/семья и ценностями, которые складываются в окружающей среде;

– между педагогическим коллективом и семьей;

– индивидуальные личностные особенности преподавателя;

– контрольно-оценочная деятельность, которая переносится на межличностные отношения;

– неумение учитывать индивидуальные особенности личностей в процессе работы с ними.

Для того, чтобы управлять конфликтами в период внутригруппового кризиса, необходимо выполнить определенные действия. В первую очередь надо изучать динамично преобразуемую ситуацию, потом выявлять существующие тенденции. Если выясняется, что назревает конфликт, то необходимо поддерживать внутригрупповой диалог.

Вешнякова Н.Ф. называет следующие основные принципы управления конфликтными ситуациями в педагогическом процессе:

1. Принцип заинтересованности в конструктивных последствиях конфликта. Этот принцип означает необходимость понять воспитательное значение конфликта, возможное использование его для личностного роста, нравственного развития, извлечения позитивного опыта для каждого из участников.

2. Принцип системности и глубинности при анализе причин конфликта подразумевает использование следующих уровней анализа: начального, кульминационного, заключительного, а также понимания соотношения объективных деловых и субъективных – личностных факторов в возникновении конфликта.

3. Принцип исключения односторонней ответственности за возникновение конфликта. Участвуют две стороны, каждая вносит свой вклад в развитие конфликта.

4. Принцип нейтралитета посредника. Нейтральная позиция по отношению к враждующим сторонам совершенно необходима для разрешения (притом эффективного) конфликтной ситуации.

5. Принцип профилактики конфликтов. В педагогическом процессе потенциальных конфликтов гораздо больше, чем сознательно провоцируемых. Предотвращение отрицательных последствий любого конфликта связано с умением вычленить его внешнюю и внутреннюю причину как основу конфликтной ситуации [1].

Тем не менее, можно сказать, что самой эффективной стратегией выхода из конфликта являются переговоры. Они способствуют поиску согласия между участниками конфликта, а также преумножению общих интересов. Так как конфликтные ситуации оказывают негативное влияние на весь педагогический процесс в целом, необходимо знать методы их разрешения, а также принимать меры для предотвращения их в будущем.

С конфликтом, как с явлением неизбежным, не надо бороться. Им надо управлять. Правильно организованное взаимодействие в ходе конфликта – это верный, хотя и нелегкий путь к согласию.

### **Список литературы**

1. Вешнякова Н.Ф. Конфликтология. – Минск: Университетское, 2002. – 245 с.
2. Здравомыслов А.Г. Социология конфликта. – Москва: Аспект-Пресс, 1996. – 317 с.
3. Козырев Г. И. Введение в конфликтологию. – Москва: ВЛАДОС, 2001. – 176 с.
4. Курочкина И.А., Шахматова О.Н. Педагогическая конфликтология: учеб. пособие. – Екатеринбург: Изд-во Рос. гос. проф.-пед. ун-та, 2013. – 229 с.
5. Савченко И.А. Политический протест в современном обществе: технологический подход // Теория и практика общественного развития. – 2012. – № 2. – С. 252-255.

**Батова А.**

ФГАОУ ВО «Балтийский федеральный университет им. И. Канта»

Научный руководитель: канд. пед. наук, доцент Несына С.В.

## **РЕАЛИЗАЦИЯ ИДЕЙ С.Т. ШАЦКОГО В ВОСПИТАТЕЛЬНОЙ РАБОТЕ СОВРЕМЕННОЙ ШКОЛЫ**

Когда-то С.Т. Шацкий в работе «Бодрая жизнь» определил свое будущее следующим образом: «Когда я подумаю, что у меня достанет сил достичь желаемого — увидеть вокруг себя свежие, здоровые, вольные детские лица и знать, что я сберег для их жизни тот капитал, что в них заложен, душа делается радостно спокойна и ничего, ничего больше я в жизни для себя не хочу... Первое дело, которое привлекло меня, имело почти все то, что я считал подходящим для своей работы. Оно носило бесспорно общественный характер, давало простор творчеству каждого участника, избрало для своей деятельности бедные рабочие слои населения, имело своим заданием провести в жизнь трудовое воспитание, детское самоуправление и удовлетворение детских интересов» [1, с. 65] В этих высказываниях С.Т. Шацкого ясно прослеживается цель его педагогической работы: через развитие самостоятельности, активности, раскрытия способностей и интересов помочь детям из бедных рабочих слоев, до которых никому не было дела, быть в детстве детьми, развить их творческие силы, сделать их жизнь насыщенной и радостной [4].

Рассмотрим основные идеи. Первый принцип, который выделяет С.Т. Шацкий – это принцип самостоятельности. Педагог уделял особое внимание развитию способности учеников ориентироваться в знаниях и умениях, а также принятию решений самостоятельно. Для успешной реализации этого принципа в современной школе необходимо создание условий для самостоятельной работы учащихся, их активного участия в учебном процессе и возможности принимать решения самостоятельно.

Второй принцип, который предлагает С.Т. Шацкий – это принцип понимания и смысла. Он подчеркивал важность осознания учащимися смысла учебного материала. Для его реализации в современной школе необходимо объяснение учащимся целей и задач обучения, а также использование активных методов обучения, которые помогают лучше усваивать материал: «Настоящее воспитание даёт сама жизнь» [2, с. 518].

Третий принцип, которому С.Т. Шацкий придавал важность – это принцип личностного развития. Он поддерживал идею развития индивидуальных способностей и качеств каждого ученика. Для его реализации в современной школе необходимо применение индивидуального подхода к каждому ученику, учет его потребностей, способностей и характера.

Для успешной реализации этих принципов в современной школе следует принимать во внимание несколько факторов.

В первую очередь, необходимо создать условия для самостоятельной работы и самоорганизации учеников. Это может быть достигнуто через



организацию групповых или индивидуальных проектов, где учащиеся смогут проявить свою самостоятельность и ответственность.

Вторым фактором является применение интерактивных и активных методов обучения. Они позволяют учащимся активно взаимодействовать с учебным материалом, что способствует лучшему его пониманию и усвоению. Такие методы обучения могут включать в себя дебаты, игры, проектную деятельность и другие форматы работы.

Третий фактор – это работа над развитием личностных качеств и способностей учеников. Каждый ученик является уникальным, и нуждается в индивидуальном подходе. Для этого педагогам следует учитывать потребности, способности и характер учащихся, предлагать разнообразные активности, которые способствуют их развитию.

Для успешной реализации этих принципов С.Т. Шацкого в современной школе необходимо создавать условия для самостоятельной работы и самоорганизации учеников, чаще использовать организацию проектной деятельности в групповой и индивидуальной форме, что дает возможность ученикам проявить самостоятельность и ответственность; чаще обращаться к использованию интерактивных и активных методов, которые позволяют ученикам активно взаимодействовать с учебным материалом, а значит, и лучше понимать материал.

В воспитательной работе учителю необходимо привлекать учеников к принятию решений, что позволяет развивать самостоятельность и ответственность за свои действия и результаты.

Таким образом, реализация идей С.Т. Шацкого в современной школе имеет большое значение для достижения более эффективной и гармоничной воспитательной работы, включающей создание условий для развития самостоятельности учащихся, осознания ими смысла учебного материала и развития их личностных качеств и индивидуальных способностей.

### **Список литературы**

1. Шацкий С.Т. Работа для будущего. Документальное повествование. Книга для учителя / Сост.: В.И. Малинин, Ф.А. Фрадкин. – Москва: Просвещение, 1989. – 222 с.

2. Шацкий С.Т. Педагогические сочинения: В 4 т. – Москва: Изд-во Акад. пед. наук РСФСР, 1962-1964.

3. Шацкий С.Т., Шацкая В.Н. Бодрая жизнь: из опыта трудовой колонии. – Москва: Директр-Медиа, 2021. – 148 с.

4. Педагогическая концепция С. Т. Шацкого (Эволюция идей, принципов и целей) : Дис. ... д-ра пед. наук : 13.00.01. – Москва, 1998. – 350 с.

## **Башарова Р.Ф.**

ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет»,  
Елабужский институт

Научный руководитель: канд. филол. наук, доцент Пospelова Н.В.

## **КОСТОМАРОВ В.Г. – ВЫДАЮЩИЙСЯ ЛИНГВИСТ-РУСИСТ, ПЕДАГОГ-НОВАТОР И ЕГО ВКЛАД В ОБРАЗОВАТЕЛЬНУЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ**

Владимир Григорьевич Костомаров (1930-2020) – выдающийся лингвист-русист и педагог-новатор, чьи труды и вклад в образовательную деятельность оставили незабываемый след в истории отечественной филологии. Он стал одним из самых авторитетных специалистов в области русского языка и литературы.

Вклад такого ученого, как В.Г. Костомаров бесценен, может потому что его всегда окружали выдающиеся исследователи: в школе ему преподавал М.Н. Петерсон, затем он слушал В.В. Виноградова, наконец, восхищался уроками и наставлениями С.И. Ожегова и К.И. Чуковского. Однако стиль, конечно, перенимается от учителей, но как написано в новой книге «Стилистика, любовь моей жизни...», «я всегда старался жить своим умом, а не чужим» [3]. Также В.Г. Костомаров говорил, что «большую роль в определении моего будущего сыграла учительница русского языка и литературы, у которой я учился в школе в трудное военное время. Она читала нам стихи, и в холодном классе становилось как-то теплее».

В.Г. Костомаров начал свою научную карьеру в 1952 году, когда окончил филологический факультет Московского государственного университета (МГУ) им. М. В. Ломоносова по специальности «русский язык и литература», в 1953 г. – Московский государственный педагогический институт иностранных языков им. М. Горького (ныне Московский государственный лингвистический университет). Он также проходил обучение в аспирантуре Института языкознания Академии наук (АН) СССР.

В.Г. Костомаров в 1955 году защитил кандидатскую диссертацию на тему «Словообразование русских глаголов с инфинитивом на –ить», в 1969 г. – докторскую диссертацию на тему «Некоторые особенности языка печати как средства массовой коммуникации: на материале современной русской газеты» [4], которые посвящены проблемам современного русского языка и лингвистики. В дальнейшем он стал профессором, руководителем кафедры русского языка и литературы, а также деканом филологического факультета. «Мне открылись мало кому в те годы доступные загранпоездки с делегациями ученых из Академии наук СССР по профилю „сопромат“, затем „космос“, а работа с иностранными студентами как-то естественно превратила в преподавателя русского языка иностранцам», — вспоминал он [2].

Имя академика В.Г. Костомарова широко известно и уважаемо в кругах русистов по всему миру. Благодаря его научным трудам сотни людей различных национальностей открыли для себя богатство русского языка. Он

внес значительный вклад в развитие лексикологии, социолингвистики, стилистики, став одним из основателей нового направления в науке – лингвострановедения. Заслуги выдающегося лингвиста были признаны и отмечены государственными наградами.

В.Г. Костомаров – автор исследований по проблемам распространения в современном мире языков широкого международного общения, прежде всего русского языка, нынешнего состояния и развития русского языка, его стилистики, функционирования в СМИ, речевой культуры. Лингвострановедческие работы посвящены теории и практике преподавания русского языка во взаимосвязи с культурой России [1]. Он продолжал взаимодействовать с иностранцами, вначале как переводчик, а затем как преподаватель и руководитель кафедры русского языка в Высшей партийной школе при ЦК КПСС. В 1964 году он стал заведующим сектором культуры речи в Институте русского языка АН СССР, занимаясь научными исследованиями в области стилистики. Так, после того, как в 1967 году В.Г. Костомарову предложили возглавить Научно-методический центр русского языка, одним из его ключевых достижений стало разработка новых методик обучения русскому языку и литературе, которые активно применялись в образовательных учреждениях. Его подход к преподаванию был основан на инновационных идеях, включая использование современных технологий, интерактивных методов обучения и индивидуального подхода к каждому студенту. В результате, в 1979 году весь авторский учебник «Русский язык для всех» под редакцией В.Г. Костомарова был удостоен Государственной премии СССР. Одним из ключевых принципов работы лингвиста-русиста было стремление к развитию языковой культуры и грамотности среди молодого поколения. Он придавал особое значение не только знанию языковых правил, но и умению красиво и грамотно выражать свои мысли на бумаге и устно. Поэтому основное внимание было сосредоточено не на изучении структуры языка, а на анализе его использования в коммуникации, и даже был выдвинут девиз: «Учись общению, а не языку!». А главной концепцией также являлось сохранение традиционного взгляда на язык как объект «истории». Только широта историко-культурной эрудиции позволяет творить соответствующие «языковому вкусу эпохи» тексты. И такие тексты создает В.Г. Костомаров, как устные, письменные так и теперь дисплейные [2].

В.Г. Костомаров обосновал принципы продвижения русского языка за рубежом, был у истоков методики преподавания русского языка как иностранного. И в 1973 году он стал основателем и первым ректором Государственного института русского языка им. А.С. Пушкина – первой в стране образовательной организации, специально предназначенной для обучения иностранцев русскому языку. В.Г. Костомаров был сначала директором, затем — ректором института до 2001 года. Под его руководством Институт стал главным научным и методическим центром преподавания в СССР русского языка как иностранного, а в 1998 году институт получил статус государственного [4]. При его непосредственном участии также создана Международная ассоциация преподавателей русского языка, объединившая

русистов всего мира. С 2001 г. вплоть до своей кончины он занимал почетную должность президента Государственного института русского языка им. А. С. Пушкина, был профессором кафедры русской словесности и межкультурной коммуникации Института. Кроме того, В.Г. Костомаров активно участвовал в научных конференциях, публиковал статьи и монографии по проблемам русского языка и литературы. Его работы получили признание, как в России, так и за рубежом.

За достижения в области образования и науки В.Г. Костомаров был удостоен Государственной премии СССР и премии Президента РФ, Бунинской премии, и других почетных наград. Его исследования и труды по организации науки о языке получили широкое международное признание. В.Г. Костомаров уделял большое внимание организации содействия национальным ассоциациям иностранных выпускников в зарубежных странах в проводимых ими мероприятиях, направленных на продвижение в мире российского образования, русского языка и культуры России, расширение участия иностранных выпускников в мероприятиях делового сотрудничества с Российской Федерацией.

В.Г. Костомаров остается ярким представителем отечественной филологии, чьи труды и идеи продолжают вдохновлять новые поколения ученых и педагогов. Его вклад в образовательную деятельность останется навсегда запечатленным в истории отечественной науки.

### Список литературы

1. Аннушкин В.И. О философии языка и стиле речи академика В.Г. Костомарова // Профессорский журнал. Серия: Русский язык и литература. – 2020. – № 2. – С. 25-32.
2. Аргументы и Факты – последние новости России и мира сегодня. Чем запомнился русист, президент Института Пушкина Виталий Костомаров. [Электронный ресурс]. – URL: [https://aif.ru/society/science/chem\\_zapomnilsya\\_rusist\\_prezident\\_instituta\\_pushkina\\_vitaliy\\_kostomarov](https://aif.ru/society/science/chem_zapomnilsya_rusist_prezident_instituta_pushkina_vitaliy_kostomarov) (дата обращения: 04.04.2024).
3. Костомаров В.Г. Стилистика, любовь моей жизни. – Санкт-Петербург: Златоуст; Москва: Гос. ИРЯ им. А.С. Пушкина, 2019. – 184 с.
4. Новости в России и мире – ТАСС. Костомаров Виталий Григорьевич. [Электронный ресурс]. – URL: <https://tass.ru/encyclopedia/person/kostomarov-vitaliy-grigorevich> (дата обращения: 04.04.2024).

**Башарова Р.Ф.**

ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет»,  
Елабужский институт

Научный руководитель: канд. филол. наук, доцент Поспелова Н.В.

## **ПОДГОТОВКА УЧИТЕЛЯ ИНОСТРАННОГО ЯЗЫКА В СВЕТЕ КОНЦЕПЦИИ А.А. ЛЕОНТЬЕВА**

В современном мире изучение иностранных языков становится все более актуальным и востребованным. В связи с этим возникает необходимость разработки эффективных методик преподавания иностранных языков, которые позволят студентам быстро и качественно освоить новый язык, поэтому подготовка учителя иностранного языка является важным аспектом образования, поскольку от качества подготовки педагога зависит эффективность обучения иностранному языку учащихся. Любой педагог, который специализируется на преподавании иностранного языка, занимается не только обучением студентов, но и их воспитанием. Он работает над развитием языковых навыков учащихся, а также формирует их мировоззрение и культурное понимание. Учитель иностранного языка должен учитывать особенности предмета, который он преподаёт, и настраивать свою работу в соответствии с целями и задачами обучения. В данной статье рассмотрим подготовку учителя иностранного языка в контексте концепции А.А. Леонтьева.

Концепция обучения иностранным языкам, предложенная А.А. Леонтьевым, подчеркивает важность не только изучения самого языка, но и развития речевой деятельности на нем. Учитель иностранного языка должен применять принципы деятельностного подхода, включая активность, креативность, коллективность, проблемность, развивающее обучение, мотивированность и индивидуализацию. Студентам следует активно применять знания на практике, развивать навыки общения на иностранном языке и сравнивать языковые структуры. Учитель должен постоянно совершенствовать свои знания и навыки для успешного обучения.

Александр Александрович Леонтьев (1936–2004) – известный психолог и педагог, автор теории деятельности. Он оставил заметный след во многих науках о человеке, его вклад в области лингвистики, психолингвистики и социальной психологии был признан и оценен. Он также получил филологическое образование, приобрел мировую известность, прежде всего, как лингвист и специалист по методике преподавания иностранных языков. Затем его интересы смещаются в область психолингвистики и социальной психологии, по которой он защитил вторую докторскую диссертацию, а затем — общей психологии и этнологии. С середины 1990-х годов педагогика начинает занимать центральное место в интересах А.А. Леонтьева, а в последние годы перед смертью стал виден его масштаб как методолога гуманитарных наук [1].

Согласно его концепции, обучение иностранному языку должно быть ориентировано на развитие познавательных способностей учащихся, а также на формирование коммуникативных навыков. Это концепция включает в себя изучение закономерностей общения, частным случаем которого выступает педагогическое общение, общение учителя с учеником.

Эффективность профессиональной подготовки будущего учителя иностранного языка представляет собой выработку профессионально значимых умений, ориентированных на такие важные аспекты, как познание и самопознание студента; планирование полноценного иноязычного общения; реализацию коммуникативно-ориентированного обучения; анализ иноязычного общения и пр. Профессиональная деятельность будущего учителя сопряжена с полным владением своим предметом, соответствием действий знаниям, глубокой убежденностью в превосходстве знаний и профессиональных действий учителя, желанием привить эту ценность ученикам [2].

А.А. Леонтьев предложил новый подход к изучению иностранных языков, основанный на сопоставлении языковых структур различных языков и выявлении общих закономерностей. Он утверждал, что для эффективного изучения иностранного языка необходимо не только изучать его сам по себе, но и сравнивать его с родным языком студента. Такой подход позволяет выявить сходства и различия между языками, что помогает лучше понять особенности иностранного языка и ускоряет процесс его освоения [4].

Концепции обучения иностранным языкам, А.А. Леонтьев выдвигает следующие положения ее интерпретации: обучать нужно не столько самому языку, сколько речевой деятельности на нем; основная функция аудиовизуальных и технических средств состоит в обеспечении материализованной формы действий и операций, превращаемых во внутренние, чисто умственные; обучение собственно языку в психологическом смысле сводится к формированию действий ориентировки, необходимой для речевой деятельности, и к овладению средствами осуществления этой деятельности; учить языку необходимо, формируя мотивы учебной и речевой деятельности, как компонента учебного процесса; формирование иноязычной речевой деятельности должно представлять собой отработку ее отдельных структурных компонентов с последующим их объединением в целостную систему деятельности, которое связано с переходом от сознательного выполнения отдельных операций к их полной автоматизации; использование «приспособительного» способа формирования операций играет вспомогательную роль [3].

В контексте концепции А.А. Леонтьева подготовка учителя иностранного языка также включает следующие аспекты, первым из которых является понимание принципов деятельностного подхода к обучению. Учитель должен осознавать, что обучение иностранному языку – это не только передача знаний, но и активное вовлечение учащихся в коммуникативные ситуации, где они могут применять полученные знания на практике. То есть процесс обучения – это совместная разделенная деятельность учителя и учеников. А.А. Леонтьев выдвигает следующие принципы построения обучения:

1. Принцип активности: учащиеся должны выступать как равноправные соучастники учебного процесса, а не как пассивные объекты манипулирования.

2. Принцип креативности: активность учащихся должна носить не репродуктивный, а продуктивный характер.

3. Принцип коллективности: учебный процесс должен выступать как коллективный процесс, в котором учащиеся вступают во взаимные отношения, ведущие к их взаимному обогащению.

4. Принцип проблемности: учебный материал, предлагаемый для усвоения, должен даваться как способ решения той или иной задачи.

5. Принцип развивающего обучения: решаемые задачи должны стимулировать ученика к движению вперед.

6. Принцип мотивированности

7. Принцип индивидуализации вряд ли нуждаются в комментариях [1].

Вторым аспектом является практическое применение знаний: студентам предлагается активно применять полученные знания на практике, общаясь на иностранном языке, письменно составляя тексты и т.д. что касается учителя, он должен уделять особое внимание развитию у учащихся навыков общения на иностранном языке, а также способности к адаптации к различным коммуникативным ситуациям. Подчеркивая значимость коммуникативной направленности в обучении иностранному языку, А.А. Леонтьев выдвигает на первый план необходимость ориентированности на собеседника как неотъемлемого компонента общения. Однако, трансформация этого тезиса открывает новое измерение в коммуникативном принципе, заключающееся в непосредственном включении общения в процесс языкового обучения. Такой подход оптимизирует усвоение языка за счет организации полноценного общения. Третий аспект – сравнение языковых структур: студентам предлагается анализировать и сопоставлять грамматические конструкции, лексику и другие элементы разных языков для выявления общих и отличительных черт. Четвертый аспект – активное использование родного языка: студентам предлагается использовать свой родной язык как опору при изучении иностранного языка, что позволяет им лучше понять и запомнить новые языковые структуры. Пятый аспект – саморазвитие и самообразование: учитель должен постоянно совершенствовать свои знания и навыки, следить за новыми тенденциями в области образования и педагогики, чтобы быть успешным специалистом.

Подготовка учителя иностранного языка в свете концепция А.А. Леонтьева открывает новые возможности для эффективного изучения иностранных языков. Она предполагает комплексный подход к формированию профессиональных компетенций педагога, ориентированный на развитие познавательных способностей учащихся и формирование коммуникативных навыков. Важно, чтобы учитель был готов к постоянному самосовершенствованию и адаптации к изменяющимся условиям обучения. Концепция А.А. Леонтьева помогает студентам лучше понять особенности языка, развивает их аналитические способности и способствует более быстрому

усвоению нового материала. Важно отметить, что этот подход требует от студентов активной работы и постоянного самосовершенствования.

### **Список литературы**

1. Леонтьев А.А. Педагогика здравого смысла. – Москва: Смысл, 2016. – 521 с.
2. Мехриниссо А. Профессиональная подготовка учителя иностранного языка в вузе в контексте целостного педагогического процесса // Вестник педагогического университета. – 2017. – № 4 (71). – С. 15-19.
3. Леонтьев А.А. Психологические основы наглядности в учебнике иностранного языка // Язык и речевая деятельность в общей и педагогической психологии: Избранные психологические труды. – Москва: Московский психолого-социальный институт; Воронеж: НПО «МОДЭК», 2001. – С. 283-292.
4. Студенческая библиотека онлайн. Studbooks.net. Личностно-деятельностный подход как лингводидактическая основа методики обучения иностранным языкам. Деятельностный подход к речевому процессу в теории А.А. Леонтьева. [Электронный ресурс]. – URL: [https://studbooks.net/2009303/pedagogika/lichnostno\\_deyatelnostnyy\\_podhod\\_lingv\\_odidakticheskaya\\_osnova\\_metodiki\\_obucheniya\\_inostrannym\\_yazykam](https://studbooks.net/2009303/pedagogika/lichnostno_deyatelnostnyy_podhod_lingv_odidakticheskaya_osnova_metodiki_obucheniya_inostrannym_yazykam) (дата обращения: 05.04.2024).



**Борисова В.В.**

ФГБОУ ВО «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова»

Научный руководитель: канд. ист. наук, доцент Рудковская М.М.

## **НАУЧНОЕ НАСЛЕДИЕ ЖЕНЩИН-УЧЕНЫХ ПЛЕХАНОВКИ: ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ШКОЛА**

Наследие отечественных педагогов играет важную роль в обновлении современного образования. Образовательный процесс не стоит на месте, с каждым годом обновляются программы на различных этапах обучения посредством добавления новых предметов и курсов. Так федеральные государственные образовательные стандарты на 2021 изменились в различных отраслях, например, школы получили возможность самостоятельно составлять и применять учебные планы и программы, сформировалось четкая конкретизация требований, а также появилось новое понятие, как «функциональная грамотность», смысл которого заключается в использовании различных областей науки для решения конкретной задачи. Следовательно, тенденция развития образования направлена на развитие личности ученика, то есть акцент делается на его индивидуальных способностях и достижениях.

Важно заметить, что изменения проходят не только в рамках школьного обучения, процесс обновления коснулся и высшего образования. Однако, важную роль в этом играет не только усовершенствование системы и определенные нововведения, но и наследие отечественных педагогов, материал обучения которых даже на сегодняшний день является эталонным. Их учебники до сих пор переиздают, а научные работы и диссертации включают в образовательный процесс.

Одним из самых известных высших учебных заведений в сфере экономического образования в России является Российский экономический университет (РЭУ) имени Г. В. Плеханова, который славится как раз отличным профессорским составом. Особенность университета состоит именно в том, что на каждом направлении есть преподаватели, которые не только могут донести материал и научить определенным навыкам, но и стать для студентов настоящими наставниками и примером подражания.

История РЭУ насчитывает более 110 лет. Университет пережил распад Российской империи, революцию, ну и конечно же не обошла стороной и Великая Отечественная война, которая оставила неизгладимый след для жизни всей нашей страны. С самого начала войны научная работа в вузе не прекращалась ни на один день, а преподаватели оказывали большое содействию фронту и тылу. Так коллектив кафедры экономики и организации промышленности провёл большую работу по организации производства на одном из военных заводов, успешно разрабатывая тему «Изыскание и внедрение более совершенных методов планирования производства в цехах заводов». Также очень большой интерес для военной медицины представила диссертация на соискание учёной степени доктора технических наук на тему «Физико-химические изменения молока при замораживании и выработка

молочных консервов из замороженного сырья», подготовленная Р.Б. Давидовым. Профессор медицины Фёдоров принёс благодарность диссертанту за сделанный им вклад в науку.

За время Великой Отечественной войны в Московском институте народного хозяйства имени Г. В. Плеханова было защищено и подготовлено к защите в последующие два года около 200 диссертаций на соискание учёных степеней кандидатов и докторов наук. Следовательно, сразу становится виден профессионализм и талант преподавателей, ведь даже в такое тяжелое время они не забывали о своем признании.

На настоящее время, учебное заведение получило известность в сфере по подготовке специалистов высшей квалификации в области экономики, товароведения, юриспруденции и т.д. Нельзя не упомянуть и преподавателей, которые поспособствовали этому.

Одним из выдающихся ученых и преподавателей является кандидат биологических наук Клавдия Алексеевна Мудрецова-Висс. Она занималась исследованиями в сфере пищевой микробиологии, исследовала микрофлору мучных товаров и способствовала в написании учебников, таких как «Методическое руководство к курсу микробиологии» и «Мукомольно-элеваторная промышленность». Важно отметить, что работа «Основы микробиологии» переиздавалась в 2020 году, поэтому ее труды до сих пор актуальны. Также её исследования касались многих групп продовольственных товаров, например, всесторонние исследования микробиологии плодов, овощей и продуктов их переработки, наблюдения за проявлениями грибковых заболеваний у растений и так далее. Она опубликовала более 100 статей, участвовала в комиссии по пищевой специальности, а под её руководством защищались аспиранты и руководила стажировками преподавателей. Трудовой стаж Клавдии Алексеевны составил 65 лет, из которых 46 она посвятила преподаванию.

Не менее талантливым ученым является Журавлева Галина Петровна, профессор, доктор экономических наук, а с 1988 года – Заслуженный деятель науки РФ. Галина Петровна имеет более 300 публикаций, а за последние 5 лет опубликовала 90 работ, в том числе более 20 коллективных и авторских монографий, более 10 учебников и учебных пособий. Также она ведет научно - исследовательскую деятельность по проблемам рыночной экономики и совершенствованию преподавания экономической теории. Она является настоящим примером профессора, ведь она не только обладает глубокими знаниями в своей области, но и способна передать их студентам с ясностью и пониманием.

Жарикова Галина Григорьевна является доктором биологических наук, профессором и заслуженным деятелем науки Российской Федерации. Она возглавляла аккредитованную Госстандартом РФ испытательную лабораторию микробиологии пищевых продуктов, выполняла исследования в области фундаментальной и прикладной микробиологии, опубликовала более 300 научных работ, в том числе учебник «Микробиология продовольственных товаров» для студентов вузов, три монографии, а также получила 11 авторских

свидетельств и 3 патента на изобретения. Она всегда была искренне увлечена своей работой, стремилась к совершенству и делала все возможное, чтобы её студенты достигли успеха в своей учебе и карьере.

Таким образом, наследие отечественных педагогов занимает важную роль и в настоящем времени, ведь их работа является примером трудолюбия и ответственности. Они мастерски справлялись со своими задачами, не смотря на обстоятельства внешнего мира, а это достойно уважения. К тому же они являются эталоном, так как обладают не только глубокими знаниями в своей области, но и способны передать их студентам с ясностью и пониманием. Они вдохновляют своих учеников на саморазвитие и поиск новых знаний, а также искренне увлечены своей работой, стремятся к совершенству и делают все возможное, чтобы их студенты достигли успеха в своей учебе и карьере.

### **Список литературы**

1. Жарикова Г.Г. Личное дело // Архив Российского экономического университета им. Г.В. Плеханова Оп. 12. Д.1099. Св.3.
2. Мудрецова-Висс Клавдия Алексеевна. Личное дело // Архив Российского экономического университета им. Г.В. Плеханова. Оп. 7. Св.6. Д115.
3. Журавлева Г.П. Личное дело // Архив Российского экономического университета им. Г.В. Плеханова.
4. История университета – РЭУ им. Г.В. Плеханова [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.pэy.pф/education/ob-universitete/istoriya-universiteta> (дата обращения: 08.04.2024).

**Бочкарева П.В.**

ФГБОУ ВО «Всероссийский государственный университет юстиции  
(РПА Минюста России)», Казанский институт(филиал)

Научный руководитель: канд. биол. наук Щитковская Т.Р.

## **РОЛЬ М.И. МАХМУТОВА В ИСТОРИИ СТАНОВЛЕНИЯ СИСТЕМЫ НЕПРЕРЫВНОГО ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ**

Мирза Исмаилович Махмутов – доктор педагогических наук, кандидат философских наук, востоковед-исламовед, деятель народного образования. Он широко известен, как в России, так и за рубежом. Именно Мирза Исмаилович сформулировал наиболее обобщенное определение понятия проблемного обучения. Ему принадлежит написание более 500 научных работ по лингвистике, исламоведению и научных работ по педагогике [1]. Под научным руководством М.И. Махмутова подготовлено более сорока кандидатских и десяти докторских диссертаций. Он был членом ученых советов по защите докторских диссертаций в Казанском государственном педагогическом университете и Институте педагогики и психологии профессионального образования РАО. Он также является создателем такой идеологии, как проблема обучения в общеобразовательной и профессиональной школе.

М. И. Махмутов разработал систему методов обучения, основанных на бинарной основе с учетом проблемности и деятельностного подхода к процессу учения [3].

Согласно М.И Махмутову, метод обучения – это не просто вид и способ деятельности, это система множества правил педагогического взаимодействия, которыми должны следовать, как педагог, так и обучающиеся при выборе приемов и способов определенных действий, которые будут вести к достижению назначенных целей обучения.

Предпосылками теории М.И. Махмутова являлись идеи активизации обучения. Происхождение проблемного обучения содержит подготовительный и основной этапы [2]. Подготовительный этап начинается с зарождения и развития идей активизации учения (учения И.Г. Песталоцци, А.Ф. Дистерверга, К.Д. Ушинского и др.). На рубеже 19-20 вв. формируется исследовательский метод, основанный на приемах развития познавательной самостоятельности учащихся в овладении знаниями (А.Я. Герд, А.П. Пинкевич, Б.Е. Райков и др.). В первой половине 20 века формируются идеи обучения через решения проблем. В контексте изучения продуктивной мыслительной творческой деятельности появилось само название обучения.

Основной этап формировался через динамику: подход, метод, тип и система. На этом этапе происходит также осмысление роли и места проблемного обучения в учебном процессе.

Изначально С. Л. Рубинштейн определил проблемную ситуацию, как начало процесса мышления и обозначил этапы данного процесса. Далее исследовал роль проблемной ситуации в мышлениях при обучении А. М.

Матюшкин. Впоследствии Т. В. Кудрявцев и М. И. Махмутов исследовали проблемное обучение и перевели в тип и систему обучения.

Именно М. И. Махмутов предпринял наиболее успешную попытку в отечественной педагогике доказательства того, что проблемное обучение не является ни подходом, ни методом, а представляет собой новый целостный тип обучения в практике и дидактическую систему в теории.

Развитие идеи активизации обучения М. И. Махмутовым происходила следующим образом. Когда происходил переход ко всеобщему среднему образованию М. И. Махмутов стал заниматься исследованием активизации обучения. Основной акцент он сделал на те факторы, которые развивают самостоятельность, активность и мышления учеников, а также мотивацию учения. М. И. Махмутов пришел к выводу о необходимости дальнейшего развития идей активизации обучения.

В конце 1960-х и в начале 1970-х годов происходит усовершенствование содержания образования. Главной задачей школы начинает быть развитие творческого мышления, самостоятельной познавательной деятельности и мыслительных способностей ученика [5]. Тогда учёные начинают искать средства, теории, подходы, позволяющие выполнить данные задачи. В свой черед, М. И. Махмутов уделяет внимание теории проблемного обучения. Далее в 1970-е годы он ведёт исследования по изучению дидактических и психологических основ проблемного обучения.

Положения теории проблемного обучения М. И. Махмутова и его школы были опубликованы в следующих книгах: «Проблемное обучение. Основные вопросы теории» (1975), «От идеи — до внедрения» (1977), «Современный урок» (1981), «Педагогические технологии развития мышления учащихся» (1993).

Производительность проблемного обучения и правильность положений М. И. Махмутова доказана педагогической практикой [4].

М. И. Махмутов внёс огромный вклад в систему образования. Он предложил новый план урока в общеобразовательной и профессиональной школах, создал структуру и схему построения его. Также организовал исследования по проблемам профессионально-технического образования. В 1992 г. создал новый тип высшего научного заведения – Татарско-американский региональный институт, где был до 1995 года ректором. М. И. Махмутов активно участвовал в международной деятельности Министерства просвещения СССР, работе национальной комиссии ЮНЕСКО, кроме того, он принимал непосредственное участие в подготовке и проведении Всемирных конгрессов татар г. Казани (1990–1994), возглавлял общество «Ватан».

### **Список литературы**

1. Батаршев А.В. Академик А. П. Беляева – мой учитель и наставник: краткий очерк. – Санкт-Петербург: ИПООВ РАО, 2013. – 68 с.
2. Бобылева О.В., Чаркова В.В. Теория проблемно-развивающего обучения М.И. Махмутова // Молодой ученый. – 2020. – № 12 (302). – С. 257-259.

3. Махмутов М.И. Избранные труды: в 7 т. Т. 1: Проблемное обучение: Основные вопросы теории. – Казань: Магариф-Вакыт, 2016. – 423 с.

4. Махмутов М.И. Избранные труды: в 7 т. Т. 5: Педагогика профессионального образования. – Казань: Магариф-Вакыт, 2016. – 487 с.

5. Новиков А.М. Основания педагогики. – Москва: Эгвес, 2010. – 208 с.

**Бушневa Л.С.**

ФГБОУ ВО «Мариупольский государственный университет  
имени А.И. Куинджи»

Научный руководитель: канд. пед. наук, доцент Тимофеева И.Б.

## **ИДЕИ И ПРИНЦИПЫ К.Д. УШИНСКОГО В СОВРЕМЕННОЙ ПЕДАГОГИКЕ**

Актуальность темы обусловлена тем, что педагогические идеи и принципы педагога позволяют развивать лучшие традиции образования, адаптируя их к новым условиям и вызовам. Идеи и принципы К.Д. Ушинского актуализируются в контексте современных образовательных реформ, направленных на обеспечение качества и доступности образования. Среди многих работ воспитания Ушинский главное место отводил духовно-нравственному воспитанию.

Значимость духовно-нравственного воспитания в развитии и формировании личности акцентировалась с древних времен, этому вопросу уделяли свои работы многие отечественные педагоги. В контексте русской педагогической мысли это направление представлено в работах таких педагогов-мыслителей, как А.С. Макаренко, В.А. Сухомлинский, В.А. Беляева и другие. Но одним из наиболее известных отечественных ученых, посвятивших свои труды идеям духовно-нравственного воспитания является Константин Дмитриевич Ушинский.

Педагогические идеи К.Д. Ушинского находили свое отражение в развитии, творчестве и образовательной деятельности не только в работах отечественных деятелей культуры и педагогической науки, а и современных педагогов и ученых. Идеи Ушинского вдохновляли замечательных педагогов прошлого и не утратили своей значимости в современной педагогике и системе образования. Научно-педагогическое наследие Ушинского привлекает внимание учёных и педагогов-практиков в современном мире, поскольку его идеи о духовно-нравственном воспитании являются фундаментальными для развития личности и формирования гражданской позиции. В современном мире, где уровень образования и культуры личности становятся ключевыми факторами успешности общества, идеи великого педагога о духовно-нравственном воспитании становятся все более актуальными. Педагогические идеи

К.Д. Ушинского о духовно-нравственном воспитании должны быть использованы в современной педагогике для развития ценностных ориентаций обучающихся и формирования гармонично развитой личности, способной к творческому и ответственному участию в жизни общества.

Актуальность духовно-нравственного воспитания личности определяется тем, что:

1. Духовно-нравственное воспитание способствует более глубокому пониманию ценностей мира, сострадания и терпимости.

2. Развитие духовно-нравственных качеств помогает удовлетворить духовные потребности человека, подготовит широко образованных, высоконравственных людей, обладающих не только знаниями, но и прекрасными чертами личности.

3. Развитие духовно-нравственных качеств способствует созданию более тесных и доверительных отношений между людьми.

4. Развитие духовно-нравственных качеств в процессе образования и воспитания способствует формированию целостной личности, способной к критическому мышлению, сочувствию и ответственности.

Поэтому духовно-нравственное воспитание сегодня является первостепенной задачей современной образовательной системы.

Константин Дмитриевич Ушинский был выдающимся русским педагогом и теоретиком образования, он внес значительный вклад в теорию и практику образования, развитие системы образования и воспитания в России. Он был одним из основателей русской педагогической науки и создателем национальной системы образования. Педагог считал, что главной задачей образования является формирование гармонично развитой личности, способной к самостоятельному мышлению и активному участию в общественной жизни. Для этого необходимо сочетать в образовательном процессе развитие умственных и нравственных качеств обучающихся, чтобы они стали высоконравственными и социально ответственными членами общества.

К.Д. Ушинский считал, что духовно-нравственное воспитание является неотъемлемой частью образовательного процесса и должно быть направлено на развитие нравственных качеств, чувства долга, гражданственности и патриотизма. Воспитание уважения к традициям и культуре, формирование чувства ответственности за собственное развитие, а также воспитание гражданской активности и солидарности являются важными аспектами духовно-нравственного воспитания, которые предложил Ушинским.

Педагог считал, что духовно-нравственное воспитание должно быть всеобщим и всесторонним, охватывая все аспекты жизни человека. Он разработал дидактическую систему, в которой раскрыл вопросы отбора содержания образования, важности нравственного воспитания детей, выделяя три основные составляющие такого воспитания: народность, христианская духовность, наука.

Ученый-педагог считал, что воспитание должно быть тесно связано с народными традициями, культурой и языком. Под народностью педагог понимал своеобразие каждого народа, обусловленное его историческим развитием, географическими, природными условиями. Он считал, что дети должны изучать и ценить историю своего народа, его традиции и обычаи. Ведь это укрепляет национальное самосознание и чувство принадлежности к своей стране.

К.Д. Ушинский был верующим человеком и считал, что только глубоко и истинно верующий человек может быть воспитателем детей, который будет учить детей изучать христианскую религию и следовать ее принципам, таким



как любовь к ближнему, уважение к старшим, доброта и честность. Принципы народности и духовности раскрываются во многих работах педагога.

В российской школе, в классах действуют принципы Ушинского, разработанных им в области дидактики для успешного обучения:

1. *Принцип нравственности.* Ушинский считал, что нравственное воспитание является неотъемлемой частью образования и должно быть направлено на развитие нравственных ценностей и чувств обучающихся. На данный момент, воспитание высокой нравственности, сопряженной с чувством патриотизма является основной задачей современной школы.

2. *Самостоятельность обучающихся (активность).* По мнению педагога, обучение должно быть активным, обучающиеся должны быть предельно активными на уроке, они должны сами стремиться добывать знания, а учитель должен выполнять лишь роль координатора, школа стремится к активации познавательной деятельности.

3. *Принцип индивидуализации обучения.* Еще одной важной идеей К.Д. Ушинского была необходимость индивидуализации обучения. Ушинский считал, что каждый ребенок имеет свои особенности и способности, и обучение должно быть адаптировано к индивидуальным особенностям каждого обучающегося. Современные образовательные программы стремятся не только передавать знания, но и развивать личностные качества обучающихся, поддерживать их творческие проявления и уважать их индивидуальность.

4. *Принцип постепенности и полезности.* Эти принципы в педагогике Ушинского заключаются в том, что обучение должно быть направлено на приобретение знаний и умений, которые будут полезны в практической жизни обучающегося. Процесс обучения должен быть организован таким образом, чтобы знания и умения усваивались постепенно, от простого к сложному, от известного к неизвестному.

5. *Принцип всестороннего развития личности.* Образование должно быть направлено на гармоничное развитие всех сторон личности, включая умственные, физические и нравственные качества.

Данные принципы, разработанные К.Д. Ушинским, не потеряли актуальность и значимость в образовательной системе настоящего времени, несмотря на ее постоянные изменения.

Сегодня, основываясь на идеях педагогического наследия Ушинского, российская школа выстраивает современную систему воспитания детей и с опорой на историко-культурные и педагогические традиции страны. Его идеи оказывают значительное влияние на развитие российской школы и образования, концепции продолжают влиять на современные образовательные реформы и практики. Педагог отстаивал идею о том, что образование должно быть доступно каждому ребенку, вне зависимости от социального положения и материального достатка. Он считал, что образование является средством развития личности и формирования граждан, готовых к активной общественной деятельности. И к его словам следует прислушаться.

Таким образом, мы отметим, что идеи К.Д. Ушинского о духовно-нравственном воспитании продолжают оказывать влияние на современную

педагогику и образование, подчеркивая важность гармоничного развития личности и формирования нравственных ценностей, его педагогические труды нашли свое отражение в трудах единомышленников, сторонников и последователей его педагогической теории и практики. Константин Дмитриевич Ушинский оказал значительное влияние на развитие образовательной теории и практики в России. Его идеи и труды в области педагогики, психологии и дидактики стали фундаментом для современных подходов к обучению и воспитанию. Его идеи оказали влияние на многие поколения педагогов и продолжают быть актуальными в современной образовательной практике. Педагог остается одним из самых уважаемых и цитируемых педагогов в истории российской педагогики.

### **Список литературы**

1. Паладьев С.А. Феномен педагогического наследия К.Д. Ушинского // Ярославский педагогический вестник. – 2016. – № 1. – С. 8–13.
2. Ушинский К.Д. Русская школа / Сост., предисл., коммент. В.О. Гусаковой / Отв. ред. О.А. Платонов. – Москва: Институт русской цивилизации, 2015. – 688 с.
3. Ушинский К.Д.: о воспитании детей [Электронный ресурс]. – URL: <https://azbyka.ru/deti/k-d-ushinskij-o-vozpitanii-detej> (дата обращения: 24.04.2024).
4. Ширшов В.Д. Духовно-нравственное воспитание: учеб. пособие. – Москва: ИНФРА-М, 2024. – 182 с.

**Василевич А.С.**

УО «Белорусский государственный педагогический университет имени  
Максима Танка»

Научный руководитель: д-р пед. наук, доцент Урбан М.А.

## **ЗАДАЧИ С ФИНАНСОВЫМ СОДЕРЖАНИЕМ НА ВНЕУРОЧНЫХ ЗАНЯТИЯХ ПО МАТЕМАТИКЕ В НАЧАЛЬНЫХ КЛАССАХ: ПРОДОЛЖЕНИЕ ТРАДИЦИИ И СОВРЕМЕННАЯ ПРАКТИКА**

Современные молодые люди активно выполняют финансовые операции не только на работе, но и в повседневной жизни. Они все в большей степени нуждаются в подготовке к принятию финансовых решений в типовых и нетривиальных жизненных ситуациях. Поэтому в нашей стране возникает большая потребность в формировании основ финансовой грамотности не только у взрослых, но и у детей. Учащимся уже с первых лет обучения в школе приходится включаться в экономическую жизнь семьи. Дети любят посещать магазины с родителями и родственниками, участвовать в выборе товаров. Современные школьники самостоятельно делают покупки в магазине, при этом зачастую они не имеют представления об источниках формирования семейного бюджета, не всегда разумно тратят карманные деньги. Например, по данным, представленным в публикации Г. С. Ковалевой, только около трети российских 15-летних учащихся имеют некоторый опыт ведения семейного и личного бюджета [1].

Для того чтобы сформировать финансовую грамотность у младших школьников, необходимо включать в содержание различных учебных предметов задания, связанные с принятием решений по управлению деньгами. Большие возможности для решения задач на финансовую тему предоставляет учебный предмет «математика». И. А. Сасова отмечает, что в массовом сознании математическая компетентность должна стать важным показателем уровня интеллектуального развития личности и неотъемлемым элементом ее культуры и воспитанности [2].

Обращение к «денежной» теме традиционно для задач по математике в начальных классах. Уже в пособиях, изданных в XIX в. и применяющихся на территории Российской империи, часто встречаются задания с использованием денежных единиц. Например, А.В.Грубе предлагает учащимся такие вопросы: «Сколько копеек имеет двухкопеечник?», «Сколько сухарей можно купить на 4 коп., если каждый стоит 1 коп.?», «Сколько на те же деньги можно купить двухкопеечных булок?» [3, с. 46].

Для современной методики преподавания математики интересно то, что А. В. Грубе не только составляет тексты задач, но и впервые в российской методике преподавания математики рекомендует использовать для решения этих задач схематические рисунки. Например, предлагается задача с финансовым содержанием: «Вася получил от отца 1 трехкопеечник и 1 двухкопеечник, и купил на эти деньги 2 листа бумаги, заплативши по 2 копейки за лист; сколько получил он сдачи?» [3, с. 49]. Рядом с задачей А.В.Грубе

изображает схематический рисунок (в терминологии автора – точечно-штриховую запись) (рисунок 1).

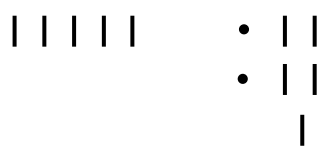


Рисунок 1 – Точечно-штриховая запись А.В. Грубе к задаче с финансовым содержанием [3, с. 49].

Известный российский методист-математик А.И. Гольденберг тоже включает в свои сборники начала XX века задачи с финансовым содержанием и предлагает для поиска их решения использовать краткие записи, например:

7 аршин.....28 руб.  
11 аршин.....? [4, с. 50].

Интересны и современны рассуждения А. И. Гольденберга о «народных» и «книжных» приемах вычислений на примерах финансовых операций. Автор пишет, что торговец не всегда будет решать практическую задачу способом приведения к единице, а будет, скорее, прикидывать результат через кратные отношения или на счетах. Несмотря на то, что «народные» приемы денежных расчетов часто расходятся с «книжными», А. И. Гольденберг видит в них большую долю «практической пригодности» [4, с. 53].

Современные российские и белорусские эксперты продолжают создавать пособия по математике с использованием задач с финансовым содержанием, а также разрабатывать специальные программы обучения и дидактические материалы по финансовой грамотности для начальных классов. Среди российских авторов можно привести примеры пособий, созданных С. Н. Фединым, Ю. Н. Корлюговой, Е. Е. Гоппе, Е. Л. Рутковской; среди белорусских авторов – пособия Г. Л. Муравьевой, А. С. Обчинец, М. А. Урбан.

В процессе обучения математике используются как урочные, так и внеурочные формы обучения. В образовательном стандарте общего образования Республики Беларусь указаны такие вспомогательные формы организации обучения, факультативные, поддерживающие и стимулирующие занятия [5]. Эти занятия помогают реализации принципа дифференциации и индивидуализации обучения, способствуют более полному освоению содержания учебного предмета и представляют возможности для выполнения развивающих учебных заданий с различным жизненным содержанием.

В течение двух лет, начиная с 2022 г., студенты факультета начального образования БГПУ (члены студенческой научно-исследовательской лаборатории) проводили факультативные занятия «В мире финансов» с младшими школьниками в двух гимназиях г. Минска. Одним из средств формирования финансовой грамотности учащихся начальных классов на были задачи с финансовым содержанием. Исходным для понятия «задача с финансовым содержанием» будем считать понятие «задача», которое в словаре С. И. Ожегова трактуется как то, что требует разрешения, исполнения [6].

*Задача с финансовым содержанием – это вид задачи, при работе над которой формируются финансовые понятия и развиваются финансовые умения учащихся. Финансовые понятия, доступные для понимания младшими школьниками (например, «товар», «деньги», «монеты», «купюры», «цена», «стоимость», «доходы», «расходы», «бюджет», «покупка» и др.), являются основой для формирования финансовых умений учащихся (искать и анализировать финансовую информацию, оценивать различные финансовые ситуации, делать экономически целесообразный выбор и др.).*

К задачам с финансовым содержанием можно отнести: 1) практико-ориентированные задачи с финансовым содержанием; 2) логические задачи с финансовым содержанием; 3) текстовые арифметические задачи с финансовым содержанием. Выполнение арифметических действий для получения ответа обязательно только для третьей группы задач. Задачи из первой и второй групп часто решаются с помощью рассуждений. Приведем примеры задач каждого вида, которые предлагались учащимся на факультативных занятиях.

### *1. Практико-ориентированная задача с финансовым содержанием*

Рассмотри карточки с видами дел Павлинки и Миколки (рисунок 2). Какие дела могут помочь увеличить доход семьи? Почему? Раскрась карточки с названиями этих дел зелёным цветом. Какие дела могут привести к уменьшению доходов семьи и дополнительным тратам? Почему? Раскрась карточки с названиями этих дел синим цветом.



Рисунок 2 – Иллюстрация к практико-ориентированной задаче с финансовым содержанием

### *2. Логическая задача с финансовым содержанием*

Из трёх одинаковых с виду монет одна фальшивая, но неизвестно, её масса больше или меньше остальных. Как определить фальшивую монету, сделав не более двух взвешиваний на чашечных весах без гирь?

### *3. Текстовая арифметическая задача с финансовым содержанием*

Маме Миколки нужно оплатить коммунальные услуги и купить витамины для бабушки. На банковской карточке у нее осталось 100 р. Хватит

ли денег на банковской карточке, чтобы сделать обязательные платежи (таблица 1) и еще сходить с Миколкой и Павлинкой в кино (таблица 2)?

Таблица 1 – Список расходов семьи Миколки

Список расходов на сегодня		
	Коммунальные платежи	51 р. 18 к.
	Электронергия	16 р. 25 к.
	Газ	4 р. 17 к.
	Витамины для бабушки	10 р. 40 к.

Таблица 2 – Цены билетов в кинотеатре

	Время сеанса	Цена билета
Мультфильм	15.30	5 р.
Семейная комедия	16.00	8 р.

С помощью перечисленных видов задач, которые были включены в материалы факультативных занятий «В мире финансов», можно сформировать у учащихся начальные финансовые знания и полезные для жизни умения по принятию решений в ситуациях, связанных с деньгами. С помощью таких заданий современная методика обучения математике продолжает линию работы над задачами с финансовым содержанием, заложенную российскими педагогами XIX-начала XX века.

### Список литературы

1. Ковалева Г.С. Финансовая грамотность как составляющая функциональной грамотности: международный контекст // Отечественная и зарубежная педагогика. – 2017. – Т. 1, № 2 (37). – С. 31-43.
2. Судакова А. Е. Финансовая грамотность: теоретическое осмысление и практическое исследование // Финансы и кредит. – 2017. – Т. 23, № 26. – С. 1563-1582.
3. Грубе, А.В. Руководство к начальной арифметике в элементарной школе на основаниях эвристического метода: метод. пособие к воспитат. обучению. – Санкт-Петербург: Тип. А. Якобсона, 1873. – 191 с.
4. Гольденберг, А. И. Методика начальной арифметики. – Санкт-Петербург: Изд-во Е. А. Полубояриновой, 1910. – 192 с.
5. Образовательные стандарты общего среднего образования [Электронный ресурс] // Национальный образовательный портал. – URL: <https://www.edu.by/ru/homeru/obrazovatelnyj-protsess-2023-2024-uchebnyj-god/obshchee-srednee-obrazovanie/obrazovatelnye-standarty-obshchego-srednego-obrazovaniya.html> (дата обращения: 20.02.2024).

6. Ожегов С.И. Толковый словарь русского языка / Под ред. проф. Л.И. Скворцова. – 28-е изд. перераб. – Москва: Мир и образование, 2014. – 1376 с.

**Гуляева О.А.**

ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет»,  
Елабужский институт

Научный руководитель: канд. пед. наук, доцент Бочкарева Т.Н.

## **ДИДАКТИЧЕСКИЕ ВОЗМОЖНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ВИРТУАЛЬНОЙ РЕАЛЬНОСТИ В ОБРАЗОВАНИИ**

Виртуальная реальность – это смоделированный компьютером мир, в который пользователи могут погрузиться с помощью специальных сенсорных устройств. Технология виртуальной реальности сегодня значительно отличается от первых разработок в этой области, которые начались еще в 60-х годах XX века.

Принято считать, что развитие виртуальной реальности началось в 1950-х годах. В 1961 году американская фирма Philco Corporation разработала первую гарнитуру виртуальной реальности для военного использования, которая стала первым технологическим применением в реальной жизни.

В 1980-х годах VPL Research исследовала и разработала более сложное устройство виртуальной реальности – очки EyePhone и перчатки DataGlove. Эта компания была основана выдающимся деятелем современности Джароном Ланье, который продемонстрировал свой талант и смог поступить в университет, будучи тринадцатилетним подростком.

Термин «виртуальная реальность» был введен Жароном Ланье и изначально использовался в негативном ключе, применялся только в отношении такого явления, как «хакерство». В своей деятельности Жарон Ланье знакомит пользователей с виртуальной реальностью – с новым измерением существования электронных устройств, которые позволяют ощущать реальность в совершенно необычной цифровой и интерактивной среде информационного мира.

Настоящее процветание виртуальной реальности началось в 2012 году. 1 августа 2012 года малоизвестный стартап Oculus запустил кампанию по сбору средств для запуска гарнитуры виртуальной реальности на платформе Kickstarter.

А.Е. Баюров дает следующее определение виртуальной реальности – это «созданный с помощью технического и программного обеспечения виртуальный мир, передающийся человеку через осязание, слух, зрение, а также в некоторых случаях обоняние» [1].

А.А. Кузнецов предлагает такое понимание виртуальной реальности: «она предоставляет реалистичное погружение в трехмерные пространства, через движения собственного тела, которое повторяются в виртуальном пространстве» [3].

Сфера применения виртуальной реальности становится все более расширенной и разнообразной. В настоящее время VR применяется во множестве отраслей, включая развлечения, образование, медицину, производство, оборону и другие.



В образовании виртуальная реальность используется для создания интерактивных уроков и тренировок. Это позволяет учащимся лучше воспринимать информацию и учиться на практике через имитацию различных сценариев.

Сегодня сам процесс обучения должен быть эволюционным, позволяя учащимся развивать независимое, критическое и творческое мышление. Обучение с помощью возможностей виртуальной реальности привлекает обучающихся, позволяет замотивировать их, углубить имеющиеся знания и в целом способствует активному участию обучающихся в учебном процессе, активизируя мыслительный процесс.

Принципиальным отличием виртуальной реальности от 3D является то, что обучающийся находится внутри созданного мира, а не просто смотрит на него со стороны [4]. Именно поэтому виртуальная реальность воздействует сразу на весь спектр чувств и эмоций.

Е.А. Стародубцева считает, что использование виртуальной реальности в процессе обучения благотворно сказывается на психических способностях, в том числе приводит к улучшению таких навыков у детей, как:

- внимание. Так, в процессе работы в виртуальной реальности ребенок полностью погружается в процесс и не реагирует на внешние раздражители. Источник информации становится для него приоритетным;

- гнозис. Обучающийся начинает правильно воспринимать информацию;

- мышление. Во время работы в виртуальной реальности школьнику приходится много думать, выбирать, оценивать информацию, то есть он анализирует и синтезирует получаемый материал, совершает определенные формально-логические действия;

- самоконтроль. Виртуальная реальность предполагает, что определенные действия обучающегося вызывают конкретную реакцию. То есть, чтобы решить поставленную задачу, школьнику самостоятельно приходится проводить мониторинг своих действий, что вырабатывает у него умение рефлексировать и контролировать свои действия;

- гибкость мышления. В виртуальной реальности часто происходит быстрая смена обстановки, что учит ребенка быстро реагировать и развивает у него гибкость;

- речь. Для совместной работы в виртуальной реальности обучающимся приходится все время взаимодействовать, что учит их лаконично и связно, понятно для окружающих, выражать свое мнение.

Таким образом, отечественными учеными и педагогами был сформулирован методологический аппарат виртуальной реальности в образовании.

### **Список литературы**

1. Баяров А.Е., Петрова О.А. Виртуальная реальность в образовании // Актуальные проблемы авиации и космонавтики. – 2019. – № 3. – С. 633-635.

2. Иванова А.В. Технологии виртуальной и дополненной реальности: возможности и препятствия применения // Стратегические решения и риск-менеджмент. – 2018. – № 3. – С. 88-107.

3. Кузнецов А.А. Виртуальная реальность в обучении: краткий обзор преимуществ метода // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. – 2022. – № 7-1 (70). – С. 128-130.

4. Стародубцева Е.А. Использование технологии виртуальной реальности в обучении иностранным языкам в вузе // Вестник Финансового университета. – 2022. – Т. 12. – № S1. – С. 110-113.

**Вафина А.Р.**

ФГБОУ ВО «Всероссийский государственный университет юстиции  
(РПА Минюста России)», колледж Казанского института (филиала)  
Научный руководитель: канд. биол. наук Щитковская Т.Р.

## **СОВРЕМЕННАЯ ИНФОРМАЦИОННАЯ СРЕДА И ЕЕ ВЛИЯНИЕ НА ВОСПИТАНИЕ МОЛОДЕЖИ**

Современный XXI век характеризуется информационной эпохой, на что указывают происходящие в мире быстрые темпы внедрения компьютерных технологий и иного электронного оборудования во все сферы человеческой жизни.

Наиболее активно развивающаяся устойчивая совокупность людей современного общества, которая выделяется от остальных групп своим социальным статусом, является молодежь. Безусловно, именно данная категория лиц невольно зависима от информационного потока XXI века, которая преподносит для них такие новшества и невероятные возможности. Зададимся вопросом: процесс воспитания молодого поколения в информационно-культурной среде рассматривается с положительной или с негативной точки зрения?

В данной статье попробуем раскрыть актуальность проблемы и дать ответы на данные вопросы. Несомненно, темпы технологического развития растут и ускоряются ежегодно.

Каждое поколение уникально по-своему, воспитывается и развивается под влиянием определенных условий. В настоящем, информационные устройства и оборудование предоставляют современной молодежи колоссальные возможности на пути их не только профессионального, но и личностного развития. Под информационно-образовательной средой Иванова Е.О. и Осмоловская И.М. понимают «системно организованную совокупность информационного, технического, учебно-методического обеспечения, неразрывно связанную с человеком как субъектом образования» [3].

Повседневное времяпровождение в сети Интернет с целью общения с близкими и знакомыми людьми, онлайн обучение, реализации профессиональных навыков, виртуального путешествия позволяет юношам и девушкам, не выходя из дома, удовлетворять свои социально-экономические потребности [2].

В настоящем со стороны органов государственной власти, в лице Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, поддерживается получение молодыми людьми, как основного, так и дополнительного онлайн образования, что позволяет современному поколению найти себя и реализовать свои навыки через виртуальные возможности.

По мнению Вартановой Е.Л. «Медиаобразование в современном мире рассматривается как процесс развития личности с помощью и на материале средств массовой коммуникации (медиа) с целью формирования культуры

общения с медиа, творческих, коммуникативных способностей, критического мышления, умений полноценного восприятия, интерпретации, анализа и оценки медиатекстов, обучения различным формам самовыражения при помощи медиатехники» [1].

Вторым значимым фактором выступает социальный, а именно возможность для общения. Что же может послужить основной причиной тому, что молодежь часто меняет реальное живое общение на коммуникацию в информационном пространстве Интернет? Ответ на данный вопрос, возможно, связан с изучением психологических аспектов. Ведь большинство молодежи в этот свой период развития находятся в моменте поиска себя и понимания того, что же его ждет и с кем ему стоит сотрудничать в будущей жизни. Некоторым представителям данной возрастной группы представляется трудным или же вовсе невозможным открыться в реальных условиях, смотря в глаза другому человеку, поэтому в качестве оптимального варианта они предпочитают знакомства и общение через экраны монитора, тем самым избегая осуждения или же порицания. Однако, полностью изолировав себя от живого окружения, каждому из нас будет трудно далее адаптироваться к реальной среде. С этой точки зрения данный фактор может рассматриваться с негативной стороны [5].

Если рассматривать данную проблему с точки зрения трудовой сферы, то в современных условиях молодежь видит свое профессиональное развитие именно в сети Интернет. Бесспорно, Интернет является причиной появления новых профессий, свободных рабочих мест в дистанционном формате, что помогает решить проблему безработицы.

Кроме этого, всё мировое сообщество обращает внимание на развитие процесса воспитания молодежи под влиянием сети Интернет. Большинство знаменитых деятелей данной сферы утверждают, что информационные технологии дают возможность молодому поколению быстро реагировать на поступающий большой поток информации, на все изменения, которые происходят в окружающем нас мире, и, безусловно, реализовать интерактивные навыки. Исходя из изложенного, можно утверждать, что вышеперечисленные факты говорят о развитии совсем иного сознания, других ценностей и морали нового поколения, что кардинально отличает его от предыдущего.

Помимо положительных факторов, в современных условиях уделяют внимание изучению негативного влияния информационных технологий на мировоззрение молодежи. Рассматривая данную сторону вопроса, необходимо обратить внимание на воздействие социальных сетей на процесс социализации молодых людей.

Ввиду активного развития мошеннической деятельности в сети Интернет, данное влияние может перемениться на негативное. В XXI веке так называемое «хакерство», нелегальная деятельность по взлому компьютерных систем и связей, приобретает некую популярность среди молодежи и провоцирует отдельных лиц к совершению противоправных деяний. Подобное влияние виртуальной среды на поведение молодых людей в будущем представляет огромную опасность обществу в целом [4].

Еще одну немаловажную проблему в сети интернет рассматривают как усвоение молодежью нелегальной, заманивающей информации, которая несёт в себе общественную опасность, и приводит к появлению отклоняющегося поведения. К сожалению, Интернет и телевидение в наши дни наполнены абсолютно ненужными, криминальными и, в целом, антигуманными рекламами, которые служат толчком к развитию насилия, жестокости, искажая моральные устои и порождая ситуацию вседозволенности.

Вышеуказанные суждения говорят о том, что большинство негативных факторов влияния информационных технологий на поведение современного поколения формируются ввиду того, что молодежь зачастую не удовлетворена окружающей действительностью и желает занять более высокое положение в обществе, стремясь к роскошной жизни.

Таким образом, активно развивающаяся группа современного общества – молодежь, взаимодействуя с информационной средой, постоянно находится в поисках совершенно нового интересного и познавательного для себя. Однако бесконечные желания современного поколения развиваться самостоятельно благодаря компьютерным технологиям без чьей либо помощи может привести их к эмоциональной деградации. Исключение подобных ситуаций возможно лишь при оказании влияния на воспитание и развитие мировоззренческих взглядов молодежи со стороны старшего поколения, а именно родных и близких, преподавателей и наставников.

### **Список литературы**

1. Вартанова Е.Л., Засурский Я.Н. Медиаобразование как средство формирования информационной безопасности молодежи // Информационная и психологическая безопасность в СМИ: в 2 т. Т. 1. Телевизионные и рекламные коммуникации. – Москва: Аспект-Пресс, 2002. – С. 7–18.

2. Евсеев В.В. Влияние цифровой коммуникации на формирование профессиональной культуры студенческой молодежи // Молодежь XXI века: образ будущего: Материалы Всероссийской научной конференции с международным участием. – Санкт-Петербург: ООО «Скифия-принт», 2019. – С. 313-314.

3. Иванова Е.О., Осмоловская И.М. Теория обучения в информационном обществе. – Москва: Просвещение, 2011. – 190 с.

4. Касьянов В.В., Гафиатулина Н.Х., Самыгин С.И. Киберсоциализация как рискогенный фактор влияния на социальное здоровье российской молодежи в эпоху цифровых технологий // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. – 2019. – № 6. – С. 21-26.

5. Ломовская С. А., Потей Л. В. Проблема влияния информационных технологий на виды досуга молодежи // Научно-педагогическое обозрение. Pedagogical Review. – 2021. – № 6 (40). – С. 64-75.

**Виамонте Д.Т.**

БПОУ УР «Удмуртский республиканский социально-педагогический колледж»  
Научный руководитель: канд. пед. наук, доцент Емельянова Н.С.

## **ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ ОТЕЧЕСТВЕННЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ СИСТЕМ ИСТОРИЧЕСКОГО ПРОШЛОГО**

Актуальность статьи заключается в обобщении текущих изменений в образовании и описании педагогического потенциала отечественных образовательных систем исторического прошлого. Эта тема, представляет интерес для многих российских педагогов и ученых. История или эволюция образовательных систем является объектом изучения довольно большого числа ученых: философов, социологов и педагогов. Наиболее значительный вклад в изучение историко-педагогического процесса внесла особая группа ученых, считающих себя историками педагогики [5].

Когда произошла Октябрьская социалистическая революция, уровень грамотности в Российской империи был на низком уровне. В конце двадцатого века грамотным был только 21 процент населения страны.

В Советском Союзе была развернута кампания по так называемой образовательной программе (ликвидации неграмотности), и по всей стране была создана сеть специально созданных отделений. Однако в 1926 году грамотным был всего один миллион человек. В то же время, к 1939 году 40 миллионов неграмотных людей научились читать и писать благодаря образовательным программам.

В последнее десятилетие историки педагогики активно осваивали аксиологический подход к изучению эволюции отечественного образования, создавали различные классификации ценностей, а также периодизировали становление и развитие образования с использованием ценностно-ориентированного подхода. Однако развитие российского образования в контексте конкретных исторических условий пока представлено не в полной мере [1].

Не все исторические периоды характеризуются разнообразием ценностей, в том числе педагогических или воспитательных. Начало XX века с его революционными преобразованиями во всех сферах общественной жизни является подходящим историческим периодом для масштабной демонстрации развития российского образования.

До революции 1917 года в Российской империи было всего несколько десятков детских садов, несмотря на огромное население. Ситуация кардинально изменилась после прихода к власти большевиков, которые стали поддерживать равноправие женщин и способствовать активному участию женщин во всех формах общественной жизни. Это привело к развитию сети дошкольных учреждений. [1]. С середины 1920-х годов сеть детских садов начала появляться не только в городах, но и в сельской местности.

Основные принципы образования на ближайшее будущее были сформулированы в 1903 году. Положение «О единой трудовой школе РСФСР»

от октября 1918 года предусматривало обязательное посещение школы всеми гражданами страны в возрасте от 8 до 50 лет, которые еще не умели читать и писать. Единственное, что можно было выбрать – это язык обучения [2]. К 1920 году более 3 миллионов человек научились читать и писать. Перепись, проведенная в том же году, показала, что более 40% населения в возрасте старше 8 лет умели читать и писать.

К 1930-м годам неграмотность как явление была ликвидирована. Система образования была организована следующим образом. Почти сразу после рождения ребенка его можно было отдать в ясли, затем в детский сад. Кроме того, существовали дневные и круглосуточные ясли. Прочувшись 4 года в начальной школе, ребенок становился старшеклассником. После окончания школы можно было получить профессию в университете или техникуме, либо продолжить учебу в последнем классе основной школы.

Например, в советской школе конца 1940-х – начала 1950-х годов была внедрена установка по борьбе с завышением оценок учащихся, что считалось обманом государства [3].

От дореволюционной школы советскими учителями были заимствованы многие подходы к организации занятий и структуре учебников. Естественно, приобретенный опыт был адаптирован к реалиям страны, построившей социальное государство на основе индустриализации и коммунистической идеологии. Иными словами, созданная советская система образования отвечала в первую очередь на вопрос о том, к какому обществу, к какой деятельности необходимо готовить подрастающее поколение [2].

Помимо общего и высшего образования, в СССР существовала целая сеть специальных кружков, которые школьники могли посещать бесплатно.

В СССР также шло формирование системы высшего образования. Сразу после революции большевики основали десятки новых университетов. Часть университетов была основана в 1930-х годах, когда в рамках крупномасштабной программы индустриализации потребовались новые специалисты. Позже, начиная с 1950-х годов, началась новая волна институтов и университетов. В 1975 году в СССР насчитывалось почти пять миллионов студентов, получавших высшее образование [4].

Таким образом, педагогический потенциал отечественных образовательных систем прошлого действительно был огромен. Обучение детей в советской школе было направлено не только на то, чтобы научить их читать, считать, писать, дать основы различных наук, но и на то, чтобы сформировать их как личностей, воспитать достойных членов социалистического общества. На фоне знаний о законах природы, мышления и общества формировались навыки работы, общения, твердые коммунистические взгляды и убеждения. Но все это справедливо только по отношению ко всей эпохе советского образования. На разных этапах становление и развитие педагогический потенциал отечественных образовательных систем складывалась несколько по-разному.

Стремление воспитать достойных членов советского общества и компетентных специалистов (особенно технического и инженерно-технического профиля) сделало советскую систему образования лучшей в мире.

### **Список литературы**

1. Валицкая А.П., Пигров К.С., Мартынова С.А. Аксиосфера современности: философско-эстетический анализ и нравственное обоснование социокультурных практик. – Санкт-Петербург: Астерион, 2012. – 251 с.

2. Беленчук Л.Н., Янушкявичене О.Л. История зарубежной и русской педагогики. – Москва: Про-Пресс, 2011. – 312 с.

3. Дистервег А. Избранные педагогические сочинения. – Москва: Учпедгиз, 1956. – 374 с.

4. Захарищева М.А. Динамика ценностных ориентаций участников чемпионатов WorldSkills // Среднее профессиональное образование. – 2019. – № 8. – С. 54–58.

5. Министр Ольга Васильева – за возврат к лучшим традициям советской школы [Электронный ресурс]. – URL: <https://mpgu.su/novosti/ministr-olga-vasileva-za-vozvrat-k-luchshim-traditsiyam-sovetskoy-shkolyi/> (дата обращения: 09.04.2024).



**Вильданова Д.Р.**

ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет»,  
Елабужский институт

Научный руководитель: канд. ист. наук, доцент Крапоткина И.Е.

## **ПАМЯТНИКИ КУЛЬТУРЫ КАК ЧАСТЬ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОСТРАНСТВА**

Сложившаяся в настоящее время в России социально-экономическая ситуация требует решения проблемы повышения качества образования путем интеграции ресурсов различных образовательных и культурных организаций, что создаст условия для подготовки всесторонне развитой личности. Отсюда назревает интерес к осмыслению понятия открытого образовательного пространства, которое в настоящий момент достаточно часто рассматривается как в современной педагогической теории, так и в реальной образовательной практике.

Открытое образование – это целостная образовательная система, основанная на взаимодействии образовательных и культурных учреждений, центров, городских систем [6].

Как известно, современное общество выдвинуло новые требования к развитию образования. Продуманное и рациональное внедрение инновационных технологий делает его все более открытым и доступным. В связи с этим особый интерес представляет возможность использования культурного наследия для популяризации научных знаний – истории, культуры, искусствоведения.

Н.М. Стадник рассматривает образовательные пространства социальную инфраструктуру, предназначенную для обучения, воспитания и развития подрастающего поколения. Здесь образовательное пространство представлено как сеть образовательных учреждений [9].

Для В.И. Слободчикова пространство образования называется местом совместной деятельности, где встречаются разновозрастные люди, где определяются общие цели, и в котором находит свое место человеческое образование [8, с.177-184].

Открытое образовательное пространство можно назвать явлением нашей действительности, потому что оно позволяет обучающимся самостоятельно решать вопросы о сроках обучения, определять цели и содержание обучения в соответствии со своими потребностями, интересами, планами, перспективами и т.д.

Вклад в теоретическое обоснование образовательного пространства внес Н.М. Борытко. Он рассматривал социокультурное воспитательное пространство в качестве специально-организованной педагогической среды, как системы «педагогических факторов и условий становления ребенка». Также особо важное значение Н.М. Борытко придает субъектному пространству человека: «субъектное пространство – всегда результат работы человека над собой, постоянного усилия быть, сохранять свою позитивную идентичность. В этом

отношении запрет и самоограничение являются не только результатом, но и процессуальной характеристикой становления человека как субъекта» [3, с.10-14].

Образовательное пространство – это место встречи людей и культур, место, где сосуществуют и взаимодействуют все компоненты системы образования, это реальная деятельность субъекта в процессе обучения, совокупность условий для развития и формирования личности. Эффективность учебного процесса, качество решения образовательных задач зависят от структуры образовательного пространства, его «наполненности» и взаимодействия его компонентов.

Особенность образовательного пространства состоит в том, что в нем представлены не только традиционные учреждения, выполняющие воспитательные функции (детские сады, школы, университеты и т. д.), но и каждый элемент социокультурной среды. То есть образовательное пространство человека задается в определенный момент времени не столько конкретным учебным заведением и его жестким учебным планом, сколько осознанием разных образовательных предложений и их определенной организацией.

Интерес представляет подход к рассмотрению образовательного пространства с позиций культурологического и культуроформирующего подходов. По мнению Е.В. Бондаревской, культурологический подход – это «видение образования сквозь призму понятия культуры, то есть его понимание как культурного процесса, осуществляющегося в культуросообразной образовательной среде, все компоненты которой наполнены человеческим смыслом и служат человеку, свободно проявляющему свою индивидуальность, способному к культурному саморазвитию и самоопределению в мире культурных ценностей» [2, с. 59].

Культуроформирующий подход разрабатывался в отечественной педагогике рядом ученых, частности Б.Т. Лихачевым, который показал, как в пространстве определенной культуры в процессе ее освоения личность развивается по законам и тенденциям, присущим данной культуре, приобретая культуросообразные и культуровостребованные мировоззрение, знания, практические умения и навыки, нравственные эстетические, гражданские и иные ценности, идеалы, модели деятельности и поведения, формируя таким образом свою собственную, индивидуальную культуру [5].

Исходя из вышеперечисленного, мы можем отметить, что объекты культурного наследия выступают важнейшим средством развития открытого образовательного пространства. Памятники культурного наследия выполняют несколько важных социальных функций, среди которых следует отдельно выделить функции просвещения и образования граждан [1, с.6.].

Наша страна включает в себя множество регионов с богатой историей и самобытной культурой. Одним из таких регионов является Республика Татарстан.

Регион обладает высоким культурно-образовательным и культурно-историческим потенциалом и концентрирует в себе различные центры

образовательных и культурных пространств, одним из которых является Елабуга. Это провинциальный город с богатой историей, выделяющийся своей уникальностью и самобытностью.

В городе сосредоточено огромное количество объектов культурного наследия, которые включены в состав Елабужского государственного историко-архитектурного и художественного музея-заповедника (ЕГМЗ). В состав ЕГМЗ входят 16 музейно-выставочных объектов: Историко-археологический комплекс «Елабужское («Чёртово») городище» (объект культурного наследия федерального значения); Мемориальный дом-музей И.И. Шишкина (объект культурного наследия федерального значения); Музей-усадьба Н.А. Дуровой (объект культурного наследия федерального значения); Музей уездной медицины имени В.М. Бехтерева; Литературный музей М.И. Цветаевой; Дом памяти М.И. Цветаевой; Музей «Портомойня» и др. [4].

Елабуга – это уникальная территория в 495 га, где сохранился архитектурный ансамбль уездного города конца XVIII – начала XX вв. Музей-заповедник является государственным хранителем памятников материальной и духовной культуры. В 1995 году Елабужский государственный музей-заповедник признан объектом федерального значения. Ежегодно город посещает более 60 тысяч туристов, что подтверждает неизменный рост интереса к историческому наследию и современной Елабуге. По количеству памятников культуры Елабуга включена в Федеральную программу возрождения малых и средних городов России. Надо сказать, что Елабуга – это город культуры, науки и студентов [11].

На примере перечисленных объектов всемирного культурного наследия целесообразно выстроить открытое образовательное пространство, позволяющее каждому гражданину, независимо от его возраста и социального статуса, приобщиться к культуре и традициям народов республики [7].

Организация открытого образовательного пространства средствами культурного наследия представляет собой перспективное направление развития образования, синтезируя в себе одновременно и познавательный потенциал обучаемых различных уровней, категорий и возрастов, и возможность создания преемственности в развитии наук через их популяризацию. Пробуждая интерес к изучению родной истории и культуры, объекты всемирного наследия наиболее активно формируют патриотическое сознание граждан через приобщение к наилучшим достижениям цивилизации. В этом состоит инновационный компонент развития открытого образовательного пространства в гуманитарном знании, что является предметом обсуждений ряда современных авторов [10, с. 7-11.].

Памятники культуры служат доступным и наглядным дидактическим пособием при изучении истории, быта, традиций, архитектуры народов региона. Вопрос о ценности памятников культуры как части открытого образовательного пространства остается актуальным и наиболее сложным – необходимо ввести памятники культуры в сферу жизненных интересов людей, научить пользоваться ими, как источниками для пополнения знаний, как местом для отдыха и развлечений, дать понимание большой роли в мировой культуре, научить узнавать памятники истории и культуры.

Поэтому на сегодняшний день формирование открытого образовательного пространства средствами объектов культурного наследия выступает перспективным направлением развития доступного образования в регионах, богатых материальным и нематериальным духовным наследием, а также призвано способствовать закреплению усваиваемых знаний и навыков обучаемых в современном образовании.

### Список литературы

1. Боголюбова Н.М., Николаева Ю.В. Охрана культурного наследия: международный и российский опыт // Вестник СПбГУКИ. – 2014. – № 4(21). – С. 6-13.
2. Бондаревская Е.В. Теория и практика личностно-ориентированного образования. – Ростов-на-Дону : Булат, 2000. – 352 с.
3. Борытко Н.М. Педагог в пространствах современного воспитания / Науч. ред. Н.К. Сергеев. – Волгоград: Перемена, 2001. – 214 с.
4. Елабужский государственный музей-заповедник. [Электронный ресурс]. – URL: <http://elabuga.com/about/aboutUs.html> (дата обращения: 01.04.2024).
5. Лихачев Б.Т. Методологические основы педагогики. – Самара: СИУ, 1998. – 200 с.
6. Открытое образование. [Электронный ресурс]. – URL: [https://w.histrf.ru/articles/article/show/otkrytoie\\_obrazovaniie](https://w.histrf.ru/articles/article/show/otkrytoie_obrazovaniie) (дата обращения: 01.04.2024).
7. Потенциал объектов всемирного культурного наследия в открытом образовательном пространстве. [Электронный ресурс]. – URL: <file:///C:/Users/HP/Downloads/potentsial-obektov-vsemirnogo-kulturnogo-naslediya-v-otkrytom-obrazovatelnom-prostranstve.pdf> (дата обращения: 01.04.2024).
8. Слободчиков В.И. Образовательная среда: реализация целей образования в пространстве культуры // Новые ценности образования: Культурные модели школы. Инноватор-1997. – Bennet College, 1997. – С. 177-184.
9. Стадник Н.М. Научно-организационные основы создания и функционирования единого образовательного пространства (на примере региона «Пермская область»): дисс. канд. пед. наук. – Москва, 1996. – 218 с.
10. Стукалова О.В., Масалимова А.Р., Шайдуллина А.Р. Методология современного гуманитарного знания как специфика и основные принципы // Казанский педагогический журнал. – 2018. – № 2. – С. 7-11.
11. Ферапонтов Г.А. Становление образовательного пространства школьника средствами культурологической драматизации: Дисс. канд. пед. наук. – Новосибирск, 2000. – 204 с.
12. Шоронина Л.Н. Культурно-исторический потенциал г. Елабуги // Историко-культурное наследие Поволжья и Приуралья как потенциал развития туристско-рекреационной сферы региона. Материалы Всероссийской (с международным участием) научно-практической конференции. – Казань, 2012. – С. 225-230.

**Гаврилова Е.С.**

ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет»,  
Елабужский институт

Научный руководитель: канд. психол. наук, доцент Лыдкова Г.М.

## **ВЛИЯНИЕ ВЗАИМООТНОШЕНИЙ В СЕМЬЕ НА НЕУСПЕВАЕМОСТЬ ПОДРОСТКОВ**

Взаимоотношения внутри семьи играют важную роль в развитии и поведении детей и подростков. Конфликты в семейной среде оказывают негативное воздействие на эмоциональное состояние и мотивацию подростков, что в свою очередь приводит к неуспеваемости в школе. Поэтому, понимание влияния этих факторов является важной задачей для психологов и педагогов.

Проблема влияния взаимоотношений внутри семьи на успеваемость подростков является предметом исследования многих отечественных ученых (М.Я. Адамский, О.П. Афанасьева, Ю. К. Бабанский, А.П. Ковалевская, А.Н. Ошмарин, В.С. Цетлин и другие), но, несмотря на это, рассматриваемый вопрос требует дальнейших исследований [1].

В России семья стала объектом изучения в середине XIX в. Изучением семьи и ее психологического содержания, а также вопросами семейного воспитания занимались такие отечественные ученые, как А.Я. Варга, А.И. Захаров, И.С. Кош, А.Е. Личко, А.С. Спиваковская, Л.Б. Шнейдер, Э.Г. Эйдемиллер и другие. По мнению ученых, семья является первым и главным социальным окружением, в котором дети развиваются и воспитываются, именно здесь берет начало формирование личности ребенка. Семейные отношения являются фундаментом, на котором строится личность ребенка и его нарушение или его отсутствие может привести к негативным последствиям для подростка. В семье подросток узнает о мире, о том, как взаимодействовать с другими людьми, и как строить отношения с окружающей средой, поэтому качество взаимоотношений между родителями и детьми определяет, как успешно дети будут взаимодействовать с другими людьми в будущем.

Многие исследователи (Ю.Б. Гиппенрейтер, А.В. Петровский, А.С. Спиваковская) отмечают, что достаточно теплая и поддерживающая атмосфера в семье способствует формированию у детей эмоциональной стабильности и самоуважения. Когда родители выражают свою любовь, заботу и поддержку, дети чувствуют себя ценными и уверенными в собственных силах. Взаимное доверие и гармоничное общение дают возможность подростку выражать свои эмоции и мысли, переживать трудности и находить решения. Это помогает формированию здоровой самооценки и установлению положительной идентичности.

Позитивные и здоровые взаимоотношения между родителями и детьми способствуют развитию эмоционального интеллекта у детей. Родители, которые слушают и понимают своих детей, помогают им осознавать и выражать свои эмоции. Это помогает детям развивать навыки эмоционального

регулирования и эмпатии, что в дальнейшем положительно отразится на их отношениях с другими людьми.

Однако, неблагоприятные отношения в семье могут стать источником серьезных проблем у подростка. Насилие, конфликты, недостаток связи и открытости между родителями и детьми, отсутствие эмоциональной поддержки и взаимопонимания могут нанести ущерб его эмоциональному и психическому состоянию. Подросток, выросший в такой семье, может испытывать проблемы в установлении здоровых отношений со сверстниками, испытывать низкую самооценку, страдать от тревожности и депрессии. Дети, которые не получают достаточной поддержки и внимания от родителей, могут испытывать чувство неполноценности и отчужденности. Это может отрицательно повлиять на их формирование личности и привести к проблемам в поведении [3].

Взаимоотношения внутри семьи существенно влияют на различные аспекты жизни подростков, включая их академическую успеваемость. Когда взаимоотношения в семье отличные, дети имеют больше вероятности быть успешными и достигать высоких результатов в учебе. Наоборот, несогласия, конфликты и недостаток поддержки в семье могут привести к неуспеваемости подростков. Конфликты и непонимание между родителями могут создавать стрессовые ситуации для детей. Постоянные споры и несогласия внутри семьи могут вызывать у детей чувство тревоги и нестабильности. Этот эмоциональный дисбаланс может сказаться на их академической эффективности и благополучии в обществе.

Ключевым фактором для успешного учебного процесса является поддержка и вовлеченность родителей, как в сам процесс учения, так и в процесс воспитания в целом. Когда родители проявляют интерес к учебе своего ребенка, поддерживают его усилия и стимулируют его к достижению целей, подросток чувствует себя оцененным и мотивированным. В таком случае подросток более склонен к учебе, старается и тратит больше времени на учебные задания. Подростки, чьи родители не проявляют интереса к их академическим достижениям, чувствуют себя оставленными в учебном процессе и могут пропускать занятия, игнорировать домашние задания и иметь проблемы с концентрацией.

Когда в семье отсутствует поддержка и взаимопонимание, подростки часто не ощущают внимания и руководства со стороны родителей, что приводит к отсутствию мотивации и интереса к учебе, а также созданию преград для успешной учебной деятельности. Как показывают исследования, мотивация является одной из ключевых составляющих успешной успеваемости подростка, так как подростки, которые имеют четкие цели и стремятся их достичь, обычно демонстрируют лучшие результаты [2].

А. Я. Варгой, В. В. Столиным, Э.Г. Эйдемиллером было отмечено, что в каждой семье складывается своя система воспитания, и родители руководствуются определенным стилем воспитания, которые оказывают влияние на успеваемость подростка. Существует несколько стилей воспитания:

Авторитарный стиль – один из неблагоприятных стилей воспитания, который может отрицательно сказаться на успехах в учебе, так как родители

применяют в отношении ребенка жесткий контроль и ставят перед подростком жесткие правила. В таких семьях лидерство принадлежит родителям, а дети должны подчиняться без сомнений или возражений. В итоге подросток может развить низкую самооценку и проблемы с самовыражением, а также быть подверженным стрессу и тревоге.

Попустительский стиль воспитания так же может быть неблагоприятным и отрицательно отразиться на успеваемости, так как родители не ставят перед подростком четких границ и правил, редко наказывают его за плохое поведение. Поэтому в большинстве случаев в таких семьях дети чувствуют себя безнаказанными, могут пропускать уроки, не делать домашнее задание и несерьезно относиться к учебе в целом. Кроме того, подросток, воспитанный в такой семье, может стать эгоцентричным, неуверенным и иметь проблемы с саморегуляцией.

Демократический стиль – весьма благоприятный стиль воспитания в семье, который не окажет негативных слияний на успеваемость подростков, так как родители устанавливают четкие правила, но также учитывают мнение и потребности подростков, где они имеют право на самовыражение и принятие решений, но при этом уже установлены определенные границы и правила. Демократический стиль воспитания способствует развитию уверенности в себе, социальных навыков и саморегуляции [4].

Поэтому осознание родителями влияния взаимоотношений в семье на личность подростка становится важным шагом для создания благоприятных условий не только внутри семьи, но и для успешной учебы. Семьи должны стремиться к развитию открытого и взаимного общения, уважения и понимания друг друга. Участие родителей в жизни своих подростков, интерес к их делам и умение выкладываться в проблематику созревания, помогают создать надежную и поддерживающую среду для развития личности подростка. Чтобы снизить неуспеваемость подростков, важно создать поддерживающие и положительные взаимоотношения внутри семьи. Родители должны проявлять интерес к успехам и трудностям своих детей, поощрять их усилия и помогать справляться с трудностями в учебе. Регулярное общение с подростками и выражение своей поддержки могут стимулировать их учебные успехи [5].

Таким образом, успеваемость подростка зависит от множества факторов, от их личных стремлений до влияния окружающей среды. Важно учитывать каждого подростка как уникального и подходить к его образовательным потребностям индивидуально. Только так можно помочь им достичь высоких результатов и успешно преодолеть все трудности, которые могут встретиться на их пути. Взаимоотношения в семье имеют огромное значение для успеваемости подростков. Поддержка, позитивная атмосфера и открытое общение с подростком помогают им преодолевать трудности в учебе и достигать высоких результатов. Родители играют важную роль в создании такой поддерживающей среды и помогают своим детям стать успешными в академических достижениях.

### Список литературы

1. Гошин М.Е., Мерцалова Т.А. Типы родительского участия в образовании, социально-экономический статус семьи и результаты обучения // Вопросы образования. – 2018 – № 3. – С. 68-90. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/tipy-roditelskogo-uchastiya-v-obrazovanii-sotsialno-ekonomicheskij-status-semi-i-rezultaty-obucheniya> (дата обращения: 09.04.2024).
2. Дума А.А. Влияние воспитания в семье на успеваемость ребёнка // Научный лидер. – 2023 – № 25 (123). – URL: <https://scilead.ru/article/4697-vliyanie-vospitaniya-v-seme-na-uspevaemost-re> (дата обращения: 09.04.2024).
3. Ермолаева М.В., Смирнова О.В. Особенности родительского общения как фактор психологического благополучия подростков // Психологическая наука и образование. – 2020. – Т. 25, № 1 – С. 51-62.
4. Карабанова О.А. Психология семейных отношений и основы семейного консультирования. – М.: Юрайт, 2020. – 320 с.
5. Котомина О.В., Сажина А.И. Влияние семейных факторов на академическую успеваемость обучающихся // Отечественная и зарубежная педагогика. – 2021 – № 1. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vliyanie-semeinyh-faktorov-na-akademicheskuyu-uspevaemost-obuchayuschih> (дата обращения: 18.03.2024).



**Газизов М.Н., Тойминцева В.Н.**  
ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет»,  
Елабужский институт  
Научный руководитель: канд. экон. наук, доцент Гапсаламов А.Р.

## **ВКЛАД Н.Д. КОНДРАТЬЕВА В ЭКОНОМИЧЕСКУЮ НАУКУ**

Николай Дмитриевич Кондратьев – выдающийся российский экономист, чье имя нередко ассоциируется с концепцией длинных экономических циклов. Родился в 1892 году в Российской империи, стал одним из наиболее влиятельных мыслителей в области экономической теории XX века.

Кондратьев провел обширные исследования в области цикличности экономического развития, и его наиболее известным вкладом стала теория длинных волн. Он предположил, что экономические циклы имеют значительную продолжительность, измеряемую десятилетиями, и их изменчивость может быть объяснена социальными, технологическими и институциональными факторами.

В своих работах Кондратьев Н.Д. описывал периоды подъема и спада в экономике, а также связанные с ними социальные и политические изменения. Его исследования оказали значительное влияние на развитие экономической мысли и способствовали появлению новых методов анализа и прогнозирования экономических циклов.

Одним из его значимых достижений является разработка теории длинных экономических циклов, которая получила название «Теория длинных волн». Эта теория предполагает, что экономическое развитие подвержено циклическим колебаниям с длительным периодом, и эти циклы могут быть объяснены социальными, технологическими и институциональными факторами. Эта концепция оказала значительное влияние на развитие экономической мысли и методов анализа экономических циклов [1].

Кроме того, Кондратьев Н.Д. внес важный вклад в изучение динамики экономического развития, исследуя влияние технологических инноваций, демографических изменений и политических событий на экономические процессы.

Признание в научном сообществе пришло к Н.Д. Кондратьеву благодаря его глубоким исследованиям, оригинальным идеям и уникальному взгляду на экономические явления. Его работы оказали влияние не только на экономистов, но и на ученых в других областях, и его теория длинных волн продолжает привлекать внимание исследователей и общественных деятелей по всему миру.

Теория длинных волн Н.Д. Кондратьева основана на представлении о том, что экономическое развитие подвержено длинным циклическим колебаниям, которые могут быть охарактеризованы как волны процветания и депрессии. Вот основные принципы этой теории [2]:

1. Цикличность: Кондратьев считал, что экономические циклы имеют длительные периоды, обычно в районе 50-60 лет. Он выделял четыре основных

фазы длинного экономического цикла: восходящая фаза (процветание), пик, нисходящая фаза (депрессия) и дно.

2. Причины цикличности: Кондратьев утверждал, что длинные экономические циклы обусловлены различными социальными, технологическими и институциональными факторами. Такие факторы, как технологические инновации, демографические изменения, инвестиционный цикл и политические события, могут влиять на темпы экономического роста и динамику производства.

3. Роль технологических волн: Одним из ключевых механизмов, определяющих длинные экономические циклы, являются технологические волны. Кондратьев утверждал, что технологические инновации могут приводить к длительным периодам экономического процветания, после которых наступают периоды адаптации к новым технологиям и депрессии.

4. Исторические примеры: В своих исследованиях Кондратьев приводил множество исторических примеров, чтобы продемонстрировать свою теорию. Он анализировал экономическую историю различных стран и периодов, включая индустриальную революцию, первую мировую войну и Великую депрессию, чтобы показать, как длинные экономические циклы проявлялись на практике.

Таким образом, теория длинных волн Н.Д. Кондратьева представляет собой интерпретацию экономического развития как длительного процесса, подверженного периодическим колебаниям, которые могут быть объяснены различными факторами и влияют на социальную и экономическую динамику общества.

Экономические циклы, включая длинные экономические волны, обычно имеют следующую структуру и длительность [1]:

1. В начале цикла экономика переживает фазу роста и процветания. Этот период характеризуется увеличением производства, снижением безработицы, расширением инвестиций и улучшением экономических показателей в целом. Восходящая фаза может длиться от нескольких лет до десятилетий.

2. После достижения максимальной точки роста экономический цикл достигает своего пика. На этой стадии экономика находится на своем максимальном уровне активности, и начинают проявляться признаки потенциального перехода к нисходящей фазе.

3. После достижения пика экономическая активность начинает снижаться, и экономика входит в фазу депрессии. В этот период происходит сокращение производства, увеличение безработицы, снижение инвестиций и снижение экономического роста. Нисходящая фаза также может продолжаться в течение нескольких лет до десятилетий.

4. Наиболее низкая точка в экономическом цикле называется дном. Это момент, когда экономика достигает минимального уровня активности и начинает восстанавливаться после периода депрессии.

Длительность экономических циклов может сильно варьироваться в зависимости от различных факторов, таких как темпы технологических изменений, демографические тенденции, политические события и

макроэкономическая политика. Длинные экономические циклы, как правило, имеют период от 40 до 60 лет, в то время как более короткие циклы, такие как деловые циклы, могут иметь период от нескольких лет до десятилетий.

Для наглядного иллюстрирования теории длинных экономических циклов Н.Д. Кондратьева можно рассмотреть несколько исторических примеров [3]:

#### 1. Индустриальная революция:

- Восходящая фаза: В конце XVIII - начале XIX века началась индустриальная революция в Великобритании, что привело к радикальным изменениям в производстве и технологиях. Это способствовало быстрому экономическому росту, индустриализации и расширению мирового рынка.

- Пик: В середине XIX века экономика Великобритании достигла своего пика, когда она стала мировым лидером по промышленному производству и торговле.

- Нисходящая фаза: В конце XIX – начале XX века начались экономические кризисы, такие как паника 1873 года и Великая депрессия 1930-х годов, что свидетельствовало о начале нисходящей фазы цикла.

#### 2. Технологическая революция второй половины XX века:

- Восходящая фаза: После Второй мировой войны мир пережил быстрое развитие технологий, таких как автомобили, самолеты, электроника и компьютеры. Это стимулировало экономический рост и расширение производства.

- Пик: В конце XX века и начале XXI века мировая экономика достигла своего пика производства и технологического развития.

- Нисходящая фаза: С началом XXI века мировая экономика столкнулась с различными вызовами, такими как финансовые кризисы, изменения в мировой торговле и экологические проблемы, что указывает на начало нисходящей фазы цикла.

#### 3. Экономический цикл США в XX веке:

- Восходящая фаза: После Великой депрессии 1930-х годов и Второй мировой войны США пережили период быстрого экономического роста и процветания в 1950-1960-е годы благодаря программам восстановления и индустриализации.

- Пик: В конце 1960-х – начале 1970-х годов экономика США достигла своего пика, но столкнулась с проблемами инфляции, нестабильности и энергетического кризиса.

- Нисходящая фаза: В 1970-е и 1980-е годы США пережили период экономического спада, стагнации и рецессий, что свидетельствовало о начале нисходящей фазы цикла.

Эти примеры показывают, как теория длинных экономических циклов может быть применена для объяснения и анализа исторических событий и тенденций в экономике. Они также демонстрируют, как различные факторы, включая технологические инновации, демографические изменения и политические события, могут влиять на динамику экономических циклов.

Несмотря на критику и разногласия в отношении его теории, вклад Н.Д. Кондратьева в экономическую науку остается значительным и важным.

Его работы продолжают вдохновлять исследователей по всему миру, и его идеи продолжают оставаться актуальными в современном мире.

Таким образом, Н.Д. Кондратьев оставил неизгладимый след в экономической науке, и его вклад будет продолжать вдохновлять исследователей и экономистов в будущем.

### **Список литературы**

1. Кондратьев Н.Д. Большие циклы конъюнктуры и теория прогресса. – Москва : Экономика, 2002. – 765 с.

2. Стонер У. Экономическая наука и Кондратьев // Журнал экономической теории. – 1987. – Т. 25. – Выпуск 3. – С. 78-92.

3. Ходжсон С. Циклы, кризисы и долгосрочные тренды: Кондратьев и последующие поколения // Журнал экономической динамики. – 2005. – Т. 12. – Выпуск 4. – С. 340-355.

**Галкина Н.В.**

ГОУ ВО МО «Государственный социально-гуманитарный университет»

Научные руководители: доцент Дикова Т.В.,

канд. пед. наук, доцент Смирнова Е.А.

## **ОПЫТ И ПРАКТИКИ СОЗДАНИЯ И РЕАЛИЗАЦИИ УЧИТЕЛЯМИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ИННОВАЦИЙ**

В современном образовании ключевое значение приобретает поиск и внедрение новых методов обучения, инновационных подходов и технологий, способствующих развитию учеников. Учителя играют важную роль в процессе создания и реализации образовательных новшеств, ведь именно они находятся в прямом контакте с учащимися и могут внедрять самые передовые методики и технологии в свою педагогическую деятельность.

В настоящее время главная цель введения Федерального государственного образовательного стандарта (ФГОС) нового поколения заключается в создании условий, позволяющих решить стратегическую задачу Российского образования – повышение качества образования, достижение новых образовательных результатов, соответствующих современным запросам личности, общества и государства, поэтому среди разнообразных направлений современных образовательных технологий ведущее место занимают исследовательская и проектная деятельность учащихся. Следовательно, важен метод проектов как инновационный подход в образовании.

Одними из первых отечественных ученых и педагогов, занимавшимися рассмотрением различных аспектов проектной деятельности школьников, были С.Т. Шацкий, А.С. Макаренко; в разработках В.В. Игнатьева, М.В. Крупениной были выделены этапы выполнения проектов, обоснованы педагогические принципы проектной деятельности [2]. Однако, в 1920-1930 годах в Советском Союзе метод проектов был принят не всеми, и даже объявлен вредным для обучения. В 1931 году проектный метод был запрещен к использованию в нашей стране.

В отечественную педагогику метод проектов «вернулся» лишь в 1991 году, когда ряд российских педагогов-исследователей, таких как М.Б. Павлова, Ю.Л. Хотунцев, В.Д. Симоненко разработали учебную программу образовательной области «Технология», которая ориентировала школьников на овладение технологической культурой и основами проектной деятельности.

Проектная деятельность включает в себя планирование, реализацию и оценку проекта, который может быть связан с различными областями знаний – от исследовательских работ и научных проектов до социальных и культурных инициатив.

Примером проекта в образовании может быть создание инфографики, видеоролика на определенную тему, проведение исследования по выбранной проблеме, организация выставки или мероприятия, разработка социального проекта и многое другое. Важно, чтобы проект был интересен и актуален для

учащихся, стимулировал их к изучению новых материалов и расширению кругозора.

При использовании метода проектов важно обратить внимание на визуализацию информации, так как наглядное представление данных способствует лучшему усвоению материала и пониманию учащимися. Например, в проекте по созданию инфографики, видеоролика можно использовать графику, анимацию, диаграммы и другие визуальные средства для более наглядного и запоминающегося представления информации [3; 4].

Примером такого подхода может служить проект «Экологическое благоустройство школьного двора», реализуемый в г.о. Коломна в рамках которого ученики самостоятельно планируют и реализуют мероприятия по благоустройству школьной территории с использованием знаний из различных предметов. Этот проект позволяет учащимся не только применить теоретические знания на практике, но и развивать навыки командной работы, управления проектом, креативное мышление и предпринимательские способности.

Другим примером инновационного подхода в образовании является использование цифровых технологий в учебном процессе. Современное образование стало невозможно представить без использования цифровых технологий, которые значительно улучшают процесс обучения и делают его более доступным и интересным. Одной из основных областей, где цифровые технологии применяются, является информационные технологии (ИТ). Современные учителя активно внедряют в свою практику интерактивные доски, онлайн-платформы, образовательные приложения и игры, которые помогают сделать учебный процесс более увлекательным, эффективным и доступным для учеников.

Практическим примером использования ИТ в образовании может служить онлайн-обучение. Платформы для дистанционного обучения и обсуждения результатов работы <http://sgo.cit73.ru/>, <https://moodleorg/>, <http://resh.edu.ru/>, <https://mobedu.ru/>, <https://uchi.ru/>, <https://foxford.ru/>, <http://www.vaklass.ru/> и др., которые позволяют учащимся из любой точки мира получить доступ к качественным учебным материалам и курсам, разработанным ведущими университетами и специалистами в области ИТ. Это увеличивает доступность образования и позволяет учиться в удобное время используя интерактивные учебные материалы.

Такое обучение позволяет существенно улучшить работу в различных областях, включая медицину, финансы, транспорт и многие другие. Важен креативный подход, способность мыслить нестандартно и представлять, каким должен быть идеальный пользовательский опыт.

Важно отметить, что развитие креативности играет важную роль в процессе принятия решений, поиске новых идей и развитии инновационных проектов. Поэтому стимулирование креативности и развитие нестандартного мышления учащихся должны быть важной частью образования [1].

Таким образом, опыт учителей в создании и внедрении образовательных инноваций является важным источником знаний и практических навыков для

современного образования. Учителя, осваивающие новые методики и технологии, способствуют развитию инновационной культуры в образовательных учреждениях, повышению качества обучения и успешной адаптации учащихся к современным вызовам и требованиям общества.

### **Список литературы**

1. Гафарова Е.А. Креативность как информационная система и педагогический феномен. Монография. – Москва: Проспект, 2023. – 112 с.
2. Гилёва Е.А. История развития метода проектов в Российской школе // Наука и школа. – 2007. – № 4. – С. 17-19.
3. Дикова Т.В., Смирнова Е.А. Инфографика как средство визуализации информации в современной системе образования // Технологическое образование: достижения, инновации, перспективы: Материалы XX Всероссийской научно-практической конференции с международным участием, Тула, 14–15 марта 2023 года. – Тула: Тульский государственный педагогический университет им. Л.Н. Толстого, 2023. – С. 23-32.
4. Дикова Т.В., Смирнова Е.А. Информационно-коммуникационные технологии как составной элемент профессиональной компетентности педагога // Лучшие практики общего и дополнительного образования по естественнонаучным и техническим дисциплинам : Материалы III Международной научно-практической конференции, посвященной памяти академика РАН К.А. Валиева, Елабуга, 17 января 2023 года. – Казань: Изд-во КФУ, 2023. – С. 147-153.

**Гарбуз А.И.**

ФГБОУ ВО «Мариупольский государственный университет  
имени А.И. Куинджи»

Научный руководитель: преподаватель Сухинина-Болотова О.В.

## **ЛИЧНОСТНО ОРИЕНТИРОВАННЫЙ ПОДХОД К ОБУЧАЮЩИМСЯ ПРИ РЕШЕНИИ ИХ УЧЕБНЫХ ПРОБЛЕМ**

Современный человек живет в мире, в котором каждый день необходимо достигать новых результатов. При этом для успешной реализации себя как человека, современный студент должен не просто достигать требуемых от него результатов, но и быть открытым к новым знаниям, стремиться к ним, понимать взаимосвязь между своей эффективностью сейчас, своей успешностью и востребованностью в будущем. К тому же, общество, состоящее из большого количества успешных людей, является также успешным. Поэтому правительство предпринимает различные меры, способствующие развитию школьников, выявлению и развитию их талантов, созданию условий для дальнейшего образования в средних профессиональных и высших учебных заведениях и последующего карьерного роста выпускников.

Но, несмотря на это, статистика показывает, что уровень образования по стране остается практически неизменным, а в некоторых регионах – достаточно низким [2]. Вырисовывается ситуация классической медали с двумя противоположными сторонами. Лицевая сторона медали показывает, что в стране проводится множество ярких мероприятий, создаются условия для повышения успеваемости школьников и студентов, выведена на обозрение позитивная статистика, составленная по отчетам учебных заведений. Но имеется также и другая сторона медали. На нее можно взглянуть в собственной образовательной организации, а также на народных электронных площадках – заглянув в блоги неравнодушных преподавателей, в которых они делятся наболевшим и пишут о том, как они видят ситуацию, предлагают свое видение решения проблем и передают свой личный опыт. И главное в этих блогах и каналах то, что там написана неприкрытая правда. Ведь это мнение настоящих людей, а не официальная площадка системы образования, в которой нужно соответствовать определенным требованиям и показывать установленные стандартами результаты.

Причины, которые приводят к снижению уровня успеваемости среди учеников и студентов различны. Одной из них, безусловно, является раскрепощенность современного общества. На эту причину современные общеобразовательные школы могут повлиять лишь в небольшой степени. Но в истории отечественной педагогики имеется яркий пример благотворного воспитательного воздействия именно на социально неблагополучных детей. Это воспитательный подход к обучению Антона Семеновича Макаренко – педагога, писателя, публициста, руководителя колонии и коммуны для несовершеннолетних преступников. Сам А.С. Макаренко характеризовал свой подход к воспитанию как личностно-социальную концепцию воспитания,



которая носит глубоко гуманистический характер [3]. Также педагог подчеркивал, что в его воспитательных учреждениях подростки воспитываются коллективом таких же подростков. Но то, как мудро А.С. Макаренко направлял воспитательный процесс, то, какие письменные воспоминания о годах в колонии оставили его воспитанники, позволяет с уверенностью заключить, что Антон Семенович своим глубоким пониманием и «точечным» влиянием осуществлял именно личностно ориентированный подход к своим подопечным. Некоторые принципы такого подхода, но применительно к новому времени, будут рассмотрены в данной статье.

Другой причиной снижения уровня успеваемости среди обучающихся, как ни странно, является развитие общества ускоренными темпами. Мир развивается, старые знания становятся неактуальными, но по инерции они все еще входят в перечень обязательных тем образовательной организации. Наряду с этим в образовательную программу вводятся большие блоки новой информации. При этом новый материал зачастую является урывчатым, «сырым» и несистематизированным. В результате обучающиеся должны в сжатые сроки осваивать большой объем информации. Восприятие при этом затрудняется, а требования к образованию повышаются.

Из второй причины вытекает следующая – большое количество проводимых мероприятий и повышенный объем отчетности, которую готовят преподаватели, снижает качество обучения. Невысокие заработные платы учителей и большие объемы «бумажной» работы вызывают отток кадров из учебных заведений. Оставшиеся преподаватели оказываются вынужденными трудиться с переработкой, беря на себя по 1,5 – 2 ставки, зачастую заполняя вакансии непрофильных им предметников. А это тоже оказывает существенное влияние на качество образования.

Четвертой причиной является распыление внимания, которое вызвано, в том числе, развитием компьютерных технологий и их вседоступностью. Обучающиеся получают доступ ко многим ресурсам, теряются во множестве своих личных интересов, учиться им становится не интересно, яркая картинка из сети Интернет привлекает их своей мнимой легкой доступностью, а умственный и физический труд их отталкивает. Что касается средних профессиональных и высших учебных заведений, то здесь одной из главных причин низкой успеваемости можно назвать отсутствие мотивации к овладению выбранной профессией. Увидев выбранную профессию «изнутри» (на теоретических лекциях или во время прохождения производственной практики), студент может в ней разочароваться, узнав, какой значительный труд и личную ответственность в профессию должны вкладывать ее работники. И тогда студенты осознают, что в молодом возрасте, пока ты активен и полон сил, гораздо легче и больше денег можно заработать там, где не требуется квалифицированного диплома – доставка пиццы или оказание услуг в бьюти-индустрии.

Для того чтобы успешно решать обозначенные выше проблемы, необходимо уметь смотреть на трудности не «сверху вниз», а «снизу вверх». В данном случае это – прислушиваться к учительскому мнению, озвученному не

в официальных отчетах, а на народных сайтах, блогах социальных сетей, в устных разговорах в школьных учительских.

Точно таким же образом нужно поступать и с обучающимися – смотреть на мир их глазами и предпринимать действия к корректировке их взглядов (но с позиции самих обучающихся). Именно так и поступал Антон Семенович Макаренко. При реализации личностно ориентированного подхода необходимо пользоваться несколькими принципами. Перечислим некоторые из них.

Принцип мотивации. Одним из способов реализации этого принципа является быстрая обратная связь от преподавателя и заслуженная похвала. Практика показывает, что если ученик или студент получает быстрый отклик учителя на свои действия, то он оказывается замотивированным в дальнейшем улучшать свои результаты. Это может быть быстрая проверка контрольных работ и оглашение результатов в тот же день. Не нужно ждать оценку 7 дней, если данной занятию проводится один раз в неделю, результаты можно узнать через мессенджеры, электронную учебную площадку. Также примером реализации этого принципа может быть личная беседа или групповой разбор ошибок, в которой каждому ученику укажут его сильные стороны и те, которые следовало бы подтянуть. При этом обязательно нужно указать путь, каким можно улучшить результаты, а также обозначить цель. Причем, это нужно делать с оптимистичной позиции. Общение вне стен учебного заведения тоже повышает мотивацию (вспомним историю, как Антон Семенович спонтанно решил поехать на свадьбу к брату одного из его воспитанников) [1, с. 67]. Создавать чаты для общения может не только классный руководитель для своей группы учеников, но и каждый из преподавателей. При таком неформальном общении есть возможность лучше узнать своих учеников и при необходимости в дальнейшем применять эти знания при организации учебного процесса. Также к реализации принципа мотивации можно отнести обязательное наказание, следующее за любым нарушением. В исправительных учреждениях Макаренко воспитанники знали, что любое нарушение приведет к неприятным для них последствиям, наблюдательность руководителя у них ассоциировалась со «способностью читать мысли», потому дисциплину они нарушали редко [1, с. 262]. Современным примером реализации этого принципа является внеурочная работа с отстающими учениками. Обучающийся должен четко понимать, что если он небрежно выполнит задание, то его ждет дополнительная работа с учителем и, возможно, новые задачи.

Принцип статуса. Уже давно доказано, что для успешной деятельности ученик должен иметь первенство в какой-либо из ниш. Поэтому задача преподавателя – выявить склонности обучаемого и помочь ему занять почетное место именно в этой деятельности. Если ученик не будет иметь первенства ни в одной из ниш, он перед самим собой не будет казаться достойным. И это вынудит его искать свою нишу вне учебного заведения, а учеба для него потеряет интерес. Антон Семенович умел разбираться в людях, был к ним чуток и внимателен. Поэтому ребята раскрывались перед ним, обнажая свои формирующиеся черты характера. И Макаренко, как истинный психолог выявлял эти качества, озвучивая рекомендации по профориентации.

Причем, как впоследствии отмечали сами колонисты, Антон Семенович давал советы только после того, как четко ощущал, что воспитанник уже сам, внутренне и неосознанно, но пришел к определенному пониманию касательно своего будущего.

Принцип уважения. Дети привыкли, что к ним обращаются как к детям. И для младшей школы это является правильным. Но для старших классов, техникумов, колледжей и университетов такой подход является неверным. В подростковом возрасте, несмотря на ребяческую внешность, любой ученик уже будет требовать к себе уважения. Если он не увидит этого уважения к себе, он будет проявлять различные варианты вызывающего поведения. Если же его заметят, обозначат его нишу, статус, будут относиться к нему с уважением, прислушиваться к его мнению, то такое же уважение он окажет в ответ и преподавателю, относясь более прилежно к его предмету. Несмотря на очевидность этого принципа, он мало кем реализовывается на практике. Вместе с тем, А.С. Макаренко является истинным примером уважения к подростку. Антон Семенович никогда не одевал маски «премудрого педагога», не подчеркивал своего превосходства, не общался с подопечными как с маленькими детьми или неполноценными беспризорниками. Он всегда взывал к их лучшим человеческим качествам, и ребята старались соответствовать своей характеристике, обозначенной педагогом [1, с. 10, с. 12, с. 67].

Принцип дисциплины. Преподаватель своими делами и внешним видом должен показывать пример. Действия преподавателя не должны расходиться с его словами. В основном, это касается поступков. Например, если ученикам запрещено совершать какое-либо действие на территории учебного заведения, то и учителя не должны этого делать. Также здесь следует упомянуть, что если какое-либо действие запрещено, то оно должно остаться таким при любых обстоятельствах. Если запрет нарушается, то это обязательно должно привести к ответным мерам. А за поддержание дисциплины, наоборот, можно ввести поощрения. Другим из способов поддержания дисциплины является привитие аккуратности в письме. Аккуратность в тетрадях и ровный подчёрк – порядок и в голове. Антон Семенович Макаренко всегда был примером дисциплинированности – держал осанку прямо, никогда не сутулился, не опирался на спинку стула. Для своих воспитанников он был непоколебимым авторитетом, которому все во всем верили, на занятиях поддерживали дисциплину, слушали как замороженные, но при этом всегда сохранялась непринужденная обстановка [1, с. 90].

Все перечисленные в данной статье принципы являются общедоступными и легко осуществимыми. Они доказали свою эффективность не только в образовании, но и в других сферах деятельности, связанных с общением с людьми.

### **Список литературы**

1. Воспоминания о Макаренко: сборник материалов / сост. Н.А. Лялин и Н.А. Морозов; коммент. Н.А. Морозовой. – Ленинград: Лениздат, 1960. – 436 с.

2. Газета.Ru. Марина Ярдаева о растущем неравенстве в образовании. [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.gazeta.ru/column/yardaeva/13901156.shtml> (дата обращения: 28.04.2024).
3. Гриценко Л.И. Личностно-социальная концепция А.С. Макаренко в современной педагогике (сравнительный анализ отечественного и зарубежного макаренковедения): дис. д-ра пед. наук. – Тюмень, 1998. – 372 с.

**Гафурова В.А., Камышова В.А.**  
ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет»,  
Елабужский институт  
Научный руководитель: старший преподаватель Дулалаева И.Ю.

## **ОНТОГЕНЕЗ ПЕРЕВОДОВЕДЕНИЯ КАК ЛИНГВИСТИЧЕСКОЙ НАУКИ: ВКЛАД РОССИЙСКИХ УЧЁНЫХ**

Среди самых разнообразных проблем, изучаемых современным языкознанием, особое место занимает изучение лингвистических аспектов межъязыковой речевой деятельности, которую также называют «переводом» или «переводческой деятельностью». «Перевод – это преобразование сообщения на исходном языке в сообщение на языке цели» [3, с. 9]. Перевод может рассматриваться как процесс и как результат этого процесса. Основная цель перевода состоит в том, чтобы установить отношения эквивалентности между исходным текстом и текстом перевода, в результате чего оба текста обладают одинаковой семантикой и прагматикой. Специалист, занимающийся переводом – переводчик. Но чтобы стать переводчиком необходимо изучить язык, его особенности, тонкости употребления, а также общие правила перевода, техники и методики. Все это изучает наука о переводе, или же переводоведение.

Переводоведение – это наука о переводе как о процессе и как продукте переводческой деятельности, которая изучает проблемы и трудности перевода, его теоретические основы – общие и частные, методику и технику процесса перевода, формирование и использование переводческих навыков и умений передачи информации с одного языка на другой в устной и/или письменной форме [5, с. 3].

Развитие переводоведения как самостоятельной дисциплины и раздела языкознания началось в 1930-х гг. Перед войной в СССР были опубликованы отдельные труды по теории перевода, в основном художественного текста, а уже в 1941 г. вышли труды К. И. Чуковского «Высокое искусство» и А. В. Фёдорова «О художественном переводе. Работы 1920–1940-х годов». Корней Иванович Чуковский в своей книге рассматривал вопросы, связанные с тем, какими навыками должен обладать переводчик. Интересным также является тот факт, что перед началом Великой Отечественной войны книга была переиздана «Гослитом» под одноименным заглавием «Высокое искусство». Однако, по словам К. И. Чуковского, эта книга не вызвала большого интереса среди читателей, дело в том, что все их внимание поглотила война. Как утверждал сам К. И. Чуковский, книга прошла незамеченной. Что касается работ А. В. Федорова, то в книгу вошли его ранние работы по вопросам перевода поэзии и прозы, включая критический анализ переводов на русский язык таких поэтов как Гейне, Данте, Овидий, Шевченко, грузинских поэтов, а также полемику с Московским отделением Союза писателей. Книга представляла и представляет по сей день интерес для переводоведов, историков перевода и литературы, а также для широкого круга филологов, которые

увлекаются проблемами художественного перевода и межлитературных взаимодействий [2].

К числу первых работ, посвященных проблемам перевода, также относят работы Я. И. Рецкера и более поздние работы А. В. Федорова. В своих трудах они попытались создать полноценную теорию перевода. Андрей Венедиктович и Яков Иосифович описали лингвистическую теорию перевода, которая в дальнейшем получила название теории закономерных соответствий. Эта теория базируется на художественных переводах, а также на работах переводчиков в других сферах (экономических, юридических и др.). Суть теории заключается в том, что вне зависимости от текстов и их восприятия переводчики используют общие приёмы и решения. В основу этой теории легли труды лингвистов-переводчиков из разных сфер, а также метод сравнительного языкознания, широко используемый в то время в лингвистике.

Понятия перевода как междисциплинарного явления еще не было, поскольку внимание лингвистов было сосредоточено на языковом аспекте перевода, другими словами предпочтение отдавалось знанию языка. Вклад В. А. Федорова и Я. И. Рецкера в развитие переводоведения в России трудно переоценить; они были пионерами в сфере языкознания, одними из первых, кто предоставил четкое и полное определение и описание переводческих процессов. Кроме того, Андрей Венедиктович и Яков Иосифович определили два важных понятия в переводе – переводческие соответствия и переводческие преобразования. Важным результатом созданной ими теории является определение механизмов перевода, которые базируются на взаимоотношениях между логическими понятиями, к ним можно отнести трансформации генерализации и конкретизации, а также метонимические и антонимические виды перевода [4, с. 56].

В 60–80-х годах XX века было опубликовано огромное количество трудов и учебных пособий, посвященных лингвистическому анализу проблем межъязыковой коммуникации, в которых ставились и решались различные вопросы перевода. В это время выходят работы таких ученых как Л. С. Бархударов, В. Н. Комиссаров, Р. К. Миньяр-Белоручев, А. Д. Швейцер. Проанализируем вклад каждого из них. Так, Л. С. Бархударов в своем труде «Язык и перевод» дает понятие процессу перевода как межъязыковой трансформации, которая осуществляется согласно определенным правилам. Он также вводит понятие переводческих трансформаций, которые в дальнейшем систематизирует по четырем типам и описывает их: перестановки – изменение расположения языковых элементов в тексте перевода по сравнению с текстом подлинника, замены – наиболее распространенный и многообразный вид переводческой трансформации, а также добавления и опущения. Следует отметить, что его классификация базируется на результате применения переводческих трансформаций.

Я. И. Рецкер, напротив, в своей классификации опирается на то, как переводческие трансформации влияют на элементы предложения и на само предложение в целом, выделяя лексические, то есть те, которые влияют на словесную наполняемость предложения, а также грамматические, которые

вливают на грамматические категории (залог, вид, наклонение, время, лицо, число, род) элементов и/или предложения в целом.

В. Н. Комиссаров популяризовал отечественную школу переводоведения и написал огромное количество работ, посвященных проблемам теории перевода. В книге «Слово о переводе» Вилен Наумович анализирует основные проблемы теории перевода, которые связаны с изучением процесса содержательного перевода в сравнении с «машинным». В его работе даётся систематическое описание основных направлений и понятий науки о переводе. В качестве иллюстративного материала Комиссаров В.Н. использует примеры из английского и русского языков. Сопоставительный анализ переводов представлен на материале опубликованных англо-русских переводов [5, с. 127].

Еще одним значимым лицом в переводоведении является Р. К. Миньяр-Белоручев, один из основоположников отечественной теории перевода, переводчик и преподаватель. Он написал такие работы как «Теория и методы перевода», «Как стать переводчиком», «Учебник военного перевода», «Формирование лексических навыков», «Общая теория перевода и устный перевод». В своей первой работе «Теория и методы перевода» Рюрик Константинович рассматривает перевод как самостоятельную науку, он также исследует общие проблемы перевода, которые касаются всех языков. Так читателю предлагается к изучению теории информативности текстов, основные способы перевода, классификация языковых средств в переводе и многое другое.

А. Д. Швейцер, в свою очередь, описывает основные проблемы теории перевода. В труде «Теория перевода: статус, проблемы, аспекты» исследуется и описывается современный статус теории перевода, а также её предмет и связь с другими дисциплинами. На основе своей концепции Александр Давидович при использовании широкого фактического материала анализирует фундаментальные проблемы переводоведения, а именно сущность перевода, его эквивалентность, вопросы о переводимости, адекватности, семантические и прагматические аспекты перевода, проблемы перевода, связанные с теорией текста и многое другое. Примечательным также является то, что Александр Давидович является одним из создателей школы синхронного перевода.

Общим для работ названных лингвистов является лингвистический подход к переводу, стремление создать общую теорию перевода, охватывающую все типы текстов. Теория перевода не ограничивалась тем, что преемствовала накопленные лингвистикой знания, опираясь на них. Лингвисты также строили новые концепции, постоянно расширяя не только объект исследования, но и предмет. Однако со временем ощущение ограниченности лингвистической теории перевода привело к поиску других теоретических основ переводоведения, включая появление теории непереводимости и в целом отрицание возможности и необходимости такой науки [2].

Еще одной значимой работой, посвящённой проблеме перевода, является «Введение в переводоведение» под авторством И. С. Алексеевой. Учебное пособие разделено на два раздела – теоретический и практический. В теоретической части собраны сведения, необходимые для формирования

представлений о будущей профессии, о ее истории, развитии, современном диапазоне и перспективах, об основах профессиональной этики, о правах и обязанностях переводчика, об аспектах переводоведения. Практический раздел представляет собой краткий обзор теоретических основ перевода как процесса и как результата. Иллюстративный материал не ориентирован на какой-либо один иностранный язык и предполагает знание русского языка как родного и знание одного из европейских языков: английского, немецкого, французского и др.

Широкую известность получил учебник Л. К. Латышева и Н. Ю. Северовой «Технология перевода: учебник и практикум для академического бакалавриата», в котором рассматриваются теоретические вопросы перевода в непосредственной связи с переводческой практикой. Особое внимание уделяется составляющим переводческой компетенции. Все разделы сопровождаются практическими заданиями по текстам на немецком и частично на английском языке для закрепления полученных знаний и формирования соответствующих переводческих умений. Основной заслугой Л. К. Латышева являются его переводческие постулаты. Он описывает основные принципы перевода, которые позволяют достичь адекватности. Лев Константинович предлагает «решить» следующие задачи, чтобы достичь необходимой цели: 1) рассмотреть суть теории перевода и её положение среди других наук; 2) определить суть проблемы эквивалентности в переводе; 3) соблюдать принцип эквивалентности в переводе в переводческой деятельности (на материалах учебной практики); 4) выделить и проанализировать типы и виды трансформаций при переводе; 5) применять трансформации в собственной переводческой деятельности (на материалах учебной практики); 6) исследовать причины возникновения переводческих ошибок; 5) анализировать переводческие ошибки в собственной переводческой деятельности (на материалах учебной практики) [2].

Перейдем к рассмотрению того, как изменялась лингвистическая направленность теорий перевода. Во второй половине двадцатого столетия языкознание значительно расширило область своих интересов. Сменился фокус внимания с развития и структуры языковых систем на проблемы, которые определяют возможность использования языка как инструмента мысли и/или средства речевой коммуникации. Лингвисты того времени были сконцентрированы на смысловой стороне языковых единиц и речевых произведений, а также на связи языка с мышлением, с обществом и его культурой и многим другим. Этим обуславливается появление новых лингвистических дисциплин и областей исследования, например, лингвистика текста, когнитивная лингвистика, психолингвистика, теория речевых актов, социолингвистика и т. п. Языкознание стало изучаться как макролингвистика, другими словами, как целый комплекс лингвистических дисциплин, которые исследуют всё многообразие форм, способов, результатов и особенностей существования языка.

На сегодняшний день под наукой о переводе понимается результат междисциплинарных исследований, базирующихся на методах целого ряда



наук. Изучение теории перевода имеет прямую связь с такими науками как литературоведение, когнитивная и экспериментальная психология, нейрофизиология, этнография и т.д. Однако огромное количество работ, изучающих проблемы теории перевода, обладают более или менее ярко выраженной лингвистической основой. Именно такие современные исследования внесли основной вклад в развитие переводоведения. И именно такая быстро развивающаяся лингвистика может предоставить четкое и глубокое представление о теории современной переводческой деятельности, столь необходимой в связи с ее новыми небывалыми масштабами и технологиями, возросшими требованиями к качеству переводов и задачами подготовки профессиональных переводчиков [4, с. 82].

Современную теорию перевода можно охарактеризовать такими аспектами как изучение взаимосвязи языковых и речевых единиц двух языков, которое устанавливается в процессе перевода, описание реальных переводческих фактов, другими словами, носит дескриптивный, а не прескриптивный характер, а также выработка рекомендаций о том, какие методы целесообразно использовать переводчику, чтобы обеспечить правильный выбор варианта перевода и достичь адекватности перевода, определение переводческой эквивалентности, которая обозначает относительную общность перевода и оригинала при отсутствии их тождества, зависимость стратегии переводчика от типа переводимого текста, классификация видов перевода в зависимости от типов переводимых текстов и специфических требований, предъявляемых к переводам каждого типа.

Таким образом, можно сделать вывод, что вклад российских лингвистов в формирование переводоведения как лингвистической науки является значительным и неопределимым. Лингвисты играют ключевую роль в развитии науки о переводе, их знания и методы анализа помогают понять особенности языков и культур, что, в свою очередь, способствует качественному и адекватному переводу текстов. Благодаря усилиям отечественных лингвистов переводоведение становится все более популярной научной дисциплиной, богатой самыми разнообразными трудами, пособиями и исследованиями, что способствует эффективной передаче смысла и культурных особенностей оригинального текста.

### **Список литературы**

1. Алексеева И.С. Введение в переводоведение. – Москва: Академия, 2004. – 352 с.
2. Клёкина Е.А. История переводоведения // Образовательный портал «Справочник». – URL: [https://spravochnick.ru/yazykoznanie\\_i\\_filologiya/istoriya\\_perevodovedeniya/](https://spravochnick.ru/yazykoznanie_i_filologiya/istoriya_perevodovedeniya/) (дата обращения: 28.03.2024).
3. Казакова Т.А. Практические основы перевода. English – Russian. Учебное пособие. – Санкт-Петербург: Союз, 2002. – 320 с.
4. Комиссаров В.Н., Ольховиков Б.А. Лингвистическое переводоведение в России. Учебное пособие. – Москва: ЭТС-Москва, 2002. – 184 с.

5. Комиссаров В. Н. Теория перевода (лингвистические аспекты): Учеб. для ин-тов и фак. иностр. яз. – Москва: Высш. шк., 1990. – 253 с.

**Голых К.С.**

ФГАОУ ВО «Балтийский федеральный университет им. И. Канта»  
Научный руководитель: канд. филол. наук, доцент Торпакова Е.А.

## **МЕТОДИКА ПРЕПОДАВАНИЯ РУССКОГО ЯЗЫКА КАК НЕРОДНОГО: ИСТОКИ ЗАРОЖДЕНИЯ**

В XIX в. начинают создаваться первые методики преподавания русского языка как неродного. Одним из педагогов, который приложил немало усилий в создании методической базы по обучению русскому для инородцев, был казанский педагог-миссионер, переводчик Н.И. Ильминский (*«Из переписки по вопросу о применении русского алфавита к инородческим языкам» Казань, 1883; «Переписка о трех школах Уфимской губернии» Казань, 1885; «Система народного и в частности инородческого образования в Казанском крае» 1886; «Письма Н.И. Ильминского к крещеным татарам» Казань, 1896).*

Н.И. Ильминский начал разработку своей методики преподавания русского языка нерусским народностям (русский как неродной) в XVI в., в то время как концепция билингвального образования сформировалась только во второй половине XIX века, наравне с Н.И. Ильминским существовала концепция И. Гаспринского (Кавказская школа) – светское образование на родном для учащихся языке с обязательным изучением русского. Подходы к системе билингвального образования у двух ученых разные, однако началом обеих систем послужил общий фактор – религиозное предпочтение учащихся и регион их проживания [4].

По мнению Т.В. Васильевой и О.А. Усковой, именно Казанская школа первой начала разработку методики преподавания русского языка как неродного. Методика обучения русскому языку как иностранному, разработанная Н.И. Ильминским, представляет собой оптимальный вариант сочетания государственного и родного языков в процессе обучения [4].

Ученый также внес значительный вклад в развитие образования. В частности, разработал единую графическую систему, основанную на транскрипционном алфавите. В качестве нового метода обучения русскому языку как неродному им был предложен грамматико-переводной метод, который основывался на применении разговорной речи, без использования терминов.

В основе Н.И. Ильминского заложена мысль о сопоставлении русского слова или выражения с родным языком, что помогало эффективному изучению грамматического материала. По его мнению, если обучение русскому языку проводить опираясь на родной язык инородцев, то успешность овладения неродным языком возрастет.

Нельзя не отметить, что Н.И. Ильминский делал акцент на подготовку учителей к обучению инородцев русскому языку по своей методике. При нем в 1872 году была открыта Казанская инородческая учительская семинария, где он же стал директором. Многих ученых заинтересовал вопрос подготовки учителей в Казанской инородческой учительской семинарии. Одним из первых,

кто осветил эту тему, был Н.В. Никольский, который называл Н.И. Ильминского «педагогическим гением», который «спаял» различные народности внутри семинарии так крепко, что о национальных или расовых трениях между учащимися не могло быть и речи. Историю становления и развития Казанской инородческой учительской семинарии, а также организацию учебно-воспитательного процесса и педагогическую деятельность преподавателей семинарии в своем специальном исследовании рассмотрела Т.Г. Чекменева. Автор пришла к следующему выводу: «Высококвалифицированные педагоги учительской семинарии давали воспитанникам не только научные знания и педагогическую подготовку, но и наделяли их общей культурой, высокой нравственностью, любовью к педагогическому труду» [5]. На практических занятиях преподавателями были созданы подходящие условия для развития творческого мышления, что побуждало будущих учителей проявлять интерес к учебным предметам [5].

Работы и идеи Н.И. Ильминского внесли значительный вклад в развитие педагогической науки и практики в целом, а также послужили основой для обновления образования в современном мире.

Мало кто говорит о том, что Н.И. Ильминский в самом начале своего пути не разделял тех взглядов, которые он усвоил и которых придерживался в своей последующей просветительной деятельности. «Николай Иванович не одобрял даже употребления русского алфавита для татарских переводов, не одобрял народных слов и выражений в переводе» [1, с. 25]. Лишь в последующих рецензиях, просмотренных Н.И. Ильминским, переводов литургии Иоанна Златоуста и сокращенного молитвослова, можно заметить «...мимолетные мысли о необходимости обратиться при переводах на татарский язык к народной речи» [1, с. 25].

При архиепископе Григории (Постникове) на переводческом комитете Н.И. Ильминский высказал свой уже изменившийся взгляд на характер татарского языка, который необходим для переводов. После того когда большая часть богослужебных текстов была переведена, Н.И. Ильминский отправился в путешествие по старокрещенским деревням и проверял пригодность переводов. Как оказалось, такой перевод оказался совершенно непригодным для неученых татар. И тут Николая Ивановича «...осенила светлая мысль сделать опыт перевода какого-либо евангельского повествования на разговорный татарский язык и написать этот перевод русскими буквами» [1, с. 255]. Так и зародилась мысль о русской азбуке для татарских переводов.

Изучая труды Н.И. Ильминского, нами были параллельно рассмотрены работы доктора педагогических наук, профессора, автора нескольких учебников и учебных пособий, руководителя методических школ по русскому языку, русскому языку как неродному, русскому языку как иностранному, Т.М. Балыхиной.

В работе «Методика преподавания русского языка как неродного, нового» автор приводит разработки специальных методических принципов, такие как коммуникативность и функциональность, устная основа обучения, опора на родной язык учащихся, взаимосвязанное обучение видам речевой

деятельности и т.д. Принцип коммуникативности и функциональности строится на использовании естественной коммуникации с добавлением учебных ситуаций и коллективной работы [2, с. 16]. В этом он схож с грамматико-переводным методом Н.И. Ильминского, который придает немаловажное значение изучению грамматики языка, используя простые конструкции без использования терминов.

В работе Н.И. Ильминского «Программа школы для крещеных инородцев Восточной России» расписание младшего отделения содержало 6 часов русского языка и 4 инородческого чтения, а в старшем отделении часов русского языка как предмета увеличилось до 10, тогда как инородческого чтения осталось лишь 2. Важно заметить, что первые 2 года (младшее отделение) обучение велось только на инородческом языке, а в последствии (на старшем отделении) преподавание велось на русском языке. По мнению самого ученого, если для инородцев первоначально вести обучение на их родном языке, то процесс усвоения русского языка становится гораздо надежнее [3].

Взгляды Н.И. Ильминского и Т.М. Балыхиной схожи и в отношении использования родного языка в качестве опоры для изучения иностранного. Т.М. Балыхина рассматривает принцип учета родного языка при изучении другого языка. Она говорит о том, что при организации учебного процесса необходимо учитывать опыт учащихся на их родном языке [2, с. 17].

Т.М. Балыхина отмечала важность правильной подготовки преподавателей к обучению инородцев русскому языку, ведь именно они способны повлиять на результат своей деятельности. Педагогам необходимо иметь навык анализа потребностей своих учеников, уровня сформированности их речи; необходимо обладать знаниями о культурах, участвующих в образовательном процессе, и уметь оперативно взаимодействовать не только с другими педагогами, но и с родителями [2, с. 24].

Если говорить про адаптацию методов Н.И. Ильминского к современной образовательной среде, то мы считаем, что их можно применять для индивидуального обучения, при этом принимая во внимание потребности обучающихся. Перспективы настоящего исследования заключаются в необходимости дальнейшего изучения методического наследия Н.И. Ильминского с целью его практического применения в современных условиях.

### **Список литературы**

1. Спасский Н.А. Просветитель инородцев Казанского края Николай Иванович Ильминский. – Самара: Самар. духов. консистории (Н.А. Жданова), 1900 – 376 с.
2. Методика преподавания русского языка как неродного (нового): Учебное пособие для преподавателей и студентов. – Москва: Издательство Российского университета дружбы народов, 2007. – 185 с.
3. Корнева Г. В., Козлова Л. В. К истокам методики обучения русскому языку инородцев в России: методическая система Н.И. Ильминского // «Личность в меняющемся мире: здоровье, адаптация, развитие». – 2017. – № 5. – С. 463-468.

4. Васильева Т.В., Ускова О.А. Язык образования: исторический опыт России в обучении на русском языке как неродном/иностранном // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. – 2015. – № 5. – С. 553-558.

5. Павлова А.Н. Историография проблемы разработки системы Н.И. Ильминского и ее реализации в школьном образовании нерусских народов Востока России [Электронный ресурс]. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/istoriografiya-problemy-razrabotki-sistemy-n-i-ilminskogo-i-ee-realizatsii-v-shkolnom-obrazovanii-nerusskih-narodov-vostoka-rossii> (дата обращения: 09.04.2024).

**Гущин И.Д., Мухаметшина А.Р.**  
ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет»,  
Колледж Елабужского института  
Научный руководитель: педагог-психолог Гараева Г.Г.

## **ВКЛАД ОТЕЧЕСТВЕННЫХ ПЕДАГОГОВ В РАЗВИТИЕ ДОШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ**

От древних времен до наших дней педагоги играли значительную роль в развитии детей на ранних этапах жизни. Дошкольное образование имеет неоценимое значение для формирования личности ребенка, его навыков и знаний. В данной статье мы рассмотрим вклад таких отечественных педагогов, как А.С. Макаренко, Н.К. Крупская, Е.Н. Водовозова, Е.И. Тихеева, К.Д. Ушинский и А.С. Симонович. Мы рассматриваем ключевые принципы и методы, способствующие гармоничному развитию личности ребенка и формированию его социальных, эмоциональных и когнитивных навыков

Анна Сергеевна Симонович (1840-1933) была выдающимся педагогом и общественно-педагогической деятельницей, чей вклад в развитие дошкольного образования не оценим. Ее достижения в этой области можно оценить по многочисленным проектам, которые были успешно реализованы благодаря ее усилиям. В 1866 году, изучив детские сады Швейцарии, она вместе с мужем открыла первый в России детский сад в Петербурге. Рассматривая детский сад как связующее звено между семьей и школой, она считала, что он должен готовить детей к школьному обучению [4, с. 4].

Одним из основных достижений Анны Сергеевны является создание и реализация инновационных программ дошкольного образования в детских садах для детей. Важно отметить, что Симонович не придерживалась строгих рамок и шаблонов в своей работе. Ее методики не только учитывают индивидуальные особенности каждого ребенка, но и способствуют развитию его творческого потенциала и умения работать в коллективе. Она признавала необходимость гибкости и адаптации программы в соответствии с текущими потребностями и настроениями детей. Это подчеркивает значимость индивидуального подхода к каждому ребенку, который учитывает его уникальные особенности и потребности [4, с. 6].

Симонович также акцентировала внимание на важности стимулирования самостоятельности и ответственности у детей. Она признавала, что формирование этих качеств с раннего возраста является ключевым элементом успешного воспитания и подготовки детей к будущему обучению и жизни в обществе.

В своей работе Симонович подчеркивала, что успех дошкольного образования зависит не только от академической программы, но и от моральных и педагогических качеств воспитательницы. Роль воспитательницы в дошкольном саду, как подчеркивала Анна Сергеевна Симонович, играет важнейшую роль. Ее взаимодействие с детьми, ее личностные качества и профессиональные навыки определяют атмосферу и эффективность обучения и

воспитания. Симонович выделяла ряд качеств, которыми должна обладать воспитательница: энергичность, строгость, доброжелательность, способность к адаптации и понимание индивидуальных потребностей каждого ребенка [4, с. 7]. Ее подход стал основой для развития русской дошкольной педагогики и оказал положительное влияние на образовательные практики в детских садах.

Константин Дмитриевич Ушинский (1824-1870) был выдающимся педагогом и писателем XIX века, чьи идеи и методы оказали значительное влияние на развитие дошкольного образования. Он считал, что детство - это особо ценное время, которое необходимо использовать наиболее эффективным образом для развития интеллектуальных и нравственных качеств ребенка.

Его педагогическая система была основана на принципе народности, согласно которому воспитание детей должно учитывать их историческое развитие, потребности и национальные особенности. Константин Ушинский подчеркивал, что только педагогическая система, созданная или основанная на народных принципах, может действительно воспитывать истинного патриота. Он уделял большое внимание знакомству детей с природой, эстетическому и нравственному развитию. Ушинский считал, что именно нравственное воспитание делает ребенка настоящим человеком. В умственном развитии он подчеркивал значимость использования наглядных методов обучения, учитывая конкретность и образность мышления детей [2, с. 29].

Ушинский внёс значительный вклад в разработку педагогических методик, направленных на развитие дошкольников. Он активно выступал за создание детских садов и школ для малышей, где дети могли бы получать первичные знания и навыки под руководством опытных педагогов.

Известно, что Ушинский подчеркивал важность игровой деятельности для развития детей. Он считал, что игра помогает детям осваивать новые знания и навыки, развивать воображение и творчество, а также учиться взаимодействовать с окружающими. Особое внимание он уделял народным играм, считая их превосходным воспитательным средством [2, с. 30].

Кроме того, Константин Ушинский активно изучал психологию ребенка и придавал большое значение пониманию его возрастных и психологических особенностей. Он учил педагогов обращать внимание на потребности и интересы каждого ребенка, создавая благоприятные условия для его полноценного развития.

В целом, вклад Константина Ушинского в развитие дошкольного образования заключается в том, что он первым начал придавать стратегическое значение детскому саду как учреждению, способствующему гармоничному развитию младших детей. Его идеи и методы до сих пор остаются актуальными и востребованными в современной педагогике.

Елизавета Николаевна Водовозова (1844-1923), представляя собой фигуру значительного вклада в развитие дошкольной педагогики, последовательно продолжала и развивала принципы, заложенные в своей работе К.Д. Ушинским. Своим трудом «Умственное и нравственное воспитание детей от первого проявления сознания до школьного возраста» она предлагала собственные разработки, направленные на проведение игр и занятий с детьми. Ее



педагогическая система опиралась на народные традиции и ставила перед собой задачу сделать жизнь детей интересной и содержательной.

В своих программах Елизавета Водовозова уделяла большое внимание умственному и нравственному воспитанию. Она выделяла значение ознакомления с природой, жизнью и трудом народа для развития детей [1, с. 130]. Ее подход включал в себя постепенное усложнение системы занятий, обеспечивая развитие как интеллектуальных, так и нравственных качеств.

Особое место в методике Елизаветы Водовозовой занимало развитие речи. Она разработала систему дидактических материалов и рекомендации по развитию речи, которые оказались эффективными и актуальными и в современной работе с детьми [1, с. 132]. Ее труды в области развития речи и других аспектов дошкольного воспитания продолжают оставаться основополагающими для образовательной практики.

Российский и советский педагог Елизавета Ивановна Тихеева (1867-1943) занимала выдающееся место в истории российской педагогики, приняв активное участие в развитии дошкольного воспитания начала XX века. Ее значимость заключается в том, что она стала одним из первых последователей и пропагандистов идей выдающегося педагога К.Д. Ушинского.

В своих трудах, таких как «Родная речь и пути к ее развитию», «Современный детский сад, его значение и оборудование», «Дома ребенка в Риме, их теория и практика» и др., Тихеева развивала собственную теорию дошкольного воспитания, внося значительные изменения в методику обучения.

Основополагающим вкладом Елизаветы Тихеевой стало развитие методики развития речи. Она создала систему дидактических материалов и рекомендаций по развитию речи, которые до сих пор являются актуальными и широко используются в работе с детьми дошкольного возраста. Благодаря ее методам и подходам у детей формируется ясное и четкое произношение, а также богатый словарный запас [3, с. 7].

Тихеева также уделяла особое внимание подготовке детей к школе, стремясь обеспечить преемственность программ детского сада и начальной школы. Ее работа была направлена на создание радостной атмосферы в детском саду, где игра, общение и творчество занимали центральное место. Она подчеркивала важность индивидуального подхода к каждому ребенку и создание условий для его всестороннего развития.

Надежда Константиновна Крупская (1869-1939), выдающийся педагог, социалист и близкая соратница Владимира Ленина, также сыграла важную роль в развитии теории и практики воспитания детей дошкольного возраста в России. Ее вклад в педагогику был огромен, особенно в контексте общественного дошкольного воспитания. После Октябрьской революции Надежда Константиновна сделала многое для разработки теории дошкольного воспитания, считая его неотъемлемой частью социалистического строительства.

Она подчеркивала важность коллективного воспитания для всестороннего развития детей и укрепления семейных отношений [4, с. 5]. Надежда Крупская активно выступала за создание детских садов как составной части системы

общего народного образования, призывая к установлению преемственности между дошкольными учреждениями и начальной школой.

В ее работах особое внимание уделялось развитию речи как основе умственного развития детей. Она считала, что эстетическое воспитание играет важную роль в формировании гармоничной личности. Крупская глубоко понимала психологию детей дошкольного возраста и призывала бережно относиться к их духовному миру, потребностям и интересам [4, с. 5].

Надежда Константиновна подчеркивала, что воспитатель должен обладать высокой ответственностью и предлагать детям стимулирующие задачи и цели. Она признавала важность метода подражания в воспитании и активного участия взрослых в играх и занятиях детей. «Воспитывать, – писала она, – значит планомерно воздействовать на подрастающее поколение с целью получить определенный тип человека» [4, с. 4]. Крупская также обращала внимание на значение наказания как средства воспитания, призывая к его конструктивному использованию для развития сознательности у детей.

Антон Семёнович Макаренко (1888–1939), известный российский педагог, оставил неизгладимый след в истории педагогики своим глубоким пониманием принципов воспитания и обширным педагогическим наследием. Его работа представляет собой богатый источник для современных педагогов, так как он смог сформулировать многие важные аспекты этики, психологии и методики обучения, которые остаются актуальными и в наше время.

Антон Макаренко проповедовал идею, что воспитание должно быть направлено на формирование самостоятельной, ответственной личности. В его педагогических произведениях, таких как «Педагогическая поэма» и «Флаги на башнях», он обращал внимание на важность воспитания через обучение, труд, игру и художественное творчество [5, с. 230].

Он придавал большое значение индивидуальным и общим качествам ребенка, а также акцентировал внимание на развитии чувства ответственности и ориентации в окружающей среде. В своих работах Антон Макаренко подчеркивал, что успешное воспитание начинается с младших лет, и важно внушать детям понимание своих и чужих потребностей, а также формировать у них чувство доброжелательности и радости от общения.

Особое внимание уделялось методам наказания и поощрения. Антон Макаренко считал, что наказание должно быть воспитательным, направленным на обучение и развитие, а не на унижение [5, с. 233]. Он признавал важность игры в воспитании детей, считая, что детская жизнь должна быть полна радости и игры.

Таким образом, методы и принципы воспитания, предложенные выдающимися педагогами, остаются актуальными и полезными в современной педагогической практике. Их ценность заключается в способности способствовать гармоничному развитию личности ребенка и формированию ключевых социальных, эмоциональных и когнитивных навыков, необходимых для успешной адаптации в современном обществе.

### Список литературы

1. Аммосова В.Г., Николаева Л.В. Педагогическое наследие Е.Н. Водовозовой в современной теории и практике дошкольного образования // Современные наукоемкие технологии. – 2019. – № 12-1. – С. 129-133.
2. Корнакова М.Т. Идеи К.Д. Ушинского о педагогическом взаимодействии участников образовательного процесса как основа современной концепции дошкольного воспитания // Традиции и новации в профессиональной подготовке и деятельности педагога: Сборник научных трудов V Международной научно-практической конференции, посвященной Году педагога и наставника и 200-летию со дня рождения К.Д. Ушинского, Тверь, 23–25 марта 2023 года. – Тверь: Тверской государственный университет, 2023. – С. 28-33.
3. Кортаева Е. В., Кусова М. Л., Андрюнина А. С. Генезис становления и развития дошкольного образования России в XX-XXI вв. // Педагогическое образование в России. – 2020. – № 4. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/genezis-stanovleniya-i-razvitiya-doshkolnogo-obrazovaniya-rossii-v-hh-hhi-vv> (дата обращения: 05.04.2024).
4. Кортаева Е.В., Андрюнина А.С. Основные этапы развития дошкольного образования в Российской Федерации // Традиции и новации в дошкольном образовании. – 2020. – № 3 (16). – С. 3-7.
5. Ряшина В.В. Организация сотрудничества в разновозрастной группе в ДОО в контексте идей А.С. Макаренко // Воспитательная система А.С. Макаренко в современном образовательном пространстве: Сборник статей участников Международной научно-практической конференции, посвященной 100-летию основания детской трудовой колонии им. М. Горького, Москва, 24 марта 2021 года. – Москва: Общество с ограниченной ответственностью «Издательско-торговый дом «Перспектива», 2021. – С. 229-234.

**Демидова Е.С., Юртаева М.А.**

ФГБОУ ВО «Самарский государственный социально-педагогический университет»

Научный руководитель: канд. филол. наук, доцент Гурова И.В.

## **ИЗУЧЕНИЕ ЛИТЕРАТУРНОГО ТВОРЧЕСТВА К. Д. УШИНСКОГО В НАЧАЛЬНЫХ КЛАССАХ: АКСИОЛОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТ**

Аксиологический подход – это инструмент, который отражает суть гуманистической педагогики: человек, личность рассматривается как наивысшая ценность общества, самоцель общественного развития. Применительно к словесному искусству аксиологический подход предполагает нахождение в художественном произведении ценностей высшего порядка, выявление смысловых концептуальных глубин текста и отношение к самому произведению как к ценности эстетического уровня.

Младший школьный возраст играет важную роль в формировании нравственных качеств и ценностей личности. Современное воспитание и социализация оказывают влияние на младших школьников через интернет, телевидение и молодежные сообщества.

Для становления положительного отношения к ценностям необходим опыт их эмоционального переживания и рефлексия, поскольку знание общественных норм и ценностей не является гарантией того, что человек готов им добровольно следовать в различных обстоятельствах жизни. В школе такой опыт переживания может возникнуть у обучающегося в процессе взаимодействия с педагогом (приобретение школьником социального знания об общественных нормах, об устройстве общества, о социально одобряемых и неодобряемых формах поведения в обществе); с друзьями (получение опыта переживания позитивного отношения к базовым ценностям общества); с социальными субъектами (получение опыта самостоятельного общественного действия) [1].

Важно учитывать требования Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования (далее – ФГОС НОО) при воспитании и обучении детей, чтобы поддерживать формирование качеств личности, необходимых для успешной жизни в обществе.

Выпускник должен быть:

- любящим свой народ, свой край и свою Родину;
- уважающим и принимающим ценности семьи и общества;
- любознательным, активно и заинтересованно познающим мир;
- владеющим основами умения учиться, способным к организации собственной деятельности;
- готовым самостоятельно действовать и отвечать за свои поступки перед семьей и обществом;
- доброжелательным, умеющим слушать и слышать собеседника, обосновывать свою позицию, высказывать свое мнение;

– выполняющим правила здорового и безопасного для себя и окружающих образа жизни [2].

Все перечисленные выше качества младшего школьника могут быть сформированы с помощью произведений искусства слова.

В русской и мировой педагогике имя К. Д. Ушинского занимает особое место, однако изучению литературного творчества автора в начальной школе в рамках аксиологического подхода не уделяется должного внимания.

Чтение произведений К.Д. Ушинского поможет детям понять окружающий мир, развивать сознание и приобщиться к духовной культуре. Эти тексты являются ценным учебным материалом для детей, способствуя усвоению норм и ценностей общества.

Произведения великого русского педагога имеют большое значение для воспитания и развития младших школьников, способствуя формированию нравственных ценностей и эстетического вкуса.

К.Д. Ушинский не только обрабатывал произведения фольклора, но и писал рассказы для детей, в том числе научно-познавательного характера, басни. Ученый обладал педагогическим талантом, проявил себя как замечательный детский писатель. Его собственные произведения, помещенные в учебных книгах, включают в себе наглядный моральный урок и несут читателям конкретные знания. Особая ценность его рассказов о природе, о животных состоит в том, что природа в них показана как цельный и прекрасный мир, полный тайн.

К.Д. Ушинский доказал, что система воспитания, отвечающая интересам народа, развивает и укрепляет в детях ценнейшие психологические черты и моральные качества – патриотизм и национальную гордость, любовь к труду. Он требовал, чтобы дети, начиная с раннего возраста, усваивали элементы народной культуры, овладевали родным языком, знакомились с произведениями устного народного творчества. Русские народные пословицы, по мнению К.Д. Ушинского, являются не только простыми по форме и выражению, но и глубокими по содержанию произведениями, отражающими мудрость народа. Загадки, согласно его убеждению, предоставляют уму детей полезное упражнение и стимулируют интересные, живые разговоры. Пословицы, прибаутки и скороговорки способствуют развитию у детей слуховой чувствительности к звуковым оттенкам родного языка [3].

Список произведений К.Д. Ушинского, обладающих значительным потенциалом в формировании ценностных ориентаций младших школьников, был составлен в соответствии с положениями ФГОС НОО и Стратегии развития и воспитания в РФ на период до 2025 г. Заметим, что личностные качества человека формируются в детстве и продолжают свое развитие в течение всей жизни [2].

Таблица 1 – Список произведений К. Д. Ушинского

Личностное качество	Сказки и рассказы
патриотизм	«Наше Отечество»
доброжелательные, уважительные, товарищеские и др. взаимоотношения с окружающими	«Ворон и сорока», «Орёл и кошка», «Спор животных», «Заяц и еж», «Спор воды с огнем», «Паук», «Мужик и медведь», «Дедушка», «Ветер и солнце», «Вместе тесно, а врозь скучно»
любопытность	«Любопытство»
стремление к саморазвитию	«Лес и ручей», «Волк и собака», «Два козлика», «Два плуга»
ответственность	«Дятел», «Пчелы и мухи», «Хлеб»
бескорытность	«Птицы», «Ученый медведь», «Лиса Патрикеевна»
бережливость	«Грядки гвоздики», «Хавронья» [4]

### Список литературы

1. Бабурова И.В. Изучение и воспитание ценностных отношений школьников: монография / под ред. А.С. Роботовой. – Смоленск: СмолГУ, 2008. – 320 с.

2. Приказ Министерства просвещения РФ от 16 ноября 2022 г. № 992 «Об утверждении федеральной образовательной программы начального общего образования» [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/405897651/?ysclid=lutulzmakn879537562> (дата обращения: 31.03.2024).

3. Радомская О.И., Яздовская О.С. Основы формирования личностных смыслов учебной деятельности младших школьников // Инициативы XXI века. – 2014. – № 4. – С. 95-97.

4. Ушинский К.Д. Воспитание человека // сост. С.Ф. Егоров. – Москва: Карапуз, 2000. – 255 с.

**Джомартова М.**  
ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет»,  
Елабужский институт  
Научный руководитель: старший преподаватель Салимуллина Е.В.

## **В.А. СУХОМЛИНСКИЙ О СЕМЕЙНОМ ВОСПИТАНИИ**

Василий Сухомлинский – один из наиболее известных педагогов в истории российского образования. Его имя часто используется в качестве образца и вдохновения для современных педагогов. Сухомлинский проработал всю свою жизнь в школе, где он оказал огромное влияние на развитие педагогики. Он написал более 600 статей и около 30 книг, посвященных вопросам воспитания.

Одной из наиболее известных книг Сухомлинского является «Родительская педагогика», состоящая из статей, бесед с родителями и писем к сыну. Эта книга показывает его современный взгляд на воспитание и образование. Сухомлинский выступал против школьных оценок и физических наказаний, призывая родителей уделять больше внимания своим детям.

В школе Сухомлинский проводил лекции по педагогике для родителей учеников и регулярно занимался совершенствованием режима обучения. Он придумал эффективные методики выполнения домашних заданий и акцентировал внимание на значимости семьи, брака и любви в жизни человека. Его принципы воспитания остаются актуальными и важными для родителей и сегодня.

Научить жить - главная проблема молодых родителей, о которой говорил Сухомлинский и которая актуальна и сейчас, — это неумение жить семьёй и преодолевать кризисы. «Я не преувеличу, если скажу, что молодые родители, не умеющие быть мужем и женой, зачастую так же беспомощны, неумелы и неопытны, как дети. <...> И вот большое горе приходит тогда, когда эти взрослые дети рожают детей» [1]. Педагог настаивал на том, что старшеклассников надо учить отношениям, объяснять, как проявлять любовь к партнёру и детям, как быть со своими желаниями, как находить компромисс в семье. Кроме школы, детей этому должны учить родители своим примером с самого рождения. Сухомлинский говорит о том, что школьный предмет под названием «Семья. Брак. Любовь. Дети» едва ли не важнее других наук.

Быть настоящим отцом сегодня — это не только менять подгузники и кормить ребёнка, но и активно участвовать в его воспитании. В прошлом веке мысль о том, что отец должен заниматься ребёнком наравне с матерью, была революционной. Сухомлинский писал: «Там, где хлопоты жены становятся и его хлопотами, семья является школой воспитания детей» [1]. Отец должен заботиться о ребёнке, заниматься самовоспитанием и быть примером для него. Отцовство — это не только обязанность, но и искусство, способ влиять на будущее поколение.

В современном мире быть талантливым родителем означает не только обеспечивать материальные потребности своих детей, но и уметь воспитывать

их, вдохновлять и оказывать влияние на их развитие. Великий педагог Сухомлинский рассказывает о матери, которая не тратила много времени на воспитание своих детей, но при этом они были примером для всего класса. Это подтверждает теория привязанности, которая гласит, что дети учатся смотреть на мир глазами своих родителей.

Воспитывать без наказаний означает, что если есть необходимость в наказаниях, то были допущены ошибки воспитания. Заблуждение родителей заключается в том, что они считают запреты основным проявлением своей власти. Однако быть требовательным не означает стремиться к слепому подчинению. Родители должны чувствовать тонкую грань между своей властью и интимной сферой ребенка.

У каждого ребенка должны быть свои сферы деятельности, связанные с играми и дружбой, в которые взрослым не следует вмешиваться. Сухомлинский настаивал на том, что строгие наказания даже для трудных подростков не принесут желаемого результата. Он утверждал, что дети, которых год за годом критикуют учителя и наказывают родители, просто лишены внутренних ресурсов для учебы.

Также Сухомлинский отмечал, что родители должны помогать детям делать уроки всегда в одно и то же время. Важно также уметь организовывать своё рабочее место для выполнения домашних заданий. Необходимо иметь все необходимые материалы под рукой и избегать отвлекающих факторов, таких как шум или мобильные устройства. Также полезно установить ясные цели и план выполнения задания, чтобы не тратить время на поиски нужной информации или материалов. Родители не должны решать задания за ребёнка, но необходимо слушать его устные ответы и следить за организацией учебного времени.

Таким образом, наследие Василия Сухомлинского оно важно для каждого человека, будь то ребенок, родитель или педагог. Его идеи поражают своей современностью. Сухомлинский утверждал, что в школе не учат жизни. Знание математики или физики ещё никому не помогло построить крепкую семью: поэтому в его школе был предмет «Семья. Брак. Любовь. Дети». Сегодня так же в России обсуждается концепция курса «Семьеведение» для школьников и студентов среднего профессионального образования, что подтверждает актуальность его идей и величие его наследия для всей России.

### **Список литературы**

1. 8 принципов воспитания от Василия Сухомлинского [Электронный ресурс]. – URL: <https://mel.fm/vospitaniye/sovety/4961578-sukhomlynsky> (Дата обращения 5.04.2024)
2. Ткачёва А.В. Семейная педагогика и уникальность методики взаимоотношения учителя с учеником по Василию Александровичу Сухомлинскому // Теория и практика образования в современном мире: материалы XI Междунар. науч. конф. (г. Санкт-Петербург, октябрь 2019 г.). – Санкт-Петербург: Свое издательство, 2019. – С. 28-31.



**Добротворская О.А.**  
ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет»,  
Елабужский институт  
Научный руководитель: старший преподаватель Халиуллина Л.Р.

## **ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ НАСЛЕДИЕ КАЮМА НАСЫРИ**

История развития педагогических идей в Республике Татарстан имеет давние и глубокие корни, отражающие специфику культуры и образования этого региона. Педагогические идеи, формировавшиеся на протяжении веков, именно поэтому они отличаются оригинальностью и мудростью, смещением традиционных и современных подходов к обучению и воспитанию. Следует отметить, что история педагогических идей в Татарстане берет свое начало из древних времен, когда на этих землях процветали татарские ханства. Образование татарского народа всегда занимало важное место в его культуре, что нашло отражение в системе образования и воспитания. Татарские мудрецы разрабатывали свои собственные методики обучения, основанные на принципах взаимоуважения, толерантности и ценности знания.

С развитием образования в России и в Татарстане в частности на протяжении XIX – начала XX века в педагогических идеях стали просматриваться влияния западной педагогики и прогрессивных образовательных течений. В это время активно развивалась школьная система и высшее образование, что определяло новые требования к методам обучения и воспитания. В этой статье мы обратим внимание на наследие выдающегося татарского педагога и философа – Каюма Насыри, как реформатора научно-теоретических принципов содержания и методики преподавания гуманитарных дисциплин.

Исторически педагогическая деятельность на территории нашей республики была тесно связана с религиозным аспектом. Принятие ислама Волжской Булгарией в 922 году оказало значительное влияние на развитие образования в этом регионе. После принятия ислама, мусульманские ученые и просветители начали активно распространять знания и образование среди населения. Медресе и мектебы стали основными учебными заведениями, где изучались священные тексты и традиции ислама, а также широкий круг научных дисциплин, включая математику, астрономию, философию, медицину и др. В этих учебных заведениях ученики получали образование и развивали свои интеллектуальные способности.

В своих записках персидский путешественник Ибн Русте, упоминает о начальных учебных заведениях при мечетях, где жители Волжской Булгарии получали образование под руководством имамов. Здесь учили грамоте – навыкам чтения и письма на арабском алфавите. В более крупных населённых пунктах можно было увидеть медресе. Их относили к средним учебным заведениям, где, помимо богословия, можно было получить знания по светским наукам (математика, география, история, астрономия и медицина) [4].

Новым этапом развития педагогической мысли, который можно назвать периодом переворота татарского преподавательского и философского уклада, можно считать XIX век, который поражает обилием просветителей, занимавшихся продвижением «передовой татарской общественной мысли» (Михайлов С.М.). По мнению М.Х. Гайнуллина, Каюм Насыри действительно считается одним из ярких представителей передовой татарской общественной мысли [1]. Он был татарским писателем, поэтом, общественным деятелем и публицистом, который активно выступал за социальные и культурные преобразования в татарском обществе.

Каюм Насыри родился 2 февраля 1825 года в деревне Верхние Ширданы Свияжского уезда в Казанской губернии (ныне Республика Татарстан, Россия) в семье Габденнасыра бина Хусейна местного муллы и казначея. Его отец был известным деятелем татарской общины. Семью К.Насыри сильно уважали, поскольку его отец обладал безупречной репутацией. Следует отметить, что Габденнасыр бин Хусейн с ранних лет обучал своего сына. За плечами К.Насыри также были 15 лет обучения в медресе. Однако этого для К. Насыри оказалось недостаточно.

Каюм Насыри был сторонником модернизации образования, а также борцом за права татарского народа. Он активно писал о важности образования, развитии культуры и национальной самобытности. Его произведения отражали идеи просвещения, гуманизма и национальной идентичности.

Его стремление к знаниям и самообразованию дало ему возможность стать первым ученым-энциклопедистом, обладающим глубокими познаниями в различных науках. Он был настолько настойчив и целеустремлен, что даже недовольство со стороны татарского общества не могли остановить его в поиске знаний. Каюм Насыри самостоятельно изучал русский язык. Его пример показывает, что истинное стремление к знаниям и образованию не знает границ и преград. Каюм Насыри открыл для себя мир знаний и науки, несмотря на все трудности и препятствия на пути его образования.

К. Насыри был одним из первых авторов, который начал писать на татарском языке о истории не только своего народа, но и России в целом. В своих произведениях К. Насыри освещал исторические события, культурные традиции, обычаи и образ жизни татарского народа. Он стремился сохранить и передать будущим поколениям знания о прошлом своей нации, а также расширить кругозор татарского населения через знакомство с историей России.

К. Насыри также стремился пролить свет на историю татар, их быт и русскоязычных читателей, что привело к публикации его статей в таких изданиях, как «Вестник Императорского Российского географического общества». Его исследования по истории Среднего Поволжья, археологии и этнографии были оценены учеными-востоковедами еще при его жизни.

В 1855 году Каюм Насыри был избран действительным членом Общества археологии, истории и этнографии при Казанском университете, что свидетельствует о его значимости в научных кругах своего времени. К. Насыри сделал огромный вклад в изучении истории и культуры татарского народа даже

несмотря на то, что, по мнению С.М. Михайлова, он не был первым педагогом, который познакомил татар с русской историей.

Каюм Насыри внес значительный вклад в методологию педагогики, предлагая новые подходы к образованию и воспитанию детей татарской национальности. Его методы и принципы обучения были направлены на развитие личности ученика, его самосознания и гордости за свою национальность. К. Насыри придавал большое значение сохранению и развитию татарской культуры, языка и традиций через образование. Он предлагал интегрировать элементы татарской культуры в учебный процесс, чтобы ученики могли сохранить свою идентичность и культурное наследие. К. Насыри считал, что образование должно быть направлено не только на передачу знаний, но и на развитие личности ученика. Он поддерживал идею индивидуализации обучения, учитывая особенности каждого ученика и стимулируя его личностный рост. Ученый поощрял самостоятельное мышление, творческий подход к решению задач и развитие саморефлексии учеников. Он считал, что обучение должно быть интересным и стимулирующим для учащихся, что способствует их саморазвитию. К. Насыри разрабатывал систему образования, которая включала не только учебные предметы, но и воспитание, развитие физических и духовных качеств учеников. Он призывал к комплексному подходу к образованию, который способствует всестороннему развитию личности.

Он опирался на труды русских педагогических мыслителей того времени, таких как К.Д. Ушинский и Л.Н. Толстой [2]. Вместе с тем он критикует систему обучения в татарских мектебе и медресе, говоря о том, что они слишком оторваны от реальной жизни. Именно проблеме воспитания и обучения посвящены его работы «Китабет-тербия» (Книга воспитания), «Балаларга тэглим бирмэк» (Обучение детей), «Ахляк рисалясе» (Трактат по этике) в двух самостоятельных выпусках, «Тэрбия» (Воспитание), «Мугайнетдин», «Бала тэрбия кылучы хатыннарга нэсихэт» (Советы матерям, воспитывающим детей) и др.

В «Китабет-тербия» он говорит следующее: «Воспитание нельзя понимать, как хлопоты о кормлении и росте ребенка, это и пропитание его, и забота о его нравственном совершенствовании, и привитие прекрасных, благородных манер. И стремление вывести его из животного состояния, чтобы сделать достойным звания человека, и обучение наукам, и развитие понятий приличия» [3].

Педагогическое наследие Каюма Насыри сохраняет свою теоретическую и практическую ценность, представляя собой значимый памятник татарской культуры XIX века. Основные научно-теоретические принципы, разработанные им для оптимизации содержания и методики преподавания гуманитарных дисциплин, остаются актуальными и в настоящее время. Работы Каюма Насыри оказывают неоценимую помощь современным педагогам в работе с учащимися, особенно с одаренными детьми.

Концепция К. Насыри, которая подчеркивает важность социальной составляющей воспитания, является особенно ценной. Он утверждал, что

каждый индивидуум должен осознать свою жизненную цель и понять свою роль в мире. Согласно его учению, основная задача человеческой жизни заключается в том, чтобы оставить позитивный след в памяти других людей. К. Насыри призывал к развитию у детей любви к родителям, к своему народу и к обществу, с тем чтобы они стремились к совершению общественно полезных действий и были готовы к жертвенности во имя общего блага.

Таким образом, идеи и принципы Каюма Насыри остаются актуальными и значимыми для современного образовательного процесса, подчеркивая важность развития личности через самопознание, осознание ответственности перед обществом и стремление к совершенствованию для блага других людей.

### **Список литературы**

1. Гайнуллин М.Х. Каюм Насыров и просветительское движение среди татар. – Казань: Татар. кн. изд-во, 1955. – 96 с.
2. Давлетшин Г.М. Очерки по истории духовной культуры предков татарского народа. – Казань: Татар. кн. изд-во, 2004. – 431 с.
3. К. Насыри. Книга о воспитании. – Казань: Татар. кн. изд-во, 1991. – 144 с.
4. Михайлова С. Формирование и развитие просветительства среди татар Поволжья (1800–1861): монография. – Казань: Изд-во Казанского университета, 1972. – 227 с.

**Долгих А.С.**

ФГБОУ ВО «Мариупольский государственный университет  
имени А.И. Куинджи»

Научный руководитель: д-р пед. наук, доцент Брежнева Е.Г.

## **ПРАКТИКА ПРИМЕНЕНИЯ ЛИТЕРАТУРНЫХ ТЕКСТОВ ОТЕЧЕСТВЕННЫХ ПЕДАГОГОВ ПРОШЛОГО В МАТЕМАТИЧЕСКОМ РАЗВИТИИ ДОШКОЛЬНИКОВ: ПРИНЦИП ТЕКСТОЦЕНТРИЗМА В ДЕЙСТВИИ**

Актуальность проблемы. Обращение современных исследователей к педагогическому наследию прошлых эпох, на наш взгляд, не случайно и продиктовано стратегическими целями, задачами нашего государства в сфере образования. Так, в «Стратегии развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года» [6] и в Государственной программе Российской Федерации «Российское образование» до 2030 года, четко обозначены национальные приоритеты, направленные на «сбережение человеческого потенциала, укрепление российских духовно-нравственных ценностей, культуры и исторической памяти...» [3]. В свете вышеуказанных задач актуализируется наше обращение к историческому наследию отечественной педагогики. Историческая память нашего народа хранит имена персоналий, идеи и творчество которых становятся средоточием культурных, духовно-моральных, интеллектуальных ценностей. К таким личностям можно отнести выдающихся педагогов, просветителей, деятелей литературы и искусства прошлого: А. Водовозова, В. Зеньковский, Н. Пирогов, Д. Писарев, А. Сухомлинский, Л. Толстой, Е. Тихеева, К. Ушинский, С. Шацкий и другие. Современные исследователи (М. Богуславский, Е. Неборский, Н. Федорова, З. Цаллагова и др.) едины в признании культурного наследия России как неиссякаемого теоретико-методического кладезя [1; 7]. Сегодня крайне важно не утратить тот потенциал, который может стать залогом целостного развития личности, начиная с дошкольного возраста, на основе ценностей, сложившихся в процессе культурно-исторического развития России.

Целью статьи является описание нашего опыта использования детских литературных произведений педагогов прошлого Л.Н. Толстого, К.Д. Ушинского, В.А. Сухомлинского в образовательном процессе ДОУ; описание особенностей применения принципа текстоцентризма в обеспечении математического развития, раскрытие механизмов введения детей в игровую деятельность познавательной направленности.

Постановка проблемы. В последние десятилетия учеными и педагогами-практиками разрабатываются и успешно внедряются различные технологии, инновационные подходы к обеспечению математического развития детей дошкольного возраста (Л. Баряева, А. Белошистая, Л. Воронина, И. Ермольчик, Е. Колесникова, З. Левчук, Н. Микляева, С. Новоселова, Е. Щербакова и др.). Разрабатывая методику использования литературных текстов как основу для введения дошкольников в познавательную деятельность математического

содержания, мы исходили из основных принципов текстоцентрического подхода. Проанализируем их.

Проблема текста всегда привлекала внимание зарубежных и отечественных ученых (Х. Изенберг, К. Гаузенблас, П. Хартман, Н. Голуб, А. Глазова, В. Гольдин, Г. Колшанский, М. Бахтин, И. Гальперин, Т. Винокур, В. Как, Н. Валгина, А. Каменская, А. Леонтьев, Д. Баранник, Е. Агрикола, Ю. Лотман, В. Дресслер, Т. Дридзе, Т. Матвеева, Н. Болотнова, Б. Гаспаров, Л. Кратасюк, К. Кожевникова, Л. Мацько, Ф. Бацевич, А. Селиванова, М. Пентилюк, В. Мельничайко, В. Мещеряков и др.). В научной литературе встречаются разные трактовки понятия «текст». В частности, в монографии А. Селиваной [5] приводятся разные авторские трактовки данного понятия: «целостная семиотическая форма психоязычно мыслительной деятельности, концептуально и структурно организованная,... Семиотический универсум этноса или цивилизации..., выполняющий посредническую роль между коммуникантами»; продукт мыслительно-речевой деятельности и адресанта, и адресата, его форма зависит прежде всего от их взаимодействия...» является универсальной и по многим показателям уникальной категорией языка...»; «сложное единство языковой формы, существующее в рамках определенного коммуникативного акта или события» (ван Дейк, Каменская, Тураева и др.). Анализируя многочисленные исследования по теории текста, А. Селиванова указывает на отсутствие единого мнения ученых-лингвистов в оценке понятия «текст». В исследованиях И. Гальперина, Г. Золотовой, Т. Ладыженской, Н. Николиной и других анализируются возможности текста в развитии коммуникативных умений и навыков детей. Поддерживаем мнение ученых о многофункциональном использовании литературного текста. Большинство исследователей обращают внимание на преимущества принципа текстоцентризма, описывают его достоинства: информативность, наличие подтекста, структурно-смысловое единство, целостность, связность, многомерность, диалогичность, ориентированность на определённый тип читателя, форма общения.

Проведенный анализ научной литературы выявил довольно широкий диапазон исследований, посвященных возможностям использования текстовых форм, преимущественно, в школьной практике. Гораздо меньше исследований в этом аспекте находим в сфере дошкольного образования. Интерес для нашего исследования представляют разработки Н. Гавриш, Е. Стаенной, И. Киндрат и других. Ими апробированы подходы к использованию принципа текстоцентризма в обучении и развитии детей дошкольного возраста. Уточним, что текстоцентричность предполагает использование текста в центре обучения. Чем младше ребенок, тем важнее для его личностного становления собственный чувственно-практический опыт. Творческое взаимодействие с детьми на основе художественного текста целесообразно организовывать таким образом, чтобы не только воспитатель определял свою педагогическую цель, но и каждый ребенок воспринимал ее как лично важную, значимую [4]. Если это произойдет, диалог с книгой станет значимым, приобретет смысл для каждого субъекта образовательного процесса. Знание должно «работать» на

определенную идею, служить ей [4]. Отмечая необычайную роль литературного искусства в обогащении эмоционально-чувственного опыта, в целом психической жизни ребенка, которая под влиянием художественного слова становится разнообразнее и изящнее, в стимулировании его творческих проявлений, ученые связывают это со способностью детей дошкольного возраста к эмоциональному восприятию литературных произведений, попыткой «примерить» к себе различные по характеру образы, типы, умением принять их позицию в проживании различных ситуаций, ощущением переживания литературных героев (А. Запорожец, А. Никифорова, О. Ушакова).

В контексте нашего исследования были использованы разнообразные авторские тексты как инструмент введения дошкольников в игровую деятельность математического и исследовательского характера. Практика введения детей в игровую деятельность основывалась на механизме понимания ребенком математического содержания. Объясним суть механизма понимания. Если рассматривать процесс обучения детей математике как процесс получения и обработки новой информации (материала), пригодной для применения в практической жизни, то эта информация должна быть понятной для ребенка и включенной в систему имеющихся у него знаний. Итак, чтобы стать понятной, учебный материал проходит несколько этапов, точнее, зон обработки: 1) чувственно-эмоциональную зону, 2) зону памяти и 3) воображения. Поэтапно этот механизм срабатывает так: первый этап – предьявляем ребенку образ изучаемого объекта (это может быть неожиданная ситуация, математическая модель, текст, художественный образ и др.); Второй этап – включается чувственно-эмоциональная зона ребенка, работающего через сенсорную систему (зрение, слух, вкус, обоняние, тактильные органы). Сенсорная система концентрируется на объекте изучения, ребенок получает полную информацию об объекте через различные каналы связи [2]. Многоканальность обеспечивает получение первых впечатлений от объекта познания; третий этап – полученная через сенсорную систему информация попадает в зону воображения и памяти. Результатом их работы является образование новых знаний, выполнение действий, применение логических операций. Следовательно, срабатывает механизм понимания математического объекта. Предлагаем подборку игр и игровых упражнений математического содержания, основанных на чувственно-эмоциональном восприятии литературного текста, применении разнообразных каналов восприятия информации ребенком дошкольного возраста.

Приведем несколько примеров игрового обучения через механизмы понимания с применением литературных текстов К.Д. Ушинского, В.А. Сухомлинского, Л.Н. Толстого. Тематика рассказов для детей дошкольного возраста К.Д. Ушинского чрезвычайно широка и разнообразна («Четыре желания», «Умей обождать», «Ветер и Солнце», «Проказы старухи-Зимы», «Гусь и Журавль», «Пчёлки на разведках» и др. «Ветер и Солнце» «Проказы старухи-Зимы» «Лиса Патрикеевна» «Васька» «Мышки» «Гусь и журавль» «Золотое яичко» «История одной яблоньки» «Утренние лучи» «Заяц и ёж» «Орёл и кошка» «Пчёлки на разведках» «Пчелы и мухи» «В лесу летом» «Лес и ручей» «Дятел» «Трусливый Ваня»), что позволяет использовать тексты

в качестве чувственно-эмоциональной основы. Так, для введения детей в игровую деятельность по теме «Приметы весны» мы использовали рассказ К.Д. Ушинского «Четыре желания». Способ реализации идеи следующий: в начале игры воспитатель читает детям короткий рассказ К.Д. Ушинского «Четыре желания». По итогам слушания проводится беседа по вопросам: какое время года самое лучшее, чем отличается весна от зимы, лета, осени и другие. Затем по содержанию текста дети вводятся в игровую деятельность. Для детей 4-5 лет: «Исправь ошибку художника»; для детей 5-6 лет: «Одень дерево по сезону». Цели: закрепить времена года: зима, весна, лето, осень; учить подбирать правильную отделку для дерева в соответствии со временем года; учить объяснять свой выбор короткими предложениями; практиковать в группировке признаков одного времени года. Материал: бумажные силуэты деревьев, разнообразные силуэты как «наряды» для деревьев (листья разного цвета, цветы, плоды в соответствии со временем года. Для этой игры объединяем детей в четыре команды, каждая команда получает один силуэт дерева и набор картинок. Команды определяют, какое дерево будут «одевать»: весеннее/зимнее/летнее / осеннее. По завершении предлагаем словесно описать наряд своего дерева, сравнить деревья по признакам времен года. Следующая игра по мотивам рассказа «Четыре желания» игра на классификацию признаков «Приметы весны». Цели: закрепить приметы весны; практиковать в определении признаков весенних месяцев; учить подбирать признаки, соответствующие определенному весеннему месяцу; учить объяснять собственный выбор. Материал: карточки-задания, карандаши.

Также использовали в своей работе сказки В. Сухомлинского. Цели игровой деятельности по мотивам сказки «Весенний дождь»: закрепить количественный счет в пределах 10; упражнять в счете с помощью слухового анализатора; практиковать в воспроизведении нужного количества звуков; формировать умение работать в парах, соблюдать правила игры; создавать позитивное настроение. Использовали материал: карточки-задания, аудио запись капель, цветные карандаши, текст сказки В. Сухомлинского «Весенний дождь». Способ реализации: начинаем взаимодействие с детьми с чтения короткой сказки В.А. Сухомлинского «Весенний дождь», после этого предлагаем детям прослушать аудио запись шума дождика, определить какой он: теплый/ веселый / звонкий / весенний. Объединяем детей в пары, раздаем карточки-задания и предлагаем «восстановить» цифры, повреждённые, размытые дождем.

В рамках проектной деятельности реализовали проект «Познаю себя сам» с использованием рассказов Л.Н. Толстого. В частности, читаем детям рассказ о зрении и слухе с элементами юмора «Слепой и глухой»: «Слепой и глухой пошли в чужое поле за горохом. Глухой сказал слепому: «ты слушай и мне рассказывай; а я буду смотреть – тебе скажу». Вот они зашли в горох и сели. Слепой ощупал горох и говорит: «Стручист». А глухой говорит: «Где стучит?» Слепой спотыкнулся и упал. Глухой спросил: «Что ты? Слепой говорит: «Межа!». Глухой говорит: «Бежать? – и побежал. А слепой за ним» (Л.Н. Толстой). После обобщающей беседы вводим детей в игровую деятельность



исследовательского характера: игра «Глаза видят, нос и язык чувствуют, ухо слышит». Цель: практиковать в определении основных функций органов чувств по словесной характеристике, художественные образы и действия; учить детей действовать в команде, договариваться, выдвигать идеи, выбирать различные способы выполнения задания. Материал: корзина с карточками, цветные карандаши, краски, клей, цветная бумага. Способ реализации: Дети объединяются в команды. Каждой команде предлагается корзина с карточками, команда выбирает из корзины одну карточку, на которой изображен орган чувств (нос, язык, ухо, глаз). Задача: исследовать и определить, для чего служит нос (ухо, язык, глаз). Предлагается ответ выразить тремя средствами: словом, рисунком (апликацией), пантомимикой.

Таким образом, практика использования принципа текстоцентризма подтвердила, что осмысление педагогом многовекторной, многоуровневой сути литературного текста приводит к общему смыслообразовательному эффекту, способствует не только развитию мышления детей, но и эмоционально – чувственной сферы. Если представить детям литературное произведение как проблемно-познавательное поле или интеллектуальное задание, алгоритм педагогических действий будет несколько иным, направленным на развертывание на глазах детей мыслительного процесса, в который сами дети с помощью и с участием воспитателя оказываются втянутыми. Литературный текст можно успешно использовать как стимульный материал для детского творчества, прежде всего интеллектуального, словесного, развития творческих способностей, что является кратчайшим путем, по словам Василия Сухомлинского, к душе воспитанника.

### **Список литературы**

1. Богуславский М.В. Использование потенциала советской системы образования в современной образовательной политике: возможности и риски // Тенденции развития образования. Качество образовательных результатов и образовательных реформ: Материалы XV Международной научно-практической конференции. – Москва: Издательский дом «Дело» РАНХиГС, 2019. – С. 41-50.

2. Брежнева Е.Г. Познаю себя сам: познавательно-творческий проект // Методичная шкатулка воспитателя. – 2015. – № 8. – С.37-44.

3. Государственная программа Российской Федерации «Российское образование» до 2030 года [Электронный ресурс]. – URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_286474/9b3c60e164a8173e5ec881c3ac776ae45f8d7c26/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_286474/9b3c60e164a8173e5ec881c3ac776ae45f8d7c26/) (дата обращения: 24.04.2023)

4. Разумное воспитание современных дошкольников. Методическое пособие / Н.В. Гавриш, Е.Г. Брежнева, И.Р. Киндрат [и др.]; Под общей ред. Е.Г. Брежневой. – Москва: Издательский Дом «Слово», 2015. – 176 с.

5. Селиванова Е.А. Основы лингвистической теории текста и коммуникации: Монографическое учебное пособие. – Киев: Фитосоциоцентр, 2002 – 336 с.

6. Стратегия развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года [Электронный ресурс]. – URL: <https://normativ.kontur.ru/document?moduleId=1&documentId=253139> (дата обращения: 24.04.2023)

7. Цаллагова З.Б. Академик РАО Г.Н. Волков о роли наследия личности выдающихся педагогов в истории педагогической науки и практики // Вестник ЧГПУ имени И.Я. Яковлева. – 2022. – № 4 (117). – С. 178-187.

**Зайдуллина Д.М.**

ФГОБОУ ВО «Всероссийский государственный университет юстиции  
(РПА Минюста России)», колледж Казанского института (филиала)  
Научный руководитель: канд. биол. наук Щитковская Т.Р.

## **ПРОБЛЕМЫ И ПРОТИВОРЕЧИЯ ВОСПИТАНИЯ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ**

На современном этапе развития общества решение проблем, связанных с воспитанием – одна из важнейших задач любого государства. Основным институтом социализации подрастающего поколения является семья. Именно семья строит основу для развития и существования личности ребенка.

Семья как институт социализации, приспособливает и адаптирует ребенка к установленным социальным нормам, правилам, способствуя адаптации их в обществе, но этого недостаточно, чтобы стать личностью и выстроить систему правил и норм.

На данном этапе возникает вопрос: «Как же повлиять на качественное развитие личности ребенка? Каким образом направить ребенка в нужное русло?». На первый план выходит воспитание как метод воздействия и направления к поставленным для развития потенциала и способностей ребенка, и в дальнейшем направить их на саморазвитие и самовоспитание.

Исходя из вышесказанного, воспитание – это не воздействие воспитателя на субъект воспитания, а их совместная деятельность, направленная на развитие устойчивой и самостоятельной личности. Необходимо отметить, что главная ошибка в воспитании – это принуждение, насилие в отношении субъекта воспитания и эти действия скорее направлены на разрушение личности, нежели на ее развитие. По мнению А.С. Макаренко: «Любовь — это самое великое чувство, которое вообще творит чудеса, которое творит новых людей, создает величайшие человеческие ценности».

В обществе на современном этапе происходят множественные изменения – экономические, политические и социокультурные, к сожалению, не все из них является прогрессивными. На проблемы воспитания так или иначе влияют исторические переломы, смены курса развития государственности, поскольку на данном этапе происходит переосмысление, а иногда вообще – смены ценностных ориентиров в обществе, и от их правильного выбора (решения) – зависит формирование современного поколения, по-другому – будущего страны [2].

С исторической точки зрения, Россия отказалась от «социалистического развития» и выбрала новые ориентиры – демократии и рыночной экономики, и они оказывают как позитивное, так и негативное влияние на общественную нравственность, самосознание, ценности, отношение людей к обществу, государству и праву, и на отношение человека к человеку.

Говоря словами В.А. Сухомлинского, «В детские годы закладывается человеческий корень», т.е. что мы дадим детям сегодня, как воспитаем их, в таком обществе так и мы и будем жить в будущем. Воспитание у детей,

стремления к «успеху», к карьерному росту, вхождению в общество западного типа происходит за счет сокращения «духовной составляющей» [3]. По мнению А.С. Макаренко необходимо воздействие педагогов, воспитателей и их влияние на формирования личности воспитанника. Он предложил методику воздействия на воспитанника через коллектив при непосредственном участии педагога, что получило название «педагогика параллельного действия». Согласно методам А.С. Макаренко, необходимо придерживаться принципа «как можно больше требования к человеку и как можно больше уважения к нему». Он считал, что только через коллектив подрастающее поколение может приобщиться к обществу в целом, стать гражданином своего государства, активно участвующим в его жизни, и видел в этом необходимое условие социализации подрастающего поколения [4].

Резкая смена нравственных ориентиров, когда разрушено старое, а новое еще не построено, затрудняет организацию воспитательного процесса. Родители современных подростков – это люди, воспитанные в 1990-е годы, когда активно разрушалась советская система образования, социалистические нравственные ориентиры и ценности, когда социальные институты, помимо семьи, отказались от воспитательного процесса, все воспитание переложились исключительно на семью.

Сейчас же, дети – это прежде всего представители информационного мира, сетевого и виртуального взаимодействия. Сложность воспитательного процесса современных детей, заключается в нахождении правильной модели воспитания в данных условиях [1]. Информационный мир безграничен, и в нем можно найти не только ценностные ориентиры, но и путь к негативному исходу. В результате целенаправленного психологического воздействия через средства массовой информации современные дети и подростки оторваны от реальной жизни.

Говоря уже о проблемах воспитания в современных условиях, стоит отметить чрезмерную занятость родителей; недостаточную организацию досуговой деятельности в семье; компьютеризацию жизни; высокий процент неблагополучных семей и рост количества разводов и финансовые проблемы.

Например, малообеспеченность семей, необходимость срочного заработка, и выделение недостаточного времени для воспитания ребенка, порождает в субъекте воспитания смену духовных ценностей на материальные. Не имея жизненных перспектив, идей, ценностей, установок, вынуждены вести борьбу за свое существование, нередко субъекты воспитания становятся частью криминального мира. По данным А.В. Лукьянова «Изучение структуры преступлений, совершаемых несовершеннолетними, свидетельствует о преобладании в ней насильственных преступлений, разбойных нападений, угонов транспортных средств, вымогательств, краж, грабежей, мошенничеств, а также преступлений в сфере незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ, а в последние годы наблюдаются также преступлений экстремистской направленности».

Популярные западные идеи потребительского отношения к жизни, привели к созданию культа материального благополучия, к чему и стремится современное поколение.

Духовный упадок внес свой вклад в речевую культуру современного мира. Общение в Интернете, создание молодежных субкультур, активное взаимодействие с различными инстанциями, способствовали развитию сленга, не соответствующего правилам «литературного русского языка» [5]. Чтобы следовать молодое поколение начало активно использовать в речи бранные слова, сленговые выражения, нарушая тем самым языковые нормы.

Также хочется выделить и другие проблемы воспитания в современном мире, среди них — кризис традиционной семьи и разрушение института семьи, возникновение новых проблем взаимодействия различных этнокультур, возрастание роли СМИ, «информационные войны», стремительное развитие потребительского общества, то есть преобладание материальных ценностей, нежели духовных и нравственных, появление преобладающих и доминирующих слоев населения, правовой нигилизм в обществе, что довольно опасно, ведь данное явление может разрушить установленные правовые нормы, нарушить ее легитимность, и тогда стабильности в обществе точно ожидать не стоит.

Таким образом, существует множество различных проблем и противоречий в современной среде. Хочу сделать акцент на том, что для успешного воспитательного процесса стоит воспринимать воспитание как свободное развитие природных задатков у ребенка, как сотрудничество воспитателя и подопечного, как целенаправленное формирование определенных качеств и ценностей, как передачу социального опыта и мировой культуры.

### **Список литературы**

1. Голованов В.П. Воспитание в современных социокультурных условиях: новые вызовы, возможности, ответственность // Социально-политические исследования. – 2020. – № 3 (8). – С. 123-133.

2. Олесов Н.П. Проблема воспитания на основе этнокультурных ценностей в контексте глобализационных процессов // Современное педагогическое образование. – 2020. – № 3. – С. 17-19.

3. Сухомлинский В.А. Проблемы воспитания всесторонне развитой личности // История педагогики в России. – Москва: Высшее образование, 1999. – 485 с.

4. Фролов А.А. А. С. Макаренко и педагогика его времени. – Горький : Педагогическое общество РСФСР, 1988. – 80 с.

5. Хлызова И.В. Проблемы духовно-нравственного воспитания молодежи в современной социокультурной среде // Ценности и смыслы. – 2020. – № 3. – С.

23-31.

**Зайкова О.С.**

ФГБОУ ВО «Государственный институт русского языка им. А.С. Пушкина»  
Научный руководитель: д-р пед. наук, профессор Азимов Э.Г.

**ИМЯ В МЕТОДИКЕ ПРЕПОДАВАНИЯ РУССКОГО ЯЗЫКА  
КАК ИНОСТРАННОГО.  
АРУТЮНОВ АРТЁМ РУБЕНОВИЧ (1935 - 1992)**

Артём Рубенович Арутюнов – выдающийся учёный, методист, советский педагог, филолог, языковед, специалист по сопоставительному языкознанию и теории перевода, автор нескольких книг по языковым параллелям, разнообразных учебников и пособий по русскому языку как иностранному, а также создатель собственной программы анализа и экспертизы учебника, критерии которой широко используются экспертами в современных реалиях.

В методике преподавания русского языка как иностранного Артём Рубенович широко известен, как один из самых ярких представителей, а его разработки и творческий подход имели большое значение для развития данной области.

Окончив в 1958 году Московский городской педагогический институт им. В.П. Потёмкина (ныне это Московский педагогический государственный университет) и проработав некоторое время преподавателем немецкого языка в Туркменском государственном университете имени А. М. Горького в Ашхабаде, уже в 1966 году Артём Рубенович защитил диссертацию кандидата филологических наук и в дальнейшем усердно занимался как преподаванием так и наукой.

Наиболее плодотворные годы научной деятельности Арутюнова связаны с его работой с 1975 года в секторе теории учебника в ГИРЯПе в Москве (Институт русского языка имени А. С. Пушкина), совместно со своим коллегой знаменитым учёным в методике преподавания РКИ и теории учебника РКИ - Вятютневым Марком Николаевичем.

Артём Рубенович является автором более ста пятидесяти трудов, затрагивающих разные направления его педагогической деятельности. Одним из таких направлений является создание книг по описанию языковых параллелей в рамках языкознания и филологии. Представляем вниманию основные издания в этой области:

- Deutsch-russische a guivalente in Themen und Situationen - Немецко-русские речевые параллели в темах и ситуациях. 1980.
- Словацко-русские речевые параллели в темах и ситуациях - Slovensko-ruske recove paralely v temach a situaciach. 1985
- Чешско-русские речевые параллели в темах и ситуациях - Cesko-ruske ekvivalenty podle temat a situaci. 1988
- Русско-французские речевые параллели в темах и ситуациях. 1990

Данные пособия используются как справочники для иностранцев, изучающих русский язык; полезны для студентов филологов и для педагогов по РКИ. В этих пособиях делается упор на языковые сравнения, анализ которых

способствует наиболее эффективному изучению и преподаванию русского языка как иностранного. В пособиях красочно представлены ситуации, охватывающие лингвострановедение по таким темам как: «Знакомство», «Учеба», «Работа», «В городе», «Свободное время», «Отдых».

Другим направлением деятельности Арутюнова было создание учебников и пособий по русскому языку как иностранному. Спецификой этих пособий является то, что все они составлены с учётом родного языка учащегося, что по мнению многих учёных является важным и эффективным. Предлагаем к рассмотрению некоторые из них:

– Загадочное письмо - Der geheimnisvolle Brief. Учебный комикс по русскому языку. Для говорящих на немецком языке. 1988.

– Игровые задания на уроках русского языка - Role play at Russian lessons. Книга для учащегося. Для говорящих на английском языке. 1989.

– Приложение к учебнику "Русский язык для специалистов". Для говорящих на вьетнамском языке. 1989.

– Русский язык для специалистов научно-технического профиля - Russisch Naturwissenschaften und Technik. Основной курс. Для говорящих на немецком языке. 1989.

Артём Рубенович исследовал самые передовые для своего времени направления в методике преподавания иностранных языков, в частности русского языка как иностранного. Так, идя в ногу со временем, он опубликовал пособия в основе которых лежал только появившийся в те годы коммуникативный метод преподавания иностранных языков. Вот некоторые из них:

– Коммуникативный интенсивный учебный курс РКИ для заданного контингента учащихся. Методическое пособие. 1989.

– Коммуникативная методика русского языка как иностранного и иностранных языков. Конспект лекций. 1992.

Но всё же, главными трудами Артёма Рубеновича считаются его книги по теории учебника и учебниковедению. Практически ни одно современное методическое пособие по созданию учебника по РКИ не обходится без упоминания этого выдающегося ученого.

Среди основных трудов Артема Рубеновича Арутюнова, которые до сих пор являются основой пособий для преподавателей и студентов филологов исследующих учебниковедение и теорию учебника, можно выделить:

1. Многофакторный анализ учебников иностранных языков. Содержание и структура учебника русского языка как иностранного. (Москва, 1981);

2. Современные модели конструирования, анализа и внедрения учебников и учебных пособий по русскому языку. Курс лекций. (Москва, 1987);

3. Теория и практика создания учебника русского языка для иностранцев. (Москва, 1990).

В 1990 году Арутюнов защитил диссертацию доктора педагогических наук на тему «Конструирование и экспертиза учебника русского языка для иностранцев». Данное исследование и легло в основу знаменитой книги: «Теория и практика создания учебника русского языка для иностранцев»

Теория учебника – это «область методики, занимающаяся описанием, анализом, оценкой и созданием учебников русского и иностранных языков. Учебник рассматривается как центральное звено управления учебным процессом и одним из эффективных способов оптимизации обучения.» [2: 345]. Поэтому вклад Арутюнова в эту область представляет наибольшую значимость.

Рассматривая труды Артёма Рубеновича, следует отметить, что создание наиболее полной теории учебника упорно велась отечественными специалистами с середины 20 века. Его представители участвовали в разработке теоретических основ учебника, в описании, анализе, оценке и создании учебников по разным дисциплинам, в том числе учебников и УМК по РКИ.

Известный специалист по РКИ Инесса Львовна Бим в 70-е годы 20 века обозначила цель учебника – «служить средством управления процессом обучения языку».

В наше время совершенно очевидно, что без учебника полноценный процесс обучения иностранному языку не представляется возможным.

В середине 80-х годов достижения в области учебниковедения были обобщены в сборниках статей, подготовленных в Институте русского языка им. Пушкина, где в те годы успешно функционировал научный сектор «Методы обучения и теория учебника», в котором и работал Артём Рубенович Арутюнов.

Остановимся подробнее на трудах Арутюнова в области теории учебника, которые и прославили его как известного теоретика-методиста.

Так в соавторстве с Л.Б. Трушиной и П.Г. Чеботарёвым Арутюнов разработал программу многофакторного анализа учебника по иностранным языкам, которая прошла апробацию в учебном процессе. Артём Рубенович предложил собственную типологию учебников по РКИ, которые подразделял на предкоммуникативные (языковые и речевые) и коммуникативные (поведенческие и деятельностные).

Основным видом учебников он считал коммуникативные учебники, направленные на овладение языком как средством общения. Различия между коммуникативно-поведенческими и деятельностными учебниками, входящими в группу коммуникативных, по мнению Артёма Рубеновича, заключаются в том, что первые формируют навыки вербального поведения в заданных ситуациях общения, а коммуникативно деятельностные учебники обеспечивают полноценное общение в различных сферах коммуникации. Эта классификация учебников имела много сторонников. Арутюнов посвятил многие свои публикации одной из таких важных проблем учебниковедения как анализ учебника и оценка его эффективности. Критериями оценки по Арутюнову молодые ученые широко пользуются и сейчас.

Критерии анализа учебника, предложенные Арутюновым Артёмом Рубеновичем:

1. Научно-методическая концепция учебника и эффективность её реализации в структуре и содержании учебника;



2. Соответствие целям и задачам обучения, сформулированным в программе обучения;
3. Место родного языка учащихся в учебнике и способы его представления;
4. Учёт возрастных и социокультурных особенностей учащихся;
5. Степень аутентичности материалов;
6. Обеспечение взаимосвязанного обучения видам речевой деятельности;
7. Баланс между направленностью обучения на приобретение языковых знаний, и формирование речевых навыков и умений;
8. Качество упражнений: разнообразие их видов и типов, четкость заданий, соотношение между языковыми, условно-речевыми и речевыми упражнениями, способы стимулирования учащихся в работе с учебником
9. Функции учебника и их реализация в тексте учебника;
10. Логичность и последовательность в построении курса. Следование принципу концентричности в подаче и закреплении материала;
11. Оформление учебника: качество иллюстративного материала, его необходимость и достаточность; расположение материала на странице, использование выделительных средств наглядности (размер шрифта, цвет);
12. Наличие дополнительных пособий: рабочая тетрадь, аудио- и видеоматериалы, средства компьютерной поддержки.

Большую значимость представляет и модель экспертной оценки учебника по Арутюнову, представленная в его диссертации «Конструирование и экспертиза учебников». Рассмотрим ключевые моменты модели:

- Цели обучения и их обеспечение
- Структурирование учебника/учебного курса
- Описание урока учебника
- Потенциал учебника для индивидуализации обучения
- Контроль

Ценность данной модели в том, что она является актуальной и для создания современных учебников по иностранным языкам и по РКИ.

В качестве заключения приведём цитату из главного труда Артёма Рубеновича «Теория и практика создания учебника русского языка для иностранцев» (1990), которая характеризует актуальность трудов и теории, представленных этим выдающимся учёным: «... Современный уровень развития средств обучения требует создания такой теории учебника, которая опиралась бы на автоматизированную систему средств сбора, хранения и обработки методической информации... Понятно, что компьютерная обработка данных, в свою очередь, предъявляет требования объективности, формализуемости и подконтрольности к традиционно «гуманитарной» теории учебника».

### **Список литературы**

1. Арутюнов А.Р. Теория и практика создания учебника русского языка для иностранцев. – Москва: Рус. яз., 1990. – 166 с.
2. Азимов Э.Г., Щукин А.Н. Современный словарь методических терминов и понятий. Теория и практика обучения языкам. – Москва: Русский язык. Курсы, 2018. – 496 с.
3. Щукин А.Н. Русский язык как иностранный: основы учебниковедения. Пособие для преподавателей и студентов-филологов. – Москва: ИКАР, 2018. – 324 с.

**Зеленкина М.С.**

МАОУ «СОШ № 5 им. Е.А. Поромонова», г. Череповец

## **ПРИМЕНЕНИЕ ТЕХНОЛОГИЙ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА В РОССИЙСКОЙ ШКОЛЕ: ОПЫТ И ВОЗМОЖНОСТИ**

В любой профессиональной деятельности по всему миру нововведения или инновации играют важную роль и потому подвергаются изучению, анализу и внедрению. Инновации в школьном образовании не возникают сами по себе, они являются результатом научных исследований, передового педагогического опыта отдельных учителей и коллективов. Российское образование не является исключением.

Концептуально значимым моментом для педагогов стало появление искусственного интеллекта (ИИ) и возможность его использования для решения повседневных педагогических задач. Технологии ИИ широко изучаются и используются российскими специалистами, так как это перспективное высокотехнологичное направление может быть значимым для поддержания конкурентоспособности нашей страны во многих сферах деятельности, в том числе в образовании.

Искусственный интеллект – это область компьютерных наук, которая занимается разработкой программ и устройств, способных воспроизводить человеческое мышление и принимать решения на основе собственного опыта и данных. Это технология, которая делает возможным симуляцию когнитивных функций, таких как распознавание образов, речь, планирование и принятие решений, решение задач [5].

Исследователи различных аспектов применения искусственного интеллекта в образовании начали активно появляться в конце XX века в России. Однако в XXI веке это направление привлекло особое внимание, поскольку появились новые технологии и новые требования к компетенциям в области информационных технологий.

На сегодняшний день государство активно поддерживает проекты по внедрению систем на основе искусственного интеллекта. С 2021 года стартовал Федеральный проект «Искусственный интеллект», на который государство выделит 24,6 млрд на протяжении 5 лет. Были открыты 6 новых научно-исследовательских центров в ведущих университетах и НИИ, которые уже получили финансирование [3].

Педагогические науки не всегда успевают реагировать на изменения, которые происходят в мире. В настоящее время дети растут и развиваются в условиях постиндустриального информационного общества. С самого раннего возраста они сталкиваются с современными высокотехнологичными новшествами. Современное образование должно быть гибким и способным реагировать оперативно на изменяющуюся среду. В этом контексте важным инструментом становится педагогическая инновация.

Педагогическая инновация – нововведение в педагогическую деятельность, изменения в содержании и технологии обучения и воспитания, имеющие целью повышение их эффективности [4].

Инновационный опыт педагога, связанный с внедрением новшеств в образовательный процесс, становится ключевым в условиях стремительного научно-технического прогресса. В связи с этим, учителям все более важно развивать исследовательские и цифровые компетенции, активно адаптироваться и развивать новые навыки, так как искусственный интеллект меняет способы преподавания и обучения, трансформирует весь контекст образовательной реальности. Продвижение идеи внедрения искусственного интеллекта в учебные программы российских школ сегодня проявляется в инициативе отдельных педагогов, которые демонстрируют высокую мотивацию к использованию нововведений в сфере образования.

В нашей стране одной из ключевых фигур цифровой трансформации образования является Андрей Александрович Комиссаров, который является методологом образования, специалистом по работе с данными в образовании и руководителем направления «Развитие на основе данных» в Университете 2035. Он также преподаёт в Высшей школе экономики, в частной школе «Юна» и возглавляет НПО «Игровое Образование». Более 15 лет он занимается методологией образования и разработкой различных методик, включая сбор цифрового следа, адаптивное обучение, анализ поведенческих паттернов и создание образовательных игр.

Новые образовательные проекты А.А. Комиссарова базируются на технологии ИИ. Одним из таких проектов является «Цифровой тьютор». Пилотный вариант проекта был представлен на конференции AI Journey в ноябре 2023 г. Данный ИИ-тьютор апробируется в нескольких школах Московской области: школа №51 в округе Люберцы, школа «Старт» в Видном, инженерно-технологический лицей в Люберцах, школа «Вершина», частная «Самолётум школа» в ЖК «Спутник» [1]. Пилотный проект включает в себя тьюторскую поддержку по обществознанию для 8-9 классов школы.

ИИ-тьютор А.А. Комиссарова основывается на продуктивном подходе, который подразумевает активное участие учащихся в процессе обучения, стимулирует критическое мышление и умение решать проблемы. Ученики обрабатывают информацию, делают собственные выводы и применяют знания на практике.

С «Цифровым тьютором» предлагается работать в двух режимах. Первый режим предполагает беседу, в ходе которой программа задает вопросы на заданную учителем тему, чтобы помочь ученику размышлять самостоятельно. Второй режим – это выполнение домашнего задания, которое ученик может сдать в ИИ-тьютора для проверки и обратной связи. Если задание письменное, то ученик зачитывает свои ответы, а цифровой тьютор задает вопросы для размышлений, причем ИИ-тьютор запрограммирован так, что он не может дать ученику готовый ответ.

Развитие ИИ и процессы информатизации общества являются вызовом для образования, так как выявляют запрос на самостоятельность (агентность)

человека, выпускника школы, потому что выдавать шаблонные, неоригинальные ответы на вопросы уже умеют нейросети, которые обучаются, то есть берут информацию, имеющуюся в различных источниках. Это означает, что результатом использования ИИ едва ли может стать большое открытие, эта прерогатива до сих пор принадлежит живому мыслящему человеку, а ИИ – вспомогательный инструмент, то есть ИИ-тьютор не может полностью заменить учителя. На текущем уровне своего развития нейронные сети могут испытывать галлюцинации, то есть иногда совершать фактические, логические и другие виды ошибок. Для совершенствования работы ИИ требуется время, поэтому роль педагога остается значительной, однако искусственный интеллект уже сейчас может быть эффективно применен в образовательном процессе школы для улучшения качества обучения, повышения мотивации учеников и индивидуализации образования в виде ИИ-тьютора.

Внедрение ИИ в школьное образование требует от учителей постоянного совершенствования своих знаний и умений. Некоторым учителям может быть сложно адаптироваться к новым технологиям, что может привести к низкому качеству обучения и неэффективной работе с учениками. Более того, повышение квалификации требует постоянных затрат ресурсов.

С целью приобретения российскими педагогами таких навыков организуются курсы повышения квалификации на базе ведущих отечественных университетов. Например, МФТИ предоставляет массовые бесплатные программы обучения искусственному интеллекту для учителей школ по поручению Министерства Просвещения России. Таковым является курс «Искусственный интеллект для учителей», который разработал и читает Андрей Владимирович Созыкин, заместитель директора Центра развития ИТ-образования МФТИ, кандидат технических наук.

Из курса А.В. Созыкина следует, что нейросети целесообразно применять в проектно-исследовательской деятельности школьников, инструменты для которой может предложить генеративный ИИ.

Генеративный искусственный интеллект – это технология, которая использует модели глубокого обучения для создания оригинальных информационных материалов (текст, изображения, видео и пр.) в ответ на запрос человека [5]. Для применения этих технологий учителям необходимы специальные навыки для работы с нейросетями в их генеративном проявлении.

Результатом прохождения курса «Искусственный интеллект для учителей» оказывается овладение известными российскими инструментами на основе генеративного ИИ, которые могут быть внедрены и использованы российскими учителями в кооперации с учениками в проектно-исследовательской деятельности в школе. Основные инструменты генеративного ИИ:

- 1) генерация текстов (YandexGPT, GigaChat);
- 2) генерация изображений (Kandinsky, Шедеврум);
- 3) генерация видео с цифровыми аватарами (Visper).

С использованием этих инструментов на основе генеративного искусственного интеллекта у школьников появляется возможность:

– Создавать инновационные проекты и проводить исследования: генеративный искусственный интеллект может помочь ученикам в создании уникальных проектов и исследований, основанных на собственных идеях и концепциях.

– Развивать творческие способности: использование генеративного искусственного интеллекта в обучении позволит школьникам расширить свое воображение, экспериментировать и создавать удивительные произведения искусства.

– Обучать робототехнике и программированию: генеративный искусственный интеллект может быть использован для обучения школьников основам робототехники, программирования и создания собственных инновационных роботов.

Между тем, искусственный интеллект может быть инструментом для анализа образовательных данных. Разработкой таких возможностей ИИ занимается Алексей Алексеевич Зайцев, старший преподаватель АНОО ВО «Сколковский институт науки и технологий», кандидат физико-математических наук, создатель проекта «01Математика» [2].

Такая аналитика ИИ в настоящее время используется в анализе учебных данных в «Московской электронной школе», где функционирует предсказательная аналитика, которая помогает учителям оценить время, которое ученики тратят на различные активности. Это позволяет педагогам планировать уроки или контролировать прогресс класса. Кроме того, в проекте «01Математика» применяется аналитика качества учебных материалов с помощью ИИ, который анализирует процент правильно выполненных задач, скорость их выполнения и статистику ошибок учащихся. Полученные данные позволяют методисту определить, какие задания могут быть преобразованы для лучшего усвоения материала учащимися. А.А. Зайцев подчеркивает важность такой аналитики, особенно в начале обучающего курса.

Таким образом, к возможностям применения нейросетей в образовательном процессе российской школы можно отнести:

1) Освобождение педагогов от большинства рутинных задач. Например, автоматизированная оценка: искусственный интеллект может использоваться для автоматической проверки заданий и анализа успеваемости учеников, что позволит учителям эффективнее оценивать знания и навыки учащихся.

2) Персонализация обучения для школьников. Искусственный интеллект может анализировать данные обучающихся и создавать индивидуализированные учебные планы, учитывая потребности и способности каждого ученика.

3) Генерация учебных материалов. Нейросети могут генерировать тесты и проверочные работы разнообразной тематики по любым школьным предметам. Кроме того, создание обучающих игр с использованием искусственного интеллекта позволит сделать учебный процесс более интересным и увлекательным для учащихся.

4) Использование продвинутых чат-ботов для обучения через дискуссию. Разработка виртуальных учителей и помощников на базе искусственного интеллекта позволит ученикам получать дополнительную поддержку и обратную связь вне школьного класса, а также будет способствовать развитию критического мышления.

Искусственный интеллект имеет большой потенциал улучшить образование, предоставляя новые методы обучения. Однако для успешного внедрения таких систем в образование необходимо тщательное планирование, учитывающее потребности учебных заведений и программирование соответствующих задач. Правильное использование нейросетей может улучшить доступность образования и персонализировать образовательный процесс, однако важно учитывать этические и конфиденциальные аспекты, чтобы обеспечить безопасность учащихся и защитить их личные данные.

Хотя внедрение искусственного интеллекта в российское образование может привести к значительным улучшениям, необходимо уделять внимание балансу между технологическими возможностями и педагогической экспертизой. На сегодняшний момент уровень развития информационных технологий недостаточен для полного вытеснения человека из сферы образования.

### Список литературы

1. Интервью о цифровом тьюторе для школьников: «Наша задача — развивать мышление и речь» [Электронный ресурс]. – URL: <https://skillbox.ru/media/education/intervyu-o-tsifrovom-tyutore-dlya-shkolnikov-nasha-zadacha-razvivat-myshlenie-i-rech/> (дата обращения: 08.04.2024).

2. Искусственный интеллект в образовании: изучаем реальную практику [Электронный ресурс]. – URL: <https://skillbox.ru/media/education/iskusstvennyy-intellekt-v-obrazovanii-izuchaem-realnyyu-praktiku/#stk-1>

3. Искусственный интеллект в России и мире: эволюция, тенденции, будущее [Электронный ресурс]. – URL: <https://habr.com/ru/companies/inferit/articles/739514/> (дата обращения: 09.04.2024).

4. Рапацевич Е. С. Педагогика. Большая современная энциклопедия. – Минск: Современное слово, 2005. – С. 198.

5. Технологии искусственного интеллекта и машинного обучения. [Электронный ресурс]. – URL: <https://hsbi.hse.ru/articles/tekhnologii-iskusstvennogo-intellekta-i-mashinnogo-obucheniya/> (дата обращения: 08.04.2024).

**Зиновьева П.А.**

ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет»,  
Елабужский институт

Научный руководитель: канд. пед. наук, доцент Бочкарева Т.Н.

## **ИДЕИ ДЕМОКРАТИЗАЦИИ ОБРАЗОВАНИЯ В.А.СУХОМЛИНСКОГО В ФОРМИРОВАНИИ ОБРАЗА СОВРЕМЕННОЙ ШКОЛЫ**

Демократизация современного образования является ключевым направлением для становления образа современной школы. Включение инклюзии и работы с одаренными детьми одновременно в образовательный процесс большинства школ нашей страны ставит за собой в приоритет обеспечение учащихся индивидуальным подходом со стороны обучающей организации. В связи с этим появляется актуальность в изучении демократических взглядов отечественных педагогов, посвятивших свои труды гуманизации образовательной среды. Среди педагогов, выступавших за индивидуализацию образования, а также акцентуацию внимания на уникальности каждого учащегося, яркой фигурой выступает Василий Александрович Сухомлинский, чьи идеи и взгляды находят свое место для восполнения потребностей современной школы.

В ходе работы были поставлены задачи в изучении трудов В.А. Сухомлинского для восполнения его образа как педагога, являющегося за собой демократизацию образования, исследовать его взгляды и идеи, имеющие место в организации обучения современного образовательного пространства, их достоинства и недостатки. Целью данной статьи выступает поиск значимых демократических идей для применения в современной школе.

Стоит отметить, что демократический подход к организации обучения школьников В.А. Сухомлинского заключается в создании условий для активного участия учеников в учебном процессе и развитии их творческих способностей.

По мнению Василия Александровича, учитель должен выступать в роли наставника, вдохновителя и поддержки для учеников, а не просто преподавателя. Данная идея в концепции современного образования влечет за собой восприятие учителя как человека, желающего только лучшее своему подопечному, лицу, не способное причинить вред личности ребёнка. Он ставит перед собой задачу помочь каждому ученику раскрыть свой потенциал, развить свои интересы и способности [1, с. 83].

Один из главных аспектов, на который Сухомлинский обращал внимание, – это участие учеников в управлении образовательным процессом. Он призывал к созданию условий, в которых бы дети имели возможность проявить свою инициативу, участвовать в принятии решений и вносить свои предложения. Он считал, что каждый ребенок обладает своими уникальными талантами и способностями, и именно система образования должна помогать каждому ребенку раскрыть свой потенциал. Трудно не признать, что ребёнку важно чувствовать себя значимым, а также понимать, что определенные его



особенности важны для окружающих. Так появляется стимул к новому знанию, участию в жизни коллектива, а в дальнейшем – в жизни общества.

Василий Александрович также выступал за индивидуализацию образовательного процесса. Он считал, что каждый ребенок развивается по-своему и образование должно быть адаптировано под его потребности и интересы. Он предлагал создать гибкую систему образования, которая бы позволяла учителям индивидуально подходить к каждому ученику и создавать для него оптимальные условия для обучения и развития, а также с учетом возможностей здоровья. На равных правах с учащимися, не имеющими ограничения здоровья, в современных школах обучаются дети, которые испытывают трудности в слуховом, зрительном восприятии, в ходьбе, а также в запоминании и воспроизведении информации. Из-за этого в образовании постепенно вводится инклюзивный подход к организации обучения. У ребят с ОВЗ появляется возможность наравне со всеми реализовывать свои идеи, показывать свои сильные стороны, неповторимые умения, которым остальные могут только позавидовать.

Еще одной важной темой, которую Сухомлинский освещал в своих статьях, было формирование гражданской позиции учеников. Он призывал приобщать детей к активному гражданскому участию и воспитывать у них чувство ответственности за свое окружение и за общество в целом. Он считал, что образование должно формировать не только знания и навыки, но и ценности, такие как справедливость, толерантность, уважение к разным мнениям. Мы живем в необъятном мире разных взглядов, великих идеи, и важно уметь уважать окружающих, дабы сохранить всю целостность мира. Этому люди должны учиться едва ли не с первого класса [2, с. 43].

Главное значение трудов Сухомлинского в современном образовании заключается в его подходе к воспитанию и обучению детей. Он придавал большое значение развитию эмоционально-нравственной сферы ребенка, воспитывая в нем чувство ответственности, справедливости, трудолюбия и любви к окружающему миру. Он утверждал, что образование должно быть направлено не только на умственное развитие, но и на воспитание гражданственности, морали и нравственности [2, с. 43].

Исходя из информации, представленной выше, можно отметить следующие основные принципы демократического подхода Сухомлинского в организации обучения школьников:

1. Приоритет развития личности: учитель стремится создать условия для развития индивидуальных способностей и интересов каждого ребенка.

2. Активность и самостоятельность: учитель стимулирует учеников к активному участию в урочной и внеурочной деятельности, развивает их самостоятельность и ответственность за результаты своей работы.

3. Учет индивидуальных особенностей: учитель учитывает особенности каждого ребенка, его темп и стиль обучения, интересы и потребности.

4. Сотрудничество и партнерство: учитель ставит перед собой задачу создать атмосферу доверия и уважения, где ученики могут свободно высказывать свое мнение и принимать участие в принятии решений.

5. Развитие творческого мышления: учитель создает условия для развития творческих способностей учеников, поощряет их самостоятельность и оригинальность мышления.

Одним из главных достоинств подхода В.А. Сухомлинского является его фокус на развитии личности каждого ребенка. Он ставит в центр внимания индивидуальные потребности и способности каждого ученика, помогая им раскрыть свой потенциал и стать самостоятельными и счастливыми людьми. Сухомлинский призывал к уважению и доверию к детям, считая, что только так можно создать благоприятную обучающую среду [3, с. 19-20].

Еще одним достоинством подхода Сухомлинского является его упор на развитие эмоционального интеллекта. Он считал, что важно учить детей эмоциональной грамотности и эмпатии, чтобы они могли лучше понимать и уважать других людей. Это помогает сформировать толерантное и гуманное отношение к окружающим и стимулирует развитие социальных навыков.

Демократический подход В.А. Сухомлинского к организации обучения школьников способствует развитию личности, формированию активной гражданской позиции и готовности к самостоятельной жизни и творческой деятельности, а также признает важность учета потребностей и интересов учеников, создания условий для их активного участия в образовательном процессе и признания их голоса и мнения [4, с. 81].

Однако, подход Сухомлинского также имеет свои недостатки. Первым из них является трудность в его применении в массовой школе. Идеи В.А. Сухомлинского требуют значительного внимания и времени со стороны учителя, что затрудняет их внедрение в условиях, когда школы имеют большое количество учащихся и ограниченные ресурсы.

Еще одним недостатком подхода Сухомлинского является его недостаточная подготовка к выполнению требований образовательных программ. В связи с уклоном от традиционного подхода к обучению, основанного на выполнении заданий и контроле знаний, ученики, выпускающиеся из школы, могут иметь недостаточную теоретическую базу и навыки для успешного дальнейшего образования или профессиональной деятельности.

В конечном счете, подход Сухомлинского и демократизация современного образования имеют свои достоинства и недостатки, их внедрение требует тщательной подготовки и адаптации к конкретным условиям. Однако, учитывая эти достоинства, стоит стремиться к созданию образовательной системы, которая бы учитывала индивидуальные потребности и способности каждого ребенка и формировала его как личность, готовую к жизни в современном обществе [3, с. 18-20].

Сухомлинский акцентировал внимание на индивидуальном подходе к каждому ребенку, учитывая его индивидуальные особенности и потребности. Он признавал значение доброжелательной и поддерживающей атмосферы в классе, где каждый ученик чувствует себя важным и уважаемым. При существовании описанной атмосферы учащиеся видят смысл в возвращении в подобного рода среду, так как считают ее благоприятной для своего

эмоционального фона и стабильного развития. Стресс является едва ли не ключевой причиной отказа в посещении современным школьником образовательной организации, так как он не чувствует себя в безопасности и, соответственно, думает не о получении знаний, умений и навыков, а о скорейшем возвращении домой.

Также его работы в области организации учебного процесса сформировали множество методических подходов и принципов обучения, основанных на активности, практическом опыте и поисковой деятельности учащихся. Его идеи в области развития исследовательской деятельности, коллективного творчества и проблемного обучения нашли широкое применение в современной педагогике.

Таким образом, труды, идеи и взгляды В.А. Сухомлинского представляют собой ценный источник знаний и практических рекомендаций для современных педагогов, помогая создавать благоприятную, эмоционально-нравственно насыщенную и развивающую среду для ребенка. Его идеи и принципы особенно актуальны в условиях современной школы, где важно уделять внимание не только учебным достижениям, но и формированию целостного личностного развития учащихся.

### **Список литературы**

1. Губанова М.И. Педагогическое мастерство: основы, опыт, перспективы: практикум : учебное пособие. – 2-е изд., перераб. и доп. – Кемерово : КемГУ, 2022. – 185 с.

2. Шмачилина-Цибенко С.В. История становления и развития лечебной педагогики в России и за рубежом : монография. – Омск : ОмГА, 2023. – 226 с.

3. Толмачева Э.Г. Теоретические основы изучения методической литературы по вопросам педагогики и методики обучения и воспитания пианиста : учебно-методическое пособие. – Белгород : БГИИК, 2020. – 68 с.

4. Гревцева Г.Я., Литвак Р.А. Педагогические технологии : учебное пособие. – 2-е изд., испр. и доп. – Челябинск : ЧГИК, 2018. – 137 с.

**Зиянгирова Л.Д.**  
ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет»,  
Елабужский институт  
Научный руководитель: старший преподаватель Салимуллина Е.В.

## **АКТУАЛЬНОСТЬ ГУМАНИСТИЧЕСКОЙ ПЕДАГОГИКИ В СОВРЕМЕННОМ ОБРАЗОВАНИИ**

Сегодня в мире существует множество педагогических идей и методик. Все они направлены на воспитание детей полноценными и гармоничными личностями. Одним из ярких представителей педагогов-гуманистов, во многом ставшим новатором для отечественных ученых в данной области, является Януш Корчак.

Януш Корчак, или Генрих Гольдшмит – известный польский педагог, педиатр и писатель, который активно работал в области детского образования в начале XX века. Педагогические идеи и методы Я. Корчака остаются актуальными и важными в современном образовании, так как они уделяют особое внимание развитию личности ребенка и его индивидуальных потребностей. Педагогическое наследие Януша Корчака продолжают применять зарубежные и отечественные педагоги в своих работах.

Педагогические идея Януша Корчака формировались путем многих лет взаимодействия и общения с детьми в больницах, учебных заведениях и приютах. Им был основан «Дом сирот», для еврейских детей, и «Наш дом», для беспризорных детей поляк, где он мог ежедневно наблюдать с различных сторон за детьми, за их психологическим и физическим развитием. Делая постоянно записи в своей книжке, куда отмечал все свои заметки и наблюдения. Так же он интересовался мнением самих детей, собирал письма и проводил с ними собрания. Разработав тем самым множество инновационных идей в области воспитания детей, такие как своеобразные детские республики, детские газеты, суды и так далее.

Опорой всех идей Корчака является любовь к детям. Им даже была выпущена книга «Как любить ребенка». Он считал, что без любви не получится в полной мере воспитать и обучить ребенка. Воспитателю необходимо искренне любить детей, уважать и слышать их, только после этого требовать от них доверительного отношения.

Ввиду всего перечисленного, ключевым моментом в педагогических работах Януша Корчака являлись гуманистические идеи, что подразумевали под собой понимание ребенка как уникальной личности со своим набором качеств, мировоззрением, особенностями. Он считал, что педагогика – это наука о человеке, что подчеркивало гуманистическое направление:

«Одна из грубейших ошибок — считать, что педагогика является наукой о ребенке, а не о человеке. Детей нет, есть люди, но с иным масштабом понятий, иным запасом опыта, иными влечениями, иной игрой чувств» [1, с. 55]. Ребенок – это будущий сформированный и раскрытый человек, а детство – подготовительный этап ко взрослой жизни. Отношение к ребенку должно быть,

как к равному взрослому. По его мнению, детство является самым важным периодом в формировании человека. Я. Корчак писал: «Те, у кого не было безмятежного, настоящего детства, страдают всю жизнь» [1, с.56].

Главным фактором воспитания являлось понимание чувств ребенка и уважение его потребностей, прав и принципов. Уважать ребенка, значит давать ему права быть самим собой, а не похожим на остальных людей. Януша Корчак отрицал насилие в любом его проявлении, а также моральное давление, навязывание своего мнения, представлений и убеждений в чем-либо.

В гуманистической идее дети выступают активными субъектами образования, которые способны самостоятельно выбирать и исследовать свои интересы. Развивая в школьниках самостоятельность, самоконтроль, самосознание, что в дальнейшем способствует формированию самоуправляемого школьного коллектива.

Я. Корчак считал, что целью воспитания является не просто получение знаний и формирование из детей будущих кадров для государства, а воспитание полноценной сформированной развитой личности, со своим мнением, стремлениями, с любовью к труду и уважением к другим людям. Он признавал важность свободы и самоопределения для развития личности, поэтому старался создавать условия для творчества и саморазвития ребенка.

Януш Корчак полагал, что учитель должен быть не просто авторитетом и передатчиком информации, а наставником и другом, способным слушать и понимать потребности каждого ребенка. Ему необходимо искренне отдаваться своей работе, так как человек, который не любит работу учителя, не будет способен воспитать и дать знаний ребенку. Он должен внимательно относиться к его проблемам и проявлять эмпатию, так ему необходимо уметь поставить себя на место учеников, понять их потребности, чувства и проблемы.

Учителю необходимо помочь ребенку осознать себя личностью, пробудить в нем стремление к саморазвитию, в понимании себя и своих желаний, поэтому воспитательный подход должен быть основан на индивидуальных особенностях ребенка, полученные путем наблюдения и анализа его поведения, умственных способностей. При учебно-воспитательной деятельности педагогу необходимо построить такую атмосферу, в которой ребенку будет комфортно проявлять свою индивидуальность, эмоции и чувства. Где будет царить понимание в отношениях между учителем и учениками, а также между учениками друг с другом. Для этого учителю необходимо проследить за тем, смог ли ребенок социализироваться и освоиться среди своих одноклассников, принимают ли его в кругу ровесников.

Педагогу нужно способствовать полноценному раскрытию всех качеств ребенка, его творческих способностей, талантов. Всячески поддерживать и поощрять творческое мышление, самостоятельность и самовыражение учеников.

Для того, чтобы ребенок всё цело понимал мир, ему необходимо показывать не только добрую сторону общества, но и отрицательную. Ребенку надо научиться распознавать ложь от правды, не только любить, но и ненавидеть. Необходимо давать ему право украсть, солгать, обмануть и т.д., для

того, чтобы он сам понял, что плохо, а что хорошо. Таким образом повышая осознанность и социальную ответственность участников образовательного процесса. Януш Корчак писал: «Как ребёнок сумеет жить завтра, если мы не даём ему жить сегодня сознательной, ответственной жизнью?» [2, с. 312].

Современные педагоги активно применяют педагогические методы Януша Корчака, такие как дифференцированный подход к обучению, лично ориентированные педагогические практики, активное участие детей в процессе принятия решений, формирование самостоятельности и ответственности. Они также обращают внимание на развитие эмоционального интеллекта, уважение к различиям и культурному разнообразию.

В современном мире, где образование становится все более глобальным и сложным, гуманистические идеи Януша Корчака напоминают о важности человеческих ценностей, свободы и уважения к личности каждого ребенка. Активное внедрение его педагогических идей в современную практику помогает создавать гармоничное и развивающее образовательное пространство для всех детей. Его педагогические идеи остаются актуальными по сей день и находят множество последователей по всему миру.

### **Список литературы**

1. Валеева Р.А. Гуманистическая педагогика Януша Корчака. – Казань: КГПИ, 1994. – 114 с.

2. Корчак Я. Как любить ребенка: Книга о воспитании: Пер. с польск. – Москва: Политиздат, 1990. – 493 с.

3. Саенко А.С. Социально-педагогические идеи Януша Корчака и их отражение в принципах педагогической деятельности В.Ф. Шаталова // Актуальные проблемы современности: науки и общества. – 2020. – № 3. – С. 40-44.

4. Сальцева С.В., Кочемасова Л.А. Историко-педагогическое наследие как конструкт реализации современных образовательных практик // Вестник Оренбургского государственного педагогического университета. – 2019. – №5 (223). – С. 69-75.

**Зотова А.Б.**

ФГБОУ ВО «Государственный институт русского языка имени А.С. Пушкина»  
Научный руководитель: канд. филол. наук, доцент Рублёва Е.В.

## **М.Н. ВЯТЮТНЕВ: МЕТОДИКА ПРЕПОДАВАНИЯ РУССКОГО ЯЗЫКА КАК ИНОСТРАННОГО ЧЕРЕЗ ПРИЗМУ ШКОЛЬНОГО УЧЕБНИКА**

Любой учебник иностранного языка имеет своей целью облегчить процесс изучения языка и дать обучаемому возможность общаться на иностранном языке (ИЯ). Особенную роль играют учебники для детей, содержание которых не только должно быть методически обосновано, но и учитывать когнитивные и психологические особенности детской целевой аудитории.

Марк Николаевич Вятютнев (1930-2002) – известный отечественный преподаватель, профессор педагогических наук, автор учебников и пособий в области русского языка как иностранного (РКИ). В 1984 году защитил докторскую диссертацию на тему «Методические основы теории школьного учебника русского языка как иностранного».

М.Н. Вятютнев изучал широкий спектр вопросов, связанных с методикой преподавания иностранных языков, внес значительный вклад в теорию школьного учебника РКИ. Коллеги отмечали его яркую научную и педагогическую деятельность. Все его проекты, начиная от первых учебников русского языка для зарубежных школьников до учебных комплексов для школ во Вьетнаме, Монголии, Кубе, Болгарии, США, были успешно реализованы.

Марк Николаевич Вятютнев занимал высокую должность научного руководителя и был автором и соавтором целого комплекса учебников и методик обучения РКИ для школ различных стран. Его работа «Теория учебника русского языка как иностранного (методические основы)» 1984 года имеет основополагающее значение.

В книге представлены важные понятия, идеи, рекомендации по решению двух ключевых проблем в теории учебника русского языка как иностранного – чему учить и как учить. В монографии Вятютнев раскрывает проблемы учебника в методике преподавания иностранных языков, а также коммуникативное содержание учебника и овладение коммуникативной компетенцией.

Представленный в монографии процесс создания учебника состоит из семи этапов, начиная от обоснования целесообразности создания нового или модификации старого учебника и заканчивая преподаванием по учебнику в течение двух-трех лет и сбором предложений для его дальнейшего улучшения. Специфика иностранного языка как предмета обучения требует разработки отдельной теории учебника иностранного языка, которая должна соответствовать ряду основных требований.

Также в книге представлена классификация учебников по РКИ. В труде «Теория учебника русского языка как иностранного», М.Н. Вятютнев выделил четыре основных типа учебников РКИ:

– Грамматико-переводные учебники, как и следует из названия, сосредоточены на преподавании грамматики и развитии навыков перевода.

– Структурные учебники были созданы под влиянием структурализма и дают учащимся возможность понимать и строить диалоги на основе представленных в учебнике структурных образцов.

– Трансформационные учебники позволяют учащимся узнать о языковой компетенции, овладеть синтаксическими конструкциями и правилами их преобразований.

– Коммуникативные учебники отличаются от других тем, что их единицей обучения является речевое действие, и обучение построено на использовании грамматики в процессе решения коммуникативных задач.

Одним из важнейших терминов, введенных М.Н. Вятютневым в научный обиход, является понятие «коммуникативной компетенции». Коммуникативная компетенция в понимании Марка Николаевича Вятютнева и в целом в контексте преподавания русского языка как иностранного – это способность учащихся понимать и производить устные и письменные сообщения на русском языке, умение адекватно использовать языковые средства в различных ситуациях общения. Эта компетенция включает в себя знание лексики и грамматических структур, понимание социокультурных особенностей использования языка, умение использовать язык в соответствии с контекстом общения.

Вятютнев, как методист, придавал большое значение развитию именно коммуникативных навыков, и многие из его учебных материалов были ориентированы на практическое применение языка и стимулирование общения в реальных жизненных ситуациях. Развитие коммуникативной компетенции, по мнению М.Н. Вятютнева, способствуют развитию не просто знания языка как системы, но и умению активно и эффективно использовать его для коммуникации.

Кроме фундаментальной монографии, М. Н. Вятютнев является автором и соавтором ряда учебников по русскому языку, включая серию для зарубежных школ с названиями: «Русский язык», «Горизонт», «Встречи», «Радуга», «Юность» и «Первые шаги». Одной из самых известных линеек учебников, написанных Вятютневым по русскому языку, является линейка учебников по грамматике для зарубежных школ для начального этапа, состоящая из шести книг.

В первой части «Русский язык 1» автор освещает темы, связанные с родом и числом существительных, прилагательных и местоимений, рассматривает времена глаголов, образование и применение повелительного наклонения, а также знакомит с краткими прилагательными и числительными. Из речевых интенций выделяем знакомство, местоположение, рассказ о семье,



принадлежность, направление движения, транспорт, город, характеристика предмета, интересы и увлечения и др.

Во второй части учебника по грамматике для начального этапа, находим такие темы, как будущее время, сложноподчиненные предложения, причастия, выражение намерения, уточнение и др.

Остальные учебники данной серии продолжают темы более продвинутой грамматики русского языка, в том числе условные предложения, выражение причины и следствия, виды глаголов, порядковые числительные и др.

Целью этих материалов, разработанных Марком Николаевичем Вятютневым, была подготовка учащихся к коммуникации на русском языке в самых разнообразных жизненных ситуациях. Это подтверждает его заслуги с точки зрения обучения иностранцев русскому языку.

Развитие учебников по русскому языку как иностранному для детей не стоит на месте. Они становятся интерактивными, адаптированными к технологиям и потребностям современных детей. В них учитываются возрастные особенности, способности к усвоению языка, а также культурная специфика родной страны ребёнка. Достаточно вспомнить учебно-методический комплект «Полёт», изданный в издательстве «Златоуст». Помимо очевидных преимуществ данной серии, вроде красочных иллюстраций интересной сюжетной линии, наличия аудио-приложения и интерактивных заданий, данная линейка издана в пяти вариациях: европейской, узбекской, таджикской, сирийской и казахской. Каждый УМК имеет национальный колорит, что отражается и в оформлении, и в национальных реалиях.

Современные учебники по русскому языку как иностранному для детей должны отвечать ряду важных требований, чтобы быть эффективными, в том числе содержать интересный и привлекательный контент, а также игровые элементы. Материалы должны включать культурную информацию, познакомить с традициями, историей и реалиями русскоязычных стран для развития межкультурной компетенции, но при этом не забывать о культуре родной страны юных обучающихся. Помимо этого, учебники часто сопровождаются онлайн-ресурсами, такими как аудио- и видеоматериалами, платформами для дополнительных упражнений, приложениями для изучения новой лексики.

В итоге, учебники по русскому языку как иностранному для детей становятся все более эффективными и доступными, помогая детям осваивать новый язык с удовольствием.

### **Список литературы**

1. Вятютнев М.Н. и др. Русский язык 1. – Москва: Рус. яз., 1988. – 146 с.
2. Вятютнев М.Н. и др. Русский язык 2. – Москва: Рус. яз., 1988. – 114 с.

3. Вятютнев М. Н. Теория учебника русского языка как иностранного (методические основы). – Москва: Рус. яз., 1984. – 144 с.
4. Голубева А.В. и др. Полёт. – Москва: Златоуст, 2020. – 120 с.

**Иванова К.В.**

ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет»,  
Елабужский институт

Научный руководитель: канд. филос. наук, доцент Сабирова Л.А

## **БИОГРАФИЧЕСКИЙ МЕТОД В ИССЛЕДОВАНИИ ФИЛОСОФСКОГО ТВОРЧЕСТВА ПРОФЕССОРА А.Г. САБИРОВА**

Одним из ведущих преподавателей на отделении филологии и истории Елабужского института К(П)ФУ является профессор, доктор философских наук Аскадула Галимзянович Сабиров, который смог успешно совместить педагогическую деятельность и реализовать свое философское творчество, которое по сей день активно изучается студентами и цитируется в различных международных научных сборниках.

Аскадула Галимзянович Сабиров родился 24 мая 1954 году в городе Можга, Удмуртской АССР в семье рабочих: отец, Галимзян Сабирович, работал водителем у нефтяников, мама, Шаргия Антвардиновна, – станочницей на деревообрабатывающей фабрике. Как вспоминает профессор, его родители сделали все возможное для счастливого детства и творческого развития своего сына. Особенно, выделяется роль главы семейства на развитие критического мышления у будущего ученого: помимо выписок множества журналов и газет, Галимзян Сабирович устраивал совместные прослушивания и просмотры различных передач, материал которых позже анализировались отцом и сыном в ходе дискуссий. Как отмечает сам преподаватель, профессию ученого, вероятно, выбрал подсознательно, так как в детстве отец А.Г. Сабирова, видя травмы своего сына после футбольной секции, говорил ему: «Бросай свой футбол, иди в науку!» [3].

Школьные годы профессор вспоминает с особой теплотой. А.Г. Сабиров выделяет таких учителей как Эдуарда Васильевича Корепанова, Александру Андреевну Смирнову, Маргариту Васильевну Вахрушеву. Главной их заслугой является то, что благодаря своей любви к своему делу, они смогли привить будущему ученому интерес к знаниям и наукам, развить критическое мышление, научили много читать и самостоятельно размышлять. Также школьные учителя были заинтересованы в том, чтобы их ученики принимали участие в различных научных конкурсах, соревнованиях, дискуссиях [3].

Именно семья настаивала на получение высшего образования. Стоит отметить, что выбор будущей профессии оставался за самим Аскадулой Галимзяновичем. В 1971 году А.Г. Сабиров начал обучение на историко-филологическом факультете Казанского государственного университета по специальности «История». Однако в процессе обучения он понял, что есть наука более системная, чем история. Это – философия. Интересно, что о педагогической карьере А.Г. Сабиров думал в меньшей степени, однако позднее понял, что ученый-исследователь не может быть свободен от педагогической функции. Он обязан готовить своих учеников, своих последователей. Поэтому главный принцип в работе со студентами, которым

руководствуется до сих пор профессор, был еще сформулирован Э.Хемингуэем: «Как хорошо быть одному, но иногда хочется выйти к другим и рассказать им: как мне было хорошо одному!». В университете А.Г. Сабиров познакомился не только с кругом единомышленников, но и учеными, которые оказали огромное влияние на его научное творчество: профессор Марат Борисович Садыков, доцент Леонид Леонидович Тузов, доцент Раиса Михайловна Жуйкова. Среди перечисленного списка преподавательского состава, он выделяет заведующего кафедрой педагогики, профессора Равиля Абзаловича Низамова, который научил будущего ученого педагогической философии [3].

После окончания КГУ, А.Г. Сабиров продолжил свою научную деятельность в аспирантуре Московского государственного педагогического института, где начал написание своей будущей диссертации. В течение 1976-1980 гг. устроился ассистентом кафедры марксистско-ленинской философии и научного коммунизма Елабужского государственного педагогического института. Во время работы в Елабужском институте на профессиональное развитие А.Г. Сабирова повлияли заведующий кафедрой философии, доцент Асгат Насыбуллович Насыбуллин, доцент Юрий Михайлович Будрин, доцент Александр Иванович Синюк, доцент Александр Иванович Рыбаков.

Профессия школьного учителя перестала быть интересной для Аскадулы Галимзяновича. Поэтому одним из главных аргументов, как отмечает сам преподаватель: «Во время учебы я проходил практику в казанских школах и понял, что в средней школе возможностей стать ученым-исследователем меньше, чем в высшей школе. Кроме того, средняя школа не привлекала меня из-за своей большой бюрократизации и формализации работы. Также в средней школе не преподавалась такая дисциплина как «философия». В конце концов в вузе было работать престижнее, чем в средней школе» [3].

А.Г. Сабиров защитил две диссертации: кандидатскую и докторскую. Он писал кандидатскую диссертацию 5 лет и защитил ее при кафедре философии Московского государственного педагогического института имени В.И. Ленина в 1984 году. Тогда ему было 30 лет, он имел 8-летний опыт педагогической работы в качестве старшего преподавателя. Докторскую диссертацию писал 14 лет и защитил ее при кафедре философии Московского педагогического университета в 1998 году. Тогда ему исполнилось 44 года, и он имел 22-летний опыт работы в роли доцента и заведующего кафедрой марксистско-ленинской философии и научного коммунизма ЕГПИ.

На данный момент, результаты научной работы профессора Сабирова А.Г. – это издание 128 научных работ, среди них: 8 монографий, 87 научных статей (в том числе в изданиях, зарегистрированных в базе «Scopus» и рекомендованных ВАК), 25 научно-методических и учебно-методических пособий. Ряд работ были выставлены на книжной выставке Frankfurter Buchmesse-2023, (18-22 октября 2023, г. Франкфурт-на-майне, Германия), Минской международной книжной выставке-2024 (14-17 марта, Беларусь, г. Минск). Участие в работе более 100 международных и всероссийских научно-практических конференций в Берлине, Пекине, Минске, Бишкеке, Москве, Санкт-Петербурге, Воронеже, Волгограде, Казани, Уфе, Елабуге и т.д. За

трудовые и научные достижения профессор Аскадула Галимзянович Сабилов был награжден знаком «Почетный работник высшего профессионального образования РФ» (2003 г.), знаком «Ветеран труда» (2014 г.), медалью «За верность традициям отечественного образования» (2023). [3]

Но самый главный результат работы профессора – это благодарные студенты. Многие его ученики и аспиранты до сих пор продолжают заниматься научной деятельностью и являются работниками Елабужского института. Среди них: доцент Насырова Лилия Габделвалиевна, доцент Громов Егор Валерьевич, доцент Ильин Александр Геннадьевич, заведующий кафедрой философии и социологии Смирнов Сергей Владимирович и др. Из воспоминаний Л.Г. Насыровой о А.Г. Сабирове и работе с ним: «В 1997 году я стала ассистентом кафедры философии и социологии Елабужского государственного педагогического института, которой руководил Аскадула Галимзянович. Работать под началом моего преподавателя было очень комфортно и спокойно. У нас был прекрасный коллектив, до сих пор каждого вспоминаю с большой теплотой и благодарностью за приобретенный опыт. Доброжелательная обстановка в коллективе, несомненно, сложилась благодаря Аскадуле Галимзяновичу, который руководил кафедрой очень взвешенно, без «надрыва», умело выстраивая отношения с каждым преподавателем и сотрудником. Конечно, в начале было волнительно, боялась, как говорят, «не оправдать доверия», но потом стало понятно, что отношение коллег ко мне доброе и благодушное, и волнение мое успокоилось. Как молодой преподаватель я всегда чувствовала поддержку и со стороны старших моих коллег, и со стороны руководителя кафедры – Аскадулы Галимзяновича.» [1].

Также среди студентов 2, 3, 4, 5 курсов был проведен опрос по теме «Оценка работы, творчества и научной деятельности профессора Сабирова А.Г.». В ходе опроса, в котором приняли участие 38 респондентов, студенты отметили в А.Г. Сабирове – высокий профессионализм, умение четко и доступно излагать материал, оригинальная манера преподавания, оригинальная манера преподавания, чувство юмора и умение выслушать и понять студента. Исходя из полученных данных, мы можем сделать вывод, что Аскадула Галимзянович активно продвигает научную философскую деятельность со своими студентами, создавая условия для их самостоятельной работы и предоставляя результаты своих исследований для их исследований. Завершающим вопросом стала дача оценки профессору по десятибалльной шкале: 76,3% голосов – «10», 13,2% – «9», 10,5% – «8» [2].

Таким образом, мы можем сделать вывод, что научное творчество Аскадулы Галимзяновича в области философии и педагогики являются одним из ключевых элементов развития современной науки и образования. Его работы не только содержат глубокий анализ актуальных проблем, но и предлагают оригинальные подходы к их решению. Благодаря своему таланту и уникальному видению мира, Аскадуле Галимзяновичу Сабирову удастся внести значительный вклад в развитие научного мышления и формирование новых методологий в философии и педагогике.

### Список литературы

1. Насырова Л.Г. Личные воспоминания об А.Г. Сабирове // Личный архив К. Ивановой. [Электронный ресурс]. – URL: <https://docs.google.com/document/d/1jxkrFFV98bYcc6N2u5quzBUFEPl6GsD4/edit> (дата обращения: 06.04.2024).
2. Опрос по теме «Оценка работы, творчества и научной деятельности профессора Сабирова А.Г.» // Личный архив К. Ивановой. [Электронный ресурс]. – URL: [https://docs.google.com/forms/d/1sSNhhpM-Lzrzzeg\\_d7iRfTwKfIMUf6jpQFWf5uHfBuE/edit](https://docs.google.com/forms/d/1sSNhhpM-Lzrzzeg_d7iRfTwKfIMUf6jpQFWf5uHfBuE/edit) (дата обращения: 30.03.2024).
3. Сабиров А. Философский подход к преподавательскому творчеству: наука, обучение и инновации // Личный архив К. Ивановой. [Электронный ресурс]. – URL: [https://docs.google.com/document/d/1fOB6BMO0\\_o0ElK5BHcBMnrl4ipnDmDgo/edit#heading=h.gjdgxs](https://docs.google.com/document/d/1fOB6BMO0_o0ElK5BHcBMnrl4ipnDmDgo/edit#heading=h.gjdgxs) (дата обращения: 06.04.2024).

**Идрисова О.Р.**

ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет»,  
Елабужский институт

Научный руководитель: канд. филол. наук, доцент Пospelова Н.В.

## **Л.В. ЩЕРБА – ВЕЛИКИЙ ПЕДАГОГ, ОСНОВОПОЛОЖНИК ЛЕНИНГРАДСКОЙ ЛИНГВИСТИЧЕСКОЙ ШКОЛЫ**

В мире лингвистики вклад выдающегося педагога Л.В. Щербы в развитие науки и педагогики неоспоримо великий. Л.В. Щерба родился в 1900 году в Москве. С самого юного возраста он проявил удивительные способности к языкам и литературе, что позднее сыграло решающую роль в его выборе профессии. После окончания школы он поступил на филологический факультет Московского университета, где стал активно участвовать в лингвистических исследованиях. Одним из наиболее значимых достижений Л.В. Щербы стало основание Ленинградской лингвистической школы. Вместе с коллегами, он разработал новаторские подходы к изучению языка, сосредоточившись на его функциональной структуре и использовании в речи. Эта школа стала центром передовых идей в области лингвистики и образования, привлекая к себе молодых ученых со всего мира. Влияние Л. В. Щербы на отечественное языкознание столь огромно, что его творчество уже разобрано по крупицам и проанализировано досконально.

Целью данной статьи является рассмотрение жизненного пути этого выдающегося ученого, его вклад в формирование Ленинградской школы и его влияние на современное понимание языка. Благодаря своим трудам Л.В. Щерба обогатил наше понимание языка, открыв новые горизонты в области лингвистики. Он не только стал основоположником Ленинградской лингвистической школы, но и вдохновителем для множества исследователей и его последователей в мире языка. Отличительной чертой научного творчества Л.В. Щербы является внимание к человеческому фактору в языке. С одной стороны, он рассматривал язык в его человеческой сущности. С другой стороны, Л.В. Щербу интересовал сам человек, его умение услышать и понять звучащую вокруг него речь [1].

Ленинградская лингвистическая школа, возглавляемая Л.В. Щербой, стала одним из самых влиятельных центров лингвистических исследований XX века. Ее основные принципы включали глубокое изучение языковой системы, анализ речевого материала и разработку новаторских методов обучения. Л.В. Щерба вместе с коллегами исследователями разработали новый подход к изучению языка, сосредоточившись на его функциональной структуре и использовании в речи. Эта школа оказала огромное влияние на развитие современной лингвистики и образования. Центральными принципами школы были глубокий анализ языковой системы, учет функциональных аспектов языка и активное использование эмпирических данных в исследованиях.

Работы Льва Владимировича Щербы отличались глубоким пониманием языковых процессов и инновационными методами анализа речи. Он предложил

ряд новаторских концепций, таких как концепция языковой структуры и функциональная грамматика, которые стали фундаментом для развития современной лингвистики. Он проводил исследования в таких областях, как фонетика, морфология, синтаксис, семантика и стилистика. Л.В. Щерба также активно занимался педагогической деятельностью, разрабатывая методики преподавания иностранных языков, а также методики обучения родному языку. Его работы имели значительное влияние на развитие лингвистики и образования, и многие из его идей и методов продолжают использоваться и развиваться в настоящее время. Основным смыслом его трудов было понимание языка как сложной системы, функционирующей в речевой практике, и стремление раскрыть его законы и принципы.

Л.В. Щерба внес значительный вклад в изучение фонем и их роли в языковой структуре. Он разработал теорию фонематического анализа, основанную на идее о том, что язык состоит из различных звуковых элементов, называемых фонемами, которые имеют значимость в определении смысла слова. Важно отметить, что фонемы могут встречаться в различных звуковых контекстах, образуя так называемые звуковые оболочки слов. Л.В. Щерба выделил два типа звуковых оболочек: фонологические и морфологические. Фонологические оболочки определяются фонемами и зависят от фонологической структуры языка, тогда как морфологические оболочки связаны с грамматическими и морфологическими особенностями слова. По мнению Л.В. Щербы, одним из основных критериев при выделении фонем как отдельных фонетических единиц является их способность участвовать в множестве звуковых оболочек слов. Различными фонемами признаются только те звуковые единицы, которые самостоятельно дифференцируют словоформы. Эту роль в языке могут выполнять такие фонетические единицы, которые осознаются носителями данного языка как разные звуки и которые могут быть изолированы языковым сознанием говорящего. Так, Л.В. Щерба приводит пример: в словах дети и детки мы воспринимаем согласные  $t'$  и  $t$  как две разные фонемы, так же, как в словах и словоформах одет – одеть, разут – разуть, тук – тюк, в которых они дифференцируют значение. Но в словах дети и детки мы воспринимаем различные оттенки первого гласного как одну фонему, поскольку в русском языке нет ни одного случая, где бы эти оттенки помогали различать смысл слов [2, с. 9]. Этот подход позволил Щербе и его последователям более глубоко понять структуру языка и механизмы его функционирования, а также разработать новые методы анализа речи и обучения языку. Его работы по фонематике и звуковой структуре языка оказали значительное влияние на развитие лингвистики и стали основой для многих последующих исследований в этой области.

Также Л.В. Щерба в своих исследованиях выделял два типа произнесения звуков: полное и неполное. Полное произнесение характеризуется тем, что звуковые элементы произносятся полностью, без каких-либо сокращений или изменений. Например, в слове "мама" каждая буква произносится отчетливо и полностью. Неполное произнесение, с другой стороны, включает в себя сокращения или изменения в произношении звуковых элементов. Это может



происходить под воздействием соседних звуков или в зависимости от фонетического контекста. Об идеи Л.В. Щербы, повествующей о существовании полного и неполного типов произнесения, упоминается в классификациях его научных последователей, т. к. вопрос о произносительных стилях тесно связан, по мнению представителей Санкт-Петербургской фонологической школы, с вопросом о «соотношении между фонемным составом слова (его фонемной моделью) и фонетическим его воплощением». По фонологической концепции Л.В. Щербы, фонемный состав слова идентичен его звуковому составу в случае его воплощения в «идеальном фонетическом облике слова». Последний представлен при четком произношении: «При четком произношении проявляются фонематические качества речи, мы возвращаем речь к ее фонематическому составу» [11, с. 158]. «Для того, чтобы определить состав фонем русского литературного языка, ... необходимо иметь в виду различия в степени ясности и отчетливости нашей речи» [4, с. 21]. Для определения фонемного состава слов подходит, таким образом, только «полный стиль». Идеальным способом выражения полного стиля являются пение и чтение нараспев [5, с. 95]. Изучение полного и неполного произнесения помогает лингвистам понять особенности фонетической структуры языка и его изменчивость в различных контекстах речи. Этот аспект исследований Щербы позволил лучше понять процессы произношения звуков и их взаимодействие в речи.

Л.В. Щерба оставил после себя множество великих трудов, которые стали основополагающими для развития лингвистики. Некоторые из его наиболее значимых работ включают: «Фонетика французского языка», «Опыт общего ознакомления с фонетикой», «Стилистика французского языка», «Практикум по общему курсу лингвистики» – этот учебник стал классическим руководством по лингвистике и использовался многими студентами и исследователями в СССР и за его пределами. Это лишь небольшая часть работ Л.В. Щербы, но они являются яркими примерами его вклада в различные аспекты лингвистики и его влияния на развитие этой науки.

Л.В. Щерба внес значительный вклад в область педагогики, особенно в области методики обучения иностранным языкам и развития родного языка. Его вклад в педагогику включает в себя следующие аспекты:

1) Разработка методик обучения иностранным языкам: Л.В. Щерба предложил новаторские подходы к преподаванию иностранных языков, включая активное использование языковой практики, сосредоточение на функциональной стороне языка и интенсивное обучение произношению и разговорной речи;

2) Исследования в области языковой психологии: исследователь изучал психологические аспекты языкового обучения и внимания, что позволило ему разрабатывать более эффективные методики обучения, учитывающие индивидуальные особенности студентов.

3) Развитие родного языка: он также активно занимался проблемами обучения родному языку, разрабатывая методики и учебные материалы для развития навыков грамотного и культурного общения на родном языке.

4) Обучение педагогов: исследователь был прекрасным преподавателем и наставником для многих будущих учителей и лингвистов, делая значительный вклад в профессиональное развитие педагогического сообщества. Его труды интересовали и интересуют множество исследователей, которые продолжают исследовать его труды, выносить для себя что-то ценное и важное.

Таким образом, Л.В. Щерба оказал огромное влияние на развитие методологии обучения языкам и педагогической науки в целом, благодаря своим исследованиям, методикам и образовательной практике. По мнению исследователя, изучение иностранного языка является с одной стороны, наилучшим средством для познания родного языка, а с другой – для развития диалектического мышления. Научное наследие Л. В. Щербы по сей день сохраняет свою актуальность как в теоретическом плане, так и в прикладном. К работам Щербы обращались и еще будут обращаться неоднократно, поэтому можно сказать, что научная школа, им созданная, живет и по сей день. Невозможно представить современное отечественное языкознание в отрыве от работ этого выдающегося ученого и педагога. Л.В. Щерба – это не просто ученый и педагог, а великий вдохновитель и основоположник одной из самых влиятельных школ в области лингвистики. Его наследие продолжает жить, вдохновляя и мотивируя ученых и студентов по всему миру и служа фундаментом для дальнейших научных исследований.

### **Список литературы**

1. Неповторимый стиль Льва Владимировича Щербы. [Электронный ресурс]. – URL: <file:///C:/Users/Admin/Downloads/nepovtorimyy-stil-lva-vladimirovicha-scherby.pdf> (дата обращения: 30.03.2024).
2. Щерба Л.В. Русские гласные в качественном и количественном отношении. – Ленинград: Наука, 1983. – 160 с.
3. Языковая система и речевая деятельность. – Ленинград: Наука, 1974. – 427 с.
4. Щерба Л.В. Теория русского письма. – Ленинград: Наука, 1983. – 134 с.
5. Щерба Л.В. Языковая система и речевая деятельность. – Москва: Едиториал УРСС, 2004. – 432 с.

**Идрисова О.Р.**

ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет»,  
Елабужский институт

Научный руководитель: канд. филол. наук, доцент Пospelова Н.В.

## **УНИКАЛЬНОЕ НАСЛЕДИЕ А.А. ЛЕОНТЬЕВА В ОТЕЧЕСТВЕННОЙ И МИРОВОЙ МЕТОДИКЕ ОБУЧЕНИЯ ИНОСТРАННОМУ ЯЗЫКУ**

В мире лингвистики большое значение имеют работы выдающегося психолога, педагога и лингвиста А.А. Леонтьева. Он внес значительный вклад в методику обучения иностранным языкам, его наследие оказало значительное влияние как на отечественную, так и на мировую практику преподавания иностранных языков. Обучение иностранным языкам всегда было важной составляющей образовательного процесса, открывающей новые горизонты для личного и профессионального развития учителя. В последние десятилетия методика преподавания иностранных языков претерпела значительные изменения благодаря вкладу великих и выдающихся ученых и педагогов, методистов и практиков.

Целью данной статьи является рассмотрение уникального наследия А.А. Леонтьева в области методики обучения иностранным языкам. Особое внимание уделяется его теоретическим исследованиям, методическим разработкам и практическому применению его идей в образовательной практике. Также анализируется влияние его работ на мировую педагогическую практику и их актуальность в современном образовательном контексте. Понимание и изучение наследия А.А. Леонтьева позволяет не только отдать дань уважения великому ученому, но и выявить эффективные пути для улучшения качества обучения иностранному языку в сегодняшнем быстро меняющемся и развивающемся мире.

А.А. Леонтьев выделяет «языковую способность» как отражение языковой системы в сознании носителя этого языка, а «языковой процесс» – саму речь, служащую средством реализации языковой способности, и «языковой стандарт» – язык как систему, существующую независимо от личности [1, с. 46]. Так, выделив различия языка и речи он также определил механизм, существующий в человеческом разуме и позволяющий использовать язык, говорить и понимать произносимые слова (языковая способность).

А.А. Леонтьев стал одним из основателей отечественной психолингвистики, исследуя процессы восприятия, понимания и воспроизведения речи. Его работы по психолингвистике дали глубокое понимание того, как люди усваивают и используют язык, что легло в основу методических разработок. Психолингвистика, по мнению А.А. Леонтьева, представляет собой междисциплинарную область, которая исследует взаимосвязь между языковыми и психологическими процессами [2, с. 334]. Исследователь считал, что понимание языка невозможно без учета психологическим аспектов, таких как восприятие, мышление, память и эмоции.

Основной задачей психолингвистики является исследование процессов порождения и восприятия речи.

Основываясь на теории деятельности, разработанной его отцом А.Н. Леонтьевым, А.А. Леонтьев применил деятельностный подход к обучению иностранным языкам [3, с. 57]. Он подчеркивал важность активного участия учащихся в процессе обучения через практическую деятельность, что способствует более глубокому усвоению материала. Он активно развивал и адаптировал коммуникативный метод обучения, фокусируясь на способности учащихся использовать язык в реальных жизненных ситуациях. Этот метод стал основополагающим в современной методике обучения иностранным языкам, подчеркивая важность навыков общения и межкультурной компетенции.

Также он предложил включать обучение в контекст, близкий к реальным условиям использования языка. Это помогает учащимся лучше понять и запомнить материал, так как обучение происходит в аутентичной и значимой для них среде [4, с. 11].

А.А. Леонтьев разработал множество учебных материалов и программ, которые использовались и продолжают использоваться в школах и университетах. Его книги и учебники стали основой для обучения иностранным языкам в России и за ее пределами. Он уделял большое внимание подготовке преподавателей иностранных языков, разрабатывая программы повышения квалификации и методические рекомендации. Его подходы к обучению помогли многим учителям улучшить свои методические навыки и адаптироваться к современным требованиям образования. А.А. Леонтьев также внес определенный вклад в разработку новой образовательной программы «Школа 2000», которая вскоре изменила свое название на «Школа 2100». Программная статья, в которой ученый обосновывал ключевые принципы этой программы, называлась «Педагогика здравого смысла» [4, с. 379]. Опора на здравый смысл явилась одним из ценностных оснований этого подхода. Другим таким основанием явилась опора на личность. А.А. Леонтьев подчеркивал, что психологическая теория его отца А.Н. Леонтьева – не просто теория деятельности, а теория деятельности–сознания–личности, причем чем дальше, тем больше акцент в этой теории смещается именно на личность, которая является основной категорией в этой триаде (4, с. 382). Для своего подхода он предлагает название «вариативный личностно-деятельностный подход» (4, с. 400).

А.А. Леонтьев преодолевает традиционное разделение воспитания и обучения; за первым закрепляется ответственность за воспитание личности, а второе от личности «освобождается» [5, с. 403]. Такое расщепление он считает ошибочным. Личность объединяет обучение и воспитание, выступает стержнем образования. Если задуматься, что именно образуется в процессе образования, можно понять: образуется прежде всего личность, образование – это образование личности.

Особенности методики обучения иностранным языкам по А.А. Леонтьеву:

**1. Деятельностный подход:** основываясь на теории деятельности, А.А. Леонтьев подчеркивал важность активного участия учащихся в процессе обучения. Он считал, что обучение должно быть ориентировано на практическую деятельность, что способствует более глубокому усвоению материала и развитию языковых навыков.

**2. Коммуникативный метод:** ученый активно развивал коммуникативный метод обучения, который фокусируется на способности учащихся использовать язык в реальных жизненных ситуациях. Этот метод стал основополагающим в современной методике обучения, подчеркивая важность навыков общения и межкультурной компетенции.

**3. Контекстуальное обучение:** он предложил включать обучение в контекст, близкий к реальным условиям использования языка. Это помогает учащимся лучше понять и запомнить материал, так как обучение происходит в аутентичной и значимой для них среде.

**4. Развитие языковой способности:** он разработал концепцию языковой способности, включающую внутренние механизмы восприятия, понимания и порождения речи. Это понимание позволило ему создавать методики, направленные на развитие всех аспектов языковой способности учащихся.

К наиболее выдающимся трудам величайшего психолингвиста А.А. Леонтьева относятся: «Психолингвистические единицы и порождение речевого высказывания» (1969): В этом труде А.А. Леонтьев исследует процессы порождения речи, анализируя психолингвистические единицы и их роль в создании речевых высказываний. Книга стала важным вкладом в понимание механизмов речевой деятельности; «Основы теории речевой деятельности» (1974): здесь рассматриваются основные понятия и процессы, связанные с речевой деятельностью, включая восприятие, понимание и порождение речи. Эта работа стала основополагающей для развития психолингвистики и методики обучения языкам; «Язык, речь, речевая деятельность» (1967): в этой книге А.А. Леонтьев анализирует взаимосвязь между языком, речью и речевой деятельностью, предлагая теоретические основы для разработки методик обучения языкам; «Психология общения» (1974): работа посвящена исследованию психологических аспектов общения, включая роли речи и языка в процессе коммуникации. Книга внесла значительный вклад в понимание коммуникативных процессов и их применение в методике обучения.

Работы Леонтьева получили международное признание, его теории и методики были адаптированы и использованы в различных странах. Он активно участвовал в международных конференциях и сотрудничал с иностранными коллегами, способствуя обмену научными и методическими идеями. Его книги и статьи были переведены на многие языки, что способствовало распространению его идей и методик по всему миру. Его вклад в психолингвистику и методику обучения иностранным языкам остается актуальным и востребованным до сих пор.

Методика обучения иностранным языкам по А.А. Леонтьеву основана на психолингвистическом и деятельностном подходах, акцентируя внимание на

активном участии учащихся, коммуникативных методах и контекстуальном обучении. Его работы, такие как «Психолингвистические единицы и порождение речевого высказывания» и «Основы теории речевой деятельности», оказали значительное влияние на теорию и практику преподавания языков. Наследие этого великого психолингвиста продолжает вдохновлять педагогов и исследователей, предлагая глубокое понимание механизмов обучения и развития языковых способностей.

### **Список литературы**

1. Леонтьев А.А. Слово в речевой деятельности: Некоторые проблемы общей теории речевой деятельности / Акад. наук СССР. Ин-т языкознания. – Москва: Наука, 1965. – 245 с.

2. Леонтьев А.А. Основы психолингвистики : учеб. для студентов вузов, обучающихся по специальности «Психология». – Москва: Смысл, 2005. – 287 с.

3. Леонтьев А.А. Основы психолингвистики. – Москва: Смысл; Издательский центр «Академия», 1999. – 288 с.

4. Леонтьев А.А. Язык и речевая деятельность в общей и педагогической психологии // Избранные психологические труды. – Воронеж: НПО «МОДЭК», 2001. – 534 с.

5. Леонтьев А.А., Леонтьев Д.А., Соколова Е.Е. Алексей Николаевич Леонтьев. Деятельность, сознание, личность. – Москва: Смысл, 2005. – 431 с.

**Исаева К.В.**

ОГАПОУ «Ульяновский Авиационный Колледж – Межрегиональный  
Центр Компетенций»

Научный руководитель: канд. пед. наук Кандаурова О.В.

## **«ПЕРЕВЕРНУТЫЙ УРОК». ПОЧЕМУ МЕТОДИКА Ю.И. ЛАТЫШЕВА МОЖЕТ СТАТЬ ЭФФЕКТИВНОЙ И В НАШЕ ВРЕМЯ**

Наследие отечественных педагогов является важным источником обновления современного образования. Российские педагогические традиции и методики предлагают множество идей и подходов, которые могут быть адаптированы и использованы в современном образовательном процессе.

В настоящее время уникальная педагогическая методика Латышева Ю.В., народного учителя РФ, где ребенок является не объектом, а субъектом обучения, равноправным участником процесса приобретает еще большую актуальность.

Как говорил сам Юрий Иванович учеными-дидактами установлен тот факт, что при заранее прочитанной теме предстоящего урока, школьники намного лучше усваивают материал. А, как известно, современные технологии дают возможность легко находить необходимую информацию. От простой лекции, когда учитель рассказывает, а ученик плохо слушает, потому что думает, что дома прочитает учебник, в памяти остается всего 5% информации. А когда идет обсуждение темы, что возможно благодаря именно этой методике, запоминается до 90% [2].

Латышев Юрий Иванович совмещал свои методики и применял их в комплексе. Так, когда ученик готовился к уроку в роли учителя, он самостоятельно изучал тему, составлял опорный конспект для всего класса, а затем консультировался с преподавателем по вопросам, которые вызвали наибольшие затруднения при изучении темы.

На наш взгляд, методика «перевернутого урока» будет эффективной даже в самых сложных классах и группах. Благодаря такой методике сокращается количество отстающих учеников, так как она помогает глубже понимать изучаемый материал и активно участвовать в работе на уроке и проявлять самостоятельность мышления.

Все это означает, что ученики не работают в одной и той же области одновременно на занятии и за его пределами. В «перевернутом уроке» преподаватель становится сторонним лицом, действуя скорее, как наставник, помогая и направляя небольшие группы и отдельных лиц к достижению успеха в обучении. Именно такую миссию отводил учителю Юрий Иванович [1].

Но почему методика «перевернутый урок» может быть эффективной в наше время?

В современном мире мы имеем огромные возможности, благодаря информационным технологиям, что позволяет владеть любой доступной информацией. Именно поэтому подготовка к роли учителя у современных

школьников может проходить в более интересном формате. Ученики 21-го века имеют возможность изучать материал как по простым учебникам, также доступным в сети интернет, так и по видеоурокам или интерактивным лекциям.

Как известно, период пандемии нанес большой урон на успеваемость школьников. Это связано с тем, что, находясь дома, ученики стали лениться выполнять задания, были более расслаблены в плане дисциплины и вообще не несли никакой ответственности за обучение. Вернувшись в старый режим учебы, все перечисленные факторы остались. Пропала какая-либо мотивация заниматься чем-либо.

Что же делать в такой ситуации? В данном случае учителям необходимо снова заинтересовать подростков, сделать так, чтобы ученики стали более серьезными и ответственными в вопросе образования. И именно здесь на помощь приходит методика «перевернутый урок». Как говорилось выше, благодаря современным технологиям, мы имеем огромные возможности. Поэтому с помощью множества учебников, образовательных порталов, видеоуроков и других интернет-ресурсов, школьник может получить наибольший успех в освоении материала.

Все, что требуется от учителя – желание не научить подростка, а дать возможность развиваться самому. Многие преподаватели консервативны во взглядах подачи материала, на наш взгляд, именно в этом и заключается вся суть. Поэтому именно с изменения преподавателями своих взглядов необходимо начинать разрешение проблемной ситуации, связанной с отсутствием мотивации у школьников получать знания. По мнению самого Латышева Ю.И., стереотипы мышления от сложившейся практики есть самые тяжелые оковы, которые не позволяют поднять голову и видеть звезды на небосводе [4].

Учитель должен быть наставником для подростка, человеком, который сыграет важную роль в формировании личности школьника.

Необходимо отметить, что методика Латышева Юрия Ивановича «Перевернутый урок» несомненно имеет ряд плюсов, по нашему мнению, а именно:

- формирование мотивации учиться у подростков;
- долгосрочное запоминание информации;
- осознание учениками того, что подготовка к уроку – большой труд, следовательно повышение уважения к учителю;
- формирование таких внутренних качеств, как ответственность и серьезность в вопросе получения образования.

Подтверждением этого служат данные, полученные в ходе исследования по принципу ряда ВЧЕРА (ученики Латышева), СЕГОДНЯ (обучающиеся 9-ых классов школы № 63 г. Ульяновск), ЗАВТРА (учителя школы № 63 г. Ульяновск). Исследование не выявило минусов и негативных характеристик данной методики. 93 % выпускников Латышева Ю.И. оценили эффективно авторскую методику своего учителя, назвав при этом такие ее положительные стороны, как развитие у учеников грамотной речи, получение знаний по



истории, прочно остающиеся в памяти, способность анализировать происходящие в обществе процессы, опираясь на опыт исторического развития народа, стимулы к получению новых знаний, умение аргументировать свою точку зрения и вести диалог, уверенность в себе. Более того 89 % сегодняшних обучающихся положительно оценили использование данной методики на уроках истории и 78 % выразили желание обучаться по ней и на других предметах. Более половины учителей успешно применяют эту методику в своей педагогической практике и 75 % признали ее актуальной.

Таким образом, невозможно не согласиться, что Юрий Иванович настоящий гений педагогики, применение его методик в образовании может привести к огромному перевороту, повышению не только качества и уровня знаний, но и мотивации к освоению знаний. Его труды еще долго будут служить на благо развития системы образования нашей страны [3].

### Список литературы

1. Латышев, Ю. И. Размышления об уроке. – Ульяновск: ИПК ПРО, 1999. – 76 с.
2. Назаренко М. В Ульяновской области внедряют практику «Перевернутого урока» [Электронный ресурс] // Улпресса. – 2019. – URL: <https://ulpressa.ru/2019/10/30/в-ульяновской-области-внедряют-практ/> (дата обращения: 04.04.2024).
3. Новатор, который не повторялся, педагог, воспитатель, друг... Ульяновцы вспоминают Юрия Латышева [Электронный ресурс] // Улправда. – 2020. – URL: <https://ulpravda.ru/rubrics/soc/novator-kotoryi-ne-povtorialsia-pedagog-vospitatel-drug-ulianovtsy-vspominaiut-iuriia-latysheva> (дата обращения: 05.04.2024).
4. Садкова М.А. Биография Народного учителя РФ Ю.И. Латышева. [Электронный ресурс]. – URL: <https://multiurok.ru/files/biografiia-narodnogo-uchitelia-rf-iu-i-latysheva.html> (дата обращения: 04.04.2024).

**Калашникова А.В.**

Филиал ФГБОУ ВО «Ставропольский государственный педагогический институт» в г. Железноводске

Научный руководитель: канд. пед. наук, доцент Хутиева О.А.

## **ИГРОВЫЕ ТЕХНОЛОГИИ КАК СРЕДСТВО ОБЕСПЕЧЕНИЯ РЕШЕНИЯ ПРОБЛЕМЫ ПРЕЕМСТВЕННОСТИ ДОШКОЛЬНОГО И НАЧАЛЬНОГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ В СОВРЕМЕННЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ РЕАЛИЯХ**

Проблематика непрерывности образовательного процесса, которая охватывает переход из дошкольного учреждения в начальную школу, является одной из ключевых и постоянно актуальных в педагогической практике. Концепция преемственности представляет собой непрерывный и динамичный процесс, который включает в себя этапы развития, воспитания и образования воспитанника. Этот процесс характеризуется наличием общих и уникальных целей для каждого этапа возрастного развития, что подчеркивает важность связи и взаимосвязанности различных этапов в образовательном пути.

Исследования по данной проблеме провели выдающиеся отечественные педагоги: В.П. Беспалько, Е.В. Бондаревская, М.П. Горчакова – Сибирская, М.В. Кларин, М.М. Левина, В.М. Монахов, О.П. Околелов, С.Я. Савельев, В.В. Сериков, И.Б. Сенновский, Н.Ф. Талызина, П.И. Третьяков и другие. От того, как интерпретируется данное понятие, зависит многое в последующем анализе и понимании сути термина. Д.Б. Эльконин, изучая феномен игры, приходит к выводу, что игра - это вид деятельности, в рамках которого воссоздаются социальные взаимоотношения между людьми вне контекста прямой практической цели. По мнению Д.Б. Эльконина, основными структурными компонентами игры являются:

- роли, которые играющие принимают на себя;
- сюжет, отображающий отношения, передаваемые в игре и отражающие повседневную жизнь взрослых, репродуцируемые игроками;
- правила игры, которым следуют участники игры.

В российской педагогике и психологии теорию игровой деятельности изучали К.Д. Ушинский, П.П. Блонский, С.Л. Рубинштейн, Д.Б. Эльконин. Особую популярность приобрела концепция К. Гросса, который видит суть игры в ее способности подготавливать к более серьезной деятельности; в процессе игры человек совершенствует свои навыки. Главное преимущество этой теории заключается в том, что она устанавливает связь между игрой и развитием, ища смысл в той роли, которую игра выполняет в процессе развития. Л.С. Выготский и его последователи считают, что в игре суть заключается в том, что человек создает себе воображаемую ситуацию вместо реальной и действует в ней, исполняя определенную роль в соответствии с теми значениями, которые он придает окружающим предметам.

Алексей Николаевич Леонтьев, выдающийся психолог и педагог, сделал важное открытие, которое изменило взгляд на развитие детей. Он выяснил, что

игра является неотъемлемой частью процесса познания окружающего мира для ребенка. Через игру малыш погружается в альтернативную реальность, которая недоступна ему в обыденной жизни, и начинает осознавать себя как индивидуума. В настоящее время значение игры в обществе приобретает новые оттенки, становясь серьезной научной категорией, которую изучают и анализируют специалисты.

Это открытие привело к тому, что педагогические игры стали широко применяться учителями в своей практике. Игра стала не просто развлечением, а мощным инструментом для обучения и воспитания детей. Константин Дмитриевич Ушинский, выдающийся русский педагог и общественный деятель, также подчеркивал педагогическую значимость игры в образовании детей в России. Его работы и исследования также свидетельствуют о том, что игра способствует не только развитию интеллекта, но и формированию личности ребенка.

В качестве приоритетной задачи, которая стоит перед образовательными учреждениями, стоит задача создания гармоничной и непрерывной образовательной системы. Это включает в себя необходимость обеспечения целесообразности и содержательности учебной деятельности, когда воспитанник переходит с дошкольного уровня образования на уровень начального общего образования. Такой переход должен стать основой для достижения образовательных результатов, которые будут соответствовать установленным образовательным стандартам как дошкольного, так и общего среднего образования [1].

Общепризнанно, что в жизни детей дошкольного возраста ключевую роль играет игровая активность, которая является основой их развития и обучения. Когда же учащиеся переходят в школу, их внимание начинает переключаться на учебное осмысление, которое теперь становится приоритетным. Чтобы этот переход был органичен и не вызывал стресса, учителю или воспитателю необходимо обладать глубоким пониманием и сознательно управлять процессом. Они должны осознавать, как схожие, так и различные аспекты игровой и учебной деятельности, чтобы умело сочетать их и подготовить воспитанника к новому этапу образовательного пути [2].

Преемственность в образовании – это сложный и многогранный процесс, который предполагает взаимодействие и взаимодействие между различными этапами обучения. С одной стороны, дошкольное образование акцентирует внимание на формировании тех навыков и компетенций, которые являются необходимыми для дальнейшего успешного обучения в начальной школе. С другой стороны, начальная школа должна не только учитывать, но и развивать те потенциалы и навыки, которые были заложены в дошкольном учреждении. В этом контексте, принятие федеральных государственных образовательных стандартов для дошкольного и начального школьного образования становится критически важным шагом, который обеспечивает целостность и преемственность образовательного процесса, начиная с детского сада и заканчивая начальной школой [1].

Исследования показывают, что в дошкольном возрасте игровая деятельность становится главной и наиболее значимой. Игра не просто развлечение, она является мощным инструментом, способствующим развитию психики. В процессе игры воспитанники учатся взаимодействовать с другими детьми, следовать правилам, контролировать свои желания и эмоции. Важным аспектом игровой деятельности является формирование нравственных ценностей. Игра способствует развитию креативности, социальных навыков, а также формированию самостоятельности и ответственности.

Игра – это не только развлечение, но и мощный инструмент в обучении детей. Она способствует адаптации к новой среде, развивает интерес к учению и помогает снять стресс. Кроме того, игра позволяет приобретать универсальные учебные навыки и обогащать свой внутренний мир. Поэтому использование игровых технологий в начальной школе является наиболее эффективным подходом [2].

Особый интерес в контексте непрерывности образования представляют дидактические игры. Они не только приносят радость и удовлетворение от игры, но и имеют образовательную составляющую. Дидактическая игра ставит перед собой не только цель победы в игре, которая важна для дошкольника, но и образовательную цель, направленную на усвоение знаний, навыков и умений. Они занимают значительное место в образовательном процессе как в дошкольных учреждениях, так и в начальной школе. На начальных этапах обучения еще не сформирована мотивация к учебной деятельности. Именно здесь игра выступает в роли помощника учителя, позволяя имитировать различные виды деятельности, через которые формируются необходимые знания, умения и отношения, способствуя всестороннему развитию. Дидактическая игра, как важный инструмент обучения, может быть успешно внедрена на различных этапах урока, выполняя разнообразные и важные функции. Её место в структуре урока определяется целями, которые ставит перед ней учитель. Таким образом, игра становится средством достижения учебной цели. Ученикам объясняется, что на уроке они приобретут новые знания и умения, а игра поможет им в этом.

Следующим важным аспектом при трансформации игровой деятельности в учебную является оценка результатов. В начале, на игровых занятиях для дошкольников, оценивается лишь результат игры: определяется победитель, обсуждается соблюдение правил, взаимопомощь в команде и другие аспекты игрового процесса. Однако по мере продвижения в обучении, важным становится не только процесс игры, но и то, какие уроки и навыки были усвоены через игру.

Развивающие игры — это не просто средство для передачи знаний и навыков, а способ стимулировать развитие различных психических процессов у дошкольников. Они способствуют развитию логического мышления, воображения, внимательности, памяти и других важных когнитивных навыков. В эту категорию игр входят разнообразные задания для дошкольников, такие как «Найди пять отличий», «Продолжи ряд», «Убери лишнее», пазлы, трансформеры, загадки и многое другое. Не стоит забывать и о классических

настольных играх, таких как шашки и шахматы, которые также могут быть полезны при работе с школьниками. Сегодня существует множество компьютерных игр, способствующих развитию внимания, координации движений и других навыков. Именно поэтому развивающие игры играют важную роль в обеспечении непрерывности образовательного процесса. Они не только увлекательны, но и эффективны в развитии умственных способностей детей дошкольного возраста.

В настоящее время в рамках Федерального государственного образовательного стандарта для начальной школы разрабатываются специальные программы, направленные на развитие умений и навыков. Эти программы, в идеале, должны быть сквозными и включать в себя и дошкольное образование. В таком случае, формирование и развитие умений и навыков могло бы происходить в непрерывном процессе, в котором были бы задействованы и соответствующие развивающие игры. Однако, стоит отметить, что сейчас эта работа все еще остается в стадии перспективных планов, поскольку опыт составления таких программ для начальной школы пока невелик и требует дополнительного изучения и разработки.

### **Список литературы**

1. Алферьева-Термсинос В.Б. Инновационные формы организации методической деятельности педагогов дошкольного и начального образования // Эпоха науки. – 2023. – № 34. – С. 117-121.
2. Нафикова Л.Р. Теоретические аспекты проблемы преемственности дошкольного и школьного образования // Скиф. – 2022. – № 4 (68). – С. 456-460.

**Котилевская О.М., Карапетян Л.Л.**  
ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет»,  
Колледж Елабужского института  
Научный руководитель: педагог-психолог Гараева Г.Г.

## **НАСЛЕДИЕ Н.К. КРУПСКОЙ В ОБЛАСТИ ПЕДАГОГИКИ**

В современной педагогике значимость наследия отечественных педагогов трудно переоценить. Они оставили нам не только свои учебные методики и принципы, но и свои ценности, которые продолжают влиять на наше образование и воспитание новых поколений. В данной статье мы рассмотрим наследие Н.К. Крупской в области педагогики

Надежда Константиновна Крупская – выдающийся российский педагог, революционерка, общественный культурный деятель, организатор и главный идеолог советского образования и коммунистического воспитания молодежи, а также супруга «Вождя народа» Владимира Ильича Ленина. Родилась Крупская в Санкт-Петербурге в дворянской семье офицера, участника революционного движения. В 1887 году окончила с золотой медалью частную женскую гимназию.

Надежда Константиновна Крупская в своей жизни оказала значительное влияние на развитие педагогической мысли и практики в России и за ее пределами. Наследие Н.К. Крупской в области педагогики является богатым и многообразным, и до сих пор продолжает влиять на современные педагогические теории и методы. Сегодняшнее реформирование образовательных систем и практик может актуализировать наследие Н.К. Крупской через рассмотрение таких вопросов, как дошкольное образование, внешкольное воспитание, культурно-просветительная работа с населением, забота о здоровье школьников и многое другое [1, с. 78].

Одним из важнейших принципов педагогики Н.К. Крупской было стремление к разностороннему развитию личности ребенка. Она полагала, что в каждом ребенке заложены огромные возможности для роста, и задача учителя заключалась в помощи ему раскрыть свой потенциал. Крупская признавала важность индивидуального подхода к каждому ученику, учитывая его интересы, способности и особенности. Она основывала свое педагогическое кредо на уважении к личности ученика, понимании его настроения, вере в его возможности, учитывая реальные жизненные условия и способность видеть перспективы развития.

Н.К. Крупская отстаивала идею всеобъемлющего развития личности ученика, включая интеллектуальное, физическое, эстетическое и нравственное совершенствование. Педагог подчеркивала, что только школа, тесно связанная с жизнью и интересами ребенка, открывающая ему разнообразные возможности для проявления своих способностей, создает благоприятные условия для формирования и развития человеческой личности [2, с. 239].

Также важным аспектом педагогического наследия Крупской было ее стремление к развитию общественной и политической активности учеников.

Она призывала не только формировать знания и навыки, но и воспитывать гражданскую ответственность, активное участие в общественной жизни и стремление к социальной справедливости. Крупская считала, что образование должно не только способствовать личностному росту, но и быть средством изменения общества.

Она подчеркивала важность уважения к физическому труду и развития умений и навыков, необходимых для эффективной работы. В ее понимании, трудовое воспитание детей – это продуктивная и созидательная педагогическая идея, которая еще не получила должного признания в современном обществе [2, с. 240].

В целом, наследие Надежды Крупской в области педагогики заключается в ее преданности универсальному образованию, ее роли в формировании советской системы образования, ее пропаганде прогрессивной образовательной практики, ее приверженности к образованию женщин и ее продолжительного влияния на обучение учителей и философию образования.

Надежда Константиновна Крупская оказала значительное влияние на развитие образовательных методов и педагогики. Она придавала особое значение практическому обучению, используя активные методы работы, сотрудничество и самостоятельную деятельность учеников. Также Н.К. Крупская активно поддерживала идею коллективного обучения, включая коллективные планы учебы, совместные проекты и задачи. Она считала, что коллективность не лишает личность ребенка, а наоборот, способствует его всестороннему развитию и формированию. Крупская рассматривала коллектив как среду развития для детей и придавала большое значение организации и единству детей в рамках коллективной деятельности. В своих исследованиях она обращалась к проблемам активного участия детей в коллективе, взаимодействия детского коллектива с обществом, гуманизации отношений, самоуправления в коллективе и методическим основам его организации. Было выявлено, что высокоразвитый коллектив способен эффективно выполнять свои социальные функции и становиться главным воспитателем личности [2, с. 240].

Говоря о профессии учителя, Н.К. Крупская утверждала, что она не только почетна, но и является одной из наиболее захватывающих профессий. Учитель и ученик - две ключевые фигуры в школе, взаимоотношения которых определяют успех учебно-воспитательного процесса. По словам Крупской, важно создать атмосферу глубокого взаимопонимания, доброжелательности, уважения и сотрудничества в школе.

Чтобы учитель мог успешно выполнить свою великую задачу, перед ним стоящую, необходимо упорно работать над самим собой, овладеть знаниями и работать в соответствии с принципами Ленина. Крупская подчеркивала, что учитель должен быть общественно-активным, знать свой предмет и педагогические методы, уметь сочетать учебную и воспитательную работу, понимать каждого ученика и группу в целом [1, с. 26]. Она также выделяла важность понимания возрастных особенностей ребенка и его жизненного опыта.

Таким образом, для успешной работы учителя необходимо не только хорошее знание своего предмета, но и умение учитывать индивидуальные особенности каждого ребенка и создавать благоприятную обучающую среду.

Кроме того, Н.К. Крупская активно популяризировала концепцию тесного взаимодействия семьи и школы в процессе воспитания личности. Она подчеркивала, что для успешного разрешения сложных вопросов воспитания необходимо сближение родителей и учебного заведения, и только при таком партнерстве школа и семья смогут справиться с трудностями, возникающими на практике воспитания [1, с. 27].

Н.К. Крупская была не только педагогом, но и активистом и революционером, который стремился к изменениям в обществе через образование и воспитание. Ее вклад в развитие педагогики и образования несомненно огромен, и ее идеи и принципы стоит изучать и применять и сегодня, чтобы создать более гармоничное и справедливое общество.

Таким образом, Н. К. Крупская подчеркивала важность общественного характера образования, его связь с реальными потребностями общества и необходимость сочетания теории с практикой. Ее работы также оставили ценные наставления о важности равенства, справедливости, гуманизма и коллективизма в образовании и воспитании. Поэтому наследие Н.К. Крупской остается актуальным и значимым не только для профессионалов в области педагогики, но и для всех, кто интересуется проблемами образования, культуры и социального развития. Ее идеи и принципы остаются источником вдохновения и могут помочь в поиске ответов на вызовы современного мира.

### **Список литературы**

1. Грохольская О.Г. Научно-педагогическое наследие Н.К. Крупской // История и педагогика естествознания. – 2019. – №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/nauchno-pedagogicheskoe-nasledie-n-k-krupskoj> (дата обращения: 05.04.2024).

2. Иванова М.Е., Старкова Е.Н. Изучение педагогического наследия Н.К. Крупской // Наследие Н.К. Крупской и современность: Научные труды Всероссийской научно-практической конференции, посвящённой 150-летию со дня рождения Н.К. Крупской, Москва, 26–27 февраля 2019 года / Под редакцией Е.И. Артамоновой. – Москва: Некоммерческое партнерство «Международная академия наук педагогического образования», 2019. – С. 238-241.

3. Историко-педагогическое обоснование ценностей современного образования: коллективная монография, посвященная юбилею доктора педагогических наук, профессора Марины Алексеевны Захарищевой / под ред. М.А. Захарищевой; Глазовский гос. пед. ин-т им. В. Г. Короленко. – Казань: Бук, 2022. – 288 с.



**Кашапова Ю.М.**

ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет»,  
Елабужский институт

Научный руководитель: старший преподаватель Халиуллина Л.Р.

## **ВОСПИТАТЕЛЬНАЯ СИСТЕМА В 20-Х ГОДАХ XX ВЕКА**

Революция 1917 года – одно из значимых событий, изменивших традиционный уклад жизни всего российского общества. Смена власти имела влияние на все сферы жизни людей, в том числе коснулась и воспитательной системы, которая в новых условиях требовала радикальных изменений. В XX веке перед педагогами стояла задача создания и воплощения идей по воспитанию человека в условиях новых социально-экономических преобразований.

Целью данной работы является изучение изменений, которые претерпела воспитательная система в России в XX веке, а также выявление основных тенденций этих изменений.

Начнем с того, что до революции воспитание детей чаще всего происходило в кругу семьи, где опыт передавался от родителей к старшим детям, от них к младшим и так далее. И чаще дети с ранних лет были заняты не получением образования, а трудовой деятельностью. Школы же, будучи под управлением отдельных регионов, не имели единой школьной программы и системы контроля, обучение зависело от опыта и образования учителя, в данном случае решающего, чему и как обучать детей.

Со сменой власти стало ясно, что сложившуюся ситуацию нужно менять. Уже 27 октября 1917 г. А.В. Луначарский сформулировал основные цели преобразований в области просвещения. Основным приоритет заключался в обеспечении доступа всех граждан к образованию и устранении неграмотности (создание равных возможностей для всех слоев общества, чтобы у них была возможность получить качественное образование, независимо от социального статуса и др.).

В 1917-1918 гг. было обнародовано около 30 правительственных декретов, которые изменили всю систему школ в стране. упраздняли все имевшиеся к тому времени типы учебно-воспитательных заведений, изменялась система школ (отделение образования от церкви и проведение секуляризации учебного процесса; провозглашалось право всех граждан на образование; предоставлялось право на создание национальных школы; впервые создавалась государственная система дошкольного образования и др.).

В программе коммунистической партии можно прочитать: «Школа должна стать орудием коммунистического перерождения общества, должна стать проводником идейного, организационного, воспитательного влияния пролетариата на полупролетарские и непролетарские слои трудящихся масс в целях воспитания поколения, способного окончательно установить коммунизм», «должна готовить всесторонне развитых членов коммунистического общества» [2, с. 116-117].

И если раньше мы говорили о первичном воспитании ребенка в кругу семьи, то с установлением новой политики эта обязанность ложится на государство и общество в лице школы. Например, П.Ф. Каптерев определяет роль общества в воспитании и педагогике как основополагающий признак развития всей русской педагогики того времени.

В советское время была создана система воспитания, в которой интересы личности подчинялись обществу. Основной задачей этой системы было внедрение политико-идеологических доктрин в сознание учащихся. Коммунистическое воспитание оказалось сильным и результативным, и большинство людей, воспитанных этой системой, искренне поддерживали существовавший политический строй [1].

Но стоит сказать, что сущностью общественного воспитания многие считали гуманистическую направленность. Гуманизм как бы заключался в бережном отношении ко всем потребностям личности, которые были согласованы с интересами и личности, и общества. Общество должно только способствовать развитию личности, а не поглощать её.

Много лет становление новых систем воспитания и образования сопровождалось спорами. В 1923 году в школах ввели комплексную программу Государственного ученого совета, представляющую из себя учебный материал, строящийся на трех основных темах – природа, труд, человек [3]. Программа не оправдала себя – школы были не готовы к нововведениям, педагоги в большинстве своем систему не приняли.

В учреждениях, где работал советский педагог-экспериментатор С.Т. Шацкий, проверялись идеи о самоуправлении школьников и о воспитании как организации их жизни. С.Т. Шацкий считал, что главные цели обучения и воспитания должны соответствовать социальному заказу и одновременно учитывать индивидуальные особенности каждого ребёнка. При этом он подчеркивал важность умения объединять усилия для достижения общих целей. Также С.Т. Шацкий утверждал, что основное влияние на ребёнка оказывает социально-экономическая среда, а школа должна координировать формирующее воздействие [4].

Итак, в двадцатые годы XX века в Советском Союзе происходили значительные изменения в воспитательной системе, связанные с новыми идеологическими установками и требованиями времени. Эти изменения были направлены на формирование нового человека, преданного идеям коммунизма и готового к строительству нового общества.

Важными аспектами воспитательной системы того времени были коллективизм, трудовое воспитание, физическое развитие, а также политическое просвещение. Система образования была перестроена в соответствии с новыми задачами, а также были созданы новые формы воспитательной работы.

Таким образом, воспитательная система двадцатых годов XX века была направлена на формирование нового поколения, которое будет соответствовать требованиям нового общества. Она оказала значительное влияние на развитие советского общества и формирование его ценностей и идеалов.

### **Список литературы**

1. Зеньковский П.В. Русская педагогика в XX веке [Электронный ресурс]. – URL: [https://azbyka.ru/otechnik/Vasilij\\_Zenkovskij/russkaja-pedagogika-v-20-veke/](https://azbyka.ru/otechnik/Vasilij_Zenkovskij/russkaja-pedagogika-v-20-veke/) (дата обращения: 18.04.2024).
2. Ленин В. И. Полное собрание сочинений. – 5-е изд. – Москва: Политиздат, 1974. – Т. 38. Март–июнь 1919. – С. 116–117.
3. Наумов Н.Д. Русская педагогика в XX веке: основные направления и философские основания. – Екатеринбург : Изд-во Урал. ун-та, 2003. – 280 с.
4. Шацкий С.Т. Педагогические сочинения : в 4 томах / под редакцией И.А. Каирова. – Москва: Просвещение, 1962–1965. Т. 1. – 1962. – 501 с.

**Куклина Д.В.**

ФГБОУ ВО «Всероссийский государственный университет юстиции  
(РПА Минюста России)», колледж Казанского института (филиала)

Научный руководитель: канд. биол. наук Щитковская Т.Р.

## **КОНСТАНТИН ДМИТРИЕВИЧ УШИНСКИЙ И ЕГО РОЛЬ В ПЕДАГОГИКЕ**

Педагогика – это наука, которая изучает законы и принципы обучения, воспитания и развития человека. Она занимается исследованием процессов обучения, разработкой теорий и методов педагогической работы, а также внедрением этих знаний в практику образовательных учреждений. Цель педагогики – повышение качества образования, развитие личности учащихся и общества в целом.

Образование - это систематический процесс передачи знаний, умений, навыков и ценностей, который проводится образовательными учреждениями. Цель образования – развитие личности, формирование интеллектуальных, социальных и эмоциональных навыков, подготовка к жизни и профессиональной деятельности. Образование может быть формальным (проводится в школах, колледжах, университетах) и неформальным (получение знаний и опыта вне формальных образовательных учреждений, например, через самообразование, мастер-классы, тренинги и др.).

В общем, педагогика и образование тесно связаны и служат одной цели - развитию и формированию личности, позволяя людям учиться, расти и реализовывать свой потенциал. Роль педагогики заключается в исследовании и изучении процессов обучения и воспитания, разработке теорий и методов образования, а также внедрении этих знаний в практику образовательных учреждений. Педагогика является наукой, которая изучает принципы и закономерности обучения, развития и воспитания человека.

Роль педагога состоит в организации и проведении учебно-воспитательного процесса, выборе и применении эффективных методов и технологий обучения, а также взаимодействии с учениками, их семьями и коллегами. Педагог имеет задачу способствовать развитию интеллектуальных, эмоциональных, социальных и творческих способностей учащихся, формированию ценностных ориентаций и образованию личности. Педагог также выполняет функцию диагностики и оценки уровня знаний и умений учащихся, создания благоприятной образовательной среды, обеспечения безопасности и поддержки всех участников образовательного процесса. Он играет роль наставника, вдохновителя, психолога, организатора и модели для учащихся.

Основной принцип работы педагога - индивидуальный подход к каждому ученику, учет его особенностей и потребностей, создание условий для выявления и развития его талантов и способностей. Как педагогическая наука и профессия, педагогика и педагог играют ключевую роль в формировании

общества, передаче знаний и ценностей, развитии индивидуума и общества в целом.

Константин Дмитриевич Ушинский – известный русский педагог и писатель, который внес значительный вклад в развитие педагогической мысли. Он является основателем научной педагогики в России и сторонником принципа «труда и знания» в образовании [1].

В 1854 году Константин Ушинский устроился на работу в Гатчинский сиротский приют. Сначала он был преподавателем русского и литературы, позже получил должность инспектора. Ушинский считал, что основной задачей педагогики является формирование нравственности и этики учеников. Он придавал большое значение практическому обучению и самостоятельной деятельности учеников, считая, что получение знаний через активное участие в процессе обучения гораздо более эффективно, чем пассивное усвоение информации.

К.Д. Ушинский разработал ряд новаторских идей и методов обучения, таких как игровая и практическая деятельность, уход за природой, внедрение живых языков, использование научных знаний, формирование навыков самостоятельной работы и др. Он также придал большое значение развитию физического здоровья учеников и внедрял систему физического воспитания и спорта в образовательный процесс. Ушинский активно боролся с традиционным авторитарным подходом к обучению, призывая учителей к включению учеников в образовательный процесс и к применению педагогических методов, основанных на взаимодействии и партнерстве [2].

Следующий этап педагогической деятельности Константина Дмитриевича «Смольный институт благородных девиц». Именно там он начал воплощать в жизнь свои идеи. Условия девушек, обучавшихся в институте, были сложны и изнурительны, и педагог выступал за то, чтобы девиц учили на русском языке, а еще настаивал, чтобы после выпуска они могли рассчитывать на присвоение им квалификации воспитательниц. Ушинский стал собирать совещания, где обсуждались проблемы данного института, вырабатывались методы работы в нем, и это было впервые в России. Ушинский – первый, кто создал такое педагогическое сообщество, он собирал единомышленников вокруг себя и тем самым дал ученицам шанс в светлое будущее.

Главными трудами Константина Дмитриевича Ушинского являются: «О пользе педагогической литературы», «О народности в общественном воспитании», «Три элемента школы», «Труд в его психическом и воспитательном значении», «Родное слово», «Детский мир», «Человек как предмет воспитания».

Одним из самых известных произведений Ушинского является его труд «Дневник учителя», в котором он подробно описывает свой опыт работы, свои наблюдения и мысли по поводу образования [5]. Он предложил новый подход к организации образовательного процесса, основанный на интересах и потребностях учеников. В "Дневнике Учителя" К.Д. Ушинский дает свое видение роли учителя в образовательном процессе и основные принципы педагогической деятельности. Автор рассматривает различные аспекты работы

педагога – от выбора методов обучения до взаимодействия с родителями и учениками. Ключевые идеи, заложенные Константином Дмитриевичем Ушинским в «Дневник Учителя», включают в себя признание индивидуальности каждого ученика, уважение к их интересам и потребностям, поощрение самостоятельности и творчества, а также акцент на практическом обучении. Константин Ушинский стремился изменить подход к образованию, преодолеть жесткую и жестокую систему школьного обучения, которая существовала в то время. Он призывает к созданию таких условий, в которых обучение станет интересным и доступным для каждого ребенка. Книга имела большое влияние на развитие педагогической мысли и стала одной из основных работ в области педагогики. Константин Дмитриевич Ушинский представил новую педагогическую концепцию, которая была направлена на развитие индивидуальности каждого ребенка и его творческого потенциала. "Дневник Учителя" остается актуальным и в наше время, ведь воспитание и образование детей продолжает быть одной из наиболее важных задач общества. Книга призывает педагогов к постоянному совершенствованию своих методов и подходов к работе, а также к активному включению родителей в образовательный процесс. Она по-прежнему вдохновляет и помогает педагогам быть эффективными в своей жизненно важной миссии – формировании личности каждого ребенка.

Константин Дмитриевич Ушинский делал упор на том, что образование и воспитание должны учитывать особенности каждого народа – его географию, традиции, исторические особенности, а единой для всех системы воспитания не существует, у каждого народа своя особенная национальная система воспитания [4]. Обучение – не механическая зубрёжка, а развитие умственных способностей ученика, наблюдательности, воображения, фантазии, желания и способности дальше приобретать знания самостоятельно. Обучение должно быть сознательным, то есть до учащихся нужно донести, зачем они учатся и чему в итоге научатся. Обучение должно быть системным и последовательным, от конкретного – к отвлечённому, от знакомого – к незнакомому, от единичного – к сложному, от частного – к общему. В учебном материале нужно определённым образом расположить материал для повторения и практические задачи, и это обеспечит прочность знаний. Важно научить применять знания на практике, оперировать ими в разных ситуациях. Задача первоначального обучения – сделать серьёзное занятие увлекательным для ребёнка, но и с увлекательностью важно не переборщить. Если превратить вообще всё обучение в игру, то ребёнок не сможет дальше осваивать не очень интересные, но важные знания. Главной задачей обучения является, не только получение знаний, но и воспитание нравственности. Школа должна готовить человека к жизни и труду, а воспитание должно быть гуманным, без наказания и унижения. Воспитание — это убеждение личным примером, а не слепое повиновение, должны учитывать культурные и языковые особенности народа [3].

Заслуги Ушинского в развитии педагогической мысли были высоко оценены и в его время, и впоследствии. Его идеи и методы были внедрены в

многие образовательные учреждения в России и за её пределами. Ушинский оказал значительное влияние на развитие педагогики как науки и был одним из первых педагогов, который подошел к образованию с позиции целостного развития личности ребенка. Его идеи и методы остаются актуальными и сегодня, и он считается одним из крупнейших педагогов своего времени. Вклад К.Д. Ушинского в образование останется неизгладимым и будет служить вдохновением для будущих педагогов.

### **Список литературы**

1. Василевская В.Я. Учение К. Д. Ушинского о воспитании // Вестник РХД. – 1979. – № 129. – С. 75-90.
2. Ушинский К.Д. Моя система воспитания. О нравственности. – Москва: АСТ, 2018. – 572 с.
3. Ушинский К. Д. О воспитании: Для педагогов, родителей и студентов педвузов. – Москва: Шк. пресса, 2003. – 190 с.
4. Ушинский К.Д. Педагогические сочинения: в 6 т. Т. 6. – Москва: Педагогика, 1990. – 528 с.
5. Ушинский К.Д. Дневник учителя. - 3-е изд. – Санкт-Петербург: Родина, 2022. – 457 с.

**Купцова А.В.**

ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет»,  
Елабужский институт

Научный руководитель: старший преподаватель Халиуллина Л.Р.

## **РАБОТА И РЕАЛИЗАЦИЯ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ПРИНЦИПОВ А.С. МАКАРЕНКО В ТРУДОВОЙ КОЛОНИИ ИМЕНИ МАКСИМА ГОРЬКОГО**

Следствием тяжелого положения в стране в первой четверти XIX века стало большое количество беспризорных детей и подростков. Они превратились в серьёзную угрозу, и в 1920 году государством было принято решение определять их в специальные воспитательные колонии под названием «для морально дефективных детей» [5]. Так как ни хорошего финансирования, ни условий не было, немногие бы захотели возглавить колонию, но Антон Семёнович Макаренко не только согласился, назвал колонию именем любимого писателя, но и постарался обустроить в ней быт и найти общий язык с подростками. «Нет дефективных детей, есть дефективное отношение к ним» [4, с. 6], – вот слова А.С. Макаренко.

Целью этой работы является рассмотрение педагогических принципов, реализуемых А.С. Макаренко в трудовой колонии имени Максима Горького.

В «Педагогической поэме» А.С. Макаренко рассказывал о самом начале работе колонии, о том, как тяжело было справиться с подростками, имевшими криминальное прошлое и ни во что не ставящими авторитет взрослых людей. «Я с отвращением и злостью думал о педагогической науке. Сколько тысяч лет она существует! Какие имена, какие блестящие мысли: Песталоцци, Руссо, Наторп, Блонский! Сколько книг, сколько бумаги, сколько славы! А в тоже время пустое место, ничего нет, с одним хулиганом нельзя управиться, нет ни метода, ни инструмента, ни логики, просто ничего нет. Какое-то шарлатанство» [2, с. 102].

А.С. Макаренко вскоре понял, что для решения задач в данных условиях не существует педагогической основы и решил разработать собственную систему. Насколько мы знаем, вполне успешно. Воспитанники Антона Семёновича, несмотря на прошлое, не только смогли социализироваться, но и шли работать, а некоторые даже поступали на рабочие факультеты.

Так как колония находилась за городом, А.С. Макаренко удалось организовать быт таким образом, что учреждение функционировало на основе детского самоуправления и обеспечивало себя самостоятельно за счёт сельскохозяйственных работ. По мнению Антона Семёновича, именно эти факторы выступали в качестве целительного инструмента перевоспитания. Подростки сами работали в поле, занимались разведением скота и учились ухаживать за ним, возводили постройки и занимались ремонтом старых, работали в мастерских, которые сами же и построили, а также следили за благоустройством территории.



Таким образом, Антон Семёнович Макаренко стал автором *метода производственного и коллективного воспитания*. Согласно его идее, эти элементы работают совместно, то есть созидательный труд – это основа, а воспитательный процесс и входящее в этот процесс самоуправление – это дополнение. При этом заикленности на одном только труде не было, так как Антон Семёнович считал, что для воспитания важно единство учебной, трудовой, социальной, спортивной и даже эстетической деятельности.

«Коллектив надо украшать и внешним образом, – писал он в своей программной статье «Педагоги пожимают плечами». — Поэтому я даже тогда, когда коллектив наш был очень беден, первым долгом всегда строил оранжерею, и не как-нибудь, а с расчётом на гектар цветов, как бы дорого это ни стоило. И обязательно розы, не какие-нибудь дрянные цветочки, а хризантемы, розы. И я, и мои ребята кохались в этих цветах до предела. У нас был действительно гектар цветов, и не каких-нибудь, а настоящих. Не только в спальнях, столовых, классах, кабинетах стояли цветы, но даже на лестницах» [2].

Коллективное воспитание строилось на принципе *параллельного педагогического действия* (так называл его сам А.С. Макаренко). Он заключался в том, что преподаватели и воспитатели работали с коллективом, а не с отдельными воспитанниками. То есть действовала логика «от коллектива— к личности», а не наоборот.

Несмотря на это воспитанники не были лишены внимания. Антон Семёнович знал и учитывал индивидуальные способности каждого, а через совместную работу он воспитывал подростков как членов коллектива.

Коллективное воспитание было тесно связано с принципом *совместного труда ради материального самообеспечения*. Как уже говорилось ранее, учреждение А.С. Макаренко самостоятельно обеспечивало себя продуктами питания, так как финансирование государства было скудным. К тому же, труд давал подросткам стимул и сплоченность, что было необходимо для получения хорошего хозяйственного результата.

Также Антон Семёнович в работе в трудовой колонии использовал *принцип самоуправления*, который критики А.С. Макаренко называли «командирской педагогикой», но сам Антон Семёнович считал этот принцип весьма важным, поскольку он помогал каждому из членов коллектива попробовать себя в роли «командира». В трудовой колонии кроме постоянных отрядов существовали временные отряды, задача которых – решение конкретных вопросов. В результате во временные отряды попадали ребята из разных постоянных отрядов, и командиры постоянно менялись. Таким образом, подростки участвовали не только в работе, но и в организации.

Деятельность А.С. Макаренко, как и других великих людей во все времена, подвергалась критике. В 1928 году государственный деятель Надежда Константиновна Крупская осудила методы Макаренко, назвав колонию имени Максима Горького «рабской и крепостнической школой» [1]. Это связано с тем, что Антон Семёнович считал принуждения и наказания необходимыми методами наказания, в то время как Надежда Константиновна выступала за

идею от полного отказа от них. В результате А.С. Макаренко перевелся в другую трудовую колонию. «Я позволил себе выставить несомненное для меня утверждение, что пока не создан коллектив и органы коллектива, пока нет традиций и не воспитаны первичные трудовые и бытовые навыки, воспитатель имеет право и должен не отказываться от принуждения. Я утверждал также, что нельзя основывать всё воспитание на интересе, что воспитание чувства долга часто становится в противоречие с интересом ребёнка, в особенности так, как он его понимает. Я требовал воспитания закалённого, крепкого человека, могущего проделывать и неприятную работу, и скучную работу, если она вызывается интересами коллектива» [3, с. 172].

Несмотря на критику деятельности Антона Семёновича, нельзя отрицать его вклад как в педагогическую науку, так и в жизнь его воспитанников, которые несмотря на сомнительное прошлое, смогли реабилитироваться в глазах общества и стать достойными членами коллектива. Во время работы в колонии он организовал внутри стен учреждения самоуправление, которое не только помогло развить в подростках организаторские способности и сплотиться между собой ради общего дела, но и обеспечить колонию продуктами питания. Вклад же А.С. Макаренко в педагогику в большей степени известен тем, что Антон Семёнович одним из первых применил принципы системного подхода в педагогике. Он рассматривал процесс воспитания как комплекс элементов, взаимосвязь которых нужно выстраивать осознанно, что можно увидеть на примере его опыта в трудовой колонии имени Максима Горького. Помимо воспитания подростков, как членов коллектива, он развивал и другие стороны их личности, такие как любовь к труду, к спорту и эстетической красоте.

### **Список литературы**

1. Газета «Комсомольская правда» от 17 мая 1998 года [Электронный ресурс]. – URL: [https://marxism-leninism.info/paper/pravda\\_1928\\_113-20842](https://marxism-leninism.info/paper/pravda_1928_113-20842) (дата обращения: 12.04.2024).
2. Макаренко А.С. Педагогическая поэма. – Москва: АСТ, 2022 – 865 с.
3. Макаренко А.С. Моя система воспитания. Педагогическая поэма. – Москва: АСТ, 2016. – 671 с.
4. Прутков К. Воспоминания о будущем. Часть 2 [Электронный ресурс]. – URL: <https://onlinereads.net/bk/69848204-vospominaniya-o-budushchem-chast-2> (дата обращения: 30.03.2024).
5. Система Макаренко: в чём её суть и как он к ней пришёл [Электронный ресурс]. – URL: <https://skillbox.ru/media/education/sistema-makarenko-v-chyem-eye-sut-i-kak-on-k-ney-prishyel/> (дата обращения: 12.04.2024).

**Ли Цзяо**

УО «Белорусский государственный педагогический университет  
имени Максима Танка»

Научный руководитель: канд. пед. наук, доцент Русецкая А.М.

## **КАК ВЗРАЩИВАТЬ УЧИТЕЛЕЙ-НОВАТОРОВ В НОВУЮ ЭПОХУ**

На международном уровне четко предложены две познавательные ориентации творческих учителей, и творческое развитие образования и преподавания определяется как «творческое обучение», а обучение воспитанию творческих талантов называется «обучение творчеству».

«Творческое преподавание» фокусируется на том, как сделать обучение более увлекательным и эффективным, в то время как «Преподавание для творчества» фокусируется на развитии навыков творческого мышления и поведения учащихся.

Чтобы построить инновационную страну в новую эпоху, необходимо не только возвращать все больше творческих талантов, но и в целом повышать инновационную грамотность и способности народа. Построение качественной системы образования также требует инновационного развития образования, поэтому педагоги должны уметь не только творчески осуществлять обучение и преподавание, но и иметь возможность обучать учащихся становиться творческими талантами [1, с. 138].

На основе изучения взглядов китайских и зарубежных ученых в сочетании с пониманием коннотации и миссии учителей-новаторов в новую эпоху, основные характеристики учителей-новаторов можно резюмировать следующим образом:

1. Обладать творческими личностными качествами. Это означает, что у них есть готовность к инновациям, уверенность в себе и чувство ответственности за инновации, способность противостоять новым отношениям и новым вызовам, мужество переносить неудачи, которые могут принести инновации, и способность быть открытыми для различных точек зрения, а не придерживаться традиционных задач и процедур. Они должны не только владеть базовой творческой грамотностью, но и развивать творческую грамотность всех учащихся.

2. Иметь независимое образовательное мнение и способность к критическому мышлению. Учителя-новаторы должны иметь определенную основу в теории образования, иметь собственные независимые и обоснованные знания и понимание образовательных и педагогических вопросов, таких как образовательные цели, учебная программа и преподавание, учителя и учащиеся, обладать критической осведомленностью и рефлексивной осведомленностью, развивать критическое мышление и навыки рефлексии, а также уметь систематически анализировать и разбирать проблемы образования и преподавания.

3. Иметь глубокое понимание предмета. Развитие творческих

способностей учащихся должно опираться на предметные знания и идеи, а также всесторонне использовать предметные знания и дисциплинированное мышление для анализа и решения практических задач. В обучении педагоги должны показывать процесс познания знаний, направлять учащихся к пониманию структуры, системы и мировоззренческой логики познания, овладевать процедурами и методами познания знаний.

В условиях инновационного образования педагоги должны обладать сознанием и способностью к непрерывному профессиональному развитию, идти в ногу с образовательными тенденциями и тенденциями исследований в профессиональных областях, а также следить за тем, чтобы их профессиональные знания и педагогические способности шли в ногу со временем. Непрерывное профессиональное развитие не только повышает профессиональное мастерство преподавателей вузов, но и повышает их способность к инновационному образованию.

В условиях быстро меняющегося образовательного ландшафта гибкость и адаптивность являются важными принципами успешной реализации инновационного образования. Во-первых, будьте открыты для новых идей и новых подходов. Например, изучение инновационных методов обучения, интеграция новых технологий или применение нетрадиционных подходов к разработке учебных программ. Открытость учителей позволяет им постоянно учиться и иметь инновационное видение, чтобы они могли лучше предоставлять инновационные образовательные услуги учащимся.

Во-вторых, скорректируйте метод обучения на основе отзывов студентов. Когда учащиеся делятся опытом обучения, задают вопросы или демонстрируют достижения, учителя могут получить более глубокое понимание того, что они изучают, чтобы они могли адаптировать свое преподавание к потребностям учащихся в обучении, и этот итеративный процесс является ключом к тому, чтобы методы обучения оставались эффективными и увлекательными.

Сильные коммуникативные навыки и навыки сотрудничества позволяют преподавателям университетов создавать гармоничную и продуктивную учебную среду, в которой процветает инновационное образование. Они укрепляют доверие и вовлеченность между учащимися, родителями и коллегами, создавая позитивную и поддерживающую атмосферу.

Кроме того, учителя, которые активно сотрудничают со своими сверстниками и ищут внешних партнеров, могут получить более богатый образовательный опыт и предоставить учащимся доступ к более широкому спектру возможностей для инноваций. В конечном счете, эти компетенции позволяют преподавателям университетов стать лидерами и фасилитаторами в стремлении к инновационному образованию. Инновационное образование в значительной степени опирается на эффективную коммуникацию и сотрудничество, и преподаватели университетов, которые преуспевают в этих областях, могут создать сплоченную и поддерживающую образовательную экосистему, которая закладывает основу для инновационного образования [2, с. 2-3].

Что касается методов подготовки талантов, то большинство учителей по-прежнему считают традиционную идеологическую обработку и

объяснение основными методами обучения, а поощрение и поощрение активного обучения учащихся, самостоятельное обучение, командное обучение и совместное обучение недостаточны. Таким образом, инновации в обучении должны быть сосредоточены на классе, определять новые концепции обучения, внедрять инновации в курсы и культивировать у студентов чувство новаторства.

Во-первых, учителя должны определить педагогическую концепцию «развитие ученика как центр». Учителя должны быть по-настоящему образцом для подражания, создавать и применять на практике требования нравственных классов, следовать законам воспитания, уважать права и достоинство учащихся, брать за основу развитие учащихся, уделять внимание учебному опыту учащихся, правильно направлять развитие характера учащихся с различными когнитивными уровнями и способностями, а также умерять профессиональную этику в конкретном педагогическом поведении.

В процессе преподавания в классе учителя должны не только передавать знания и навыки через преподавание, но и учить учеников словом и делом, культивировать чувства и формировать здоровую личность. Как говорил Сухомлинский: «Помните, вы не только учитель своей дисциплины, но и воспитатель своих учеников, учитель жизни, нравственный руководитель» [3, с. 1].

Во-вторых, инновации в педагогическом образовании должны начинаться с учебной программы и классной комнаты и развивать новаторский дух и творческие способности учащихся. Учителя должны сочетать новые требования новой эры к образованию, осуществлять инновационную трансформацию традиционных моделей обучения, содержания обучения, стратегий преподавания и педагогического поведения, а также сосредоточиться на исследовании новых форм обучения, таких как смешанное, проектное и иммерсивное, которые способствуют самостоятельному обучению учащихся, углубленному обучению и совместному обучению.

Во время новой эпидемии коронной пневмонии классное обучение в начальных и средних школах по всей стране было преобразовано в широкомасштабное онлайн-образование, реализующее «преподавание и обучение без приостановки занятий». Это инновация режима обучения и аудиторного обучения в специальные периоды. Учителя превратили эпидемию бедствия в учебные материалы, научили учащихся использовать следы роста для сглаживания бедствий и расти вместе с Родиной, завершили жизнеобразование, религиозное образование, естественнонаучное образование и нравственное воспитание учащихся, а также осознали новаторство содержания и смысла преподавания в классе.

В-третьих, учителя должны уделять первостепенное внимание воспитанию у учащихся новаторского духа, методов творческого мышления и способности к творческой деятельности.

Она проявляется в: во-первых, мотивирует учащихся думать, чтобы учащиеся могли научиться использовать знания для достижения собственных целей развития мышления. Во-вторых, стимулировать интерес учащихся к

обучению, чтобы они могли учиться счастливо в счастливой и яркой учебной среде с сильным интересом. В-третьих, предоставление учебных материалов для создания условий для того, чтобы студенты могли породить новые и уникальные идеи в богатом преподавательском опыте.

Подводя итог, можно сказать, что преподаватели университетов играют ключевую роль в инновационном образовании, они играют множество ролей, таких как фасилитаторы обучения, разработчики учебных программ, наставники и т. д., они создают благоприятную среду обучения, разрабатывают высококачественные курсы и обеспечивают индивидуальное руководство, эффективно адаптируются, сотрудничают и общаются, а также активно способствуют внедрению инновационного образования. Поэтому для воспитания творческих и качественных талантов педагогам необходимо обладать инновационными качествами и внедрять инновационное образование.

### **Список литературы**

1. Ли Г. Педагоги-новаторы в новую эпоху: коннотация, характеристики и обучение. Северо-восточный педагогический университет. – 2022.– № 2. – С. 138.

2. Цинь Л. Роль и способность преподавателей колледжей в инновационном образовании // Beijing Fengya Boyuan Culture Media Co., Ltd. – 2024.– С. 2-3.

3. Ву Ю. Сосредоточьтесь на создании инновационной команды учителей из класса // China Education News. – 2020. – С. 1.

**Лобанова А.Н.**

ФГБОУ ВО «Луганский государственный педагогический университет»,

Институт педагогики и психологии

Научный руководитель: д-р пед. наук, доцент Самохина Н.Н.

**МАТЕМАТИКА КАК ЖИЗНЕННОЕ КРЕДО: ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ  
ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ И НАУЧНЫЕ ДОСТИЖЕНИЯ  
ЛЬВА ЛОПОВКА (1916-1992)**

Выдающий советский педагог-математик, один из создателей и пропагандистов проблемного обучения, Лев Михайлович Лоповок родился 29 июля 1918 г. в Полтаве в бедной еврейской семье. Отец – Михаил Абрамович, работал наборщик типографии, умер рано в 1938 году, когда Льву было только 16 лет. Мама – Вера Леонтьевна – вынуждена была еще подростком пойти работать в магазин, потом на фабрику. В 1924 году у Веры Леонтьевны и Михаила Абрамовича родилась дочь Дина, которая вместе с матерью и еще 6500 евреев была зверски убита в первые же дни после оккупации в 1941 году немецко-фашистскими захватчиками Полтавы [1, с. 322].

Сам Лев Михайлович Лоповок в 1929 году окончил трудовую школу, а в 1934 году – Полтавский автодорожный техникум и приступил к работе в качестве начальника изыскательном партии в городе Кременчуге. Его преподавательская работа началась в том же автодорожном техникуме в 1936 году, где он преподавал специальные дисциплины, а затем в сельских школах Полтавской области, где он вел, в силу нехватки учителей, сразу несколько предметов: математику, астрономию, черчение, немецкий язык. Параллельно с этим в 1937 году Лев Михайлович Лоповок поступил на заочное отделение физико-математического факультета Полтавского педагогического института, однако не окончить обучение ему помешала война [2].

Математическое образование помогло Льву Михайловичу Лоповку достойно послужить своей Родине на полях сражений. Он прошел путь от рядового до майора, закончив войну в Праге. За мужество и отвагу Лев Михайлович награжден боевым орденом Красной Звезды, орденами Отечественной войны I и II степени, медаль: «За победу над Германией» [4].

После окончания войны, а именно в 1946 году, Л.М. Лоповок поступил в Винницкий пединститут по специальности «Физика и математика», который успешно закончил заочно зимой 1949 года. Сразу же после летом 1949 году он поступает в заочную аспирантуру Академии педагогических наук. Совмещая свою педагогическую и научную работу Лев Михайлович в 1959 году защищает диссертацию «Принципы и методика составления стереометрических задач, их отбор и систематизация» с присвоением в 1961 году степени кандидата педагогических наук [2].

С 1959 года Лев Михайлович Лоповок совмещал свою научную деятельность с преподаванием в Луганской специализированной физико-математической школе № 1, которая с тех пор становится творческой

лабораторией физико-математического факультета Луганского государственного университета.

С 1962 года Лев Михайлович начал работать на кафедре геометрии и методики математики Луганского государственного педагогического института имени Тараса Шевченко, где занимает должность доцента. Тогда же давний его друг Борис Антонович Шарпило был проректором по науке Луганского государственного педагогического института имени Тараса Шевченко. Именно он вначале пригласил Льва Михайловича на работу в институт, а затем в 1963 году порекомендовал его в качестве заведующего кафедрой геометрии и методики математики [3].

С этого момента Лев Михайлович Лоповок ведет непрерывную работу по подготовке будущих учителей математики, совмещая с педагогической деятельностью в Луганской специализированной физико-математической школе № 1, проводя среди студентов и школьников многочисленные математические конкурсы и олимпиады, выступая на научных конференциях и с открытыми лекциями во многих вузах СССР и за рубежом.

До самой смерти 29 ноября 1992 года Лев Михайлович Лоповок был бессменным заведующим кафедры геометрии и методики математики. Незадолго до этого в 1991 году за совокупность трудов по математике и методике математики, отмеченный 5 медалями Отличника народного образования УССР, Лев Михайлович получил звание профессора.

Лев Михайлович был одним из первых, кто внедрял в учебный процесс новые методы обучения, в частности метод проблемного обучения. Он считал, что проблемное обучение позволяет самостоятельно усваивать новые понятия путём решения учебных проблем, что в свою очередь обеспечивает осмысленность, глубину, прочность знаний и формирование логико-теоретического и интуитивного мышления.

Лев Михайлович Лоповок автор 58 школьных учебников и учебных пособий для учителей и учеников по математике, книг для внеклассного чтения. Всего Лев Михайлович написал более 70 книг и 150 статей, многие из которых были переведены на украинский, болгарский, немецкий, венгерский, чешский, польский, сербский и румынский язык [3].

Важное место в его наследии как учителя-методиста занимают публикации в научно-методических журналах «Квант», «Математика в школе», «Советская школа», где Львом Михайловичем развивались идеи проблемного обучения, излагались методики преподавания отдельных тем по математике с использованием положений проблемного обучения, что и позволило постепенно сформировать авторскую развивающую системы задач по математике.

Многообразна тематика работ педагога: учебные пособия для общеобразовательных и специализированных школ, сборники задач по стереометрии, учебник для педвузов «Геометрия», сборник задач по геометрии для 10-классов, который был издан в Германии, сборник стереометрических задач на построение для учителей, монографии, статьи, которые печатались в Болгарии, Чехословакии, Польше, Венгрии, Германии.



Профессор Лев Лоповок оставил значительное наследие в науке. Многие его ученики пошли по тропе учителя-математика, ученого. Одной из таких учениц Льва Михайловича является Филиппова Татьяна Владимировна, заместитель директора «Луганское общеобразовательное учреждение – специализированная школа № 1 имени профессора Льва Михайловича Лоповка», учитель математики. Филиппова Татьяна Владимировна познакомилась с Львом Михайловичем будучи ученицей той же школы № 1. Лев Михайлович приходил в школу, общался с учениками.

Как говорит, сама Татьяна Владимировна: «Первое впечатление Лев Михайлович произвёл, как очень интересный человек. Всех учеников сразило в нём тогда знание математики, умение интересно рассказать, поразил устный счёт, двухзначные числа на двухзначные, на трёхзначные. Он перемножал быстро и устно. А это конец 60-х годов, когда не было всех этих электронных калькуляторов, как сейчас. Поэтому его умения производили большое впечатление. Будучи старшеклассницей, я ходила на физико-математические курсы, которые проводились в педагогическом институте. Впечатления конечно от преподавателей, которые знают столько материала были уникальны. Приятно было, что всегда всё проходило спокойно, в уважительном отношении, даже если где-то что-то не получалось».

В последующем Татьяна Владимировна поступала в педагогический институт, где Лев Михайлович проводил консультацию перед вступительным экзаменом по математике. Татьяна Владимировна вспоминает: «В кабинет заходит высокий, седоволосый мужчина в сорочке-вышиванке. Он был красивым человеком, выдержанным, духовная красота проявлялась полностью, его манера общения с абитуриентами поражала. Конечно же знания, умение объяснить, рассказать. И чем дольше приходилось общаться с ним, тем больше раскрывались его удивительные грани человека, учёного, преподавателя. Позже мы встречались на спецкурсе, который был посвящён решению геометрических задач с помощью ограниченного числа инструментов, то есть с помощью циркуля и линейки. Это было очень интересно, но и достаточно сложно, придумать способ решения. Учитель побуждает думать, искать и находить решения, сам показывает оригинальные, неожиданные решения. А уже теснейших контакт со Львом Михайловичем произошел на 5 курсе, когда пошла на вторую практику. Честно сказать, считала, что я учитель-учитель, у меня всё получается, я всё могу. Но вот, попала я на практику в свою же школу №1, а Лев Михайлович сидит на моих уроках. В конце дня начинает проводить беседу со мной и говорит: «Понимаешь, вот, то, что ты знаешь математику, я вижу. Ты умеешь решать задачи, ты держишь класс, но что ты говоришь?» Оказывается, он не поленился, все записал и говорит: «Ты употребила большое количество раз выражения «нашу задачу», «реши мне задачу». Какая собственница, почему это задача твоя или реши тебе задачу? Далее, что ты за захватчик такой, говоришь «отнять», в математике есть «вычесть». И вот я на всю жизнь это запомнила. Это был такой добрый для меня урок, он не ругал, он умел объяснять. И с тех пор, я обращала внимание, как я говорю. Можно сказать, что Лев Михайлович – учитель учителей. Он великолепнейший

методист, его тонкости в работе при решении, при оформлении, при использовании знаков. Достаточно часто менялись программы, подходы. Вот, Лев Михайлович очень чутко за этим следил. И обращал своё внимание на решение творческих задач, нестандартных задач, у него много публикаций есть по этому поводу, одной из которых является 1000 проблемных задач по математике».

Яков Михайлович Дымарский, доктор физико-математических наук, которому посчастливилось работать вместе со Львом Михайловичем, отмечает такие важные черты его образовательной деятельности: «День – не главное его время. Оно начиналось вечером и затягивалось до глубокой ночи. Он всегда ставил конкретные задания: подготовить к публикации полный курс задач по предмету, разработать методику преподавания любимой науки, написать монографию. Была у него главная сверхзадача: создать цикл незабываемых, красивых математических задач, которые бы по своей оригинальности и элегантности сравнялись с задачами классиков математики. Особенно Лев Михайлович любил работать на отдыхе, а на бесконечных партийных и профсоюзных собраниях он доставал лист бумаги и невозмутимо работал. Он презирал несобранность и лень. Работал в таком темпе, что угнаться за ним было невозможно. Поэтому надеялся во всём только на себя».

Светлую память о Льве Михайловиче хранят многие его ученики и коллеги и по сей день, что само по себе говорит о ценности Льва Михайловича Лоповка как педагога и ученого.

«Мы открываем памятную доску учителю. И не просто учителю, а учителю с большой буквы. Этот педагог сумел посадить за парты учеников и заставил полюбить такой сложный предмет как математика, смог объяснить красоту уравнений и задач, красоту решений»», – подчеркнул заместитель председателя Луганской областной государственной администрации Родион Мирошник 5 апреля 2011 г. во время торжественной церемонии открытия памятной доски профессору Льву Михайловичу Лоповку. Почетное право открыть мемориальную доску было предоставлено Родиону Мирошнику и дочери Льва Михайловича Вере Львовне Лоповок. В этот же день в школе № 1 открылся XV областной интеллектуальный турнир памяти математика. Лев Михайлович Лоповок еще при жизни стал инициатором проведения этого интеллектуального соревнования по математике и физике.

На базе «Луганское общеобразовательное учреждение – специализированная школа № 1 имени профессора Льва Михайловича Лоповка» ежегодно проводится интеллектуальный турнир памяти этого удивительного педагога, в котором принимают участие юные математики, физики и знатоки информатики из специализированных школ, лицеев и гимназий Луганщины.

Лоповок Лев Михайлович, оставил неоценимый вклад в науку математики Луганщины. Он оставил яркий след, его жизнь была насыщена на богатое математическое наследие. Педагог был абсолютно убеждён, что будь то ученик, студент либо же учитель, занимаясь по его пособиям вынесет для себя

что-то нужное и уникальное. Наука математики для каждого сможет раскрыться в новой удивительной красоте мира цифр.

### **Список литературы**

1. Коломеер М.С. Люди земли Полтавской [Электронный ресурс]. – URL: <http://histpol.pl.ua/ru/poltava-istoricheskie-ocherki> (дата обращения: 08.04.2024).
2. Луганщина в лицах [Электронный ресурс]. – <https://zemplug.ru/2020/10/09/lopovok-lev-mihajlovich> (дата обращения: 08.04.2024).
3. Математическое образование [Электронный ресурс]. – <https://mathedu.ru> (дата обращения: 08.04.2024).
4. ЦАМО. Ф. 33 Оп. 690306 Д. 2505 [Электронный ресурс]. – <http://podvignaroda.ru/?#id=40335931&tab=navDetailDocument> (дата обращения: 08.04.2024).

**Магдеев Ш.И.**

ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет»,  
Елабужский институт

Научный руководитель: старший преподаватель Салимуллина Е.В.

## **ОТЕЧЕСТВЕННОЕ КИНО И ЕГО РОЛЬ В ФОРМИРОВАНИИ ГРАЖДАНСКОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ**

Генри Тэддфел, выдающийся социальный психолог, рассматривал гражданскую идентичность как неотъемлемый элемент социальной идентичности индивида. Согласно его теории, гражданская идентичность формируется на основе осознания человеком своей принадлежности к определенной социальной группе – в данном случае, к сообществу граждан определенного государства [2]. Осознавать свою принадлежность к гражданам определенного государства и государству, то есть осознавать гражданскую идентичность – это значит испытывать чувства и привязанность к своей стране, ее культуре и политической системе, уважение к ее истории, обычаям и законам [4].

Одной из форм формирования гражданской идентичности является демонстрация Отечественных фильмов об исторических событиях, гражданственности и патриотизме.

В данной статье на примере Отечественных фильмов «Иди и смотри» (1985 г., режиссер Элем Климов) и «Путь» (2009 г., автор сценария и продюсер Искандер Галиев) рассмотрена роль Отечественного кинематографа в формировании гражданской идентичности. Особенностью статьи является то, что материал основан на интервью с режиссером неигрового кино, теле- и видеофильма Александром Клипачевым и одним из создателей фильма «Путь» Искандером Галиевым [1].

«При формировании гражданской идентичности обязательно нужно смотреть всем детям от 15 до 20, он очень сложный «Иди и смотри», фильм, который снял Элем Климов, фильм про Хатынскую трагедию, о том, как немцы сожгли деревню», – рекомендует в интервью Александр Клипачев [6].

Фильмов о Великой Отечественной войне в СССР было снято много и многие из них признаны шедеврами. «Что и говорить, но самые лучшие фильмы на эту тему, пожалуй, удавались именно у нас. «В бой идут одни старики», «Они сражались за Родину», «Семнадцать мгновений весны», «А зори здесь тихие» и другие картины о тех суровых временах отлично демонстрировали нам войну с различных ракурсов, собирая, так сказать, мозаику на тему войны. Фильм «Иди и смотри» – точка, поставленная на эту тему. Подросток Флера, живший в деревне и присоединившийся к белорусским партизанам – необычный герой для фильма про войну. Фильм сам по себе – о войне, но главным героем фильма является лицо мальчика, которое с каждой минутой становится более старым. Там, где раньше было нежное личико – морщины старика, а вместо радостной улыбки появляются страх и отчаяние. Фильм кишит всеми подробностями о войне. В фильме продемонстрированы во

всей красе преступления фашистов по отношению к нашим людям. Показателен момент, когда нацисты загоняют в огромный хлев почти всех жителей, обязательно включая всех детей и младенцев, а потом все это сжигают» Как признался пленный немец, главная цель убийц – дети. Ведь за ними будущее. Нет детей, нет будущего. Гениальная идея с военной хроникой, отматывающейся назад, и в конечно итоге подводящей нас к детской фотографию Гитлера с матерью. И он когда-то был ребёнком. Кто бы знал, в какое чудовище превратится мальчик, сидящий на руках матери, а ведь всё могло быть иначе. И в том, что Флёра не может выстрелить в эту воображаемую фотографию, заключена главная мысль фильма – советский солдат, а по другому Флеру не назвать, в отличие от фашиста никогда не будет стрелять в ребенка, ведь именно ребенок олицетворяет надежду. Именно она спасёт мир. «Иди и смотри» – это не просто фильм о войне, это призыв к сохранению человечности и исторической памяти – о том, что формирует гражданскую идентичность» [5].

«Путь» – еще один отечественный фильм, формирующий гражданскую идентичность. «Фильм вынужден был конкурировать с крупным западным боевикам, поэтому был не особо популярен, но сегодня он отвечает вызовам современности и олицетворяет ценности присущие Российской Федерации. В центре картины 4 бойца разных национальностей, которые сегодня представлены в России – чеченец, татарин, украинец и русский. Вместе герои противостоят террористической организации и сражаются с всемирным злом и в этом им помогают такие страны как Китай и США. Это говорит о том, что в России в первую очередь приветствуются такие ценности, как боевое товарищество и дружба, что Россия готова к совместной работе и диалогу с иностранными государствами. Также фильм направлен на сохранение исторической памяти и героизацию событий, показанных в фильме, ведь сценарий фильма написан на реальных событиях. Кроме этого, в фильме снялось очень много известных на весь мир спортсменов, что призывает зрителей к тому, чтобы они гордились спортивными достижениями своих соотечественников и также, как и они занимались спортом», – поделился в интервью один из создателей фильма Искандер Галиев [3]. «Я получил огромное удовольствие от работы над этим проектом. Это «кино с мужским характером» – про настоящих парней и, я бы сказал, для настоящих парней! Съёмки превратились в захватывающее приключение — в команде прекрасных людей, профессионалов. Кроме того, мне, человеку «от спорта», особенно приятно было видеть на одной съёмочной площадке такое количество коллег-спортсменов. Фильм несёт в себе хороший здоровый дух — подобных фильмов, как мне кажется, давно не было в отечественном кинопрокате», – прокомментировал Дмитрий Носов [1].

Подводя итог, следует подчеркнуть, что гражданская идентичность складывается из чувства сопричастности к общему наследию, истории, традициям и ценностям. Отечественный кинематограф играет значительную роль в этом процессе, формируя у зрителей патриотические чувства, гражданскую сознательность и любовь к истории, культуре и народу России.

Фильмы, рассмотренные в статье, пропагандируют нравственные ценности и идеалы, которые важны для современной России: уважение к истории и культурному наследию, принятие многообразия народов России и мира, межэтническая толерантность и готовность к сотрудничеству.

### Список литературы

1. «Путь». Премьера – хроника кино – 19 февраля – КиноТеатр.Ру [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.kino-teatr.ru/kino/history/2-19/1076/> (дата обращения 21.04.2024).
2. Водолажская Т. Идентичность гражданская // Наша энциклопедия. – 2010/ – № 5-6 (43-44). – С. 140-142.
3. Галиев Искандер Исламгалиевич. Запись 5 октября 2023 г. // Личный архив Магдеева Ш.И.
4. Завразина М.А. Понятие гражданской идентичности. Образовательный портал [Электронный ресурс]. – URL: <https://nsportal.ru/vuz/pedagogicheskie-nauki/library/2016/06/27/ponyatie-grazhdanskoj-identichnosti-grazhdanskaya> (дата обращения 21.04.2024).
5. Иди и смотри (1985) // Кинопоиск [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.kinopoisk.ru/film/42571/reviews/> (дата обращения 21.04.2024).
6. Клипачев Александр Сергеевич. Запись 22 января 2023 г. // Личный архив Магдеева Ш.И.

**Макарова М.О.**

ФГБОУ ВО «Мариупольский государственный университет  
имени А.И. Куинджи»

Научный руководитель: преподаватель Сухинина-Болотова О.В.

## **ЦЕННОСТИ И СМЫСЛЫ ВОСПИТАНИЯ НА РАЗНЫХ ИСТОРИЧЕСКИХ ЭТАПАХ РАЗВИТИЯ РОССИЙСКОГО ОБЩЕСТВА**

Воспитание – является целенаправленным действием, которое играет огромную роль в формировании человеческого разума, социальной адаптации. Если рассматривать древние века, то там ключевыми целями воспитания выступали: физические нагрузки, моральные ценности, ключевыми являлось понимание и ловкое применение знаний для профессиональной деятельности. Главной задачей воспитания того времени, выступало усовершенствование развития гражданской доблести, силы духа.

Представили древних веков: Аристотель разделил воспитание на три аспекта: физический, моральный и интеллектуальный; он считал, что целью воспитания должно быть развитие самых высоких качеств души - разума и воли; Демокрит считал, что главной целью воспитания является достижение есть благоприятного состояния духа; Сократ выразил свои педагогические идеи, которые включают в себя отказ от применения силы и насилия, а также использование убеждения, которое он считал наиболее эффективным способом воспитания; Платон считал, что воспитание должно быть осуществлено государством во благо правящих классов, а его целью является формирование идеального гражданина, способного справедливо подчиняться или управлять; Луций Аней Сенека утверждал, что главная цель воспитания - это нравственное совершенствование личности.

Воспитание в средние века преобладало большим расположением к религии, а также к нравственным ценностям, которые преобладали в тот период. Главной целью было максимально и качественно внедрить духовные ценности, закрепить уверенность в существовании Бога. В данном периоде главную роль занимает религия людей.

Представили: Пьер Абеляр – французский педагог и богослов, который пытался объединить разум и веру. Он считал, что знание является результатом кропотливой самостоятельной работы по усвоению научной информации, формированию картины мира и расширению собственного кругозора; Винсент де Бове был учителем детей французского монарха и писал книгу «О воспитании благородных детей». Он считал, что главное в воспитании – это развитие моральных качеств. Его методы воспитания основывались на играх, шутках и творчестве.

Эпохе Просвещения присущи такие качества как: развитие и адаптивное нравственных понятий и этикет. Ключевая роль принадлежала понятием, таким как: ценность окружающего мира, культурность,

ответственность, честность, а также справедливость. Но, самое главное – это были моральные качества и духовные ценности.

Представители эпохи Просвещения: Жан Жак Руссо считал, что образование детей не должно быть связано с их включением в систему общественных отношений и подготовкой к выполнению определённых социальных ролей, цель образования – воспитание свободной, цельной, нравственной личности; Дени Дидро выступал против классического образования, на первый план выдвигал физико-математические и естественные науки, придавал важное значение хорошим учебникам; Клод Адриан Гельвеций считал, что все люди равны с рождения, личные интересы являются двигателем индивидуального развития и деятельности, воспитание направляет интересы в развитии, а политическая система определяет начало воспитания.

Девятнадцатый век перетерпел кардинальных изменений, этому поспособствовали социальные, политические и экономические процессы. Именно в данный период воспитание начало рассматриваться как важный толчок для создания гражданского общества, а также национальной идентичности. Преимущественной целью воспитания являлось привитие любви к Родному краю и понимание того, к какой нации принадлежишь. В ситуации борьбы за свободу нации и национальных государств, основанных на национальной принадлежности, воспитание теперь ориентировано на укрепление чувства принадлежности к национальной культуре и внушение чувства гордости за свое Отечество и свой народ.

Представители: И.Г. Песталоцци является основателем влиятельного направления в педагогике, известного как песталоццианство. Он признавал важность элементарного первоначального обучения в качестве средства развития личности учеников; И.Ф. Герbart предложил в педагогике термин «образовательное воспитание»; Р. Оуэн был известным английским мыслителем, ученым и сторонником социализма, который внес значительный вклад в социальные реформы XIX века. Он разработал основы социально-философского подхода к воспитанию.

Двадцатое столетие характеризуется существенными социальными изменениями. В данный период воспитание становится усложнённым и разносторонним, которое охватывает различные аспекты жизни человечества.

Представители: А.С. Макаренко придумал концепцию коллективного воспитания, которая была важной до 1980-х годов. Он полагал, что детей нужно воспитывать вместе с другими; В. А. Сухомлинский разработал уникальную педагогическую концепцию, которая базировалась на человеческом подходе, согласовании методов и приемов преподавания. Он придерживался мнения, что индивидуальность ребенка является основной ценностью в процессе воспитания и обучения.

Одной из основных задач воспитания – развитие личности. Воспитание обязано было поспособствовать развитию индивидуальности, свободы, самоопределения и самореализации каждого индивидуума.



Также важным фактором стало развитие навыков эмоционального и социального взаимодействия, умения общаться с окружающими и приспосабливаться к изменчивым обстоятельствам жизни.

В настоящее время ключевой частью является формирование индивидуальности. Для данного периода воспитания характерно помощь человеку в опознавании себя, понятие своей роли в жизни и постигание поставленных целей. Основной задачей воспитания является помощь каждому человеку в развитии его индивидуальности, раскрытии своих способностей и достижении внутреннего баланса.

Современное образование ставит целью развитие моральных принципов. Оно старается внушить человеку нравственные принципы, этические нормы и понимание своей ответственности перед обществом и Отечеством. Главная задача воспитания - помочь человеку развить способность понимать чувства других, быть справедливым, терпимым и уважать окружающих.

Современное образование также ориентировано на расширение социальных навыков. Главной целью является развитие у человека навыков работы в коллективе, умения устанавливать и поддерживать взаимоотношения с окружающими, проявлять сотрудничество и уважение к различиям.

В современном мире воспитание также ориентировано на стимулирование творческих способностей. В ситуации быстрого развития общества воспитание должно способствовать развитию личности в области творчества, новаторского мышления и самовыражения. Оказание поддержки каждому индивидууму в поиске своего индивидуального творческого предназначения и вкладе в прогресс общества.

В разные исторические эпохи цели воспитания отражали дух времени и имели свои характерные черты. В старину основной целью воспитания было формирование гражданской морали. В средние века основное внимание уделялось созданию религиозных и моральных ценностей. В эпоху Просвещения главным было считать развитие ума и морали.

В девятнадцатом веке важным направлением воспитания стало развитие любви к родине и осознания своей национальной принадлежности.

В двадцатом веке целью воспитания стало формирование индивидуальности и приспособление к обществу.

В настоящее время основной задачей воспитания является развитие гражданской ответственности, уважения к различиям и способности к аналитическому мышлению.

### **Список литературы**

1. Дурнева Т.В., Гринева Е.А., Чернова Т.В. Исторические предпосылки становления духовно-нравственных ценностей в образовании [Электронный ресурс] // Современные проблемы науки и образования. – 2019. – № 6. – URL: <https://science-education.ru/ru/article/view?id=29407> (дата обращения: 22.04.2024).

2. История воспитания: цели и задачи в различные эпохи [Электронный ресурс]. – URL: <https://nauchniestati.ru/spravka/czeli-vozpitaniya-v-raznye-istoricheskie-periody/> (дата обращения: 22.04.2024).

3. Духовно-нравственный аспект воспитания в русской педагогической мысли XVIII начала XX века [Электронный ресурс]. – URL: <https://nsportal.ru/shkola/raznoe/library/2021/04/28/duhovno-nravstvennyy-aspekt-vozpitaniya-v-russkoy-pedagogicheskoy> (дата обращения: 22.04.2024).

**Мохначева Е.Е.**

ФГАОУ «Казанский (Приволжский) федеральный университет»,  
Елабужский институт

Научный руководитель: канд. пед. наук, доцент Бочкарева Т. Н.

## **РЕАЛИЗАЦИЯ МЕТОДОВ ВОСПИТАНИЯ В.А. СУХОМЛИНСКОГО В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ**

В современном образовательном контексте анализ методов воспитания В.А. Сухомлинского представляет собой важное исследование, направленное на выявление актуальности и значимости его подходов.

Василий Сухомлинский, известный педагог и психолог, разработал методику, сфокусированную на центральном положении личности ученика в образовательном процессе [4, с. 15]. Сухомлинский придавал большое значение индивидуализации обучения, развитию эмоциональной и нравственной сферы, взаимодействию и сотрудничеству, а также практической направленности образования. Сегодня большое внимание в нашей стране уделяется воспитанию подрастающего поколения, именно поэтому наше исследование по анализу и реализации методов воспитания В.А. Сухомлинского является важным и необходимым.

Принципы и методики В.А. Сухомлинского в контексте современных образовательных требований и вызовов представляют собой ценные и актуальные ресурсы для современных педагогов. Перейдём к их рассмотрению.

Василий Сухомлинский придавал особое значение развитию личности ребенка, его эмоциональному и нравственному росту. Поэтому одним из важных подходов является гуманистический, который является актуальным, поскольку он помогает формировать гармоничную личность, способную к самореализации и социальной адаптации [2, с. 40].

Еще одним важным подходом является индивидуальный. Василий Александрович Сухомлинский признавал уникальность каждого ребенка и неодинаковость их потребностей. В современном образовании этот подход становится все более важным, поскольку он позволяет адаптировать образовательный процесс к индивидуальным особенностям каждого ученика.

В.А. Сухомлинский акцентировал внимание на взаимодействии между учителем и учеником, а также на сотрудничестве между учениками. А в современном образовании это становится все более актуальным, поскольку сотрудничество и коммуникация играют важную роль в развитии социальных и межличностных навыков. Поэтому взаимодействие и сотрудничество представляет собой не менее важный принцип для педагога, который формирует доверительные отношения в образовательном процессе [3].

Этому методу известный В.А. Сухомлинский придавал большое значение практическому применению знаний и умений. В современном образовании это важно, поскольку ученики должны быть готовы к применению своих знаний в реальной жизни и решению практических задач. Практическая направленность является актуальным принципом в современном мире.

Василий Сухомлинский поддерживал развитие творческого мышления учеников и стимулировал их к самостоятельности и исследовательской активности. В современном образовании творческое мышление - ключевой навык для успешной адаптации к быстро меняющемуся миру.

Применение принципов и методик В.А. Сухомлинского в современном образовании помогает создать благоприятную и эффективную образовательную среду, способствующую развитию личности и достижению успеха учениками [1].

Рассмотрим основные аспекты педагогической философии В.А. Сухомлинского. Центральное значение личности ученика является одним из ключевых аспектов. Оно заключается в том, что образование должно быть ориентировано на развитие личности каждого ученика. Василий Александрович признавал уникальность каждого ребенка и стремился создать условия для его полноценного развития. Этот аспект философии Василия Сухомлинского актуален и в современном образовательном процессе, где индивидуализация и учет потребностей каждого ученика становятся все более важными.

Гармоничное развитие эмоциональной и нравственной сферы представляет собой не менее важный аспект, которому В.А. Сухомлинский уделял внимание. Великий педагог придавал большое значение не только развитию личности каждого ученика, но и развитию их эмоциональных и нравственных качеств учеников. Он считал, что образование должно способствовать формированию гармоничной личности, способной к эмоциональной интеллектуальности и моральной ответственности. В современном образовательном процессе такой подход помогает формировать ценностные ориентации и развивать социально-эмоциональные навыки учеников.

Василий Александрович считал, что образование должно быть основано на доверии, уважении и партнерстве. В современном образовательном процессе этот аспект философии В.А. Сухомлинского очень актуален, поскольку сотрудничество и коммуникация играют важную роль в развитии социальных навыков и формировании коллективного интеллекта.

В.А. Сухомлинский считал, что образование должно быть ориентировано на реальные жизненные ситуации и задачи. Практическая направленность образования очень важна и необходима в условиях современного мира, где учеников необходимо готовить к применению знаний в реальных жизненных ситуациях.

Применимость этих аспектов педагогической философии Василия Сухомлинского в современном образовательном процессе заключается в том, что они помогают создать благоприятную и эффективную образовательную среду, которая необходима для развития и воспитания личности.

Также хочется сказать, что педагогическая философия В.А. Сухомлинского говорит нам о центральном значении личности ученика, гармоничном развитии эмоциональной и нравственной сферы, взаимодействии и сотрудничестве, а также практической направленности образования остается актуальной и применимой в современном образовательном процессе. Эти

аспекты могут служить основой для создания благоприятной и эффективной образовательной среды, а также способствовать формированию гармоничной личности ученика.

В современном образовательном контексте, где индивидуализация обучения становится все более важной, учет потребностей каждого ученика (как подчеркнуто Василием Александровичем Сухомлинским) помогает создать персонализированный подход к обучению. Развитие эмоциональной и нравственной сферы также остается ключевым, учитывая роль социально-эмоциональных навыков в формировании успешной личности. А адаптация принципов В.А. Сухомлинского к современным вызовам и технологиям подчеркивает их универсальность и долгосрочную значимость для развития образования.

Адаптация принципов Василия Александровича к современным вызовам и технологиям в контексте образования способствует развитию гармоничной личности ученика, усиливает практическую направленность образования и обогащает образовательный процесс с учетом современных требований и возможностей.

Таким образом, анализ методов воспитания В. А. Сухомлинского в современном мире подтверждает их актуальность и применимость, а также показывает потенциал адаптации этих методов к современным технологиям. Это открывает новые возможности для создания эффективной и современной образовательной среды, способствующей развитию гармоничной личности ученика.

### **Список литературы**

1. Николаева И.И., Шахмалова И.Ж., Николаев Е.В. Воспитание как приоритетное направление в развитии будущего поколения // Научно-педагогическое обозрение. – 2018. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vospitanie-kak-prioritetnoe-napravlenie-v-razviti-i-buduschego-pokoleniya> (дата обращения: 23.03.2024).
2. Сухомлинский В.А. О воспитании. – Москва: Политиздат, 1982. – 270 с.
3. Концепция модернизации российского образования на период до 2010 года. – Москва: Минобразования России, 2001. – 197 с.
4. Богуславский М.В. «Сердце отдаю детям» В. А. Сухомлинского: потенциал нового прочтения // Проблемы современного образования. – 2013. – № 6. – С. 125-129. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/serdtse-otdayu-detyam-v-a-suhomlinskogo-potentsial-novogo-prochteniya> (дата обращения: 24.03.2024).
5. Сухомлинский В.А. Современное прочтение: сб. ст. научно-практической конференции с международным участием. 2–3 октября 2018 г. / науч. ред.: О.В. Ковальчук, А.Е. Марон. – Санкт-Петербург: ГАОУ ДПО «ЛОИРО», 2018. – 350 с.

**Муратова А.Р.**

Колледж ФГБОУ ВО «Башкирский государственный педагогический университет имени М. Акмуллы»

Научный руководитель: преподаватель Низамова Р.Р.

## **НАСЛЕДИЕ ТВОРЧЕСТВА М. АКМУЛЛЫ КАК ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ЦЕННОСТИ СОВРЕМЕННОГО ОБРАЗОВАНИЯ**

История образования в Башкирии имеет глубокие корни, тесно переплетаясь с развитием этноса и культуры башкирского народа. Еще в древности башкиры передавали знания и опыт через устное народное творчество, сохраняя их для будущих поколений.

Однако официальное образование в Башкирии начало принимать более организованные формы в XIX веке, в период русского владычества. В это время открылись первые школы, где дети башкирского народа получали начальное образование на русском языке. Важное влияние на начальное развитие педагогики в Республике Башкортостан оказали выдающиеся педагоги того времени, чьи идеи и теории до сих пор изучаются и применяются в педагогических учебных заведениях.

Мифтахетдин Акмулла проповедовал идеи просвещения, возвышая разум, справедливость и гуманизм. Он был пионером народного просвещения, осуществляя обучение башкирских детей на их родном языке, используя тюрко-башкирскую письменность. Образование он получил в своей деревне и в медресе башкирского муллы Лукмана, после чего продолжил свое образование и просветительскую деятельность в различных местах, охватывая башкирские и казахские аулы [5, с. 80].

Мифтахетдин Акмулла стал важнейшим представителем башкирской поэзии XIX века, оказав влияние на национальную литературу и за пределами Башкортостана. Его творчество оказало значительное влияние на развитие казахской и татарской литератур, а также было широко известно среди других тюркоязычных народов [2].

Основными мотивами его творчества стали социальное неравенство и проблемы между обычными людьми и элитой. Он призывал к образованию как средству преодоления этой проблемы, утверждая, что знания должны служить не только самоцели, но и путем к совершенствованию личности. Акмулла выступил как новатор в области народного образования, отвергая устаревшие методы обучения и призывая к более чуткому и доступному отношению к детям, а также к простоте в преподавании уроков [1].

*Не шарахайтесь прочь от ученых людей,  
В них – потребность великая наша.  
Воздавайте им должное! Только злодей  
И глупец им на двери укажет.*

*Муллы! Палки отбросьте и хлысты,  
Будьте с детской душой осторожны.*

*От серьезных наук не бегите в кусты,  
Все другое – и пусто, и ложно.*

*Ничего нет грустнее невежества мулл,  
Пустозвонов под тогой ученых.  
Будьте бдительны, дабы никто не задул  
Детский разум, мечтой увлеченный!*

Акмулла создал уникальную по форме и содержанию поэтическую школу, на которую откликнулись такие выдающиеся личности, как Мажит Гафури, Шайхзада Бабич, Сайфи Кудаш, Даут Юлтый, Шафик Тамьяни и многие другие. Впервые с момента Салавата Юлаева, Акмулла обратился к своему народу с обращением «Мои башкиры!», с призывом к знаниям, ремеслам и освоению наук. Не только современникам, но и потомкам из далекого прошлого обращается поэт в стихотворении «Башкиры мои, ученье нужно!», подчеркивая важность знаний и образования в жизни человека [3].

*«Кто просвещен и ремеслу обучен,  
Тот славен и горд, в общении не скучен,  
Источник мудрости ему доступен,  
А неуч с унижением неразлучен.*

*Сложением шести и единицы  
Десятка, как ни бейся, не добиться.  
Смещением стрелок время не ускорить,  
Без помощи наук мечтам не сбыться.»*

Основным положением его педагогической деятельности и теоретических размышлений являлся принцип народности образования. Так же, как и К.Д. Ушинский, Акмулла считал организацию образовательного процесса на основе родного языка самой действенной. Поэтому там, где он работал, детей обучал на их родном языке, в башкирской школе – на башкирском, в казахской – преподавал по-казахски, в татарской – по-татарски. Также его общепедагогическими основаниями были принципы природосообразности, культуросообразности, учет общности культур тюркоязычных и русского народов. Из других его принципов воспитания необходимо назвать принципы сознательности, осмысленности обучения, отказа от телесных наказаний, уважительного отношения к ученику [4].

Таким образом, Мифтахетдин Акмулла, являясь выразителем народных чаяний, его защитником и рупором, отразил прогрессивные философские, этические, эстетические и педагогические ценности своего времени. Его отношение к народу как основному создателю и носителю культуры, гуманистическая и демократическая позиция к человеку и обществу, следование общечеловеческим ценностям, призывы к постоянному самосовершенствованию, познанию, мудрости и духовности имели огромное

значение, с одной стороны, в обогащении общечеловеческой культуры, с другой – в просвещении, воспитании и образовании всех народов.

### **Список литературы**

1. Мифтахетдин Акмулла. Биография [Электронный ресурс]. – URL: <https://biographe.ru/znamenitosti/miftakhetdin-akmulla/> (дата обращения: 01.04.2023).
2. Мифтахетдин Акмулла. Опора двух миров [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.knizhnyj-larek.ru/news/miftakhetdin-akmulla-opory-dvukh-mirov/> (дата обращения: 29.03.2024).
3. Мифтахетдин Акмулла (к 190-летию со дня рождения) [Электронный ресурс]. – URL: [https://kuglib.ru/load/7/literaturnye\\_imena/miftakhetdin\\_akmulla/10-1-0-157](https://kuglib.ru/load/7/literaturnye_imena/miftakhetdin_akmulla/10-1-0-157) (дата обращения: 03.04.2024).
4. Мифтахетдин Акмулла – Великий поэт и просветитель [Электронный ресурс]. – URL: <https://bspu-museum.ru/4-1-1> (дата обращения: 06.04.2024).
5. Кузбеков Ф.Т История культуры башкир. – Уфа : Китап, 1997. – 127 с.



**Мухутдинова А.И.**

ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет»,  
Колледж Елабужского института  
Научный руководитель: преподаватель Солунова Я.А.

## **АНАЛИЗ МОТИВАЦИИ СТУДЕНТОВ КОЛЛЕДЖА ЕЛАБУЖСКОГО ИНСТИТУТА КАЗАНСКОГО ФЕДЕРАЛЬНОГО УНИВЕРСИТЕТА НА ВЫБОР ПРОФЕССИИ УЧИТЕЛЯ**

Заинтересованные и мотивированные студенты являются той платформой, на базе которой реализуется качественное образование, в том числе и в сфере подготовки будущих учителей. Однако выбор профессии учителя не всегда является очевидным и легким для студентов среднего профессионального образования. В данной статье мы рассмотрим мотивацию студентов СПО при выборе профессии учителя, а также методы ее стимулирования и поддержки.

Мотивация студентов в системе среднего профессионального образования (СПО) играет ключевую роль при выборе будущей профессии учителя. Педагогическая сфера требует от специалистов не только основательных знаний и навыков, но и высокой внутренней мотивации, так как это ответственная и творческая деятельность, направленная на воспитание и развитие молодого поколения. Особенно это актуально для уровня образования СПО, поскольку студенты колледжей, техникумов и т.п. достаточно рано приступают к практической деятельности, а возраст начала их профессиональной деятельности значительно ниже, чем у студентов института. Это определяет необходимость как можно более раннего формирования ответственного и осознанного отношения к выбранной профессии, где не последнюю роль играет мотивация студентов при поступлении.

Мотивацию выбора профессии педагога изучали многие исследователи: как в высшем образовании, так и в среднем профессиональном образовании. Так среди последних исследований в данной области находим работы О.Н. Кажарской (2021), О.А. Кондрашихиной (2021), С.А. Медведевой (2021), Н.Н. Шевченко (2022), исследующих мотивы поступления студентов на педагогические направления в высшие учебные заведения. В сфере изучения мотивации студентов СПО находим труды таких ученых, как С.В. Сандимировой (2022), Н.В. Коноваловой (2023).

В нашей статье мы предпринимаем попытку исследовать мотивы, лежащие в основе мотивации студентов СПО в выборе профессии учителя.

Проведя опрос среди студентов колледжа Елабужского института Казанского (Федерального) университета, направления «Преподавание в начальных классах», мы выявили причины поступления студентов групп 1 курса групп е37428 и е37429. Общее число опрошенных составило 17 человек (100%), среди которых были названы следующие причины:

- 1) любовь к детям – 25%;
- 2) после колледжа поступить на психолога – 16.7%;

- 3) вдохновлены работой другого учителя – 12.5%;
- 4) желание обучать – 12.5%;
- 5) в данной сфере работают/работали родные – 12.5%;
- 6) мечта детства/по своему желанию – 8.3%;
- 7) уважение к образованию и знаниям – 4.2%;
- 8) желание что-то изменить в сфере образования – 4.2%;
- 9) нужно было хоть какое-то, образование – 4.2%.

Больше всего, как видно из опроса, среди причин названа любовь к детям – 25%. Менее всего опрошенные студенты следовали называли в качестве причин уважение к образованию и знаниям, желание изменить что-то в образовании, нужно быть хоть какое-то образование (единичные ответы).

Далее мы опросили группу 2 курса е27418 (32 человека), студенты которой назвали следующие причины:

- 1) мечта детства/по своему желанию – 38.9%;
- 2) любовь к детям – 27.8%
- 3) заставили родные – 16.7%
- 4) желание обучать – 11.1%
- 5) в данной сфере работают/работали родные – 5.6%.

Больше всего была названа в качестве причины мечта детства стать учителем или работать им по своему желанию – 38.9%.

Наименее распространенная причина снова продолжение работы учителем вслед за родителями – 5.6%.

Сравнив ответы 1 и 2 курса, можно объяснить различия в причинах поступления на учителей следующим образом: на первом курсе студенты могут быть привлечены к профессии учителя из-за их любви к детям. Это может быть связано с желанием работать с детьми, помогать им в их развитии и влиять на их будущее. Также не исключено, что на первом курсе студенты могут быть вдохновлены примером своих собственных учителей из школы, которую они окончили совсем недавно. Заметим, что студенты 1 курса дают более искренние и разнообразные ответы («нужно было хоть какое-то образование»). Также заметно, что есть ответы, отличающиеся максимализмом и стремлением к справедливости – «желание что-то изменить в сфере образования».

На втором курсе студенты, скорее всего, уже более осознанно подходят к профессии учителя, анализируют свое прошлое как с точки зрения настоящего, так и с точки зрения уже полученного опыта. Также на этом году обучения студенты уже избавляются от иллюзий и наивности, что видно по менее разнообразным ответам и по самому содержанию ответов. Любовь к детям хотя и названа среди причин, но уже отходит на второй план. Причиной их поступления становится собственное желание и интерес к образованию, желание делиться знаниями, влиять на формирование молодого поколения и вносить свой вклад в образовательную сферу. Здесь начинает работать сильный внутренний стимул.

Отметим, что наименее распространенная причина, когда родители работали в данной сфере, вполне объяснима: это может быть впечатление от негативного опыта, полученного от знания работы учителя «изнутри». С другой

стороны, решение стать учителем из-за того, что близкие родственники или друзья работают учителями, может быть внешним стимулом, который может не обладать такой же силой и значимостью. Индивидуальные мотивы и интересы каждого студента могут существенно влиять на их выбор профессии учителя.

В целом, различные причины поступления на учителей между первым и вторым курсом могут быть объяснены развитием и изменениями в мотивации и интересах студентов по мере их учебы и развития.

Важно учитывать, что мотивация студентов СПО при выборе профессии учителя может быть разнообразной и сложной, и здесь важно найти способы поддержки и стимулирования каждого студента в их уникальном выборе карьеры

При выборе профессии учителя важно учитывать не только желание помогать другим и работать с детьми, но и интерес к изучаемым дисциплинам, понимание своих сильных сторон и способностей, а также готовность к постоянному самосовершенствованию и обучению.

Для мотивации студентов СПО к профессии учителя необходимо создать благоприятные условия для профессионального роста и развития. Это может быть обеспечение качественного учебного процесса, возможности для практического опыта и стажировок в школах, участие в профессиональных семинарах и конференциях, а также поддержка со стороны преподавателей и наставников.

Особое внимание следует уделить стимулированию учебной деятельности студентов и развитию их творческого потенциала. Это можно достичь через организацию конкурсов, профессиональных мастер-классов, творческих проектов и исследований.

Кроме того, важно помогать студентам осознать важность и значимость их будущей профессии, как для общества в целом, так и для каждого конкретного ученика. Это поможет им по-настоящему влюбиться в свое дело и находить радость в педагогической деятельности.

Так же для повышения мотивации детей и подростков к выбору учителя в качестве будущей профессии можно использовать следующие подходы и методы:

- информационная работа – предоставление детям и подросткам полной информации о профессии учителя, его обязанностях, возможностях для профессионального и личностного развития;

- организация мастер-классов и тренингов – проведение занятий, на которых дети и подростки смогут самостоятельно попробовать себя в роли учителя, провести урок, разработать учебный план и презентацию;

- приглашение гостей, которое включит в себя организацию встреч с профессиональными учителями для рассказа о своей работе, опыте, достижениях и мотивации;

- возможность участвовать в образовательных проектах – предоставление детям возможности создавать и проводить свои уроки, участвовать в проектах по обучению сверстников;

– поддержка и поощрение – поощрение активности и интереса детей к учителю как профессии, выделение достижений, проведение конкурсов и мероприятий, связанных с образованием и педагогикой.

– проведение профориентационной работы: организация встреч с выпускниками педагогических учебных заведений, посещение университетов и колледжей с педагогическим профилем, знакомство с их учебными планами и программами.

Эти методы помогут детям и подросткам более осознанно подходить к выбору профессии учителя, повышая их мотивацию и интерес к этой ответственной и значимой деятельности.

Таким образом, мотивация студентов СПО при выборе профессии учителя играет важную роль в формировании качественного кадрового потенциала в образовании. Создание условий для профессионального развития, стимулирование учебной деятельности и осознание значимости педагогической профессии помогут каждому студенту найти свое призвание и достичь успеха в области образования и воспитания.

Подводя итоги, можно отметить, что мотивация студентов среднего профессионального образования при выборе профессии учителя может выражаться как внутренней, основанной на личных ценностях и убеждениях, так и внешней, связанной с влиянием окружения и внешними стимулами. Важно понимать, что каждый студент уникален, и их мотивация может иметь различные источники и формы проявления. Поэтому важно создавать поддерживающую среду, где студенты могут осознать свои сильные стороны, интересы и ценности, помогая им принять обоснованные решения о своей будущей профессиональной деятельности. Конечная цель состоит в том, чтобы студенты ощущали себя важными и востребованными в роли учителя и воплощали свои профессиональные амбиции и цели.

### **Список литературы**

1. Кажарская О.Н., Кондрашихина О.А., Медведева С.А. Мотивационные аспекты выбора педагогической профессии у студентов // Инновационная экономика: перспективы развития и совершенствования. – 2021. – № 2 (52). – С. 156-162.

2. Коновалова Н.В. Мотивы выбора профессии обучающимися по специальности "Экономика и бухгалтерский учет (по отраслям)" на факультете среднего профессионального образования // Вестник Таганрогского института управления и экономики. – 2023. – № 1 (3). – С. 45-48.

3. Сандимирова С.В., Мусина И.Г. Исследование мотивации выбора профессии и обучения студентов в системе среднего профессионального образования // Дни студенческой науки : сборник статей V Международной студенческой конференции. – Чебоксары: ИД «Среда», 2022. – С. 53-55.

4. Шевченко Н.Н. Мотивы выбора профессии будущими учителями как фактор становления их профессионально-субъектной позиции // Проблемы современного педагогического образования. – 2022. – № 77-2. – С. 410-413.

**Новикова В.К., Шалаева А.Ф.**

ФГБОУ ВО «Самарский государственный социально-педагогический университет»

Научный руководитель: канд. филол. наук, доцент Гурова И.В.

## **САЙТ КАК СРЕДСТВО ПРИОБЩЕНИЯ ДЕТЕЙ К ЛИТЕРАТУРНОМУ ТВОРЧЕСТВУ К.Д. УШИНСКОГО**

Константин Дмитриевич Ушинский – выдающийся педагог, писатель и общественный деятель, чьи идеи и принципы воспитания детей актуальны и востребованы и по сей день. Его произведения по-прежнему являются важным источником вдохновения и учения для родителей, педагогов и всех, кто заботится о воспитании молодого поколения [3, с. 114].

Создание сайта, посвященного литературному наследию К.Д. Ушинского, может стать прекрасным средством приобщения детей к его творчеству. На сайте можно разместить произведения автора, биографическую информацию, цитаты, а также различные интересные факты о жизни и деятельности педагога.

Для привлечения внимания детей сайт можно оформить в ярком и понятном для них стиле, с использованием картинок, анимации и интерактивных элементов. Также можно добавить игровые разделы, викторины и конкурсы, связанные с творчеством К.Д. Ушинского, чтобы дети могли не только читать его произведения, но и активно участвовать в обсуждении их [5, с. 50].

Сайт является удобной и актуальной формой приобщения детей к литературному творчеству К.Д. Ушинского по следующим причинам:

1. Большинство детей в настоящее время активно используют интернет, поэтому сайт будет доступен для них в любое удобное время и в любом месте.

2. На сайте можно разместить разнообразные материалы о К.Д. Ушинском, такие как его произведения, биография, фотографии и т.д., что позволит детям более полно познакомиться с его творчеством.

3. С помощью сайта можно организовать интерактивные задания, конкурсы, викторины и другие формы работы с текстами К.Д. Ушинского, что поможет развить интерес и любовь к литературе у детей.

4. Сайт позволит организовать обратную связь с детьми, получить их отзывы и мнения о материалах, а также предложить им дополнительную информацию и поддержку.

Рассказы К.Д. Ушинского для детей направлены на формирование нравственных и патриотических ценностей, развитие самосознания и самостоятельности [4, с. 90].

Одним из основных принципов, который проповедует К.Д. Ушинский в своих рассказах, является принцип гармонии взаимоотношений между родителями и детьми, уважения и любви друг к другу. В его произведениях рассказывается о важности семьи, о том, что семья – это основа общества, и на ней строится благополучие каждого члена общества [1, с. 78].

Примером такого рассказа может быть «Как я провел лето», в котором автор показывает, как важно уметь находить общий язык с родителями, ценить их заботу и понимание, и радоваться каждому моменту, проведенному вместе.

Еще одним важным аспектом, на который обращает внимание Ушинский в своих рассказах, является развитие образования и культуры личности. В цитате из его произведения «Познать человека» звучит следующее: «Познать человека — вот истинное начало педагогики». В своих рассказах он ставит в центр внимания развитие интеллекта и нравственности у детей, призывая их к самосовершенствованию и усердному труду [1, с. 75].

Рассказы К.Д. Ушинского учат ценить семью, воспитывать уважение к родителям, развивать интеллект и нравственные качества, а также призывают к самосовершенствованию и труду.

Вот несколько примеров и цитат из произведений Ушинского, которые иллюстрируют эти ценности:

1. «Ученье – свет, а неученье – тьма» («Четыре желания»). Эта цитата из рассказа «Четыре желания» учит детей важности образования и знаний. Мальчик в рассказе постоянно меняет свои предпочтения в занятиях: сначала ему нравится кататься на коньках, затем охотиться, после этого путешествовать и, наконец, сидеть дома и читать книги. В результате он осознает, что образование и знания являются наиболее ценными вещами в жизни.

2. «Делу время, а потехе час» («Пчелы и муха»). Рассказ «Пчелы и муха» учит детей тому, что необходимо заниматься полезными делами и не тратить свое время на развлечения. Муха в рассказе предпочитает лениться и наслаждаться солнечными лучами, в то время как пчелы усердно работают и производят мед. В конце истории муха умирает от голода и холода, а пчелы продолжают жить в уюте и тепле.

3. «Кто сам трудится, тот всем доволен» («Два плуга»). Рассказ «Два плуга» повествует о важности труда и самодисциплины. Один плуг, изготовленный из золота, но оставленный без ухода, ржавеет и становится бесполезным, в то время как другой, сделанный из железа и тщательно смазанный, продолжает служить своему хозяину и приносить ему пользу.

4. «Добро всегда побеждает зло» («Бишка»). Рассказ «Бишка» учит детей честности и доброте. Главный герой, мальчик, спасает маленькую собачку Бишку от хулиганов, которые хотели ее утопить. В результате Бишка становится верным другом мальчика и помогает ему справиться с различными трудностями.

5. «Старших нужно уважать и слушать» («Вместе тесно, а врозь скучно»). Рассказ «Вместе тесно, а врозь скучно» учит детей уважению старших и необходимости быть дружными и сплоченными в коллективе. Главные герои рассказа, брат и сестра, которые постоянно ссорятся и испытывают трудности в общении друг с другом, понимают, что только вместе они могут преодолеть все трудности и стать счастливыми.

«Книга, учение должны помогать ребенку постигать окружающий его мир, разбираться в нем и в самом себе, пробуждать потребность в познании» [2, с. 56-63].

Литературные произведения играют важную роль в целостном и гармоничном развитии личности младших школьников, усвоении культурного наследия общества и формировании духовно богатой личности с высокими нравственными идеалами.

Ожидаемые результаты:

1. Сайт программы внеурочной деятельности и блог класса помогают обучающимся оценить значимость литературы, дать личностную оценку прочитанному произведению, т.е. формируют эмоционально-значимое отношение к литературе;

2. Обучающиеся различают жанровые особенности произведений, имеют представление об авторах, их произведениях, жизненном пути и вкладе в развитие словесного искусства;

3. Занятия помогут школьнику научиться правильно действовать с книгами; рассматривать, читать, получать необходимую информацию о книге из ее аппарата и других книг (справочных, энциклопедических);

4. Совершенствование техники чтения (конкурсы, репетиции);

5. Программа способствует повышению коммуникативной активности, развитию творческих способностей через создание собственных произведений, участие в групповых работах.

6. Занятия стимулируют интерес к художественной, мемуарной, документальной литературе.

7. Использование ИКТ-сервисов при решении практических заданий поможет увлечь ученика и улучшить качество выполнения заданий;

8. Совершенствуются творческие способности детей, имеется возможность для самовыражения каждого ученика, стимулируется интерес к духовному богатству мировой культуры.

### **Список литературы**

1. Боголюбов А.А. К.Д. Ушинский как критик художественной литературы // Вестник общественно-научной мысли. – 2017. – № 2. – С. 71–78.

2. Вертий А.А. Систематизация творческого наследия К.Д. Ушинского в интернет-пространстве // Известия Российской академии образования. – 2018. – № 4. – С. 56–63.

3. Голубинская Е.А. Литературная критика К.Д. Ушинского: история и современность // Литературное наследство. – 2015. – № 3. – С. 112–120.

4. Замятина И.Б. Тематическое исследование литературных произведений К.Д. Ушинского на современных сайтах // Модернизация образования. – 2019. – № 1. – С. 84–93.

5. Князева Н.С. Интерактивные возможности сайтов для изучения творчества К.Д. Ушинского // Известия Российской академии образования. – 2016. – № 2. – С. 45–52.

**Нугуманова А.А.**  
ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет»,  
Елабужский институт  
Научный руководитель: канд. пед. наук, доцент Бочкарева Т.Н.

## **НАСЛЕДИЕ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ИДЕЙ С.Т. ШАЦКОГО И ИХ РОЛЬ В СОВРЕМЕННОМ ВОСПИТАНИИ**

Воспитание является одним из ключевых факторов, определяющих развитие личности и общества в целом. В разные эпохи и в разных странах были предложены различные подходы к воспитанию, однако некоторые идеи и принципы, сформулированные выдающимися педагогами прошлого, сохраняют свою актуальность и сегодня. Одной из таких ярких фигур в истории педагогики является Станислав Теофилович Шацкий, выдающийся российский и советский педагог, основатель детского дома «Бодрая жизнь» и создатель одной из первых в мире детских площадок. В данной статье мы рассмотрим основные идеи Шацкого, их влияние на современную педагогику и возможности применения этих идей в практике современного воспитания.

С.Т. Шацкий был одним из первых педагогов, кто обратил внимание на необходимость создания условий для саморазвития и самоопределения ребенка. Он утверждал, что главная задача педагога – помочь ребенку осознать свои потребности и интересы, а также создать условия для их реализации.

Шацкий предложил идею «открытого плана», согласно которой задачи и содержание воспитания должны определяться совместно детьми и взрослыми [1]. Это предполагает активное участие детей в принятии решений о своей жизни и учебе, а также в выборе форм и методов обучения.

Еще одной важной идеей Шацкого является «метод проектов» [2], который предполагает организацию деятельности детей на основе их интересов и потребностей. Этот метод позволяет детям самостоятельно исследовать окружающий мир и получать новые знания, а также развивает их коммуникативные навыки и умение работать в команде.

Идеи Шацкого оказали значительное влияние на развитие современной педагогики. Прежде всего, это касается концепции «открытого плана» и «метода проектов». Эти подходы активно используются в современных образовательных учреждениях, позволяя детям активно участвовать в процессе обучения и выбирать те предметы и виды деятельности, которые им интересны.

Кроме того, труды Шацкого о важности самоопределения и саморазвития ребенка также находят отражение в современных подходах к воспитанию. Сегодня многие педагоги стремятся создать условия для того, чтобы дети могли самостоятельно определять свои интересы и потребности, а также выбирать направления своего развития.

Творческое наследие С.Т. Шацкого может быть использовано в современном воспитании для создания условий, способствующих развитию личности ребенка и его самоопределению. Например, можно использовать



«метод проектов» для организации исследовательской и творческой деятельности детей, а также для развития их коммуникативных навыков.

Также можно применять концепцию «открытого плана» для создания гибкой системы обучения, которая будет учитывать интересы и потребности каждого ребенка. Это может включать в себя выбор предметов и видов деятельности, которые наиболее интересны для ребенка, а также возможность изменять программу обучения в зависимости от его успехов и интересов.

Таким образом, идеи С.Т. Шацкого продолжают играть важную роль в современной педагогике и воспитании. Они предлагают новые подходы к обучению и воспитанию, которые учитывают интересы и потребности детей, а также создают условия для их саморазвития и самоопределения.

### **Список литературы**

1. Шацкий С.Т. Работа для будущего. – Москва: Просвещение, 1989. – 224 с.
2. Шацкий С.Т. Педагогические сочинения. – Москва: Просвещение, 1964. – 476 с.
3. Богуславский М.В. История педагогики. – Москва: Издательский Центр ИЭТ, 2012. – 434 с.

**Орадова Д.**  
ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет»,  
Елабужский институт  
Научный руководитель: старший преподаватель Салимуллина Е.В.

## **АКТУАЛЬНОСТЬ ПРИНЦИПОВ ВОСПИТАНИЯ В.А. СУХОМЛИНСКОГО**

Василий Александрович Сухомлинский, выдающийся педагог и писатель, оставил нам ценное наследие в области воспитания детей. Его принципы, основанные на гуманизме, творчестве и свободе воли, остаются актуальными и в наши дни. Василий Сухомлинский считал, что центром педагогической системы должна быть личность ребенка, именно на нее должны быть направлены все усилия.

За свою жизнь он написал около 30 книг, более 600 статей и рассказов, в которых делился своим опытом и мыслями по воспитанию детей. Его работы читают не только педагоги, но и родители, которые хотят воспитать своих детей на основе глубокого понимания человеческой природы.

Некоторые из основных принципов воспитания Василия Сухомлинского включают в себя уважение к личности ребенка, поощрение творческого мышления, стимулирование самостоятельности и инициативы, а также создание доброжелательной атмосферы в общении с детьми.

Эти принципы помогают детям развиваться и становиться самостоятельными личностями, способными к самореализации и взаимодействию с окружающим миром. Именно поэтому идеи Василия Сухомлинского так важны и сегодня, когда воспитание детей становится все более сложным и ответственным процессом.

При написании данной статьи нами были изучены такие его произведения, как «Родительская педагогика», «Сердце отдаю детям», «Рождение гражданина», «Письма к сыну».

В ходе анализа его произведений, нами выделен ряд принципов воспитания.

Принцип «воспитание начинается в семье». «Воспитывая своего ребёнка, ты воспитываешь себя», – отмечал педагог. Семья играет важную роль в развитие личности ребенка. Родительская любовь и забота, позитивный психологический климат в доме помогает ребенку развивать любознательность, чувство собственной значимости. В книге «Родительская педагога» Сухомлинский подчеркивает, что родители должны учиться воспитывать своих детей еще до их рождения. Только родители могут помочь ребенку полюбить окружающий мир, школу, труд.

Принцип «режима труда и отдыха». По мнению, В. Сухомлинского, очень важно, что бы дети соблюдали режим дня, во время ложились спать для того, что бы мозг ребенка успевал отдохнуть и на следующий день ребенок мог активно включиться в новый день, освоить новые знания.

Принцип “без наказаний”. “Нельзя превращать детское сердце в пугливую птичку, которая забила в угол клетки и ждёт расправы. Сердце, чуткое к добру, справедливости, доброжелательности, не требует не только крика, но и повышения голоса”, — был убеждён В. Сухомлинский. Наказание и угнетение ребенка может привести к нежеланию учиться, убивает уважительное отношение ко взрослому, будь то к родителю или учителю.

Принцип “воспитание личности через труд”. Данный принцип раскрывается в книге В. Сухомлинского “Рождение гражданина”, которая стала продолжением его педагогического сочинения о становлении личности - “Сердце отдаю детям”. Книга отвечает на вопросы как научить трудиться с радостью, как пробудить и развить стремление к красоте, вызвать желание стать настоящим человеком — человеком высоких нравственных идеалов — и, главное, как воспитать духовную нестигаемость, качества гражданина, живущего по нравственным законам.

Принцип “воспитание прекрасным”. “В мире есть не только нужное, полезное, но и красивое” – писал В.А. Сухомлинский. Василий Александрович любил проводить с детьми уроки на лоне природы, рассматривая голубое небо, наслаждаясь прекрасной погодой и всем живым, что их окружало. Воспитание красотой стояло на первом месте в его педагогической системе.

Мысли Василия Сухомлинского удивляют своей современностью. Ему были присущи убежденность в отстаивании гуманистических идеалов воспитания, органичное сочетание глубины содержания с художественным стилем изложения, обоснование теоретических концепций собственной каждодневной педагогической практикой. Все это придает его педагогическому наследию прогностический характер, идеям и педагогическим технологиям – актуальность. Сам В.А. Сухомлинский представлял идеал народного учителя, «отдавшего сердце детям».

### **Список литературы**

1. Сердце своё отдаю детям // Семья и школа. – 2023. – № 2 (851). – С. 17-21. – URL: [https://xn--80ajjfdqt0evb7a.xn--p1ai/3d-flip-book/summer\\_2023\\_web/](https://xn--80ajjfdqt0evb7a.xn--p1ai/3d-flip-book/summer_2023_web/) (дата обращения: 23.04.2024).
2. Сухомлинский В.А. Сердце отдаю детям. – Москва: Концептуал, 2016. – 312 с.

**Осколкова О.И.**

ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет»,  
Елабужский институт

Научный руководитель: канд. пед. наук, доцент Асхадуллина Н.Н.

## **ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ НАСЛЕДИЕ С.Т. ШАЦКОГО В ОРГАНИЗАЦИИ ПРОЕКТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В СОВРЕМЕННОЙ ШКОЛЕ**

В современной школе одним из важных направлений учебно-воспитательного процесса является организация проектной деятельности обучающихся. Проектное обучение становится все более популярным методом, позволяющим развивать у учащихся творческое мышление, самостоятельность и коммуникативные навыки. По мнению Е.А. Гилёвой, образование должно выступать «средством реализации реализации собственных образовательных, профессиональных, культурных и жизненных планов, а также как способ формирования ключевых компетентностей, обеспечивающих успешность всей жизнедеятельности человека» [1].

Истоки педагогической мысли об организации проектной деятельности обучающихся отражаются в трудах некоторых зарубежных и отечественных педагогов прошлой эпохи. Для того чтобы выявить специфику проектного метода в образовании важно изучить опыт педагогов, чья деятельность была направлена на развитие социальных навыков обучающихся (находить способы решения в проблемных ситуациях, принимать решения, отстаивать свои убеждения и т.п.). Особенно значимым в изучении вопроса о внедрении проектной деятельности в школе является анализ идей педагога-новатора прошлого столетия С.Т. Шацкого.

Станислав Теофилович Шацкий (1878-1934 гг.) – выдающийся русский педагог, автор множества работ по различным аспектам образования. При этом стоит отметить, что он внес значительный вклад в развитие методики организации проектной деятельности в школе. Его идеи и методы активного обучения стали основой для многих современных педагогических практик. Важным аспектом педагогического наследия С.Т. Шацкого является его подход к организации проектной деятельности.

Проектная деятельность – это метод обучения, основанный на разработке обучающимися проектов, в рамках которых они самостоятельно исследуют интересующую их тему, формулируют цели и задачи, планируют свою работу, проводят анализ полученных результатов и представляют их общественности в виде продуктов творческой и исследовательской деятельности. Этот метод активно используется в современной школе и позволяет развивать у учащихся навыки и компетенции, необходимые для успешной жизни в современном обществе.

Достаточно значимой на сегодняшний день в образовании является идея С.Т. Шацкого о том, что организация учебно-воспитательной деятельности обучающихся должна быть основана на подходе ситуационно-средового проектирования. По его мнению, в процессе педагогического взаимодействия

учащихся необходимо сталкивать с реальными проблемами, которые требуют поиска и анализа информации, а затем разработки проектных решений и их реализации. При этом С.Т. Шацкий отмечает, что «в каждом проекте мы должны особенно отметить роль детского интереса, детской самостоятельности, инициативы, выдумки, и, наконец, даже самая конструкция проекта может быть изменена детским решением в ту или другую сторону» [4, с. 49]. Педагог обращает внимание на то, что выполнение проекта предусматривает работу детей в группах, звеньях, когда «каждый из ребят берет на себя определенно поставленные задания, имеет свою долю в этом общем деле» [4, с. 49]. Это позволяет развивать у учащихся критическое мышление, аналитические навыки и способность работать в команде.

Одним из основных принципов организации проектной деятельности по методике С.Т. Шацкого является принцип активности. Учащиеся как основные субъекты образовательного процесса, подчеркивал С.Т. Шацкий, должны проявлять активность в деятельности. В своих работах С.Т. Шацкий подчеркивал важность вовлечения учащихся в активную познавательную деятельность, что способствует развитию их творческого мышления, самостоятельности и ответственности [4].

Другим важным аспектом педагогического наследия С.Т. Шацкого является принцип целостности. Исследователь А.В. Семченко, рассматривавший социально-педагогические взгляды С.Т. Шацкого, отметил, что Станислав Теофилович выступал за целостность личности ребенка и среды ее жизнедеятельности [2]. В плане организации проектной деятельности С.Т. Шацкий, придерживался взглядов Д. Дьюи и утверждал, что проект должен быть организован таким образом, чтобы в нем были объединены различные учебные предметы и дисциплины. Как писал педагог, «огромная задача разумного государства состоит не в том, чтобы отливать готовые формы нужных ему для соответственных функций людей, а в том, чтобы создать наиболее благоприятные условия для организации детской жизни в каждый данный момент» [3, с. 86]. Такой подход позволяет учащимся видеть взаимосвязь между разными областями знаний, а также развивать у них системное мышление.

Еще одной важной идеей, выдвинутой С.Т. Шацким, является принцип актуальности. Он признавал, что знания, полученные учениками в ходе проектной деятельности, должны быть актуальными и применимыми в реальной жизни. В своих работах он акцентировал внимание на том, что «среда детская определяется средой вообще» [3, с. 419], поэтому дети должны развиваться в «обучающей среде» [3], но при этом применять полученные знания и навыки в процессе жизнедеятельности.

Изучая опыт организации проектной деятельности по методике С.Т. Шацкого, можно констатировать, что идеи этого педагога не потеряли своей актуальности и в современную эпоху. Ведь участие школьников в различных проектах способствует более успешному развитию у них таких важных навыков, как самостоятельности, креативности, коммуникабельности, умения работать в команде и решать проблемы. Кроме того, этот метод

позволяет преодолеть традиционные границы между предметами и дать учащимся возможность увидеть взаимосвязь между различными областями знаний.

Организация работы в проектных группах также является важным аспектом педагогического наследия С.Т. Шацкого. Возможность взаимодействия детей в группах позволяет им развивать навыки сотрудничества, общения и обсуждения вопросов с учетом разных точек зрения и принятия решений. Создание детских сообществ для С.Т. Шацкого являлось делом исключительной важности. Педагог считал, что именно в сообществах дети «не только учатся, трудятся, играют, но и познают себя, оценивают товарищей, реализуют свои способности» [2, с. 13].

С.Т. Шацкий также подчеркивал важность роли учителя как координатора проектной деятельности, который помогает учащимся организоваться и добиться поставленных целей. С.Т. Шацкий настаивал на том, что деятельность педагога как организатора должна оказывать на детей «ненавязчивое влияние через личный авторитет, умение быть интересным, передать свои мысли, чувства, увлечения, вкусы» [2, с. 14].

Изучение педагогического опыта С.Т. Шацкого в организации проектной деятельности обучающихся позволило нам определить актуальность его идей для современной системы общего образования. Важно отметить, что методика проектной деятельности С.Т. Шацкого активно применяется в современной школе. Его идеи и принципы востребованы в условиях быстро меняющегося общества, где важно не только знать факты, но и уметь применять полученные знания в практике. Его подход, основанный на идее ситуационно-средового проектирования, позволяет выстроить учебно-воспитательную деятельность обучающихся как активных и самостоятельных субъектов при непосредственном участии педагога-наставника в этом процессе. Значимой является идея С.Т. Шацкого о том, что при организации проектной деятельности учащихся педагогу важно определять процессуальные условия, которые позволят повысить эффективность работы проектных групп различных уровней субъектной активности.

### **Список литературы**

1. Гилёва Е. А. История развития метода проектов в Российской школе // Наука и школа. – 2007. – № 4. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/istoriya-razvitiya-metoda-proektov-v-rossiyskoj-shkole> (дата обращения: 11.04.2024).
2. Семченко А. В. Социально-педагогические взгляды С. Т. Шацкого : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01 / Моск. пед. гос. ун-т им. В.И. Ленина, Дис. Совет Д 053.01.03. – Москва, 1995. – 16 с.
3. Шацкий С. Т. Педагогические сочинения: в 4 т. / под ред. И. А. Каирова [и др.] ; Акад. пед. наук РСФСР. – Москва: Просвещение, 1962-1965. – Т. 2: [Статьи, доклады и выступления за 1917-1926 гг.] / Сост. А. П. Кубарева, Д. С. Бершадская. – 1964. – 475 с. – URL: [http://elib.gnpbu.ru/text/shatsky\\_ped-soch\\_t2\\_1964/](http://elib.gnpbu.ru/text/shatsky_ped-soch_t2_1964/) (дата обращения: 05.04.2024).

4. Шацкий С. Т. Педагогические сочинения: в 4 т. / под ред. И. А. Каирова [и др.] ; Акад. пед. наук РСФСР. – Москва: Просвещение, 1962-1965. Т. 4: [Статьи, доклады и выступления за 1931-1934 гг.] / Сост. Д. С. Бершадская. – 1965. – 328 с. – URL: [http://elib.gnpbu.ru/text/shatsky\\_ped-soch\\_t4\\_1965/](http://elib.gnpbu.ru/text/shatsky_ped-soch_t4_1965/) (дата обращения: 05.04.2024).

**Отмахов Д.С.**

ФГБОУ ВО «Поволжский государственный технологический университет»  
Научный руководитель: канд. пед. наук, доцент Егошина Н.Г.

## **НАЦИОНАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ В РЕСПУБЛИКЕ МАРИЙ ЭЛ: МНОГООБРАЗИЕ ФОРМ РЕАЛИЗАЦИИ**

Великий русский педагог К.Д. Ушинский делал акцент на том, что образование и воспитание должны учитывать особенности каждого народа – его географию, традиции, исторические особенности. Эта мысль звучит особенно актуально сегодня, когда увеличивается стремление разных этносов к возрождению национального языка, культуры и национального самосознания, следовательно проблема этнокультурного образования стала исключительно насущной. Вполне очевидно, что «учет этнокультурных запросов населения в сфере образования следует рассматривать в качестве одного из ключевых механизмов реализации языковой и государственной этнической политики» [5, с. 165].

Министерство образования Республики Марий Эл (РМЭ) обеспечивает этнокультурные образовательные потребности обучающихся в рамках прав, предоставленных Конституцией Российской Федерации, федеральными законами, региональными программами [1]. Министерство способствует развитию национальной школы, обеспечивает преподавание родных языков в школьном обучении, образовательные программы этнокультурного воспитания.

По статистическим данным в 2023-2024 уч. г. в общеобразовательных учреждениях республики марийский (родной) язык изучают 8,6% обучающихся; марийский (государственный) язык изучают 11,83% учеников; марийский (государственный) язык совместно с историей и культурой народов Эл Марий изучают 10 495 обучающихся (12,09%); историю и культуру народов Марий Эл как отдельный предмет изучают 35 441 обучающийся (40,83 %) [2]. С 2014 г. в Марийском институте образования функционирует Лаборатория развития этнокультурного образования, основной целью которой является решение задач этнокультурной направленности образовательного процесса различных уровней общего образования в РМЭ.

В 2018 г. была организована Ассоциация учителей родных языков РМЭ. В республике есть возможности изучать марийский язык самостоятельно. Этому способствует деятельность Республиканского Центра марийской культуры. Среди осуществленных проектов Центра создание сайта [magi-language.com](http://magi-language.com) с большим набором цифровых ресурсов (учебники марийского языка с аудио и видео материалами, марийско-английский словарь, марийские аудиокниги, электронные курсы, видеодialogи к электронным курсам, мультуроки). Осуществлена локализация платформы Common Voice, мессенджера Telegram и википроектов на марийский язык, ведется работа над созданием синтезатора марийской речи. Помимо этого в электронной среде функционирует Языковой обучающий портал «Марий йылмым тунемына», который составлен для развития коммуникативных компетенций обучающихся



9 - 11 классов, а также для всех желающих научиться марийскому языку. На портале есть доступ к программным материалам и методическим рекомендациям, к контрольным и проверочным работам.

Кроме изучения марийского языка, национальное образование предполагает широкое внедрение в практику образования этнокультурных технологий. Они представляют собой «специально организованную систему знаний, умений и навыков, целью которой является оптимизация разносторонней этнокультурной деятельности людей и этнокультурного развития региона и общества в целом в условиях современной нарастающей взаимозависимости, динамики и кризисного развития общественных и социокультурных процессов» [4, с. 34]. Важно также отметить, что в Марий Эл сформировалась научная школа этнокультурных образовательных технологий под руководством доктора педагогических наук, профессора С.Н. Федоровой. Ученые отмечают, что «особая воспитательная ценность современных этнокультурных образовательных технологий заключается в синтезе научных знаний из различных гуманитарных областей, таких как этнопедагогика, этнопсихология, этнография, фольклористика, культурология и народных представлений о воспитании молодого поколения, содержащихся в элементах народного художественного творчества, эффективность которых проверена многовековым опытом народа и научно обоснована классиками отечественной педагогики» [3, с. 40]. Исходя из классификации этнокультурных технологий, предложенной С.Н. Федоровой, покажем на конкретном примере, как мы реализуем на практике этнокультурные образовательные технологии проектно-исследовательской деятельности, содержащие воспитательные приемы, формы, методы и средства, направленные на обучение основам проектно-исследовательской деятельности в сфере этнокультуры. Данные технологии используются в организации ежегодной учебно и научно-исследовательской деятельности студентов.

На протяжении ряда лет студенты технических специальностей ФГБОУ ВО «Поволжский государственный технологический университет» участвуют в научных конференциях различных уровней по итогам написания исследовательских работ, проектов по этнокультурной тематике. В число наиболее интересных и успешных (были удостоены дипломов победителей) вошли доклады по таким темам, как «Патриотические ценности в этнопедагогике финно-угорских народов» (автор Ведерникова А.В., 2022 г.); «Идеи трудового воспитания в этнопедагогике финно-угорских народов» (Минаева Д.С., 2021 г.); «Идеи фитотерапии в произведениях финно-угорского фольклора» (Губин Н.А., 2021 г.); «Зооморфные образы в культуре финно-угров» (Хамарицкая О. А., 2021 г.); «Концепт «Лес» в фольклоре финно-угров» (Михайлова М. А., 2021 г.); «Британские и марийские эпические герои: сходство и различие» (Шамиданов К.Э., 2021 г.); «Языческие боги в культуре древних кельтов и марийцев» (Шульгин М.А., 2023 г.); «Интеграция музейных ресурсов в образовательный процесс ВУЗа» (Романов А.В., 2022 г.); «Этнокультурное образование в Марий Эл: источники, содержание, формы реализации» (Отмахов Д.С., 2024 г.). Написание работ подобного рода требует

изучения и анализа не только общетеоретических статей и монографий, но и анализ первоисточников – стихов, песен, пословиц, поговорок, былин и сказок. Доклады получаются намного интереснее, если студент владеет марийским языком и может анализировать фольклорный материал в оригинале.

В заключение, следует подчеркнуть, что национальное образование обеспечивает связь поколений через трансляцию норм и ценностей народной культуры, актуализирует «практику передачи культурных кодов» [3, с. 5], отражающих уникальность каждого народа. Оно содействует формированию межкультурной грамотности, обладает большим воспитывающим потенциалом и должно стать обязательной составляющей гуманитарного образования.

### **Список литературы**

1. Государственная программа Республики Марий Эл «Государственная национальная политика Республики Марий Эл на 2013-2025 годы» [Электронный ресурс]. – URL: <http://docs.cntd.ru/document/423845803> (дата обращения 12.03.2024).

2. Информационная справка по изучению марийского языка в общеобразовательных организациях Республики Марий Эл в 2023-2024 учебном году [Электронный ресурс]. – URL: <https://mari-el.gov.ru/ministries/minobr/> (дата обращения 14.03.2024).

3. Применение этнокультурных образовательных технологий в гражданско-патриотическом воспитании: Методическое пособие / С.Н. Федорова, Н.М. Кузнецова, Т.М. Гусакова [и др.]. – Москва: Издательство центра современных образовательных технологий, 2016. – 160 с.

4. Строков К.А. Развитие этнокультурных образовательных технологий в подготовке специалистов художественно-творческого профиля: дис. ... канд. пед. наук. – Москва, 2002. – 172 с.

5. Этнокультурное образование. Методы социальной ориентации российской школы. Вып. 1 / Под ред. В.В. Степанова.– Москва: ИЭА РАН, 2010. – 223 с.

**Перфилова С.Н.**

ФГБОУ ВО «Самарский государственный социально-педагогический университет»

Научный руководитель: канд. психол. наук, доцент Чернышова Е.Л.

## **НАСЛЕДИЕ К.Д. УШИНСКОГО В ОРГАНИЗАЦИИ ВОСПИТАТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ**

Современная кризисная социально-политическая ситуация, сложившаяся в России, и кардинально сменившиеся цели воспитания подрастающего поколения, востребовали радикального пересмотра воспитательного процесса во всех структурах иерархии образовательной системы, начиная с дошкольной скамьи и заканчивая ступенью высшего образования.

Именно русская культура, являющаяся основой системы образования, за прошедшие десятилетия, особенно с момента разрушения СССР, постепенно расщеплялась до примитивизации, сквернословия, поверхностного отношения к воспитанию и самовоспитанию самими жителями России с помощью «мягкой силы» американизации, что тлетворно и разрушающе воздействовало на умы, подтачивая духовно-нравственные основы нашего социума [1]. Считалось, что родители, а не педагоги, должны заниматься воспитанием детей. Нынешнее поколение с малого возраста поёт песни Инстасамки «За деньги да», снимает свои клипы на песню «Заставлял» от гиперпоп-трек двух артистов из TikTok, daryana и daybe [2]. К сожалению, даже взрослые, вполне культурные люди, родители порой не видят в этом ничего дурного.

Уровень общей деградации населения, бескультурья, косноязычия, непристойной брани все ещё достаточно высок, что можно наглядно увидеть практически в любом Телеграмм-канале, увидеть в телепередачах на центральном телевидении или услышать в трамвае, на улице, является результатом не только влияния внешних сил и глобальных перемен, но и внутренним запросом на саморазрушение прежних народных традиций, борьбой не одного молодого поколения против «отцов», начиная с 1990-х годов. Данный кризис сложился вследствие злокачественных изменений в прежде регрессирующей образовательной системе, внедрении в образовательные стандарты малозаметных тлетворных методологических практик, калечивших психику, нравственность, мировоззрение и интеллект молодёжи.

Начавшаяся реорганизация системы образования на иных принципах, в поисках которых до сих пор находится вся здравомыслящая научная интеллигенция, говорит нам о востребованности педагогического опыта прошлых эпох, успешно справившихся с вызовами той поры.

Неоспоримой составляющей высшего образования является воспитательная деятельность, идеалы и ценности воспитания, несомые русским культурным кодом. Одним из признанных гениев русской педагогики является К.Д. Ушинский, разработанные принципы которого вошли в историю и педагогическое наследие России. К ним относятся: принцип воспитывающего

обучения, принцип нравственного воспитания, принцип народности, и, наконец, принцип, основанный на связи воспитания и обучения с жизнью и трудом. Некоторые из этих принципов стали внедряться в образовательные программы, например, в вузах стало широко распространено волонтерство и добровольчество, с 2023 года в некоторых вузах внедрён курс «Обучение служением», и которым в ближайшие годы планируется охватить максимальное количество студентов, в том числе иностранного происхождения.

Главной задачей воспитания К.Д. Ушинский видел нравственное влияние, воспитание нравственного чувства человеческой души под обязательным присмотром и уходом, что представляется важным для приобщения студентов к гуманистическим нормам морали, национальным обычаям, здоровым национально-народным традициям, педагогическим трудом над костяком системы базовых ценностей личности. В этом направлении еженедельно ведутся воспитательные диалоги о важном, студентам предоставляется возможность посещать культурные учреждения с помощью пушкинской карты, организовывать под руководством педагогов и участвовать в различных культурно-массовых мероприятиях и пр.

К.Д. Ушинский в русской дидактической практике утвердил принцип воспитывающего обучения, состоящего из единства обучения и воспитания, решение которого находится в процессе преподавания не только учебных, но и воспитательных задач. Обучение должно быть развивающим и воспитывающим априори, воздействующим на ум, чувства и душу воспитанника.

Принцип нравственного воспитания воспроизводится в целеустремлённом, сознательном процессе формирования гармонически развитой личности, развитию гуманности, честности, правдивости, дисциплинированности, чувства ответственности, чувства собственного достоинства в сочетании со скромностью, но не гордыней. Твёрдость характера, воля, стойкость и чувство долга должны быть высоко развиты у современной молодёжи, согласно Ушинскому. Обучение, создание убеждений в правильности выбранного пути, педагогический такт, меры предупреждения развития упрямства и сопротивления воспитанию, но не попустительство, поощрения и взыскания – вот лишь небольшой перечень средств для воплощения принципов в педагогической практике.

Принцип народности по К.Д. Ушинскому реализуется в развитии уважения к историческому, культурному, национальному наследию, необходимо поддерживать и развивать любовь к Отчеству, формировать общегражданскую и национально-культурную идентичность, побуждать проявлять пассионарность в строительстве настоящего и будущего страны [3]. Возможность социально-политической активности предоставлена студентам в виде участия в деятельности политических партий и общественных организаций, общественных движений, участия в демонстрациях, митингах, различных дискуссиях, подписании обращений и петиций и т.д. Социально-политическая компетентность складывается из знаний о проводимой государственной внешней и внутренней политике, политического опыта,

умения качественного различения информационно-смыслового поля в условиях гибридной войны со стороны Западной коалиции, что является залогом социализации молодёжи и становления гражданского общества.

К жизненному труду, по мнению К.Д. Ушинского, может приобщить именно воспитание через формирование готовности к исполнению трудовых обязанностей и профессиональной деятельности, что и было задумано сделать с помощью стажировок и производственной практики на местах [4]. К сожалению, не редко подобный вид практики становится в реальности фикцией, в котором не особо заинтересованы сами работодатели, готовые просто ставить зачёты студентам без привлечения к труду, что создаёт у студентов ложные впечатления о необязательности трудовой деятельности, формальности и возможности избегания её, впоследствии грозящими перейти в деструктивную трудовую позицию.

Немаловажное значение придавалось К.Д. Ушинским личности педагога, воздействующего на умы своих подопечных. Только личным примером, активной гражданской позицией, высоким уровнем грамотности, соблюдением чистоты речи, проявлениями интеллектуального и творческого развития, стремлением к любознательности, увлечённости предметом, демонстрацией широкой эрудированностью, стремлением к самосовершенствованию, самодостаточности можно показать студенчеству образец когнитивного, поведенческого, институционального блоков в педагогической культуре. На деле же опытные педагоги, профессора, даже в высшем образовательном учреждении нередко отстаивают право на матерщину, как средство индивидуального самовыражения, апеллируя к авторитету Фаины Раневской, певца Шнурова, академиков РАН, которые якобы делают это изысканно, и иным известным личностям, злоупотребляющим ненормативной лексикой публично, таким образом, способствуя моральному разложению студенческой молодёжи, низводя педагогический авторитет до минимума. Соблюдение профессиональных этических норм педагогами в наше время актуально как никогда, так как они также подверглись дестабилизирующему влиянию насаждения бескультурья, снижению духовно-нравственных норм в российском обществе.

Система образования призвана воспитывать подрастающее поколение, закладывая фундамент для развития общества в будущем. Её опорой становятся незыблемые русские культурные ценности, ставшие уникальным культурным кодом, верно поданная историческая информация в возвеличивающем народ ключе, воспитание личностной культуры мыслительной деятельности, чувств, ответственности, освоение личностного творческого потенциала, умение различать добро и зло, нравственное и безнравственное, развитие веры, чувства долга, совестливости у гражданина. Вкупе это позволит эффективно реализовать социальный заказ государства на воспитание гармонической высоконравственной личности, трудящейся во благо страны и человечества в целом, готовой к созиданию нового мира, готовой к жертвам, лишениям, испытаниям, защите Родины, и готовой к неподатливости порочным искушениям и «дьявольским» соблазнам капиталистического мира.

### Список литературы

1. Зайцев, А.И. Прищенко А.В., Лушкина В.А. Выход из духовно-нравственного тупика запущен // Исследование инновационного потенциала общества и формирование направлений его стратегического развития : сборник научных статей 12-й Всероссийской научно-практической конференции с международным участием, Курск, 30 декабря 2022 года. Том 1. – Курск: Юго-Западный государственный университет, 2022. – С. 291-295.
2. Что известно про скандальный хит daryana и daybe “Заставлял” [Электронный ресурс]. – URL: <https://the-flow.ru/features/daryana-i-daybe-zastavlyal> (дата обращения: 10.04.2024).
3. Донцов Д.А., Москвитина О.А. Актуальность научного наследия К. Д. Ушинского в современном воспитании школьников // Отечественная и зарубежная педагогика. – 2017. – № 3 (39). – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/aktualnost-nauchnogo-naslediya-k-d-ushinskogo-v-sovremennom-vospitanii-shkolnikov> (дата обращения: 10.04.2024).
4. Севостьянов Д.А. Образовательные стандарты и кризис образования // Высшее образование в России. – 2018. – № 4. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/obrazovatelnye-standarty-i-krizis-obrazovaniya> (дата обращения: 11.04.2024).

**Поликарпова А.А.**

ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет»,  
Елабужский институт

Научный руководитель: старший преподаватель Салимуллина Е.В.

## **СОВРЕМЕННАЯ ЗНАЧИМОСТЬ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО НАСЛЕДИЯ Н.К. КРУПСКОЙ ПО ВОПРОСАМ ДЕТСКОГО ДВИЖЕНИЯ**

Надежда Константиновна Крупская – важная фигура в организации советского образования. Она была близкой подругой и союзником В.И. Ленина и активно занималась народным образованием. Впервые в советской истории она создала новую школу и новую систему воспитания. Написала много методических работ, которые до сих пор могут быть полезны не только начинающим, но и опытным педагогам для оценки школьного, внешкольного и семейного воспитания.

Суть ее педагогического кредо заключалась в глубоком уважении к личности ребенка, понимании его эмоций, вере в его способности, умении учитывать реальные жизненные условия и видеть перспективы развития.

Н.К. Крупская стояла у истоков детского коммунистического движения в стране. В своих публикациях и выступлениях она поднимала вопросы, связанные с детским движением, и предлагала создать пионерскую организацию по образу и подобию скаутского движения, существовавшего до революции.

Надежда Константиновна отмечала, что школы, пионерские организации и комсомол преследуют общую цель – формирование коллективного сознания у подрастающего поколения, что способствует созданию эффективных детских групп. Именно участвуя в пионерском движении у детей и подростков есть возможность поделиться значимым опытом и глубокими эмоциями.

Имя Надежды Крупской тесно связано с возникновением и развитием пионерского движения в первые два десятилетия двадцатого века. Она не только руководила пионерской организацией, но и разрабатывала методику детской коммунистической теории и воспитательной работы.

Одним из острых вопросов для Н.К. Крупской был вопрос о взаимосвязи школы и пионердвижения. В статье «Школа и пионердвижение» (1924 г.) она спрашивала: «Что даст детдвижение школе?». И отвечала: «Оно даст ей, прежде всего, новый детский материал. Пионердвижение чрезвычайно повышает в детях сознание своего человеческого достоинства, повышает стремление к знанию, интерес к нему, вырабатывая серьезное отношение к делу, дисциплинирует их. С такими ребятами учителю гораздо легче работать. ... Если бы пионердвижение провозгласило «Долой школу!», оно перестало бы быть, несмотря на всю свою красочность, прогрессивным, передовым, оно объективно играло бы реакционную роль, внешней красочностью прикрывая прежнее духовное рабство. Поэтому нужна тесная смычка между советской школой и детдвижением» [2, с.116]. В этой же статье Н.К. Крупская отмечала, что, пионердвижение без школы немислимо, не может активный советский

школьник не быть пионером. Надежда Константиновна доказывала, что основной задачей пионерорганизации является борьба за знания, в то время как главное внимание в тот период уделялось общественной активности детей.

Крупская доказывала, что основной задачей пионерской организации является борьба за знания, что дети должны быть заражены энтузиазмом по овладению знаниями, и надо, чтобы они не замыкались в себе, а старались всех ребят втянуть в это дело и стать во главе всего детского движения за учебу [2].

Идеи Надежды Константиновны о педагогике и воспитании сыграли ключевую роль в реализации проекта «Орлята России». Она подчеркивала важность развития личности через труд, самообразование и коллективное взаимодействие. Эти принципы лежат в основе программы «Орлята России», и молодые люди имеют возможность раскрыть свой потенциал благодаря совместной работе и участию в различных социальных и культурных проектах.

На официальном сайте проекта отмечается, что «Орлята России» – это масштабный всероссийский проект для начальной школы по формированию активных граждан страны. Программа объединяет миллионы детей, учителей и родителей, создавая благоприятные условия для воспитания патриотов [4].

Участники проекта стремятся к знаниям и достижениям в различных областях, таких как спорт, творчество и наука, и готовы внести свой вклад в улучшение окружающего мира.

Педагогическое наследие Н.К. Крупской до сих пор существует и востребовано в современном мире. Проект «Орлята России» – яркий пример того, как идеи великого педагога воплощаются в жизнь и способствуют развитию молодежи и общества в целом.

Говоря о проекте «Орлята России» стоит упомянуть Российское движение детей и молодежи (РДДМ) «Движение Первых» было основано в 2022 году при поддержке президента Российской Федерации Владимира Путина. Главной задачей главы государства назвал создание равной, доступной, интересной среды для развития и самореализации по самым разным направлениям.

Предполагается, что участники объединения будут продолжать инициативы советских пионеров, о которых говорила Н.К. Крупская и вносить свой вклад в развитие общества. Основные ценности «Движения Первых» – жизнь и достоинство, патриотизм, дружба [5].

Много внимания Н.К. Крупская уделяла методике работы пионерских отрядов. Она считала, что пионеры должны быть первыми в общественно полезной работе школы, и дала ряд советов по ее развертыванию. Она подчеркивала, что дети должны быть поголовно включены в общественно полезную работу, которая, конечно, должна соответствовать возрасту детей и их интересам [1, с. 39].

«Поменьше барабанного боя и побольше углубленной работы» – таково основное требование, предъявленное Н.К. Крупской к вожатым. Она решительно выступала против скучных, шаблонной пионерской работы, чтобы это занятие было идеологически насыщенным, красочным и отвечало интересам разных детей. В своих письмах Крупская учила пионеров



коллективизму, социалистическому отношению к труду и общественной собственности. Она раскрыла им суть советского патриотизма, которым должны быть пронизаны все поступки пионеров.

Практически важно уметь наладить совместное пение, игры, покрасочнее и поглубже по содержанию наладить совместное интересное чтение и пр. Все это сближает ребят, сплачивает их, а совместно пережитая какая-нибудь большая радость или горе еще больше делает их близкими друг другу. Тут важно поменьше формальностей, побольше содержания. Важен вопрос о том, какие игры будут проводиться, ибо игра игре рознь, – есть игры, как раз мешающие развитию коллективистических инстинктов, не сплачивающие, а разъединяющие ребят. Важно, какие книги будут читать ребята – индивидуалистический хлам или действительно ценные вещи [3].

Идеи Надежды Константиновны до сих активно используются в обучении вожатых и организации детского отдыха в лагерях. Идеи Н.К. Крупской также помогают вожатым создавать комфортную и безопасную атмосферу для детей, стимулировать их интересы и развивать их творческий потенциал.

Она акцентировала внимание на развитии социальных навыков, таких как коммуникация, сотрудничество и конфликтология, чтобы вожатые могли эффективно взаимодействовать с детьми и решать возникающие проблемы. Крупская также подчеркивала важность здоровья и физической активности, поэтому в ее методиках содержались элементы физической культуры и спорта. Она также призывала вожатых к развитию экологического сознания и внедрению экологических практик в деятельность лагерей.

Идеи Н.К. Крупской оставили значительный след в организации детского отдыха и воспитании вожатых. Они продолжают влиять на современные методики обучения вожатых, помогая воспитателям создавать благоприятные условия для развития детей и формирования их ценностных ориентаций.

Таким образом, педагогическое наследие Н.К. Крупской не должно быть забыто. Несмотря на то, что в воспитании ценностей, взглядов и целей подрастающего поколения произошли изменения, многие идеи, которые она отстаивала по вопросу детского движения, по-прежнему актуальны в наше время. Анализ ее теоретических взглядов на становление и развитие детского движения подтверждает правильность и обоснованность ее позиции и демонстрирует, насколько её идеи по-прежнему актуальны для решения вопросов, связанных с детским движением в современном периоде. Существует повышенная потребность в этом как у детей и подростков, пока не слишком ярко и массово проявляющаяся, так и у общества и руководства страны.

### **Список литературы**

1. Коджаспирова Г.М. Современная значимость ряда положений теории детского движения Н.К. Крупской // Человеческий капитал. – 2019. – № 2. – С. 37-43.
2. Крупская Н.К. О школьном самоуправлении // Сб. статей и выступлений. – Москва: Просвещение, 1964. – 208 с.

3. Крупская Н.К. О пионердвижении [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.easilyeducation.ru/eidets-179-1.html> (дата обращения 6.04.2024).
4. Орлята России: официальный сайт [Электронный ресурс]. – URL: <https://orlyatarussia.ru/> (дата обращения 6.04.2024).
5. Российское движение детей и молодежи «Движение Первых»: официальный сайт [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.будьвдвижении.рф/> (дата обращения 6.04.2024).

**Пономаренко Ю.М.**

ФГБОУ ВО «Мариупольский государственный университет  
имени А.И. Куинджи»

Научный руководитель: канд. пед. наук, доцент Тимофеева И.Б.

## **СКАЗКОТЕРАПИЯ КАК МЕТОД БОРЬБЫ С ЭМОЦИОНАЛЬНЫМИ КОМПЛЕКСАМИ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ**

Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования описывает личностные результаты освоения основной образовательной программы начального общего образования, которые должны отражать развитие этических чувств, доброжелательности и эмоционально-нравственной отзывчивости, понимания и сопереживания чувствам других людей, развитие навыков сотрудничества со взрослыми и сверстниками в разных социальных ситуациях, умения не создавать конфликтов и находить выходы из спорных ситуаций [4]. Обучающиеся начальных классов часто имеют эмоциональные комплексы, которые не позволяют развивать собственные социально-эмоциональные навыки.

Развитие эмоциональной сферы, начиная с младшего школьного возраста, позволит ребенку отслеживать свои эмоциональные реакции, повышая общий уровень развития интеллекта. Рассмотрим метод сказкотерапии как основной в борьбе с эмоциональными комплексами у младших школьников. Метод сказкотерапии предполагает не только чтение сказок, а их придумывание, проигрывание (инсценирование), рисование, лепка, изготовление декораций и кукол (театрализация), а главное – получение огромного удовольствия от творческого процесса детей, учителей и родителей. Сказка помогает познать окружающий мир; касаясь эмоциональной жизни ребенка; сказка облегчает понимание и выражение своих чувств; моделирует ситуации, над которыми следует подумать.

Использование сказкотерапии помогает ребенку преодолевать барьеры тревожности и страхов, он становится более раскрепощенным и открытым. Методика сказкотерапии также придает важное значение обучению искусству релаксации, то есть расслаблению. Следует добавить, что на «сказочных» занятиях обучающиеся начальной школы, во-первых, учатся осознавать свои ощущения, эмоции, побуждения, направления и желания, во-вторых, преодолевать собственные страхи и тревоги, а в-третьих, постепенно овладевать телесным осознанием возможностей использования сказкотерапии для оптимизации процесса эмоционального восприятия детей младшего школьного возраста.

Сказкотерапия способна снизить у детей уровень тревожности, преодолеть всевозможные страхи, позволяет адаптировать к коллективу. Сказкой можно обуздать детскую агрессивность, придать уверенности неуверенным и застенчивым детям и даже лечить отдельные психосоматические заболевания. В процессе воздействия метода сказкотерапии ребенок начинает самостоятельно избавляться от очевидных и скрытых

проблем. Сказки могут быть диагностическими, корректирующими и психотерапевтическими. Для нашего исследования охарактеризуем психотерапевтические, т. к. они являются основным инструментом для борьбы с эмоциональными комплексами обучающихся начальной школы.

Психотерапевтические сказки могут применяться как на завершающем этапе сказкотерапии, так и на любом другом. Основной задачей психотерапевтических сказок является действие непосредственно на образ мышления человека или его поведение, а на сферу его бессознательного, то есть на его духовную составляющую. Они не дают конкретных готовых ответов на волнующие человека вопросы, а позволяют ему самому найти их. Особенностью этого вида сказок является то, что они в основном используются в работе со взрослыми, поскольку у ребенка еще не хватает знаний, чтобы самому найти выход из сложившейся ситуации, он нуждается в помощи и поддержке со стороны взрослых.

Эффективность использования сказки в работе с обучающимися в начальной школе в значительной степени зависит от готовности учителя, его осведомленности со сказочными сюжетами и умения их анализировать. Поэтому, планируя внедрение сказки, педагогу следует найти мораль сказки, какие чувства она воспитывает, обдумать задания, способствующие развитию речи, мышления и воображения математических возможностей, развивать моторику руки. Сказки расширяют словарный запас, помогают правильно строить диалоги, развивают связную и логическую речь, обогащают ее образность, эмоциональность. Обширно употребляются видовые и родовые обобщающие понятия (посуда, растения, животные), активизируется словарь обучающихся при помощи игровых технологий и средств. Стимулируется умение детей употреблять эпитеты, метафоры, сравнения, синонимы, антонимы, образные выражения, поговорки, пословицы. Уточняется понимание детей отвлеченных, временных, пространственных понятий, слов с переносными значениями, фразеологических выражений.

Используя сказкотерапию, тревожный ребенок может «примерить» на себя разные роли, идентифицировать себя с разными героями, с помощью метафоры находить свое «Я», определять свое отношение к миру. Эффективность сказкотерапии в том, что обучающейся младшего школьного возраста испытывает в сказке способность преодолеть трудности, проблемные ситуации. Ценность эмоциональной составляющей в развитии личности не вызывает сомнений, что среда собственного «Я» ребенка можно считать развивающим, благоприятным для его личностного роста при наличии эмоционального сопровождения всех событий, происходящих в жизни ребенка. Эмоции (от лат. *emovere* – поражаю, волную) являются частью психической жизни личности, определяющим компонентом направленности и активности всех психических процессов: мышления, памяти, внимания, речи и тому подобное [2].

В эмоциональном развитии ребенка немалую роль играют способы эмоционального реагирования на разнообразные стимулы окружающей среды так, например, начиная с раннего возраста, окружающая среда стимулирует

выявление определенных негативных эмоций. Если такая ситуация многократно повторяется – эмоциональные реакции закрепляются и нейтрализуют другие – противоположные (положительные) по модальности. При этом наихудшим развитием ситуации может стать то, что отрицательные эмоции сочетаются с состоянием удовлетворения. Следовательно, можем констатировать, что негативные эмоциональные образования на фоне чувства удовлетворения окажутся стойкими и трудно поддаются коррекции.

В своих трудах К. Изард утверждал, что эмоции, переживаемые человеком, оказывают непосредственное влияние на деятельность: «Позитивное влияние эмоций было зафиксировано в ходе исследований, проводившихся с детьми дошкольного и школьного возраста. В одном из экспериментов детям предложили вспомнить грустную или веселую ситуацию, а затем думая о ней, вспомнить как можно больше слов из списка, который зачитал экспериментатор. Результаты нескольких тестов (свободное воспроизведение и воспроизведение по подсказке) свидетельствовали о том, что радостные переживания оказывают положительное влияние на процессы памяти и обучения» [1]. Обеспечить доминирование положительных детских эмоций в общеобразовательной организации и семье возможно при координации усилий обоих субъектов учебно-воспитательного процесса. Важнейшим для обучающегося фактором, влияющим на его эмоциональное состояние, является окружающая среда. Как правило, в семейном быту и учебном заведении организация пространства сводится к обустройству игровых уголков в 1-2 классах, накоплению игрушек, одежды, предметов обихода (в семейном быту). Эту ориентацию можно определить, как предметно-развивающую, хотя в большей степени ребенок нуждается в эмоционально-развивающей среде, способствующей разностороннему и полноценному развитию эмоционально-чувственной сферы, как условия дальнейшего успешного и гармоничного развития, установление душевных контактов с окружающими.

Воспитание ощущений у ребенка прежде всего служит формированию гармонично развитой личности, одним из показателей которой является определенное соотношение интеллектуального и эмоционального развития. Недооценка этой потребности, как правило, приводит к преувеличенному, одностороннему развитию какого-то одного качества, чаще интеллекта, что, во-первых, не позволяет глубоко понять особенности самого мышления и управления его развитием, во-вторых, не позволяет до конца выяснить роль таких сильных регуляторов поведения ребенка как мотивы и эмоции.

Особенностями эмоционального развития школьников 1-4 классов являются:

- усложнение эмоциональных проявлений и их регулирование в деятельности и поведении;
- формирование нравственных и социальных эмоций, приводит к становлению эмоционального фона психического развития ребенка;
- овладение навыками эмоциональной регуляции, позволяющей

удерживать резкое выражение чувств и перепадов настроения;

- формирование у школьника чувство долга [9].

Появление эмоциональных комплексов в младшем школьном возрасте обусловлены тремя группами причин:

1. Конституциональные причины – тип нервной системы ребенка, биотонус, соматические особенности, нарушение функционирования любых органов. Соматическая ослабленность вследствие частых заболеваний способствует возникновению различных реактивных состояний и невротических реакций преимущественно с астеническим компонентом. У детей с хроническими соматическими заболеваниями эмоциональные нарушения могут быть не прямым результатом болезни, а связаны с трудностями социальной адаптации больного ребенка и особенностями его самооценки.

2. Психологические причины – особенности эмоционально-волевой сферы ребенка, а именно нарушение адекватности его реагирования на влияние снаружи, недостатки в развитии навыков самоконтроля поведения.

3. Особенности взаимодействия ребенка с социальным окружением. У обучающегося 6-7 лет есть свой опыт общения со взрослыми, сверстниками и особенно значимой для него группой – семьей. Этот опыт может быть неблагоприятным:

- если ребенок систематически подвергается отрицательным оценкам со стороны взрослого, он вынужден вытеснять в бессознательное большое количество поступающей информации из окружающей среды;

- при неблагоприятных отношениях со сверстниками возникают эмоциональные переживания, характеризующиеся остротой и длительностью: разочарование, обида, гнев;

- семейные конфликты, разные требования к ребенку, непонимание его интересов также могут вызвать у ребенка негативные переживания;

- рост нервно-психического напряжения в сложных социальных условиях.

Родители, находящиеся в состоянии эмоционального стресса, испытывают тревогу, волнение, не могут обеспечить ребенку психологический комфорт. Напротив, они являются источником повышенного беспокойства, что создает предпосылки для возникновения эмоциональных расстройств у ребенка;

- авторитарный характер учебно-воспитательного процесса в образовательных учреждениях, особенностями которого является сосредоточение внимания только на процессе усвоения знаний, формирование умений и навыков, отсутствие постоянно действующих средств снятия эмоционального напряжения [5].

Мощным импульсом социально-эмоционального развития детей также коммуникации, которые могут стать источником эмоциональных нарушений у обучающихся начальных классов, из-за нерешенности вопроса о дозировке информационного «рациона». По данным ЮНЕСКО, 93% современных детей

5-7 лет смотрят на экран 28 часов в неделю, то есть около четырех часов в день, что намного превосходит продолжительность общения со взрослыми. Таким образом, экран становится главным «воспитателем» ребенка.

Также, проблема в том, что многие дети не умеют отзываться на чувства и состояния других, неадекватно реагируют на многие вещи. Сегодня лучшими друзьями у ребенка есть телевизор и компьютер, смартфон и планшет, а любимые занятия – просмотр мультфильмов и компьютерные игры. В результате подобного образа жизни дети меньше общаются и со взрослыми, и со сверстниками; одноклассниками внимательны и нечувствительны к окружающим, не умеют контролировать и к месту проявлять эмоции. А ведь общение значительно обогащает жизнь, делая ее яркой, наполненной эмоциями и впечатлениями.

Сказкотерапия является одним из наиболее эффективных и интересных методов формирования у ребенка живого воображения, правильного мировоззрения и помощи при преодолении трудностей, а главное является средством для борьбы с эмоциональными комплексами. Учителя начальных классов, психологи школы помогают ребенку справиться с проблемами и погрузиться в фантастический мир сказок и приключений, в интересной и ненавязчивой манере справиться с переживаниями и страхами и лучше понять его внутренний мир, а также заложить основу для формирования положительных черт характера, социально-эмоциональных навыков [3].

Подводя итог, можно сделать вывод о том, что, развивая детей с помощью сказок, родители и педагоги помогают им лучше адаптироваться в окружающей действительности, преодолевать трудности и возникающие в жизни проблемы. Сказкотерапия для детей младшего школьного возраста – это полезный метод воспитания и обучения, основами которого может овладеть любой, будь то психолог, воспитатель, педагог или родители.

### **Список литературы**

1. Изард К.Э. Психология эмоций. – Санкт-Петербург: Питер, 1999. – 464 с.
2. Лафренье П. Эмоциональное развитие детей и подростков. – Санкт-Петербург : прайм-ЕВРОЗНАК, 2004. – 256 с.
3. Румянцева Т.Н. Сказкотерапия как один из психолого-педагогических подходов по формированию основ этического поведения младшего школьника // Детство. Отрочество. Юность. – 2009. – № 3/4. – С. 64–104.
4. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования (утв. приказом Министерства образования и науки РФ от 06. 10. 2009 г. №373) [Электронный ресурс] // Собрание законодательства РФ. 2012. 31 декабря. № 53 (ч. 1). URL: <http://pravo.gov.ru/> (дата обращения 07.04.2024).
5. Шаграева О.А. Эмоциональное развитие дошкольников: учеб. пособие. – Москва: Академия, 2003. – 176 с.

**Рахимова А.А.**

ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет»,  
Химический институт им. А.М. Бутлерова

## **РЕАЛИЗАЦИЯ ПРИНЦИПОВ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО НАСЛЕДИЯ А.С. МАКАРЕНКО**

Антон Семёнович Макаренко – известный советский педагог XX века, чьи идеи и принципы оказали значительное влияние на развитие педагогической практики. Макаренко был убежден в том, что основой педагогического процесса является доверительное отношение между учителем и учеником, а коллективный метод обучения, при котором каждый ученик имеет свою роль и обязанности в коллективе, способствует развитию самодисциплины, ответственности и уважения к другим.

А.С. Макаренко [3] под коллективом понимал объединение людей для достижения общих целей в общем труде. Антон Семенович Макаренко, выдающийся педагог и психолог, разработал собственную систему воспитания детей, основанную на принципах демократии и коллективизма. Его методика, известная как система коллективного воспитания, состоит в том, что ученики воспитываются через взаимодействие в коллективе, при этом каждому ребенку предоставляется возможность высказывать свое мнение, принимать участие в принятии решений и самореализации. Он подчеркивал, что коллектив — часть советского общества: «через коллектив каждый его член входит в общество». Коллективное воспитание является одним из ключевых аспектов формирования личности ребенка. Правильная организация коллектива является главной задачей воспитательного процесса. Воспитание в коллективе не только учит ребенка сотрудничеству, толерантности, уважению к другим, но и способствует развитию социальных навыков, формированию лидерских качеств и воспитанию чувства сопричастности к общей цели. Учитель – образец для учеников, на который они должны ориентироваться. Он показывает, что означает быть самостоятельным человеком, учит правильно организовывать работу, уважать других. Важнейшим условием формирования коллектива выступает организация совместной деятельности. Важно понимать, что каждый обучающийся по-своему уникален, у него свои особенности и запросы. Являясь членом коллектива, ребенок учится строить дружеские, доверительные взаимоотношения, организованности, сплоченности, поддержке своих товарищей. Макаренко считал, что коллектив по своему строению должен напоминать семью, то есть в него входили дети различной возрастной категории, между которыми устанавливались отношения «старшие-младшим». Старшие воспитанники передавали свои знания, в то время как младшие усваивали их, учились чему-то новому под руководством старших товарищей.

Примером реализации принципа коллективности воспитания можно считать руководство Макаренко над беспризорниками [1], появившимися в следствии Первой мировой войны. Макаренко в своей работе с такими детьми придерживался идеи о том, что общая цель через трудовую деятельность



коллектива сплотит детей, научит их брать ответственность за свои поступки. В то время как учитель должен выполнять роль наставника, который помогает и направляет детей. Принцип коллективизма, предложенный А.С. Макаренко, остается актуальным и важным для современной школы. Ценность обучения и воспитания в коллективе признается и в современном образовании, поскольку это способствует развитию социальных навыков, формированию командного духа обучающихся. Как учитель, я применяю принцип коллективизма на своих уроках через организацию групповой работы (так, выполнение творческих заданий и проектная деятельность развивает коммуникативные навыки и умение работать в коллективе); формирование дружеской и поддерживающей атмосферы в классе, где ученики чувствуют себя членами единого коллектива; использование методов, направленных на взаимодействие и сотрудничество обучающихся, таких как обучение в парах, групповые проекты, совместное решение задач. Принцип коллективизма, предложенный Макаренко, способствует формированию ключевых социальных навыков учеников и развитию личности каждого ученика.

Еще одним ключевым аспектом педагогической системы А.С. Макаренко считал трудовое воспитание. По его мнению, труд – основной инструмент воспитания [2] и неотъемлемая часть жизни любого человека, в то время как трудовая деятельность важна для формирования личности, ее морально-волевой сферы, культуры поведения и отношения к себе, к окружающим и к обществу в целом. Важной особенностью трудовой деятельности Макаренко считал творческий подход, ориентированный на развитие индивидуальности, самореализации и творческих способностей человека. Ребенок в ходе такой деятельности демонстрирует свои личностные качества, таких как самоорганизация, творческое мышление, эмоциональный интеллект, коммуникативные навыки, креативность, богатое воображение, открытость для восприятия чего-то нового, находчивость и оригинальность. Макаренко придавал большое значение общественно-полезному труду как средству воспитания, формирования трудовых навыков и ценностного отношения к коллективу. Он считал, что участие детей в трудовой деятельности способствует развитию у них чувства товарищества, коллективизма и уважения к общим делам. Трудовая деятельность детей в колониях-коммунах, созданных Макаренко, была организована с учетом возрастных особенностей и способностей каждого ребенка. Она была направлена не только на выполнение конкретных задач, но и на развитие у детей ценностных ориентаций, навыков самоорганизации, самостоятельности и ответственности.

В настоящее время труд все также играет важную роль в формировании личности, активизации учебного процесса и подготовке обучающихся к жизни. В современной школе трудовая деятельность учеников реализуется в участии в научных конференциях, волонтерской и благотворительной деятельности, творческих проектах, научно-исследовательской деятельности, проектной деятельности, общественно-полезном труде. Через трудовую деятельность школьники учатся различным навыкам и компетенциям, которые могут быть полезны им в дальнейшей жизни.

Советский педагог придерживался демократического стиля воспитания, предполагающего уважение прав и свобод каждого участника образования, развитие самостоятельности, активности обучающихся, а также сотрудничество и равноправие между учениками и учителями. Демократический стиль воспитания детей, предложенный Макаренко, подразумевает открытость и доверие в отношениях между учителем и учеником, а также стремление к сотрудничеству и взаимопониманию в коллективе. Учитель выступает не только как авторитет и наставник, но и как партнер и помощник, готовый поддержать каждого ребенка в его личностном развитии. Макаренко был уверен в том, что демократичное воспитание способствует формированию целостной личности. В разработанной методике Антон Семёнович придерживался следующих принципов демократического воспитания: гуманизм, уважение уникальности и индивидуальности каждого ребенка, внимание к созданию психологически комфортной образовательной среды, взаимопонимание между учителем и учениками, развитие самостоятельности, ответственности и саморегуляции обучающихся, развитие чувства коллективной ответственности, солидарности и взаимопомощи среди участников группы.

В заключении стоит отметить, что реализация принципов педагогического наследия А.С. Макаренко в методике обучения способствует формированию гармоничной личности, способной к саморазвитию, социальной активности и успешной интеграции в общество. Данная методика актуальна и востребована в современном мире, где особенно важно учитывать потребности каждого ученика и развивать их личностный потенциал. Эффективное использование принципов педагогического наследия Макаренко помогает учителям создавать условия для успешного обучения и развития детей, учитывая их индивидуальные особенности, потребности и интересы. При этом важно помнить о значимости коллективизма, взаимопомощи и взаимодействия в образовательном процессе.

### **Список литературы**

1. Антон Макаренко – воспитатель беспризорников [Электронный ресурс]. – URL: <https://russkiymir.ru/publications/311214/> (дата обращения: 01.04.2024).
2. Макаренко А.С. Педагогическая поэма. Часть первая. – Санкт-Петербург: Издательский дом «Ардис», 2011. – 349 с.
3. Технология коллективного воспитания А.С. Макаренко [Электронный ресурс]. – URL: <https://nsportal.ru/vuz/pedagogicheskie-nauki/library/2020/07/08/tehnologiya-kollektivnogo-vospitaniya-a-s-makarenko> (дата обращения: 29.03.2024).

**Романенко А.Ю.**

ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет»

Научный руководитель: старший преподаватель Слюнко Т.В.

## **О ПОЛЬЗЕ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ: АНАЛИЗИРУЯ К.Д. УШИНСКОГО**

Один из ярких представителей педагогической литературы – Константин Дмитриевич Ушинский. Он считал, что педагогическая литература должна помогать учителям максимально эффективно воздействовать на развитие и воспитание ребенка. Константин Дмитриевич говорил: «Педагогическая литература должна выражать, сохранять и делать для каждого доступными результаты педагогической практики, на основании которых только и возможно дальнейшее развитие общественного воспитания» [3]. Ушинский говорил, что педагогическая литература должна основываться на знаниях о психологии и философии, чтобы дети могли получать образование, которое соответствует их индивидуальным потребностям и способностям.

Своими работами К.Д. Ушинский оказал влияние на развитие образования и педагогики. Его идеи и подходы до сих пор актуальны и применяются в современной педагогической практике.

Педагогическая литература помогает педагогам развить свои профессиональные навыки, научиться эффективно общаться с детьми, учитывать их индивидуальные особенности и потребности. Она также помогает родителям лучше понять механизмы развития и обучения детей, а также научиться воспитывать их правильно: «педагогическая литература необходимо должна быть самостоятельной, народной» [3].

Константин Дмитриевич говорил о том, что предлагает нам педагогическая литература: это собрание опытов, сознанных и обдуманых, это результаты процесса мышления, направленного на дело воспитания. Молодой воспитатель, всегда примет совет более опытного коллеги, и конечно не откажется подать благоразумный совет только что начинающему педагогу. Так он пишет, что передается мысль, выведенная из опыта, но не сам опыт..., т.е. это возможность избежать многих ошибок для молодых педагогов.

Задаваясь вопросом: «педагогика – это наука или искусство?... Ушинский сам на него отвечал так: «Наука только изучает существующее или существовавшее, а искусство стремится творить то, чего еще нет, и перед ним в будущем несетя цель и идея его творчества. Всякое искусство, конечно, может иметь свою теорию; но теория искусства – не наука; теория не излагает законов, существующих уже явлений и отношений, но предписывает правила для практической деятельности, почерпая основания для этих правил в науке» [5, с. 351].

Называя учителя наставником, К. Д. Ушинский тем самым, подчеркивал, что само образование представляет для человека и общества большую ценность лишь тогда, когда оно соединится с воспитанием. Учитель-наставник выступает посредником между наукой и учеником. Он как бы наставляет ученика на тот

путь, который дает ученику возможность постоянно упражнять и совершенствовать свои познавательные способности. Под руководством наставника укрепляется воля и характер ученика.

Современная педагогическая литература строится на достижениях Ушинского и вносит собственные инновационные идеи и методики. Она учитывает современный социокультурный контекст и меняющиеся потребности обучающихся. Таким образом, педагогическая литература, начиная с классиков, предоставляет педагогам исчерпывающую информацию и практические рекомендации для эффективного применения различных подходов к образованию.

Кроме того, педагогическая литература играет важную роль в повышении квалификации педагогов. Она позволяет педагогам ознакомиться с новыми технологиями и методиками обучения, узнать о передовом опыте коллег и поделиться своими собственными наработками. Педагогическая литература помогает профессионалам в области образования развиваться, совершенствоваться и оставаться в курсе последних тенденций.

История педагогической литературы богата знаниями и опытом, который можно использовать для совершенствования образовательного процесса. Чтение педагогической литературы помогает педагогам быть более гибкими и творческими в построении образовательного процесса, и в процессе взаимодействия с детьми.

Таким образом, педагогическая литература имеет огромную пользу для всех, кто занимается образованием и воспитанием детей. Она служит источником знаний, опыта и вдохновения для педагогов и родителей, помогая им успешно реализовывать свои цели в области образования. К.Д. Ушинский и другие выдающиеся педагоги показывают нам, что знание и применение педагогической литературы является ключом к успешному воспитанию и обучению детей.

### **Список литературы**

1. Аверьянова Л.Н. К.Д. Ушинский и современная педагогика // Педагогический журнал Башкортостана. – 2010. – № 4 (29). – С. 92-105.
2. Ушинский К.Д. Человек как предмет воспитания. Опыт педагогической антропологии. Т.1 // Собр. соч. в 11 томах. Т.8. – Москва-Ленинград: Изд-во Акад. пед. наук РСФСР, 1950. – 776 с.
3. Ушинский К.Д. О пользе педагогической литературы // Избранные педагогические сочинения. Т. 1-2 ; под ред. А.И. Пискунова [Электронный ресурс]. – Москва: Педагогика, 1974. – URL: [https://biblioclub.ru/index.php?page=book\\_view\\_red&book\\_id=87496](https://biblioclub.ru/index.php?page=book_view_red&book_id=87496) (дата обращения 10.04.2024.)
4. Ушинский К.Д. Избранные педагогические произведения. В 2-х т. Т. 1. – Москва: Педагогика, 1974. – 584 с.

**Рыбакова В.О., Зиятдинова Ж.И.**  
ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет»,  
Колледж Елабужского института  
Научный руководитель: педагог-психолог Гараева Г.Г.

## **ВОСПИТАТЕЛЬНАЯ СИСТЕМА В. А. СУХОМЛИНСКОГО**

Василий Сухомлинский, выдающийся педагог и писатель XX века, сделал значительный вклад в развитие обучения о воспитательной системе. Его идеи и методы воспитания детей стали образцом для многих педагогов и родителей по всему миру. В данной статье мы рассмотрим ключевые аспекты развития обучения о воспитательной системе В.А. Сухомлинского и его важное значение для современного образования.

Василий Сухомлинский родился в 1918 году в селе Васильевка. Его детство было непростым: отец умер рано, а мать не могла обеспечить семью. Однако, даже в самых сложных условиях, он стремился к знаниям и учебе [1, с. 5].

Именно своим личным опытом воспитания, а также общением с учениками, Сухомлинский понял важность гуманистических принципов в образовании. Он видел, как отсутствие внимания к детям и их чувствам приводит к утрате интереса к учебе и жизни в целом.

Во время преподавания в школе Виктор Сухомлинский ни раз замечал агрессивное настроенное отношение учителей в отношении учеников. Эти наблюдения поспособствовали началу создания собственной методики воспитания и обучения. К тому же, реакция детей на его принципы показала, что им важно быть услышанными. Это и многие простые качества гуманного преподавания показывали отличные результаты.

Эта убедительная необходимость в изменениях в образовательной системе побудила Сухомлинского разработать свою методику воспитания. Благодаря своему опыту, Сухомлинский пришел к выводу, что важно не только передавать знания, но и учитывать индивидуальные особенности каждого ученика, его чувства и потребности. Он стремился создать такую систему, которая была бы не только эффективной с точки зрения обучения, но и воспитывала бы у учеников чувство собственного достоинства, ответственности и уважения к окружающим, что Сухомлинский считал основой для формирования гражданской позиции и гармоничного развития личности. Его методика обучения была нацелена на поощрение детской инициативы, творческого потенциала и самосознания [3, с. 129].

Идеи Виктора Александровича Сухомлинского оставили незабываемый след в истории педагогики. Его воспитательная система основана на глубоком понимании детской психологии, уважении к личности ребенка и стремлении развить его внутренние качества.

Воспитание играет очень важную роль в процессе обучения, поскольку оно помогает формировать нравственные ценности, развивать социальные навыки, укреплять самоуважение и формировать личностные качества

обучающихся. Педагог является образцом для учеников и может влиять на их поведение и восприятие мира.

Важно, чтобы педагог был не только знатоком своего предмета, но и хорошим воспитателем, который будет воспитывать учеников в духе терпимости, уважения к другим, честности и целеустремленности. Через уроки можно передать не только знания, но и ценности, которые помогут ученикам стать гармоничными личностями и успешно справляться с жизненными вызовами.

Обучение не должно ограничиваться только передачей фактов и информации, но должно быть направлено на развитие учащихся как личностей.

Роль воспитания является неотъемлемой и очень важной составляющей процесса обучения по следующим причинам:

1. Воспитание детей при обучении необходимо для формирования их ценностей и моральных принципов;

2. Воспитание помогает развивать социальные навыки и умение общаться с окружающими;

3. Правильное воспитание способствует формированию самодисциплины и ответственности;

4. Воспитание детей в процессе обучения помогает строить доверительные отношения между учениками и учителями;

5. Воспитание способствует формированию этического поведения и уважения к другим людям [2, с. 3].

Вот что говорит о воспитании сам Сухомлинский: «Будьте творцами нравственных достоинств ребенка. Как садовник заботливо лелеет веточку культурного сорта плодового дерева, привитого к дичку, так мы, воспитатели, должны беречь и охранять в ребенке все хорошее» [4, с. 216].

Система образования, разработанная Сухомлинским, основывается на уважении личности ребенка как главной ценности, которая должна быть основой воспитания и обучения. Он распространял идеи педагогики сотрудничества, основанные на гуманистических принципах, таких как доверие к ребенку, получение знаний без принуждения, воспитание без наказаний, сотрудничество между родителями, учителями и детьми, высокая нравственность, труд как творчество, свобода выбора и ответственность за свои поступки. Учение Сухомлинского ценно и актуально в том, что оно комбинирует традиционные принципы советской школы и инновационные подходы, фокусирующиеся на уникальности и индивидуальности каждого ребенка.

Василий Сухомлинский выдвигал идею творческой работы сплоченного коллектива педагогов и обучающихся. Сущность этики коммунистического воспитания Сухомлинского заключалась в вере в реализуемость идеала коммунизма, и в использовании идеала как критерия для оценки своей деятельности. В философии образования Сухомлинского коммунизм ассоциировался не с классовой борьбой и принципом партийности, а скорее с универсальными ценностями, такими как счастье, радость и любовь для каждого ученика, с тем, что тогда называлось абстрактным гуманизмом.

В целом, при коммунизме уделялось особое внимание идеологическому воспитанию. С детства дети втягивались в идеи коммунизма, учились любить свою страну, правительство и принимать общие ценности. Имели место обязательные уроки марксизма-ленинизма, которые учили детей понимать основные положения идеологии коммунизма.

Кроме того, в школах при коммунизме акцент делался на коллективизме и солидарности. Учеников учили считаться с интересами других людей, уважать коллектив и стремиться к общему благу. В рамках школьного воспитания проходили различные коллективные мероприятия, которые способствовали формированию дружеских отношений и чувства взаимопомощи. Эти особенности воспитания в школе при коммунизме имели свои плюсы и минусы. С одной стороны, такой подход способствовал формированию патриотизма, духовности и чувства коллективизма у детей. С другой стороны, он мог привести к ограничению свободы мысли. Сухомлинский же, использовал эту методику, но ставил личность ребенка на первое место [3, с. 128].

Также, Василий Сухомлинский порицал воспитание детей при помощи так называемого «кнута», когда ребенка полагалось наказывать за неудачные попытки сделать что-то, за неповиновение или просто за неправильные ответы. Он считал, что такая техника губительна для психики и мировосприятия ребенка. «Как часто приходится слышать от нашего брата учителя: ничего не выйдет из этого ученика, безнадежный он... Хочется сказать: не спешите с выводом — на вашей совести человек. Врач произносит роковые слова — безнадежно больной лишь тогда, если убедится, что все сделано и мудрость исцелителя пока бессильна перед силами природы» [4, с. 201].

Василий Александрович подчеркивал, что ум ребенка воспринимает информацию из книг и уроков благодаря окружающему миру, его малой Родине. Педагог писал: «...укреплять умственные силы ребенка среди природы – это требование естественных закономерностей детского организма» [1, с. 6].

Известные произведения В. А. Сухомлинского, такие как «Сердце отдаю детям», «Рождение гражданина» и «Письма к сыну», объединены тематически и формируют своеобразную трилогию, в которой автор затрагивает важные вопросы воспитания ребенка, подростка и юноши. Глубокая связь между произведениями позволяет понять, как автор решал задачи развития, формирования личности и обучения детей с учетом потребностей общества.

В книге «Сердце отдаю детям» Сухомлинский поднимает вопросы воспитания самостоятельности, ответственности, эмоционального развития детей. Он говорит о важности уважения к ребенку и его индивидуальности, о необходимости создания атмосферы доверия и поддержки в семье и школе.

В «Рождении гражданина» автор прослеживает процесс взросления и формирования гражданской позиции у подростка. Он говорит о значимости патриотизма, уважения к истории и культуре своего народа, активного участия в общественной жизни.

А в «Письмах к сыну» Сухомлинский обращается к юношам и говорит о важности выбора жизненного пути, саморазвития, развития талантов и

способностей. В этом произведении автор обращается к сыну, но его слова звучат как обращение ко всем молодым людям, поддерживая их в стремлении к самосовершенствованию и достижению успеха.

Но не все педагогические идеи Василия Александровича находили поддержку со стороны советской власти. В период Великой Отечественной войны он выдвинул идею защиты мира детства, призывая всех педагогов школы проявлять любовь к каждому ребенку. Для Сухомлинского это было не просто индивидуальное чувство, а обязательная педагогическая позиция коллектива. Он считал, что это показывает духовную зрелость учителя: «Любовь к ребенку в нашей специальности – это плоть и кровь воспитателя как силы, способной влиять на духовный мир другого человека. Педагог без любви к ребенку – все равно, что певец без голоса, музыкант без слуха, живописец без чувства цвета» [1, с. 7.].

Таким образом, труды Сухомлинского оставили огромный след в настоящей методике воспитания детей в школе. Его гуманные взгляды открыли глаза многим людям, показывая, как можно понять ребенка. Объяснить воспитаннику что мир не опасный, а прекрасный. Показать это на примере отношения с учителем – человеком, который просвещает тебя в тонкие детали устройства всего вокруг. Научить ребенка мыслить гибко и всегда находиться в поиске новых знаний. Василий Сухомлинский – друг детей, их наставник и учитель, сделал очень много для своего времени и теперь его труды делают ещё большее сейчас.

### **Список литературы**

1. Акимова Е.В., Кузнецова Л.А., Ядревская Т.Н. В.А. Сухомлинский и его путь-миссия в отечественном образовании: взгляд современников // Преемственность педагогических идей В.А. Сухомлинского в контексте реализации требований ФГОС УО (ИН): Сборник материалов педагогических чтений, Нижний Тагил, 17 ноября 2023 года. – Нижний Тагил – Екатеринбург : Уральский государственный педагогический университет, 2024. – С. 5-11. – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?edn=efxdpb> (дата обращения: 12.03.2024).

2. Князев Е.А. Педагогическая система Василия Александровича Сухомлинского. К 100-летию со дня рождения // Гаудеамус. – 2018. – № 3 (37). – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/pedagogicheskaya-sistema-vasiliya-aleksandrovicha-suhomlinskogo-k-100-letiyu-so-dnya-rozhdeniya> (дата обращения: 12.03.2024).

3. Русских Г.А. Особенности педагогической системы воспитания В. А. Сухомлинского // Педагогическое искусство. – 2019. – № 2. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-pedagogicheskoy-sistemy-vozpitaniya-v-suhomlinskogo> (дата обращения: 16.03.2024).

4. Сухомлинский В.А. Сердце отдаю детям. – Москва: Концептуал, 2016. – 312 с.



**Сабитова А.Р.**

ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет»,  
Елабужский институт

Научный руководитель: канд. филол. наук, доцент Поспелова Н.В.

## **И.А. БОДУЭН ДЕ КУРТЕНЭ, В.А. БОГОРОДИЦКИЙ – ВЫДАЮЩИЕСЯ ПЕДАГОГИ, ПРЕДСТАВИТЕЛИ КАЗАНСКОЙ ЛИНГВИСТИЧЕСКОЙ ШКОЛЫ**

Непрерывное педагогическое образование является одной из наиболее актуальных проблем нашего времени. Сегодняшний мир находится в постоянном движении, эволюции и изменениях, это, в свою очередь, требует от педагогов постоянного развития, обновления знаний в современном быстро меняющемся мире, повышения квалификации, совершенствования педагогических навыков и улучшения образовательного процесса. Если мы обратимся к истории, с концепцией непрерывного образования СССР стал медленно знакомиться с начала 1970-х г., причём, можно утверждать, что не столько благодаря переводу на русский язык рабочих материалов конференции ЮНЕСКО докладом Э. Фора в 1972 г., сколько благодаря публикации в следующем году в центральном журнале «Современная высшая школа» статьи под названием «Непрерывное учение и задачи высшей школы», написанной известным в Польше и СССР исследователем Богданом Суходольским [4], а также после проведения в Москве в 1974 г. Международного симпозиума ЮНЕСКО о роли вузов в непрерывном образовании [3]. Эти и прочие факты доказывают, что тема непрерывного образования возникла в отечественной педагогике благодаря компаративным исследованиям, в дальнейшем получив распространение в различных её отраслях, и уже под влиянием национальных, а не международных культурных факторов. Такие выдающиеся педагоги XIX века как Иван Александрович Бодуэн де Куртенэ, Василий Алексеевич Богородицкий сыграли ключевую роль в формировании системы непрерывного педагогического образования, заложив фундамент для многих современных образовательных практик и идей. Их вклад в развитие педагогики, методик преподавания и философии образования оказал влияние на понимание принципов непрерывного образования.

Целью исследования является описание образовательной деятельности выдающихся педагогов И.А. Бодуэна де Куртенэ и В.А. Богородицкого и их вклад в историю становления системы непрерывного педагогического образования. Методами исследования библиографический метод, описательный метод, анализ научной литературы.

И.А. Бодуэн де Куртенэ считается выдающимся педагогом и лингвистом не только за его вклад в науку о языке, но и за его инновационный подход к образованию и методам преподавания. Его педагогическая деятельность и научные достижения оставили заметный след в развитии лингвистической науки и педагогики. В контексте лингвистических исследований де Куртенэ уделял большое внимание человеческому фактору в языке, подчеркивая, что

языковое образование должно быть направлено на развитие коммуникативных навыков и культурной компетенции. Этот подход подразумевает не только непрерывное обучение иностранным языкам, но и изучение культур, традиций и обычаев народов, говорящих на этих языках.

И.А. Бодуэн де Куртенэ считается одним из основоположников современного языкознания и фонетики. Его работы по теории языка, фонетике, морфологии и славистике способствовали формированию научных основ лингвистики как дисциплины. Памятники языка, письменности и литературы как "следы языка в каких бы то ни было начертаниях" И.А. Бодуэн де Куртенэ рассматривал в качестве одной из категорий материала для всестороннего разбора уже сложившихся языков [2, с. 63]. Древнерусский язык, по определению И.А. Бодуэна де Куртенэ, можно отнести к разряду языков "культурных" или "искусственных". Путь к таким языкам всегда лежал через письменность. Каждый письменный язык, по словам И.А. Бодуэна де Куртенэ, может рассматриваться "как исток целой культурно-языковой жизни" [2, с. 135].

Он пропагандировал активное использование научных достижений в преподавательской практике, что стало основой для разработки новых методик обучения. И.А. Бодуэн де Куртенэ настаивал на тесной связи между теорией и практикой в образовательном процессе. Примечательно, что в его научных исследованиях он активно использовал достижения других областей знаний (философии, психологии, этнографии), что позволило ему развить глубокий и многосторонний анализ языка и культуры.

В конце XIX - начале XX века И.А. Бодуэн де Куртенэ работал в Казанском университете, где и заложил фундамент Казанской лингвистической школы. Одним из его ключевых достижений стало внедрение концепции "языкового чувства" (интуитивное понимание носителем языка принятых в его языке норм и правил) и "языковой нормы" (совокупности правил, принятых в определенном языковом сообществе), которые впоследствии стали основой для многих лингвистических теорий. Также Куртенэ выделялся своим подходом к изучению живого разговорного языка, обращая внимание не только на литературные языковые формы, но и на живую устную речь, диалекты и социолингвистические аспекты языка. Он был одним из первых, кто подчеркнул значение дескриптивного изучения языка, в отличие от нормативного подхода, который доминировал в то время. Казанская лингвистическая школа под руководством Бодуэна де Куртенэ отличалась глубоким постижением структуры языка и поиском новых методов его изучения и анализа.

Он был одним из первых, кто подчеркнул значимость непрерывного образования в лингвистике, рассматривая изучение языков как бесконечный процесс. И.А. Бодуэн де Куртенэ усматривал в языке живой организм, который постоянно развивается и изменяется, предполагая необходимость постоянного обновления знаний ученых и преподавателей. И.А. Бодуэн де Куртенэ также акцентировал внимание на важности обучения учителей, считая, что преподаватель должен постоянно совершенствоваться в своей профессиональной области. Это мнение находит отражение в современных

требованиях к педагогическому составу, включая потребность в постоянном профессиональном обучении и повышении квалификации.

Василий Алексеевич Богородицкий являлся выдающимся лингвистом, филологом и педагогом, и, несомненно, может быть включен в ряды Казанской лингвистической школы. Он работал в Казанском университете, где и сделал значительный вклад в развитие лингвистического образования и науки, продолжая и развивая традиции, заложенные еще Бодуэном де Куртенэ. В.А. Богородицкий был лингвистом широкого профиля, занимался проблемами общего языкознания, сравнительно-исторической лингвистикой, индоевропеистикой, славистикой, русистикой, тюркологией, романской филологией, методикой преподавания языков, диалектологией, теоретической и экспериментальной фонетикой, литературоведением, был историографом Казанской лингвистической школы [5, с. 174]. Богородицкий преподавал в Казанском университете до 1918 года, после чего его жизненный и профессиональный путь привел его в Петроградский (Ленинградский) университет. Там он продолжал свою активную научно-исследовательскую и преподавательскую деятельность, оставаясь одним из самых ярких представителей русской лингвистической мысли своего времени.

В.А. Богородицкий активно интересовался вопросами фонетики, лексикологии и общего языкознания. Его вклад в изучение русского языка неоспорим, включая разработки в области методики преподавания русского языка как родного, так и второго. Он создал несколько фундаментальных учебников по русской грамматике и теории языка.

В частности, В.А. Богородицкий уделял большое внимание проблемам языкового образования и методике преподавания лингвистических дисциплин, что отражается в его работах, таких как "Очерк истории слова", "Теоретическая грамматика русского языка". Его исследования оказали влияние на развитие лингвистической науки в России и во многом предвосхитили интересы и направления развития современной лингвистики. В.А. Богородицкий утверждал, что язык не есть только лишь средство выражения мысли, но является собственно орудием мышления, выступая как своеобразный показатель успехов классификационной деятельности ума, что было в то время достаточно новаторским подходом [1, с. 86].

Василий Алексеевич Богородицкий, видный русский лингвист и педагог, сыграл значительную роль в становлении системы непрерывного образования на рубеже XIX и XX веков. В.А. Богородицкий убежденно выступал за то, что обучение и развитие человека являются бесконечными процессами. Он подчеркивал, что вопросы языкознания и педагогики должны рассматриваться в контексте постоянного стремления к знаниям и самосовершенствованию. Работы Богородицкого в области лингвистики и педагогики содержат разработки новых методов преподавания, которые подразумевали активное взаимодействие и постоянное развитие учащихся. Его методики направлены на формирование критического мышления и аналитических способностей, что стало основой для непрерывного образовательного процесса. В.А. Богородицкий выделял важность непрерывного обучения учителей и

преподавателей как условие для повышения качества образовательного процесса. Он считал, что педагоги должны систематически обновлять свои знания и навыки в соответствии с последними научными достижениями и общественными потребностями. В его трудах находит отражение понимание того, что эффективное обучение базируется на интеграции знаний из различных областей. Этот принцип лег в основу современного представления непрерывного образования, предоставляя учащимся возможность постоянно расширять свои горизонты за счёт изучения новых дисциплин. В.А. Богородицкий принимал участие в разработке программ и учебников, которые стали важной частью обновления образовательной системы России в начале XX века. Его работы способствовали переосмыслению подходов к обучению и повышению доступности образования для широких слоев населения.

Заслуги В.А. Богородицкого в педагогике и лингвистике оказали огромное влияние на развитие русской науки об образовании и методики преподавания языка, его работа и учение продолжают быть актуальными и в настоящее время. Работы И.А. Бодуэна де Куртенэ продолжают оставаться актуальными для современного языкознания и служат вдохновением для многих поколений лингвистов. Также, идеи И.А. Бодуэна де Куртенэ относительно обучения и развития интеллектуального и культурного потенциала личности оказали значительное влияние на процесс формирования системы непрерывного образования и межкультурного общения.

Таким образом, на основании всего вышеизложенного можно сделать вывод о том, что Иван Александрович Бодуэн де Куртенэ и Василий Алексеевич Богородицкий внесли весомый вклад в развитие системы образования, закладывая основы для понимания непрерывного педагогического образования. Их идеи и методы до сих пор актуальны и применяются в образовательной практике по всему миру.

### **Список литературы**

1. Богородицкий В.А. Общий курс русской грамматики [Электронный ресурс]. – URL: [www.gramota.net/materials/2/2018/62/42.html](http://www.gramota.net/materials/2/2018/62/42.html) (дата обращения: 23.04.2024).
2. Бодуэн де Куртенэ И.А. Избранные труды по общему языкознанию: в 2-х т. – Москва: Изд-во АН СССР, 1963.
3. Современная высшая школа и непрерывное образование: симпозиум ЮНЕСКО в Москве // Современная высшая школа. – 1974. – № 3. – С. 222–226.
4. Суходольский Б. Непрерывное учение и задачи высшей школы // Современная высшая школа. – 1973. – № 3. – С. 97–111.
5. Труды представителей Казанской лингвистической школы: хрестоматия. Т. 1. – Казань: Изд-во Казан. ун-та, 2015.

**Сабитова Н.Г.**

ФГАОУ ВО «Государственный институт русского языка им. А.С. Пушкина»  
Научный руководитель: канд. филол. наук, доцент Рублева Е.В.

## **НАУЧНОЕ НАСЛЕДИЕ М.В. ВЯТЮТНЕВА**

В статье мы рассмотрим научное наследие выдающегося российского методолога Вятютнева, который разрабатывал и популяризировал коммуникативный подход в преподавании русского языка как иностранного. Случай Вятютнева является примером того, что за ученого красноречивее всего говорят его работы. О личности преподавателя и методолога мало информации в открытых источниках, однако для авторов учебников РКИ он является одной из основополагающих фигур.

Деятельность Марка Николаевича Вятютнева охватывала широкий круг вопросов, связанных с методикой преподавания иностранных языков, и он оказал значительное влияние на теорию школьного учебника русского языка как иностранного. Он был выдающимся деятелем в области учебниковедения и педагогики иностранного языка.

Преподавательскую деятельность Вятютнев начал на кафедре иностранных языков Ростовского медицинского института. В 1966 году он стал научным сотрудником Научно-методического центра русского языка МГУ имени М.В. Ломоносова, в секторе обобщения советского и зарубежного методического опыта. Вятютнев был членом президиума МАПРЯЛ и внес значительный вклад в область педагогики иностранного языка.

К фундаментальным работам можно отнести его «Теорию учебника русского языка как иностранного (Методические основы)» 1984 г. В предисловии к своему учебнику Вятютнев М.Н. отмечает, что современный учебник должен быть построен таким образом, чтобы способствовать инициативной активности учащихся и создавать условия для её проявления в процессе обучения. Таким образом, структура учебника должна быть направлена на то, чтобы мотивировать учащихся к активному участию в обучении и позволять им проявлять свою инициативу в процессе изучения материала. Появилась потребность в изменении традиционного учебного процесса, когда учебник и учитель не проявляют гибкость и лишают потенциала самообучения. В книге даются ответы на главные вопросы в теории учебника чему (содержание обучения) и как (технологии обучения) учить.

В главе 1 рассматривается связь теории учебника с методикой преподавания иностранных языков.

В главе 2 даётся обоснование коммуникативно-индивидуализированного подхода. Поскольку язык изучается не ради самого языка, а с целью его применения в речи, принцип отбора языковых средств определяется после того, как установлены сферы их использования. Ведущую роль теперь играет не грамматическая система русского языка, а «природа общения».

В главе 3 автор разрабатывает классификацию учебников:

1. Грамматико-переводные учебники: Разработчики такого типа учебников фокусируются на развитии навыков письменного перевода текстов с иностранного языка на родной. Такие учебники ориентированы на развитие грамматической точности и способности переводить тексты.

2. Структуральные учебники: Авторы представляют грамматику в форме моделей-образцов, предложений, фраз и выражений, которые помогают строить диалоги, похожие на те, которые есть в учебнике. Такие учебники были популярны в прошлом, но со временем перестали использоваться в связи с недостатками в методике обучения.

3. Трансформационные учебники: При создании таких учебников авторы руководствуются идеей «порождающей грамматики». Учебники ориентированы на развитие способности студентов овладевать синтаксическими конструкциями и правилами их преобразования. Такие учебники позволяют учащимся запоминать различные грамматические конструкции и использовать их в языке, при этом они могут выражать одну и ту же мысль разными способами. В настоящее время такие учебники не используются.

4. Коммуникативные учебники: Коммуникативные учебники отличаются от всех других типов учебников тем, что в них единица обучения совпадает с единицей овладения и, следовательно, с минимальной единицей коммуникации. Такие учебники ориентированы на коммуникативный аспект в обучении иностранным языкам, суть которого состоит в том, что обучение построено на использовании грамматических и лексических средств при решении коммуникативных задач. В коммуникативных учебниках задействованы все четыре вида речевой деятельности: чтение, слушание, говорение и письмо. Грамматический минимум тесно связан с набором речевых действий. Коммуникативные учебники способствуют развитию коммуникативных (дискурсивных) компетенций у обучающихся, поскольку они ориентированы на овладение определенными дискурсивными практиками, в том числе культурно-специфическими.

Таким образом, коммуникативные учебники являются наиболее современными и эффективными в современном мире, так как они ориентированы на развитие практических навыков и способностей, необходимых для коммуникации на иностранном языке в реальных жизненных ситуациях.

Марк Николаевич является автором большого числа учебников. В 70-е гг XX века возникла необходимость в создании учебника РКИ для большого числа разных стран. Однако, в те годы было невозможно создать такого количества учебников. Поэтому Марк Николаевич придумал концепцию базового, универсального учебника «Горизонт», на основе которого затем создавались национально-ориентированные версии.

В 1988 году вышел учебник для начальных школ «Русский язык» в пяти частях. Учебник знакомит учащихся не только с грамматическим и лексическим материалом, но и, через увлекательные тексты и иллюстрации знакомит с культурой и традициями России. Таким образом, данный курс

является не только полезным инструментом для изучения русского языка, но повышает социокультурную компетенцию.

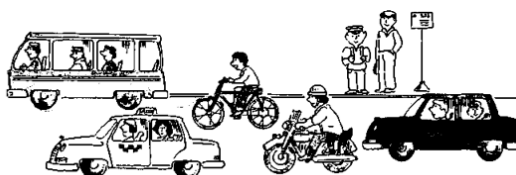
"Начальный курс русского языка" 2002 г. — это учебник, специально разработанный для иностранных учащихся, в первую очередь школьников, которые владеют французским языком. Хотя данный курс предназначен для овладения всеми основными аспектами русского языка, в отличие от других учебников, преимущественно ориентирован на обучение чтению. Это означает, что основное внимание уделяется развитию навыков чтения и понимания русской речи. Такой подход позволяет иностранным учащимся с французским языком как родным наиболее эффективно осваивать русский язык, так как они могут использовать свои уже имеющиеся навыки чтения и понимания текста на родном языке для изучения новой языковой системы.

На иллюстрациях ниже мы можем увидеть различия в объяснении материала в данных учебниках. Несмотря на одну возрастную группу (учащиеся зарубежной начальной школы) и тему урока («глаголы движения»), учебник «Русский язык» имеет коммуникативную направленность и является универсальным. В то время, как «Начальный курс русского языка» ориентирован на детей-франкофонов и уделяет большое внимание сознательному подходу и объяснению нового материала через текст.



Рисунок 1 – Учебник «Русский язык 1»

1. Кто едет на мотоцикле, на автобусе, на такси?  
Кто идёт пешком? (Qui va à pied?)



Люся едет на автобусе.  
Таня и Ольга едут на такси.  
Я еду на велосипеде.

Ты едешь на мотоцикле.  
Мы едем на машине.  
Борис идёт пешком.

Рисунок 2 – Учебник «Начальный курс русского языка»

Итак, в статье мы проанализировали методологическую деятельность Вятютнева М.Н., его классификацию учебников, а также созданные им учебники и учебно-методические пособия для разных целей и аудиторий. В настоящее время, благодаря наследию Вятютнева М.Н. в России развивается один из самых эффективных и перспективных методов – коммуникативный.

### **Список литературы**

1. Азимов Э.Г., Вяютнев М.Н., Лузайа Маминги Р., Фарисенкова Л.В. Начальный курс русского языка. – Москва: ИКАР, 2002. – 271 с.
2. Вяютнев М., Сосенко Э., Протопопова И., Вохмина Л., Кочеткова А. и др. Русский язык 1, 2, 3: аудиовизуальный курс для зарубежных школ: учебный комплекс: книга для учеников, книга для учителя, комплект грампластинок. – Москва: Педагогика, 1971-1973.
3. Вяютнев М.Н. Теория учебника русского языка как иностранного (методические основы). – Москва, 1984.
4. Вяютнев М.Н., Сосенко Э.Ю., Протопопова И.А. Горизонт-1: учебник русского языка. – Москва: Русский язык, 1977. – 106 с.



**Салахиева А.Д.**

ФГБОУ ВО «Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России)», колледж Казанского института (филиала)  
Научный руководитель: канд. биол. наук Щитковская Т.Р.

## **ЛЕВ СЕМЕНОВИЧ ВЫГОТСКИЙ И ЕГО РОЛЬ В СИСТЕМЕ НЕПРЕРЫВНОГО ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ**

Идея непрерывного образования возникла в XX в., но ее истоки уходят в далекое прошлое. Значимость этой идеи велика, потому что это дает каждому человеку возможность постоянного совершенствования, развития, обновления знаний, умений, навыков и качеств на протяжении всей жизни, а значит, способствовать процветанию общества.

В настоящее время в литературе, посвященной проблематике непрерывного образования, встречаются различающиеся между собой понятия непрерывного образования. Можно выделить три основных направления:

1. Образование на протяжении всей жизни.
2. Образование взрослых.
3. Непрерывное профессиональное образование.

Непрерывное образование облегчает социальную восприимчивость на разных периодах жизни, а также обеспечивает более легкие подходы в индивидуальной и коллективной жизни путем достижения высот индивидуума в социальной и профессиональной жизни. На данный момент в условиях развивающегося общества возрастают требования к уровню образования и интерес молодежи к разработкам просветителей в системе педагогического образования [2].

Выдающиеся просветители научного знания были во все времена и каждый из них внес огромный вклад в развитии образования нашей страны. Отечественные просветители признаны одними из лучших в мировой практике, их величайшие разработки, методы, теории воспитания детей и образования остаются в числе используемых и уважаемых на сегодняшний день [3].

Таким примером может послужить известный русский психолог, исследователь особенностей детского развития, основоположник коррекционной педагогики, социальной психологии и психолингвистики Лев Семенович Выготский. Имя отечественного просветителя знакомо многим педагогам, психологам, культурологам и лингвистам вне зависимости от уровня образования и места рождения. Он смог связать две важные отрасли науки – психологию и педагогику, тем самым опередив свое время на десятилетия. В процессе своих исследований, которые со временем привели к появлению двух новых направлений: педологии и коррекционной педагогики. Лев Семенович Выготский разработал специальный научный подход к вопросам процессов развития ребенка и его воспитания, которые довольно тесно связаны. Мнение ученого заключалось в том, что педагог должен строить свою работу с опорой именно на научные достижения и обязательно – на психологическую науку. Лев Выготский говорил: «Важно не то, что ребёнок уже умеет, а то, чему он

может научиться.» Его концепции организации обучения и акцент на самовоспитании и саморазвитии стали знаковыми. Ведь ученый пришел к выводу, что воспитание – это не приспособление ребенка к среде, а процесс формирования личности, смотрящей вперед – за границы этой среды. Ведь только личная деятельность ребенка может стать основой воспитания, но никак не навязанная извне.

Вывод, к которому пришел Лев Выготский довольно понятен и очевиден, но до сих пор далеко не все учитывают, что границы зоны ближайшего развития у каждого ребёнка свои [5]. Они зависят от его возможностей, мотивации и готовности окружения ему помогать. Ведь найдя к каждому индивидуальный подход и контакт, можно достигнуть хороших результатов даже с трудно обучаемыми детьми. Выготский считал, что обучать — ещё не значит развивать. Учёба может даже тормозить развитие, если подолгу повторять уже усвоенное или требовать слишком многого.

Ребенок становится личностью, когда учиться писать, читать и мыслить. Взаимодействуя с другими детьми и взрослыми, ребёнок совершенствуется в коммуникации, эмпатии и становится личностью, а также учится чему-то у каждого человека из своего окружения, переманивая на себя виды поведения, привычек, и не всегда это бывает сознательно. Поэтому очень важно, то как в семье общаются с ним и между собой, как относятся к ребёнку учителя, какие ровесники его окружают [4]. Лев Семенович говорил: "Необходимо именно выдвигать на первый план моменты психологического развития ребенка, признать ведущую роль в развитии ребенка за развитием его социального поведения, его личности...".

Методики Выготского были внедрены Ш.А. Амонашвили в учебный процесс и это дало положительные результаты при изучении различных предметов [1].

Идеи Льва Выготского остаются актуальными и активно реализуются последние десятилетия: геймификация обучения; демократические школы; отмена пятибалльной системы оценок; индивидуализация обучения.

Все эти идеи до сих пор для кого-то могут восприниматься как новаторство, хотя были придуманы уже 100 лет назад. Вполне вероятно, что в наследии этого учёного осталось ещё много смелых гипотез, которые пока ждут своего часа.

Таким образом, идея непрерывного образования становится все более актуальной, и становится очевидна его необходимость как одного из аспектов образовательной модели. В то же время приходится констатировать, что единого понимания нет, но оно необходимо в связи с развитием теории, практики, методической и нормативной базы непрерывного образования. Разработка и согласование понятийного аппарата представляются насущной необходимостью и видятся как совместная работа представителей основных заинтересованных групп, координируемая авторитетной учебной, научной или общественно-профессиональной организацией, результатом которой должна стать система понятий в области непрерывного образования, принимаемая

основными группами участников и закреплённая методическими документами Министерства образования.

Методики Льва Семеновича Выготского активно используются и в настоящее время.

### **Список литературы**

1. Амонашвили Ш.А. Основы гуманной педагогики. Улыбка моя, где ты? – Москва: Амрита, 2023. – 304 с.

2. Педагогика : учебник и практикум для вузов / Л. С. Подымова [и др.] ; под общей редакцией Л. С. Подымовой, В. А. Сластенина. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва : Юрайт, 2023. – 246 с.

3. Фархитдинова О.М. Психология и педагогика : учебное пособие. – Екатеринбург : Изд-во Урал. ун-та, 2015. – 68 с.

4. Ситников В.Л., Комарова А.В., Слотина Т.В. Психология и педагогика командообразования. – Санкт-Петербург: Лань, 2022. – 234 с.

5. Выготский Л.С. Лекции по психологии. Мышление и речь / Л.С. Выготский. – Москва : Юрайт, 2023. – 432 с.

**Салахова С.Ф.**

ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет»,  
Колледж Елабужского института  
Научный руководитель: преподаватель Солунова Я.А.

## **ИСТОРИЯ И СОВРЕМЕННОСТЬ РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ В РЕСПУБЛИКЕ ТАТАРСТАН**

Образование один из самых важных институтов для общества, оно дает не только новые знания, но и учит образцам поведения, основам мировоззрения. Обучаясь, человек приобретает различные социальные навыки, креативное мышление, целеустремленность, гибкость и т.д.

Татарский народ всегда тянулся к знаниям и имел какие-либо образовательные учреждения. Отправной точкой для бурного развития, как пишет Н.К. Туктамышов и Л.Л. Салехова стало принятие ислама [3, с. 173]. Именно поэтому первыми образовательными учреждениями стали учреждения религиозного характера. Они делились на два типа: мектеб и медресе. Мектеб считалась начальной школой, медресе представляла собой среднюю и старшую школу. Основными предметами в начальной школе были письмо, чтение и Коран. В медресе изучались правила логики, юриспруденция, языки, медицина, география. Школы предназначались только для мальчиков, по окончании этой ступени образования обучающийся мог работать муллой. Одной из первых и известнейших медресе явилась медресе Мухаммадия в Казани, которая была открыта в 1882 году. Она долгое время оставалась самой большой в Поволжье: в ней обучалось 800 человек. Известными медресе также были Буби, Хусаиния, Галия.

К XIX веку образовательная программа в мектеб и медресе не соответствовала требованиям времени. Выпускники были обучены татарскому, арабскому и персидскому языку, логике, медицине, географии, но не имели знаний по таким предметам как математика, физика, химия и т.п.

Выдающие деятели татарского просвещения К. Насыри, Ш. Марджани и др. понимали необходимость изменений в образовательной программе. Так, в конце XIX века в образовательных учреждениях при мечети преподавались светские предметы, им уделялось намного больше времени, нежели религиозным. Среди светских предметов: русский язык, арифметика, чистописание, рисование (черчение), счет, география, физика, геометрия, история России, всеобщая история, история тюркских народов, история науки и классов, наука о разделе наследства, этика, гигиена (медицина), метрика, риторика, психология, логика, философия, методика преподавания, педагогика, татарский язык и чтение, арабский язык и литература, персидский язык. Заметим, что русскую литературу и русский язык внедрил в изучение К. Насыри. Также именно он с помощью В.В. Радлова открыл первую светскую школу на татарском языке.

Однако, татар, которые знали русский язык было очень мало, а его знание было необходимо для получения высшего образования в Казанском

федеральном университете, который был основан в 1804 году. Многие не могли окончить и первый курс обучения в университете, но после октябрьской революции, повлекшая за собой множество изменений в образовании.

До начала 30-х годов XX века развитие национального образования становилось все более активным. Во многих высших учебных заведениях обучение велось на татарском языке, в технических вузах создавались кафедры татарского языка. Таким образом, в Татарской автономной советской социалистической республике татарский язык как язык обучения активно развивался.

В 20-е годы татарская научная, техническая, политическая и социальная терминология выросла до шести тысяч единиц. Особенно активным стало книгопечатание учебно-научной литературы на этом языке, переведены основные законы самых различных областей.

С середины тридцатых годов произошла унификация школы, которая перестала учитывать национальные особенности, «что привело к угасанию преподавания как самого татарского языка в общеобразовательных школах, так и обучения на татарском языке в высших учебных заведениях» [3, с. 174].

Со времен установления власти И.В. Сталина и до горбачевской перестройки, развитие национального образования прекратилось, вновь встал о статусе татарского языка. Многие медресе были превращены в светские школы: таковой, например, в 1917 г. стала татарская начальная школа в Ново-Татарской слободе. Далее она развивалась, становясь школой II-ступени, а в 1952 г. – средней.

После падения СССР вопрос о развитии татарского языка снова был поднят, начались демократические преобразования в данной области. Парламент Татарстана принял Закон о двух государственных языках, что на правовом уровне позволило проводить в республике политику равноправного двуязычия, в начале 90-х годов была сформирована программа национального образования, начиная с детских садов, заканчивая высшими учебными заведениями.

На данный момент образование в Татарстане не прекращает свое развитие. Приведем некоторые данные. В области дошкольного образования функционируют 2020 образовательных организаций (более 222 тыс. человек). Наибольшее количество таких образовательных организаций – 1181, далее с татарским – 768. Присутствуют образовательные организации с чувашским, удмуртским и марыйским языком воспитания.

В области среднего общего образования функционируют 1402 школы: «1318 общеобразовательных школ и школ-интернатов; 53 школы и школы-интерната для детей с ограниченными возможностями здоровья; 2 санаторные школы-интерната; 1 школа для детей с девиантным поведением; 10 вечерних; 16 негосударственных; 2 подведомственные Министерству культуры Республики Татарстан и Министерству спорта Республики Татарстан» [4]. Суммарно во всех организациях обучаются 433 599 учащихся.

С татарским языком обучения – 679 школ. С русским – 826, углубленного изучения русского языка и культуры – 32. Школ с этнокультурным

компонентом содержания образования – 137, такие школы отличаются национальным аспектом ведения предметов на удмуртском, марийском, мордовском языках. Существует школа с изучением иврита.

Особое внимание уделяется полилингвальным школам. Данный проект реализуется по инициативе Государственного Советника Республики Татарстан М.Ш. Шаймиева и при поддержке Президента Республики Татарстан Р.Н. Минниханова.

Среднее профессиональное образование реализуется в 96 образовательных организациях (государственных – 88, негосударственных – 8). В них обучается 71 064 студента.

В республике 25 образовательных организаций высшего образования, в том числе 15 государственных, 10 негосударственных (из них 3 религиозные), 19 филиалов (13 – государственные, 6 – негосударственные) образовательных организаций. Студентов в высших учебных заведениях – 143 991 чел. К крупнейшим вузам Республики Татарстан относятся: Казанский (Приволжский) федеральный университет, Казанский национальный исследовательский технологический университет, Казанский государственный энергетический университет, Казанский национальный исследовательский технический университет имени А.Н. Туполева.

### **Список литературы**

1. Беркутов В.М. Дореволюционные школы на территории Татарстана: Историко-педагогический справочник. – Казань: РИЦ «Школа», 2007. – 420 с.

2. История Татарстана и татарского народа. 1917 – 2013 гг.: Учебное пособие / А.Г. Галлямова, И.Р. Миннуллин, А.Ш. Кабирова [и др.]. – Казань: Изд-во КФУ, 2014. – 434 с.

3. Туктамышов, Н.К. Салехова Л.Л. Возникновение и развитие образования в Татарстане // Казанский педагогический журнал. – 2010. – № 2. – С. 170-176.

4. Официальный Татарстан [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://tatarstan.ru/about/educationandscience.htm> (дата обращения: 23.04.2024).

**Самойленко Т.А.**

ФГБОУ ВО «Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет»

Научный руководитель: канд. пед. наук, доцент Скорнякова А.Ю.

## **ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ИКТ-ТЕХНОЛОГИЙ В ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ ИНФОРМАТИКИ**

Целью процесса информатизации образования является увеличение эффективности образовательного процесса, обеспечение доступности образования, а также повышение уровня информационной культуры и грамотности школьников. Педагогический процесс претерпевает существенные изменения в своей структуре, методах, направлениях, технологиях, инструментах, средствах, что необходимо для организации информационно-эффективного образовательного пространства. Создание единой информационной среды, внедрение новых ИКТ, формирование информационной компетенции, направлено на достижение основных образовательных целей, диктуемых новыми стандартами и текущей ситуацией в обществе.

Научное сообщество давно заинтересовано в изучении процесса информатизации и цифровизации образования, а также использовании информационно-коммуникационных технологий в педагогической деятельности, что доказывается большим количеством научных трудов, посвященных данным акцентным темам. Информатизация образования, как фундаментальная область применения новейших инструментов в учебно-образовательной деятельности, рассматривалась в работах Ю.С. Борцова, Д.Л. Константиновского, Г.Е. Зборовского и др. С методологической точки зрения получила оценку в трудах, следующих российских ученых: Кузнецова А.А., Лапчика М.П., Мухаметзянова И.Ш., Семенова А.Л., Советова Б.Я., Тихонова А.Н. и др. Проблемы применения и внедрения в образовательный процесс ИКТ-технологий обозревали в своих научных трудах В.А. Лукьяненко, В.С. Федорова, Л.Д. Митева. В исследованиях отечественных ученых: И.Е. Вострокнутова, О.А. Козлова, А.Ю. Кравцова, Т.А. В.Л. Латышева, П.К. Петрова, И.Д. Рудинского, И.А. Румянцева и др. отображаются возможности применения информационных технологий в образовательном процессе как эффективного средства обучения при информатизации образования.

Информационно-коммуникационная технология, является интерактивным средством обучения, позволяющим решить любую дидактическую задачу, создать эффективную педагогическую площадку, пригодную для группового и индивидуального обучения, а также самообучения [1]. Развитие информационной компетенции является основным критерием качества образования в современных трендах российского обучения и становится основной целью образования [2]. Обеспечение образовательной сферы компонентами современных информационных технологий, практико-

ориентированными методами обучения, методологическими элементами – реализует концепцию ИКТ в образовании. Задачей педагога является выстраивание педагогического процесса таким образом, чтобы создать все необходимые условия для развития личности обучающегося, его интеллектуального потенциала, способности самостоятельно добывать знания, развивать навыки проектной и исследовательской деятельности, при этом использование педагогом компьютерных методов диагностики и оценки качества полученных знаний в процессе образовательной деятельности – необходимость в ходе цифровизации образования.

В школах, на уроках информатики применяются информационно-коммуникационные технологии учителем, для того, чтобы повысить учебную активность и мотивацию к изучению учебных материалов, развивать личность учащегося путем создания подходящих образовательных условий, научить универсальному способу работы с информацией, способствовать активизации познавательной деятельности обучающихся. Практическое применение ИКТ-технологий в профессиональной деятельности учителя информатики основывается на совершенствовании и модернизации образовательного процесса, совершенствовании методики проведения уроков, диагностики результатов обучения и воспитания. Для оптимизации учебного процесса применяются определенные образовательные инструменты, позволяющие систематизировать большой объем информации и способствующие ее запоминанию. Данными инструментами выступают интерактивные компьютерные средства обучения, которые если применять на каждом из этапов урока, обеспечат гибкость и индивидуальный подход к обучению, создадут новые возможности для реализации поставленной педагогической задачи, активизируют познавательную деятельность учащихся.

Применение в учебном процессе современных образовательных технологий помогает школьникам улучшить навыки программирования, командной работы и решения проблем, возникающих в процессе обучения. Метод игр также можно использовать в процессе обучения, для формирования навыка решения проблем и задач в реальном времени. Например: в проектной деятельности, при создании сайтов, разработке приложений. Чаще всего, на практике, используются интерактивные игровые компьютерные технологии, их дидактические возможности определяются целями и задачами образовательного процесса, однако нужно помнить, что необходимо тщательно подбирать игры для определенной темы урока: по содержательной направленности, уровню сложности, соответствию уровню знаний обучающихся, организационным особенностям [3]. Для повышения мотивации к изучению предмета и повышения интереса можно использовать инструменты, включающие дополненную и виртуальную реальность, программное обеспечение с поддержкой искусственного интеллекта. Преимущества использования новых технологий на уроках информатики не оспоримы, данные методы позволяют адаптироваться в меняющейся информационной среде, развивать технические навыки и навыки программирования и в дальнейшем



формируют предпосылки профессионального роста обучающихся что является необходимым условием для современного рынка труда [4].

В результате применения ИКТ на уроках учащиеся становятся активными участниками учебной деятельности и могут самостоятельно спрогнозировать ее результаты. Повышается интерес к изучаемым темам, предмету в целом. Интеграция ИКТ в образовательный процесс является необходимым условием совершенствования системы образования. Быстро растущая роль информационных технологий как инструмента педагогической деятельности порождает новые требования к качеству всего образовательного процесса. Современные технологии обучения способствуют оптимизации учебного процесса, решают актуальные проблемы образования, воспитывают творческую и целостную личность, которая самостоятельно интегрируется в информационную культуру.

### **Список литературы**

1. Современные цифровые образовательные технологии на уроках информатики / М.Э. Баранова, Д. С. Моисеенкова, В.А. Носова, Д.А. Ячменева. // Молодой ученый. – 2023. – № 16 (463). – С. 300-302.

2. Бодрова Е.Г., Дегтеренко Л.Н. Цифровые инструменты и сервисы в профессиональной деятельности современного педагога // Современная высшая школа: инновационный аспект. – 2021. – Т. 13. – № 2. – С. 48–56.

3. Матюнькина А.Р. Использование современного цифрового оборудования и электронных образовательных ресурсов как эффективный инструмент повышения качества образования // Современные инструменты, методы и технологии управления знаниями. – 2021. – № 4. – С. 28-38.

4. Панюкова С.В. Цифровые инструменты и сервисы в работе педагога. Учебно-методическое пособие. – Москва: Про-Пресс, 2020. – 33 с.

## **Сафронов И.В.**

ФГБОУ ВО «Луганский государственный педагогический университет»  
Научный руководитель: д-р пед. наук, профессор Зинченко В.О.

### **ПРОКАЗА АЛЕКСАНДР ТИХОНОВИЧ – УЧИТЕЛЬ-МЕТОДИСТ И ПЕДАГОГ-ИССЛЕДОВАТЕЛЬ**

Проказа Александр Тихонович – учитель-методист, педагог-исследователь, кандидат педагогических наук, доцент, почетный профессор Луганского государственного педагогического университета, всю свою трудовую жизнь посвятил физической науке, обучению физике, подготовке будущих учителей физики.

Родился Александр Тихонович 17 сентября 1937 года в селе Подгоровка Старобельского района. В 1955 году закончил Старобельскую среднюю школу № 1 и в этом же году поступил в Харьковский институт механизации и электрификации сельского хозяйства, который закончил в 1960 году. После этого работал в совхозе «Украина» Старобельского района в должности заведующего мастерской. В марте 1961 года Александр Тихонович был направлен в училище механизации сельского хозяйства № 1 для работы в должности заместителя директора по учебно-производственной работе. В 1962 году он поступил в Луганский педагогический институт им. Т.Г. Шевченко.

В 1963 году А.Т. Проказа переходит на работу в Луганский педагогический институт им. Т.Г. Шевченко на кафедру физики.

В 1985 году по методике обучения физике защитил кандидатскую диссертацию «Изучение физических основ механизации производства в курсе физики 8 класса».

Характерной чертой педагогической деятельности Александра Тихоновича Проказы является развитие и создание новых методик обучения и дидактических систем. Это, прежде всего, продвижение идей политехнизма в обучении физике, развитие теории проблемного обучения, разработка и апробация педагогических семиотических систем (ПСС) при обучении физике, гуманизация содержания учебного материала по физике, разработка рейтинговой системы оценки результатов и модульно-рейтинговой системы развития индивидуальной творческой активности студентов; совершенствование методик работы с одаренными детьми.

Александр Тихонович более 25 лет совмещал преподавательскую и научную деятельность в университете с работой учителем в средней школе, а в последнее время – в многопрофильном лицее. Также он провёл более 120 открытых уроков для учителей физики г. Луганска и Луганской области.

Коллеги, с которыми работал Александр Тихонович на кафедре физики и методики преподавания физики, говорят о нем, как о человеке с большой буквы, который внёс поистине огромный вклад не только в методику преподавания физики, но и конкретизировал проблемное обучение именно в методике преподавания физики.

Свои наработки А.Т. Проказа отразил в более 320 научных и

методических публикациях, неоднократно обсуждая их на научно-практических конференциях разного уровня, а также демонстрируя во время авторских показательных уроков и уроков «на бис» в экспериментальных школах Академии педагогических наук СССР.

За достижения в педагогической науке и практике Александр Тихонович Проказа награжден медалями «Отличник народного образования» УССР и Украины; дипломами, Почетной грамотой и Почетной грамотой Министерства просвещения УССР, Министерства образования и науки Украины, Академии педагогических наук, а также денежными премиями.

В своей педагогической деятельности Проказа Александр Тихонович, придерживался принципа связи теории с практикой, а вернее принципа политехнизма, благодаря которому обучающийся понимает значение получаемых знаний, умений и навыков в области физики для получения профессии, решения бытовых проблем и задач профессиональной деятельности. Поэтому самым важным результатом методической деятельности Александра Тихоновича Проказы стала разработка теоретических основ и принципов отбора и использования политехнического материала в содержании учебного материала по физике. Результаты этого научно-методического исследования легли в основу фундаментальных методических и учебных пособий, рекомендованных главным управлением школ Министерства просвещения СССР, и использовались учителями всего Советского Союза при разработке отдельных тем по предмету «Физика».

В формировании теоретических основ политехнизма в обучении физике Александр Тихонович Проказа исходил, прежде всего, из того, что физика – фундамент техники и технологий. Поэтому физике как учебному предмету принадлежит именно ведущая роль в политехническом обучении учащихся. Содержание учебного предмета физики представляет большие возможности для ознакомления учащихся с физическими принципами главных отраслей производства, с технологией многих процессов и организацией труда.

При отборе политехнического материала учитель, прежде всего, должен руководствоваться следующими принципами:

- технические сведения, доступные для усвоения обучающимися, должны быть органически связаны с программным материалом, углублять и конкретизировать его, не нарушая систему и логику курса физики;

- технические сведения должны знакомить обучающихся с главными отраслями современной техники и тенденциями их развития, с сущностью наиболее важных технологических процессов, принципами действия приборов и установок;

- важное место необходимо отводить учебному материалу, который знакомит обучающихся с предприятиями (фабриками и заводами) родного края, используемыми там техникой и технологиями; специалистами этих предприятий, работающих с разными видами техники и технологий, теми знаниями в области физики, которыми они должны владеть, требованиями, с условиями труда работников этих предприятий;

- информация политехнического характера должна быть

систематизирована и рационально подана во время урока, а также для самостоятельного изучения в процессе выполнения домашних заданий.

Следующим важным аспектом образовательной деятельности Александра Тихоновича Проказы стало развитие теории проблемного обучения и ее конкретизации по отношению к физическому образованию. Впервые в 1977–1978 годах Александром Тихоновичем было предложено количественное определение степени проблемности учебного материала, конкретизированы понятия «проблемное обучение» и «проблемность в обучении», а также «проблемная ситуация в физике» и «проблемная ситуация в процессе обучения».

Уточним, что теория проблемного обучения опирается на понятия «задача» и «действие», что отражает основные положения деятельностного подхода в обучении. По своему характеру проблемное обучение является обучением развивающим, поскольку способствует развитию творческих способностей и познавательной самостоятельности обучающихся, делает теоретическое знание предметным. Это во многом способствует использованию метода проблемного обучения при изучении физики, когда учитель физики, излагая материал и объясняя наиболее сложные понятия, создает на уроке проблемные ситуации и организует деятельность учеников так, что они на основе анализа фактов, наблюдения явлений, проведения эксперимента делают самостоятельные выводы и обобщения, формулируют правила, понятия, законы, применяют имеющиеся у них знания в новой ситуации.

В связи с этим Проказа Александр Тихонович считал, что в основе продуктивного использования метода проблемного обучения на уроках физики лежит создание учителем проблемной ситуации, которая и стимулирует мыслительную активность обучающихся, помогает им пройти все этапы познания нового: формирование проблемы, нахождение способов ее решения, решение проблемы, формулирование выводов, подведение итогов. Важным условием для получения нужного эффекта от использования проблемных ситуаций является возможность ее разрешения (посильность) обучающимся и его желание преодолеть несоответствие между существующими и необходимыми (новыми, еще не полученными) знаниями для решения проблемы.

Методика Александра Тихоновича Проказы опиралась на широкое использование для решения проблемной ситуации демонстрационного и мысленного экспериментов, фронтальных опытов, экспериментальных задач и т.д. Сам проблемный вопрос должен содержать противоречивость информации и вызывать необходимость и желание сравнивать, рассуждать, анализировать данные, обобщать их. Это и позволяет обучающемуся выводить новое знание.

С развитием теории проблемного обучения связаны и наработки А.Т. Проказы по проблеме взаимосвязи дидактики с семиотикой, разработки и апробации педагогических семиотических систем (ПСС) как средства передачи информации и выражения ее смысла при обучении физике.

Семиотика – наука, изучающая особенности передачи информации через систему знаков. Образование, будучи само системой (органов управления,

уровней образования, образовательных учреждений, знаний, умений, навыков, компетенций, принципов, закономерностей и т.д.), является многогранным и многозначным. Решая задачи по обучению и воспитанию, образование существует в определенном семиотическом пространстве, которое можно представить посредством взаимосвязанных символов и знаков.

На основе этого А.Т. Проказа предложил авторский подход к пониманию целостной картины мира, включающей физическую, научно-техническую, социально-гуманитарную и религиозную составляющие, которые можно познать только на основе теории целостного образовательного процесса.

Поскольку мир меняется, насыщаясь новой информацией, то меняются требования к содержанию знаний подрастающего поколения и компетенциям учителя. В связи с этим возникает необходимость в трансформации и информационно-педагогической картины мира, где учитель должен в современной форме доносить до обучающихся систему ценностей общества, идеи гуманизма. Поэтому сам педагог должен непрерывно и систематично развивать свои профессиональные компетенции и личностные качества, соотнося их не только с информацией о различного рода изменениях в обществе, но и соизмерять с системой ценностей, в том числе, системой профессиональных ценностей учителя.

А.Т. Проказа видит педагогическую картину мира как целостную систему, которая связана с внешним миром и обществом через систему ценностей, что в свою очередь позволяет педагогу идентифицировать себя как профессионала, субъекта педагогической деятельности.

Эта профессиональная составляющая деятельности учителя физики связана с гуманитаризацией содержания учебного материала по физике, что, по мнению А.Т. Проказы, дает возможность передать истинный смысл знаний в области физики, их связь с жизнью, окружающим миром, самим человеком и всем многообразием его деятельности.

Таким образом, начав свою педагогическую деятельность от развития принципа политехнизма в обучении физике, Александр Тихонович Проказа через проблемное обучение, стимулирование активности обучающихся и их творчества через рейтинговую оценку, попытку создать педагогические семиотические системы в обучении физике, абсолютно логично пришел к вопросам гуманитаризации содержания учебного материала по физике, обеспечивающей связь физической науки с жизнедеятельностью человека.

### **Список литературы**

1. Проказа А.Т., Ильченко В.И. Доверительная педагогика сотворчества. – Луганск: Ноулидж, 2016. – 88 с.
2. Проказа А.Т. Духовно-гуманитарный потенциал физики. Книга 5. Картины мира. – Луганск: Глобус, 2007. – 176 с.
3. Проказа А.Т. Духовно-гуманитарный потенциал физики. Книга 6. Педагогические аспекты. – Луганск: Глобус, 2008. – 103 с.
4. Проказа А. Т. Задания для тематического оценивания по физике. – Киев: Шк. мир, 2010. – 104 с.

**Сахабетдинова А.Б.**

ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет»,  
Елабужский институт

Научный руководитель: канд. филол. наук, доцент Габидуллина Ф.И.

## **ПРИМЕНЕНИЕ ЦИФРОВЫХ РЕСУРСОВ В ПРОЦЕССЕ ОБУЧЕНИЯ ТАТАРСКОМУ ЯЗЫКУ**

Цифровые ресурсы – это данные или контент, который доступен в электронном формате и может быть передан, обработан и использован с помощью компьютерных технологий. Примеры цифровых ресурсов включают в себя веб-сайты, электронные книги, аудио и видео файл [1].

Обучающиеся имеют доступ к богатым интерактивным инструментам обучения благодаря цифровым ресурсам.

В обучении активно используются цифровые ресурсы следующего типа:

1. Печатные учебники предоставлены в Интернете в электронном формате с интерактивными элементами, которые помогают ученикам делать заметки, выделять нужные страницы прямо на своих мобильных устройствах и компьютерах.

2. Записи уроков и лекций, а также видеоматериалы: ученики в любое удобное время могут просмотреть необходимые материалы для изучения или повторения темы самостоятельно

3. Сайты для проверки знаний: на этих сайтах есть готовые тесты для проверки знаний учеников, а также учителя при желании могут создать свои тесты и задания.

4. Аудиоматериалы: с помощью данных ресурсов ученики улучшают навыки аудирования и слышат речь носителей языка.

5. Презентации и фотоматериалы: они используются для наглядного изучения темы.

6. Проекторы и интерактивные доски: визуальные и интерактивные элементы, предоставленные на них, помогут привлечь внимание учеников. Они отображают различный контент, включая видео, аудио, изображения и тексты, которые помогают при проведении урока.

7. Образовательные приложения и программы, которые адаптированы к индивидуальному уровню учащихся и отслеживают их прогресс.

Цифровые ресурсы упрощают и обогащают образовательный процесс, делая его более доступным, интересным и эффективным.

Обучение татарскому языку может быть осуществлено по различным программам и методикам, в зависимости от целей и уровня знаний обучающегося. В современных школах все больше и больше применяются цифровые ресурсы для образовательных и воспитательных целей, уроки татарского языка не являются исключением. На уроках татарского языка учащиеся изучают большой объем материала, так как для эффективного обучения языку стоит обращать внимания на все ее аспекты: грамматику, лексику, синтаксис, фонетику и т.д.

Цифровые ресурсы способствует повышению эффективности образовательного процесса и выполнению основных задач обучения и воспитания на уроках татарского языка. Цифровые ресурсы позволяют отображать различные материалы, такие как видео, аудио, изображения и тексты, что способствует улучшению качества образования и повышению мотивации учащихся. С помощью программ и приложений учителя предоставляют интерактивные упражнения, игры и викторины для практики татарского языка.

Цифровые ресурсы, которые могут быть использованы на уроках татарского языка:

1. Сервис myQuiz – это платформа, которая позволяет создавать тесты и викторины, а затем буквально парой кликов приглашать участников и запускать интерактив [2].

С помощью данного сервиса учителя могут создать интерактивные упражнения для изучения той или иной темы по татарскому языку и привлечения внимания учеников и их интереса к языку, а также для активного запоминания материала.

2. Online Test Pad – это бесплатный многофункциональный образовательный онлайн-сервис с русскоязычным интерфейсом для проведения тестирования и обучения [3].

Сервис имеет удобный дизайн и оформление, ученики могут проверить свои знания, закрепить пройденный материал.

3. Coreapp – российский конструктор уроков. С его помощью учитель может создавать интерактивные уроки, интерактивные рабочие листы [4].

На этом сайте учителя могут создать дистанционные уроки, которые включают все необходимые материалы и информацию для урока. Урок, созданный на CoreApp может состоять из видео-, аудиоматериал, презентации, интерактивных упражнений и заданий из учебника татарского языка одновременно, педагог также может озвучить урок. На таких уроках ученики изучают видеоматериалы, прослушивают аудио, делают упражнения для укрепления знаний языка, лексики, грамматики.

4. Joyteka – образовательная платформа с сервисами создания образовательного веб-квеста, интеллектуальной викторины, видео с обратной связью, игры с терминами и инструмент контроля знаний «тест» [5].

Сайт позволяет создавать интерактивные задания: учителя добавляют видеоматериал, взятый из Интернет ресурсов в готовом виде или их собственного авторства, а также упражнения, тесты к этому видео. Ученики выполняют несколько видов заданий одновременно, развивают навыки чтения, аудирования и письма.

Например, при изучении темы «Простые предложения в татарском языке» учитель можешь обратиться к сервису «Joyteka» для лучшего закрепления пройденного материала. Педагог добавляет видеоконтент с объяснением темы, а также тест, который учащиеся будут выполнять параллельно с просмотром видео.

5. LearningApps.org создан для поддержки обучения и преподавания с помощью небольших общедоступных интерактивных модулей. Данные упражнения создаются онлайн и в дальнейшем могут быть использованы в образовательном процессе. Для создания таких упражнений на сайте предлагается несколько шаблонов (упражнения на классификацию, тесты с множественным выбором и т. д.) [6].

6. Wordwall представляет собой многофункциональный инструмент для создания как интерактивных, так и печатных материалов. Большинство шаблонов доступны как в интерактивной, так и в печатной версии. Многих учителей порадует тот факт, что сервис бесплатный и имеет русскоязычную версию [7].

Все эти ресурсы помогают предоставлять детям аудио- и видеоматериалы, создавать различные виды интерактивных упражнений, которые помогают учащимся понять тему, выполняя задания, проверить и оценить свои построения и запомнить информацию, а также улучшить навыки аудирования и произношения, слушая носителей языка.

Многие современные учителя и люди, работающие в сфере образования часто задаются вопросом о роли цифровых ресурсов в обучении татарскому языку.

Р.Г. Аминова, учитель 1 квалификационной категории, написала работу под названием «Использование цифровых образовательных ресурсов для повышения мотивации к изучению татарского языка и качества образования». В работе представлены различные классификации ЦОР для изучения татарского языка, также приведены примеры активно используемых ресурсов, их электронные адреса и описания.

Х.Х. Кирамова, учитель общеобразовательной школы, в своей статье «Роль цифровых образовательных ресурсов в преподавании татарского языка» рассмотрела значение ЦОР в обучении, как источник мотивации изучения татарского языка.

Д.Ш. Сулейманов, профессор кафедры «Информационные системы» КФУ, Р.А. Гильмуллин, доцент кафедры «Информационные системы», и Л.Р. Хасанова, старший научный сотрудник НИИ «Прикладная семиотика» АН РТ представили работу «Обучение татарскому языку на основе мультимедиа и Интернет-технологий». В статье описываются этапы развития электронного образования в области татарского языка, также рассматриваются различные формы, методы и средства обучения, использованные при создании обучающих программ татарскому языку, сайты и сетевые сообщества на татарском языке.

«Современные инновационные подходы в преподавании татарского языка и литературы», написанная А.Ф. Шакиржановой и Р.Д. Ишмеевой, преподавателями филиала ГАПОУ «Лениногорский политехнический колледж», рассматривает инновационные подходы к преподаванию татарского языка, их особенности и влияние на качество образования.

Таким образом, можно сказать, что цифровые ресурсы помогают улучшить и усовершенствовать процесс обучения татарскому языку, они дают



возможность поднять мотивацию учеников и привлечь их к изучению татарского языка.

### **Список литературы**

1. Что такое цифровые ресурсы? [Электронный ресурс]. – URL: <https://varskoy.com/faq/chto-takoe-tsifrovye-resursy/> (дата обращения: 01.04.2024).
2. Бабина А. Как сделать онлайн-тест в MyQuiz? [Электронный ресурс]. – URL: <https://skillbox.ru/media/education/kak-sdelat-onlayntest-v-myquiz/> (дата обращения: 01.04.2024).
3. Online Test Pad [Электронный ресурс]. – URL: <https://ipk-tula.ru/meropriyatiya/304/444845/> (дата обращения: 01.04.2024).
4. Бывалина Л.Л. Создание урока в конструкторе Coreapp [Электронный ресурс]. – URL: <https://infourok.ru/sozdanie-uroka-matematiki-v-konstrukto-re-coreapp-4382137.html> (дата обращения: 01.04.2024).
5. Степанова А.И. Образовательная платформа Joyteka [Электронный ресурс]. – URL: <https://multiurok.ru/files/obrazovatelnaia-platforma-joyteka.html> (дата обращения: 01.04.2024).
6. Что такое LearningApps.org? [Электронный ресурс]. – URL: <https://learningapps.org/impressum.php> (дата обращения: 01.04.2024).
7. Денисова А.С. Подготовка интерактивного урока с помощью программного ресурса Wordwall [Электронный ресурс]. – URL: <https://multiurok.ru/files/podgotovka-interaktivnogo-uroka-s-pomoshchiu-progr.html> (дата обращения: 01.04.2024).

**Семёнова В.Е.**

ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет»,  
Колледж Елабужского института  
Научный руководитель: преподаватель Солунова Я.А.

## **ВЛИЯНИЕ СЕМЬИ КАК ПОЛНОПРАВНОГО УЧАСТНИКА ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ПРОЦЕССА НА ПРОЦЕСС ОБУЧЕНИЯ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ**

Семья играет важную роль в формировании личности и развитии ребенка. Она является первой школой для ребенка, где он учится общаться, познавать мир, развивать навыки и умения. Влияние семьи на процесс обучения младших школьников является неоспоримым и имеет большое значение для успешного образования ребенка.

В данной статье мы рассмотрим, каким образом семья влияет на процесс обучения младших школьников, какие факторы влияют на обучение ребенка и каким образом родители могут помочь своему ребенку в учебе.

Актуальность данной темы обусловлена не только высоким интересом к вопросу влияния семьи на образовательный процесс детей, но и актуальностью проблемы оказания семейной поддержки и помощи в учебе, особенно в период начальной школы. Младшие школьники находятся в возрасте, когда формируются их учебные навыки, мотивация к обучению, а также устоявшиеся установки и представления о значимости учебы. Именно в этот период важно обеспечить детей должной поддержкой и инициативностью со стороны семьи, оказывая помощь в выполнении домашних заданий, обсуждая учебные вопросы и побуждая к участию во внеурочной деятельности. Исследование влияния семьи на процесс обучения младших школьников имеет огромное значение для оптимизации учебного процесса и развития детей в целом.

Таким образом, предметом нашего исследования является влияние семьи на процесс обучения младших школьников, а объектом – младшие школьники, их образовательный процесс и взаимодействие семьи как фактора, влияющего на успеваемость, мотивацию и обучаемость детей. Это в свою очередь определило цель нашей работы – анализ влияния семейных факторов на успеваемость, мотивацию и обучаемость младших школьников, а также определение способов сотрудничества семьи и учителей для эффективной поддержки обучения детей.

Исследований, посвященных влиянию семьи на образовательный процесс младших школьников, достаточно много. Изучением данной темы занимались такие ученые, как О.М. Назарова, А.А. Абрамова, М.И. Вардинова, Л.Н. Кобзева и другие.

Так, О.М. Назарова выявила влияние стиля воспитания на учебную мотивацию младших школьников. Были обнаружены взаимосвязи типов детско-родительских отношений с учебной мотивацией младших школьников [2]. В другом исследовании Назаровой (2019) было выявлено, что в разных соотношениях различные учебные мотивы свойственны всем младшим

школьникам независимо от стиля родительского воспитания. А.А. Абрамова в своих исследованиях отмечает, что наиболее благоприятными стилями воспитания младших школьников являются кооперация, симбиоз и приятие, а неблагоприятными – гиперсоциализация и инфантилизация [1]. М.И. Вардинова и Л.Н. Кобзева изучают процесс обучения и воспитания младших школьников с точки зрения педагогического взаимодействия всех участников образовательного процесса – обучающихся, педагогов и родителей. Исследования подобного характера еще раз подчеркивают необходимость продуктивного и постоянного взаимодействия семьи, обучающихся и педагогов.

Семья играет ключевую роль в образовании детей, особенно в младшем школьном возрасте. В этот период ребенок формирует базовые знания и навыки, которые будут полезны ему в будущем. Поэтому важно, чтобы родители активно участвовали в обучении своих детей и создавали условия для их успешного развития.

Одним из основных способов влияния семьи на обучение младших школьников является поддержка и поощрение. Родители должны проявлять интерес к школьным делам своего ребенка, помогать ему с учебой, разговаривать о его успехах и трудностях. Положительная обратная связь от близких людей мотивирует ребенка на достижение новых результатов и укрепляет его уверенность в себе. Нам кажется, что для того, чтобы родители имели понимание об этом необходимо проводить не только родительские собрания, но и организовывать специальные курсы, тематические встречи, посвященные необходимости поддержки детей в процессе обучения. Одним из приемлемых вариантов может стать не только школа первоклассника, которая является повсеместной практикой, но и школа родителей будущего первоклассника. Однако актуально это не только для первого класса, педагогическое сопровождение родителей должно быть организовано на постоянной основе.

Также семья может оказывать влияние на образование младших школьников через создание поддерживающей образовательной среды. Родители могут организовывать домашние библиотеки, поощрять чтение, обеспечивать доступ к образовательным ресурсам и помогать ребенку в самостоятельном изучении материала. Важно, чтобы домашнее окружение было спокойным и благоприятным для учебы. Одним из элементов организации такой атмосферы могут стать психологические игры, одной из которых является игра «Я тебя слышу» семейного психолога Олеси Маряевой, направленная на сближение детей и родителей, представляющая собой 90 карточек, способных сблизить семью, помочь начать говорить о проблемах или узнать друг друга лучше. Вопросы из нее (например, «Что важнее дружба или любовь?»; «Для чего человеку семья?»; «Какого цвета твоя жизнь?») могут стать теми пунктами, с которых можно начать глубокое и интересное общение.

Кроме того, семья может стимулировать интерес ребенка к обучению путем организации образовательных мероприятий и поездок. Посещение музеев, выставок, концертов и прочих культурных мероприятий способствует

расширению кругозора ребенка и развитию его творческих способностей. Родители играют роль главных наставников и ориентиров для своих детей, поэтому важно, чтобы они были внимательны к нуждам и интересам своих детей и поддерживали их в обучении и развитии.

Сотрудничество учителей и родителей играет ключевую роль в успешном обучении детей. Мы видим несколько способов, как они могут сотрудничать для поддержки учебного процесса:

1. Регулярное общение: учителя могут регулярно общаться с родителями через родительские собрания, электронную почту или личные встречи, чтобы обсудить успехи и проблемы учащегося.

2. Поддержка домашних заданий: родители могут помочь детям с выполнением домашних заданий, создавать условия для изучения и отслеживать учебные достижения.

3. Взаимодействие во внеурочное время: учителя и родители могут организовывать встречи, мероприятия и образовательные программы для детей вне школы.

4. Обмен информацией: учителя могут делиться информацией о прогрессе учащегося с родителями, а родители могут сообщать учителям об изменениях в жизни или поведении ребенка, которые могут повлиять на его учебу.

Семья имеет огромное влияние на процесс обучения детей. Поддержка, поощрение и внимание со стороны родителей помогают детям чувствовать себя уверенно и мотивированно в учебе. Благоприятная атмосфера в семье способствует развитию позитивного отношения к обучению и формированию у детей навыков самостоятельности и ответственности. Кроме того, родители могут вдохновлять детей на учебу, делиться своими знаниями и опытом, а также помогать найти интерес к определенным предметам или областям знаний. Таким образом, семейная поддержка играет важную роль в успехе учебы младших школьников и их общем развитии.

### **Список литературы**

1. Абрамова А.А., Дюпина С.Ю. Изучение особенностей стилей семейного воспитания младших школьников и уровня их успеваемости // Студенческая наука Подмосквю: Материалы Международной научной конференции молодых ученых, Орехово-Зуево, 02-05 апреля 2019 года. – Орехово-Зуево: Государственный гуманитарно-технологический университет, 2019. – С. 5-8.

2. Назарова О.М. Учебная мотивация младших школьников из семей с разным стилем семейного воспитания // Современные инструменты, методы и технологии управления знаниями. – 2019. – № 2. – С. 160-165.

3. Вардикова М.И., Кобзева Л.Н. Влияние семьи на успешность обучения младших школьников // Universum: психология и образование. – 2022. – № 7(97). – С. 15-17.

**Сиразиева А.Р.**

ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет»,  
Колледж Елабужского института  
Научный руководитель: преподаватель Солунова Я.А.

## **ОРГАНИЗАЦИЯ ОБСУЖДЕНИЯ В КЛАССЕ КАК ЭЛЕМЕНТ ВОСПИТАНИЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ В КОЛЛЕКТИВЕ**

В настоящее время воспитательный процесс снова стал занимать важное и даже первостепенное значение в процессе образования после подписания закона об укреплении воспитательной составляющей в системе образования. Важную роль в этом процессе занимает школа, которая становится центром образования и воспитания, помогает с детства сформировать у обучающихся необходимые навыки для дальнейшей социализации и адаптации в социуме.

Цель настоящего исследования: проанализировать методический потенциал обсуждения как формы воспитания коллектива класса.

Воспитание учащихся в коллективе класса – это одна из важнейших задач, стоящих перед педагогами и руководством образовательного учреждения. Коллектив класса – это не только совокупность учащихся, но и сообщество, в котором формируются отношения, ценности и навыки, необходимые для успешной адаптации в обществе. Основными принципами воспитания учащихся в коллективе класса являются принятие и уважение друг друга, сотрудничество, толерантность и умение решать конфликты мирным путем. Для успешной работы в коллективе необходимо наличие общих целей и ценностей, которые способствуют объединению учащихся и формированию позитивного микроклимата в классе. С этой точки зрения важно воспитание коллективизма, особенно актуальное в условиях повышения стремления современных детей к индивидуализму и обособленности.

Педагогические исследования всегда были направлены на выявление наиболее эффективных форм организации, методов сплочения и формирования воспитательных коллективов, на разработку принципов и методов стимулирования коллективной деятельности, развитие воспитательных функций коллектива и самоуправления в нем. Такими идеями отличаются работы Л.И. Новиковой, М.Д. Виноградовой, А.В. Мудрика, О.С. Богдановой и др. Современная концепция воспитательного коллектива, сформированная благодаря работам Т.А. Куракина, Л.И. Новиковой, А.В. Мудрика, рассматривает его как своеобразную модель общества, отражающую те отношения, которые ему присущи, ту систему человеческих ценностей, которая в нем принята.

Один из ключевых инструментов воспитания учащихся в коллективе класса – это система педагогического воздействия, основанная на поощрении положительного поведения и наказании негативного. Она способствует формированию ответственности, самоконтроля и саморегуляции у учащихся, а также развитию у них чувства коллективизма и взаимопомощи.

Важным элементом воспитания учащихся в коллективе класса является также система социальной поддержки, которая включает в себя работу психологов, социальных педагогов и других специалистов, оказывающих помощь учащимся в решении личных и социальных проблем. Кроме того, важную роль в воспитании учащихся в коллективе класса играют личные примеры учителей и старших школьников, которые являются моделями для подражания и вдохновения. Именно благодаря поддержке и пониманию со стороны взрослых, учащиеся могут развить свои социальные навыки, умения и качества, необходимые для успешной жизни в обществе.

Опираясь на вышесказанное, попытаемся предложить форму воспитания коллектива класса, которая может быть эффективно использована.

Таким методом может стать организация обсуждений. Задача педагога при этом организовать обсуждение так, чтобы учащиеся могли свободно высказывать свои точки зрения и обсуждать проблемы в открытой, доверительной и дружеской обстановке. Причем необходимо, чтобы обсуждения были интересны обучающимся, а потому необходимо заранее продумывать темы для обсуждения, если таковые не появляются естественным образом. Для определения темы можно обратиться к разработкам психологов, различным психологическим играм, а также обзорам тем, которые могут быть интересны школьникам.

Еще одним вариантом выбора темы может стать обращение к самим обучающимся следующим образом: в специальную коробку или банку собираются все темы, которые обучающиеся хотели бы обсудить с одноклассниками. Далее к определённому дню вывешиваются 5 случайно выбранных тем, и все голосуют за ту тему, которая им интересна.

Еще одной интересной формой может стать выбор темы и специальное разделение обучающихся на команды – «за» и «против» предмета обсуждения.

Однако случаются и такие ситуации, при которых обсуждение должно возникнуть естественным образом: при конфликтах, недопониманиях, нежеланиях идти на компромисс. В таком случае ответственность и роль учителя в обсуждении возрастает – на него налагается функция инициатора и контролера обсуждения.

Важным уточнением является то, что при обсуждении необходимо назначить нейтрального участника общения, который поможет учащимся найти компромиссное решение и разрешить конфликт без конфликтующих сторон. Также важно убедиться, что обучающиеся понимают правила поведения при обсуждении и знают не только, как себя можно вести и что говорить, но и как себя вести и что говорить нельзя.

С этой точки зрения становится явно, что перед организацией различного рода обсуждения необходимо должно время посвятить развитию навыков коммуникации обучающихся: в виде уроков или упражнений по развитию навыков общения, конфликтологии и управлению эмоциями, чтобы учащиеся могли эффективно общаться и решать проблемы.

Также нам кажется важным поощрение сотрудничества в классе как во время обсуждения, так и на постоянной основе. Педагогу необходимо

пропагандировать работу в группах, сотрудничество и взаимопомощь, чтобы учащиеся понимали важность совместной работы и поддержки друг друга.

Организация обсуждений может помочь создать позитивную и дружественную атмосферу в классе, где учащиеся не только смогут решать конфликты и проблемы конструктивно, но и проникнутся интересом друг к другу, мыслям друг друга и личности, что выведет их на новый уровень общения и сплотит коллектив.

Итак, воспитание учащихся в коллективе класса посредством организации обсуждений – это важная часть образовательного процесса, которая направлена на формирование личности каждого ученика и развитие его социальных навыков. Отношения между учащимися в классе имеют большое значение для обучения и воспитания, поэтому учителям следует уделять особое внимание формированию дружелюбной и поддерживающей обстановки в коллективе.

### **Список литературы**

1. Болдырев Н.И., Богданова О.С. Классный руководитель. Пособие для классных руководителей средних школ. – 2-е изд. – Москва: Учпедгиз, 1955. – 352 с.

2. Виноградова М.Д., Первин И.Б. Коллективная познавательная деятельность и воспитание школьников. – Москва: Просвещение, 1977. – 159 с.

3. Мудрик А.В. Личность школьника и её воспитание в коллективе. – Москва: Знание, 1976. – 96 с.

4. Новикова Л.И. Педагогика воспитания: Избранные педагогические труды. – Москва: ПЕР СЭ, 2010. – 335 с.

5. Шустова И.Ю. Воспитание детей в школьном коллективе и через школьный коллектив с учетом современных образовательных условий // Педагогика. Вопросы теории и практики. – 2022. – Т. 7. – № 10. – С. 997-1002.

**Сорокина А.А., Тальпова Л.Н.**  
ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет»,  
Елабужский институт  
Научный руководитель: старший преподаватель Халиуллина Л.Р.

## **РОЛЬ Г.И. ИБРАГИМОВА В РАЗВИТИИ ОБРАЗОВАНИЯ: ОПЫТ И ДОСТИЖЕНИЯ**

Гасангусейн Ибрагимович Ибрагимов – выдающийся педагог, чьи работы в области педагогики значительно влияют на развитие образования и воспитания. Его труды охватывают широкий спектр вопросов, связанных с современными методами обучения, большое внимание уделяется практическим аспектам преподавания.

Одной из ключевых работ Г.И. Ибрагимова является статья «Об объекте, предмете и понятийном аппарате педагогики» [2], выпущенная в 2020 году. В данной статье обсуждается вопрос об объекте и предмете педагогики, обосновывается тезис о том, что проблематизация методологических основ и базовых понятий педагогики – явление объективное, отражающее особенности конкретно-исторического этапа развития образования и педагогики.

Г.И. Ибрагимов рассматривает объектом педагогики человека как субъекта образования и развития. Он подчеркивает важность индивидуального подхода к каждому учащемуся, учитывая его специфические особенности, потребности и возможности. Анализируя объект педагогики, Г.И. Ибрагимов акцентирует внимание на стратегиях и методах, основанных на психологических, педагогических и социологических исследованиях.

Предмет педагогики, по мнению Г.И. Ибрагимова, включает в себя изучение содержания, целей, принципов и методов образования. Он особенно важен при разработке образовательных программ, оценке результатов обучения и планировании дальнейшей работы.

Понятийный аппарат педагогики, разработанный Г.И. Ибрагимовым, представляет собой систему терминов и понятий, необходимых для понимания основных закономерностей педагогического процесса. Он включает в себя такие понятия, как обучение, воспитание, развитие, учебный план, методика преподавания, эффективность образования и многие другие.

Так же ранее, в 2018 году, его работа вошла в сборник научных статей Международной научно-практической конференции, посвященной научному вкладу академика РАО Александра Михайловича Новикова «Проблема методологии и методов педагогических исследований в учебниках по педагогике» [4]. Одним из ключевых аспектов работы Г.И. Ибрагимова является выявление проблем существующих методологических подходов, применяемых при проведении педагогических исследований. Он анализирует подходы к определению объектов и предметов педагогической науки, выявляя их недостатки и пробелы. Также он критически осмысливает методы сбора и анализа данных, используемые в педагогических исследованиях, и предлагает новые подходы и методике исследования.



Г.И. Ибрагимов также обращает внимание на важность учета социокультурного контекста в педагогических исследованиях, а также на необходимость использования различных методологических подходов для анализа сложных педагогических явлений. Он призывает к разработке комплексных исследовательских стратегий, которые позволят более полно и объективно изучать проблемы педагогики. Исследования Г.И. Ибрагимова открывают новые горизонты в области методологии и методов педагогических исследований, способствуя развитию научной мысли в области педагогики.

Все мы живем, учимся и работаем в цифровом прогрессирующем обществе. В 2021 году Г.И. Ибрагимов и Е.М. Ибрагимова публикуют свою статью «О роли и месте цифровых технологий в системе высшего образования» [3]. По мнению Г.И. Ибрагимова, цифровые технологии имеют огромный потенциал для улучшения качества образования и обеспечения доступности знаний. Они позволяют сделать учебный процесс более интерактивным, эффективным и доступным для студентов. Также цифровые технологии способствуют созданию индивидуализированных образовательных программ с учетом потребностей каждого студента. Однако, важно учитывать, что применение цифровых технологий в образовании требует комплексного подхода и правильной стратегии. Необходимо обеспечить не только доступ к соответствующему оборудованию и программному обеспечению, но и обучить педагогов эффективно использовать эти технологии в своей практике. Важно учитывать потенциал цифровых технологий для улучшения качества образования и сделать все возможное для их успешной интеграции в учебный процесс.

Анализ статьи Г.И. Ибрагимова «Современные проблемы дидактики профессиональной школы» [5] раскрывает важные аспекты развития дидактики в контексте перехода России к инновационной экономике и обществу знаний. Ибрагимов подчеркивает, что человеческий капитал является ключевым ресурсом новой экономики, что делает актуальным вопросы развития профессионального образования и дидактики.

Автор анализирует переход к компетентностной парадигме образования и информационно-компьютерной технологии в процессе обучения. Особенно важно, что в статье выделены и рассмотрены ключевые проблемы дидактики профессионального образования, такие как необходимость интеграции знаний и формирования компетенций, проблемы дефундаментализации высшего образования и развитие электронной дидактики. Г.И. Ибрагимов поднимает вопросы о структуре и содержании дидактического наследия, указывая на необходимость применения и разработки новых дидактических и методических подходов, а также инструментов, способствующих эффективному формированию профессиональных компетенций у студентов. Особое внимание уделяется информационно-образовательной среде и применению информационно-коммуникационных технологий в процессе обучения.

Кроме того, автор затрагивает проблему неоднозначности и разнообразия в определении понятий дидактики, что, по его мнению, не является

препятствием для развития науки, а скорее отражает ее динамичное развитие и адаптацию к изменяющимся условиям образовательного процесса.

Статья Г.И. Ибрагимова обращает внимание на критически важные аспекты в развитии дидактики профессионального образования, выделяя основные направления и проблемы, требующие глубокого анализа и разработки новых подходов. Рассмотрение этих аспектов позволяет представить более широкую картину текущих тенденций и вызовов, стоящих перед дидактикой в современном образовательном процессе.

В результате анализа работы Г.И. Ибрагимова мы выделили тематические направления.

#### *Компетентностный подход как основа современного образования.*

Автор подчеркивает, что переход к компетентностной модели образования является ответом на требования инновационной экономики и общества знаний. Этот подход направлен на формирование не только глубоких знаний, но и умений их применять в различных жизненных и профессиональных контекстах. Такое образование требует переосмысления роли учителя, который больше не является исключительным источником знания, а становится организатором образовательного процесса, нацеленного на развитие у учащихся способности к самостоятельному приобретению и использованию знаний.

#### *Информационно-компьютерная технология как средство дидактики.*

Внедрение информационно-компьютерных технологий (ИКТ) в образовательный процесс меняет подходы к обучению и требует развития новых дидактических стратегий. Ибрагимов акцентирует внимание на том, как ИКТ способствуют индивидуализации и дифференциации обучения, предоставляя учащимся доступ к широкому спектру информационных ресурсов и возможностям для самостоятельного изучения. Это, в свою очередь, требует от учителей компетенций в области информационных технологий и способности интегрировать эти технологии в образовательный процесс.

#### *Развитие дидактического наследия.*

Автор обращает внимание на значимость дидактического наследия, аккумулированного научно-исследовательскими институтами и практикующими педагогами. Исследования и разработки в области дидактики создают фундаментальную базу для развития методик обучения, способных адаптироваться к меняющимся условиям и потребностям современного общества. Тем не менее, Г.И. Ибрагимов подчеркивает, что дидактика как наука должна продолжать развиваться, включая в себя новые исследовательские подходы и методологии.

#### *Проблемы и перспективы.*

Несмотря на значительные достижения в развитии дидактики профессионального образования, Г.И. Ибрагимов указывает на ряд проблем и вызовов, таких как необходимость более глубокой интеграции теоретических и практических аспектов обучения, развитие у учащихся навыков критического мышления, умение адаптироваться к быстро меняющимся условиям профессиональной среды и использованию новых технологий. Преодоление

этих проблем требует совместных усилий ученых, методистов и практикующих педагогов в разработке и внедрении новых дидактических моделей и технологий обучения.

#### *Интеграция и гибкость в обучении.*

Одной из ключевых тенденций в развитии дидактики профессионального образования является интеграция образовательных процессов, предметов и дисциплин. Это способствует формированию у обучающихся комплексного и системного взгляда на профессиональную деятельность, а также на развитие междисциплинарных компетенций. Современная дидактика делает акцент на гибкости в обучении, предоставляя учащимся возможность выбора индивидуальной траектории обучения. Это позволяет учитывать их интересы, потребности и темп освоения материала. Индивидуализация учебного процесса способствует повышению мотивации и эффективности обучения.

#### *Роль педагога в современной дидактике.*

Роль педагога эволюционирует от транслятора знаний к организатору и координатору образовательного процесса. Теперь учителя должны обладать не только глубокими знаниями по предмету, но и владеть методами активного и проектного обучения. А также педагоги должны уметь эффективно использовать ИКТ в учебном процессе, которые помогают расширять образовательное пространство, повышать мотивацию учащихся и предоставлять доступ к различным образовательным ресурсам.

Статья Г.И. Ибрагимова «Современные проблемы дидактики профессиональной школы» [5] выделяет важнейшие направления развития дидактики в контексте современных образовательных и социальных изменений. Анализ проблем и перспектив дидактики позволяет не только осмыслить текущее состояние дисциплины, но и определить пути ее дальнейшего развития. Важно, чтобы развитие дидактики шла в ногу со временем и адаптировалась к изменяющимся требованиям общества, экономики и самих обучающихся. Сотрудничество между учеными, методистами и педагогами, внедрение инновационных технологий и методов обучения, а также непрерывное обновление содержания образования станут ключом к подготовке квалифицированных специалистов, способных эффективно работать в условиях современного динамичного мира.

В своих работах Гасангусейн Ибрагимович Ибрагимов затрагивает широкий спектр вопросов, связанных с педагогикой и образованием. Его исследования направлены на выявление проблем существующих подходов и методологий в педагогической науке, а также на предложение новых стратегий и подходов к исследованиям. Анализируя объект и предмет педагогики, исследователь придает особое внимание индивидуальному подходу к каждому учащемуся и стратегиям обучения, основанным на психологических исследованиях. Его работы также акцентируют внимание на важности комплексного использования цифровых технологий в системе образования, при условии правильной стратегии и обучении педагогов. Результаты исследований Г.И. Ибрагимова открывают новые горизонты в области методологии и методов педагогических исследований, способствуя развитию научной мысли в области

педагогике и образования. А также статья Г.И. Ибрагимова «Современные проблемы дидактики профессиональной школы» обращает внимание на важные аспекты развития дидактики профессионального образования и подчеркивает необходимость применения новых подходов и технологий. Рассмотрение этих аспектов способствует более глубокому пониманию текущих тенденций и вызовов, стоящих перед дидактикой в современном образовательном процессе.

### Список литературы

1. Ибрагимов Гасангусейн Ибрагимович [Электронный ресурс]. – URL: [https://kpfu.ru/main?p\\_id=28405](https://kpfu.ru/main?p_id=28405) (дата обращения: 06.04.2024)
2. Ибрагимов Г.И. Об объекте, предмете и понятийном аппарате педагогики // Педагогика. – 2020. – № 2. – С. 21-29. – URL: [https://repository.kpfu.ru/?p\\_id=263296](https://repository.kpfu.ru/?p_id=263296) (дата обращения: 06.04.2024)
3. Ибрагимов Г.И., Ибрагимова Е.М. О роли и месте цифровых технологий в системе высшего образования // Инновации и качество профессионального образования: Материалы 15-ой Международной научно-практической конференции (г. Казань, 21 мая 2021 года). – Казань: РИЦ «Школа», 2021. – С. 13-19. – URL: [https://repository.kpfu.ru/?p\\_id=263297](https://repository.kpfu.ru/?p_id=263297) (дата обращения: 07.04.2024)
4. Ибрагимов Г.И. Проблема методологии и методов педагогических исследований в учебниках по педагогике // Методология профессионального образования: сборник научных статей Международной научно-практической конференции, посвященной научному вкладу академика РАО Александра Михайловича Новикова (30 января 2018 г.). – Москва: ФГБУ РАО, 2018. – С. 106-113.
5. Ибрагимов Г.И. Современные проблемы дидактики профессиональной школы: монография. – Казань: Изд-во КНИТУ, 2020. – 176 с.

**Сторожева К.С.**

ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет»,  
Елабужский институт

Научный руководитель: канд. филол. наук, доцент Поспелова Н.В.

## **НОВАТОРСКИЙ ОПЫТ РАБОТЫ В.В. ОЩЕПКОВОЙ В ЛИНГВОСТРАНОВЕДЧЕСКОЙ ЛЕКСИКОГРАФИИ**

Лингвострановедческая лексикография становится неотъемлемым элементом изучения языков и культур различных народов. Одним из ярких представителей этой области является ученый Виктория Владимировна Ощепкова, чей новаторский опыт работы в данной области заслуживает особого внимания и изучения. В данной статье мы рассмотрим основные труды В. В. Ощепковой и их вклад в развитие лингвострановедческой лексикографии.

Лексикография (от греч. *lexikos* – словарный и *grapho* – пишу) – собирание слов какого-либо языка, приведение их в систему и издание в виде лексикона, словаря; совокупность печатных трудов словарного типа, словарная литература.

Актуальность научной статьи обусловлена тем, что труды В.В. Ощепковой в области лингвострановедческой лексикографии являются уникальным и значимым вкладом в развитие языкознания. Её новаторский опыт работы открывает новые перспективы для изучения взаимосвязей между языком и культурой, обогащает лексикографическое наследие и способствует развитию международных языковых и интеркультурных исследований. Анализ результатов её работы поможет дополнить существующие представления о лингвострановедении и создать новые пути для дальнейших исследований в этой области.

Рассмотрим некоторые из ее работ.

«Краткий англо-русский лингвострановедческий словарь» («*Concise English-Russian Dictionary*»). Словарь был удостоен диплома победителя конкурса учебников по иностранным языкам, организованного Министерством образования РФ и Международным фондом "Культурная инициатива" в рамках программы "Обновление гуманитарного образования". В 2001 году словарь был отмечен грамотой ВВЦ, а авторы получили медали "Лауреата ВВЦ". Словарь содержит около 2000 слов-реалий, словосочетаний, сокращений и наиболее распространенных терминов в английском языке, знание которых необходимо для понимания явлений и фактов, характерных для современной жизни Канады, Великобритании, США, Новой Зеландии и Австралии. Пособие предназначено для школьников, студентов и всех, кто изучает английский язык [3].

«Иностранные языки в культуре и образовании России (монография)». В данной монографии подробно изучается влияние иностранных языков и культур на различные этапы развития России с X века до наших дней, а также описаны принципы построения лингвострановедческих словарей, что является важным шагом в лексикографических исследованиях. Особое внимание уделяется анализу использования древнегреческого и латинского языков, роли

латыни в повседневной жизни россиян, в православии и в науке. Исследование сосредоточено на исследовании влияния классических языков (латинского и древнегреческого) и новых европейских языков и культур (немецкого, французского и английского). Книга также рассматривает историю и современное состояние языковых и культурных контактов в России и их влияние на формирование социолингвистической обстановки. Особое внимание уделяется взаимосвязи между типами культуры (идеациональной, идеалистической, чувственной) и изучением иностранных языков. В монографии также содержатся результаты исследований истории преподавания и изучения иностранных языков в России, их взаимосвязь с развитием культуры и образования. Работа предназначена для научных работников, преподавателей, аспирантов и студентов филологических специальностей, интересующихся вопросами влияния иностранных культур на русскую культуру, ее современным состоянием и формированием [1].

«Австралия и Новая Зеландия». Лингвострановедческий словарь под редакцией Ощепковой В.В. и Петриковской А.С. представляет собой уникальный ресурс, содержащий около 5 тысяч терминов и выражений, которые охватывают различные аспекты современной жизни и культуры двух стран: Австралии и Новой Зеландии. В словаре отражены особенности культуры, экономики, политической системы, быта, спорта, а также удивительное разнообразие растительного и животного мира этих регионов.

Этот полезный ресурс предназначен для широкого круга читателей, включая переводчиков, преподавателей и студентов, которым интересно углубить свои знания о жизни и культуре Австралии и Новой Зеландии. Благодаря разнообразию тематики и информации, представленной в словаре, читатели смогут лучше понять уникальные особенности этих двух стран Южного полушария [2].

«Язык и культура Великобритании, США, Канады, Австралии, Новой Зеландии». Это руководство позволяет читателям разобраться в многообразии англоязычных культур, развить эмпатию и понимание в контексте международного взаимодействия. Оно играет важную роль в формировании готовности воспринимать инокультурные особенности, что, в свою очередь, способствует более глубокому пониманию многообразия и обогащению культурного опыта. Этот материал не только расширяет культурную компетентность, но и укрепляет основу для успешного межкультурного взаимодействия, помогая легко находить общий язык и выстраивать гармоничные отношения в разрозненном мире [4].

«О США кратко» («USA in Brief»). Данное издание является отличным дополнением к лингвострановедческим словарям при изучении истории и культуры США. Оно ориентировано на учащихся школ и вузов, студентов колледжей и лицеев, а также абитуриентов и преподавателей, которым предлагается углубленное изучение США. Содержательные тексты, подробные разъяснения и практические задания делают эту книгу ценным дополнением к учебным пособиям и учебникам английского языка для уровней 8-11 классов. В издании представлены: хронология ключевых событий в истории США в виде

таблицы, карты штатов и территорий, глоссарий географических терминов, перечень важнейших праздников, список президентов страны, а также кроссворды и развивающие игры.

Серия книг «Macmillan Guide to Country Studies». Пособия представляют собой комплексное и обширное руководство по страноведению. В каждой книге этой серии представлено подробное изучение конкретной страны, включая историю, географию, культуру, экономику, политическую систему и социальные аспекты. Работа отличается глубоким анализом и ясным изложением информации, предоставляя читателям исчерпывающий обзор ключевых аспектов каждой страны. Книги серии позволяют погружаться в уникальные особенности различных культур и обществ, обогащая знания и понимание разнообразия мирового сообщества. Книги разделены на уровни и содержат разнообразные упражнения на развитие навыков различных видов чтения, монологической и диалогической речи, задания на совершенствование письменной речи различных жанров и стилей и многое другое [5].

Итак, нами были рассмотрены следующие работы: «Краткий англо-русский лингвострановедческий словарь», «Иностранные языки в культуре и образовании России (монография)», «Австралия и Новая Зеландия. Лингвострановедческий словарь», «Язык и культура Великобритании, США, Канады, Австралии, Новой Зеландии», «О США кратко», серия книг «Macmillan Guide to Country Studies». Анализируемые работы являются ценным исследовательским материалом, раскрывающим важные аспекты иностранных языков и культур в контексте образования и межкультурного взаимодействия.

В заключение отметим, что научные труды В.В. Ощепковой не только расширяют наше представление о межкультурном обмене и языковых особенностях различных народов, но и вносят значительный вклад в развитие лингвистики и междисциплинарных исследований. Ее исследования становятся неременным источником информации и вдохновения для молодых исследователей, желающих глубже понять языковые и культурные особенности различных стран. Работы В. Ощепковой заслуживают признания и уважения за ее важный вклад в развитие науки и понимание языкового многообразия мира.

### **Список литературы**

1. Булкин А., Горбунова Е., Ощепкова В., Соловьева Н. Иностранные языки в культуре и образовании России: Коллективная монография. – Москва: Флинта, 2022. – 280 с.
2. Ощепкова В.В., Петриковская А.С. Австралия и Новая Зеландия. Лингвострановедческий словарь. – Москва: Русский язык, 2001. – 216 с.
3. Ощепкова В.В., Шустилова И.И. Краткий англо-русский лингвострановедческий словарь. – Москва: Русский язык – Медиа, 2006. – 180 с.

4. Ощепкова В.В. Язык и культура Великобритании, США, Канады, Австралии, Новой Зеландии. – Москва: Глосса-Пресс, 2004. – 353 с.

5. McNicholas K., Oschepkova V.V. Macmillan Guide to Country Studies: Level 1: Student's Book. Macmillan Education, 2005.



**Стрегло М.А.**

ФГБОУ ВО «Мариупольский государственный университет  
имени А.И. Куинджи»

Научный руководитель: преподаватель Сухинина-Болотова О.В.

## **ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ИДЕИ К.Д. УШИНСКОГО В СОВРЕМЕННОЙ СИСТЕМЕ ОБРАЗОВАНИЯ**

Реформы современной образовательной системы и принятие федеральных государственных образовательных стандартов заставляют нас отвечать на образовательные вопросы. Если мы посмотрим на образовательную философию прошлого, мы сможем найти много мудрости и подсказок для решения современных проблем воспитания детей. В галерее известных исторических личностей хотелось бы остановиться и остановиться на одной выдающейся личности – Константине Дмитриевиче Ушинском.

У каждого человека свой Ушинский. Для младших школьников и дошкольников «это детский писатель», а для учителей — «учитель нации». Каждый из нас найдет свое определение этой знаменитой личности. Константин Дмитриевич – великий основоположник научной педагогики и «учитель русских учителей». Слова Л.Н. Модзалевского всесторонне характеризуют Ушинского. «Этот человек – учёный нашей страны, так же, как Ломоносов – учёный нашей страны, Суворов – народный полководец нашей страны, Пушкин – народный поэт нашей страны, Глинка – отечественный композитор. Он – настоящий учитель народа» [2, с. 502]. Большую роль в развитии взглядов Ушинского сыграли его учителя. Константин Дмитриевич работал с профессорами Т.Н. Грановским и П.Г. Редкиным [1, с. 359].

Конечно, среди основных просветительских идей Ушинского нельзя не упомянуть и идею национального воспитания. Реформировать государственные школы. В своих произведениях Константин Дмитриевич пишет о труде как основе воспитания; о роли родного языка в образовании; о соотношении теории и практики; о взаимосвязи педагогики с другими науками; об образовании вообще и нравственном воспитании; о женском образовании; о личности учителя. Основная идея педагогической теории Ушинского – признание творческой силы работников исторического процесса и их права на полноценное образование. Эта идея поддержала прогрессивные образовательные круги в борьбе за реформу государственного образования. Константин Дмитриевич пишет: «Образование, созданное самими людьми и основанное на их принципах, обладает воспитательной силой, которую нельзя найти в абстрактных концепциях или в лучших системах, заимствованных у других».

Ушинский пишет, что необходимо реформировать государственные школы. Он считает, что народное образование должно быть передано в руки общества как активного организатора общесистемной деятельности, потому что школа должна быть основана на «общественной инициативе» и «общественной

активности» в воспитании, самостоятельной учебной литературе, учебных предметах, изучающих Родину, и общее национальное положение школ.

Работа – основа образования. Труд – важнейший элемент жизни и основа воспитания. «Человек рожден для труда. Труд составляет счастье на земле, труд – высший страж человеческой нравственности, и труд должен быть воспитателем человека», – говорит великий К.Д. Ушинский. Главная обязанность – учить своих учеников. Это переход к духовной работе, и эта обязанность не ограничивается самим предметом. Она важнее переезда».

Воспитание и образование должны учитывать уникальность каждой страны, включая ее традиции, географию и исторические особенности. Национальность. Изучайте и уважайте свой родной язык и историю. Такое воспитание развивает у детей патриотизм, чувство долга перед Родиной и чувство национальной гордости. Ушинский сказал: «Язык — самое яркое, богатое и мощное звено, соединяющее устаревшие, ныне живущие и будущие поколения в одно великое историческое живое целое и питающее жизненную силу людей. Это не просто выражение, это то, что есть». жизнь. [3] 5. Теория и практика. Теория должна сопровождаться практикой. В педагогике нельзя полагаться только на собственный опыт, даже если он успешен. «А любое искусство требует специальной теоретической и практической подготовки в течение длительного периода времени... Педагогическое искусство — это то, что кажется знакомым и понятным почти каждому, а другим оно даже кажется простым и имеет свойства быть более понятным и легким. Похоже, что люди с этим не знакомы ни в теории, ни на практике». Представляя образование как часть искусства, Ушинский считает, что и теория, и практика обязательно должны сочетаться в сложном процессе.

Ядром системы образования является демократизация системы образования и обучения. «Если педагогика хочет воспитать человека во всех отношениях, теория педагогики должна прежде всего познать человека». Она должна основываться на законах философии, психологии, анатомии и физиологии. Педагогика «...в основном философская наука... и педагогическая технология... особенно и совершенно точно обязана материалистической ориентации...», — поясняет учёный.

Ушинский определил образование как сознательный процесс формирования гармоничной личности. Человечность по отношению к учащимся должна быть основой образования. «Проблема в том, что немногие люди до сих пор убеждены, что образование — это искусство, и еще меньше — простое искусство», — говорит К. Д. Ушинский о нравственном воспитании.

Нравственное воспитание – главная задача воспитания, более важная, чем воспитание сердца и наполнение головы знаниями. Нравственное воспитание должно воспитывать дисциплину, человечность, честность и трудолюбие, самоуважение, а также смирение. Средства нравственного воспитания по Ушинскому: обучение, личный пример учителя, убеждение, педагогический такт, меры профилактики, поощрение, наказание.

Образование девочек. «Если вы посмотрите на женщину по-другому, если вы увидите в ней прежде всего человека, имеющего права, равные мужчине во

всех отношениях, то изменится и ваш взгляд на женское образование. Мы не должны забывать, что женщины являются проводниками «Успехи науки и цивилизации – для нравственности и жизни общества», - говорит К.Д. Ушинский об учителях.

По мнению Ушинского, учитель – это «человек с честной, самоотверженной и искренней душой», «человек, навсегда носящий в себе детство бессмертной души», «человек, который не ведет переговоры.

Учитель должен понимать душу ребенка во всех ее явлениях и тщательно продумывать цели, предметы и средства воспитания. «Все в образовании должно основываться на характере педагога, потому что сила образования проистекает только из живого источника человеческого характера. Искусственные существа, как бы умно они ни были изобретены, не могут заменить индивидуумов с точки зрения образования... Учителя должны иметь необыкновенно большое количество нравственной энергии, чтобы не заснуть, когда их успокаивают». Это педагогическое заявление Ушинского особенно актуально в наши дни.

Идеи Ушинского вдохновляли великих учителей прошлого и не потеряли своего значения в современной системе образования.

Основные труды и статьи великого учителя русского языка:

- Статья «О преимуществах учебной литературы» (1857).
- Статья «О национальности в народном образовании» (1857 г.).
- Статья «О средствах распространения образования через грамотность» (1858 г.).
- Статья «Труд в духовно-просветительском смысле» (1860).
- «Детский мир и читатели» (1861 г.).
- Статья «Педагогические труды Н. И. Пирогова» (1862 г.).
- «Родная лексика» (1864 г.) для первого и второго курса обучения.
- Статья «О раннем обучении русскому языку» (1864 г.).
- «О необходимости сделать русские школы русскими» (1867).
- «Человек как предмет образования. Опыт антропологии образования», Том 1 (1868 г.), Том 2 (1869 г.).
- «Общие замечания о возникновении наших народных школ» (1870 г.).
- «Родные слова» и их «Путеводитель» для третьеклассников (1870 г.).

25 мая 1946 года в честь К. Д. Ушинского и его заслуг в развитии отечественного образования была учреждена Медаль Ушинского для признания «особо отличившихся учителей и деятелей в области педагогики».

### **Список литературы**

1. Князев Е.А. Россия: от смуты к реформам (XVII-XIX вв.). Курс лекций. – Москва [б. и.], 2009. – 384 с.
2. Латышина Д.И. История педагогики (История образования и педагогической мысли). – Москва: Гардарики, 2005. – 603 с.
3. Серова А.А. К.Д. Ушинский о роли русского языка в воспитании человека [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.zpu-journal.ru/e-zpu/2009/2/Serova/> (дата обращения: 12.04.2024).

**Сунцова И.А.**

ФГБОУ ВО «Московский педагогический государственный университет»,  
Институт филологии

Научный руководитель: д-р пед. наук, профессор Янченко В.Д.

**РЕАЛИЗАЦИЯ КЛЮЧЕВЫХ ИДЕЙ А. А. ШАХМАТОВА  
О ФИЛОЛОГИЧЕСКОЙ НАУКЕ КАК СРЕДСТВЕ ФОРМИРОВАНИЯ  
ИСТОРИЧЕСКОГО СОЗНАНИЯ В ПРОЦЕССЕ ОБУЧЕНИЯ  
РУССКОМУ ЯЗЫКУ В СТАРШИХ КЛАССАХ**

Алексею Александровичу Шахматову – учёному-филологу, развивавшему идеи исторического изучения языка, создавшему основу для историко-культурного подхода к языку, занимавшемуся вопросами народного образования – в 2024 году исполняется 160 лет со дня рождения. В этот год с учётом социально-исторического периода развития страны особенно важно обратить внимание на актуальные идеи языковеда о роли языка в процессе образования, воспитания и развития гражданина.

Язык как средство сплочения народа отражает его национальную специфику, события из его истории, а значит, лежит в основе формирования единого исторического сознания, создания народности. Таким образом, как считал А. А. Шахматов, важно уделять равное внимание как изучению живого языка перед исследованием событий истории, исторических памятников, так и изучению истории языка, которая должна опираться на историю самого народа [3, с. 93]. Данный тезис А. А. Шахматов считал основополагающим в филологии и обращался с ним к начинающим исследователям языка на вводной лекции по курсу истории русского языка. Эта идея отражала взгляды учёного на важность культурно-исторического подхода к исследованию языка в синтезе с элементами зарождавшегося при А. А. Шахматове социологического подхода к языку.

Учёный-лингвист, следуя аксиоме античной философии, смотрел на человека как меру всех вещей и потому точно понимал богатую творческую природу филологии как средства образования и воспитания общества, утверждая, что человеку предстоит ещё множество открытий на благодатном поле гуманитарных наук [4, с. 15]. Существование данных мыслей в лингвистике является воплощением развития идей антропоцентрического подхода в науке, которое образно осмысливается словами учёного о том, что именно язык сделал из него поэта [3, с. 6], так А. А. Шахматов показывает взаимосвязь языка и народа, отходя от изолированного изучения языковых явлений вне культурного контекста.

Идеи культурно-исторического подхода развивал учёный в ходе преподавания в Санкт-Петербургском (Петроградском) университете не только истории русского языка, но и исторической диалектологии, церковнославянского языка. На своих занятиях А. А. Шахматов учил быть и филологом, и человеком, как вспоминали его студенты [3, с. 156]. Учёный-филолог работал над формированием ценностного отношения к языку

у своих студентов, показывая, что за каждым языковым явлением скрывается история народа. Так, ещё в отроческие годы, по воспоминаниям родных, будущий исследователь утверждал: «Мне все равно, какой корень у слова *marta* или *manu*. Главное для меня, что с помощью этих слов я изучаю жизнь, понятия наших древних предков... Мне ни холодно, ни жарко от того, что Адам семитическое или арийское слово, но каков был Адам — вот что мне интересно!» [3, с. 21]. И этим интересом учёный старался заразить не только своих коллег, студентов, но и сам народ, чтобы сформировать ценностное отношение к родному языку у русского народа, показав язык как национальное достояние, скрепляющее нацию. Так, после профессионального обучения хорошо оплачиваемой должности преподавателя в столичном университете А. А. Шахматов предпочел работу в Саратовской губернии, где ратовал за развитие народного образования, в общении с простыми людьми старался смягчить их нравы путем просветительских бесед о языке и культуре, был готов оказать финансовую помощь в образовании населения [4, с. 12]. Таким образом, А. А. Шахматов подчеркивал, что именно осознанное отношение народа к своим национальным богатствам, одним из которых является язык, служит надежной опорой великого духом государства.

Народ и его родной язык, уважение к народу-соседу и его языку – основа сильного полиэтнического государства, построенного на паритете, так как история многонационального государства – история составляющих его народов, а язык – способ выражения воли народа, поэтому А. А. Шахматов, развивая идеи своего учителя – Ф. Ф. Фортунатова, утверждал, что жизнь языка идёт параллельно с народной жизнью, следовательно «историк языка в праве отождествлять открытое им явление с соответствующим явлением народной жизни. Факт, наблюдаемый в области языка, оказывается непрерываемым показателем соответствующего ему факта в жизни народа» [5, с. 11].

Язык отражает мировоззрение всего народа, как научные идеи отражают воззрения ученого, историю его исследования, что обосновывает важность изучения личности ученого в процессе изучения разрабатываемого им научного подхода. Лучше всего эта мысль сформулирована В. В. Виноградовым: «В науке важнее всего - откровение новых путей, новых методов исследования. Новые пути пролагались А. А. Шахматовым во всех областях, в какие он входил. Он не оставил собранной, единой системы методологии лингвистических и шире - историко-культурных изучений. Он не рассуждал о методах, а создавал их в процессе работы. И эта сторона его трудов не умрет никогда: даже тогда, когда его смелые гипотезы будут заменены другими, истинные ученые будут искать в исследованиях А. А. Шахматова радостей созерцания в прошлом великой творческой работы гениального ума» [1, с. 40].

Исследования А. А. Шахматова, основанные на культурно-историческом подходе, дают в настоящее время не только богатый материал для созидания, но и актуальный материал историко-философского характера, основывающийся на лингвистических исследованиях. Так, в статье «О государственных задачах русского народа в связи с национальными задачами племен, населяющих Россию» А. А. Шахматов размышляет о «русском племени» как о соборности,

строящейся на единстве в первую очередь языка, затем веры и истории народа [6]. Главным духовным богатством народа А. А. Шахматов называет язык, который является основной скрепой державной власти, поэтому ученый писал: «Утрата языка – это утрата народности» [6, с. 25]. Язык, по мнению А. А. Шахматова, является естественным проявлением народности, поэтому его невозможно запретить. Любые национальные проблемы решаются путем обращения к единому историческому сознанию нации, в основе формирования которого лежит язык, вера и история.

Таким образом, именно формирование ценностного отношения к языку, духовности и исторического сознания лежит в основе гражданского и патриотического воспитания. Это положение определяет вклад А. А. Шахматова в развитие культуры нашего государства, так как тезисы ученого особенно актуальны в настоящее время, когда во всех научных областях приоритетным стал аксиологический подход [2]. Важна реализация приемов данного подхода и при обучении русскому родному языку.

Ценностное отношение к русскому языку является основой для формирования гражданской позиции, патриотизма, так как осознанное отношение к языку означает осознанное отношение к истории своего народа, к восприятию системы народных ценностей. Филология в деле народного образования призывает общество быть гуманным. Таким образом, язык лежит в основе этического воспитания личности.

Особенно актуален взгляд А. А. Шахматова на исключительную роль родного языка в процессе образования и воспитания, на необходимость изучения родного языка в школах, на важность уважения к иным национальным языкам как проявлениям иной народности. Актуален разговор об этом на уроках русского языка в старших классах, когда происходит формирование личностного и лингвистического мировоззрения обучающегося. Это необходимо для создания ценностного отношения к родному русскому языку и его осознанного использования, строящегося на понимании значимости языка как одной из основ народности, как национального феномена, в котором запечатлены исторические изменения в жизни народа. Полезно выстраивать диалог на эту тему по работе В. И. Макарова, который в пособии для учащихся по научной биографии А. А. Шахматова представляет формирование взглядов ученого, в которых гражданская позиция тесно сопрягалась с позицией ученого-лингвиста, тем самым предопределяя вектор рассмотрения языка в контексте истории, народности, государственности [3]. Персонифицированное изучение данного вопроса позволит школьникам эмоционально воспринять и продуктивно осмыслить предложенный материал об ученом. В качестве иллюстрации приводим список вопросов для комплексного анализа текста главы «Язык может сделать меня поэтом» из пособия В. И. Макарова [3, с. 6-21].

1. По материалам главы дайте определение сравнительно-историческому методу языкознания. (Это «ученый волшебник», который на основе сравнения фактов разных языков восстанавливает дописьменные языковые явления и процессы, приводя разрозненные факты в систему и даже реконструируя

языки.)

2. В чем, по мнению А. А. Шахматова, заключается внутренняя сила древнего языка? В чем древний язык противопоставлен развитому современному языку. (По мнению А. А. Шахматова, в древнем языке многое было построено на эмпирике, тогда как в современном языке больше «ясности и определенности», которая была внесена с развитием народного сознания.)

3. С помощью приемов сравнительно-исторического подхода продолжите сравнительный анализ групп слов из разных языков. Например, сначала обратите внимание на термины родства в индоевропейских языках, а затем – на наименование предметов быта. Слова какой тематической группы имеют больше общего и, как вы думаете, почему? (Термины родства имеют больше общего, так как данные лексемы имеют более древнее происхождение. Наименование же предметов быта отражает мировоззрение сложившихся различных народностей, а потому определения в языках разнятся, так как отличается внутренняя форма слова в разных языках одной языковой семьи. По этой причине А. А. Шахматов анализировал не только старославянский язык, сопоставляя его с родственными языками, как его учитель Ф. Ф. Фортунатов, но и другие славянские языки, реконструируя языковые процессы вплоть до индоевропейского периода развития языков.)

4. Кто и каким образом оказал влияние на формирование научных взглядов А. А. Шахматова? (В главе упоминаются ученые, в той или иной мере связанные со сравнительно-историческим методом: Ф. И. Буслаев, который утверждал, что история языка должна изучаться совместно с историей народа; Ф. Ф. Фортунатов, многие из идей которого развивал А. А. Шахматов; Август Лескин, возглавлявший кафедру славянской филологии в Лейпцигском университете, где проходил обучение А. А. Шахматов. Примечательно, что А. А. Шахматов развивал идеи, заложенные еще Ф. И. Буслаевым, но именно знакомство с Августом Лескиным позволило развивать данные идеи не только вглубь, но и вширь, привлекая для сравнения языки различных групп индоевропейской семьи. Это не могло не оказать влияние на формирование взглядов по отношению к значимости сохранения и развития языков всех народностей, населяющих Россию, так как в сохранении и развитии языков в многонациональном государстве заложено сильное будущее страны, в котором каждый имеет возможность изъявлять свою волю в системе своего языка, своих ценностей. Неудивительно, что А. А. Шахматов крайне негативно относился к уничтожению научных трудов, неудобных политическому режиму: все предметы культуры, науки, творчества являются наследием, формирующим мировоззрение народа, считал ученый, поэтому не может быть того, что неудобно, это равносильно изъятию имени собственного предка из родословной, без которого не было бы самого потомка. Можно уничтожить книгу, но историческое сознание, выражаемое в языке, ничего не забудет. Язык помнит все.)

5. Какие традиции семьи Шахматовых повлияли на становление А. А. Шахматова в роли ученого, изучающего язык как проявление народности? (В семье Шахматовых любили петь русские народные песни, что

должно было «смягчать нрав», сближать человека с народом, счастье которого должно составлять счастье человека, поэтому во взрослой жизни мериллом продуктивности деятельности А. А. Шахматов считал оказание реальной помощи в развитии народа (решение вопросов с доступным всеобщим образованием), что требовало от него полной самоотдачи.)

6. Сформулируйте роль изучения родного языка, по мнению А. А. Шахматова. (Язык формирует народное мышление, единое историческое сознание.)

7. Как вы понимаете слова А. А. Шахматова о том, что язык может сделать его поэтом, а «филология – это наша жизнь»? (Язык позволяет перенестись человеку в отвлеченный мир, мыслить образами, концептами. Язык дает поэтическую форму абстрактному мышлению. Обладание языковым чутьем позволяет человеку стать поэтом своего языка, а чутье может быть сформировано, поэтому А. А. Шахматов говорит, что поэтом может стать не каждый, но филология является жизнью каждого из нас, так как человек живет, поскольку мыслит, а мысль – это идейное содержание, воплощенное в языке.)

8. Как связано коллекционирование А. А. Шахматовым слов с его идеей о том, что язык может сделать человека поэтом? (А. А. Шахматов признавался, что ему важно не столько строение слова, сколько его внутренняя форма. Собираение слов различных языков, их сопоставление развивают языковое чутье, формируют лингвистическое мировоззрение.)

9. Произведите сравнительно-исторический анализ слова *поэт*. По этимологическому словарю разберите внутреннюю форму слова. Как родной язык связан с формированием поэтического мировоззрения? И как в этом может помочь сравнительно-исторический подход, который развивал А. А. Шахматов? (Слово *поэт*, по словарю М. Фасмера, переводится как *создатель*. Поэт изначально являлся не автором стихотворных строк, а человеком, который отличается активным творческим восприятием действительности. В праиндоевропейском языке это слово имеет корень со значением *делать*, родственно старославянскому слову *поступок*. Таким образом, поэтом может стать каждый человек, который формирует критическое мышление, совершает *поступки*. Критическое мышление строится в первую очередь на творческом овладении именно родным языком. Родной язык создает личность в национальной системе ценностей, формирует историческое сознание – это является базой для построения собственного свободного мышления. Сравнительно-исторический подход позволяет развивать языковое чутье, способствующее развитию универсального навыка критически мыслить.)

Приведенный комплекс заданий направлен на исследование приемов сравнительно-исторического метода в языкознании в процессе знакомства с научной биографией и личностью ученого, развивавшего данное направление. Идеи и мысли А. А. Шахматова должны заложить основу для формирования лингвистического мировоззрения и исторического сознания.

Иллюстративный дидактический материал представляет актуальность как идей А. А. Шахматова, так и изучения его взглядов и научной биографии для осознания обучающимися значимости русского родного языка в контексте тех



исторических событий, что окружали ученого и окружают современное общество. Персонифицированный подход важен потому, что если в языке отражается дух народа, то в научной концепции отражается личный взгляд и опыт ученого.

### Список литературы

1. Виноградов В.В. Алексей Александрович Шахматов. – Петербург: Колос, 1922. – 80 с.

2. Дейкина А.Д. Аксиологическая методика преподавания русского языка: Монография. – Москва: МПГУ, 2019. – 212 с.

3. Макаров В.И. А.А. Шахматов: Пособие для учащихся. – Москва: Просвещение, 1981. – 159 с.

4. Макаров В. И. Предназначение человека – «увеличить сумму добра на земле» (А. А. Шахматов) // Академик А.А. Шахматов: жизнь, творчество, научное наследие: Сборник статей к 150-летию со дня рождения ученого / Отв. ред. О.Н. Крылова, М.Н. Приемышева. – Санкт-Петербург: Нестор-История, 2015. – С. 8-23.

5. Шахматов А.А. Курс истории русского языка. Ч. 1. – Санкт-Петербург: Электрич. скоропеч. Я. Рашкова, 1909. – 457 с.

6. Шахматов А.А. О государственных задачах русского народа в связи с национальными задачами племен, населяющих Россию [публикация О. В. Никитина] // Московский журнал. История государства Российского. – 1999. – № 9. – С. 21–28.

**Тазова Р.Р.**

ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет»,  
Елабужский институт

Научный руководитель: канд. филол. наук, доцент Даутов Г.Ф.

## **ЖЕНСКИЕ ШКОЛЫ НАЧАЛА 20 ВЕКА НА ПРИМЕРЕ МЕДРЕСЕ БУБИ**

История татарской школы уходит в древность, но в XIX веке в медресе учились только мальчики. Девочки же обучались лишь основам вероучения, без чтения и письма. Создание женских джадидистских школ в Татарстане началось в конце XIX века. Таким образом, женское образование стало связано с распространением просветительских идей и трансформировалось в подготовку «матерей нации». Первую женскую новометодную школу в Иж-Буби создали братья Нигматуллины-Буби. История медресе Буби связана с энергичным и образованным муллой, который подготовил своего наследника. Однако после его смерти медресе перестало существовать из-за неблагоприятной ситуации с руководством.

Мальчик по имени Габдулла присоединился к сельским торговцам, когда ему еще не было и восьми лет. В отсутствие старшего брата, который учился в медресе, Габдулла самостоятельно научился читать и писать на татарском и русском языках. Он был пристрастившимся к чтению газет и маленьким торговцем, который мог спокойно содержать семью и помогать материально своему брату. В 1857 году Габдулгаллям стал имамом и мударрисом в Иж-Буби, а также поженился на Бадрелбанат, образованной женщине. Супруги начали обучение детей в медресе в Буби и сделали его светом науки и просвещения. Медресе получило известность в конце 50-60-х годов XIX века, из-за роста числа учеников и строительства новых зданий. Родители всегда стимулировали интерес своих детей к знанию и чтению, их религиозно-нравственное воспитание играло значительную роль в росте их авторитета.

У Габдулгалляма и его жены было шестеро детей, но первые трое умерли в младенчестве. Однако Габдулгаллям и Бадрелбанат пережили эту потерю и более успешно воспитали остальных троих детей. Взросление их проходило в важную эпоху, которая требовала нового осмысления. Брат Габдуллы, Губайдулла, был их старшим братом и играл важную роль в их духовном становлении. Среда, воспитание и образование сильно повлияли на формирование и развитие мировоззрения Мухлиса и Габдуллы. Отец, Габдулгаллям, вел занятия с большим энтузиазмом и не пропускал уроки, демонстрируя свое преданное отношение к обучению.

Габдулла-махдум отмечал отсутствие упорядоченного начального обучения в татарских школах, но его медресе предлагало изучение различных предметов, включая арабскую морфологию, синтаксис, логику, калам, законоведение и основы шариата. Он вдохновлялся произведениями известных авторитетных средневековых авторов и газетой "Тарджиман" Исмагила Гаспринского. Братья Габдулгаллям-хазрат помогали родителям в медресе и продолжали самообразование, увлекаясь математикой и новыми идеями

мусульманской мысли. Габдулла стал указным муллой и реорганизовал медресе, внедрив новый метод обучения и создав начальную джадидскую школу.

Семейство Нигматуллиных-Буби в начале двадцатого века создало новые мужские и женские школы в Иж-Буби с целью просвещения татарского населения. Предыдущее образование женщин у татар было недостаточным, часто сводилось к неглубокому обучению у жен родственников муллов. Новометодисты также не смогли значительно изменить это положение, и многие женщины продолжали получать знания у своих ученых родственников. Однако, некоторые татарки, такие как Галимателбанат Биктимирова и Фахрелбанат Сулеймания, активно принимали участие в общественной жизни и продолжали самообразование.

Бадрелбанат-абыстай, мать Габдуллы Буби, была образованной женщиной, владевшей арабским и персидским языками. Она предоставляла женщинам образовательные возможности, помогая им избавиться от невежества. Братья Буби, осознав важность образования и равноправия женщин, начали реформирование мужского медресе и создание нового типа женской школы. Они считали, что образование и воспитание женщин - это необходимое условие прогресса нации. Родители поддержали их начинания, а брат и сестра активно включились в преподавательскую деятельность. Бадрелбанат-абыстай и их жены посвятили себя обучению и воспитанию женщин, преодолевая множество препятствий. Эти усилия были призваны сделать женщину первым и главным воспитателем, так как именно она формирует характер и навыки ребенка. Развивая новую женскую школу, они доказывали необходимость и эффективность этого подхода к образованию и воспитанию женщин.

Около 1901/02 учебного года в Иж-Буби была создана шестилетняя татарская женская школа, основанная братьями Буби. В этой школе были определены продолжительность обучения, количество уроков в неделю, изучаемые предметы. Братья Буби хорошо оборудовали школу и покрывали все расходы по ее содержанию. Несмотря на негативные отзывы консервативных мулл и прихожан, школа стала пионерским опытом женского образования в татарском обществе. Братья Буби также столкнулись с трудностями, включая пожар, который уничтожил почти всю деревню, включая здание женской школы. Однако они смогли восстановить школу и построить новые здания. Создание и успешное функционирование школы способствовали изменению менталитета и традиций в татарском обществе.

В то время перед татарским обществом стала проблема подготовки женщин, способных воспитать сильное поколение и привести нацию к прогрессу. Братья Буби, вдохновленные татарской литературой, создали школу в Иж-Буби, привлекая учениц из разных частей страны. Они постоянно улучшали учебные программы и привносили новые предметы. Распространение славы мужского и женского медресе Буби стало возможным благодаря татарской периодической печати и активному участию братьев в общественно-политической жизни. Революционные события добавили уверенности в правоте

их дела. Братья Буби начали создание женской учительской семинарии, открыли земское одноклассное женское русско-татарское училище. Средние классы школы были полностью посвящены общеобразовательным предметам. Они также предоставили обширную программу для подготовки будущих учительниц, включая изучение языков, предметов гуманитарного и естественно-математического цикла. Братья Буби продолжали усовершенствовать учебный процесс, несмотря на противников женского образования, которые пытались их остановить. Все это было сделано в условиях сохранения религиозных и культурных традиций татарского народа.

Иж-Буби стал центром обучения для молодых девушек со всей России. Здесь было создано учебное заведение, которое готовило учительниц для начальных татарских женских школ. Первые выпускницы школы Буби в начале XX века стали основателями подобных школ по всей стране. Несмотря на отсутствие официальных документов, подтверждающих их право на обучение детей, их деятельность способствовала росту числа женских школ в годы революции. Братья Буби получили разрешение на проведение экзаменов и выдачу свидетельств, что существенно изменило положение выпускниц. В Иж-Буби появилась первая в России татарская женская учительская семинария. Здесь учителям придавали важность как образовательной, так и воспитательной подготовке, а также учили учениц самообразованию и развивали их личностные качества. В результате, школа Буби стала одной из первых реформированных школ в России и важным центром подготовки мугаллимов. Признание женского медресе в Иж-Буби привело к росту числа учениц. В 1909/10 учебном году в школе обучалось до 300 учениц. После закрытия школы девушки, окончившие школу Буби, стали востребованными муллами с хорошей оплатой труда.

В Иж-Буби в начале 20 века братья Буби разработали учебные программы для женских школ, в которых девочки учились различным предметам, включая языки, географию, математику, физику, искусство и рукоделие. В то же время, в рамках столыпинской реакции, была введена плата за обучение, чтобы родители-мусульмане привыкали к этому и не полагались только на благотворительность. Братья Буби начали организовывать летние курсы для учителей и учительниц, чтобы улучшить уровень образования и подготовку кадров в новометодных школах. Все это было важным шагом в развитии женского образования в Татарстане.

В татарских газетах ежегодно публиковались приглашения на курсы по подготовке учителей с перечислением предметов обучения, условий проживания и обучения. Курсы, созданные семьей Буби, привлекли множество участников. В 1910 году уже около 170 учительниц были подготовлены на этих курсах. Они получали педагогическую и методическую подготовку, а также учились основам организации женских школ. Курсы имели двойное направление и также привлекали девушек, желающих систематизировать свои знания. Брат Буби организовал учебные программы и планы для начальной мужской и женской школ, а также предлагал списки учебников и пособий. В 1911 году, после ареста братьев Буби, курсы продолжали работать под

руководством женщин семьи Буби, но в 1912 году все школы и курсы были закрыты. Вся эта работа имела огромное значение для татарского образования, и закрытие школ стало большой утратой для общества и региона.

Административные органы Вятской губернии закрыли женскую школу в Иж-Буби по приказу правительства. Они утверждали, что школа отклонялась от своего назначения, но не уточнили, что именно они имели в виду. Несмотря на это, школа продолжала работать еще год в условиях неопределенности. В результате создания восьмого класса была завершена женская учительская семинария в Иж-Буби, на которую потребовалось более десяти лет. Семейство Буби разработало концепцию женского педагогического образования и подготовило учебные программы для будущих учительниц. Несмотря на прерывание работы школы правительством, они подготовили значительный отряд татарских учительниц, которые занимались просвещением не только в России, но и в Советском Союзе.

### **Список литературы**

1. Махмутова А.Х. Пора и нам зажечь зарю свободы! (Джадидизм и женское движение) – Казань: Татар. кн. изд-во, 2006. – 254 с. – URL: <https://tatkniga.ru/upload/oldbook/pdf/2012.pdf>

2. Гимазова Р.А. Мугаллимы и шакирды медресе «Буби» // Эхо веков=Гасырлар авазы. – 2003. – № 3/4. – С. 308-319.

3. Мухлиса Буби – просветительница татарского народа [Электронный ресурс]. – URL: <https://moluch.ru/archive/125/34758/?ysclid=luvn0grbx1168598120> (дата обращения: 05.04.2024).

4. Гибатдинов М. Вернуться на 100 лет назад: что такое татарские медресе начала XX века. 19 августа 2017 года [Электронный ресурс]. – URL: [https://m.realnoevremya.ru/articles/73701-tatarskie-medrese-nachala-xx-veka?url=%2Farticles%2F73701-tatarskie-medrese-nachala-xx-veka&ysclid=luvnc5u5gg791104636#from\\_desktop#bounce](https://m.realnoevremya.ru/articles/73701-tatarskie-medrese-nachala-xx-veka?url=%2Farticles%2F73701-tatarskie-medrese-nachala-xx-veka&ysclid=luvnc5u5gg791104636#from_desktop#bounce) (дата обращения: 08.04.2024).

**Тамасова Я.И.**

ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет»,  
Елабужский институт

Научный руководитель: канд. пед. наук, доцент Бочкарева Т.Н.

## **И.И. СМИРНОВ – ТАЛАНТЛИВЫЙ АВТОР В ОБЛАСТИ ЦИФРОВЫХ ТЕХНОЛОГИЙ**

Цифровые технологии сегодня являются неотъемлемой частью нашей жизни. Они охватывают широкий спектр технологий, включая компьютеры, программное обеспечение, сети и другие электронные устройства. Цифровые технологии используются для обработки, хранения и передачи информации в цифровой форме. Это позволяет автоматизировать процессы, повышать эффективность работы и улучшать качество жизни людей.

Устойчивое развитие включает в себя социальное благополучие, которое зависит от образования. Информационные цифровые технологии появились для распространения общих знаний и являются основной движущей силой реформ образования. Внедрение новых инструментов обучения с использованием цифровых технологий, таких как: мобильные устройства, смарт-доски, планшеты, ноутбуки, моделирование, динамическая визуализация и виртуальные лаборатории, изменило образование в школах и учреждениях. Доказано, что использование Интернета является одним из наиболее экономически эффективных методов обучения подрастающего поколения. Это также надежный механизм для интеграции опыта обучения мирового уровня. Компании, занимающиеся образовательными технологиями, постоянно пытаются создать новые решения для расширения доступа к образованию для людей, которые не могут получить образовательные возможности. Социальные сети как инструмент обучения прошли долгий путь. Большое количество преподавателей и учащихся используют социальные сети как важный элемент общего процесса электронного обучения. В наши дни – это важнейшее место для обмена информацией по важнейшим темам. Помимо возможности передавать информацию в любом месте и в любое время, сайты социальных сетей также являются источником сетевых возможностей для организации социальной деятельности и, возможно, новых рабочих мест.

Внедрение современных цифровых технологий в систему образования, как и в других сферах, кардинально меняет ее деятельность. Эта технология представляет собой особую область информатики, где компьютер или машина имитирует возможности человеческого разума. Сегодня цифровые технологии активно используются во всех сферах жизни – экономике, банковском деле, сфере услуг, а также стремительному развитию цифровых технологий может послужить образовательный процесс. В сознании человечества формируется представление о том, что все проблемы в обществе можно решить с помощью цифровых технологий. Кроме того, ожидается роботизация производственных и управленческих процессов, например, в банковской сфере, тем самым обостряя вопрос конкуренции между роботами и рабочими. Повысить

эффективность и, словом, радикально улучшить жизнь людей можно за счет широкого внедрения цифровых технологий в образовательную сферу. Цифровое образование – это не только вид деятельности, но и бизнес, промышленные объекты, качественное образование и услуги. Термин «цифровой» относится к активному использованию информационных технологий во всех сферах. Если в традиционном образовании основным ресурсом считаются печатные образовательные источники (учебно-методические комплекты, учебники и т.д.), то в цифровом образовании – это информация и данные, которые можно обрабатывать и передавать. На основе их анализа и разрабатывается решение для дистанционного типа обучения.

В контексте российской научной сцены одним из выдающихся исследователей и пионеров в области цифровых технологий является Иван Иванович Смирнов. Родившийся в 1975 году в Москве, он с детства проявил уникальный интерес к компьютерам и программированию, что впоследствии стало его призванием. С его первыми шагами в этой области связана целая серия инноваций и достижений. После обучения в техническом университете он начал свою карьеру в области программирования, анализа данных и кибербезопасности.

Спустя несколько лет своей профессиональной деятельности, Иван Иванович Смирнов начал активно заниматься исследованиями в области цифровых технологий. Его работы и публикации охватывают широкий спектр тем, включая разработку программного обеспечения, методы анализа данных, кибербезопасность, искусственный интеллект и другие важные аспекты современных цифровых технологий. Его исследования и разработки в области цифровых технологий привлекли внимание научного сообщества не только в России, но и за ее пределами.

Один из самых значимых проектов, над которым работал Иван Смирнов, был создание высокотехнологичной платформы для анализа и обработки больших данных в реальном времени. Его инновационные подходы к разработке программного обеспечения и алгоритмов позволяют улучшить производительность и эффективность цифровых систем, применяемых в различных отраслях.

Иван Иванович Смирнов не только является техническим гением, но и активно участвует в научных конференциях, обучающих программах и исследовательских проектах, способствуя развитию цифровых технологий в России и за ее пределами.

Благодаря своим талантам и усердной работе, Иван Иванович Смирнов стал автором множества публикаций, которые получили признание как в научном, так и в профессиональном сообществе. Его исследования и разработки в области цифровых технологий способствуют развитию этой области и внедрению новых технологий в повседневную жизнь.

В настоящее время Иван Иванович активно продолжает свою работу в области цифровых технологий, постоянно развивая свои идеи и внедряя их в практические решения. Его усилия направлены на улучшение безопасности и

эффективности использования цифровых технологий в различных областях, что делает его одним из лидеров в этой сфере.

Иван Иванович Смирнов - это яркий пример того, как трудолюбие, талант и страсть к цифровым технологиям могут привести к значительным достижениям и положительному влиянию на общество.

Его вклад в развитие цифровых технологий неоценим, и его работы остаются актуальными и востребованными в современном информационном обществе. Иван Иванович Смирнов – это яркий пример успешного российского инноватора, чьи труды содействуют совершенствованию цифровых технологий в мире.

### **Список литературы**

1. Архипова В.В. Взаимосвязь образовательных и информационных технологий // Открытое образование. – 2006. – № 5. – С. 68 – 71.

2. Батищев В.И., Мишин В.Ю. Информационные технологии обучения // Материалы Международной научно-методической Интернет-конференции «Информационные технологии в образовательной среде современного вуза». – Белгород, 2004. – С. 10-16.



**Тимофеева Т.В.**

ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет»,  
Елабужский институт

Научный руководитель: канд. пед. наук, доцент Шатунова О.В.

## **В.А. СУХОМЛИНСКИЙ О РОЛИ КНИГИ И ЧТЕНИЯ В ПРОЦЕССЕ СТАНОВЛЕНИЯ ЛИЧНОСТИ**

Вопросы самообразования и самовоспитания личности в современном обществе продолжают быть одними из приоритетных в образовательной повестке. В таких государственных документах, как Закон РФ «Об образовании», «Концепция духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России», «Стратегия развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года», эти процессы обозначены как главные целевые ориентиры российского общества. В целях поддержки процессов саморазвития и самовоспитания является использование потенциала детского, юношеского и семейного чтения.

Интерес со стороны государства и общества в целом к проблеме чтения не случаен: в век цифровизации потребность в чтении книг у подрастающего поколения, к сожалению, не растет, что сказывается на общем уровне читательской грамотности. По данным результатов международного исследования PISA, проведенного в течение времени с 2000 по 2018 год, в котором до недавнего времени Россия принимала участие, средний результат российских 15-летних учащихся по читательской грамотности составил от 440 до 495 баллов (таблица 1).

Таблица 1 – Уровни читательской грамотности по оценке PISA

Годы	2000	2003	2006	2009	2012	2015	2018
Баллы	462	442	440	459	475	495	479
Место России в общем рейтинге по читательской грамотности	27-29 из 32	32-34 из 40	37-40 из 57	41-43 из 65	38-42 из 65	19-30 из 70	26-36 из 70

В 2023 году компания Mediascore представила на Московской международной книжной ярмарке результаты исследования Kids&Teens, посвящённого отношению детей и подростков к чтению и книгам. Согласно данным компании Mediascore, 73% российских детей и подростков называют себя читающими. При этом 13% из них признались, что за последние полгода не прочли ни одной книги. 38% прочитали от одной до трёх книг, а до шести книг прочли 20%. Опрос показал, что 48% представителей юного поколения выбирают книги самостоятельно, 37% руководствуются школьной программой, а 6% доверяют советам блогеров. Самыми активными читателями оказались дети 6–8 лет (84%). С возрастом процент читающих снижается: среди детей 9–

11 лет читают 81%, в 12–13 лет – 72%, в 14–15 – 69%, а в 16–17 лет – 64%. Читающих девочек чуть больше, чем мальчиков: 77% против 70%.

Данные опроса, полученные в 2023 году Всероссийским центром изучения общественного мнения (ВЦИОМ), показали, что сегодня чтение книг привлекает 57% россиян – столько сообщили, что читали книги в течение последних 3 месяцев. За 10 лет популярность культурного досуга с книгой в руках в России выросла на 10 пунктов: до 57% в 2023 году с 47% в 2013 году. Молодежь больше вовлечена в чтение книг, чем поколение постарше: 87% среди 18-24-летних читали книги в течение последних 3 месяцев, а среди людей, старше 60 лет таких оказалось 49%.

О важности чтения в становлении личности писали многие педагоги и ученые: Н.А. Добролюбов, Н.Г. Чернышевский, Л.Н. Толстой, К.Д. Ушинский, Д.С. Лихачев и др. Среди этих великих людей особое место занимает имя Василия Александровича Сухомлинского (годы жизни – 1918-1970). По его мнению, чтение книг – один из самых главных этапов в процессе самообразования и самовоспитания. В.А. Сухомлинский не был первым, кто признавал ведущую роль чтения в образовании, однако именно он закрепил за родителями приоритетность в приобщении детей к чтению. Он писал: «Семья без книги, без библиотеки в лучшем случае не оказывает никакого влияния на школьное воспитание, а в худшем случае такая семейная среда отупляет ребенка, ограничивает его умственное развитие, и школе приходится прилагать большие усилия, чтобы ограниченность интеллектуальных интересов семьи чем-то компенсировать» [4].

По словам Е.С. Салахутдиновой, в процессе становления себя как личности, человек, совершенствуя собственную читательскую способность, познаёт нормы взаимодействия с окружающими [1]:

- постигает информацию о внешнем мире;
- развивает, наполняет и обогащает свой этический, эстетический, нравственный и культурный потенциал;
- познаёт приёмы ориентирования в ситуации общения;
- учится соответствовать собственным социальным признакам и удовлетворять коммуникативные ожидания других людей;
- находит средства нравственного самовыражения;
- совершенствует навыки выстраивания общения на любом уровне в соответствии со стилистическими нормами языка.

В.А. Сухомлинский писал: «Самообразование представляет собой единство овладения знаниями на уроках и той самостоятельной интеллектуальной работой дома над книгой, в которой выражается длительный процесс становления склонностей, способностей, призвания» [2]. Педагог считал, что с раннего возраста необходимо воспитывать любознательность, пытливость, интерес к окружающему миру, развивать и совершенствовать мыслительную деятельность, технику чтения. В чтении книг Василий Александрович видел главное условие развития умственных способностей и становления творческого ума. Он призывал родителей обратить внимание на то,

что к чтению необходимо приучать с детства, чтобы в последующем человек испытывал жажду в получении новых знаний, и прочтении новой книги [5].

В.А. Сухомлинский считал книгу незаменимым источником знаний, источником духовного богатства человека. Он писал: «Я вижу воспитательную задачу исключительной важности в том, чтобы чтение стало самой сильной, неодолимой духовной страстью каждого ребенка, чтобы в книге человек на всю жизнь нашел привлекательное и роскошное общение с мыслью, красотой, величием человеческого духа, неисчерпаемым источником знаний» [3].

К сожалению, в цифровом обществе, переполненном огромными потоками информации, трансформируются не только читательские привычки, но и способность к восприятию художественного текста, которая катастрофически снижается на фоне растущей тенденции к поверхностному чтению. И хотя читают сегодня в нашем обществе не меньше, чем лет двадцать назад, качество этих читаемых текстов заставляет желать лучшего. Информация в социальных сетях, новостных лентах, СМС-сообщениях – то, что мы иногда называем «чтивом» – ни к образованию, ни к развитию творческих и умственных способностей, ни к формированию внутреннего мира, духовной и эмоциональной составляющей, то есть всего того, что предполагает читательская культура, никакого отношения не имеет. То есть речевая и стилистическая упрощенность сетевого общения спровоцировала определенную деградацию вдумчивого чтения.

Таким образом, чтение должно стать для ребенка одной из важнейших духовных потребностей. У ребенка должно появиться желание покопаться в книге, посидеть над книгой, поразмышлять. Духовная жизнь педагогического коллектива должна стать примером для обучающихся. Настоящий педагог – книголюб. Учителя на личном примере должны показывать любовь и уважение к книге, как и хотел Василий Александрович Сухомлинский.

### **Список литературы**

1. Салахутдинова Е.С. Культурологический подход к определению роли чтения в развитии личности // Сибирский педагогический журнал. – 2008. – № 2. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kulturologicheskiy-podhod-k-opredeleniyu-rol-i-chteniya-v-razvitii-lichnosti> (дата обращения: 28.03.2024).
2. Сухомлинский В.А. Рождение гражданина. – Москва: Молодая гвардия, 1979. – 335 с.
3. Сухомлинский В.А. Как воспитать настоящего человека: Этика коммунистического воспитания: Педагогическое наследие. – Москва: Педагогика, 1990. – 228 с.
4. Сухомлинский В.А. О воспитании. – Москва: Политиздат, 1982. – 270 с.
5. Юденко Т.А. В.А. Сухомлинский о самообразовании и работе с книгой // Известия РГПУ им. А.И. Герцена. – 2007. – № 27. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/v-a-suhomlinskiy-o-samoobrazovanii-i-rabote-s-knigoy> (дата обращения: 22.03.2024).

**Титова Е.О.**

Филиал ФГБОУ ВО «Ставропольский государственный педагогический институт» в г. Железноводске

Научный руководитель: канд. пед. наук, доцент Хутиева О.А.

## **РЕАЛИЗАЦИЯ ПРЕЕМСТВЕННОСТИ В РЕЧЕВОМ РАЗВИТИИ ДЕТЕЙ ДОШКОЛЬНОГО И МЛАДШЕГО ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА КАК ПСИХОЛОГО- ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ПРОБЛЕМА СОВРЕМЕННОГО ОБРАЗОВАНИЯ**

Переход детских садов в систему дошкольного общего образования вызвал множество теоретических и практических вопросов, которые до сих пор остаются без ответа и не всегда осознаются специалистами дошкольного образования, включая методистов и воспитателей. Одной из ключевых задач является обеспечение связи между дошкольным и начальным образовательным уровнями. Следует отметить, что актуальность этой проблемы обусловлена изменениями в требованиях общества к качеству дошкольного и начального образования, а также в целях, содержании и методах обучения и воспитания [1].

Исходя из периодизации развития ребенка, связанной с кризисами возрастного развития, как полагал Л.С. Выготский, возраст 6,5 лет, который считается оптимальным для начала обучения в школе, не всегда благоприятен для дошкольника, так как совпадает с кризисом седьмого года жизни. Возникновение кризиса в седьмого года жизни связано с изменением восприятия собственного места в общественной системе отношений, то есть с изменением социальной ситуации воспитанника. По мнению Л.И. Божовича, кризис в 7 лет — это период формирования социального "Я". Психологи утверждают, что переоценка ценностей, характерная для этого периода, обусловлена изменением внутреннего положения ребенка под воздействием внутренних факторов, сформированных в ходе личностного развития (И.Ю. Кулагина). Умение осознавать свои чувства, которое начало формироваться в конце дошкольного возраста, укрепляется. В период кризиса на седьмом году жизни проявляется концепция "обобщения переживания" Л.С. Выготского, при которой осознанные переживания образуют устойчивые эмоциональные комплексы [2].

Однако наблюдения в школьной практике свидетельствуют о том, что у значительного числа учащихся кризис происходит именно в период начала учебы в школе. Бывший дошкольник оказывается в новой социальной среде, где ценности, важные на предыдущем этапе жизни, связанные с игрой, прежние интересы и мотивы, теряют внешнюю поддержку. Суть заключается в том, что учащийся может долго не осознавать, что игра больше не является главным аспектом его жизни. Учителя первого класса замечают этот факт. Именно это несовпадение внутренних и внешних условий в этот период может привести к обострению кризиса семи лет. Известно, что многие бывшие дошкольники, которые с таким энтузиазмом пошли в школу в августе, к концу сентября чувствуют глубокое разочарование школьной жизнью.

Таким образом, даже те воспитанники, которые еще не готовы к кризису седьмого года, неизбежно сталкиваются с ним при начале школьного обучения. И.Ю. Кулагина отмечает, что характерными проявлениями различия между внешней и внутренней жизнью в этот период обычно являются вычурность, манерность, искусственное поведение. Эти внешние проявления, а также склонность к капризам, эмоциональным реакциям и конфликтам, постепенно исчезают, когда младший школьник преодолевает кризис и переходит в новую возрастную стадию [1].

Развитие устной речи у детей дошкольного возраста играет ключевую роль, поскольку при поступлении в начальную школу все чаще обнаруживаются серьезные проблемы с их языковым развитием, умением читать и писать. Учащиеся испытывают затруднения в структурировании своих высказываний, им трудно описать что-либо или рассказать о чем-то, у них отсутствует умение аргументировать свои мысли. Причины неуспехов учеников по русскому языку уходят своими корнями в дошкольный период и даже в более ранние годы.

При анализе письменных работ младших школьников в текущем учебном году были выявлены следующие типы ошибок:

1. Неправильности, вызванные недостаточным развитием фонематического восприятия (например, ошибки с буквами, обозначающими похожие звуки, или смягчением согласных).

2. Ошибки, связанные с неправильным обозначением мягкости согласных (например, неверное смягчение согласного звука перед гласными или замена мягких звуков твердыми).

3. Ошибки, проявляющиеся в искажении звукобуквенной и слоговой структуры слова: пропуск букв или слогов, добавление лишних букв или слогов, перестановка букв или слогов.

Чем богаче и точнее речь, тем легче младшему школьнику выражать свои мысли, тем больше возможностей для познания окружающего мира, более содержательное и насыщенное общение со сверстниками и взрослыми, тем активнее происходит его психическое развитие. Обеспечении преемственности в речевом развитии между ДОО и школой осуществляется посредством:

- взаимодействия взрослых и воспитанников;
- культурной языковой средой, грамотной речи педагога;
- чтению художественной литературы;
- изучению различных видов искусства (живопись, музыка, театр);
- дополнительных занятий по другим разделам программы.

Воспитанник в возрасте 6-7 лет все еще увлекается играми. Поэтому для успешного усвоения знаний им необходимо представляться в увлекательной форме. Методика развития речи детей дошкольного возраста включает такие увлекательные приемы передачи информации и достижения успешных результатов в образовательной деятельности:

1. Наглядные методы: наблюдение во время прогулок и экскурсий; изучение отдельных предметов, картин или фотографий; устное описание любимых игрушек и изображений; повествование по серии сюжетных картинок, диафильмов, по группе предметов.

2. Словесные: изучение и повторение литературных произведений; рассказы с использованием визуальных материалов или без них; запоминание стихов и коротких отрывков прозы наизусть; обсуждение содержания сказки или рассказа; завершение рассказа по заданному началу (возможно, с использованием изображения).

3. Практические: развивающие игры для развития устной речи у дошкольников; постановки спектаклей; драматизации; игры-ролевые сюжеты; пластические упражнения с комментариями; круговые игры.

Развитие устной речи происходит не только во время обучения, но и в повседневном общении с взрослыми и сверстниками в быту, в играх, во время самообслуживания, в режимных моментах, на игровой площадке во время прогулок, во время экскурсий.

Во время прогулок дошкольники замечают все вокруг и стараются передать свои впечатления словами. Для полноценного развития устной речи необходимо создать развивающую среду. «В пустых стенах ребёнок не заговорит» сказала Е. И. Тихеева. В группах необходимо создать разнообразную окружающую среду, внося в центры постоянные изменения, чтобы разнообразить эмоциональное восприятие дошкольника [1].

Кроме того, родители являются самым важным источником знаний для дошкольника. Их влияние на развитие устной речи наиболее ощутимо. Дошкольники активно стремятся к общению с взрослыми. Эту особенность следует максимально задействовать для общего развития. Воспитанники формируют свою речь, опираясь на образец, который слышат в окружении.

Воспитателям необходимо организовывать разнообразные консультации по развитию языковых навыков у дошкольников в домашней обстановке [2].

Также значительный образовательный потенциал имеют «Домашние игротеки», открытые мероприятия, индивидуальные разговоры, собрания для родителей, информационные буклеты, подготовка к праздникам и развлечениям, выставки художественных работ, созданных совместно родителями и воспитанниками, написание сказок и загадок, иллюстрации к ним, рекомендации по изучению дома стихов, загадок, пословиц, игр, счетных рифм, скороговорок, а также рекомендации о том, какие книги читать детям дошкольного возраста.

Изучив данную тему, мы пришли к выводу, что ключевым фактором для перехода от дошкольного к начальному образованию является развитие грамматической структуры речи дошкольников. Чем более разнообразна и правильна речь воспитанника, тем легче ему выражать свои мысли, понимать окружающий мир, налаживать отношения с другими детьми и взрослыми, контролировать свое поведение и, следовательно, развивать свою личность в целом. Поэтому высокие стандарты образования стимулируют поиск новых, более эффективных методов и подходов в области психолого-педагогической работы, направленных на адаптацию образовательных методик к индивидуальным особенностям каждого дошкольника. Важность проблемы психологической готовности дошкольников к школьному обучению становится

очевидной, поскольку успех будущего образования зависит от успешного решения этой задачи.

### **Список литературы**

1. Нафикова Л.Р. Теоретические аспекты проблемы преемственности дошкольного и школьного образования // Скиф. – 2022. – № 4 (68).
2. Эсонова М.А. Проблемы речевого развития детей в дошкольно-образовательных организациях // Экономика и социум. – 2023. – № 10 (113)-1.

**Толегов Б.**

ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет»,  
Елабужский институт

Научный руководитель: канд. пед. наук, доцент Бочкарева Т.Н.

## **АКТИВИЗАЦИЯ ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОБУЧАЮЩИХСЯ НА УРОКАХ БИОЛОГИИ**

Происходящие в современном мире преобразования, делают необходимым кардинально менять у обучающихся подходы к собственному образованию. Введенные федеральные государственные образовательные стандарты выдвигают в качестве образовательных результатов необходимость развивать у обучающихся метапредметных результатов, обеспечивающих успешность изучения учебных предметов, способность к самообразованию и саморазвитию. При этом педагоги образовательных организаций отмечают, что у обучающихся заметно снижен интерес к предметам естественно-научного цикла, в том числе и к биологии [4].

В процессе подготовки статьи методами исследования стали информационные ресурсы, анализ психолого-педагогической, системный анализ информации.

Проблема развития у современных обучающихся на уроках биологии познавательную деятельность является довольно непростой задачей. Связано это с различными факторами. В первую очередь то, что повседневная жизнь обучающихся неразрывна от гаджетов, где от них не требует проявления собственной активности для познания: достаточно набрать поисковой запрос. А биологическое образование предполагает вхождение в мир природы, природной культуры, владеть приемами исследования мира природы и окружающего мира. Поэтому важно развивать у обучающихся познавательную активность, направив ее на исследование природных объектов. Активное участие обучающегося вместе с учителем на уроках биологии в совместном поиске и анализе учебного материала, отслеживание изменений в природном мире один из основных компонентов образовательного процесса.

Познавательная активность в психолого-педагогической литературе рассматривается качество деятельности обучающегося, которое выражается в его отношении к содержанию и процессу учения, в стремлении к овладению знаниями и способами деятельности за оптимальное время, в мобилизации нравственно-волевых усилий на достижение учебно-познавательной цели [1].

Проблема развития познавательной активности является не новой для педагогической науки. Ее аспекты освещены в работах: Л.П. Аристовой, Ю.К. Бабанского, Д.Б. Богоявленской, Л. С. Выготского, Ш. И. Ганелина, П.Н. Груздева, М.А. Данилова, Б.П. Есипова, В.С. Ильина, Т.В. Кудрявцева, Ю.Н. Кулюткина, Р.Г. Лемберга, А.Н. Леонтьева, И.Я. Лернера, А.М. Матюшкина, М.И. Махмутова, Н.А. Менчинской, Р.А. Низамова, П.И. Пидкасистого, С.Л. Рубинштейна, М.Н. Скаткина, И.Ф. Харламова, Т.И. Шамовой, Г.И. Щукиной и многих других. Педагогическая наука добилась,



бесспорно, крупных успехов в решении данной проблемы. Но, в то же время остается и множество нерешенных вопросов в области дидактического исследования. Существующие на сегодняшний день научные данные свидетельствуют о том, что познавательную активность рассматривают как сложное в структурном и функциональном отношении качество личности, которое не сложилось в четко очерченную и разработанную систему.

Исследования Л.П. Аристовой, Л.И. Божович, Н.Ф. Добрынина, А.Н. Леонтьева, А.А. Смирнова и др. в определении понятия познавательной активности указывают на тесную связь между внутренней готовностью личности к интеллектуальной деятельности и интенсивным проявлением этой готовности.

Познавательная активность рассматривается в исследованиях ученых педагогов И.Я. Лернера, Р.А. Низамова, Н.А. Половниковой, М.И. Махмутова, И.Ф. Харламова, Т.И. Шамовой и др. как динамичный процесс взаимодействия обучаемого с объектами познания, обращенный на приобретение опыта социальной культуры и расширение системы личностных ценностей. В данных педагогами определениях обращается внимание на деятельное состояние личности в обучении и на педагогические условия, определяющие это состояние.

В трудах А.В. Запорожца, М.И. Лисиной, Е.Н. Соколова, Дж. Берлайна и др. познавательная деятельность представлена как ориентировочно-исследовательская активность, в работах Л.И. Божовича – как потребность во впечатлениях, в работах В.В. Гаврилюк, Я.А. Пономарева, О.К. Тихомирова и др. – как творческая активность.

Представляя из себя сложный феномен личности, структура познавательной активности определяется характером таких взаимосвязанных компонентов, как:

- стремление выполнять работу самостоятельно;
- готовность к познанию;
- сознательность исполнения работы;
- систематичность в познании;
- стремление развиваться.

Такая сложная структура развития познавательной активности обучающихся предполагает высокую профессиональную компетентность педагога процессом управления познавательной деятельностью обучающихся, понимание целесообразности используемых на уроках биологии форм, методов и средств обучения.

В психолого-педагогической практике рассматриваются такие методы активизации познавательной деятельности обучающихся, как [1, 2, 5]:

- работа в малых группах;
- самостоятельный поиск и кооперирование усилий;
- в работу вовлекаются все ученики, вне зависимости от успеваемости;
- включать в работу больше активных методов познания, таких как проектирование;

- разнообразить формы контроля знаний, в том числе проект может выступать одним из показателей наличия знаний в конкретной области знаний;
- вместо соревновательного подхода чаще применять метод кооперирования и сотрудничества;
- дать возможность обучающимся самим делать выбор изучаемого материала (в рамках стандарта образования);
- интеграция визуального и вербального мышления;
- познание через развитие творческих способностей и творчество;
- поощрение опоры при решении учебных задач эвристический подход и метод инверсии и т.д.

Современный урок биологии характеризуется активным применением цифровых технологий. Образовательные организации активно применяют цифровые образовательные ресурсы (ЦОР) [3]. К ним относятся фотографии, информационные объекты, видеоматериалы, звуковые записи, презентации, текстовые материалы, имеющие цифровой формат (электронный).

На уроках биологии применение цифровых технологий вызывает у обучающихся живой интерес. На активизацию познавательной деятельности направлены предоставление учебного материала на основе цифровой платформы, применение информационно-справочной программы, возможность моделировать и демонстрировать природные объекты на уроке, тренироваться в собственных познаниях в экологическом образовании и решении практических задач, связанных с решением экологических проблем.

Применение цифровых технологий уроках биологии помогают учителю усилить наглядно продемонстрировать природный объекты, что не всегда возможно достичь в практической жизни.

Таким образом, снижение интереса к учебной деятельности обучающихся к урокам биологии выдвигают необходимость активизации познавательной деятельности. Существует ряд традиционных методов активизации познавательной деятельности обучающихся на уроках биологии. Однако современные цифровые технологии, широко распространенные в образовательных организациях, способны значительно активизировать познавательную деятельность обучающихся на уроках биологии.

### **Список литературы**

1. Беликова Е.В. Познавательная активность учащихся как инструмент обучения при реализации ФГОС в средней школе // Молодой ученый. – 2018. – № 34 (220). – С. 98-100.
2. Бусарова Н.В., Решетина Т.К. Проектная деятельность как средство развития познавательной активности учащихся в школьном курсе биологии // Молодой ученый. – 2017. – № 2 (136). – С. 576-580.
3. Демкин, В.П., Можаяева Г.В. Классификация образовательных электронных изданий: основные принципы и критерии // Открытое и дистанционное образование. – 2003. – № 3 (11). – С. 1-6.
4. Скрябина А.Г. Интерактивное обучение как развитие познавательной активности учащихся гуманитарного направления // Педагогика: традиции и

инновации: материалы II Междунар. науч. конф. (г. Челябинск, октябрь 2012 г.). – Челябинск: Два комсомольца, 2012. – С. 103-104.

5. Степанова Л.В., Максимова Э.А. Проблемный метод обучения как способ влияния на личность воспитанника [Электронный ресурс] // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2019. – URL: <http://e-koncept.ru/2019/0.htm> (дата обращения: 13.03.2024).

**Тришина И.С., Богданова Д.Д.**  
ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет»,  
Елабужский институт  
Научный руководитель: старший преподаватель Салимуллина Е.В.

## **НРАВСТВЕННОЕ ВОСПИТАНИЕ: СОВЕТСКОЕ ПРОШЛОЕ**

Советский период ознаменовался радикальной перестройкой существующего государственного строя, который требовал изменения в подходе воспитания граждан государства. Преимуществом советского нравственного воспитания являлось наличие четкого нравственного идеала, на который должен был ориентироваться каждый педагог в своей работе.

После революции 1917 года в России действительно начал формироваться новый нравственный идеал человека, соответствующий идеологии коммунизма. Этот идеал включал в себя ряд характеристик, которые были признаны важными для построения нового общества:

- преданность идеям коммунизма: человек должен был быть абсолютно преданным идеалам социализма и коммунизма, стремиться к созданию равноправного и справедливого общества;

- любовь к родине и народу: важными ценностями стали патриотизм, уважение к своей стране и народу, готовность защищать интересы коллектива;

- трудолюбие и мужество: ценности труда и самоотверженности стали ключевыми в новом нравственном идеале, а также важным было проявление мужества в защите интересов общества;

- творческая энергия и твердая воля: развитие личности через творчество и саморазвитие было поощряемо, а также важным считалось обладание сильной волей и решимостью;

- образованность, скромность и благородство: значимыми стали образование, культура, скромность, уважение к окружающим и благородство как характеристики нового идеала человека.

Эти черты нравственного идеала активно пропагандировались советской властью в сфере воспитания, которая оказывала значительное влияние на формирование личности и ценностей граждан в тот период истории России. Таким образом, советская школа играла значительную роль в формировании вышеперечисленных моральных качеств личности, необходимых для успешного участия в строительстве социалистического общества и достижения целей коммунизма.

Характерной чертой в воспитании и образовании юных граждан СССР являлось то, что советская школа все больше интегрировала идеологические и политические аспекты в воспитательную работу, то есть происходила политизация школьной системы, она проявлялась в связывании большевиками нравственности со своей идеологией. В. И. Ленин дал следующее определение нравственности: «...нравственность – это то, что служит разрушению старого эксплуататорского общества и объединению всех трудящихся вокруг пролетариата, создающего новое общество коммунистов».

Воспитание учащихся в духе коллективизма и включение их в общественно-полезный труд были одними из ключевых задач советской школы. Именно коллективизм считался основополагающим принципом социалистического общества, и советская школа ставила перед собой цель формировать у учащихся понимание и ценность коллективного труда. Учащиеся в школах привлекались к различным видам общественно-полезной деятельности, таким как уборка территории, помощь пожилым людям, участие в экологических акциях, создавались пионерские отряды, где школьники совместно участвовали в общественно-полезной работе, встречались на собраниях и проводили мероприятия для улучшения школьной обстановки. Это позволяло развивать у учащихся чувство ответственности перед обществом, формировать навыки коллективного взаимодействия и сотрудничества, а также разрабатывало умение понимать важность соблюдения правил и норм совместной деятельности.

Формы общественно-полезной деятельности в советской школе играют важную роль в формировании личности учащихся, их социализации и развитии различных навыков для успешной адаптации в обществе, например:

1) Классные коллективы, где ученики совместно решали задачи, проводили мероприятия и помогали друг другу, способствовали развитию навыков командной работы, эмоциональной поддержки и взаимопомощи. Это помогало учащимся научиться работать в группе, уважать мнения и интересы других, а также развивать лидерские качества.

2) Школьные кружки и клубы позволяли учащимся развивать свои таланты и интересы, изучать новые области знаний, общаться с единомышленниками и обмениваться опытом. Это способствовало расширению кругозора, развитию творческих способностей и формированию самостоятельности.

3) Участие в школьных спортивных командах способствовало физическому развитию учащихся, помогало им освоить навыки сотрудничества, соперничества, дисциплины и самоконтроля. Это также приводило к формированию здорового образа жизни и укреплению дружеских отношений между участниками команды.

Советский педагог В.А. Сухомлинский выделял: «Коллектив – это не какая-то безликая масса. Он существует как богатство индивидуальностей и, если воспитатель надеется, что воспитывающая сила коллектива прежде всего в организационных зависимостях, в подчинении и руководстве, его надежды не оправдаются. Воспитывающая сила коллектива начинается с того, что есть в каждом отдельном человеке, какие духовные богатства имеет каждый человек, что он приносит в коллектив, что дает другим, что от него берут люди. Но богатство каждой личности – это только основа полноценной, содержательной жизни коллектива. Коллектив становится воспитывающей силой в такой совместной деятельности, в которой раскрывается высокая идейная одухотворенность труда благородными моральными целями» [4].

Таким образом, Сухомлинский призывал к тому, чтобы учитывать индивидуальные особенности каждого человека, но при этом стремиться к

совместной деятельности и взаимодействию в коллективе на основе общих ценностей и идеалов.

Однако можно отметить, что, не смотря на развитую теоретическую составляющую советского воспитания «нравственного идеала человека, соответствующего идеологии коммунизма» практическая реализация имела некоторые проблемы [4]. Одной из важнейших проблем практики нравственного воспитания в советской школе была проблема отставания практики нравственного воспитания от его теории. Связывали ее прежде всего с переоценкой словесных методов воспитания.

Так А.С. Макаренко высказывался о том, что самое «упорное натаскивание человека на похвальных мыслях и знаниях – пустое занятие... Сознание, не построенное на опыте... на деле, прежде всего, слабосильно, вторых, одиноко, не способно творить никакую практику – это то, что для нашего общества наиболее опасно» [5]. То есть, он указывал на то, что простое запоминание похвальных мыслей и знаний не способствует настоящему развитию личности. Для формирования нравственности необходим опыт, практика и живой пример. Сознание, которое не опирается на реальный опыт и практику, остается слабым и неспособным к самостоятельному действию. А.С. Макаренко подчеркивал, что общество нуждается в людях, способных применять свои нравственные принципы на практике, а не только высказывать слова. Только через практическое применение нравственных ценностей можно добиться реального изменения в обществе. Таким образом, важно было не только говорить о нравственности и добродетелях, но и создавать условия для практического применения этих принципов в повседневной жизни учащихся, чтобы они могли стать активными участниками общества и применять свои нравственные убеждения на практике.

Начиная с 1990-х годов отечественная, школа отказались от идеологизации нравственного воспитания, от коммунистического идеала. Предпосылками являлись: 1) Распад Советского Союза: после развала СССР прекратилась доминировавшая советская идеология и коммунистический идеал, что потребовало пересмотра ценностей и подходов к воспитанию нового поколения. 2) Общемировые тенденции: в это время в мире происходили изменения в области образования и нравственности, где акцент делался на универсальных общечеловеческих ценностях, а не на идеологических установках. 3) Глобализация: процессы глобализации требуют от образовательной системы учитывать разнообразие культур, мировоззрений и ценностей, что также способствует переходу к общечеловеческим ценностям. 3) Необходимость формирования гражданской и демократической личности: новый этап развития общества требует формирования граждан, способных к самостоятельному мышлению, принятию обоснованных решений и уважению прав и свобод других людей.

Таким образом, в начале 90-х годов XX столетия общество захлестнула волна прагматизма и утилитаризма. Закрепилась идеология потребления, приведшая к игнорированию таких ценностей, как добро, справедливость, патриотизм, гражданственность. Отказ от прежних ценностей и нравственных

ориентиров, многие из которых были признаны мифологическими, сопровождался внедрением в массовое сознание псевдорыночных ценностей путем вестернизации России и интеграции её в западное сообщество [2].

Исходя из всего вышесказанного, можно сделать вывод, что в советское время нравственные ценности воспитания были тесно связаны с идеологией коммунизма и строительством нового социалистического общества, а также связано с созданием нравственного идеала человека, соответствующего идеологии коммунизма. Однако, после развала Советского Союза и перехода к демократии в России начался процесс пересмотра этих ценностей и поиск нового воспитательного идеала.

### **Список литературы**

1. Гаврилов В.А. Очерки истории нравственного воспитания в советской школе (1917–1930). – Кишинев: Штиинца, 1983. – 130 с.

2. Молодан З.В. Поиск воспитательного идеала в отечественной педагогике 90-годов XX столетия [Электронный ресурс]. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/poisk-vozpitatefnogo-ideala-v-otechestvennoy-pedagogike-90-godov-xx-stoletiya> (дата обращения 5.04.2024)

3. О развитии образования в Российской федерации // Народное образование. – 2006. – № 5. – С . 7–16.

4. Система нравственного воспитания В.А. Сухомлинского [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.oboznik.ru/?p=36203> (дата обращения: 04.04.2024).

5. Сунцова О. Труд, дисциплина и коллектив – основы педагогики Макаренко [Электронный ресурс]. – URL: <https://telegra.ph/Trud-disciplina-i-kollektiv--osnovy-pedagogiki-Makarenko-06-26> (дата обращения: 04.04.2024).

**Улыбина А.А.**

ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет»

Елабужский институт

Научный руководитель: канд. психол. наук, доцент Галич Т.Н.

## **ИННОВАЦИОННЫЕ ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ТЕХНОЛОГИИ В РАБОТЕ С ДЕТЬМИ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА**

Первое наиболее полное описание инновационных процессов было представлено в начале XX в. экономистом И. Шумпетером, который анализировал «новые комбинации» изменений в развитии экономических систем. Несколько позже, в 1930-е годы, И. Шумпетер и Г. Менш ввели в научный оборот и сам термин «инновация», под которым понимали воплощение научного открытия в новой технологии или продукте. С этого времени термин «инновация» и сопряженные с ним термины («инновационный процесс», «инновационный потенциал» и др.) приобрели статус общенаучных категорий и обогатили понятийно-терминологические системы многих наук.

Педагогические инновационные процессы стали предметом специального изучения на Западе с конца 1950-х гг., а в отечественной педагогике лишь в 1980-х гг. Развитие педагогической инноватики было затруднено ввиду монопольного господства одной идеологии и связанного с ней тоталитаризма в управлении всеми сферами жизни, науки, школы. Проблема введения нового в народном образовании ограничилась внедрением достижений науки и распространением передового педагогического опыта.

В последние 20 лет проблема нововведений в области образования стала рассматриваться в работах отечественных педагогов и психологов: Н.В. Горбуновой, В.И. Загвязинского, М.В. Кларина, В.С. Лазарева, В.Я. Ляудис, М.М. Поташника, С.Д. Полякова, В.А. Слостенина, В.И. Слободчикова, Т.И. Шаповой, Н.Р. Юсуфбековой и других.

К началу XXI в. инноватика в образовании продолжает оставаться молодой отраслью педагогики, находящейся на стадии выявления закономерностей, уточнения понятийного аппарата, формулирования принципов и других научных атрибутов. По мнению Н.Р. Юсуфбековой, педагогическая инноватика – это учение о создании педагогических новшеств, их оценке и освоении педагогическим сообществом и, наконец, использовании и применении на практике.

Словарь С.И. Ожегова предлагает следующее определение понятия «новый»: «впервые созданный или сделанный, появившийся или возникший недавно, взамен прежнего, вновь открытый».

Нововведение (инновация) – это внедренное (освоенное) новшество. По мнению, С. Лазарева если новшество – это потенциально возможное изменение, то нововведение (инновация) – это реализованное изменение, ставшее из возможного действительным.

Одним из ключевых отличий инновационной работы от традиционной является то, что воспитатель выступает не как просто наставник, а как



активный участник процесса, придерживаясь принципа «не рядом, не над, а вместе». Это позволяет ребенку чувствовать большую свободу, стимулируя его к большей креативной активности. Знания не передаются воспитаннику готовыми, как это было раньше, а приобретаются им самостоятельно в ходе своего собственного исследовательского процесса.

#### *Проектная деятельность.*

Проект – это метод, который способствует активизации умственного и творческого развития ребенка, а также формированию его личностных черт. Знания, полученные в процессе работы над проектом, становятся неотъемлемой частью личного опыта детей. Экспериментируя и исследуя, ребенок расширяет свои творческие способности и улучшает коммуникативные навыки. Проект позволяет педагогам организовать интересную, креативную и результативную образовательную деятельность, вовлекая детей и взрослых в совместное развитие.

Применение проектов в дошкольной образовательной практике можно рассматривать как новаторский подход в образовании, поскольку он основан на идее направленности учебной деятельности дошкольников на конечный результат, достигаемый благодаря совместной работе педагога и детей над конкретной практической проблемой или темой.

Проектная деятельность в дошкольной системе образования отличается тем, что дети еще не способны самостоятельно выявлять противоречия, формулировать проблемы и определять цели. Поэтому в процессе обучения и воспитания в дошкольном учреждении проектная деятельность осуществляется в форме сотрудничества между детьми, педагогами и родителями. Участие родителей позволяет им активно включиться в образовательный процесс, обогатить свой опыт, почувствовать себя частью команды и радоваться успехам как своим, так и своего ребенка.

Также, метод проектов способствует объединению обучения дошкольников, основанного на интересах каждого ребенка, что способствует развитию инициативы у воспитанников детского сада.

#### *Технология лэпбук.*

Лэпбук, также известный как интерактивная папка, представляет собой уникальную книжку-раскладушку, включающую различные элементы, такие как кармашки, дверки, конверты и многое другое. Создание лэпбука является результатом совместной работы педагогов и детей, которые собирают материалы по определенной теме. Данный подход позволяет ребенку самостоятельно изучать наглядный материал – он сам выбирает, как взаимодействовать с лэпбуком, складывает и открывает определенные элементы по своему усмотрению. Детям предложить создать мини-проекты на основе информации из лэпбука. Такой метод обучения помогает укрепить знания и развить творческое мышление у детей разного возраста. Для лэпбука можно выбрать любую тему. Однако, следует отметить, что общие темы лучше выбирать для малышей, которые ещё не знакомы с ними. Такие темы часто используются для создания книжек-раскладушек для младших дошкольников. Для старших детей лучше подходят более узкие темы. Например, лэпбук на

тему «Насекомые» подойдёт для малышей, которые мало знают об этом. Для старших детей можно выделить отдельные виды насекомых, такие как бабочки или жуки. Лэпбук на тему «Экология» будет полезен как обзорный метод для старших детей, так как это новая тема для них. предоставить детям учебный материал, требующий использования навыков чтения, математики и других умений.

#### *Технология развивающего обучения.*

В классическом обучении ученик должен запоминать определения понятий, в то время как в развивающем обучении акцент делается на способы применения этих понятий. Вместо жесткого списка знаний, ученик развивает навыки действий.

Дети должны уметь освоить этот метод, его основы, умение выполнить это действие, объяснить, доказать его. Поэтому в обучении лучше избегать использования готовых определений. Формулировка понятия – это результат, к которому нужно прийти после тщательного анализа. Изменения в содержании приводят к значительным изменениям в методах обучения.

Основу традиционного обучения составляют демонстрация, объяснение, тренировка и оценка. Этот метод можно назвать иллюстративно-объяснительным. Однако в развивающем обучении, где основное внимание уделяется не способу действия, а принципу, такой подход неэффективен. Поскольку принцип нельзя показать на практике, необходим самостоятельный анализ действия, ситуации и условий, а также обобщение объективных связей, на которых основан данный принцип.

#### *Личностно-ориентированные технологии.*

Технологии, ориентированные на личность, помещают личность ребенка в центр образовательной системы, где создаются условия для его комфортного, безопасного и бесконфликтного развития, а также для раскрытия его естественных способностей. В этих технологиях личность ребенка не только является субъектом, но и приоритетом; она становится главной целью образовательной системы, а не просто средством для достижения абстрактной цели. Такие технологии также известны как антропоцентрические.

Личностно-ориентированные методики отличаются фокусом на человека, гуманистическим и психотерапевтическим подходом, нацеленным на стимулирование разностороннего, свободного и творческого развития детей.

В сфере личностно-ориентированных методик можно выделить гуманно-личностные, сотрудиические и технологии свободного воспитания как основные направления.

Демократические принципы, равенство и партнерство присутствуют в технологиях сотрудничества между педагогом и ребенком. Вместе они определяют цели, содержание и оценки, основываясь на совместном творчестве и сотрудничестве.

Принципы свободного воспитания уделяют особое внимание возможности детей делать выбор и принимать решения самостоятельно в различных аспектах своей жизни. Когда ребенок сам выбирает, он становится

активным участником инициативы, стремясь к целям из внутреннего побуждения, а не под воздействием внешних факторов.

Родителям предлагается эффективная методика обучения детей, которая поможет им успешно адаптироваться к школьной жизни.

- обучение без утомления;
- обеспечение детей здоровым психическим и физическим состоянием;
- успешность обучения;
- поддержание желания учиться;
- гарантированное предоставление возможности поступления в учебное заведение высокого статуса;
- обучение уважаемым дисциплинам (иностранный язык, танец).

Для педагогов – это, в первую очередь, означает высокую оценку их профессиональных навыков со стороны администрации учреждения и родителей.

- успешное завершение всей образовательной программы, предусмотренной для них;
- эффективный выбор методов и стратегий взаимодействия с детьми;
- сохранение заинтересованности детей в обучении;
- эффективное продвижение детей вперед в процессе обучения;
- поддержание здоровья детей как физического, так и психического состояния;
- эффективное распределение времени учебных занятий у детей и рабочих обязанностей у воспитателя;
- гарантированное наличие всех необходимых материалов и оборудования для проведения учебного процесса.

Современные методы обучения, такие как коллективное обучение, проектная деятельность, интерактивное взаимодействие и использование новых технологий, помогают реализовать индивидуальный подход к каждому ребенку, учитывая его способности и уровень развития. Сегодня основное внимание уделяется личности ребенка и его уникальному внутреннему миру. Поэтому главная задача современного учителя – выбрать методы и формы обучения, которые наилучшим образом соответствуют целям развития личности.

#### *Коррекционные технологии.*

Технологии музыкального воздействия – разнообразные виды занятий по физкультуре и оздоровлению проводятся в различных форматах, включая как еженедельные тренировки, так и отдельные занятия через каждые 2-4 недели, в зависимости от целей, поставленных перед участниками. Они служат дополнительным инструментом в рамках других методов, направленных на улучшение физического и эмоционального состояния, а также помогают снять стресс и поднять настроение.

Сказкотерапия – в течение месяца проводится 2-4 занятия продолжительностью 30 минут для старших детей. Эти занятия направлены на психологическую терапию и развитие. Рассказ сказок может вестись взрослым

или в форме группового повествования, где одна группа детей выступает в роли рассказчиков, а остальные повторяют движения.

Технологии воздействия цветом – как регулярное мероприятие 2-4 раза в месяц в соответствии с целями. Тщательно подобранные оттенки. дизайн интерьера в нашем пространстве создает атмосферу расслабления и способствует улучшению эмоционального состояния ребенка.

Современный учитель постоянно совершенствуется, обучается, исследует новые методы обучения и развития детей. Его активная позиция и креативный подход делают это возможным.

### **Список литературы**

1. Адольф В.А. Сопровождение профессионального становления инновационной деятельности педагога: сущность, программы, технологии // Вестник педагогических инноваций. – 2019. – № 3 (19). – С. 22-32.

2. Бедерханова В.П., Бондарев П.Б. Педагогическое проектирование в инновационной деятельности: учеб. пособие. – Краснодар: Традиция, 2020. – 159 с.

3. Белая К.Ю. Инновационная деятельность в ДОУ: метод. пособие. – Москва: ТЦ Сфера, 2019. – 218 с.

4. Майер А.А., Богославец Л.Г. Сопровождение профессиональной успешности педагога ДОУ: метод. пособие. – Москва: Сфера, 2012. – 128 с.

**Фаррахова Л.Ф.**

ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет»,  
Елабужский институт

Научный руководитель: канд. филол. наук, доцент Кормильцева А.Л.

## **ИСПОЛЬЗОВАНИЕ КРЕАТИВНОГО ПИСЬМА НА УРОКАХ АНГЛИЙСКОГО ЯЗЫКА В ТРУДАХ А.К. КОРНИЛОВА**

О креативном письме сейчас говорится очень много. Несомненно, важно изначально дать определение данному понятию в целом. Под термином креативное письмо отечественный лингвист А.К. Корнилов понимает навык написания человеком разных текстов.

Данные тексты, согласно мнению автора связаны с анализом информации, то есть это умение человека воспринимать материал и перерабатывать его добавляя от себя гиперболы, сравнения, метафоры, отражая позицию человека и др. Креативное письмо зародилось в Англии и сейчас оно особо актуально в зарубежных странах, пишет А.К. Корнилов [4, с. 40].

Как считает ученый для развития навыков творческого письма ученику необходимо в целом много писать, он может читать и отражать прочитанное своими словами, опровергать или доказывать точку зрения мнения конкретного автора, соглашаться с ним либо же нет.

Важно, чтобы сам ребенок был мотивирован к наращиванию своих языковых способностей, подчёркивает А.К. Корнилов. Здесь оценивается параллельно и умение ребенка писать грамотно, без допущения орфографических ошибок, неточностей и замены слов.

Особо значимо применение креативного письма на уроках английского языка пишет автор при работе с учениками среднего звена. Рассмотрим более подробно методы и приемы А.К. Корнилова по реализации творческого письма именно в этом направлении. Во-первых, здесь следует соблюдать в работе последовательность подчеркивает автор. А именно изначально после мотивации детей к работе над своими графическими навыками постепенно осуществляется переход к содержанию самих заданий (А.К. Корнилов «Ознакомление с иностранной речью»).

Здесь важно, по мнению А.К. Корнилова, чтобы сложность заданий подходила ученикам по уровню их знаний. Креативное письмо не должно быть особо легким и в то же время чрезмерно сложным. Например, если задания будут очень легкими, то ребенок может потерять интерес к умственному труду и напротив чрезмерно сложные задания также кажутся ученику непонятными и снижают его активность в учебной деятельности.

Получается, отмечает автор, что первые задания никак не могут сразу быть продуктивного уровня, изначально ребенок только составляет отдельные словосочетания, простые предложения, сложные предложения, объединяет их и только потом переходит на этап самостоятельного творчества.

Не следует торопить ученика в данном процессе отмечает А.К. Карнилов. Также важно, чтобы содержание креативного письма было близким для

ученика, то есть касалось непосредственно его повседневной жизнедеятельности.

Если на первых занятиях ученик составляет небольшие предложения применяя ключевые слова, то на последующих уроках в рамках развития творческого письма учитель уже может усложнять упражнения для самостоятельной работы (А.К. Корнилов «Ознакомление с иностранной речью»). Так, автор предлагает школьнику описать определенный рисунок при помощи письменного рассказа. На рисунке для работы можно представить самые разные ситуации из бытовой жизни, общения школьников со сверстниками, общих увлечений, занятия спортом, развлекательные мероприятия и др. [5, с. 32].

Хорошо активизируют мыслительную деятельность учеников по мнению А.К. Корнилова задания, которые направлены на формирование творческого письма через написание продолжений, рассказов, текстов, сказок. Также в данном случае можно предложить вниманию учеников задания с противоположным смыслом отмечает лингвист. У текста может быть конец и в данном случае ребенок непосредственно составляет в самостоятельной форме начало событий.

Чем бы не занимался ученик, важно все собранные мысли писать, только так можно добиться становления креативного письма. Особо актуальным становится креативное письмо в период формирования функциональной грамотности учащихся на современном этапе обучения (А.К. Корнилов «Ознакомление с иностранной речью»).

Непосредственно читательская грамотность школьника не может развиваться без творчества в письме. «Учитель английского языка должен постоянно говорить детям, как важно уметь говорить красиво, без опоры на наглядный материал, нас всегда привлекают люди, которые могут свободно излагать свои мысли, они верно рассуждают, умеют держать внимание зрителя. Все это несомненно говорит об умении индивида креативно мыслить и писать» - А.К. Корнилов.

Редко кто рождается с выдающимися способностями в писании, над данными качествами важно работать, само письмо также переплетается с процессом чтения выделяет лингвист. Так как чтобы творчески и креативно писать важно расширять свой пассивный и активный словарь, что реализуется прежде всего в процессе чтения.

Читать ученик может все, что для него интересно (А.К. Корнилов):

- учебная литература;
- научные тексты;
- публикации в газетах и журналах;
- художественную литературу и др. [3, с. 121].

Каждый современный работодатель стремится увидеть на своем предприятии специалиста, который может креативно мыслить, излагать свои взгляды, грамотно оформлять необходимые сообщения, доклады, выступления на иностранном языке. Несомненно, в данном случае роль креативного письма по мнению А.К. Корнилова сложно переоценить.

Также автор подчеркивает, что к развитию навыков креативности важно приступать с начальной школы. Важно систематически на уроках английского языка менять задания, направленные на формирование творческого письма. Так, если на одном из уроков ученики вставляли в тексте пропущенные слова и придумывали его концовку, то на следующем уроке школьникам педагог может предложить составить диалог двух учеников.

Данные диалоги могут происходить в самых разных сферах общества (А.К. Корнилов):

- общение сверстников в библиотеке;
- общение при езде на велосипедах;
- общение в общественном транспорте;
- общение о погоде во время прогулки в парке;
- общение по поводу предстоящих выходных;
- общение относительно приглашения товарища на свой праздник и др.

Хорошо развивают креативное письмо учеников средней школы задания, которые ориентированы на актуализацию психических процессов восприятие, мышление, речь, память, воображение и др.

В этом случае учитель может использовать задания (А.К. Корнилов):

- составь монолог;
- придумай сказку;
- введи нового персонажа (героя) в рассказ;
- измени ход событий в тексте;
- перефразируй понятия;
- составь текст с противоположным смыслом;
- отрази свою позицию к прочитанному;
- рассмотри символы, обозначения и составь по ним описательный текст и др.

Важно помнить, что любой материал, который подается в виде изложений, сочинений, эссе, рекламных текстов, четверостиший, переводов и др. может рассматриваться как креативное письмо. Критерием творчества здесь выступает личностный анализ информации учеников, его преобразование (А.К. Корнилов «Ознакомление с иностранной речью»).

Несомненно, креативное письмо сильно отличается от традиционной системы обучения иностранному языку. Важно отметить, что олимпиадные задания среднего звена по английскому языку всегда включают в себя упражнение на творческое письмо. Получается, что данный показатель особо значим в овладении языком [1, с. 19].

Итак, по мнению А.К. Корнилова нет единого списка заданий для осуществления образовательной работы в рамках реализации творческого письма, однако есть воображение, интерес педагога, его профессионализм, грамотность и потребность прежде всего самих учащихся в этом процессе. Соответственно креативное письмо как новое направление в педагогической деятельности педагогов иностранного языка будет из года в год набирать свои обороты в отношении актуальности. Именно с учетом указанных положений и

аспектов должны строить свою педагогическую деятельность учителя в средней школе говорит отечественный лингвист А.К. Корнилов.

### **Список литературы**

1. Жеребцов С.М. Написание текста с использованием стилистических вариаций. – Амурск: Академия, 2022. – 202 с.
2. Замелен Е.С. Умение личности отступать от традиционных мыслей, образцов, правил. – Пермь: Свая, 2021. – 145 с.
3. Ивлев А.С. Развитие ораторского мастерства. – Рига: Юрга, 2022. – 255 с.
4. Кириллова Е.В. Литературное творчество. – Пенза: Свет, 2021. – 110 с.
5. Лукина С.Т. Роль ученика в творческой деятельности. – Иваново: Книга, 2022. – 125 с.



**Федорова М.С.**

ФГАОУ «Казанский (Приволжский) федеральный университет»

Елабужский институт

Научный руководитель: канд. пед. наук, доцент Бочкарева Т. Н.

## **СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ МЕТОДОВ ВОСПИТАНИЯ М.И. МАХМУТОВА И А.С. МАКАРЕНКО**

В современной педагогической науке уделяется значительное внимание изучению и анализу методов воспитания. На протяжении веков было разработано множество методик [1] и подходов к воспитанию, имеющих свои преимущества и недочеты. В данной статье мы рассмотрим методы воспитания М.И. Махмутова и А.С. Макаренко.

Мирза Исмаилович Махмутов – советский педагог, разработавший методику воспитания, основанную на формировании нравственных качеств личности и развитии ее познавательных способностей. Как говорил сам М.И. Махмутов «Непросто воспитывать любовь к родной стране, к родному языку, давать достойное воспитание, прививать подрастающему поколению понятие о чести сейчас, когда молодежь перестала понимать, в чем смысл жизни, не знает, как выйти из духовного кризиса. Большая часть молодежи не отличает белое от черного, считая главным деньги, дорогие вещи и т.д.»

Основными принципами воспитания по М.И. Махмутову можно выделить, такие как

- Индивидуальный подход к каждому ученику.
- Поощрение самостоятельности и активности детей.
- Формирование нравственных и моральных качеств.
- Развитие познавательных способностей и интересов.
- Взаимодействие с родителями для достижения лучших результатов

в воспитании.

— Позитивное отношение, определение влияния позитивного отношения взрослого к ребенку и благоприятной обстановки на формирование личности.

Основными достоинствами методики М.И. Махмутова можно выделить [4]:

– Индивидуальный подход к ученикам позволяет учесть их особенности и потребности, который помогает учителям учесть уникальные особенности, потребности, стили обучения и темпы усвоения материала каждого конкретного ученика. Этот подход основан на предположении, что обучение не является универсальным для всех учеников, и различия между ними требуют индивидуального внимания.

– Поощрение активности и самостоятельности детей способствует формированию и развитию ответственности, поскольку это помогает им осознать свои действия, контролировать свое поведение и принимать ответственность за результаты своих действий.

– Формирование нравственных качеств позволяет воспитать гармонично развитую личность. В целом, формирование нравственных качеств способствует развитию гармонично развитой личности, которая ориентирована на ценности, обладает эмпатией и социальной ответственностью, обладает моральным сознанием и укрепляет свою личностную целостность. Это позволяет личности принимать морально обоснованные решения и стремиться к благополучию не только для себя, но и для других людей и общества в целом.

Недочетами метода М.И. Махмутова можно вызвать следующие:

– Недостаточное внимание уделяется физическому развитию учеников. В некоторых образовательных системах и программах может быть недостаточное внимание уделено физическому развитию учеников. Например, уроки физической культуры. В некоторых случаях, уроки физической культуры могут быть сокращены или недостаточно интенсивными. Это может быть связано с ограниченным количеством времени, выделенного на учебный план, или с недостаточным количеством квалифицированных учителей физической культуры.

– Не всегда учитываются индивидуальные особенности учеников. Отсутствие может быть обусловлено несколькими факторами. Во-первых, в больших классах, где количество учеников значительно, учителя могут столкнуться с ограниченным временем и ресурсами, что затрудняет индивидуальный подход к каждому ученику. В таких условиях уделяется больше внимания коллективным методам обучения, которые могут не учитывать уникальные потребности каждого учащегося. Во-вторых, стандартизированные учебные программы и тесты могут ставить учителей в ситуацию, когда необходимо придерживаться определенных стандартов и скоростей обучения. Это может привести к тому, что индивидуальные потребности учеников остаются недооцененными из-за нехватки времени или давления достижения определенных учебных результатов.

Антон Семенович Макаренко – известный советский педагог и писатель, автор книги «Педагогическая поэма». Его метод воспитания основывается на коллективном подходе и развитии чувства ответственности каждого ученика за свой коллектив ссыла.

Основные принципы воспитания по А.С. Макаренко являются [3, с. 199]:

- коллективное воспитание;
- развитие чувства ответственности за коллектив;
- трудовое воспитание;
- дисциплина и порядок.

Основными достоинствами метода А.С. Макаренко [2, с. 48] являются следующие:

– Коллективный подход позволяет создать сплоченный коллектив и развить взаимопомощь. Коллективный подход способствует социализации, то есть интеграции индивидуумов в общество. В коллективе дети и молодые люди учатся взаимодействовать друг с другом, развивают навыки коммуникации,

учатся решать конфликты и сотрудничать. Это помогает им адаптироваться к обществу и развивать взаимопомощь.

– Развитие чувства ответственности у каждого ученика способствует более эффективному воспитанию. Поскольку оно помогает ученикам стать более самостоятельными, мотивированными и способными принимать ответственность за свое обучение и поведение. Это важный аспект формирования личностных качеств, которые будут полезными во многих сферах жизни.

– Трудовое воспитание приучает детей к труду и умению работать в команде. Оно приучает детей к труду и умению работать в команде, развивая у них навыки, которые будут полезны в их будущей жизни и профессиональной деятельности. Трудовое воспитание помогает им осознать ценность труда, развивает ответственность, самодисциплину, коммуникацию и творческое мышление, что способствует их успешной адаптации в обществе.

– Четкая дисциплина и порядок способствуют организации учебного процесса и воспитанию дисциплины. Оно является необходимым элементом успешного образования и обеспечивает благоприятные условия для обучения, развития и формирования дисциплинированных граждан.

Недочетами метода А.С. Макаренко можно выделить следующие:

– Недостаток индивидуального подхода может привести к тому, что ученики не смогут полностью раскрыть свои способности. В целом, недостаток индивидуального подхода в образовании может привести к тому, что ученики не смогут полностью раскрыть свои способности и таланты, что может привести к снижению их мотивации и учебных результатов. Поэтому важно, чтобы учителя учитывали индивидуальные потребности каждого ученика и создавали условия для их полного развития.

– Трудовое воспитание может быть слишком интенсивным и тяжелым для некоторых учеников. Интенсивное трудовое воспитание может вызывать психологический стресс у некоторых учеников. Они могут чувствовать давление и тревогу из-за высоких ожиданий, сроков выполнения заданий и необходимости постоянно доказывать свою способность.

Исходя из всех аспектов сказанных нами выше можно выделить общие черты методов М.И. Махмутова и А.С. Макаренко:

– оба метода направлены на формирование гармоничной и развитой личности;

– оба метода предполагают индивидуальный подход к каждому ученику;

– оба метода ориентированы на развитие самостоятельности и ответственности учеников;

– оба метода направлены на оценку эффективности каждого метода в достижении образовательных целей и развитии личности ребенка;

– оба метода направлены на анализ соответствия методов современным требованиям и потребностям образовательной системы.

В целом, оба метода М.И. Махмутова и А.С. Макаренко имеют гуманистическую основу и стремятся к развитию личности учеников. Однако метод Мирзы Исмаиловича больше ориентирован на индивидуальное развитие, в то время как метод Антона Семеновича акцентирует внимание на коллективной работе и воспитании.

Таким образом, сравнительный анализ двух методов воспитания показывает, что они имеют много общего и могут быть использованы в сочетании друг с другом для достижения наилучших результатов в процессе воспитания. Однако выбор конкретного метода должен быть основан на индивидуальных особенностях и потребностях каждого ученика, а также на целях и задачах воспитания.

### **Список литературы**

1. Ключкова Л.И. Современные подходы к развитию воспитания школьников: поиск теоретико-методических инвариантов // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Психология и педагогика. – 2013. – № 3. – С. 105-110.
2. Махмутов М.И. Педагогика: Учебное пособие для студентов педагогических вузов. – Москва: Просвещение, 1987. – 361 с.
3. Макаренко А.С. Педагогическая поэма. – Москва: Педагогика, 1977. – 337 с.
4. Шмакова О.Ю. Патриотическое воспитание подрастающего поколения – одна из самых актуальных задач нашего времени // Психология и педагогика: методика и проблемы практического применения. – 2016. – № 54. – С. 127-136.

**Федосеева К.В.**

ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет»,  
Елабужский институт

Научный руководитель: старший преподаватель Салимуллина Е.В.

## **ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ НАСЛЕДИЕ А.С. МАКАРЕНКО И СОВРЕМЕННАЯ ШКОЛА**

В истории отечественной педагогики был великий педагог Антон Семенович Макаренко (1888-1939), который видел в каждом ребенке личность и поэтому ему удалось воспитать из беспризорников и преступников ответственных, трудолюбивых, жизнерадостных и счастливых людей.

К 1920 году, после Первой мировой войны и двух революций, в России появилось более 7 000 000 беспризорников. Это были дети, оставшиеся без дома и родителей, вынужденные сами добывать себе еду. Для большинства из них единственным выходом было воровство. Те, кто покрепче, вступали или объединялись в банды, занимались грабежами и разбоем. Те, кто посмелее, убивали. Детей, которых ловили на воровстве, нередко забивали насмерть прямо на месте преступления. Главный идеолог советского образования Надежда Крупская говорила: «Детская беспризорность — одна из издержек революции» [4].

С 1920 по 1935 год Антон Семенович Макаренко работал с несовершеннолетними правонарушителями. Он описал свой уникальный опыт работы в этих учреждениях в книгах «Педагогическая поэма» и «Флаги на башне». В колонии ему удалось создать воспитательный коллектив из детей разного возраста, в котором старшие дети отвечали за младших детей. В перевоспитании трудных подростков он считал трудовое воспитание самым важным: колонисты благоустраивали территорию учреждения, создавали чистоту и уют, а также занимались прибыльным производительным трудом. Из 3000 воспитанников А.С. Макаренко никто не вернулся на преступный путь, и все они стали полноценными гражданами Советского государства. Такой опыт перевоспитания трудных подростков не удалось повторить никому в мире.

Антон Семенович входит в число лучших педагогов XX века наряду с Марией Монтессори, Джоном Дьюи и Георгом Кершенштейнером.

Вовлекая учащихся в производительную деятельность, А.С. Макаренко помнил об обязательном создании полезного продукта труда. Если трудовая деятельность организуется только для того, чтобы «хоть как-то занять детей на время», у детей может формироваться негативное отношение к труду [5, с. 153]. Производительный труд активизирует умственное развитие детей и воспитывает ответственность, трудолюбие, усердие и другие нравственные качества.

Антон Семенович считал, что производительный труд воспитывает в детях не только моральные качества, но и эстетические ценности. Занимаясь той или иной трудовой деятельностью, человек не только созерцает, но и создает красоту в соответствии с уровнем развития своих творческих

возможностей. Творческий потенциал детей можно использовать и для оформления образовательной среды школы.

Многие думают, что принцип трудового воспитания А.С. Макаренко, который использовали в СССР, утратил свою значимость. Но мало кто знает, что даже сегодня, спустя сто лет, сформулированные им принципы преподавания не утратили своей актуальности, а результаты, достигнутые воспитанием и перевоспитанием детей и подростков, могут быть применены и сегодня.

Сегодня возрождаются многие явления советской педагогики: возвращаются к единой школьной форме и нормам ГТО, возрождают детские движения, восстанавливаются детские спортивные и патриотические клубы. С 1 сентября 2023 года было внесено несколько поправок в ФЗ «Об образовании»: из законодательства исключили запрет привлекать к труду несовершеннолетних без согласия родителей. Принятый закон обязывает школьников участвовать в общественно-полезном труде. В том числе – поддерживать чистоту и порядок в здании школы и на пришкольной территории. Обучающиеся должны оказывать посильную помощь пожилым людям, ветеранам войны, ухаживать за памятниками погибшим воинам.

Формирование трудолюбия у обучающихся должно стать частью воспитательного процесса во всех школах. Также школа должна помочь обучающимся с выбором профессии, в школьном расписании появился профориентационный урок «Россия – мои горизонты», который проводится один раз в неделю. Классные руководители знакомят обучающихся с разными профессиями, рассказывают об известных людях, которые прославились, благодаря своей успешной работе, организуют экскурсии на различные предприятия, посещают дни открытых дверей в учебных заведениях СПО и ВО.

С 1 сентября 2024 года «Труд» станет обязательным предметом во всех школах. Основными задачами реализации этого предмета являются: подготовка личности к трудовой, преобразовательной деятельности, в том числе на мотивационном уровне, формирование потребности и уважительного отношения к труду, воспитание осознанного отношения к труду.

Поэтому сегодняшним педагогам просто необходимо обратиться к наследию А.С. Макаренко, который считал, что главным содержанием жизни человека является труд. Если у детей нет трудовых привычек, если у них нет умения и желания работать с другими, в команде, то нравственные качества сформированы не будут: гражданская ответственность, независимость, инициативность, дисциплинированность, умение помогать другим.

Работа особенно важна для детей и подростков, чей мир часто очень изолирован, персонифицирован и погружен в виртуальную реальность. А.С. Макаренко считает, что, сочетая образование и занятие с производительным трудом, можно создать коллективные традиции и сформировать у детей и подростков сознательную дисциплину. Сейчас в школах недостаточно дисциплины, поэтому важно возродить такие формы, которые привлекательны для детей и подростков. Это может быть волонтерство, работа в возрастных группах, командная работа.

Из сказанного выше можно сделать вывод, что идеи А.С. Макаренко

востребованы в решении современной проблемы трудового воспитания, их изучение и применение позволят воспитать трудолюбивого, ответственного, расчетливого человека. От сознательного отношения молодежи к труду зависит будущее страны и уровень жизни, благосостояние молодого человека и страны.

### Список литературы

1. Андреева Ю.В. Идея и методика воспитания «завтрашней радости» А.С. Макаренко как ретроинновация в педагогике успеха // Профессиональное образование в современном мире. – 2021. – № 3. – Т. 11 – С. 135–144.

2. Балан Д.А., Носова А.М., Янковская О.И., Кузнецова А.Я. Актуальность идеи трудового воспитания А.С. Макаренко в современной системе образования // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. – 2016. – № 12-4. – С. 17-19.

3. Копилка высказываний великих педагогов. [Электронный ресурс]. – URL: <https://infourok.ru/user/gracheva-svetlana-aleksandrovna/blog/kopilka-vyskazyvanij-velikih-pedagogov-198478.html> (дата обращения 04.04.2024)

4. Он презирал институт семьи, не имел детей, но стал великим педагогом: история жизни Антона Макаренко [Электронный ресурс]. – URL: [https://mel.fm/zhizn/istorii/163874-anton\\_makarenko](https://mel.fm/zhizn/istorii/163874-anton_makarenko) (дата обращения 04.04.2024)

5. Симатова Т.В. Идеи А.С. Макаренко в решении современной проблемы трудового воспитания // Вестник ТГУ. – 2006. – № 4 (44). – С. 153-158.

6. Сунцова О. Труд, дисциплина и коллектив – основы педагогики Макаренко [Электронный ресурс]. – URL: <https://telegra.ph/Trud-disciplina-i-kollektiv--osnovy-pedagogiki-Makarenko-06-26> (дата обращения: 04.04.2024)

7. Холод В.Л. Воспитание по А.С. Макаренко // Педагогическое наследие А.С. Макаренко и современность : материалы Всерос. ист.-пед. чтений, посвящ. 120-летию со дня рождения А.С. Макаренко (Белгород, 15 апр. 2008 г.). – Белгород: Изд-во Белгородского гос. ун-та, 2008. – С. 97-100.

**Халиуллина Р.Ф.**

ГБПОУ «Южно-Уральский государственный технический колледж»

Научный руководитель: д-р пед. наук, профессор Уварина Н.В.

**ВНЕДРЕНИЕ В ПРАКТИКУ ТЕХНОЛОГИИ ПОРТФОЛИО  
КАРЬЕРНОГО СОПРОВОЖДЕНИЯ СТУДЕНТОВ, КАК  
ПЕДАГОГИЧЕСКОГО УСЛОВИЯ РЕАЛИЗАЦИИ СИСТЕМЫ  
ФОРМИРОВАНИЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ КУЛЬТУРЫ  
У БУДУЩИХ СПЕЦИАЛИСТОВ СРЕДНЕГО ЗВЕНА**

В современных условиях развития общества, в период неопределенности будущего из-за быстрых трансформаций технологий и развития технического процесса, социально-экономической турбулентности, повышенной тревожности едва ли устойчивыми можно назвать востребованные на рынке труда и профессий компетенции специалистов. Это свидетельствует о важности увеличения гибкости, мобильности и персонализированности при формировании карьерных траекторий молодежи и образовательных маршрутов студентов высших учебных заведений с целью обеспечения их конкурентоспособности, быстрой ориентации и адаптации к задачам и вызовам окружающей среды, установлению контактов и налаживанию отношений на рынке труда [4, с. 144] .

Будущему специалисту среднего звена необходимо наглядно видеть возможности карьерного пути и роста. После окончания учреждения среднего профессионального образования не все выпускники хотят связать свою жизнь с той профессией, которую они получили, часть из них настроена на открытие собственного дела, причем иногда тесно связанного с освоенной специальностью.

Опираясь на исследование, проведенное А.В. Савченковым, Н.В. Увариной, Е.А. Гнатышиной, которые анализировали обстоятельства, предопределившие выбор будущих специалистов среднего звена и направление профессиональной подготовки, говорится, «что большинство обучающихся (55,81 %) имели четкое намерение получить рабочую профессию. Значительное количество обучающихся поступили в ПОО, потому что не хотели сдавать ЕГЭ (43,15 %) или побоялись, что не смогут поступить в вуз (31,01 %), т. е. профессиональное обучение они рассматривают как вынужденную необходимость. У таких студентов тяжело сформировать ценностно-смысловое отношение к обучению в ПОО и мотивацию к получению рабочей профессии, у них чаще всего наблюдаются проблемы с учебой, и, как правило, они не заинтересованы участвовать в воспитательных мероприятиях» [8, с. 53].

Инструментом, позволяющим визуально определить свой профессиональный путь, является карьерная карта. Карьерную карту студенты Южно-Уральского государственного технического колледжа создают в рамках освоения модуля «Способы поиска работы, трудоустройства. Основы предпринимательства», а также дисциплины «Карьерное моделирование».



Карьерная карта включает в себя путь от выпускника профессиональной образовательной организации до желаемой должности, которую планирует занять обучающийся в ближайшие 10-15 лет, а также необходимые ресурсы для достижения цели:

- получение высшего образования;
- повышение квалификации;
- получение опыта на каждой из должности.

На карьерную карту студенты помещают и уровень желаемой заработной платы, и количество лет или временной промежутков, в течение которого выпускник будет подниматься по каждой из ступени.

Карьерная карта составляется на основании Профессионального стандарта и Федерального государственного образовательного стандарта среднего профессионального образования по осваиваемой специальности. Чтобы понять, какая будет каждая из ступеней карьерной карты, студенты анализируют свои профессиональные и личные навыки, достижения в процессе обучения, опыт профессиональной деятельности. Эти сведения студенты ГБПОУ «Южно-Уральский государственный технический колледж» берут из своего портфолио.

В России экспертное сообщество системы образования впервые заговорило о портфолио в 1990 году, тогда и началось активное внедрение в данной технологии в школах. В работе Е.С. Полат «Новые педагогические и информационные технологии в системе образования» было первое упоминание о е-портфолио [5]. Каждый из последующих отечественных педагогов-исследователей уделяли внимание содержанию портфолио, методах его формирования, основным ошибках при составлении и т.д.

Так, А.С. Прутченков и Т.Г. Новикова в 2004 году статье «Типичные ошибки и затруднения при формировании портфолио в практике Российской школы» определили 15 основных ошибок при формировании портфолио, на каждую из которых были предложены рекомендации по разрешению [7].

Подходы при оценке достижений учащихся школ, методы построения и примерную схему исчисления образовательного рейтинга выпускника в 2004 году рассмотрели С.Ф. Хлебунова, Н.Д. Тараненко, результаты представили в своих научных трудах [3].

В работе Т.А. Полиловой «Концепция «Электронного портфолио» представлены базовые принципы формирования Электронного портфолио:

1. Принцип соответствия федеральным рекомендациям.
2. Принцип расширения области применения
3. Принцип формирования Электронного портфолио, в соответствии с ожиданиями педагогической общественности
4. Принцип эволюционного развития идеи Электронного портфолио.

Согласно плану работы Южно-Уральский государственный технический колледж в каждом учебном году реализует проект «Портфолио карьерного сопровождения» – залог трудоустройства с целью создания условий для успешного трудоустройства выпускников с помощью введения в практику технологии портфолио карьерного продвижения.

Студенты формируют свое портфолио начиная с 1 курса обучения на дисциплине «Информатика», осваивая навыки составления, оформления и наполнения сайта личного портфолио. На 3 курсе на учебной практике модуля «Способы поиска работы, трудоустройства. Основы предпринимательства» студенты продолжают работать над ним, внося уже более точные данные, связанные с их профессиональным путем.

В современное время выпускников, трудоустроенных по профилю специальности, на которую они обучались, становится все меньше. Начиная формировать свое портфолио с 1 курса обучения, обучающиеся могут видеть траекторию своего профессионального развития, в которой отражение имеет и такое направление – как предпринимательская деятельность. Ведь участвуя в различных конкурсах, внося грамоты и сертификаты участников в свое портфолио, обучающиеся могут сформировать желание – стать предпринимателем.

Основными критериями при оценке электронного портфолио карьерного продвижения являются:

1. Содержательные:

– учтены требования нормативных документов (ФГОС СПО, Профессионального стандарта) к результатам освоения программы подготовки специалистов среднего звена;

– наличие профессионального резюме;

– наличие информации, отражающей актуальные умения, навыки и наработку компетенций на каждом этапе профессионального обучения и развития с учетом профессионального стандарта;

– системность и полнота наполнения документами, подтверждающими участие и достижения студента в учебной, научно-исследовательской, творческой, спортивной и общественной деятельности;

– валидность представленных подтверждающих документов;

– наличие описания карьерного потенциала и готовности к карьере в терминах приобретения навыков и опыта с учетом профессионального стандарта;

– наличие рекомендаций и отзывов от преподавателей, руководителей курсового проектирования, учебной и производственной практики, социальных партнеров;

– общая грамотность, профессионализм языка.

2. Оформительские:

– выбор программных решений для создания портфолио;

– единый стиль оформления контента в рамках портфолио;

– качество мультимедийных компонентов;

– удобство и наглядность навигации, простота и оперативность переходов к требуемым разделам портфолио;

– «дружественный» интерфейс портфолио;

– творческий характер оформления;

– уникальность портфолио.

Являясь руководителем учебной практики УП 06 «Способы поиска работы, трудоустройства. Основы предпринимательства» в группе БУ-317/б нами были внесены правки в портфолио студентов, разработанные ими на 1 курсе. За годы обучения изменились предпочтения и интересы обучающихся, влияющие на их профессиональный путь. В качестве примера хотела бы продемонстрировать портфолио карьерного продвижения выпускницы колледжа Векшиной Кристины, которая в своем профессиональном пути, определила ступень «открытие собственного бизнеса». На рисунке 1 представлена карьерная карта выпускника специальности 38.02.01 Экономика и бухгалтерский учет (по отраслям).

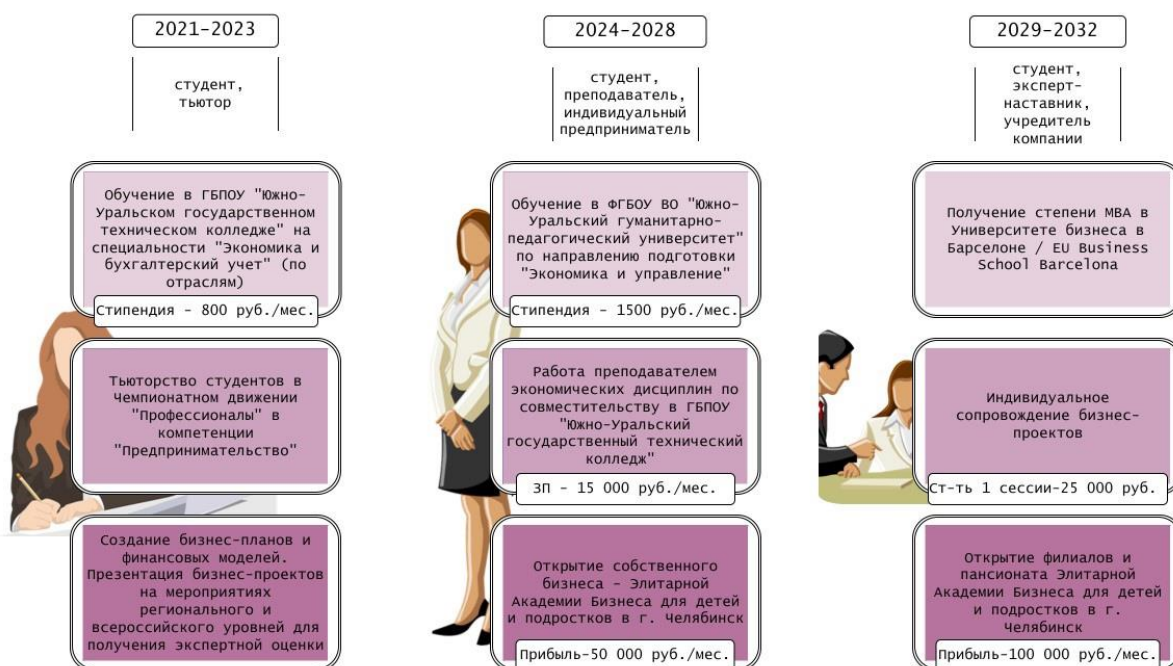


Рисунок 1 – Карьерная карта выпускника ГБПОУ «Южно-Уральский государственный технический колледж»

Формирование резюме; предоставления освоенных в процессе обучения профессиональных модулей; отражения достижений в учебной, научной и воспитательной деятельности; составление карьерной карты при работе над сайтом портфолио карьерного сопровождения студентов позволит студентам четко определить свой профессиональный путь. В работе «Портфолио студента в вузе как залог успешной профессиональной деятельности» Капустиной Л.В., Досковской М.С., Ненашевой О.В. описывается идея авторов, которая заключается в том, «чтобы предоставить им возможность создать инструмент, т.е. результат конструкции, свойственной данному субъекту, которая развивается в процессе инструментального генезиса. Чтобы портфолио стало инструментом, деятельность должна быть направлена на объект, других и себя» [1, с. 54].

О том, что формирование конкурентоспособности студента на рынке труда определяется не разработанным портфолио, но именно оно служит

фундаментом для разработки резюме, которое влияет на время, затраченное на поиск работы, и в будущем на конкурентоспособность специалиста, говорится в диссертационной работе Д.В. Шестаковой «Портфолио как средство формирования конкурентоспособности будущего специалиста в вузе» [10].

На примере сайта студента специальности 38.02.01 Экономика и бухгалтерский учет (по отраслям) можно проследить, что свой профессиональный путь девушка определила именно в предпринимательской сфере. За годы обучения Кристина проявляла себя в конкурсах профессионального мастерства, олимпиадах, конференциях по предпринимательству, формируя при этом предпринимательские навыки. Культура предпринимательства является неотъемлемым элементом организации предпринимательской деятельности, что подтверждает нашу теорию о том, что внедрение в практику технологии портфолио карьерного сопровождения студентов позволяет определить профессиональный путь в области бизнеса, а также содействует формированию предпринимательской культуры у будущих специалистов среднего звена.

### Список литературы

1. Капустина Л.В., Досковская М.С., Ненашева О.В. Портфолио студента в вузе как залог успешной профессиональной деятельности // Концепт. – 2024. – № 3. – С. 43-58.
2. Орлов В.Б., Мизерова О.Г., Орлова Е.В. Предпринимательская культура: сущность и содержание понятия // Вестник ЮГУ. – 2009. – № 4 (15). – С. 13-25.
3. Хлебунова С.Ф., Тараненко Н.Д. Управление современной школой. Профильное обучение: новые подходы. – Ростов-на-Дону: Учитель, 2004. – С. 46-52.
4. Пеша А. В. Возможности реализации технологии карьерного лифта в высших учебных заведениях // Вестник НГПУ. – 2022. – № 4. – С. 143-161.
5. Полат Е.С., Бухаркина М.Ю. Современные педагогические и информационные технологии в системе образования: учебное пособие. – Москва : Академия, 2007. – 368 с.
6. Полилова, Т.А. Концепция «Электронного портфолио» [Электронный ресурс]. – Москва, 2007. – URL: <http://schools.keldysh.ru/courses/e-portfolio.htm> (дата обращения: 20.03.2024).
7. Прутченков А.С., Новикова Т.Г. Типичные ошибки и затруднения при формировании портфолио в практике Российской школы // Методист. – 2004. – № 6. – С. 33-37.
8. Савченков А.В., Уварина Н.В., Гнатышина Е.А. Выявление специфических особенностей социально-психологического портрета студентов профессиональных образовательных организаций: воспитательный аспект // Вестник НГПУ. – 2022. – Т. 12. – № 4. – С. 46-71.
9. Семенова Н.В. Концепция развития социальной зрелости обучающихся профессиональной образовательной организации // Мир науки. Педагогика и психология. – 2019. – Т. 7. – № 5. – С. 13-24.

10. Шестакова Д.В. Портфолио как средство формирования конкурентоспособности будущего специалиста в вузе: автореферат диссертации кандидата педагогических наук : 13.00.08. – Калининград, 2012. – 21 с.

**Хуззятуллина Алина Р, Хуззятуллина Аделина Р.**  
ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет»,  
Елабужский институт  
Научный руководитель: канд. филол. наук, доцент Даутов Г.Ф.

## **ДЖАДИДИЗМ И ЖЕНСКИЙ ВОПРОС**

Женский вопрос существовал всегда, и неправильно считать, что он закрыт в наше время. И если в христианских странах с положением женщины в обществе более-менее все ясно с конца 18 века, то представительницы прекрасного пола, исповедующие ислам, остаются, можно сказать, в непонятном положении и до сих пор. В статье поднимается вопрос определения татарскими женщинами своих прав и свобод, начиная с начала 19 века и затрагиваются темы близкие татаркам в настоящее время, описываются женщин, сделавших многое для принятия их прав и свобод мужчинами и всем обществом.

Женский вопрос поднимался в свое время такими представителями эпохи Просвещения как: Жан Жак Руссо, Вольтер и Дидро, высказывавшимися за полное половое равенство, в США женщина становится одним из соавторов Декларации прав человека, в России жены декабристов стали известны на весь мир, высказав открыто свою позицию, солидарную супругам.

А что же мусульманки? Их начинающее открываться самоопределение приходится на последнее десятилетие 19 века, и продолжается сегодня до конца еще не принятое исламским обществом. Положение женщины зависело и от места проживания, и от ее социального статуса, и от заинтересованности общества в ее труде. Коран четко дает понять правовое положение мусульманки: верная, вероятнее всего не единственная жена, не имеющая своего слова, стойко принимающая любые действия мужа по отношению к себе. Но не все так уж и плохо – понимание того, что именно женщина обеспечивает появление потомства прописано и в священной книге мусульман. Там регламентируется ее имущественное положение: право на развод, на брачный договор, наследство, дееспособность в суде и т.д.

Что же касается конкретно татарских женщин, то их жизнь менялась в зависимости от того, как обстояли дела в Российской империи. С середины 19 века буржуазная революция вносила изменения в жизнь татарок. Подавляющее большинство татарских женщин были крестьянками и новые буржуазные правила заставили выйти их из тени и работать наравне с мужчинами, иногда и заменяя их в труде. Мужчинам приходилось идти в отходничество и на ведущиеся войны. И женщина заменяла их везде: в поле, на промыслах, на общинных сходах. Какая уж тут паранжа и хиджаб? Не до традиций, семью бы прокормить...

В семьях не крестьянских и зажиточных в большинстве своем татарская женщина продолжала оставаться существом бесправным, подчиненным мужской воле.

В городе татарки занимались кустарным ремеслом: в основном на заказ изготавливали одежду, головные уборы (тюбетейки) и обувь, получая за свой труд сущие гроши. Купцы обесценивали труд татарских женщин, иногда даже не выплачивая им обещанные копейки, а заставляли покупать товар из своих лавок, чаще всего ситец, который продать, потом можно было с трудом и за маленькие деньги. А чем кормить семью? Эти факты часто освещались в казанских газетах. Также много татарок было прислугой в зажиточных домах, и их положение было еще хуже ремесленниц. Большинство женщин грамоты не знало совсем, либо знало очень ограниченно – (могли прочитать молитвы и другие священные тексты, зачастую не понимая их сути).

Хотя и принятые в первой четверти 19 века законы, на первый взгляд, ставили женщин практически вровень с мужчинами, позволяя официально занимать разные должности. Но на самом деле существовало столько препятствий, и надо было получить столько разрешений, заниматься желаемой профессией, что добиться желаемого было практически невозможно. А женщины нехристианского вероисповедания так вообще могли реализоваться в выбранной профессии лишь среди своих единоверцев, которые женщину за человека совсем не считали. Первая учительница-татарка появилась в Казани только после февральской революции 1917 года.

В пореформенную эпоху в татарском обществе появляется понимание о необходимости перемен от привычного религиозного мировоззрения к проблемам социальным и политическим. Этот процесс нашел отражение в новой идеологии – джадидизме, который в 80-ые годы 19 века стал реформаторским течением в мусульманском мире Российской империи. Он затронул бесправное положение женщины в исламском мире, включая и татарок, заставил всю мыслящую интеллигенцию втянуться в дискуссию о правах и свободах мусульманских женщин, об их освобождении из рабских оков.

Ризаитдин Фахретдинов – писатель и публицист одним из первых в своих произведениях стал открыто призывать к пересмотру роли женщины в мусульманском обществе, в семье. Он призывал увидеть в женщине житейскую мудрость, поставить женщину на одну ступень с мужчинами, признать в ней равноправного члена общества, уважать ее мнение и потребности, потому что именно женщина воспитывает будущие поколения, учит детей всему, что знает сама. Его произведения, написанные на рубеже 19-х – 20-х веков и вошедшие в книгу «Знаменитые женщины» потрясли современников, заставляя их пересмотреть роль женщин в исламском обществе. При этом писатель твердо верил в блестящее будущее своего татарского народа и его возможность достичь новых высот своего развития.

Еще одним толчком для самоопределения татарских женщин стали труды арабского юриста и публициста Касима Амина, вызвавшие бурные дискуссии в среде мусульман. Он, со ссылками на Коран и другие религиозные источники призывал освободить исламских женщин от гнета мужчин и дать им образование, чтобы освободиться от оков средневековья.

Ольга Лебедева – известный ориенталист, выступала в конце 90-х годов 19 века на различных международных конференциях с защитой прав татарских женщин, так как ей не понаслышке была близка данная проблема. Ее мужем был городской глава Казани и она была знакома со многими видными татарскими учеными и писателями. Свои работы Ольга подписывала псевдонимом «Гульнар-ханум». По ее словам неправильная трактовка Корана и привела к полному порабощению женщин. Лебедева всячески старалась способствовать выработке у русской общественности нового взгляда на историю и культуру мусульманских народов. Поднимающуюся самооценку у мусульманских женщин Гульнар-ханум целиком и полностью связывала с просвещением, которое охватывало все большую часть исламских представительниц прекрасного пола.

Женский вопрос поднимался и в малотиражной газете «Гарджиман», издававшейся в крымском Бахчисарае с 1883 года. В ней проблемы женского образования рассматривались как часть общего просвещения народа. Главным редактором этого издания являлся Исмаил Гаспринский, но мало кто знает, что его единомышленницей и соратницей была его жена – Зухра-ханум. Об этой женщине хочется рассказать поподробнее.

Зухра Асфандияровна Акчурина родилась в 1862 году в Симбирской губернии в семье известных татарских промышленников. Детство ее прошло весело и беззаботно в окружении любящих родственников. Девочка получила хорошее мусульманско-татарское образование, и родители даже наняли ей гувернантку по примеру русских семей. Это дало Зухре очень хороший кругозор. Девочка отличалась от своих сверстников не только красотой, но и умом, находчивостью, хорошим чувством юмора. Наблюдательность, склонность к размышлениям, характерные для нее с детства развивали в ней критическое отношение к окружающему миру, к его порядкам. Она зачитывалась прогрессивной русской литературой, пропагандирующие просветительское чувство долга перед народом. Повзрослев, Зухра стала привлекать внимание окружающих своей образованностью, смелостью речей, критическим умом. Мужчины выделяли ее среди других девушек, что сильно беспокоило ее родственников. Она рано лишилась любимой матери и замкнулась в себе. Тогда отец Зухры, видя состояние дочери, попросил родственника взять ее с собой в Крым. Там девушка повстречала Исмагила Гаспринского, автора брошюры «Русское мусульманство», в которой говорилось о необходимости принять на вооружение мусульманам русскую и европейскую культуру. Молодые люди сразу понравились друг другу, но разговора о чувствах не заводили. Вернувшись домой Зухра пишет Исмагилу письмо, и завязывается переписка. В ней одной из тем для обсуждения становится возможный выпуск газеты на тюркско-татарском языке. Через переписку молодые люди понимают, что хотят связать свои судьбы воедино.

Но влюбленные встретили решительный отпор в лице отца Зухры, которому потенциальный зять показался неровней дочери. И пройдя через множество перипетий Зухра и Исмагил все-таки совершили обряд



бракосочетания и уехали жить в Крым. Там в 1883 году выходит первый выпуск газеты на русском и татарском языках. Зухра вложила в нее не только свою душу и мысли, но и приданное со своими драгоценностями. Муж писал статьи, а жена редактировала и вносила свой женский взгляд на поднимаемые вопросы. Газета начала издаваться очень вовремя: татарским жителям Крыма очень не хватало своего органа печати. Просветительские идеи очень быстро стали завоевывать умы жителей. Число подписчиков увеличилось до 1000 человек, но, к сожалению, произошел пожар и типография выгорела дотла.

Типографию восстановили и вместо одного, газета начала выходить дважды в неделю. Она не приносила дохода своим издателям, но решительно способствовала пониманию у мусульманского населения необходимости идей просвещения, распространению грамотности и женской в том числе. Зухра-ханум активно участвовала в подготовке газеты к выпуску, вела переписку с читателями, готовила материалы к печати, всем было известно о ее старании на пути к просвещению татарского народа.

Зухра также была и заботливой матерью. У четы Гаспринских было пятеро детей – две дочери и три сына. В газете много статей рассказывали читателю о необходимости женского образования, так как мать научит своих детей грамоте, чем принесет большую пользу своему народу. Проблемам женского образования Гаспринский посвящал не только газетные статьи, но и публицистические произведения, в которых подчеркивал, что женщины составляют половину нации, а значит 50 процентов просто не могут являться неграмотными. Он говорил о нелегком труде женщины в воспитании детей, говорил, что женщина – великая сила и поддержка для мужчины. Брак должен строиться на взаимопонимании и уважении, а не на подчинении и унижении. Зухра не остановилась на достигнутом и открыла первую джадидскую школу для девочек в Бахчисарае, и руководила ей на протяжении 10 лет. Но, к сожалению, организм, ослабленный многолетними трудами не справился с тифом и на 41 году жизни Зухра-ханум – скончалась.

Сегодня рассуждения о равноправии и необходимости женщине получать образование кажутся нам нелепыми и вызывают улыбку, потому что это и так понятно и общепринято. А ведь не будь просветителей конца 19-х начала 20-х веков еще не известно, как в мусульманском мире относились бы к данной теме, и смогли бы исламские женщины практически в полной мере обладать правами, равными с мужчинами.

### **Список литературы**

1. Махмутова А.Х. Пора и нам зажечь зарю свободы! (Джадидизм и женское движение). – Казань: Татар. кн. изд-во, 2006. – 254 с.
2. Чубукчиева Л.З. Женский вопрос на страницах журнала «Алеми нисван» // Эхо веков. – 2013. – № 1-2 (70-71). – С. 36-43

3. Юзеев А. Н. Философская мысль татарского народа. — Казань: Татар. кн. изд-во, 2007. — 214 с.

**Чарыева Ш.Ы., Азатова А.Б.**

ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет»,  
Елабужский институт

Научный руководитель: канд. экон. наук, доцент Васильев В.Л.

## **ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ РОССИЙСКИХ ЭКОНОМИСТОВ**

В настоящее время мир находится на стадии радикальных перемен. Трансформации подвергаются все аспекты жизнедеятельности человека. Причин этому много. Во-первых, научно-технический прогресс. Создание новых технологий коммуникации, хранения и обработки знаний меняют качество общения между людьми. В конечном итоге это меняет социальную основу развития личности и всех общественных институтов. Во-вторых, глобализация, мультикультурность и однополярный мир характеризуются кризисными явлениями. Всплеск террористической, экстремистской активности, религиозной нетерпимости, горячих военных конфликтов, территориальных претензий, захлестнувшие мир тому непосредственное подтверждение. В-третьих, осознание тупиковости сугубо рыночного развития, неизбежности кризиса капиталистического производства и ограниченности существующих классических методов экономики заставляют искать свой новый уникальный путь развития для всех стран.

В таких условиях возрастает актуальность обращения к истории, к своим национальным, глубинным, специфическим основам возникновения и развития страны. Многополярный мир и описанные угрозы заставляют каждую страну создавать свои институты безопасности, общественного контроля и гражданского общества. Это возможно достичь, имея в своём потенциале фундамент великих исторических достижений и событий. С другой стороны, необходимо развивать эффективные и независимые механизмы доведения исторической правды и системы знаний до молодого поколения в настоящем и будущем. Несомненно, такую работу должна выполнять российская система образования. Педагогическая наука должна помогать молодым людям получать актуальные и проверенные знания в области экономики и менеджмента. В этой связи возникает актуальная цель – рассмотреть педагогические аспекты деятельности великих российских экономистов.

Первым таким экономистом, ведущим значительную педагогическую и просветительскую работу, назовём Николая Христофоровича Бунге (1823-1895). Учёный был основателем киевской школы экономической теории в России. Долгое время он работал преподавателем в Киевском университете и был членом Петербургской Академии наук. Экономические взгляды учёного были основаны на признании трудовой теории стоимости [2]. Труд считался основой богатства народа и страны. Много времени и усилий учёный потратил на выполнение просветительских и педагогических задач, для адаптации передовых западных экономических концепций и моделей в российских

реалиях. Много было сделано для подготовки страны к переходу к индустриальному этапу развития.

Второй экономист, которого хотели бы упомянуть – Богданов Александр Александрович (1873-1928). Родился в Польше, учился в Харькове, по профессии был медиком. Очень много экспериментов проводил по переливанию крови в том числе и на себе. Большой вклад внёс в становление и развитие медицинского образования в России. Был педагогом-практиком, вёл значительную просветительскую работу по изучению и внедрению передовых методов лечения в нашей стране. Также Богданов считается основоположником теории организации [1]. Знание медицинских основ жизни помогло учёному рассматривать организацию и экономику как сложный, уникальный, самоподдерживающийся организм со своими функциями, ресурсами и целями существования.

Третий экономист с активной жизненной и педагогической позицией – Слуцкий Евгений Евгеньевич (1880-1948). Имел незаконченное высшее образование. Однако через некоторое время получил учёную степень в области права и экономики. Написал фундаментальный экономический труд в области исследования принципов сбалансированного потребительского бюджета [3]. Продвигал свои идеи среди молодёжи, активно выступал на семинарах и конференциях. Считал, что наши потребительские предпочтения формируются не только под воздействием реального, располагаемого дохода, но и в условиях изменения цен на другие потребительские товары. Был активным сторонником закона спроса и предложения.

Четвёртый экономист, просветитель и педагог – Чайнов Александр Васильевич (1888-1937). Легендарная личность в кругу экономистов. Закончил Московский сельскохозяйственный институт, где и остался работать преподавателем. Свои экономические идеи продвигал не только теоретически, но и активно занимался практической апробацией, был руководителем проекта по льноводческой кооперации [6]. Стоял за идею развития крестьянского хозяйств на принципах вертикальной кооперации в противовес с капиталистическим хозяйством. Пострадал от репрессий по сфабрикованному делу, но остался до конца жизни патриотом своей страны.

Пятый экономист – Кондратьев Николай Дмитриевич (1892-1938). Является основоположником длинных циклов в экономике, возникающих под воздействием радикальных инноваций и технологий. Активно продвигал свои идеи, обучал и просвещал общественность в нашей стране. Предлагал переходить к модернизации производства в течение одного экономического цикла и согласовывать экономическую политику государства с реальной рыночной конъюнктурой в мировом хозяйстве [4]. Также был арестован по сфабрикованному делу.

Шестой экономист – Канторович Леонид Витальевич (1912-1986). Закончил Ленинградский университет и активно совмещал изучение естественно-научных дисциплин с занятиями по истории, политической экономии и обществознанию. Долгое время там же работал преподавателем и продвигал свои идеи в области максимизации производительности

оборудования с помощью метода линейного программирования [5]. В 1975 году получил Нобелевскую премию по экономике за вклад в теорию оптимального распределения ресурсов. Всю жизнь был верен своему научно-исследовательскому и педагогическому призванию.

В заключение стоит отметить, что необходимо сохранить историческое наследие великих российских экономистов и более подробно изучить их вклад в педагогическую науку. Современная экономика и образовательная система в России нуждается в новых идеях, которые могут быть получены с учётом исторического наследия великих российских экономистов-педагогов.

### **Список литературы**

1. Богданов А.А. Вопросы социализма: Работы разных лет. – Москва: Политиздат, 1990. – 479 с.
2. Бунге Н.Х. // Большая советская энциклопедия: [в 30 т.] / под ред. А. М. Прохоров. – 3-е изд. – Т. 4. – Москва: Советская энциклопедия, 1971. – 600 с.
3. Колмогоров А.Н. Евгений Евгеньевич Слуцкий (Некролог) // Успехи математических наук. – 1948. – Т. 3. – Вып. 4. – С. 143-151.
4. Кондратьев Н.Д. Проблемы экономической динамики. – Москва: Экономика, 1989. – 523 с.
5. Полтерович В.М. Теория оптимального распределения ресурсов Л.В. Канторовича в истории экономической мысли // Журнал Новой экономической ассоциации. – 2012. – № 1 (13). – С. 176-180.
6. Чаянов А.В. Крестьянское хозяйство. Избранные труды. – Москва: Экономика, 1989. – 491 с.

**Чеканова О.Ю.**

ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет»,  
Елабужский институт

Научный руководитель: старший преподаватель Салимуллина Е.В.

## **ФОРМИРОВАНИЕ ЦЕННОСТНЫХ ОРИЕНТАЦИЙ ШКОЛЬНИКОВ НА ОСНОВЕ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ИДЕЙ В.А. СУХОМЛИНСКОГО**

Ценности жизни являются основой для принятия важных решений и определения приоритетов в жизни человека. Они представляют собой убеждения и представления о наиболее важных вещах и явлениях, которые играют роль в формировании личности и определении жизненного пути.

Каждый человек имеет свои уникальные ценности, которые могут быть влиянием его окружения, культуры, образования и жизненного опыта. Они являются своего рода компасом, который помогает принимать верные решения и двигаться в нужном направлении.

Поэтому важно осознавать свои ценности, размышлять о них и стремиться к их реализации, чтобы жить полноценной и смысловой жизнью. Ведь ценности являются основой нашего существования и определяют наше отношение к миру и другим людям.

Именно поэтому в современной системе образования одной из актуальных тем является тема формирования жизненных ориентаций подрастающего поколения. В разные исторические периоды изучением данной темы занимались такие педагоги, как А.С. Макаренко, В.А. Сухомлинский, К.Д. Ушинский, В. Франк, С.Т. Шацкий и др. Они говорили о том, что «ценности не передаются в готовом виде, они создаются самой личностью. Пройдя через «душу живую», они синтезируются из пережитых впечатлений, эмоциональных отголосков событий, полученных знаний, встреч с людьми» [3].

Изменившееся реалии XXI века: геймификация, нейросети и лавинообразный поток информации, с которыми сталкиваются современные школьники, требуют отказ от формального рассмотрения наследия великих педагогов и адаптации их идей в современной системе воспитания.

Духовно-нравственные ценности личности и формирование её жизненных ориентиров подвергается особым изменениям в то время, когда обстановка не только в стране, но и в мире становится неустойчивой.

Изучение ценностных ориентаций школьников можно выделить в работах Василия Александровича Сухомлинского. Его деятельность имела значительное влияние на развитие педагогики и воспитания в Советском Союзе особенно в послевоенный период. В.А. Сухомлинский выделял следующие принципы изучения духовно-нравственных ценностей детей:

1. Гуманистический подход: Василий Сухомлинский внедрил гуманистические принципы в обучение, признавая уникальность и ценность каждого ребенка как личности. Этот подход позволял ему понимать важность формирования духовно-нравственных качеств учащихся.

2. Уважение и взаимопонимание: В работах Василия Александровича акцент делался на уважении к детям, их чувствах и мнении, что способствовало установлению доверительных отношений между учителем и учеником, а также между самими детьми.

3. Обучение эмоциональным ценностям: В. Сухомлинский выделял важность формирования у детей эмоциональных качеств, таких как доброта, сострадание, понимание и терпимость, которые являются основой для духовно-нравственного развития.

4. Индивидуализация воспитания: Важным аспектом изучения духовно-нравственных ценностей детей для Василия Сухомлинского была индивидуализация воспитания, то есть учет особенностей каждого ребенка при формировании его моральных и духовных убеждений.

Также нами были изучены методы и подходы изучения духовно-нравственных ценностей детей предложенные В.А. Сухомлинским:

- Моральные истории: Использование педагогом моральных историй, притч и анекдотов для поощрения и внедрения духовно-нравственных ценностей у детей.

- Моделирование поведения: Путем демонстрации и моделирования нравственного поведения учителями и родителями учащимся демонстрируются принципы доброты, справедливости и этичности.

- Коллективные обсуждения: Организация коллективных обсуждений и диалогов по этическим вопросам, позволяющих детям высказывать свое мнение и развивать нравственное мышление.

- Практическое применение: В. Сухомлинский поддерживал идею применения духовно-нравственных ценностей в повседневной жизни детей через практическую деятельность и взаимодействие с окружающим миром.

Сегодня, исходя из обстоятельств, с которыми столкнулась страна, мы видим, что современные педагоги также сталкиваются с поиском различных способов формирования у школьников жизненных ориентаций.

Проработав со школьниками, приехавшими из новых присоединённых территорий РФ, переосмыслив великое наследие В.А. Сухомлинского, мы предлагаем следующие формы работы, направленные на формирование духовно-нравственных ценностей у ребят, переживших обстрелы своих домов.

Основной формой работы со школьниками стали встречи с влиятельными и интересными людьми. Например, подростки встретились с Министром образования и науки Республики Татарстан Ильсуром Гараевичем Хадиуллиным и с заместителем Председателя Государственного Совета Республики Татарстан, депутатом Государственной думы Федерального собрания Российской Федерации VIII созыва от Татарстана Татьяной Петровной Ларионовой. Благодаря встречам с высокопоставленными людьми, школьники узнали о дальнейших перспективах обучения в Татарстане, что мотивировало их к поступлению в вузы Татарстана. Так, на сегодняшний день в нашем регионе планируют остаться 34 выпускника. Приятным завершением встреч стали подарки - спортивная форма с татарским словом «Алга», гербом и флагом РТ, а также рюкзаки с оригинальными изображениями, также

передающими культуры нации. Таким образом, у детей сформировались этнические ценности, появилась заинтересованность к изучению культуры Татарстана.

Также значимой встречей для школьников стал визит Рината Наильевича Садыкова, министра по делам молодёжи Республики Татарстан. Встреча отличилась неформальной обстановкой, открытостью самого гостя к прибывшим школьникам из присоединенных территорий. Ринат Наильевич поделился своей историей продвижения по карьерной лестнице, как он достиг важной должности, будучи из простой семьи и обучаясь в обычной школе. Встреча помогла задуматься о таких ценностях как образование, интересная работа и любовь к ней.

Межконфессиональный диалог стал отличным способом формирования у подростков духовных ценностей. Встреча прошла с представителями двух религий – ислам и христианство. Гости рассказали аудитории об основных вехах развития двух основных упомянутых религиозных учениях, о правилах, традициях и обрядах, выполняемых их представителями. Иеромонах отметил то, как важно в настоящее время уметь прощать близких, быть вежливыми. Разговор о религии со школьниками напомнил им о заповедях, о моральных и нравственных установках, а также о любви к ближнему, что отмечает важным в своих работах В.А. Сухомлинский.

Уважение и взаимопонимание к друг другу между школьниками мы выстраивали также и с помощью совместного просмотра советского фильма «Чучело», что стало отличным способом профилактики буллинга. Сразу же после просмотра всех частей фильма, мы обсудили кинокартину с ребятами, а уже после перестали замечать буллинг среди школьников. Также просмотр фильма стал хорошим методом обучения эмоциональным ценностям, ценность которых выделял Василий Сухомлинский в своих работах. Так с помощью него мы постарались развить духовно-нравственные ценности: доброта, взаимоуважение, сострадание.

Интеллектуальные ценности мы также развиваем с помощью цифровых технологий, весенние каникулы выпускники провели с пользой, занимаясь в центре дополнительного образования «Дом научной коллаборации». Детям преподавали основы робототехники, 3д моделирование, что также способствовало формированию ценности труда, учебы. Сухомлинский также был убежден в том, что труд должен стать не просто средством получения материальных благ, но и важным инструментом развития индивидуальности личности.

В заключении хочется отметить, что целью нашей работы с обучающимися является формирование у них духовно-нравственных ориентаций личности и следование им в повседневной жизни. Пожалуй, это и есть главный урок, который преподавал нам народный учитель Василий Александрович Сухомлинский. Одну из самых известных своих работ он назвал: «Сердце отдаю детям». И он действительно сделал это.



### Список литературы

1. Педагогическая психология: учебное пособие / под ред. И.Ю. Кулагиной. – Москва: ТЦ Сфера, 2008. – 480 с.
2. Рындак В.Г. Уроки Сухомлинского. – Москва: Педагогический вестник, 2003. – 340 с.
3. Кирьякова А.В., Южанинова Ю.Р., Мороз В.В. В.А. Сухомлинский о возрастном становлении ценностных ориентиров школьников. Логика, механизмы, технологии. [Электронный ресурс] - URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/v-a-suhomlinskiy-o-vozrastnom-stanovlenii-tsennostnyh-orientirov-shkolnikov-logika-mehanizmy-tehnologii/viewer> (дата обращения 10.04.2024)

**Чирков Д.А.**

ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет»,  
Елабужский институт

Научный руководитель: канд. пед. наук, доцент Бочкарева Т.Н.

## **РЕАЛИЗАЦИЯ МЕТОДА ВОСПИТАНИЯ А.С. МАКАРЕНКО В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ**

В современном мире существует множество различных подходов к воспитанию детей [5, с. 7], и одним из наиболее известных является метод Антона Семеновича Макаренко. Однако, необходимо учитывать изменения, происходящие в обществе, и адаптировать этот метод для более эффективного воспитания детей. Например, такие как интеграция современных технологий, индивидуализация обучения, применение проектной работы, использование современных методик и подходов.

Рассмотрим основные принципы метода А.С. Макаренко [3, с. 26]:

1. Коллективизм. Антон Семенович придавал большое значение формированию коллективного сознания и сотрудничеству в группе. Он считал, что развитие социальных навыков и способности работать в коллективе являются важными аспектами воспитания.

2. Самоуправление. Метод А.С. Макаренко акцентирует на развитии самоуправления у детей. Он ставил перед собой задачу воспитать у детей ответственность за свои поступки и принятие решений, а также способность самостоятельно регулировать свое поведение.

3. Взаимопомощь. Педагог подчеркивал важность взаимопомощи и солидарности в коллективе. Он поощрял детей помогать друг другу, развивая такие ценности, как доверие, уважение и поддержка.

4. Индивидуальный подход. Антон Семенович признавал важность учета индивидуальных особенностей каждого ребенка. Он стремился создать условия, которые позволяли бы каждому ребенку развиваться в соответствии с его потребностями и способностями.

5. Практическая направленность. Метод А.С. Макаренко акцентирует на практическом обучении и опыте. Он считал, что дети должны иметь возможность применять полученные знания и навыки на практике, чтобы лучше усвоить их и развить свои способности.

Эти принципы метода Антона Семеновича Макаренко ориентированы на развитие социальных навыков, самостоятельности и ответственности у детей. Они подчеркивают важность коллективного воспитания и сотрудничества, а также индивидуального подхода к каждому ребенку.

Метод воспитания А.С. Макаренко имеет определенную применимость в современном образовательном контексте [4, с. 34]. Вот несколько аспектов, которые делают метод актуальным и полезным:

1. Развитие социальных навыков. Метод А.С. Макаренко акцентирует на развитии социальных навыков, таких как сотрудничество, коммуникация, взаимодействие и взаимопомощь. В современном образовании все больше

признается важность развития этих навыков для успешной адаптации в обществе и на рынке труда [6].

2. Формирование ответственности. Метод А.С. Макаренко ставит перед детьми задачу принятия ответственности за свои поступки и принимает их в качестве активных участников воспитательного процесса. Это помогает развить у детей самостоятельность, самоуправление и осознанность своих действий. Этот аспект можно часто наблюдать в волонтерстве.

3. Учет индивидуальных особенностей. Метод А.С. Макаренко признает важность учета индивидуальных особенностей каждого ребенка [2]. В современном образовании все больше признается необходимость индивидуализации образовательного процесса, чтобы удовлетворить потребности и способности каждого ученика.

4. Практическое обучение. Метод А.С. Макаренко акцентирует на практическом обучении и опыте. В современном образовании все больше признается важность применения полученных знаний и навыков на практике, чтобы ученики могли лучше усвоить материал и развить свои навыки. Практическое обучение в системно-деятельностном подходе в ФГОС основано на активном вовлечении учащихся в реальные ситуации и задачи, которые требуют применения полученных знаний и умений. Оно направлено на развитие практических навыков, критического мышления, самостоятельности и творческого подхода к решению проблем. В рамках системно-деятельностного подхода в ФГОС используются различные методы и формы практического обучения, такие как проектная деятельность, исследовательская деятельность, деловые игры, практикумы, лабораторные работы и другие. Учащиеся активно взаимодействуют с учителем и другими учащимися, совместно решают задачи, анализируют результаты и обсуждают возможные пути решения. Практическое обучение в системно-деятельностном подходе способствует развитию у учащихся практических навыков, умения применять полученные знания в реальных ситуациях, а также способности к самостоятельной работе и критическому мышлению. Оно помогает учащимся лучше понять и осмыслить изучаемый материал, а также развивает их творческий потенциал и способность к саморефлексии.

5. Развитие лидерских качеств. Метод А.С. Макаренко способствует развитию у детей, таких качеств как инициативность, организаторские навыки и способность вести коллектив.

В современном образовании все больше признается важность развития этих качеств для успешной карьеры и личностного роста. Однако, при применении метода А.С. Макаренко в современном образовательном контексте необходимо учитывать особенности современных требований и вызовов, с которыми сталкиваются педагоги и родители. Адаптация метода Антона Семеновича Макаренко к современным условиям может потребовать определенных изменений и модификаций, чтобы учесть новые технологии, социокультурные изменения и развитие образовательных стандартов.

Метод А.С. Макаренко показывают эффективность в различных возрастных группах, хотя его основные принципы могут быть адаптированы и

изменены в зависимости от возраста детей. Вот некоторые аспекты эффективности метода Антона Семеновича Макаренко в различных возрастных группах:

Дошкольный возраст (3-6 лет). В этом возрасте метод А.С. Макаренко может быть эффективным в развитии социальных навыков, самостоятельности и ответственности. Дети могут учиться сотрудничать, делиться, помогать друг другу и принимать решения вместе с педагогом. Метод также способствует развитию физических, эмоциональных и когнитивных навыков.

Младший школьный возраст (6-10 лет). В этой возрастной группе метод А.С. Макаренко может помочь развить социальные навыки, самоуправление и лидерские качества. Дети могут учиться работать в коллективе, принимать решения, решать конфликты и развивать свои организаторские навыки. Метод также способствует развитию активности, творчества и самостоятельности.

Старший школьный возраст (11-18 лет). В этой возрастной группе метод А.С. Макаренко может помочь развить социальные навыки, самоуправление, лидерские качества и ответственность. Дети могут учиться работать в коллективе, принимать решения, решать конфликты, развивать свои организаторские навыки и принимать активное участие в управлении группой. Метод также способствует развитию критического мышления, коммуникации и самоопределения.

Однако, важно отметить, что эффективность метода Антона Семеновича Макаренко может зависеть от множества факторов, включая квалификацию педагога, поддержку со стороны родителей и соответствие метода основным целям и ценностям образовательной системы. Кроме того, каждый ребенок уникален, и может потребоваться индивидуальный подход для достижения наилучших результатов [4, с. 87].

Обобщая результаты анализа применения метода воспитания Антона Семеновича Макаренко в современном мире, можно сделать следующие выводы:

Метод Антона Семеновича показывает эффективность в различных возрастных группах, способствуя развитию социальных навыков, самостоятельности, ответственности, лидерских качеств и других важных компетенций у детей и подростков.

Важно адаптировать метод Антона Семеновича Макаренко к современным условиям и потребностям детей. Это может включать использование современных технологий, учет разнообразия культурных и социальных контекстов, а также учет индивидуальных потребностей каждого ребенка.

Педагоги и родители играют важную роль в успешной реализации метода А.С. Макаренко. Они должны быть готовы создавать поддерживающую среду, развивать сотрудничество и коммуникацию, адаптировать метод к индивидуальным потребностям детей и обеспечивать их активное участие в образовательном процессе.

Однако, несмотря на существующие исследования, в области применения метода воспитания А.С. Макаренко в современном мире все еще есть место для

дальнейших исследований [7, с. 38]. Вот некоторые возможные направления исследований:

Изучение эффективности метода А.С. Макаренко в различных культурных и социальных контекстах. Исследования могут сравнивать эффективность метода Макаренко в разных странах и культурах, чтобы понять, какие аспекты метода могут быть наиболее полезными и адаптируемыми в разных контекстах.

Исследование влияния современных технологий на применение метода А.С. Макаренко. С учетом быстрого развития технологий, исследования могут исследовать, как современные технологии могут быть интегрированы в метод Макаренко и как они могут повлиять на его эффективность.

Исследование роли родителей в применении метода А.С. Макаренко. Более глубокое исследование роли родителей в применении метода Антона Семеновича может помочь понять, как родители могут поддерживать и дополнять образовательные усилия педагогов, особенно в домашней среде.

Исследование долгосрочных результатов применения метода А.С. Макаренко. Исследования могут также сосредоточиться на изучении долгосрочных результатов применения метода Антона Семеновича Макаренко, чтобы оценить его влияние на развитие детей и их успешность в будущем [8, с. 76].

Метод воспитания А.С. Макаренко, разработанный в первой половине 20 века, до сих пор остается актуальным и находит свое применение в современном мире. Он основан на идее коллективного воспитания, в котором каждый член коллектива имеет свою роль и ответственность.

Метод Антона Семеновича Макаренко направлен на развитие личности через социальное взаимодействие и сотрудничество, а также на формирование у детей и молодежи ценностей, таких как трудолюбие, дисциплина, ответственность и уважение к другим.

Однако, в современном мире метод воспитания А.С. Макаренко могут быть адаптированы к новым условиям и вызовам. Например, в цифровую эпоху, когда дети и молодежь проводят много времени в интернете, метод Макаренко могут быть использованы для развития навыков коммуникации и сотрудничества в онлайн-среде. Также, метод Макаренко могут быть применены для решения современных проблем, таких как буллинг, расизм и дискриминация.

Таким образом, метод воспитания Антона Семеновича Макаренко остается актуальным и может быть успешно применен в современном мире, если он будет адаптирован к новым условиям и вызовам. Внедрение метода А.С. Макаренко может способствовать развитию социальных навыков, толерантности, сотрудничества и самостоятельности у детей, что является важным в современном обществе.

### **Список литературы**

1. Макаренко А.С. Педагогическая поэма. – Москва: Педагогика, 1977. – 337 с.

2. Макаренко А.С. Основные педагогические идеи и их реализация // Научные Статьи.Ру – портал для студентов и аспирантов. – URL: <https://nauchniestati.ru/spravka/pedagogicheskie-vzglyady-a-s-makarenko> (дата обращения: 21.03.2023).
3. Махмутов М.И. Педагогика: Учебное пособие для студентов педагогических вузов. – Москва: Просвещение, 1987. – 361 с.
4. Подласый И.П. Педагогика. Книга 2: Теория и технологии обучения. – Москва: Владос, 2007. – 230 с.
5. Смирнова Е.О., Галигузова Л.Н., Мещерякова С.Ю. Комплексная образовательная программа для детей раннего возраста «Первые шаги». – Москва: ООО «Русское слово — учебник», 2019. – 168 с.
6. Сумина Т.Г., Белопащенко А.С., Лосинская О.Е. Теория коллектива А. С. Макаренко в работе современных воспитательных систем // Социальная педагогика. – 2019. – № 2. – С. 35-39.
7. Харламов И.Ф. Педагогика: Учебник для студентов вузов. – 4-е изд., перераб. и доп. – Москва: Гардарики, 2005. – 516 с.
8. Хуторской А.В. Дидактическая эвристика: Теория и технология креативного обучения. – Москва: Изд-во МГУ, 2003. – 416 с.

**Шаммасова Р.Р.**

ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет»,  
Елабужский институт

Научный руководитель: старший преподаватель. Халиуллина Л.Р.

## **ФОРМИРОВАНИЕ НАЦИОНАЛЬНОГО САМОСОЗНАНИЯ КАК ГЛАВНЫЙ АСПЕКТ ВОСПИТАНИЯ И ОБРАЗОВАНИЯ В РОССИИ В КОНЦЕ XIX – НАЧАЛА XX В.**

Российское образование на каждом этапе своего исторического развития преследует различные цели. Но одна из них – формирование национального самосознания – остаётся неизменной и ведущей на протяжении многих веков. В статье рассматривается данный аспект на примере учебных заведений в России в конце XIX – начала XX века.

Вопрос национальной идентичности поднимает В.Ю. Хотинец, рассматривая национальное самосознание как системное образование, и выделяя в нем следующие компоненты: осознание особенностей этнической культуры, психологические особенности собственной этнической общности, осознание тождественности с собственной этнической общностью и другие [4].

Во все времена формирование национального самосознания у каждого учащегося было важной задачей, не смотря на гендерную и этническую принадлежность, имущественное состояние. Примером учебного заведения, целью которого является формирование национального самосознания, являются женские гимназии. Они, в свою очередь, делились на: частные; гимназии и прогимназии Министерства народного просвещения; гимназии Ведомства учреждений Императрицы Марии. Количество учениц в классе не превышало 40 учащихся, если же такое случалось, то класс делился на параллельные отделения, что помогало преподавателям уделить внимание каждому ребёнку. Перечень преподаваемых дисциплин указывался в уставе гимназии. Обязательными были русский язык, словесность, история и география. Нахождение в определённом учебном округе тоже имело значение. Так, в женских гимназиях Варшавского округа преподавали польский язык и словесность, историю Польши и географию губерний Царства Польского, что тоже подчёркивало необходимость знания о своей «малой родине». Главной чертой было приобщение к религии, большая часть учебных заведений имела домовую церковь [3].

Национальное самосознание тождественно с личной ответственностью человека перед Отечеством, поэтому в женских гимназиях процесс образования и воспитания имел практический характер, для этого были созданы педагогические курсы, благодаря которым, девушки могли получить свидетельство домашних учительниц и влиять на умы подрастающего поколения в последующем, работая на благо Отечества [3]. В женских учебных заведениях особую роль играла и внеурочная деятельность, как необходимый элемент воспитания. Она заключалась в приобщении к традициям своего народа через торжества. Празднества в женских учебных заведениях были

направлены на сплочение и ориентацию девушек на высокие духовные идеалы и любовь к Родине. Например, в Пермской женской гимназии отмечались такие важные события, как Рождество, Пасха, 900-летие Крещения Руси, 100-летие юбилея Отечественной войны. Воспитанницам было предложено бесплатное путешествие в Полтаву и Санкт-Петербург на предстоящие праздники в этих городах. Стоит отметить, что девушки приобщались к русской культуре, организовывая театральные представления. В Пермской гимназии были поставлены такие произведения, как «Гранатовый браслет», «Обрыв», «Капитанская дочка» [1].

К формам внеурочной деятельности относились и экскурсии, которые приобретают всю большую популярность в XIX веке и остаются главным элементом неразрывного образования. Важной задачей экскурсионной деятельности является знакомство с достопримечательностями других губерний и городов. Они проводились не только для воспитанниц женских гимназий, но и для учащихся другого типа женских учебных заведений. Например, девушки из Стахеевского Женского Епархиального училища смогли посетить полуостров Крым. Прибыв на место после долгой дороги, экскурсанты отправились исследовать Севастополь. В ходе обзорной экскурсии им удалось познакомиться с музеем обороны Севастополя, с братским кладбищем, с Малаховым курганом и другими историческими объектами, хранившую память о героической обороне Севастополя в ходе Крымской войны, что напрямую влияет на формирование патриотизма у учащихся [2].

Процесс формирования национального самосознания невозможен без развития у ребёнка таких нравственных чувств, как любовь, толерантность и гуманизм. С этой целью в женских гимназиях в конце XIX – начала XX века устраивались благотворительные ярмарки, на которых девушки, продавая свои ручные изделия, могли заработать небольшие денежные средства и потратить их на обустройство больниц, детских домов и учебных заведений. Необходимым элементом являлись и встречи с предпринимателями – благотворителями, которые рассказывали девушкам о своём опыте попечительства того или иного учреждения [3].

Для развитой национальной идентичности недостаточно знать историю и язык, важно следовать установленным в стране порядкам. Основа закладывалась в исполнении требований и регламентов того места, где ты обучаешься. Устав женских гимназий предполагал ношение определённой формы, аккуратную собранную причёску, следование распорядку дня, что отражало равенство и безопасность не только для самой девушки, но и для окружающих людей. Воспитанницы осознавали, что их дальнейшая жизнь зависит только от них, так в течение всего года учащиеся готовились к переводным и выпускным экзаменам, которые проводились в мае и в июне. Экзамены включали в себя и устный ответ, и письменные упражнения. Девушки, отличившиеся за поведение и успехи в науке, награждались книгами и медалями. Книги дарили при переходе из одного класса в другой, а медаль выдавали по окончании гимназии [3].



Подводя итог, можно сделать вывод о том, что процесс формирования национального самосознания происходил неразрывно от обучения и воспитания. Всевозможные экскурсии, благотворительные мероприятия, уставы учебных заведений, отражающие перечень дисциплин и правила поведения – важные части развития национальной идентичности в образовательных учреждениях конца XIX – начала XX века.

### **Список литературы**

1. Архангельская Л.В. Внеклассные занятия в женских гимназиях пермской губернии (вторая половина XIX – начало XX в.) // Вестник Томского государственного университета. – 2016. – № 409. – С. 25–32.

2. Маслова И.В. Образовательная экскурсия воспитанниц Стахеевского епархиального училища в Крым в 1912 г. // Социокультурная среда российской провинции в прошлом и настоящем: сборник научных статей. – Елабуга: ЕИ КФУ, 2015. – С. 141-144.

3. Устав женских гимназий ведомства учреждений Императрицы Марии. – Санкт-Петербург: Тип. В. Д. Смирнова, 1906. – 71 с.

4. Хотинец В.Ю. Этническое самосознание и его развитие в процессе профессионального обучения // Интегральная индивидуальность человека и ее развитие в профессиональном образовании: межвузовский сборник научных трудов. – Екатеринбург: Урал. гос. проф.-пед. ун-т, 2000. – С. 241-254.

**Фазатинова Э.А., Арсланова А.Р., Евдокимова С.Д., Фасаева Р.Р.**  
Московский международный колледж цифровых технологий «Академия TOP»  
**Шарафиева Л.М.**

ФГБОУ ВО «Набережночелнинский государственный педагогический  
университет»

Научный руководитель: д-р пед. наук, профессор Мухаметшин А.Г.

## **СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ С ВНЕДРЕНИЕМ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА: РОЛЬ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ XXI ВЕКА**

Сегодня информационно-цифровая среда позволяет внедрить в образовательный процесс инновации, связанные с использованием в работе искусственного интеллекта. В современном мире технологии и цифровизация образования играют ключевую роль в формировании каждого человека. Однако традиционные методы преподавания становятся устаревшими и встаёт вопрос о внедрении инновации для оптимизации образовательного процесса. Одним из самых перспективных направлений является использование искусственного интеллекта в образовании. Мы предполагаем, что новый тип преподаватель – инноватор, обладающий компетенциями в области создания и внедрения инноваций, может изменить систему образовательного процесса, где оценивание и контроль станут рудиментами прежней системы. Цель работы состоит в определении необходимых компетенций преподавателя – инноватора. Объектом работы является преподаватель – инноватор, предметом становится компетенции преподавателя – инноватора XXI века. Гипотеза теоретической работы состоит в том, что внедрение понятия «преподаватель – инноватор» XXI века может служить обозначением проблемного поля, так как дедуктивный метод позволяет рассматривать понятие под определённой призмой, так как мыслительный процесс и понимание осуществляется в коде языка.

В работе мы использовали историко-педагогический подход, который позволяет выявить ретроспективу развития педагогической мысли в динамике её перспективы. С древнейших времён логика идеологических ценностей менялась в двух взаимно – противоположных направлениях: воспитание и обучение в традиционной системе и с учётом гуманистической направленности. Особо важным следует подчеркнуть наследие России, изменившие парадигму образования, такие исследователи, как Н.И. Пирогов, К.Д. Ушинский, Н.А. Бердяев, И.А. Сикорский, В.М. Бехтерев, А.П. Нечаев, С.Т. Шацкий, А.С. Макаренко, В.А. Сухомлинский и другие.

В учебнике по истории педагогике описаны способы воздействия на учеников, так как послушание, повиновение, кроткость, покорность, дисциплина, умеренность, самоотречение, служение, священнодействие, очищения от мирских страстей, безмолвное обучение, в рамках верований, достигающиеся путём физических наказаний и/или гуманном отношении и мотивации обучающихся. Проблематика состоит в том, что идеи гуманного отношения не включают аспекты формирования самостоятельности в качестве

навыка поведения «стимул – реакция», где стимулом становится педагог, следовательно, ученик не будет обучаться самостоятельно [3], пока не последует давление «стимул», которым может стать как порицание, так и похвала. Тенденция историко-педагогической направленности состоит в том, что исследователи продолжают выявлять новые компетенции педагогов: В.А. Сластёнин уточняет навыки педагога, такие как компьютерная грамотность, инициатива [1, с. 534], В.Д. Шадриков преподавание информационным материалам [1, с. 535] и другие.

Роль преподавателя-инноватора XXI века. Преподаватель-инноватор XXI века – это специалист, который не только передаёт знания студентам, но и активно использует современные технологии, включая искусственный интеллект для улучшения учебного процесса. Преподаватель-инноватор это специалист высокого профиля, понимающий, что использование полученного знания в работе обучающимися, по сути, является плагиатом труда, созданным исследователями новаторами прежних тысячелетий. Иными словами знания – это понимание на основе набора изученного материала, следовательно, воспроизведение знания, можно рассматривать, как плагиат, созданного другим и, поэтому оценка ставится за «идеальную копию» плагиата. По нашему мнению преподаватель-инноватор должен передать систему оценивания искусственному интеллекту, который будет оценивать не саму задачу или пример, а активность работы нейронных связей мозга каждого обучающегося. Искусственный интеллект способен выдавать объективные результаты, полностью, исключая субъективные факторы при оценке знаний студентов. Кроме того благодаря технологическим возможностям и ускоренному темпу оценивания в более объёмных масштабах можно персонализировать образовательный процесс, адаптируя его под конкретного студента, учитывая его специфические особенности. Современный преподаватель-инноватор должен обладать целым рядом необходимых компетенций, которые позволят ему адаптироваться к быстро меняющемуся образовательному пространству и эффективно взаимодействовать со студентами.

Исходя из обзора литературы перечислим основные компетенции преподавателя-инноватора XXI века. Гибкая адаптивность - это готовность приобретать новые знания, навыки, компетенции, адаптируясь к ускоренному развитию информационно – цифровой среды, а так же быть в тренде интересов обучающихся, понимать и разрабатывать урок на основе увлечений в оф/онлайн-мира студентов. Технологическая грамотность это умение эффективно использовать современные образовательные технологии и внедрять собственные разработки, работая с интерактивными досками, онлайн-платформами, мультимедийными ресурсами, используя онлайн коммуникаций, искусственный интеллект, набор уникальных навыков для создания инновационных возможностей, способные выйти за грани традиций догматизма. Способность к инновациям это открытие к новым идеям, готовность предоставить инновационные подходы к обучению, разработка собственных образовательных технологий, использование новейших технологий искусственного интеллекта, а так же принятие новых идей

студентов, понимание того, что искусственный интеллект работает для пользы образовательного процесса, а не против неё. Коллаборативная работа это умение работать в команде, как с коллегами, так и с представителями областей других специализаций, способствующая реализации своего видения, признание, что внедрение новаторской идеи возможна в команде единомышленников. Цифровая находчивость это современный инновационный подход к использованию технологий на уроке, когда преподаватель позволяет ученикам пользоваться телефонами и гаджетами, но при этом проводит урок таким образом, что ученики не отвлекаются, а сконцентрированы на изучении ценного знания. Компетенция цифровая находчивость включает в себя умение эффективно работать с современными технологиями, в том числе с мобильными устройствами, чтобы сделать образовательный процесс более эффективным, интерактивным и доступным. Критическое мышление и рефлексия это умение анализировать свою педагогическую практику, построение научно – обоснованных выводов, способность внимательно следить за изменениями в социальной среде, чтобы раньше остальных замечать то, что можно улучшить. Эмуляционное преподавание через истории успеха это компетенция предполагает способность преподавателя вдохновлять обучающихся на стремление внести интеллектуально – креативный вклад, донесение идеи, что каждая личность уникальна и аутентична. Воспитание идеи, что каждый ученик способен привнести личный вклад, через рассказы об известных изобретателях и учёных, их успехах, побуждающие к пониманию о грандиозных возможностях науки, важности исследований и открытий для развития общества и цивилизации, где обучающиеся начнут понимать и осознавать ценность знаний и обучения для себя, где стимулом для обучения служит внутренняя потребность в развитии, познание мира, раскрытие своих способностей и достижение личных целей. Данная компетенция требует от преподавателя общения с учениками на уровне их потребностей, ценностей и целей, помогая им понять, как образование может положительно повлиять на их жизнь и будущее, вдохновляя их на самостоятельное стремление к знаниям и самоактуализации. В результате чего ученики начнут видеть учёбу не как обязательство перед внешними структурами, а как инструмент для саморазвития и достижения личностного роста [3]. Глобальное мышление это способность интегрировать перспективы в учебный процесс, принятие креативности и саморазвития студентов, понимание, что ошибка это выход из категории шаблона, которая может быть источником открытия нового проблемного вопроса, задающая новые направления, предопределяя устоявшиеся. Саморегулируемое суждение – это компетенция, позволяющая интерпретировать, анализировать, оценивать необычное в обыденном, позволяющая обнаружить, проконтролировать, ввести корректировки, самосовершенствоваться и самоактуализироваться в сторону дискреционного поведения.

Совершенствование системы образования с помощью искусственного интеллекта – это важный шаг в развитии образования. Внедрение в учебный процесс нового типа преподавателя-инноватора, способный использовать

искусственный интеллект для улучшения учебного процесса, разрешающий пользоваться гаджетами обучающимся, позволит создать более эффективную и адаптированную систему обучения.

### **Список литературы**

1. Джуринский А.Н. История педагогики и образования с древнейших времён до XXI века: учебник для вузов. – Москва: Юрайт, 2024. – 575 с.
2. Сухомлинский В.А. Сердце отдаю детям. – Москва: Концептуал, 2016. – 312 с.
3. Шарафиева Л.М. Методы овладения искусством воспитания и обучения в начальных классах: учебно-методическое пособие. – Набережные Челны: Издатель Л.М. Шарафиева, 2023. – 31 с.

НАУЧНОЕ НАСЛЕДИЕ  
ОТЕЧЕСТВЕННЫХ ПЕДАГОГОВ  
И ЕГО РОЛЬ В СОВРЕМЕННОМ ОБРАЗОВАНИИ

Материалы Всероссийской студенческой научно-практической конференции  
с международным участием

16 мая 2024 г.

*Рецензенты:*  
*Лыткина Н. Л., Ахтариева Р. Ф.*

*Научный редактор:*  
*Бочкарева Т.Н.*

*Ответственный редактор:*  
*Шатунова О.В.*