

УДК 316.4

**МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ФЕНОМЕНА
РЕГИОНАЛЬНОГО УПРАВЛЕНИЯ****Владимирова К.А.**, аспирант, *kseniya.wladimirova@yandex.ru***Казанский научно-исследовательский технологический университет,
г. Казань, Россия**

В статье представлен проблемный аспект развития методологии управления регионом. Обозначены основные подходы, дан анализ возможности их применения в теории и практике. Выявлена необходимость совершенствования методологии в аспекте включения в нее элемента общественного воздействия в качестве одного из приоритетов.

Ключевые слова: *регион, региональное управление, регионология, методология, междисциплинарные исследования, социология управления.*

Регион - это составная часть страны, и от уровня развития регионального управления прямо зависит дальнейшее нахождение точек экономического роста и повышения инвестиционной привлекательности, а так же улучшения социального самочувствия граждан.

Актуальность вопросов управления регионом обозначается в связи с усложнением современного общества [1÷3]. Кроме того, меняется и структура регионального управления: в нем повышается значимость процессов общественного воздействия. Это требует пересмотра методологических ориентиров в изучении феномена регионального управления. Прежняя методология становится неактуальной и слабо применимой к исследованию процессов, происходящих на уровне региона. В этой связи, рассмотрим феномен регионального управления в аспекте повышения значимости его общественной составляющей.

В современных социальных науках можно выделить несколько основных теоретических подходов к региональному управлению как междисциплинарному феномену. Методология традиционно понимается нами как совокупность теории и методов исследования объекта. При определении подходов к региональному управлению, к региональной политике и экономике регионов, как неотъемлемым составляющим отраслям, тесно связанными с регионально-управленческой деятельностью, применяются следующие методы.

1. Метод сравнения. Сравнение возможно осуществить аналогично или контрастно с общеизвестными, на сегодняшний день, тенденциями. Используя данный метод можно собрать и проанализировать имеющиеся знания и опыт различных народов и государств, в частности соотношение, системное взаимодействие регионального управления и различных отраслей жизнедеятельности – транспорта, рынка товаров, организации пилотных регионов и т.д.

2. Статистический метод. Применяется преимущественно при планировании, составлении программ, прогнозов. Сведения статистического характера необходимы при разработке стратегии социально-экономического развития региона. В данном случае наиболее часто используются приёмы определения - средних величин, дисперсии, корреляции, регрессии и т.д.

Метод является базисным при проведении балансных расчётов наличия и применения территориальных, экономических и иных потенциалов.

3. Метод моделирования. Данный метод имеет важное значение в контексте региональной политики, он лежит в основе составления концептуальных, картографических, математико-географических моделей. Каждая модель порождает новое направление в стратегии регионального управления, что, в свою очередь, является предпосылкой к прогрессу в вопросах территориального развития.

4. Группа общественно-географических методов. К данной группе относят методы районирования, энергопроизводственных циклов, межотраслевых комплексов, кластеров, диффузии нововведений и др. В частности, метод районирования в основе своей применяется при совершенствовании межрегиональной структуры государства, служит механизмом выделения регионов с точки зрения политики, уровня экономического развития, социального положения.

5. Методы прогнозирования: (экстраполяции, пространственно-временных циклов, сценариев, графов и др.) и экспертных оценок (анкетирование, «мозговая атака» и т.д.). В российских реалиях актуален метод программно-целевой метод. Комплексные и отраслевые программы социально-экономического развития регионов стали главным механизмом реализации региональной политики и развития регионального управления.

6. Метод прямого (административного) воздействия. Данный метод наиболее примечателен при работе организационно-управленческих механизмов.

7. Методы косвенного воздействия. Выражаются в стимулирующем, экономическом, финансовом и некоторых других направлениях воздействия.

Мы полагаем, что среди указанных методов следует особое внимание уделить методам изучения общественной среды, в том числе, различным общественным мониторингам, организации «обратной связи» с населением регионов.

Далее рассмотрим подходы к региональному управлению. Прежде всего, выделим универсальные подходы. С точки зрения автора, к универсальным подходам следует относить те подходы, которые широко затрагивают одновременно несколько отраслей жизни региона, в целом, и реализации регионального управления, в частности.

Таким образом, универсальными могут являться следующие подходы.

1. Проблемный подход. Проблемы как в региональном управлении по факту, так и в стратегическом планировании лежат в различных плоскостях: экономические проблемы, социальные, политические, межэтнические, экологические и другие. Целями такого подхода являются не только нахождение той или иной проблемы и поиск путей её решения, а прежде всего систематизация проблем, расположение их по уровню важности для того или иного региона, установление хронологических и иных параметров конкретных проблем.

2. Генетический (исторический) подход. При исследовании регионального управления на примере того или иного региона, возникает необходимость выяснить как этот регион развивался. Основными аспектами, составными понятиями при формировании региона является пространство и время. Данный подход позволяет исследовательски подойти к хронологии, порядку самоорганизации тех или иных регионов как с учётом

управленческих моментов, системности, так и без него. Роль генетического подхода имеет всё большее значение, ввиду необходимости стратегического мышления при определении дальнейшего пути развития регионального управления, так как, учитывая эволюционный процесс формирования и становления региона, становится возможным применение эффективных приёмов при социальном, экономическом и иных направлениях развития региона.

3. Территориальный подход. Подход требуется для оптимизации пространственно-временной организации жизнедеятельности людей и регулирования регионального развития. Территория является не только субстанциональной основой размещения производства и населения, но и природно-общественным ресурсом, а также средой человеческого бытия.

Помимо универсальных подходов к региональному управлению, выделяют так называемые отраслевые (дисциплинарные) подходы.

Первое: подходы к региональному управлению с точки зрения политологии и региональной политики. Каждый регион имеет свои параметры и особенности, поэтому регионы структурно подразделяются по иерархии на межгосударственные и государственные. Что касается внутрироссийского строения регионов в стране выделяют макро-, мезо-, микро-, топо-, нано-региональные уровни. Такая систематизация служит одной из основ осуществления региональной политики и, в этом контексте, - регионального управления.

Если рассматривать ситуацию под углом политологии или региональной политики возможно выделить следующие подходы.

1. Системно-диалектический подход. Прежде всего, этот подход возможно применять в качестве инструмента для описания процессов, происходящих в регионе, его структуру и системное строение, а также поэтапно объяснить хронологию развития региона. Благодаря такому описанию, открывается перспектива осуществлять региональную политику и структурировать региональное управление таким образом, чтобы обеспечить вариативность дальнейшего развития и функционирования регионов.

2. Геокибернетический подход. Подход облегчает создание электронных, информационных систем управления, а также мониторинга в отдельно взятом регионе, что, в свою очередь, позволяет органам власти быть широко информированными, иметь полную картину происходящего в регионе. Примечательным примером результата такого подхода: созданной и функционирующей системы взаимодействия граждан с властью, является система «народный контроль» в Республике Татарстан.

3. Геополитический подход. Данный подход позволяет подходить к региональному управлению с точки зрения географического аспекта, в связке с политической ситуацией в регионе, стране и мире, учитывая положение региона в пространстве.

Второе: подходы к региональному управлению с точки зрения "экономики регионов". В рамках современных тенденций, когда ввиду мирового экономического спада, а также попыток разработки новых моделей экономических отношений, становится актуальным исследовать подходы к региональному управлению, как правило, имеющие прямое или косвенное отношение к "экономике и управлению регионов", которая же сформировалась в отдельную отрасль экономических наук. В рамках данной группы можно выделить несколько подходов:

1. Конструктивистский подход. Он воздействует на региональное управление и склоняет органы государственной власти к целеполаганию в дальнейшем социальном, экономическом развитии региона. То есть, подход позволяет держать под контролем процессы в экономике региона и, таким образом, защититься от кризисных или шоковых явлений в рамках рыночных отношений.

2. Экологический подход. Служит для определения уровня и текущих тенденций в рамках отношений природы и общества. В рамках регионального управления, подход приводит к появлению большого количества природоохранных норм права в региональном законодательстве.

3. Воспроизводственный подход. Способствует определению уровня воспроизводства населением региона материальных, интеллектуальных, иных благ, а так же потенциала увеличения такого воспроизводства. Кроме того, учитывая разную степень развития регионов в рамках одной страны, от до индустриального, до постиндустриального, подход позволяет определять векторы координации регионального управления на уровне страны. Информированность в области воспроизводственных процессов позволяет облегчить решение территориальных и управленческих проблем, определить количество ресурсов, необходимых для дальнейшего развития, а так же приоритеты при стратегическом планировании.

Третье: социологический подход к региональному управлению. Подход помогает исследовать уровень социального благополучия населения, образ жизни, политические и иные предпочтения среди разных возрастных групп. Этот подход пронизывает всю систему регионального управления. Он важен для представителей государственной власти, прежде всего потому, что, применяя социологический подход, возможно выяснить электоральный настрой в регионе.

Четвертое: теория системно-диалектической методологии региональной политики. Научное сообщество выделяет системно-диалектическую методологию, как подход, позволяющий рассмотреть регион с трёх позиций.

1. Позиция «чёрного ящика». Ассоциируется с любыми препятствиями доступа к информации о процессах в регионе. Труднодоступна информация о товарном рынке региона, сфере услуг и так далее.

2. Позиция «серого ящика». Эта позиция верна для регионов частично-открытых, либо тех, в которых имеется возможность получить необходимую информацию. В рамках данной позиции информация о регионе за его пределами может быть представлена в более полном виде, нежели в рамках «позиции» чёрного ящика».

3. Позиция «белого ящика». Регион максимально открыт и о нём возможно узнать наиболее полно. Такое разделение регионов по уровню закрытости имеет определенное значение в рамках регионального управления, так как отражается на типе функционирования органов государственной власти, а также влияет на управленческий функциональный блок в целом.

Резюмируя изложенное, отметим, что в условиях формирования нового технологического уклада, ввиду четвёртой промышленной революции, следующим за всем этим запросом на более эффективное региональное управление, существует острая необходимость всесторонне исследовать подходы к региональному управлению, его принципы, с точки зрения междисциплинарности. В то же время, важным аспектом в данных исследованиях является конструирование некоей системной модели управления

регионом с включением в нее общественной составляющей как одной из доминант.

Литература

1. Тихонов А.В. Социология управления как объект методологического анализа (на материалах исследования диссертационных работ по специальности 22.00.08) // Социальное обоснование стратегий городского, регионального и корпоративного развития: проблемы и методы исследований: Материалы IX Дридзевских чтений / Редколлегия: А.В. Тихонов отв. ред., Е.М. Акимкин, Е.И. Рабинович, В.А. Шилова. М.: ИС РАН, 2010. С.236-243.
2. Горшков М.К. Научное управление обществом - императив времени // Гуманитарий Юга России. 2015. № 3. С.3-15.
3. Социология управления: фундаментальное и прикладное знание / Отв. ред. А.В. Тихонов. М.: Канон+ РООИРеабилитация, 2014. 560 с.

METHODOLOGICAL ASPECTS OF RESEARCH OF THE PHENOMENON OF REGIONAL MANAGEMENT

К.А. Vladimirova, student, kseniya.wladimirova@yandex.ru

Kazan Research Technological University, Kazan, Russia

The article presents a problematic aspect of the development of the regional management methodology. It describes the main approaches, the possibility of their application in theory and practice. It identifies the need to improve the methodology in terms of incorporating the element of public influence as one of the priorities.

Keywords: region, regional management, regional studies, methodology, interdisciplinary research, sociology of management.

Дата поступления 22.08.2017.