

УДК 517.956

О ЗАДАЧАХ СО СМЕЩЕНИЯМИ
В ГРАНИЧНЫХ УСЛОВИЯХ
ДЛЯ ДВУХ УРАВНЕНИЙ
С ЧАСТНЫМИ ПРОИЗВОДНЫМИ

Е.А. Уткина

Аннотация

Рассматриваются уравнения

$$\sum_{i=0}^2 \sum_{j=0}^k a_{ij}(x, y) D_x^i D_y^j u(x, y) = 0, \quad k = 1, 2,$$

первое из которых является обобщением уравнения Аллера, а второе – уравнения Буссинеска – Лява. В прямоугольнике $D = \{x, y \in (0, 1)\}$ исследуются задачи об отыскании регулярных решений рассматриваемых уравнений по заданным линейным соотношениям, каждое из которых связывает между собой значения искомой функции в точках, лежащих на границе D и внутри этой области. В терминах коэффициентов указанных соотношений выведены условия, достаточные для однозначной разрешимости сформулированных задач.

Начало систематических исследований задач со смещениями в граничных условиях было положено публикациями [1–3]. В [1, 2] обсуждаемые граничные условия появились в результате теоретического обобщения задачи Трикоми, а в [3] – на основе модели задачи, связанной с электронным рассеянием. Важную роль в привлечении интереса к изучению подобных задач сыграла статья [4], где эти задачи характеризовались как качественно новые и возникающие при решении современных проблем физики. К настоящему времени сложилось интенсивно развивающееся направление теоретических исследований таких задач для различных типов уравнений с частными производными. Наиболее близкой к теме настоящей статьи является работа [5], в которой для псевдопараболического уравнения высокого порядка изучена задача с аналогом условия А.А. Самарского.

Здесь мы рассматриваем следующие варианты уравнения из [5]:

$$\sum_{i=0}^2 \sum_{j=0}^1 a_{ij}(x, y) D_x^i D_y^j u(x, y) = 0, \quad (1)$$

где $a_{21} \equiv 1$, $a_{ij} \in C^{i,j}(\overline{D})$, и

$$\sum_{i=0}^2 \sum_{j=0}^2 a_{ij}(x, y) D_x^i D_y^j u(x, y) = 0 \quad (2)$$

где $a_{22} \equiv 1$, $a_{ij} \in C^{i,j}(\overline{D})$, $D_t^k \varphi \equiv \partial^k \varphi / \partial t^k$ при $k = 1, 2, \dots$, а D_t^0 – оператор тождественного преобразования. Так, (1) содержит в себе уравнение Аллера,

описывающее процесс поглощения влаги корнями растений [3], а (2) – уравнение Буссинеска–Лява, моделирующее продольные волны в тонком упругом стержне с учетом эффектов поперечной инерции [4]. В отличие от [5], в настоящей работе речь идет о задачах, в которых условия смещения содержат как граничные, так и внутренние точки области.

1. Задача для уравнения (1)

Для точек, лежащих на границе и внутри области $D = \{(x, y) \in (0, 1)\}$, введем обозначения

$$b_1 = (x, 0), \quad b_2 = (0, x), \quad b_3 = (x, x), \quad b_4 = (1-x, 0), \quad b_5 = (0, 1-x), \quad b_6 = (1-x, 1-x).$$

Точки, получаемые из b_k заменой x на y , обозначим через c_k .

Задача 1. Требуется найти функцию $u(x, y) \in C^{2,1}(D) \cap C^{0,0}(\overline{D})$, являющуюся в D решением уравнения (1) и удовлетворяющую следующим трем условиям:

$$\alpha_{10}(x)u(b_1) + \alpha_{01}(x)u(b_2) + \alpha_{11}(x)u(b_3) + \alpha_{10}^1(1-x)u(b_4) + \\ + \alpha_{01}^1(1-x)u(b_5) + \alpha_{11}^1(1-x)u(b_6) = \psi_1(x), \quad x \in [0, 1],$$

$$\beta_{10}(y)u(c_1) + \beta_{01}(y)u(c_2) + \beta_{11}(y)u(c_3) + \beta_{10}^1(1-y)u(c_4) + \\ + \beta_{01}^1(1-y)u(c_5) + \beta_{11}^1(1-y)u(c_6) = \psi_2(x), \quad y \in [0, 1], \quad (3)$$

$$\gamma_{10}(x)u(b_1) + \gamma_{01}(x)u(b_2) + \gamma_{11}(x)u(b_3) + \gamma_{10}^1(1-x)u(b_4) + \\ + \gamma_{01}^1(1-x)u(b_5) + \gamma_{11}^1(1-x)u(b_6) = \psi_3(x), \quad x \in [0, 1].$$

При этом на отрезках своего определения $\alpha_{ij}, \alpha_{ij}^1, \beta_{ij}, \beta_{ij}^1, \gamma_{ij}, \gamma_{ij}^1 \in C$.

Данную задачу будем исследовать путем ее редукции к однозначно разрешимой задаче Гурса с граничными условиями

$$u(0, y) = \varphi(y), \quad u_x(0, y) = \varphi_1(y), \quad u(x, 0) = \psi(x), \quad (4)$$

решение которой определяется используемыми в дальнейших рассуждениях формулами:

$$u(x, y) = \varphi(y) + \int_{x_0}^x h(\alpha, y) d\alpha, \quad (5)$$

$$h(x, y) = R(x, y_0, x, y) \psi'(x) + R(x_0, y, x, y) \varphi_1(y) - M(x, y_0, x, y) \psi(x) - \\ - M(x_0, y, x, y) \varphi(y) + M(x_0, y_0, x, y) \psi(x_0) - R(x_0, y_0, x, y) \psi'(x) + \\ + \int_{y_0}^y [P(x_0, \beta, x, y) \varphi(\beta) - N(x_0, \beta, x, y) \varphi_1(\beta)] d\beta + \int_{x_0}^x Q(\alpha, y_0, x, y) \psi(\alpha) d\alpha. \quad (6)$$

Здесь R – функция Римана, а

$$M = R_x - bR, \quad N = R_y - aR,$$

$$P = R_{xy} - (aR)_x - (bR)_y + cR, \quad Q = R_{xx} - (bR)_x + dR.$$

Формулы (5), (6) взяты из [7], здесь они приведены для удобства читателя. Эти же соотношения можно рассматривать при произвольных φ , φ_1 , ψ как общее представление решений уравнения (1). В самом деле, взяв любое решение $u(x, y)$, мы всегда можем вычислить правые части (4), а затем подставить их в (5), (6).

Для реализации указанной выше редукции введем вектор $\Phi(x) = [u(b_1), u(b_2), u(b_3)]$ и будем использовать условия (3), полагая во втором из них $y = x$. В результате придем к векторно-матричному линейному алгебраическому уравнению, содержащему в качестве неизвестных $\Phi(x)$ и $\Phi(1-x)$:

$$A(x)\Phi(x) + B(1-x)\Phi(1-x) = \Psi(x), \quad (7)$$

где $\Psi(x)$ – известный вектор, составленный из правых частей условий (3). Элементами матриц A , B являются коэффициенты из условий (3) при значениях искомой функции в точках с индексами $k = 1, 2, 3$ и $k = 4, 5, 6$ соответственно.

Если

$$\Delta(x, 1-x) = \det \begin{bmatrix} A(x) & B(1-x) \\ B(x) & A(1-x) \end{bmatrix} \neq 0, \quad (8)$$

то (7) имеет единственное решение, записываемое с помощью любой из формул

$$\Phi(x) = \frac{\det \begin{bmatrix} \Psi(x) & B(1-x) \\ \Psi(1-x) & A(1-x) \end{bmatrix}}{\Delta(x, 1-x)}, \quad (9)$$

$$\Phi(1-x) = \frac{\det \begin{bmatrix} A(x) & \Psi(x) \\ B(x) & \Psi(1-x) \end{bmatrix}}{\Delta(x, 1-x)}. \quad (10)$$

Нетрудно видеть, что (9) и (10) представляют собой фактически одну и ту же формулу: при перестановке местами аргументов x и $1-x$ в правой части (10), мы получаем (9). Из непрерывности искомого решения следует условие согласования

$$\varphi(0) = \psi(0), \quad (11)$$

которое мы будем считать выполненным.

Осталось определить $\varphi_1(y)$. Подставляем в (5) значение $y = x$:

$$u(x, x) = \varphi(x) + \int_0^x h(\alpha, x) d\alpha.$$

Учитывая то, что $u(x, x)$, $\varphi(x)$, $\psi(x)$ уже известны, приходим с учетом (6) к уравнению Вольтерра второго рода

$$\begin{aligned} \varphi_1(x) \int_0^x R(0, x, \alpha, x) d\alpha - \int_0^x \left(\int_0^x N(0, \beta, \alpha, x) d\alpha \right) \varphi_1(\beta) d\beta = u(x, x) - \varphi(x) - \\ - \int_0^x [R(\alpha, 0, \alpha, y) \psi'(\alpha) - M(\alpha, 0, \alpha, y) \psi(\alpha) - M(0, x, \alpha, x) \varphi(x) + \\ + M(0, 0, \alpha, x) \psi(0) - R(0, 0, \alpha, x) \psi'(\alpha) + \int_0^x P(0, \beta, \alpha, x) \varphi(\beta)] d\beta d\alpha, \end{aligned}$$

где неизвестной является $\varphi_1(x)$. Хорошо известно [10], что оно однозначно разрешимо.

Таким образом, верна

Теорема 1. *Задача 1 при выполнении условий (8), (11) однозначно разрешима.*

2. Задача для уравнения (2)

Здесь в условиях смещения, кроме уже введенных выше b_k, c_k , участвуют точки $(x, 1-x), (1-x, x)$.

Задача 2. *Найти функцию $u(x, y) \in C^{2,2}(D) \cap C^{0,0}(\overline{D})$, являющуюся в D решением уравнения (2) и удовлетворяющую условиям*

$$\begin{aligned} \alpha_{10}(x)u(x, 1-x) + \alpha_{01}(x)u(1-x, x) + \\ + \alpha_{01}^1(x)u_x(b_2) + \alpha_{10}^1(x)u_y(b_1) = \psi_1(x), \quad x \in [0, 1], \\ \beta_{10}(y)u(y, 1-y) + \beta_{01}(y)u(1-y, y) + \\ + \beta_{01}^1(y)u_x(c_2) + \beta_{10}^1(y)u_y(c_1) = \psi_2(y), \quad y \in [0, 1], \end{aligned} \quad (12)$$

$$\begin{aligned} \gamma_{10}(x)u(x, 1-x) + \gamma_{01}(x)u(1-x, x) + \\ + \gamma_{01}^1(x)u_x(b_2) + \gamma_{10}^1(x)u_y(b_1) = \psi_3(x), \quad x \in [0, 1], \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \delta_{10}(y)u(y, 1-y) + \delta_{01}(y)u(1-y, y) + \\ + \delta_{01}^1(y)u_x(c_2) + \delta_{10}^1(y)u_y(c_1) = \psi_4(y), \quad y \in [0, 1]. \end{aligned}$$

Рассуждаем по схеме п. 1. Роль формул (5), (6) здесь играют

$$u(x, y) = \varphi(y) + \psi(x) - \varphi(0) + \int_0^x \int_0^y h(\alpha, \beta, \alpha, \beta) d\beta d\alpha, \quad (13)$$

$$\begin{aligned} h(x, y, x, y) = \psi_1'(x)R(x, 0) + \varphi_1'(y)R(0, y) - \varphi_1'(0)R(0, 0) - \varphi_1(y)P(0, y) - \\ - \psi'(x)P(x, 0) + \varphi_1(0)P(0, 0) - \varphi'(y)N(0, y) - \psi_1(x)N(x, 0) + \\ + \psi_1(0)N(0, 0) + \varphi(y)N(0, y) + \psi(x)T(x, 0) - \psi(0)T(0, 0) - \\ - \int_0^y [\varphi(\beta)F_1(0, \beta) - \varphi_1(\beta)Q(0, \beta)] d\beta - \int_0^x [\psi(\alpha)F_2(\alpha, 0) - \psi_1(\alpha)K(\alpha, 0)] d\alpha, \end{aligned}$$

(в качестве второй пары аргументов выступают x, y), где

$$\begin{aligned} N = R_x - a_{12}R, \quad P = R_y - a_{21}R, \quad K = N_x + a_{02}R, \quad Q = P_y + a_{20}R, \\ T = R_{xy} - (a_{21}R)_x - (a_{12}R)_y + a_{11}R, \quad F_1 = T_y + (a_{20}R)_x - a_{10}R, \\ F_2 = T_x + (a_{02}R)_y - a_{01}R, \end{aligned}$$

а функции $\varphi(y)$, $\varphi_1(y)$, $\psi(x)$, $\psi_1(x)$ есть граничные значения Гурса:

$$\begin{aligned} u(0, y) &= \varphi(y), & u_x(0, y) &= \varphi_1(y), \\ u(x, 0) &= \psi(x), & u_y(x, 0) &= \psi_1(x). \end{aligned} \quad (14)$$

Найдем указанные значения.

Полагая во втором и четвертом уравнении (12) $y = x$, получим систему алгебраических уравнений для нахождения (14₂), (14₄), а также $u(x, 1-x)$, $u(1-x, x)$. Ее решение записывается с помощью формул Крамера при выполнении условия

$$\det A \neq 0, \quad (15)$$

где элементы матрицы A есть коэффициенты из (12). Подставляя далее в (13) вместо аргументов (x, y) наборы $(x, 1-x)$, $(1-x, x)$, получим систему интегральных уравнений для нахождения (14₁), (14₃), которая с учетом обозначения $\Phi(x) = [\varphi(x), \psi(x)]$ примет вид векторно-матричного уравнения

$$A_1(x) \Phi(1-x) + A_2(x) \Phi(x) + \int_0^{1-x} A_3(\xi) \Phi(\xi) d\xi + \int_0^x A_4(\xi) \Phi(\xi) d\xi = \Psi(x),$$

правая часть которого известна с точностью до константы $u(0, 0)$:

$$A_k = \|d_{ij}^k\| \quad (k = 1, 2, 3, 4, i, j = 1, 2), \quad d_{11}^1 = 1 - \int_0^x N(0, 1-x, \xi, 1-x) d\xi, \quad d_{12}^1 = 0,$$

$$d_{21}^1 = 0, \quad d_{22}^1 = 1 - \int_0^x P(1-x, 0, 1-x, \eta) d\eta + \int_0^x P(0, 0, 0, \eta) d\eta, \quad d_{11}^2 = 0,$$

$$d_{12}^2 = 1 - \int_0^{1-x} P(x, 0, x, \eta) d\eta + \int_0^{1-x} P(0, 0, 0, \eta) d\eta,$$

$$d_{21}^2 = 1 - \int_0^{1-x} N(0, 1-x, \xi, 1-x) d\eta, \quad d_{22}^2 = 0,$$

$$d_{11}^3 = \int_0^x (N_y(\xi, 0, \xi, \eta) + N(0, \eta, \xi, \eta) - (1-x-\eta) F_1(0, \beta)) d\xi, \quad d_{12}^3 = 0, \quad d_{21}^3 = 0,$$

$$d_{22}^3 = \int_0^x (P(\xi, 0, \xi, \eta) + T(\xi, 0, \xi, \eta) - (x-\xi) F_2(\xi, 0, x, \beta)) d\eta,$$

$$d_{11}^4 = 0, \quad d_{12}^4 = \int_0^{1-x} (P(\xi, 0, \xi, \eta) + T(\xi, 0, \xi, \eta) - (x-\xi) F_2(\xi, 0, x, \beta)) d\eta,$$

$$d_{21}^4 = \int_0^{1-x} (N_y(\xi, 0, \xi, \eta) + N(0, \eta, \xi, \eta) - (x-\eta) F_1(0, \beta)) d\xi, \quad d_{22}^4 = 0.$$

Обычно интегральные уравнения изучаются в виде, разрешенном относительно искомой функции. Для этого будем требовать, чтобы

$$\det A_2(x) \neq 0 \quad (16)$$

Таким образом, речь идет о разрешимости системы

$$\begin{aligned} \Phi(x) = & A_2^{-1}(x) \Psi(x) - A_2^{-1}(x) A_1(x) \Phi(1-x) - \\ & - A_2^{-1}(x) \int_0^{1-x} A_3(\xi) \Phi(\xi) d\xi - A_2^{-1}(x) \int_0^x A_4(\xi) \Phi(\xi) d\xi \end{aligned}$$

или, в операторном виде (с понятным обозначением K),

$$\Phi - K\Phi = A_2^{-1}\Psi_0. \quad (17)$$

Норму матриц определим по формуле [8, с. 410]

$$\|A\| = \max_i \sum_j \max_D |a_{ij}|.$$

Пусть выполняется оценка $\|A_2^{-1}A_i\| < M$ ($i = 1, 3, 4$), где $M > 0$ – некоторая постоянная. Проверим сначала, что оператор K непрерывен на множестве заданных на D непрерывных вектор-функций. Пусть φ_1, φ_2 – непрерывные вектор-функции. Тогда

$$\|K\varphi_1 - K\varphi_2\| < 3Mx \|\varphi_1 - \varphi_2\| < 3M \|\varphi_1 - \varphi_2\|.$$

Очевидно, что для любого $\varepsilon > 0$ найдется $\delta = \varepsilon/(3M)$ такое, что из условия $\|\varphi_1 - \varphi_2\| < \delta$ следует $\|K\varphi_1 - K\varphi_2\| < \varepsilon$. Непрерывность оператора K доказана.

Покажем, что некоторая степень K является сжимающим отображением. Действительно,

$$\begin{aligned} \|K^2\varphi_1 - K^2\varphi_2\| &< (3M)^2 \frac{1}{2!} \|\varphi_1 - \varphi_2\|, \dots, \\ \|K^n\varphi_1 - K^n\varphi_2\| &< (3M)^n \frac{1}{n!} \|\varphi_1 - \varphi_2\|. \end{aligned}$$

При некотором n Имеем

$$\frac{(3M)^n}{n!} < 1,$$

следовательно, K^n является сжимающим оператором. Известно [9, с. 82], если K – непрерывное отображение полного метрического пространства в себя такое, что некоторая степень K является сжатием, то уравнение

$$\omega - K\omega = 0$$

имеет единственное решение (в нашем случае – нулевое). Но тогда (17) имеет единственное решение в классе непрерывных векторных функций.

Таким образом, мы доказали существование редукции рассматриваемой задачи к задаче Гурса (2), (14), являющейся однозначно разрешимой. В случае, когда

$$a_{00}(0,0) \neq 0, \quad (18)$$

$u(0,0)$ определяется из формулы (2), то есть редукция оказывается однозначной. Таким образом, справедлива

Теорема 2. *Задача 2 при выполнении условий (15), (16), (18) однозначно разрешима.*

Summary

E.A. Utkina. On problems with displacement in boundary conditions for two partial differential equations.

In the present paper the system

$$\sum_{i=0}^2 \sum_{j=0}^k a_{ij}(x, y) D_x^i D_y^j u(x, y) = 0, \quad k = 1, 2,$$

is investigated. The first equation of this system is the generalization of Aller's equation, and the second one is the generalization of Boussinesq–Love's equation. We consider the problems of finding the regular solutions of this system in the rectangle $D = \{x, y \in (0, 1)\}$ by using the given linear relationships. The each of these relationships connect a values of unknown function in the boundary and the interior points of D . We obtain the sufficient conditions of existence of unique solutions of the considered problems in the terms of the coefficients of the above mentioned relationships.

Литература

1. Жегалов В.И. Краевая задача для уравнения смешанного типа с граничными условиями на обеих характеристиках и с разрывами на переходной линии // Учен. зап. Казан. ун-та. – 1962. – Т. 122, кн. 3. – С. 3–16.
2. Нахушев А.М. О некоторых краевых задачах для гиперболических уравнений и уравнений смешанного типа // Дифференц. уравнения. – 1969. – Т. 5, № 1. – С. 44–59.
3. Бицадзе А.В., Самарский А.А. О некоторых простейших обобщениях линейных эллиптических краевых задач // Докл. АН СССР. – 1969. – Т. 183, № 4. – С. 739–740.
4. Самарский А.А. О некоторых проблемах теории дифференциальных уравнений // Дифференц. уравнения. – 1980. – Т. 16, № 11. – С. 1925–1935.
5. Солдатов А.П., Шхануков М.Х. Краевые задачи с общим нелокальным условием А.А. Самарского для псевдопараболических уравнений высокого порядка // ДАН СССР. – 1987. – Т. 297, № 3. – С. 547–552.
6. Нахушев А.М. Уравнения математической биологии. – М.: Высш. шк., 1995. – 301 с.
7. Жегалов В.И., Миронов А.Н. Дифференциальные уравнения со старшими частными производными. – Казань: Казан. матем. о-во, 2001. – 226 с.
8. Гантмахер Ф.Р. Теория матриц. – М.: Наука, 1967. – 576 с.
9. Колмогоров А.Н., Фомин С.В. Элементы теории функций и функционального анализа. – М.: Наука, 1976. – 544 с.
10. Мюнтц Г. Интегральные уравнения. Часть 1. Линейные уравнения Вольтерра. – М.-Л.: ГТТИ, 1934. – 330 с.

Поступила в редакцию
18.12.06

Уткина Елена Анатольевна – кандидат физико-математических наук, доцент Филалиала Казанского государственного университета в г. Зеленодольске.