

РЕЦЕНЗИЯ

УДК 94(44)

doi: 10.26907/2541-7738.2022.3.251-256

ФРАНЦИЯ В МЕЖВОЕННЫЙ ПЕРИОД: ИСТОКИ КАТАСТРОФЫ

[Рец. на кн.: Вершинин А.А., Наумова Н.Н. От триумфа к катастрофе: военно-политическое поражение Франции 1940 г. и его истоки. – СПб.: Алетейя, 2022. – 636 с.]

Д.В. Шмелев

Казанский (Приволжский) федеральный университет, г. Казань, 420008, Россия

Аннотация

Представлена рецензия на монографию А.А. Вершинина и Н.Н. Наумовой, посвященную анализу причин военно-политического краха Третьей республики во Франции. В рецензии освещены основные положения, представленные в монографии, которые затрагивают вопросы поиска союзников, перевооружения и военной безопасности, обсуждавшиеся в межвоенный период. Рассмотрены причины сокрушительного поражения французской армии, общее политическое состояние Франции конца Третьей республики, некоторые дискуссионные аспекты, связанные с интерпретацией событий дипломатической и военной истории. В центре внимания также находятся внешняя и оборонная политика Франции и ее участие в начальном периоде Второй мировой войны («странная война»), а также обстоятельства, связанные с приходом к власти маршала Ф. Петэна и установлением коллаборационистского режима.

Ключевые слова: Франция, Третья республика, «странная война», внешняя политика, оборонная политика

В 2022 г. в издательстве «Алетейя» вышла монография московских историков А.А. Вершинина и Н.Н. Наумовой под названием «От триумфа к катастрофе: военно-политическое поражение Франции 1940 г. и его истоки». Несмотря на большое количество публикаций по истории межвоенного периода, в том числе по политике и дипломатии Франции, выход монографии стал важным событием в российском франковедении. Впервые была предпринята попытка проанализировать (с учетом дискуссионных моментов), систематизировать и дать оценку комплексу военно-политических проблем, которые привели к разгрому Франции в мае – июне 1940 г. и краху Третьей республики. В таком объемном замысле отразились как новейшие тенденции современной историографии, так и сформировавшийся в последние десятилетия устойчивый интерес к событиям Второй мировой войны и исторической памяти о ней.

Межвоенный период истории Третьей республики периодически привлекал внимание отечественных франковедов, каждый из которых обращался к его отдельным аспектам (З.С. Белоусова, Ю.И. Рубинский, Г.М. Ратиани, В.П. Смирнов,

И.Э. Магадеев и др.). Однако систематического и подробного анализа истории заката и падения Третьей республики все же предпринято не было. Между тем продолжающаяся активная работа с архивами, публикации документов и новых исследований в контексте истории международных отношений и изучения проблем европейской безопасности, разоружения или пацифизма дают возможность сегодня взглянуть более объективно на логику формирования и эволюцию внешнеполитической линии Франции, дискуссии в правительстве и парламенте по вопросам безопасности и перевооружения на рубеже 20–30-х годов XX в. и накануне Второй мировой войны, которые заботили французское военное руководство, на отношения с Великобританией и Германией в рамках ревизии Версальской системы. В равной степени анализ истории «странной войны» и рождения французского коллаборационизма позволяет глубже понять роль, сыгранную маршалом Ф. Петэном в заключении перемирия и демонтаже институтов Третьей республики. Не случайно авторы монографии попытались отойти от упрощенного подхода к событиям тех лет, связанного с историей франко-германского противостояния, от простого изложения истории коллаборационизма или истории движения Сопротивления, организованного генералом Ш. де Голлем; они поставили цель показать картину общего упадка Третьей республики, деградацию ее институтов и системы принятия решений, беспрецедентность вызовов той эпохи, которые требовали совершенно новых ответов, к чему французская политическая элита оказалась не готова. Определяющей линией для деятельности левых и правых правительств Франции становятся дипломатические усилия по обеспечению национальной безопасности и военному строительству, подготовка и участие Франции в гипотетической войне (ВН, с. 10–11). Монография разбита на две части. Одна посвящена «истокам катастрофы», а другая – участию Франции в «странной войне» и ее разгрому в мае – июне 1940 г.

Безусловно, отправным моментом при анализе причин катастрофы 1940 г. служат военно-политические обстоятельства, сложившиеся во Франции после Первой мировой войны, а также проблемы переустройства, обсуждавшиеся на Парижской мирной конференции 1919 г. Франция была в числе держав-победителей, но этот статус поднимал ряд важных для нее проблем. К главным аспектам, волновавшим французский правящий класс, авторы монографии относят стратегическую и экономическую безопасность, которой должна обладать страна для поддержания своего величия и во избежание новой войны. Но реализация этих задач происходит в обстановке имманентной враждебности со стороны Германии и серии кризисов, приводивших к вводу французских войск в демилитаризованную Рейнскую зону, а также осознания уязвимости Франции (несмотря на предпринимаемые усилия) и ее растущей зависимости от бывших союзников по войне (ВН, с. 17–18). Авторы подробно останавливаются на таком важном концепте французской военно-политической мысли, как «неприкосновенность территории», который предполагал контроль над Рейнской областью, что являлось краеугольным камнем всего французского послевоенного строительства и безопасности (ВН, с. 31). Еще одна важная проблема – выбор между идеей «профессионализации» армии и концепцией «вооруженной нации», унаследованной от Французской революции. Авторы описывают дискуссии, которые разворачивались среди французских политиков и военных, подчеркивая, например,

неизбежность выбора для левых между военным патриотизмом и пацифизмом, различное отношение левых и правых сил к аспектам военной политики и отсутствие единства по актуальным проблемам. В этом плане строительство «линии Мажино» стало образцом достижения возможного компромисса, чего нельзя сказать о выделении средств на перевооружение и вообще военных расходах страны (ВН, с. 56–57, 68).

Авторы отмечают кризис французской политики безопасности к началу 30-х годов XX в., исчерпанность курса А. Бриана на примирение с Германией, рост германских амбиций, и в то же время декларативность британских гарантий, данных Франции после Первой мировой войны (ВН, с. 71). «К началу 1930-х гг. у руководства Франции не осталось вариантов действий на случай резкого обострения международной обстановки», – пишут они. Одна из причин сложившейся ситуации – мировой экономический кризис и «великая депрессия», которая сломала «все расчеты на мирную эволюцию Локарнской политики» (ВН, с. 74). Отсюда происходит радикализация внутривнутриполитической и внешнеполитической повестки. На практике она вылилась в бурные дискуссии по проблемам разоружения и паритета с Германией (так называемый план Тардьё), новые дискуссии о масштабах военных расходов и обсуждение проблемы перевооружения французской армии (например, идеи Шарля де Голля о профессиональной армии и создании бронетанковых частей). Авторы монографии также останавливаются на роли Л. Барту, который предлагал возврат к политике альянсов и сближению с СССР – «сложный проект, который предполагал не столько возвращение к “концерту держав”, сколько доработку старой Локарнской модели коллективной безопасности» (ВН, с. 126). Но проект Л. Барту, как и ранее проект А. Бриана, остался реализованным не до конца, вылившись лишь в военно-политические гарантии Франции для Чехословакии и СССР и разочарование в возможном сотрудничестве с Польшей. В итоге, когда Германия в нарушение Версальского договора ввела войска в демилитаризованную Рейнскую зону, «Франция ни в политическом, ни в военном плане не была к этому готова» (ВН, с. 178).

Отдельным этапом на пути к катастрофе стоит деятельность Народного фронта и правительства Э. Даладье. При традиционном внимании историографии к его социально-экономическим мероприятиям вопрос военной политики остался слабоизученным. К этому моменту для французских военно-политических кругов стало очевидным растущее отставание от Германии в области вооружений. Кроме того, «внешняя политика стала тем полем, где правительство Народного фронта чувствовало себя наименее уверенно» (ВН, с. 236), отмечают авторы монографии. В то же время они позитивно оценивают план перевооружения, запущенный правительством Народного фронта, поддержку, оказанную ему правительством Л. Блюма, и роль упомянутого плана в вопросе частичной национализации военных предприятий. Однако время работало против Франции и, несмотря на предпринятые усилия и определенный временный консенсус, сложившийся в руководстве страной, цельного представления о внешней политике и выстраивании отношений с союзниками не сложилось (ВН, с. 239).

Кризис, в котором оказалась французская дипломатия, проявился в политике невмешательства в гражданскую войну в Испании, разочаровании в военной силе Польши в плане её противостояния гипотетическому еще тогда германскому

вторжению и неспособности предотвратить распад системы коллективной безопасности. Франция оказалась в своего рода изоляции. «К началу 1938 г. все робкие и непоследовательные попытки французов обзавестись надежными союзниками на случай войны закончились ничем», – констатируют авторы (ВН, с. 263). Отсюда покорное следование политике «умиротворения» агрессора, горячим сторонником которой был министр иностранных дел Ж. Бонне, недоверие к возможностям СССР противостоять Германии и ставка в 1939 г. на возрождение франко-британского союза, что делало страну зависимой от английской военной и политической помощи. В рамках сложившихся в современной историографии подходов авторы монографии описывают обстоятельства принятия Францией Мюнхенских соглашений, раскол правящей элиты по судьбе Судетской области, провал трехсторонних переговоров в Москве и реакцию на подписание советско-германского пакта 1939 г. (ВН, с. 343).

Но разложение Народного фронта и острые разногласия по международным вопросам привели к неожиданному результату: «Объявление войны Германии явилось результатом консенсуса, который сложился во Франции к лету 1939 года: и ключевые политические силы, и общественное мнение пришли к выводу о том, что лимит на уступки Гитлеру исчерпан» (ВН, с. 359). В самой стране сложилась «странная» ситуация. С одной стороны, французы столкнулись с проблемами мобилизации и вызванными ею трудностями, сопровождаемыми подъемом патриотизма, но с другой – мало кто из них хотел реальной войны. Польша представляла в их глазах «жертвой общего дела» (ВН, с. 377), а успех Германии трактовался как «частный случай, который можно объяснить совпадением обстоятельств» (ВН, с. 398). В военных кругах умами овладела «идея достижения полной предсказуемости хода боевых действий» и отбрасывания любых альтернативных сценариев хода войны (ВН, с. 402). Несмотря на усилия премьер-министра П. Рейно, генерала М. Гамелена и других, обозначился «глубокий кризис военно-политического взаимодействия», который и стал одной из главных причин военной катастрофы в мае – июне 1940 г.

Важной представляется попытка авторов монографии проанализировать весь комплекс проблем, вызванных военным разгромом Франции весной – летом 1940 г. В итоге возникает картина не столько военного разгрома, сколько именно национальной катастрофы. Впервые в отечественной историографии детально рассмотрена проблема «исхода» – массового бегства населения страны от войны и оккупации. Авторы монографии приводят многочисленные свидетельства, описывают «бытовую сторону», транспортный коллапс и страх, который «лег в основу специфического психологического состояния» французской нации (ВН, с. 514) и привел к «эмоциональному отказу от войны» (ВН, с. 531). Отсюда впоследствии возникла проблема, которую авторы также упоминают, – пережитое унижение и стыд за свое коллаборационистское прошлое, что исключило на долгое время объективный подход к изучению событий 1940 г.

В завершающей части монографии ее авторы прослеживают углубление политического кризиса в стране после отставки П. Рейно, включение маршала Ф. Петэна и его сторонников в правительство, мотивы заключения перемирия и основы конституционной реформы, которую они трактуют как «авторитарный государственный переворот». В конечном итоге, как пишут авторы, «капитуляция

Франции не только усилила позиции гитлеровской Германии и нацизма в целом, но и во многом способствовала созданию мифа о непобедимости вермахта» (ВН, с. 602).

В заключение отметим, что монография содержит обширную библиографию по исследуемым проблемам, иллюстрации и карты, которые важны для понимания сложного материала. Авторы собрали и ввели в научный оборот колоссальный фактический материал. Издание их труда представляет собой важный вклад в изучение проблем истории межвоенного периода, внесенный отечественными франковедами, а значит, он будет всегда востребован как специалистами, так и всеми интересующимися историей современной Франции.

Источники

ВН – Вершинин А.А., Наумова Н.Н. От триумфа к катастрофе: военно-политическое поражение Франции 1940 г. и его истоки. – СПб.: Алетейя, 2022. – 636 с., ил. (Тр. ист. фак. МГУ. Вып. 202. Сер. II: Исторические исследования, 132).

Поступила в редакцию
27.04.2022

Шмелев Дмитрий Викторович, доктор исторических наук, профессор кафедры археологии и всеобщей истории

Казанский (Приволжский) федеральный университет
ул. Кремлёвская, д. 18, г. Казань, 420008, Россия
E-mail: dmitryShmelev@mail.ru

ISSN 2541-7738 (Print)
ISSN 2500-2171 (Online)

UCHENYE ZAPISKI KAZANSKOGO UNIVERSITETA. SERIYA GUMANITARNYE NAUKI
(Proceedings of Kazan University. Humanities Series)

2022, vol. 164, no. 3, pp. 251–256

BOOK REVIEW

doi: 10.26907/2541-7738.2022.3.251-256

France in the Interwar Period: The Origins of the Disaster

[Review: Vershinin A.A., Naumova N.N. From Triumph to Catastrophe: The Military and Political Defeat of France in 1940 and Its Origins. St. Petersburg, Aleteya, 2022. 636 p. (In Russian)]

D.V. Shmelev

Kazan Federal University, Kazan, 420008 Russia
E-mail: dmitryShmelev@mail.ru

Received April 27, 2022

Abstract

This article reviews A.A. Vershinin and N.N. Naumova's monograph devoted to the analysis of the causes of the military and political collapse of the French Third Republic. The following key points covered by the authors are considered here: the problems with finding strong allies, rearmament, and military security, all discussed during the interwar period. In addition, special attention is paid to the events that led to the crushing defeat of the French army and to the general political state of France

by the downfall of the French Third Republic. Some controversial issues resulting from different opinions on the events of diplomatic and military history are explored. The features of the foreign and defense policy of France and its participation in the early stage of World War II (the Phoney War), the circumstances associated with Marshal Ph. Pétain's coming to power and the establishment of the collaborationist regime are outlined.

Keywords: France, Third Republic, Phoney War, foreign policy, defense policy

Для цитирования: Шмелев Д.В. Франция в межвоенный период: истоки катастрофы [Рец. на кн.: Вершинин А.А., Наумова Н.Н. От триумфа к катастрофе: военно-политическое поражение Франции 1940 г. и его истоки. – СПб.: Алетейя, 2022] // Учен. зап. Казан. ун-та. Сер. Гуманит. науки. – 2022. – Т. 164, кн. 3. – С. 251–256. – doi: 10.26907/2541-7738.2022.3.251-256.

For citation: Shmelev D.V. France in the interwar period: The origins of the disaster. [Review: Vershinin A.A., Naumova N.N. From Triumph to Catastrophe: The Military and Political Defeat of France in 1940 and Its Origins. St. Petersburg, Aleteya, 2022. (In Russian)]. *Uchenye Zapiski Kazanskogo Universiteta. Seriya Gumanitarnye Nauki*, 2022, vol. 164, no. 3, pp. 251–256. doi: 10.26907/2541-7738.2022.3.251-256. (In Russian)