

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
КАЗАНСКИЙ (ПРИВОЛЖСКИЙ) ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИНСТИТУТ ФИЛОЛОГИИ И МЕЖКУЛЬТУРНОЙ КОММУНИКАЦИИ
ИМ. ЛЬВА ТОЛСТОГО



УТВЕРЖДАЮ

Проректор по образовательной деятельности
Д.А. Тагорский
20__ г.

**Программа
государственной итоговой аттестации
выпускников**

Направление подготовки 45.03.01 Филология

Профиль подготовки Прикладная филология: татарский язык и литература,
переводоведение с углубленным изучением иностранного языка.

Квалификация бакалавр

Форма обучения: очная

1. Компетенции, которыми должен овладеть обучающийся по результатам освоения основной профессиональной образовательной программы

ОК-1 способностью использовать основы философских знаний для формирования мировоззренческой позиции

ОК-10 способностью использовать основные положения и методы социальных и гуманитарных наук (наук об обществе и человеке), в том числе психологии и педагогики, в различных сферах жизнедеятельности

ОК-2 способностью анализировать основные этапы и закономерности исторического развития общества для формирования гражданской позиции

ОК-3 способностью использовать основы экономических знаний в различных сферах жизнедеятельности

ОК-4 способностью использовать основы правовых знаний в различных сферах жизнедеятельности

ОК-5 способностью к коммуникации в устной и письменной формах на русском и иностранном языках для решения задач межличностного и межкультурного взаимодействия

ОК-6 способностью работать в коллективе, толерантно воспринимая социальные, этнические, конфессиональные и культурные различия

ОК-7 способностью к самоорганизации и самообразованию

ОК-8 способностью использовать методы и средства физической культуры для обеспечения полноценной социальной и профессиональной деятельности

ОК-9 способностью использовать приемы первой помощи, методы защиты в условиях чрезвычайных ситуаций

ОПК-1 способностью демонстрировать представление об истории, современном состоянии и перспективах развития филологии в целом и ее конкретной (профильной) области

ОПК-2 способностью демонстрировать знание основных положений и концепций в области общего языкознания, теории и истории основного изучаемого языка (языков), теории коммуникации

ОПК-3 способностью демонстрировать знание основных положений и концепций в области теории литературы, истории отечественной литературы (литератур) и мировой литературы; представление о различных жанрах литературных и фольклорных текстов

ОПК-4 владением базовыми навыками сбора и анализа языковых и литературных фактов, филологического анализа и интерпретации текста

ОПК-5 свободным владением основным изучаемым языком в его литературной форме, базовыми методами и приемами различных типов устной и письменной коммуникации на данном языке

ОПК-6 способностью решать стандартные задачи профессиональной деятельности на основе информационной и библиографической культуры с применением информационно-коммуникационных технологий и с учетом основных требований информационной безопасности

ПК-1 способностью применять полученные знания в области теории и истории основного изучаемого языка (языков) и литературы (литератур), теории коммуникации, филологического анализа и интерпретации текста в собственной научно-исследовательской деятельности

ПК-10 владением навыками перевода различных типов текстов (в основном научных и публицистических, а также документов) с иностранных языков и на иностранные языки;

аннотирование и реферирование документов, научных трудов и художественных произведений на иностранных языках

ПК-11 владением навыками участия в разработке и реализации различного типа проектов в образовательных, научных, и культурно-просветительских организациях, в социально-педагогической, гуманитарно-организационной, книгоиздательской, массмедийной и коммуникативной сферах

ПК-12 способностью организовать самостоятельный профессиональный трудовой процесс; владение навыками работы в профессиональных коллективах; способностью обеспечивать работу данных коллективов соответствующими материалами при всех вышеперечисленных видах профессиональной деятельности

ПК-2 способностью проводить под научным руководством локальные исследования на основе существующих методик в конкретной узкой области филологического знания с формулировкой аргументированных умозаключений и выводов

ПК-3 владением навыками подготовки научных обзоров, аннотаций, составления рефератов и библиографий по тематике проводимых исследований, приемами библиографического описания; знание основных библиографических источников и поисковых систем

ПК-4 владением навыками участия в научных дискуссиях, выступления с сообщениями и докладами, устного, письменного и виртуального (размещение в информационных сетях) представления материалов собственных исследований

ПК-5 способностью к проведению учебных занятий и внеклассной работы по языку и литературе в организациях основного общего, среднего общего и среднего профессионального образования

ПК-6 умением готовить учебно-методические материалы для проведения занятий и внеклассных мероприятий на основе существующих методик

ПК-7 готовностью к распространению и популяризации филологических знаний и воспитательной работе с обучающимися

ПК-8 владением базовыми навыками создания на основе стандартных методик и действующих нормативов различных типов текстов

ПК-9 владением базовыми навыками доработки и обработки (например, корректура, редактирование, комментирование, реферирование, информационно-словарное описание) различных типов текстов

2. Перечень дисциплин образовательной программы, освоение которых проверяется государственным экзаменом

I. История татарского языка и современный татарский язык

- 1.1. История татарского литературного языка
- 1.2. Современный татарский язык: фонетика, фонология, орфоэпия.
- 1.3. Современный татарский язык: лексикология и фразеология
- 1.4. Современный татарский язык: морфология
- 1.5. Современный татарский язык: синтаксис

II. Теория литературы, история татарской литературы и современная татарская литература.

- 2.1. Татарское устное народное творчество
- 2.2. История татарской литературы до XIX века
- 2.3. История татарской литературы XIX века

- 2.4. История татарской литературы начала XX века
- 2.5. История татарской литературы 1920-1930-х годов
- 2.6. История татарской литературы 1940-2000-х годов
- 2.7. Современная татарская литература
- 2.8. Теория литературы

3. Вопросы к государственному экзамену

1. Сүз сәнгате буларак фольклор: жанрлары, язма әдәбиятта традицияләре (аерым авторлар мисалында).
2. Кол Гали ижаты. “Кыйссаи Йосыф” әсәренәң идея-сәнгати үзенчәлекләре. Татар халкының рухи тормышындагы урыны.
3. Алтын Урда чоры әдәбияты, үсеш-үзгәреш юллары (Котб “Хөсрәү вә Ширин”, Сәйф Сараи “Гөлестан бит-төрки”, “Сөһәйл вә Гөлдерсен”).
4. “Идегәй” дастаны. Әсәрнең идея-проблематикасы, сәнгатьчә эшләнеше. Дастанның татар әдәбиятындагы традицияләре (Н.Исәнбәт, Ю.Сафиуллин).
5. Казан ханлыгы чоры әдәбияты. Мөхәммәдъяр поэмаларында инсани идеаллар.
6. XVII йөз әдәбияты. Мәүла Колый ижатында илаһи мөхәббәт концепциясе. Хикмәт жанры.
7. XVIII йөздә әдәбият үсеше. Г.Утыз Имәнинең фәлсәфи-эстетик карашлары (“Гаварифез-заман”, мәрсияләре).
8. Татар суфыйчылык әдәбияты. XIX гасырның беренче яртысында әдәбиятта тәсауфчылык мотивлары (Ә.Каргалый, Һ.Салихов, Ш.Зәки һ.б.). XIX гасырның икенче яртысы татар шигъриятендә яңарыш (Г.Кандалый “Сәхибҗәмал”, “Фәрхи”, “Шәфғый” һ.б.).
9. Каюм Насыриның ижтимагый-педагогик, әдәби-тәрҗемә эшчәнлегә. “Әбугалисина кыйссасы”, “Кырык бакча”, “Кырык вәзир кыйссасы” һ.б. әсәрләренәң идея эчтәлегә, композицион үзенчәлекләре.
10. Татар мәҗрифәтчелек әдәбияты формалашу. Прозада жәдитчелек һәм кадимчелек конфликтларының сәнгатьчә гәүдәләнеше (Муса Акъегетзадә “Хисаметдин менла”, Заһир Бигиев “Өлүф, яки Гүзәл кыз Хәдичә”, Ф.Кәрим “Салих бабайның өйләнүе”, “Шәкерт илә студент”, Закир Һади “Җиһанша хәзрәт” һ.б. – 2-3 әсәр мисалында).
11. Ризәддин Фәхрәддиннең энциклопедик эшчәнлегә: мәҗрифәтче, әдип, галим, журналист. “Сәлимә...”, “Әсма...” әсәрләрендә автор позициясе.
12. Галиәсгар Камал драматургиясендә конфликт һәм характерлар (“Бәхетсез егет”, “Беренче театр”, “Банкрот” һ.б.).
13. Г.Исхакый ижатында мәҗрифәтчелек, социаль тигезлек, милли һ.б. мәсьәләләр чагылышы, аның мөһажирлек чоры прозасы һәм драматургиясе (“Ике йөз елдан соң инкыйраз”, “Зиндан”, “Зөләйха”, “Ул әле өйләнмәгән иде”, “Өйгә таба”, “Көз”, “Җан Баевич”, “Олуг Мөхәммәд” һ.б.).
14. Фатих Әмирхан ижатында фикри яңарыш һәм сәнгати үзенчәлекләр (“Хәят”, “Тигезсезләр”, “Бер харәбәдә” һ.б.).
15. Габдулла Тукайның Җәек чоры тормышы һәм ижаты: ижтимагый-сәяси карашлары һәм сәнгатьчә фикерләнүдәге үзгәрешләр (“И, каләм”, “Дусларга бер сүз”, “Иттифак хакында”, “Государственная думага”, “Алтынга каршы”, “Теләнче”, “Милләткә”, “Китмибез”, “Бер татар шагыйренәң сүзләре”, “Шүрәле” һ.б.).
16. Габдулла Тукайның Казан чоры ижаты: гражданлык һәм күңел лирикасы (“Шагыйрь”, “Пәйгамбәр”, “Милли моңнар”, “Тормыш”, “Мөхәббәт”, “Сайфия”, “Кыйтга”, “Хәстә хәле” һ.б.).

17. Дәрдемәнд шигъриятенәң яналыгы. Романтик сурәтлелек һәм символик образлар (“Тал чыбык”, “Каләмгә хитаб”, “Бүзләрем маналмадым”, “Кораб”, “Хәят”, “Без” һ.б.).

18. Сәгыйть Рәмиев шигъриятендә лирик герой, романтик эстетика сыйфатлары (“Таң вакыты”, “Дөньяга”, “Мин”, “Алданган”, “Ул”, “Авыл” һ.б.).

19. Нәжип Думавиның әдәби, гыйльми һәм педагогик эшчәнлегә (“Революция заманы”, “Жәй дә бетте, көз дә житте”, “Сугыш”, “Син – кеше”, “Бездә жәйге таң”, “Мәхәббәт”, “Болгар кызы Тойгы туташ”, “Кем гаепле”, “Карт мөгаллимнәр”, “Су кызы” һ.б.).

20. Мирхәйдәр Фәйзи драматургиясе: жанрлар, халык ижатыннан килгән сыйфатлар (“Яшьләр алдатмыйлар”, “Кызганыч”, “Галиябану”).

21. Ш.Камал ижатына хас сыйфатлар: конфликт үзенчәлегә, образлар системасы һәм психологизм (“Уяну”, «Буранда», «Сулган гөл», «Бәхет эзләгәндә», «Акчарлактар»).

22. Г.Ибраһимов ижатының идея-эстетик үзенчәлекләре, әсәрләрендә милли, социаль, сыйнфый мәсьәләләр чагылышы (“Яшь йөрәкләр”, “Диңгездә”, “Кызыл чәчәкләр”, “Казакъ кызы”, “Тирән тамырлар”).

23. Н.Такташның ижат эволюциясе (“Жир уллары трагедиясе”, “Такташ үлдә”, “Ак чәчәкләр”, “Болай... гади җыр гына”, “Мокамай”, “Мәхәббәт тәүбәсе” һ.б.).

24. Кәрим Тинчурин ижаты. “Сүнгән йолдызлар”, “Зәңгәр шәл”, “Американ” пьесаларында конфликт һәм жанр үзенчәлекләре.

25. 1920-30 нчы еллар прозасына күзәтү (Мәхмүд Галәү “Болганчык еллар”, “Мөһажирләр”, М.Әмир “Агыйдел”, Г.Кутуй “Тапшырылмаган хатлар” һ.б.).

26. Бөек Ватан сугышы һәм сугыштан соңгы елларда әдәби хәрәкәт. Проза һәм поэзиядә сәнгати табышлар (Ф.Хөсни “Йөзек кашы”, Ә.Еники “Бала”, “Ана белән кыз”, “Бер генә сәгатькә”, М.Жәлил, Ф.Кәрим шигърьләре һ.б. – 2-3 әсәр мисалында).

27. Муса Җәлилнең тормышы, фашизмга каршы көрәше. Фронт лирикасының идея-эстетик үзенчәлекләре (“Тупчы анты” җыентыгы). “Моабит дәфтәрләре” циклында яшәү һәм һәм үлем фәлсәфәсе.

28. Хәсән Туфанның тормыш юлы һәм ижаты. Ижатының чорларга бүленеше. Шигърь-поэмаларында фәлсәфи тирәнлек һәм сәнгати камиллек (“Луиза”, “Ак каен”, “Ә йолдызлар дөшми”, “Ант”, “Каеннар сары иде”, “Моабитны күрдем төшемдә”, “Кайсыгызның кулы жылы”, “Агыла да болыт агыла”, “Илдә ниләр бар икән” һ.б.).

29. Ә.Еникинең сугыштан соңгы ижатына хас сыйфатлар. Әсәрләрендә туган җир, буыннарның рухи бәйләнеше, әхлак мәсьәләләренәң гәүдәләнешә (“Рәшә”, “Туган туфрак”, “Әйтелмәгән васыять” һ.б.).

30. 1960-80 нче еллар татар әдәбиятында “авыл прозасы” (Р.Төхфәтуллин “Йолдызым”, Р.Батулла “Юл буенда зәңгәр чәчәк”) һәм лирик башлангыч (Ә.Баянов “Яшьлегемне эзлим”, “Тау ягы повесте” һ.б.).

31. М.Мәһдиев ижатында сугыш чоры һәм сугыштан соңгы авылның тасвирланышы (“Торналар төшкән җирдә”, “Кеше китә - җыры кала”, “Бәхилләшү”).

32. Аяз Гыйләҗев повестьларының проблематикасы һәм сәнгатьчә эшләнеше («Өч аршын җир», «Җомга көн, кич белән...» “Йәгез, бер дога” һ.б.).

33. XX гасырның 60-80 нче елларында татар поэзиясе. Шаулы эстрада һәм салмак лирика агымнарының үсеш-үзгәреше (Р.Фәйзуллин, Р.Харис, С.Хәким, Х.Туфан, М.Әгъләмов, Зөлфәт һ.б.).

34. XX гасырның 70-90 елларында тарихи роман жанры. Н.Фәттаһ “Итил суы ака торур”, “Сызгыра торган уктар”, М.Хәбибуллин “Кубрат хан” романында тарихилык һәм сәнгати уйланма.

35. Т.Миңнуллин драматургиясе: тематик төрлелек, күтәрелгән проблемалар, сәнгати чаралар (“Дуслар җыелган җирдә”, “Әлдәрмештән Әлмәндәр”, “Илгизәр плюс Вера”, “Шәжәрә”, “Хушыгыз” һ.б.).

36. И.Юзеев ижаты: лирикасы, поэмалары һәм драмалары (“Тынлык белән сөйләшү”, “Таш диварлар авазы”, “Мәңгелек белән очрашу”, “Гашыйклар тавы”).

37. Равил Фәйзуллин шигъриятенен поэтик үзенчәлекләре (“Нюанслар иле...”, “Жилфердәүче керләр жыры”, “Халык әле кышта яши”, “Якты йолдыз белән чибәр күл”, “Тау һәм үзән” һ.б.).

38. XX йөз ахыры – XXI йөз башы татар шигъриятендә стиль тенденцияләре (Сөләйман, Р.Зәйдулла, Р.Әймәт, Г.Сәлим, Й.Миңнуллина, Л.Гыйбадуллина һ.б.).

39. Хәзерге татар прозасының үсеш-үзгәреш тенденцияләре (Ф.Садриев. “Таң жиле”, Ф.Яруллин “Кыйгак-кыйгак каз кычыра”, З.Хәким “Курку”, Н.Гыйматдинова “Сихерче”, “Ак торна каргышы”, “Болан”; Г.Гыйльманов “Албастылар”, Ф.Бәйрәмова “Канатсыз акчарлаклар”, “Болын”, “Битлек”, М.Кәбиров “Сары йортлар сере” һ.б. – 2-3 эсәр мисалында).

40. Хәзерге татар драматургиясендә тема-проблемалар, сәнгати алымнар, ижади юнәлешләр төрлеләгә (М.Гыйләжев “Бичура”, “Баскетболист”, З.Хәким “Жүләрләр йорты”, “Гасыр моңы”, Т.Миңнуллин “Саташу”, “Төш” һ.б. – 2-3 эсәр мисалында).

41. Тел гыйлеменен аерым тармагы буларак фонетика, аның өйрәнү объекты, татар теле фонетикасын өйрәнүгә караган хезмәтләр. Фонема турында төшенчә, татар теле белемендә фонема теориясен өйрәнү. Татар телен эксперименталь-фонетик юл белән өйрәнү, бу өлкәдәгә хезмәтләр.

42. Татар телендә сузык фонемалар составы һәм аларны төркемләү. Сингармонизм законы, аның төрләре. Сингармонизм күренешенә бәйле орфография кагыйдәләре. Сузыкларның комбинатор һәм позицион үзгәрешләре. Татар телендә дифтонглар һәм аларның төрләре. Дифтонглар мәсьәләсендә карашлар.

43. Татар телендә тартык фонемалар составы һәм аларны төркемләү. Позицион (протеза, эпентеза, эпитеза) һәм комбинатор аваз үзгәрешләре (аккомодация, ассимиляция, диссимиляция). Рус һәм гарәп алынмаларында бу күренешнең чагылышы.

44. Интонация һәм аның элементлары. Сүз басымы, фраза басымы, логик басым. Интонация һәм басымның синтагмаларны оештырудагы роле. Бу мәсьәләгә караган хезмәтләр.

45. Хәзерге татар теле графикасы һәм аның кыскача тарихы, бүгенге торышы. Татар теле орфографиясе һәм орфоэпиясе. Язуда кыенлык тудырган очраклар (графика һәм орфографиягә бәйле рәвештә).

46. Татар теле сүзлек составында рус һәм гарәп-фарсы алынмалары, аларның керү юллары. Алынмаларның фонетик, морфологик, лексик-семантик үзләш-терелүе. Кире кайтарылган гарәп-фарсы алынмалары, бу мәсьәләгә карата соңгы еллардагы бәхәслә карашлар.

47. Татар телендә синонимнар, антонимнар, омонимнар һәм аларның төрләре. Татар теле фразеологиясе һәм фразеологизмнарның төрләре. Фразеологизмнарны төркемләүдәгә карашлар.

48. Сүзнең лексик мәгънәсе. Лексик мәгънә типлары. Күчерелмә мәгънә төрләре. Сүз, төшенчә, атама һәм алар арасындагы мөнәсәбәт.

49. Хәзерге татар теле лексикасы, кулланылыш даирәсе һәм активлыгы ягыннан аның төрләре. Телнең сафлыгы өчен көрәш. Үзгәртеп кору чорында (1985-2000) һәм соңгы елларда татар теле лексикасындагы үзгәрешләр.

50. Татар теле лексикографиясе тарихы һәм аның казанышлары. Филологик сүзлекләрнең төрләре һәм төзелеш принциплары. Татар теленен аңлатмалы сүзлекләре. Терминологик сүзлекләр. Татар теленен терминологиясе, аның үсеш юллары.

51. Көнчыгыш диалектлар төркеменен классификацион билгеләре, аның татар диалект системасындагы урыны.

52. Урта һәм көнбатыш диалектның квалификациян билгеләре һәм сөйләшләргә бүленеше.

53. Татар әдәби теле үсешен чорларга бүлеп өйрәнү: Казан ханлыгы чорында (XV гасырның икенче яртысы – XVI гасырның беренче яртысы) һәм XVII-XVIII, XIX гасырларда татар әдәби теленең үсеше (кыскача күзәтү). Милли әдәби телгә билгеләмә, аның барлыкка килү шартлары. XX гасырда татар әдәби теле.

54. Татар әдәби теле үсешен чорларга бүлеп өйрәнү: борынгы төрки тел, аның төп билгеләре; Идел буе Болгар дәүләте (X-XIII гасырның беренче яртысы) һәм Алтын Урда дәүләте (XIII гасырның икенче яртысы – XV гасырның беренче яртысы) чоры төрки-татар әдәби теле (кыскача күзәтү). Бу чорларга караган язма истәлекләр.

55. Әдәби телгә билгеләмә, аның төп билгеләре. Татар гомумхалык теле һәм язма әдәби теле формалашуның кыскача тарихы. Татар теленең функциональ стильләре формалашу һәм үсүе. Хәзерге татар теленең яшәеше. Татарстан халыкларының телләре турындагы Закон һәм аның тормышка ашырылуы.

56. Татар телендә сүзләрнең морфемик төзелеше. Тамыр һәм кушымча. Кушымчаларның ялгану тәртибе. Сүз нигезен билгеләү. Кушымчаларның функция буенча төрләре, кулланылу дәрәжәсе, төзелеше ягыннан төркемләү.

57. Татар телендә сүз ясалу ысуллары (фонетик ысул, лексик-семантик ысул, кушымчалау, синтаксик ысул, лексик-грамматик ысул (конверсия), аббревиация) һәм сүзьясалыш структурасы.

58. Татар телендә иярчен аергыч, иярчен тәмамлык, иярчен аныклагыч, иярчен кереш жөмлэләр, аларның төзелеш ягыннан төрләре.

59. Татар телендә иярчен хәл жөмлә төрләре: иярчен рәвеш, күләм, вакыт, урын жөмлэләр; аларның баш жөмләгә бәйләнү юллары.

60. Татар телендә иярчен ия һәм иярчен хәбәр жөмлэләр, аларның баш жөмләгә бәйләнеш юллары. Хәл жөмлә төрләре: иярчен сәбәп, максат, шарт, кире жөмлэләр һәм аларның баш жөмләгә бәйләнеш юллары.

61. Татар телендә тезмә кушма жөмлэләр, аларның төрләре. Тезмә кушма жөмлэдә тыныш билгеләре. Татар телендә катлаулы кушма жөмлэләрнең төрләре.

62. Татар телендә аналитик төзелмэләрнең төп үзенчәлекләре. Аналитик иярчен жөмлэләр янында тыныш билгеләре. Синтаксик синонимнар мәсьәләсе.

63. Татар телендә кушма жөмлэләр, аларны өйрәнү һәм төркемләү. Төрки телләрдә иярчен жөмлэләрне билгеләү, бу турыда карашлар. Синтетик иярчен жөмлэләрнең төп үзенчәлекләре. Алар янында тыныш билгеләрен кую үзенчәлекләре.

64. Жөмлэләрне төркемләү принциплары. Татар телендә ким һәм тулы жөмлэләр, аларның төрләре. Бер составлы исем жөмлэләр һәм сүз жөмлә, аларның сөйләмдә кулланылыш үзенчәлегә. Бер составлы фигыл жөмлэләр, аларны төркемләү.

65. Жөмләнең баш һәм иярчен кисәкләре. Аларны төркемләү мәсьәләсе. Татар телендә жөмлә кисәкләренең аерылгануы. Аерылгану өчен кирәкле нигез. Аерылганган кисәкләр янында тыныш билгеләре.

66. Татар телендә сүз тәртибе. Сүз тәртибен өйрәнүгә караган хезмәтләр. Сүзләр арасында синтаксик бәйләнешләр һәм аларны белдерә торган чаралар. Сүзтезмэләрне өйрәнү максаты, аларны төркемләү принциплары. Бу турыда карашлар.

67. Синтаксисның өйрәнү объекты. Татар теленең синтаксик төзелешен өйрәнүгә багышланган хезмәтләр. Сөйләмнең төп үзенчәлекләре: хәбәрлек һәм модальлек. Аларны белдерә торган чаралар.

68. Алмашлык, аларны сүз төркемнәренә мөнәсәбәтле рәвештә һәм мәгънәләре буенча төркемләү. Алмашлыкларның төрләнеше. Саннар һәм аларның төркемчәләре. Саннарның ясалышы һәм телдәге функцияләре.

69. Сүз төркеме буларак сыйфат һәм рәвеш, аларның төркемчэләре. Сыйфатларның исемләшүе. Исем белән сыйфат, сыйфат белән рәвеш мөнәсәбәте. Сыйфат дәрәжэләре. Аларның аналитик һәм синтетик төрләр.

70. Хәзерге татар телендә исем фигыль һәм инфинитив. Хәл фигыль, аның төрләр һәм грамматик үзенчәлекләр. Хәл фигыль формаларының килеп чыгу юллары.

71. Бәйләк һәм аның төркемчэләре. Бәйләкләр белдергән грамматик мәгънэләр. Бәйләк ролендә йөри торган ярдәмче исемнәр. Сүз төркеме буларак ымлык һәм ияртемнәр. Ымлыкларны мәгънә һәм төзелеш ягыннан төркемләр. Аваз һәм образ ияртемнәр. Төркәгечләр: аларны төркемләр һәм төркәгечләрнең башка сүз төркемнәр белән мөнәсәбәте. Төркәгечләр һәм мөнәсәбәтләр сүзләр.

72. Сыйфат фигыль һәм аның формалары. Сыйфат фигыль формаларының аергыч функциясендә, исемләшкән хәлдә һәм исем фигыль мәгънәсендә кулланылыш үзенчәлекләр.

73. Фигыльдә заман категориясе: хәзерге һәм киләчәк заманнар, аларның парадигма-тик һәм синтагматик мәгънэләр. Үткән заман формалары, аларның парадигматик һәм синтагматик мәгънәсе. Заман формаларының аналитик һәм синтетик төрләр.

74. Татар телендә фигыль сүз төркеме, аны өйрәнү. Фигыльгә хас барлык-юклык һәм зат-сан, юнәлеш категорияләр. Фигыльдә эшнәң үтәлү дәрәжәсен белдерү юллары. Ярдемче фигыльләрнең дәрәжә белдерүләр.

75. Фигыльдә наклонение категориясе, наклонение формалары. Наклонение белән мәктәп дәрәжәләрендә төркемчә арасында аерма. Наклонение категориясенең функциональ-семантик кыры. Модаль мәгънә белдерә торган аналитик фигыль формалары.

76. Сүз төркеме буларак исем. Исемнең морфологик категорияләр. Исемдә сан категориясе, берлек һәм күплек сан формаларының төп һәм контекстуаль мәгънэләр. Килеш категориясе. Килешләрнең санына карата фикерләр. Тартым категориясе. Тартымлы исемнәрнең килеш белән төрләнеше.

77. Грамматика, аның состав өлешләр һәм тел белеменең башка тармаклары белән бәйләнеше. Грамматик категория турында төшенчә. Сүзләрне төркемләр принциплары. Сүзләрне төркемләүдә объектив кыенлыктар. Сүз төркемнәренә үз эчендә бүленеш: мөстәкыйль сүз төркемнәр, бәйләгечләр һәм модаль сүз төркемнәр.

78. Татар теле сүз байлыгында стилистик катламнар: матур әдәбият, публицистика, фәнни әдәбият стили, дини вәгазьләр, эш кәгазьләр стили (рәсми стиль) өчен характерлы лексика.

79. Лексикологиянең үзенчәлекле бүлегә буларак ономастика, аның төп тармаклары, аларны өйрәнүнең әһәмияте. Ономастика өлкәсендә эшләгән галимнәр, аларның хезмәтләр.

80. Татар теле этимологиясе. Этимологик принциплар. Тел үсеш процессында мәгънә үзгәрү үзенчәлекләр. Төрки һәм татар теленең этимологик сүзлекләр.

4. Критерии оценки усвоения компетенций

Планируемые результаты обучения	Критерии оценивания результатов обучения			
	«Неудовлетворительно»	«Удовлетворительно»	«Хорошо»	«Отлично»
Знать	Демонстрирует частичные знания с грубыми	Демонстрирует частичные знания без грубых ошибок	Знает достаточно в базовом объеме	Демонстрирует высокий уровень знаний

	ошибками или не знает			
Уметь	Демонстрирует частичные умения с грубыми ошибками или не знает	Демонстрирует частичные умения без грубых ошибок	Демонстрирует базовые умения	Демонстрирует высокий уровень умений
Владеть	Демонстрирует частичные владения с грубыми ошибками или не владеет	Демонстрирует частичные владения без грубых ошибок	Владеет базовыми приёмами	Демонстрирует владения на высоком уровне

5. Карта соотношения вопросов к государственному экзамену и компетенций

[illegible]

Теория литературы, история татарской литературы и современная татарская литература.

[illegible]

6. Учебно-методическое и информационное обеспечение государственного экзамена

1. Ахмадуллин А.Г. Татарская драматургия: Истоки и формирование социалистического реализма / А.Ахмадуллин.– М.,1983
2. Ахмадуллин А. Горизонты татарской драмы / А.Ахмадуллин.- Казань, 1983
3. Ахметгалеева Я.С. Исследование тюркоязычного памятника «Кисекбаш китабы» / Я.С.Ахметгалиева. – М., 1979.
4. Әдәбият белеме: Терминнар һәм төшенчәләр сүзлегә. – Казан: Мәгариф, 2007. – 231 б.
5. Әхмәдуллин А. Офыклар киңәйгәндә / А.Әхмәдуллин. – Казан, 2002
6. Вәлиев М. Тормыш дулкынында / М.Вәлиев.– Казан, 2005
7. Галимуллин Ф. Офыкларны алдан күреп / Ф.Галимуллин.– Казан, 1994
8. Галиуллин Т. Шигърият баскычлары / Т.Галиуллин. – Казан: Мәгариф, 2002. – 229 б.
9. Галиуллин Т. Шәхесне гасырлар тудыра / Т.Галиуллин. – Казан: Татар.кит.нәшр., 2003. – 192 б.
10. Галиуллин Т., Йосыпова Н. Басынкы елларның дәртле шигърияте / Т.Н.Галиуллин, Н.М.Йосыпова // Татар шигърияте: 1960-80 нче еллар. – Казан: Мәгариф, 2007. – Б.3-26.
11. Гайнетдин М. Татарская литература зыбких времен (1917–1929 гг.) / М.Гайнетдин.– Казань, 2001
12. Госман Х. Бөек Октябрь революциясе һәм гражданнар сугышы чорында татар поэзиясе / Х.Госман. – Казан, 1960
13. Госман Х. Егерменче елларда татар поэзиясе / Х.Госман.– Казан,1964
14. Даутов А. Илдар Юзеев шигъриятендә романтизм / А.Даутов. – Казан: "ИНТЕЛПРЕСС" нәшр., 2002. – 152 б.
15. Закиржанов Ә. Заман белән бергә: Әдәби тәнкыйть мәкаләләре / Ә.Закиржанов. – Казан: Татар.кит.нәшр., 2004. – Б.60-63.
16. Закиржанов Ә. Яңарыш юлыннан / Ә.Закиржанов. – Казан: Татар.кит.нәшр., 2009. – 303 б.
17. Загидуллина Д.Ф. Татарская поэзия и проза рубежа XX-XXI веков: эстетические ориентиры и художественные поиски / Д.Ф. Загидуллина. – Казань: Татар.книж.изд-во, 2018. – 287 с.
18. Загидуллина Д., Закиржанов Ә., Йосыпова Н., Гыйләжев Т. Татар әдәбияты. Теория. Тарих / Д.Загидуллина, Ә.Закиржанов, Н.Йосыпова, Т.Гыйләжев. – Казан: Мәгариф, 2006. – 364 б.
19. Загидуллина Д. Яңа дулкында / Д.Загидуллина. – Казан: Мәгариф, 2006. – Б.107-123.
20. Загидуллина Д., Йосыпова Н. XXгасыр татар әдәбияты тарихы: дәрәслек / Д.Ф.Загидуллина, Н.М.Йосыпова. – Казан: Казан университеты, 2011. – Т. 1: XX йөзгә беренче яртысында татар әдәбияты. – 230 б.
21. Загидуллина Д., Йосыпова Н. XXгасыр татар әдәбияты тарихы: дәрәслек / Д.Ф.Загидуллина, Н.М.Йосыпова. – Казан: Казан университеты, 2011. – Т. 2: XX йөзгә икенче яртысында татар әдәбияты. – 198 б.
22. Загидуллина Д.Ф. Модернизм в татарской литературе первой трети XX века / Д.Ф.Загидуллина. – Казань: Тат.книж.изд-во, 2013. – 335 с.
23. Загидуллина Д. Ф., 1960-1980 еллар әдәбияты: яңарыш мәйданнары һәм авангард

эзләнүләр: монография. – Казан: Татар. кит. нәшр., 2015. – 383 б.

24. Лейдерман Л., Липовецкий М. Современная русская литература: В 3-х кн. Кн.2: Семидесятые годы (1968-1986): Учебное пособие / Л.Лейдерман, М.Липовецкий. – М.: Эдиториал УРСС, 2001. – 288с.

25. Литературная энциклопедия терминов и понятий. – М.: НПК «Интелвак», 2001. – С.159-161.

26. Миңнегулов Х. Гаяз Исхакийның мөһажирлектәге иҗаты / Х.Миңнегулов.– Казан,2004

27. Миңнуллин Ф. Затлылык / Ф.Миңнуллин.– Казан, 1989

28. Миңнуллин Ф. Балта явызлар кулында / Ф.Миңнуллин.– Казан, 1989

29. Нигматуллина Ю.Национальное своеобразие эстетического идеала / Ю.Г.Нигматуллина.– Казань, 1970

30. Нигматуллина Ю. Типы культур и цивилизаций в историческом развитии татарской и русской литератур / Ю.Нигматуллина. – Казань: Фэн, 1997. – 192 с.

31. Нигматуллина Ю. “Запоздалый модернизм” в татарской литературе и изобразительном искусстве / Ю.Нигматуллина. – Казань: Фэн, 2002. – 176с.

32. Сверигин Р. Яңа герой һәм яңа алымнар / Р.Мверигин.– Казан, 1985

33. Татар әдәбияты тарихы: Сигез томда. Т.1: Борынгы чор һәм Урта гасырлар. – Казан: Татар.кит.нәшр., 2014. - 415 б.

34. Татар әдәбияты тарихы: Сигез томда. Т.2: XV-XVIII гасырлар. – Казан: Татар.кит.нәшр., 2014. - 471 б.

35. Теория литературы. Т.4. Литературный процесс. – М.: ИМЛИ РАН, «Наследие», 2001. – 624с.

36. Урманче Ф. Борынгы миф һәм бүгенге шигыр / Ф.Урманче. — Казан: РИЦ “Школа”, 2002. – 260 б.

37. Урманче Ф.И. Татар мифологиясе. Энциклопедик сүзлек: 3 томда: 1 т. (А – Г) / Ф.И.Урманче. – Казан: Мәгариф, 2008. – 303 б.

38. Халит Г. Яңа гасыр поэзиясе / Г.Халит.– Казан, 1979

39. Ханзафаров Н. Татарская комедия / Н.Ханзафаров.– Казань, 1996

40. Хатипов Ф. Мөлкәтебезне барлаганда / Ф.Хатипов.– Казан, 2003

41. Юсупова Н.М., Ибрагимов М.И. Современная татарская поэзия / Н.М.Юсупова, М.И.Ибрагимов // Национальные литературы республик Поволжья (1980-2010 гг.): коллективная монография. – Барнаул: ИГ “Си-пресс”, 2012. – С.118-123.

42. Юсупова Н.М., Ибрагимов М.И. Современная татарская драматургия / Н.М.Юсупова, М.И.Ибрагимов // Национальные литературы республик Поволжья (1980-2010 гг.): коллективная монография. – Барнаул: ИГ “Си-пресс”, 2012. – С.124-133.

43. Юсупова Н.М. Система образов-символов в татарской поэзии первой половины XX века / Н.М. Юсупова. - Казань: Ихлас, 2018. – 312 с.

Программное обеспечение и Интернет-ресурсы:

- <http://www.ksu.ru/lib> (научная библиотека им. Лобачевского КФУ).
- www.proza.ru (национальный сервер современной прозы)
- www.stihi.ru (национальный сервер современной поэзии)
- www.elbib.ru (информационно-интерактивный портал «Российские электронные библиотеки»).
- www.wikipedia.ru Универсальная энциклопедия «Википедия»

- www.feb-web.ru Фундаментальная электронная библиотека «Русская литература и фольклор»
- www.ksu.ru Электронная библиотека и материалы сайта КФУ
- www.slovari.ru Электронные словари

II. Требования, предъявляемые к защите выпускных квалификационных работ (ВКР)

Выпускники-бакалавры по направлению 45.03.01 Филология: Татарский язык и литература, переводоведение с углубленным изучением иностранного языка выполняют выпускную квалификационную работу по филологии. Выпускная квалификационная работа (ВКР) призвана продемонстрировать уровень лингвистической, педагогической, психологической подготовки выпускников. ВКР является одним из узловых моментов формирования бакалавра и служит необходимым основанием для присвоения квалификации.

Тематика ВКР обсуждается и утверждается кафедрами татарского языкознания, татарской литературы, общего языкознания и тюркологии, а затем – Ученым советом Института филологии и межкультурной коммуникации. После утверждения тем каждому студенту дается задание по подготовке ВКР.

В ходе подготовки и защиты ВКР выпускник демонстрирует соответствие следующим требованиям ФГОС ВО:

- способность поставить цель и сформулировать задачи, связанные с реализацией профессиональных функций, умение использовать для их решения методы лингвистических и смежных наук;
- владение культурой мышления;
- способность в письменной и устной форме правильно, логично оформить результаты своей работы;
- владение нормами научного стиля;
- умение на научной основе организовать свой труд, владение методами сбора, хранения и обработки информации; умение ориентироваться в многообразии точек зрения, сопоставлять собранные данные и систематизировать их;
- владение основными методами лингвистического анализа и лингвистической терминологией.

Требования к тематике ВКР

Кафедры татарского языкознания, татарской литературы, общего языкознания и тюркологии предоставляют студентам возможность выбрать тему исследования в соответствии с их индивидуальными наклонностями и возможностями.

Темы выпускных квалификационных работ должны четко соотноситься с видами и задачами профессиональной деятельности выпускника, которая определяется во ФГОС ВО следующим образом: «Выпускник программы бакалавриата с присвоением квалификации «академический бакалавр» в соответствии с видом (видами) профессиональной деятельности, на который (которые) ориентирована программа бакалавриата, готов решать следующие профессиональные задачи:

проектная деятельность:

- проектирование содержания образовательных программ и современных педагогических технологий с учетом особенностей образовательного процесса, задач воспитания и развития личности через преподаваемые предметы;

- моделирование индивидуальных маршрутов обучения, воспитания и развития обучающихся, а также собственного образовательного маршрута и профессиональной карьеры;

исследовательская деятельность:

- постановка и решение исследовательских задач в области науки и образования;

- использование в профессиональной деятельности методов научного исследования».

Требования к структуре и оформлению ВКР

ВКР представляет собой сочинение, написанное в научном стиле объемом 50-60 страниц печатного текста, не считая приложений.

ВКР может быть посвящена как теоретическим, так и прикладным аспектам языкознания, педагогики и психологии. В соответствии с тенденциями развития современной науки и потребностями практики приветствуется выбор темы исследования в междисциплинарных областях знаний.

ВКР должна быть оформлена в соответствии с требованиями, предъявляемыми к научному сочинению.

- Титульный лист должен содержать:

- а) сведения об *образовательном учреждении*, в котором выполнена работа, о его ведомственной принадлежности;

- б) название *кафедры*;

- в) точное название *темы*;

- г) сведения об *авторе*;

- д) сведения о *научном руководителе* с указанием ученой степени, ученого звания и/или должности;

- е) *год* защиты.

- В оглавлении перечисляются заголовки ВКР с указанием номера страницы, на которой помещен каждый заголовок.

- Введение должно содержать обоснование актуальности темы, определение объекта и предмета исследования, формулировку цели и задач, сведения о материале исследования, его методах, новизне исследования, указание на теоретическую и/или практическую значимость исследования, краткое описание структуры и содержания работы и приложений.

- Содержание и структура основной части определяются задачами и методами исследования.

- В заключении должны быть представлены выводы, соотносимые с задачами и содержанием основной части, а также могут быть приведены авторские соображения о перспективах работы и возможностях ее практического использования.

- В работе могут содержаться приложения, которые включают иллюстративный материал исследования.

Студент, являющийся автором ВКР, несет полную ответственность за содержание и оформление текста, за соответствие ее требованиям, предъявляемым к ВКР по лингвистике, педагогике, психологии.

Отзыв научного руководителя

По итогам выполнения ВКР научный руководитель составляет отзыв, в котором отражает личную оценку качеств автора ВКР как исследователя, степень самостоятельности и инициативы студента, владение современными технологиями поиска, обработки и использования информации, методами изучения языка.

Основная структура отзыва — это упорядоченное перечисление качеств выпускника, выявленных в ходе его работы над заданием. Особое внимание руководителю следует обратить на необходимость оценить его личностные характеристики:

- самостоятельность в выборе и разработке темы; инициативность в проведении исследовательской работы;
- способность поставить цель и сформулировать задачи исследования; умение работать с научной литературой;
- ответственность, соблюдение графика выполнения ВКР;
- умение организовать свой труд, наличие культуры мышления;
- умение работать с информацией, в том числе владение компьютерными методами сбора, хранения и обработки информации;
- личностный и профессиональный рост выпускника;
- перспективы его профессионального роста, связанные с разработкой проблемы ВКР.

Как правило, научный руководитель не оценивает ВКР в баллах.

Образец бланка отзыва приводится в приложении.

Окончательный вариант ВКР, оформленный и переплетенный, представляется на кафедру вместе с отзывом научного руководителя не позднее, чем **за две недели** до защиты.

Рецензирование ВКР

Выпускная квалификационная работа представляется на кафедру для рецензирования. Заведующий кафедрой назначает рецензента ВКР с учетом научных и научно-педагогических интересов членов кафедры и в соответствии с распределением учебных поручений. ВКР оценивается с ориентацией на выработанные кафедрой критерии. В отличие от научного руководителя, который оценивает преимущественно деятельность выпускника и его качества, проявленные при написании ВКР, рецензент должен сосредоточить свое внимание на качестве выполненной работы.

ВКР по лингвистике, педагогике и психологии призвана продемонстрировать соответствие выпускника требованиям ФГОС ВО. Данное соответствие является основой для выработки критериев оценки ВКР. Основными параметрами анализа ВКР и критериями их оценки являются:

- выбор темы (актуальность данной проблемы для науки и/или практики; соответствие поставленной проблемы современному уровню развития науки, задачам и содержанию профессиональной деятельности специалиста-филолога; корректность формулировки темы; соответствие сформулированной в заглавии темы содержанию работы);
- формулировка цели и задач (соответствие цели и задач избранной теме; взаимное соответствие цели и задач; новизна поставленных задач; соответствие содержания цели и задачам работы);
- материал исследования (соответствие материала задачам исследования; способы сбора материала; репрезентативность выборки);
- методы исследования (адекватность методики исследования поставленным задачам; владение разнообразными методами исследования; соответствие используемых методов современному уровню развития науки);

- наличие межпредметных связей (обращение к данным смежных наук для исследования лингвистической проблематики; умение работать в междисциплинарных областях знаний);

- структура работы (соответствие композиции работы теме, цели, задачам и/или методике исследования; соразмерность частей работы; логичность изложения);

- выводы и результаты (наличие четких выводов в каждой части работы; наличие общих выводов в заключении; соответствие выводов поставленным задачам; доказательность выводов; новизна полученных выводов и результатов);

- апробация работы и наличие публикаций;

- стиль изложения и оформление работы (владение научным стилем; соответствие требованиям, предъявляемым к оформлению научных работ; грамотное оформление списка литературы, ссылок, цитат; наличие вспомогательно-справочного аппарата - указателей, приложений и т.п.; орфографическая и пунктуационная грамотность, соблюдение норм современного русского литературного языка);

- специфические знания, умения и навыки, характеризующие уровень лингвистической подготовки (умение соотнести проблематику исследования с концепциями описания языка в научных и учебных целях; знание альтернативных научных теорий, умение видеть в их существовании закономерное явление, отражающее реальную картину бытия; знакомство с основными проблемами и достижениями в исследуемой области, знание литературы вопроса; владение понятийно-терминологическим аппаратом науки о языке, умение четко определить основополагающие понятия работы; способность корректно формулировать и аргументировано доказывать выводы; умение разграничивать форму, значение и функции языковой единицы, видеть различия между языковыми и речевыми аспектами существования и функционирования языковых единиц; способность различать основные закономерности, типичные и переходные случаи, ядро и периферию языковых явлений; умение соотносить изучаемые вопросы с содержанием школьного курса иностранного языка, способность видеть образовательный, воспитательный и развивающий потенциал исследуемого материала).

Рецензент делает вывод о соответствии ВКР требованиям ФГОС ВО и высказывает рекомендацию об отметке за ВКР в баллах.

Образец бланка рецензии приводится в приложении.

Рецензия представляется на кафедру не позднее, чем **за три дня** до защиты ВКР.

Защита выпускной квалификационной работы

Студенты, выполнившие и представившие к защите ВКР, в период итоговой аттестации по иностранному языку защищают данную работу. Итоговая оценка по иностранному языку выставляется по результатам публичной защиты ВКР.

Студент, не подготовивший ВКР, считается не выполнившим учебный план. Замена защиты ВКР сдачей государственного аттестационного экзамена учебным планом не предусмотрена.

Процедура публичной защиты включает следующие этапы:

- а) объявление Председателем ГАК темы ВКР, сведений о защищаемом и его научном руководителе;

- б) выступление выпускника с сообщением о цели, задачах, содержании и основных результатах исследования;

- в) ответы автора ВКР на вопросы по содержанию работы;

- г) выступление рецензента;

- д) оглашения отзыва научного руководителя;

- е) свободная дискуссия;

ж) ответ автора ВКР на замечания рецензента и замечания, высказанные в ходе свободной дискуссии; заключительные слова автора ВКР.

Оценка за ВКР выставляется Государственной аттестационной комиссией после обсуждения. Основанием для решения комиссии служит официальная рецензия, отзыв научного руководителя, результаты защиты и свободной дискуссии в процессе публичной защиты.

При предварительном знакомстве с работой, отзывом научного руководителя и рецензией, а также в ходе защиты ВКР члены ГАК устанавливают степень соответствия выпускника требованиям ФГОС ВО в части, касающейся лингвистической подготовки специалиста.

Критерии оценки соответствия выпускника требованиям ФГОС ВО:

- уровень лингвистической подготовки (определяется по следующим показателям: знание истории исследуемого вопроса, умение ориентироваться в альтернативных точках зрения, обоснованно соотносить теоретическую базу исследования с одной из концепций; корректное использование лингвистической терминологии; умение четко определить основные понятия и термины, используемые в работе; способность корректно формулировать и аргументировано доказывать выносимые на защиту положения; владение методиками лингвистического анализа);

- уровень профессиональной лингводидактической подготовки (определяется по следующим показателям: умение соотносить исследуемую проблематику с содержанием школьного курса иностранного языка, способность видеть образовательный, воспитательный и развивающий потенциал изучаемого материала; умение реализовать прикладной аспект ВКР);

- широта общего и профессионального кругозора (определяется по следующим показателям: обращение к данным смежных наук для исследования лингвистической проблематики; умение работать в междисциплинарных областях знаний; умение связать исследуемую проблему с культурным и социальным контекстом функционирования языка);

- степень свободного владения темой ВКР (определяется по следующим показателям: способность уверенно, грамотно, аргументировано отвечать на вопросы по содержанию работы; умение обосновать выбор темы, материала, методов исследования; видение практической значимости и перспектив изучения проблемы; четкое понимание новизны и сущности положений, выносимых на защиту);

- соответствие выбора темы требованиям ФГОС ВО (определяется по следующим показателям: актуальность данной проблемы для науки и/или практики; соответствие поставленной проблемы современному уровню развития науки, задачам и содержанию профессиональной деятельности специалиста-филолога; корректность формулировки темы; соответствие сформулированной в заглавии темы содержанию работы);

- обоснованность выводов (определяется по следующим показателям: наличие четких выводов в каждой части работы; наличие общих выводов в заключении; репрезентативность выборки фактического материала; соответствие выводов задачам, поставленным во введении; адекватность методов исследования задачам ВКР, корректность лингвистического описания);

- уровень культуры познавательной деятельности (определяется по следующим показателям: владение научным стилем речи, жанровой формой ВКР; умение добиться соответствия содержания и структуры ВКР цели и задачам работы; грамотное оформление списка литературы, ссылок, цитат; наличие вспомогательно-справочного аппарата - указателей, приложений; умение лаконично и аргументировано изложить в устной форме результаты дипломного исследования, четко определить основные понятия и выводы);

- уровень общефилологической культуры, необходимый для осуществления профессиональной деятельности (определяется по следующим показателям:

орфографическая и пунктуационная грамотность; следование нормам современного немецкого литературного языка; сформированность навыка спонтанной устной научной речи, владение приемами управления аудиторией).

Образец бланка оценочного листа для членов ГАК приводится в приложении.

Критерии оценки выпускной квалификационной работы

По итогам защиты ВКР выставляются следующие оценки:

«Отлично»

Студент представил на защиту самостоятельное завершённое исследование, тема, задачи и содержание которого соответствуют требованиям ФГОС ВО и содержанию программы итоговой аттестации по иностранному языку.

В отзыве научного руководителя высоко оценивается самостоятельность и инициатива студента, ответственное отношение к выполнению ВКР, умение организовать свой труд.

В работе корректно сформулированы цель и задачи исследования, обоснован выбор фактического материала. Работа имеет четкую логическую структуру, подчиненную задачам исследования. В каждой структурной части работы формулируются частные задачи и содержатся соответствующие им выводы. Общие выводы в заключении соответствуют выводам отдельных частей и вытекают из содержания работы.

Части работы соразмерны. Реферативная часть является не просто изложением или компиляцией изученных источников, но содержит собственные выводы, обобщения, оценки автора ВКР. Описательная часть работы свидетельствует о владении методами лингвистического анализа, способности к анализу, обобщению и систематизации.

Работа имеет теоретическую и/или практическую значимость.

Список литературы, ссылки, сноски оформлены в соответствии с требованиями ГОСТа. Оформление ВКР соответствует требованиям, предъявляемым к ВКР по специальности. В работе отсутствуют орфографические, пунктуационные, речевые ошибки, опечатки.

В ходе защиты выпускник продемонстрировал свободное владение материалом работы, логично, последовательно и лаконично изложил основное содержание исследования и его результаты; уверенно отвечал на вопросы.

Студент хорошо владеет навыками устной публичной речи и приемами управления вниманием аудитории.

«Хорошо»

Студент представил на защиту завершённое исследование, тема, задачи и содержание которого соответствуют требованиям ФГОС ВО и содержанию программы итоговой аттестации по иностранному языку.

В отзыве научного руководителя отмечается высокая степень самостоятельности и ответственное отношение к выполнению ВКР, умение организовать свой труд.

В работе корректно сформулированы цель и задачи исследования, обоснован выбор фактического материала исследования. Работа имеет четкую логическую структуру, подчиненную задачам исследования. Общие выводы в заключении соответствуют задачам и вытекают из содержания работы.

Реферативная часть содержит подробный анализ литературы, освещающей проблему исследования. Описательная часть работы свидетельствует о хорошем владении методами лингвистического анализа, способности выпускника к анализу, обобщению и систематизации.

Работа имеет практическую значимость.

Список литературы, ссылки, сноски оформлены в основном в соответствии с требованиями ГОСТа. Оформление ВКР соответствует требованиям, предъявляемым к ВКР по специальности. В работе исправлены все орфографические, пунктуационные, речевые ошибки, опечатки.

В ходе защиты выпускник продемонстрировал владение материалом работы, логично и последовательно изложил основное содержание исследования и его результаты; осознанно отвечал на вопросы.

Студент недостаточно хорошо владеет навыками устной публичной речи.

«Удовлетворительно»

Студент представил на защиту завершённое исследование, тема, задачи и содержание которого соответствуют требованиям ФГОС ВО и содержанию программы итоговой аттестации по немецкому языку.

В отзыве научного руководителя отмечается ответственное отношение к выполнению ВКР, умение с помощью руководителя организовать свой труд и добиться выполнения поставленных задач.

В работе корректно сформулированы цель и задачи исследования, определен фактический материал исследования. Структура работы подчинена задачам исследования. Общие выводы в заключении вытекают из содержания работы и в целом соответствуют задачам.

Реферативная часть содержит анализ основной литературы, освещающей проблему исследования. Описательная часть работы свидетельствует об удовлетворительном владении методами лингвистического анализа.

Работа может носить репродуктивный характер, в этом случае результаты ВКР не несут новизны. Собранный автором ВКР фактический материал используется для иллюстрации приводимых в реферативной части теоретических положений. В то же время подробный реферат и грамотно подобранные примеры могут быть использованы в профессиональной деятельности выпускника, поэтому свидетельствуют об удовлетворительном соответствии требованиям ФГОС ВО.

Допущены ошибки в оформлении списка литературы, ссылок, сносок.

Оформление ВКР в основном соответствует требованиям.

В ходе защиты выпускник продемонстрировал знание изученной проблемы, логично и последовательно изложил основное содержание ВКР; осознанно отвечал на большинство вопросов.

Студент испытывал затруднения в общении с аудиторией.

«Неудовлетворительно»

Неудовлетворительная оценка выставляется в случае, если выпускник показывает несоответствие требованиям ФГОС ВО.

Основаниями для подобного вывода могут служить следующие обстоятельства:

- Студент представил на защиту исследование, тема которого не соответствует теме, утвержденной кафедрой и Советом факультета.
- Содержание работы не соответствует теме и/или сформулированным во введении задачам.
- Выводы ВКР представляются необоснованными из-за неверного выбора исследуемого материала, неправильного подбора изучаемой литературы, ошибок в использовании методик лингвистического анализа.
- Работа не имеет четкой структуры, которая позволила бы оценить соответствие содержания и выводов задачам исследования. Общие выводы в заключении отсутствуют.

либо не соответствуют содержанию работы.

- Реферативная часть представляет собой механическую компиляцию источников без соотнесения с проблемой исследования.

- Описательная часть работы отсутствует или свидетельствует о неудовлетворительном владении методами лингвистического анализа. Интерпретация примеров содержит многочисленные грубые ошибки.

- Список литературы отсутствует или оформлен с нарушением ГОСТа.

- Оформление ВКР не соответствует требованиям, предъявляемым к работам подобного рода.

- В ходе защиты выпускник продемонстрировал слабое знание изученной проблемы, не сумел адекватно отразить в своем выступлении основное содержание ВКР; испытывал затруднения при ответе на большинство вопросов.

Программа составлена в соответствии с требованиями ФГОС ВО и с учетом рекомендаций ОПОП ВО по направлению подготовки: 45.03.01 Филология

Авторы:

Кузьмина Х.Х.

доцент кафедры татарского языкознания _____
(должность) (подпись) (Ф.И.О.)

Юсупова Н.М.

доцент кафедры татарской литературы _____
(должность) (подпись) (Ф.И.О.)

Рецензенты:

Галиуллина Г.Р.

Зав.каф., профессор _____
(должность) (подпись) (Ф.И.О.)

Сайфулина Ф.С.

Зав.каф., профессор _____
(должность) (подпись) (Ф.И.О.)

Программа одобрена на заседании учебно-методической комиссии Института филологии и межкультурной коммуникации КФУ им. Льва Толстого

« ____ » _____ 20__ г.

Председатель комиссии _____
(должность, ученая степень, ФИО)