

УДК 517.54

## ГАХОВСКИЕ БАРЬЕРЫ И ЭКСТРЕМАЛИ ДЛЯ ЛИНИЙ УРОВНЯ

*А.В. Казанцев*

*Казанский (Приволжский) федеральный университет, г. Казань, 420008, Россия*

### Аннотация

Регулярный класс Гахова  $\mathcal{G}_1$  состоит из всех голоморфных и локально однолистных функций  $f$  в единичном круге с единственным корнем уравнения Гахова, который является максимумом гиперболической производной (конформного радиуса) функции  $f$ . Для классов  $\mathcal{H}$ , определяемых условиями типа Нехари, Беккера и некоторыми другими, решена задача вычисления гаховского барьера – величины  $\rho(\mathcal{H}) = \sup\{r \geq 0 : \mathcal{H}_r \subset \mathcal{G}_1\}$ , где  $\mathcal{H}_r = \{f_r : f \in \mathcal{H}\}$ ,  $0 \leq r \leq 1$ , и эффективного описания гаховской экстремали – множества функций  $f \in \mathcal{H}$ , для которых линии уровня  $f_r$  покидают  $\mathcal{G}_1$  при переходе  $r$  через  $\rho(\mathcal{H})$ . Представлены оба возможных варианта бифуркации, обеспечивающие выход из  $\mathcal{G}_1$  по линиям уровня.

**Ключевые слова:** уравнение Гахова, класс Гахова, гиперболическая производная, конформный радиус, гаховский поперечник, гаховский барьер, гаховская экстремаль

### Введение

В настоящей работе развивается постановка из работы [1], связанная с выходом из множества Гахова по линиям уровня. Напомним указанную постановку и опишем основные результаты.

Пусть  $H$  – класс функций  $f$ , голоморфных в  $\mathbb{D} = \{\zeta \in \mathbb{C} : |\zeta| < 1\}$ ,  $A$  – подкласс  $H$  функций  $f$  с нормировками  $f(0) = f'(0) - 1 = 0$ ,  $H_0$  – класс функций  $f \in A$ , удовлетворяющих условию локальной однолистности в  $\mathbb{D}$ : неравенство  $f'(\zeta) \neq 0$  выполняется при всех  $\zeta \in \mathbb{D}$ . Для локально однолистной в  $\mathbb{D}$  функции  $f \in H$  корректно определено уравнение Гахова

$$f''(\zeta)/f'(\zeta) = 2\bar{\zeta}/(1 - |\zeta|^2), \quad (1)$$

множество решений которого обозначается через  $M_f$ ;  $k_f$  – число элементов  $M_f$ . Известно [2, 3], что элементы  $M_f$  суть критические точки гиперболической производной (конформного радиуса)

$$h_f(\zeta) = (1 - |\zeta|^2)|f'(\zeta)| \quad (2)$$

функции  $f$ ; каждая из таких точек может быть только локальным максимумом, седлом или полуседлом поверхности  $h = h_f(\zeta)$ .

Рассмотрим регулярный класс Гахова  $\mathcal{G}_1$ , состоящий из функций  $f \in H_0$ , для которых уравнение (1) имеет единственный корень в  $\mathbb{D}$ , являющийся максимумом функции (2) (см. [4]). С использованием линий уровня

$$f_r(\zeta) = f(r\zeta)/r, \quad 0 \leq r \leq 1, \quad f_0(\zeta) \equiv \zeta, \quad (3)$$

функции  $f$  вводим слоение

$$\mathfrak{A}_f[0, 1] = \bigcup_{r \in [0, 1]} M_{f_r} \times \{r\}$$

и функционал

$$\bar{r}_f = \sup\{r \in [0, 1] : \xi \in [0, r] \Rightarrow f_\xi \in \mathcal{G}_1\},$$

который будем называть *гаховским барьером для семейства* (3) (ср. с [5]).

Для произвольного выбора числа  $r \in [0, 1]$ , функции  $f \in H_0$  и подкласса  $X \subset H_0$  введем обозначения

$$L_r(f) = \{f_\xi : 0 \leq \xi \leq r\} \quad \text{и} \quad L_r(X) = \bigcup_{f \in X} L_r(f).$$

Гаховский поперечник  $\rho(X)$  класса  $X \subset H_0$ , определяемый соотношением  $\rho(X) = \inf\{\bar{r}_f : f \in X\}$ , будем называть *гаховским барьером для серии классов*  $\{L_r(X)\}_{r \in [0, 1]}$ , множество  $E(X) = \{f \in X : \bar{r}_f = \rho(X)\}$  – *гаховской экстремалью* для той же серии. Легко убедиться, что величины  $\bar{r}_f$  и  $\rho(X)$  можно определить в терминах  $L_r$ : справедливы равенства

$$\bar{r}_f = \sup\{r \in [0, 1] : L_r(f) \subset \mathcal{G}_1\} \quad \text{и} \quad \rho(X) = \sup\{r \in [0, 1] : L_r(X) \subset \mathcal{G}_1\},$$

выражающие параметры выхода из множества  $\mathcal{G}_1$  вдоль отдельной траектории вида (3) и вдоль серии классов  $\{L_r(X)\}_{r \in [0, 1]}$ . Задача состоит в отыскании гаховских барьеров и экстремалей для различных подклассов  $X \subset H_0$ . При этом выход из  $\mathcal{G}_1$  вдоль отдельных траекторий допускает следующие варианты.

**Свойство А.** *Выход из  $\mathcal{G}_1$  по голоморфным и локально однолиственным траекториям может происходить за счет только двух типов бифуркаций слоения  $\mathfrak{A}_f[0, 1]$ . Это 1) тип  $\Psi$ : максимум переходит в два максимума и седло; 2) тип  $\cup$ : при имеющемся максимуме возникает (ненулевое) полуседло, распадающееся затем в седло и максимум (таких полуседел может быть сразу несколько).*

В случае, когда указанными траекториями являются линии уровня (3), выполнение свойства А установлено в работе [1]; для лучей Хорнича данное свойство доказано в статье [6], в общем случае квазилевнеровской динамики – в статье [7].

Ясно, что если  $X \subset \mathcal{G}_1$ , то  $\rho(X) = 1$  и  $E(X) = X$ .

Поставленная выше задача будет решаться, в частности, для подклассов функций  $f \in H_0$  с дополнительным условием  $f''(0) = 0$ , означаящим, что  $0 \in M_f$ ; для любого подкласса  $X \subset H$  используем обозначение  $\tilde{X} = X \cap \{f \in H : f''(0) = 0\}$ , а для произвольного семейства  $\mathcal{J} = \{J(\alpha)\}_{\alpha \geq 0}$  подклассов  $J(\alpha) \subset H_0$  обозначим  $\tilde{\mathcal{J}} = \{\tilde{J}(\alpha)\}_{\alpha \geq 0}$ , где  $\tilde{J}(\alpha) = J(\alpha) \cap \tilde{H}$  при  $\alpha \geq 0$ .

Введем ряд определений. Пусть  $\mathcal{J} = \{J(\alpha)\}_{\alpha \geq 0}$  – семейство подклассов  $H_0$  такое, что 1)  $J(\alpha_1) \subset J(\alpha_2)$  при  $\alpha_1 < \alpha_2$  и 2)  $\tilde{J}(0) = \{f_0(\zeta) \equiv \zeta\}$ . Пусть, далее,  $\bar{\alpha}(\mathcal{J}) = \inf\{\alpha \geq 0 : J(\alpha) \not\subset \mathcal{G}_1\}$ . Семейство  $\mathcal{J}$  будем называть *допустимым по Гахову*, если  $\bar{\alpha}(\mathcal{J}) > 0$  (ср. [5]).

Предположим, что семейство  $\mathcal{J}$  допустимо по Гахову, и фиксируем произвольное значение  $\alpha > \bar{\alpha} = \bar{\alpha}(\mathcal{J})$  такое, что  $E(J(\alpha)) \neq \emptyset$ , а величина  $\rho = \rho(J(\alpha))$  лежит в интервале  $(0, 1)$ . Значение  $\alpha$  называется *параметром  $\Psi$ - или  $\cup$ -выхода из класса  $\mathcal{G}_1$  по линиям уровня для семейства  $\mathcal{J}$*  соответственно тому, будет ли выполняться соотношение  $f_\rho \in \mathcal{G}_1$  или  $f_\rho \notin \mathcal{G}_1$  для любой функции  $f \in E(J(\alpha))$ . Согласно лемме 1 из [1] указанным вариантам соответствуют сценарии 1) и 2) свойства А.

Условие  $\alpha \leq \bar{\alpha} \Rightarrow J(\alpha) \subset \mathcal{G}_1$  (с возможными уточнениями при  $\alpha = \bar{\alpha}$ ) будем называть  $\Psi$ - или  $\cup$ -условием единственности корня уравнения Гахова на линиях уровня, если все значения  $\alpha$  из некоторой правой окрестности точки  $\bar{\alpha}$  являются параметрами соответственно  $\Psi$ - или  $\cup$ -выхода из класса  $\mathcal{G}_1$  по линиям уровня для семейства  $\mathcal{J}$ .

В разд. 1 будет построено  $\cup$ -условие единственности, являющееся аналогом теоремы 1 из [1] (см. также [8]). Оставшаяся часть статьи посвящена отысканию гаховских барьеров  $\rho(X)$  и экстремалей  $E(X)$ , когда  $X$  пробегает следующие семейства подклассов  $A$ , лежащих в  $H_0$  благодаря своим определяющим условиям.

Речь идет о семействах  $\mathcal{N} = \{N(a)\}_{a \geq 0}$ ,  $\mathcal{B} = \{B(b)\}_{b \geq 0}$ ,  $\tilde{\mathcal{N}}$ ,  $\tilde{\mathcal{B}}$ , а также о семействах  $\tilde{\mathcal{B}}_1$  и  $\tilde{\mathcal{B}}_2$  для  $\mathcal{B}_1 = \{B_1(c)\}_{c \geq 0}$  и  $\mathcal{B}_2 = \{B_2(d)\}_{d \geq 0}$ . Здесь  $N(a)$  – класс функций  $f \in A$ , удовлетворяющих условию типа Нехари

$$(1 - |\zeta|^2)^2 |\{f, \zeta\}| \leq a, \quad \zeta \in \mathbb{D}, \quad (4)$$

причем  $\{f, \zeta\} = (f''/f')'(\zeta) - (f''/f')^2(\zeta)/2$  – шварциан,  $B(b)$  – класс функций  $f \in A$ , для которых выполняется неравенство

$$(1 - |\zeta|^2) |(f''/f')'(\zeta)| \leq b, \quad \zeta \in \mathbb{D}, \quad (5)$$

$B_1(c)$  и  $B_2(d)$  – классы функций  $f \in A$  с определяющими условиями типа Беккера

$$(1 - |\zeta|^2) |\zeta f''(\zeta)/f'(\zeta)| \leq c, \quad \zeta \in \mathbb{D} \quad (6)$$

и

$$(1 - |\zeta|^2) |f''(\zeta)/f'(\zeta)| \leq d, \quad \zeta \in \mathbb{D}. \quad (7)$$

Как известно (см. [6, 9]),  $\bar{a}(\mathcal{N}) = \bar{b}(\mathcal{B}) = 2$  (условие  $f''(0) = 0$  не накладываетсся) и  $\bar{c}(\tilde{\mathcal{B}}_1) = 1/2$ ,  $\bar{d}(\tilde{\mathcal{B}}_2) = 4/(3\sqrt{3})$ . Соответствующие условия (4)–(7) оказываются  $\Psi$ -условиями единственности корня уравнения Гахова на линиях уровня. Семейства  $\mathcal{N}$  и  $\mathcal{B}$  изучаются в разд. 2, семейства  $\tilde{\mathcal{B}}_1$  и  $\tilde{\mathcal{B}}_2$  – в разд. 3.

### 1. Ветвление полуседла

**Теорема 1.** Пусть  $a \geq 0$  – постоянная и пусть  $\mathcal{F}$  – любой подкласс функций  $f \in A$ , удовлетворяющих условию

$$|f''(\zeta)/f'(\zeta)| \leq a|\zeta|/(1 - |\zeta|), \quad \zeta \in \mathbb{D}. \quad (8)$$

Если  $a \leq 1$ , то  $\mathcal{F} \subset \tilde{\mathcal{G}}_1$ . Пусть  $a > 1$ . Обозначим  $E = \bigcup_{|\varepsilon|=1} E_\varepsilon$ , где  $E_\varepsilon = \{f \in \mathcal{F} : \varepsilon(f''/f')(\varepsilon/a) = a/(a - 1)\}$ . Тогда если семейство  $E$  непусто, то  $\rho(\mathcal{F}) = \sqrt{2a - 1}/a$  и  $E(\mathcal{F}) = E$ .

**Доказательство.** В силу (8) имеем  $\mathcal{F} \subset H_0$ . При  $a \leq 1$  и  $0 \leq r \leq 1$  оценка (8) влечет за собой цепочку неравенств

$$\left| \frac{f_r''}{f_r'}(\zeta) \right| \leq \frac{ar^2|\zeta|}{1 - r|\zeta|} \leq \frac{|\zeta|}{1 - |\zeta|} < \frac{2|\zeta|}{1 - |\zeta|^2}, \quad \zeta \in \mathbb{D} \setminus \{0\}. \quad (9)$$

Отсюда следует, что  $\mathcal{F} \subset \tilde{\mathcal{G}}_1$  и  $E(\mathcal{F}) = \mathcal{F}$ .

Пусть  $a > 1$ . В этом случае (9) заменяется на цепочку

$$(1 - |\zeta|^2) \left| \frac{1}{\zeta} \frac{f_r''}{f_r'}(\zeta) \right| \leq ah_r(|\zeta|) \leq ah_r(\rho_r) = 2a(1 - \sqrt{1 - r^2}) \leq 2, \quad \zeta \in \mathbb{D}, \quad (10)$$

справедливую при  $0 \leq r \leq r_a := \sqrt{2a-1}/a$ , где  $\rho_r = r/(1 + \sqrt{1-r^2})$  – точка максимума функции  $h_r(\rho) = r^2(1 - \rho^2)/(1 - r\rho)$  на  $[0, 1]$ , лежащая в  $(0, 1)$  при  $r \in (0, 1)$ . Поэтому если  $f \in \mathcal{F}$  и  $b \in M_{f_r} \setminus \{0\}$ ,  $r \in [0, r_a]$ , то с помощью (10) получаем, что  $r = r_a$ ,  $|b| = \rho_{r_a} = 1/\sqrt{2a-1}$  и

$$\bar{r}_f \geq r_a. \tag{11}$$

Обозначая  $\zeta_{a,\varepsilon} = \varepsilon/\sqrt{2a-1}$ , легко убедиться, что включение  $\zeta_{a,\varepsilon} \in M_{f_{r_a}}$  эквивалентно равенству  $\varepsilon(f''/f')(\varepsilon/a) = a/(a-1)$ .

Если теперь  $g \in E$ , то  $g \in E_\varepsilon$  для некоторого  $\varepsilon \in \partial\mathbb{D}$  и в силу только что доказанного имеем  $\zeta_{a,\varepsilon} \in M_{g_{r_a}} \setminus \{0\}$ , откуда  $\bar{r}_g \leq r_a$  по определению  $\bar{r}_g$ ; с другой стороны, для функции  $g$  выполняется (11). Таким образом, равенство в оценке (11) при  $f \in \mathcal{F}$  достигается на функции  $f = g$ . Значит,  $\rho(\mathcal{F}) = \inf\{\bar{r}_f : f \in \mathcal{F}\} = r_a = \bar{r}_g$ , откуда получается, что  $g \in E(\mathcal{F})$ . Итак, мы установили, что  $\rho(\mathcal{F}) = r_a$  и  $E \subset E(\mathcal{F})$ . Осталось проверить справедливость включения  $E(\mathcal{F}) \subset E$ .

Пусть  $f \in E(\mathcal{F})$ , то есть  $\bar{r}_f = r_a$ . Это означает, что для любого  $r > r_a$  вблизи  $r_a$  будет  $k_{f_r} > 1$ . Отсюда следует наличие последовательностей  $r_n \downarrow r_a$  и  $\zeta_n \rightarrow \zeta_0 \in \overline{\mathbb{D}}$  таких, что  $\zeta_n \in M_{f_{r_n}} \setminus \{0\}$ ,  $n \geq 1$ . Выясним принадлежность точки  $\zeta_0$ .

Возможность  $\zeta_0 \in \partial\mathbb{D}$  отклоняется леммой 2 из [8]; это позволяет заключить, что  $\zeta_0 \in M_{f_{r_a}}$ . Предположение  $\zeta_0 = 0$  опровергается с помощью леммы 3 из [8], утверждающей справедливость равенства  $|\{f_{r_a}, 0\}| = 2$ , которое в рассматриваемом случае заведомо не выполняется. Действительно, в силу  $f''(0) = 0$  имеют место соотношения  $|\{f_{r_a}, 0\}| = \lim_{\zeta \rightarrow 0} |(f''_{r_a}/f'_{r_a})(\zeta)/\zeta| \leq ar_a^2 < 2$ , основанные на первом неравенстве (9), следующем из (8) при любом  $r \in [0, 1]$  и любом  $a \geq 0$ , в частности при  $a > 1$ . Согласно доказанному выше принадлежность  $\zeta_0 \in M_{f_{r_a}} \setminus \{0\}$  влечет за собой представление  $\zeta_0 = \zeta_{a,\varepsilon}$  для некоторого  $\varepsilon \in \partial\mathbb{D}$ , что, в свою очередь, приводит к включению  $f \in E_\varepsilon$ , то есть  $f \in E$ , что и требовалось.

Теорема 1 доказана. □

Пусть  $\mathcal{J}_1 = \{J_1(a)\}_{a \geq 0}$ , где  $J_1(a)$  – класс всех функций  $f \in A$ , удовлетворяющих условию (8).

**Следствие 1.** Семейство  $\mathcal{J}_1$  допустимо по Гахову, причем  $\bar{a}(\mathcal{J}_1) = 1$ . Условие  $a \leq 1 \Rightarrow J_1(a) \subset \mathcal{G}_1$  является  $\cup$ -условием единственности корня уравнения Гахова на линиях уровня.

Как и в [1], через  $\mathcal{V}_n$ ,  $n \geq 1$ , обозначим класс функций  $\varphi \in H$ , имеющих в  $\mathbb{D}$  тейлоровские разложения вида  $\varphi(\zeta) = \alpha\zeta^n + \dots$  и удовлетворяющих условию  $\varphi(\mathbb{D}) \subset \mathbb{D}$ .

**Замечание 1.** Если в формулировке теоремы 1 в качестве  $\mathcal{F}$  взять подкласс  $J_1(a)$ , то при  $a > 1$  множество  $E$  заведомо не пусто: оно содержит все вращения функции

$$f_a(\zeta) = \int_0^\zeta e^{-au}(1-u)^{-a} du, \tag{12}$$

для которой  $k_{f_{a,r}} > 1$  тогда и только тогда, когда  $a > 1$  и  $r \geq r_a$  с единственным исключением  $a = 2$ ,  $r = 1$ , исследованным вместе со своими линиями уровня в примере 1 из [1].

В приводимой ниже ситуации множество  $E$  сводится к указанным вращениям.

**Следствие 2.** Пусть  $a > 0$  и  $\varepsilon \in \partial\mathbb{D}$  – постоянные и пусть  $\mathcal{F}$  совпадает с подклассом  $\mathcal{F}_\varepsilon \subset \tilde{A}$  всех функций, удовлетворяющих условию подчиненности

$$\varepsilon \frac{f''}{f'}(\zeta) \prec \frac{a\zeta}{1-\zeta}, \quad \zeta \in \mathbb{D}. \quad (13)$$

Тогда если  $a \leq 1$ , то  $\mathcal{F} \subset \tilde{\mathcal{G}}_1$ , а если  $a > 1$ , то  $\rho(\mathcal{F}) = \sqrt{2a-1}/a$ , и множество  $E(\mathcal{F})$  состоит из единственного вращения

$$f_\varepsilon(\zeta) = \varepsilon f_a(\bar{\varepsilon}\zeta) \quad (14)$$

функции (12).

**Доказательство.** С учетом результатов, установленных в теореме 1, в обосновании нуждается только последнее утверждение следствия. Пусть  $f \in E(\mathcal{F})$ . В силу доказанного в теореме 1 существует  $\xi \in \partial\mathbb{D}$  такое, что  $f \in E_\xi$ . Записывая для функции  $f$  условие (13) в форме соотношения

$$\varepsilon \frac{f''}{f'}(\zeta) = \frac{a\varphi(\zeta)}{1-\varphi(\zeta)}, \quad \zeta \in \mathbb{D}, \quad (15)$$

с участием функции  $\varphi \in \mathcal{V}_1$  и пользуясь определением  $E_\xi$  из теоремы 1, получим представление

$$\frac{a\varepsilon\bar{\xi}}{a-1} = \varepsilon \frac{f''}{f'}(\xi/a) = \frac{a\varphi(\xi/a)}{1-\varphi(\xi/a)}, \quad (16)$$

исключающее строгую оценку  $|\varphi(\xi/a)| < |\xi/a|$ . Равенство  $|\varphi(\xi/a)| = |\xi/a|$  по лемме Шварца приводит к функции  $\varphi(\zeta) = \eta\zeta$  для некоторого  $\eta \in \partial\mathbb{D}$ . В этом случае из равенств (16) следует соотношение

$$(a - \eta\xi)/(\eta\xi) = (a - 1)/(\varepsilon\bar{\xi}). \quad (17)$$

Переход к модулям в (17) дает равенство  $\eta = \bar{\xi}$ . Интегрируя соотношение (15) для  $\varphi(\zeta) = \bar{\xi}\zeta$ , приходим к (14), что и требовалось.

Таким образом,  $E(\mathcal{F}_\varepsilon) = E_\varepsilon = \{f_\varepsilon\}$ , и следствие 2 доказано.  $\square$

Следующее утверждение, которое понадобится ниже, является незначительным усилением теоремы 1 из [1], уточненной в [8].

**Теорема 2.** Пусть  $a > 0$  – постоянная и пусть  $\mathcal{F} \subset A$  – любой подкласс, для которого выполняется одно из следующих условий:

i) для каждой функции  $f \in \mathcal{F}$  справедливо неравенство

$$(1 - |\zeta|^2) \left| \frac{1}{\zeta} \frac{f''}{f'}(\zeta) \right| \leq a, \quad \zeta \in \mathbb{D}, \quad (18)$$

причем равенство в (18) при  $\zeta = 0$  (то есть  $|\{f, 0\}| = a$ ) достигается хотя бы на одной функции из  $\mathcal{F}$ ;

ii)  $\mathcal{F}$  компактно и каждая функция  $f \in \mathcal{F}$  удовлетворяет неравенству

$$\left| \frac{f''}{f'}(\zeta) \right| \leq \frac{a|\zeta|}{1-|\zeta|^2}, \quad \zeta \in \mathbb{D}, \quad (19)$$

где  $a = \sup_{f \in \mathcal{F}} |\{f, 0\}|$ .

Тогда если  $a \leq 2$ , то  $\rho(\mathcal{F}) = 1$  и  $E(\mathcal{F}) = \mathcal{F}$ , а если  $a > 2$ , то  $\rho(\mathcal{F}) = \sqrt{2/a}$  и  $E(\mathcal{F}) = \{f \in \mathcal{F} : |\{f, 0\}| = a\}$ .

Если, кроме того,  $n \geq 1$  и  $\iota : \mathcal{V}_n \rightarrow \mathcal{F} : \varphi \mapsto f$  – взаимно однозначное отображение, задаваемое подчиненностью вида  $\Phi(\zeta; f(\zeta)) \prec F(\zeta)$ ,  $\zeta \in \mathbb{D}$ , так, что  $f''(\zeta)/f'(\zeta) = a\gamma\zeta + \dots$  при  $\varphi(\zeta) = \gamma\zeta^n + \dots$ , то в случае  $a > 2$  имеет место соотношение  $E(\mathcal{F}) = \{\iota(\varepsilon\zeta^n) : |\varepsilon| = 1\}$ .

**Замечание 2.** Неравенство (18) при  $\zeta = 0$  понимается как  $|\{f, 0\}| \leq a$ . Таким образом, неравенства (18) и (19) эквивалентны и обеспечивают включение  $\mathcal{F} \subset H_0$ .

**Замечание 3.** Если  $a < 2$ , то  $\mathcal{F} \subset \tilde{\mathcal{G}}_1$  при выполнении любого из условий i) или ii). Если же  $a = 2$ , то, в отличие от соответствующего места теоремы 1, этого утверждать уже нельзя без наложения дополнительных условий, исключающих наличие полуседел в  $\mathbb{D} \setminus \{0\}$ . Пример ситуации, когда гиперболическая производная  $h_f$  имеет изолированные полуседла в  $\mathbb{D} \setminus \{0\}$  при выполнении условия (18) (или (19)) для  $a = 2$ , содержится в работе [1]. Другим источником нарушения условия  $\mathcal{F} \subset \tilde{\mathcal{G}}_1$  при  $a = 2$  может служить наличие в классе  $\mathcal{F}$  вращений функции

$$s(\zeta) = (1/2) \ln((1 + \zeta)/(1 - \zeta)), \tag{20}$$

для которой  $M_s = \mathbb{D} \cap \mathbb{R}$ .

**Замечание 4.** Частный случай слабой версии теоремы 2 был выделен в [10], но без ссылки на ее источник в [1].

**Замечание 5.** Усиление теоремы 2 по сравнению с [1, 8] связано со снятием ограничения  $n = 2$  в ее заключительном утверждении. Иллюстрацией может служить класс  $\mathcal{F} = \mathcal{F}_n$ ,  $a \geq 0$ ,  $n \geq 1$ , функций  $f \in A$ , удовлетворяющих условию подчиненности  $\zeta^{n-1}(f''/f')(\zeta) \prec aF(\zeta)$ ,  $\zeta \in \mathbb{D}$ , где  $F$  принадлежит классу  $\tilde{S}^*$  нормированных звездообразных функций в  $\mathbb{D}$  таких, что  $F''(0) = 0$  (см. также [11]).

Пусть  $\mathcal{J}_2 = \{J_2(a)\}_{a \geq 0}$ , где  $J_2(a)$  – класс всех функций  $f \in A$ , удовлетворяющих условию i) теоремы 2.

**Следствие 3.** Семейство  $\mathcal{J}_2$  допустимо по Гахову, причем  $\bar{a}(\mathcal{J}_2) = 2$ . Условие  $a \leq 2 \Rightarrow J_2(a) \subset \mathcal{G}_1$  (с возможными исключениями при  $a = 2$ ) является  $\Psi$ -условием единственности корня уравнения Гахова на линиях уровня.

Следствие 3 сохраняет свою силу, если семейство  $\mathcal{J}_2$  строится по условию ii) теоремы 2.

**2.  $\Psi$ -условия на шварцман и производную предшварциана**

Обозначим  $\rho_a = \sqrt{2/a}$  ( $a > 0$ ). Следующее утверждение очевидно.

**Предложение 1.** Если  $f \in N(a)$ ,  $a > 0$ , то для любого  $r \in [0, 1]$  имеет место включение  $f \in N(ar^2)$ . В частности, если  $a > 2$  и  $r \in [0, \rho_a]$ , то  $f_r \in N(2)$  и  $f \in \mathcal{G}_1$ .

Таким образом, если  $f \in N(a)$  и  $a > 2$ , то функция  $f_{\rho_a}$  имеет единственный корень уравнения Гахова в  $\mathbb{D}$  (напомним, что  $M_{f_{\rho_a}} \neq \emptyset$  благодаря выполнению неравенства  $\rho_a < 1$ ). Будем говорить, что функция  $f \in N(a)$  принадлежит классу  $E_{N(a)}$ , если для единственного корня  $\omega \in \mathbb{D}$  уравнения Гахова ее линии уровня  $f_{\rho_a}$  имеет место соотношение

$$(1 - |\omega|^2)^2 \{f_{\rho_a}, \omega\} = -2\bar{\omega}/\omega. \tag{21}$$

При  $\omega = 0$  равенство (21) понимается как

$$\{f_{\rho_a}, 0\} = -2\varepsilon^2 \quad (22)$$

для некоторого  $\varepsilon \in \partial\mathbb{D}$ . Класс функций  $f \in \tilde{N}(a)$ , каждая из которых удовлетворяет условию (22) со своим  $\varepsilon$ , обозначим как  $E_{\tilde{N}(a)}$ ; очевидно,  $E_{\tilde{N}(a)} = \{f \in \tilde{N}(a) : \{f, 0\} = a\}$  и  $E_{\tilde{N}(a)} \subset E_{N(a)}$ .

Для любого  $a > 2$  класс  $E_{\tilde{N}(a)}$  непуст: он содержит функцию

$$f_a(\zeta) = (w(\zeta) - 1)/(w(\zeta) + 1), \quad w(\zeta) = ((1 + \zeta)/(1 - \zeta))^q, \quad q = \sqrt{1 + a/2},$$

для которой  $\{f_a, \zeta\} = -a/(1 - \zeta^2)^2$ . Можно показать, что

$$\bar{r}_{f_a} = \rho_a. \quad (23)$$

**Теорема 3.** Пусть  $a > 2$ . Тогда 1)  $\rho(N(a)) = \rho(\tilde{N}(a)) = \rho_a$ ; 2)  $E(\tilde{N}(a)) = E_{\tilde{N}(a)}$ ; 3)  $E(N(a)) = E_{N(a)}$ ; 4) значение  $a$  является параметром  $\Psi$ -выхода из класса  $\mathcal{G}_1$  по линиям уровня для каждого из семейств  $\mathcal{N}$  и  $\tilde{\mathcal{N}}$ .

**Доказательство.**

1) По определению  $\rho$  выполняется оценка  $\rho(\tilde{N}(a)) \geq \rho(N(a))$ , а по предложению 1 – неравенство  $\rho(N(a)) \geq \rho_a$ . Равенство постоянной  $\rho_a$  гаховским барьерам для серий классов  $\{L_r(X)\}_{r \in [0,1]}$ , где  $X = \tilde{N}(a)$  и  $X = N(a)$ , следует теперь из соотношения (23).

2) Требуемое равенство устанавливается посредством цепочки эквивалентностей

$$f \in E(\tilde{N}(a)) \Leftrightarrow \bar{r}_f = \rho_a \Leftrightarrow |\{f_{\rho_a}, 0\}| = 2 \Leftrightarrow f \in E_{\tilde{N}(a)}, \quad (24)$$

основанной на применении леммы 1 из [1] и предложения 1.

3) С учетом соотношений (24) достаточно доказать, что  $E(N(a)) \setminus E(\tilde{N}(a)) = E_{N(a)} \setminus E_{\tilde{N}(a)}$ . Таким образом, мы рассматриваем только те функции  $f \in N(a)$ , для каждой из которых единственный элемент  $\omega$  множества  $M_{f_\rho}$  отличен от нуля. В данном случае цепочка (24) заменяется набором следующих эквивалентностей.

По определению и с использованием выводов 1) и неравенства  $\omega \neq 0$  принадлежность  $f \in E(N(a)) \setminus E(\tilde{N}(a))$  имеет место тогда и только тогда, когда  $\bar{r}_f = \rho_a$ ; по теореме 2 из [12] равенство  $\bar{r}_f = \rho_a$  эквивалентно тому, что  $\zeta = \omega$  – нуль второго порядка функции  $g_{\rho_a} = \zeta f''_{\rho_a} / f'_{\rho_a}$ , а условие  $g'_{\rho_a}(\omega) = 0$  по лемме 1 из [12] равносильно соотношению (21), которое эквивалентно включению  $f \in E_{N(a)} \setminus E_{\tilde{N}(a)}$ . Обратный переход от  $g'_{\rho_a}(\omega) = 0$  к точному значению (равному 2) порядка нуля  $\zeta = \omega$  обеспечивается предложением 1, благодаря которому  $f_r \in \mathcal{G}_1$  при  $r \in [0, \rho_a]$ , и теоремой 2 из [12].

4) Требуемый вывод следует из предложения 1, согласно которому справедливо включение  $f_{\rho_a} \in \mathcal{G}_1$  для любой функции  $f \in N(a)$ , в частности для всех  $f \in E(N(a))$ , а значит, и для всех  $f \in E(\tilde{N}(a))$ .

Теорема 3 доказана.  $\square$

**Замечание 6.** В терминологии [13] каждое из эквивалентных условий, отмеченных в п. 3) доказательства теоремы 3, означает, что семейство (3) осуществляет пирсинг сферы Нехари  $\mathbb{S} = \{h \in A : \|S_h\| = 2\}$  в область  $H_0 \setminus \mathcal{G}_1$  в момент  $r = \rho_a$  сквозь точку  $\omega$ ; здесь  $\|S_h\| = \sup_{\zeta \in \mathbb{D}} (1 - |\zeta|^2)^2 |S_h(\zeta)|$  и  $S_h(\zeta) = \{h, \zeta\}$ .

Пусть  $\mathcal{G}_0 = \{f \in H_0 : k_f = 0\}$  (см. [1]) и  $\mathcal{S}$  – семейство вращений функции (20).

**Следствие 4.** Импликация  $a \leq 2 \Rightarrow N(a) \setminus (\mathcal{G}_0 \cup \mathcal{S}) \subset \mathcal{G}_1$  является  $\Psi$ -условием единственности корня уравнения Гахова на линиях уровня.

Ситуация с семействами  $\mathcal{B}$  и  $\tilde{\mathcal{B}}$  аналогична исследованной выше. Поэтому представим только итоговый результат с необходимыми пояснениями.

Пусть  $\rho_b = \sqrt{2/b}$ . Легко показать, что утверждение предложения 1 остается справедливым при замене  $a$  на  $b$  и  $N$  на  $B$ . Класс  $E_{B(b)}$  содержит в точности те функции  $f \in B(b)$ , каждая из которых удовлетворяет условию

$$(1 - |\omega|^2)(f''_{\rho_b}/f'_{\rho_b})'(\omega) = -2\bar{\omega}/\omega \tag{25}$$

со своим  $\omega \in \mathbb{D}$  – единственным элементом  $M_{f_{\rho_b}}$ . При  $\omega = 0$  равенство (25) переходит в (22) с заменой  $a$  на  $b$  и с некоторым  $\varepsilon \in \partial\mathbb{D}$ . Такой переход определяет класс  $E_{\tilde{B}(a)}$ ; очевидно,  $E_{\tilde{B}(a)} = \{f \in \tilde{B}(a) : |\{f, 0\}| = b\}$  и  $E_{\tilde{B}(a)} \subset E_{B(a)}$ . Для любого  $b > 2$  класс  $\tilde{B}(b)$  содержит функцию  $f_b$ , для которой  $f''_b(\zeta)/f'_b(\zeta) = (b/2)s(\zeta)$ , где  $s$  – функция (20); имеет место равенство  $\tilde{r}_{f_b} = \rho_b$ .

**Теорема 4.** Пусть  $b > 2$ . Тогда справедливы равенства  $\rho(B(b)) = \rho(\tilde{B}(b)) = \rho_b$  и представления  $E(\tilde{B}(b)) = E_{\tilde{B}(b)}$  и  $E(B(b)) = E_{B(b)}$ . Значение  $b$  есть параметр  $\Psi$ -выхода из класса  $\mathcal{G}_1$  по линиям уровня для каждого из семейств  $\mathcal{B}$  и  $\tilde{\mathcal{B}}$ .

**Замечание 7.** Часть теоремы 4, связанная с  $\tilde{B}(b)$ , может быть доказана с помощью теоремы 2, так как принадлежность  $f \in \tilde{B}(b)$  влечет за собой оценку (19), где  $a = b$ , при любом  $b \geq 0$  (в то время как импликация  $f \in \tilde{N}(a) \Rightarrow (19)$  может использоваться только при  $a \leq 2$ , см., например, [14, с. 50]).

**Следствие 5.** Условие  $b \leq 2 \Rightarrow B(b) \subset \mathcal{G}_1$  является  $\Psi$ -условием единственности корня уравнения Гахова на линиях уровня.

### 3. Условия типа Беккера

Гаховские барьеры и экстремали для серий классов  $\{L_r(X)\}_{r \in [0,1]}$ , где  $X = \tilde{B}_1(c)$  и  $X = \tilde{B}_2(d)$ , вычисляются с помощью теоремы 2. Проведем указанные вычисления для семейства  $\tilde{\mathcal{B}}_1$ ; результаты для  $\tilde{\mathcal{B}}_2$  получаются аналогично. При  $c \geq 0$  введем функцию

$$f_c(\zeta) = \int_0^\zeta e^{2ct^2} dt. \tag{26}$$

**Лемма 1.** Если  $c > 0$ , то для каждой функции  $f \in \tilde{B}_1(c)$  выполняется строгое неравенство

$$|f''(\zeta)/f'(\zeta)| < 4c|\zeta|/(1 - |\zeta|^2), \quad \zeta \in \mathbb{D} \setminus \{0\}, \tag{27}$$

причем  $\sup_{f \in \tilde{B}_1(c)} |\{f, 0\}| = |\{f_c, 0\}| = 4c$ .

**Доказательство.** Применение леммы Шварца к условию (6) для  $f \in \tilde{B}_1(c)$  при любом  $\rho \in (0, 1)$  дает оценку

$$|f''(\zeta)/f'(\zeta)| < c|\zeta|/(\rho^2(1 - \rho^2)), \quad |\zeta| < \rho, \tag{28}$$

причем равенство в (28) выполняется только в случае, когда

$$f''(\zeta)/f'(\zeta) = c\varepsilon^2\zeta/(\rho^2(1 - \rho^2)), \quad |\varepsilon| = 1. \tag{29}$$



Однако функция  $f \in A$ , удовлетворяющая (29), принадлежит классу  $\tilde{B}_1(c)$  только при  $\rho = 1/\sqrt{2}$ , в этом случае  $f(\zeta) = \bar{\varepsilon}f_c(\varepsilon\zeta)$ .

Итак, согласно (28) при  $\rho = 1/\sqrt{2}$ , если  $|\zeta| < 1/\sqrt{2}$ , то  $|f''(\zeta)/f'(\zeta)| < 4c|\zeta|$ . Если же  $|\zeta| \geq 1/\sqrt{2}$ , то  $c \leq \sqrt{2}c|\zeta|$ , что вместе с неравенством (6) приводит к оценке  $|f''(\zeta)/f'(\zeta)| \leq 2c|\zeta|/(1 - |\zeta|^2)$ . В обоих случаях получается строгое неравенство (27), справедливое тем самым для всех  $\zeta \in \mathbb{D} \setminus \{0\}$ .

При  $\zeta = 0$  из (27) имеем  $|\{f, 0\}| \leq 4c$ ; равенство  $|\{f_c, 0\}| = 4c$  проверяется непосредственно.  $\square$

**Теорема 5.** Если  $c > 1/2$ , то  $\rho(\tilde{B}_1(c)) = 1/\sqrt{2c}$ , а  $E(\tilde{B}_1(c))$  представляет собой множество всех вращений функции (26); значение  $c$  является параметром  $\Psi$ -выхода из класса  $\mathcal{G}_1$  по линиям уровня для семейства  $\tilde{B}_1$ .

**Доказательство.** Пусть  $c > 1/2$ . По лемме 1 подкласс  $\mathcal{F} = \tilde{B}_1(c)$  удовлетворяет условию 1) теоремы 2 с  $a = 4c$ . Поэтому  $\rho(\mathcal{F}) = 1/\sqrt{2c}$  и  $E(\mathcal{F}) = \{f \in \mathcal{F} : |\{f, 0\}| = 4c\}$ .

Пусть  $g(\zeta) = \zeta f''(\zeta)/f'(\zeta)$ . Тогда из условия (28) при  $\rho = 1/\sqrt{2}$  следует, что в круге  $|\zeta| < 1/\sqrt{2}$  имеет место оценка  $|g(\zeta)| \leq 2c$ . Вводя функцию

$$\varphi(z) = g(z/\sqrt{2})/(2c), \quad (30)$$

получим, что  $\varphi \in \mathcal{V}_2$ . Записывая  $\varphi(z) = \gamma z^2 + \dots$ , из равенства тейлоровских разложений в (30) будем иметь  $\gamma = \{f, 0\}/(4c)$ , откуда  $f''(\zeta)/f'(\zeta) = 4c\gamma + \dots$ .

Пусть теперь  $f \in E(\tilde{B}_1(c))$ . Тогда  $|\gamma| = 1$ , и функцию  $\varphi$  можно представить в виде  $\varphi(z) = (\varepsilon z)^2$  при некотором  $\varepsilon \in \partial\mathbb{D}$ . Полагая  $\zeta = z/\sqrt{2}$  в (30), устанавливаем выполнение равенства  $g(\zeta) = 4c(\varepsilon\zeta)^2$  в круге  $|\zeta| < 1/\sqrt{2}$ , а значит, и в  $\mathbb{D}$  по теореме единственности для аналитических функций. В результате оказывается справедливым равенство (29) при  $\rho = 1/\sqrt{2}$ , из которого следует, что  $f(\zeta) = \bar{\varepsilon}f_c(\varepsilon\zeta)$ .

Легко показать, что для любой функции  $f \in E(\tilde{B}_1(c))$  имеет место включение  $f_\rho \in \mathcal{G}_1$ , где  $\rho = 1/\sqrt{2c}$ . Это означает, что  $c$  есть параметр  $\Psi$ -выхода из класса  $\mathcal{G}_1$  по линиям уровня для семейства  $\tilde{B}_1$ .

Теорема 5 доказана.  $\square$

Переходя к семейству  $\tilde{B}_2$ , отметим, что утверждение леммы 1 сохраняется при замене  $c$  на  $d$ , класса  $\tilde{B}_1(c)$  на класс  $\tilde{B}_2(d)$ , постоянной  $4c$  на  $3\sqrt{3}d/2$  и функции  $f_c$  на функцию

$$f_d(\zeta) = \int_0^\zeta e^{3\sqrt{3}dt^2/4} dt. \quad (31)$$

**Теорема 6.** Если  $d > 4/(3\sqrt{3})$ , то  $\rho(\tilde{B}_2(d)) = 2/\sqrt{3d\sqrt{3}}$  и  $E(\tilde{B}_2(d)) = \{\bar{\varepsilon}f_d(\varepsilon\zeta) : |\varepsilon| = 1\}$ , где  $f_d$  – функция (31), а значение  $d$  есть параметр  $\Psi$ -выхода из класса  $\mathcal{G}_1$  по линиям уровня для семейства  $\tilde{B}_2$ .

**Следствие 6.** Каждое из условий

1)  $c \leq 1/2 \Rightarrow \tilde{B}_1(c) \subset \mathcal{G}_1$ ;

2)  $d \leq 4/(3\sqrt{3}) \Rightarrow \tilde{B}_2(d) \subset \mathcal{G}_1$

является  $\Psi$ -условием единственности корня уравнения Гахова на линиях уровня.

**Благодарности.** Работа выполнена при финансовой поддержке РФФИ и Правительства Республики Татарстан в рамках научного проекта № 18-41-160017.

## Литература

1. *Казанцев А.В.* О выходе из множества Гахова, контролируемом условиями подчиненности // Учен. зап. Казан. ун-та. Сер. Физ.-матем. науки. – 2014. – Т. 156, кн. 1. – С. 31–43.
2. *Аксентьев Л.А., Киндер М.И., Сагитова С.Б.* Разрешимость внешней обратной краевой задачи в случае многосвязной области // Труды семинара по краевым задачам. – Казань: Казан. гос. ун-т, 1983. – Вып. 20. – С. 22–34.
3. *Киндер М.И.* Исследование уравнения Ф.Д. Гахова в случае многосвязных областей // Труды семинара по краевым задачам. – Казань: Казан. гос. ун-т, 1985. – Вып. 22. – С. 104–116.
4. *Казанцев А.В.* О линейной связности регулярной части множества Гахова // Вестн. ВолГУ. Сер. 1. Математика. Физика. – 2016. – № 6. – С. 55–60.
5. *Казанцев А.В.* О выходе из множества Гахова по семейству классов Авхадиева // Учен. зап. Казан. ун-та. Сер. Физ.-матем. науки. – 2017. – Т. 159, кн. 3. – С. 318–326.
6. *Казанцев А.В.* Гиперболические производные с предшварцианами из пространства Блоха // Труды Матем. центра им. Н.И. Лобачевского. – Казань: Казан. матем. о-во, 2002. – Т. 14. – С. 135–144.
7. *Казанцев А.В.* О семействах гиперболических производных с квазилевнеровской динамикой предшварцианов // Учен. зап. Казан. ун-та. Сер. Физ.-матем. науки. – 2016. – Т. 158, кн. 1. – С. 66–80.
8. *Казанцев А.В.* Об уравнении Гахова для оператора Бернадского // Учен. зап. Казан. ун-та. Сер. Физ.-матем. науки. – 2015. – Т. 157, кн. 2. – С. 79–92.
9. *Аксентьев Л.А., Казанцев А.В.* Новое свойство класса Нехари и его применение // Труды семинара по краевым задачам. – Казань: Казан. гос. ун-т, 1990. – Вып. 25. – С. 33–51.
10. *Aksent'ev L.A., Akhmetova A.N.* On Gakhov's radius for some classes of functions // *Lobachevskii J. Math.* – 2015. – V. 36, No 2. – P. 103–108. – doi: 10.1134/S1995080215020043.
11. *Казанцев А.В.* Об одной задаче, связанной с экстремумом внутреннего радиуса // Труды семинара по краевым задачам. – Казань: Казан. гос. ун-т, 1992. – Вып. 27. – С. 47–62.
12. *Казанцев А.В.* Бифуркации корней уравнения Гахова с левнеровской левой частью // Изв. вузов. Матем. – 1993. – № 6. – С. 69–73.
13. *Kazantsev A.V.* Conformal radius: at the interface of traditions // *Lobachevskii J. Math.* – 2017. – V. 38, No 3. – P. 469–475. – doi: 10.1134/S1995080217030167.
14. *Казанцев А.В.* Четыре этюда на тему Ф.Д. Гахова. – Йошкар-Ола: Мар. гос. ун-т, 2012. – 64 с.

Поступила в редакцию  
22.03.18

---

**Казанцев Андрей Витальевич**, кандидат физико-математических наук, доцент кафедры математической статистики

Казанский (Приволжский) федеральный университет

ул. Кремлевская, д. 18, г. Казань, 420008, Россия

E-mail: [avkazantsev63@gmail.com](mailto:avkazantsev63@gmail.com)

UCHENYE ZAPISKI KAZANSKOGO UNIVERSITETA.  
 SERIYA FIZIKO-MATEMATICHESKIE NAUKI  
 (Proceedings of Kazan University. Physics and Mathematics Series)  
 2018, vol. 160, no. 4, pp. 750–761

## The Gakhov Barriers and Extremals for the Level Lines

*A. V. Kazantsev*

*Kazan Federal University, Kazan, 420008 Russia*

E-mail: *avkazantsev63@gmail.com*

Received March 22, 2018

### Abstract

The regular Gakhov class  $\mathcal{G}_1$  consists of all holomorphic and locally univalent functions  $f$  in the unit disk with only one root of the Gakhov equation, which is the maximum of the hyperbolic derivative (conformal radius) of the function  $f$ . For the classes  $\mathcal{H}$  defined by the conditions of Nehari and Becker's type, as well as by some other inequalities, we have solved the problem of calculation of the Gakhov barrier, i.e., the value  $\rho(\mathcal{H}) = \sup\{r \geq 0 : \mathcal{H}_r \subset \mathcal{G}_1\}$ , where  $\mathcal{H}_r = \{f_r : f \in \mathcal{H}\}$ ,  $0 \leq r \leq 1$ , and of an effective description of the Gakhov extremal, i.e., the set of  $f$ 's in  $\mathcal{H}$  with the level sets  $f_r$  leaving  $\mathcal{G}_1$  when  $r$  passes through  $\rho(\mathcal{H})$ . Both possible variants of bifurcation, which provide an exit out of  $\mathcal{G}_1$  along the level lines, are represented.

**Keywords:** Gakhov equation, Gakhov set, hyperbolic derivative, inner mapping (conformal) radius, Gakhov width, Gakhov barrier, Gakhov extremal

**Acknowledgments.** The study was supported by the Russian Foundation for Basic Research and the Government of the Republic of Tatarstan (project no. 18-41-160017).

### References

1. Kazantsev A.V. On the exit out of the Gakhov set controlled by the subordination conditions. *Uchenye Zapiski Kazanskogo Universiteta. Seriya Fiziko-Matematicheskie Nauki*, 2014, vol. 156, no. 1, pp. 31–43. (In Russian)
2. Aksent'ev L.A., Kinder M.I., Sagitova S.B. Solvability of the exterior inverse boundary value problem in the case of multiply connected domain. *Tr. Semin. Kraev. Zadacham. Kazan, Kazan. Gos. Univ.*, 1983, no. 20, pp. 22–34. (In Russian)
3. Kinder M.I. Investigation of F.D. Gakhov's equation in the case of multiply connected domains. *Tr. Semin. Kraev. Zadacham. Kazan, Kazan. Gos. Univ.*, 1985, no. 22, pp. 104–116. (In Russian)
4. Kazantsev A.V. On the linear connectivity of the regular part of Gakhov set. *Vestn. Volgogr. Gos. Univ., Ser. 1: Mat., Fiz.*, 2016, no. 6, pp. 55–60. (In Russian)
5. Kazantsev A.V. On the exit of the Gakhov set along the family of Avkhadiev's classes. *Uchenye Zapiski Kazanskogo Universiteta. Seriya Fiziko-Matematicheskie Nauki*, 2017, vol. 159, no. 3, pp. 318–326. (In Russian)
6. Kazantsev A.V. Hyperbolic derivatives with pre-Schwarzians from the Bloch space. *Tr. Mat. Tsentra im. N.I. Lobachevskogo. Kazan, Kazan Mat. O-vo.*, 2002, vol. 14, pp. 135–144. (In Russian)

7. Kazantsev A.V. On the families of hyperbolic derivatives with the quasi-Löwner dynamics of pre-Schwarzians. *Uchenye Zapiski Kazanskogo Universiteta. Seriya Fiziko-Matematicheskie Nauki*, 2016, vol. 158, no. 1, pp. 66–80. (In Russian)
8. Kazantsev A.V. On the Gakhov equation for the Biernacki operator. *Uchenye Zapiski Kazanskogo Universiteta. Seriya Fiziko-Matematicheskie Nauki*, 2015, vol. 157, no. 2, pp. 79–92. (In Russian)
9. Aksent'ev L.A., Kazantsev A.V. A new property of the Nehari class and its application. *Tr. Semin. Kraev. Zadacham.* Kazan, Kazan. Gos. Univ., 1990, no. 25, pp. 33–51. (In Russian)
10. Aksent'ev L.A., Akhmetova A.N. On Gakhov's radius for some classes of functions. *Lobachevskii J. Math.*, 2015, vol. 36, no. 2, pp. 103–108. doi: 10.1134/S1995080215020043.
11. Kazantsev A.V. On a problem related to the extremum of the inner radius. *Tr. Semin. Kraev. Zadacham.* Kazan, Kazan. Gos. Univ., 1992, no. 27, pp. 47–62. (In Russian)
12. Kazantsev A.V. Bifurcations of roots of the Gakhov equation with a Loewner left-hand side. *Izv. VUZov, Mat.*, 1993, no. 6, pp. 69–73. (In Russian)
13. Kazantsev A.V. Conformal radius: At the interface of traditions. *Lobachevskii J. Math.*, 2017, vol. 38, no. 3, pp. 469–475. doi: 10.1134/S1995080217030167.
14. Kazantsev A.V. *Chetyre etyuda na temu F.D. Gakhova* [Four Etudes on F.D. Gakhov's Theme]. Yoshkar-Ola, Marii. Gos. Univ., 2012. 64 p. (In Russian)

---

⟨ **Для цитирования:** Казанцев А.В. Гаховские барьеры и экстремали для линий уровня // Учен. зап. Казан. ун-та. Сер. Физ.-матем. науки. – 2018. – Т. 160, кн. 4. – С. 750–761. ⟩

⟨ **For citation:** Kazantsev A.V. The Gakhov barriers and extremals for the level lines. *Uchenye Zapiski Kazanskogo Universiteta. Seriya Fiziko-Matematicheskie Nauki*, 2018, vol. 160, no. 4, pp. 750–761. (In Russian) ⟩