

**ВОПРОСЫ УГОЛОВНОГО,
УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО,
УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОГО ПРАВА,
КРИМИНАЛИСТИКИ И КРИМИНОЛОГИИ**

УДК 343.9.018

**КРИМИНОЛОГИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ
ПО ПРОБЛЕМАМ ЛАТЕНТНОЙ ПРЕСТУПНОСТИ**

Г.М. Аглямова

Аннотация

Проблема получения достоверных, объективных показателей состояния преступности является сложной в России. Латентная преступность все в большей мере выступает как прямое проявление и следствие криминализации всех сфер жизни общества. В статье рассмотрены способствующие существованию и развитию латентной преступности факторы и тенденции, установленные в ходе проведенного криминологического исследования.

Ключевые слова: латентная преступность, криминологическое исследование, показатели преступности.

Латентная преступность – многоаспектная проблема. Во всех странах мира существует латентная преступность. Криминологи многих стран изучают данное явление путем применения различных методов. Наиболее апробированными среди них являются социологические методы: наблюдение, опрос, экспертные оценки, контент-анализ материалов СМИ и ряд других. Во многих зарубежных государствах проводятся регулярные опросы населения с целью выявления истинных масштабов преступности против личности и частной собственности. Результаты таких опросов позволяют говорить о том, что по различным видам преступлений против личности (кроме убийства) и частной собственности расхождение между реальным и регистрируемым массивами оказывается значительным.

Необходимо отметить, что проблеме проведения криминологических исследований по вопросам латентной преступности в научных трудах отечественных криминологов стали уделять определенное внимание лишь в последние двадцать лет. Это можно объяснить рядом объективных и субъективных причин, одной из которых является причина идеологического характера, заключающаяся в том, что даже официальные данные уголовной статистики имели закрытый характер и в силу социальной не востребоваемости осложнялась ра-

бота по проведению криминологических исследований по проблеме латентной преступности.

Изучение латентности преступности — перспективное направление криминологических исследований. Отделом латентной преступности НИИ Академии Генеральной прокуратуры РФ в течение семи лет проводится измерение скрытой составляющей криминального феномена. По результатам исследований количество незарегистрированных преступлений составляет не менее 23 млн. С учетом 3.58 млн. зарегистрированных преступных деяний фактически в 2007 г. в России совершено более 26 млн. преступлений. В течение всего периода изучения латентной преступности (с 2001 г.) фактическая преступность непрерывно росла на 3–5% в год (в 2007 г. рост фактической преступности составил 5%). Эти исследования позволяют более объективно оценить реальные масштабы преступности, её структуру, выявить тенденции её развития. В новом ракурсе открываются перспективы взаимодействия общества и преступности, актуализируется проблема поиска альтернативных стратегий социального воздействия на это негативное явление (см. <http://criminology.narod.ru/simple2.htm>).

На сегодняшний день одним из центральных направлений исследований современной криминологии, изучающей проблему латентной преступности, является научная разработка и практическое применение конкретных приемов и способов обнаружения и определения масштабов латентных преступлений тех или иных видов, а также выявление приблизительных масштабов латентной преступности в целом. Данная задача требует от исследователя разработать соответствующий инструментарий выявления латентной преступности, а также совокупность способов и приемов для измерения латентной преступности в целом. Для этих целей, на наш взгляд, наиболее эффективными в использовании будут методики, разработанные в рамках иных научных областей, например социологии, правовой статистики и др.

Анализ криминологической практики свидетельствует о том, что никогда и никому не удавалось полностью и абсолютно достоверно определить подлинные размеры латентной преступности. На наш взгляд, более реально попытаться установить примерные ее масштабы применительно к определенным субъектам Российской Федерации, городам (районам).

Для установления масштабов латентной преступности эффективным и результативным способом является проведение криминологических исследований. Криминологическое исследование — это один из видов социального исследования в его широком понимании. Общенаучные методы познания, социологические методы и статистический метод на практике применяются в совокупности. Причем их набор зависит от объекта, предмета и целей исследования.

В теоретическом плане проведение криминологического исследования по проблеме латентной преступности необходимо для познания фактического состояния преступности, уяснения реальных ее масштабов, динамики и структуры преступности. Это дает возможность более объективно проследить тенденции развития преступности. Апробирование различных методов при проведении криминологического исследования по проблеме латентной преступности в практическом отношении обусловлено необходимостью установления диктатуры закона, то есть последовательной реализации принципа неотвратимости уголов-

ной ответственности в отношении лиц, совершивших преступление, обеспечения объективности, полноты и всесторонности расследования уголовных дел.

На наш взгляд, важное практическое значение при проведении криминологического исследования имеет выявление факторов, способствующих латентной преступности, и разработка на этой основе комплекс мер, направленных на их устранение, нейтрализацию.

Для криминологического исследования проблемы латентной преступности мы применили конкретно-социологический метод – анкетирование. Нами была разработана исследовательская программа проведения криминологического исследования по проблеме латентной преступности в г. Набережные Челны, в которой выделили следующие группы вопросов.

1. Формулирование проблемы. Одной из важных предпосылок и необходимым условием активизации борьбы с преступностью, повышения ее результативности является знание реального состояния преступности. Сегодня наряду с активизацией борьбы с преступностью все более актуальный характер приобретает и предупреждение латентной преступности, которое, на наш взгляд, предполагает устранение причин и условий ее существования.

2. Цели и задачи криминологического исследования. Целями исследования являются:

- оценка реального состояния преступности;
- выявление эмпирических фактов и формулирование теоретических выводов, предложений, имеющих практическое значение в предупреждении латентной преступности.

В соответствии с целью необходимо решить следующие задачи:

- определить, насколько полно население знает о существовании такого социально-правового явления, как латентная преступность;
- выявить причины и условия латентной преступности;
- выяснить, почему граждане не заявляют в правоохранительные органы о совершенных в отношении их преступлениях;
- определить какова ожидаемая реакция граждан, если в отношении их будут совершены преступления.

3. Методика криминологического исследования и методика обобщения полученных данных – опрос граждан с применением анкетирования. После проведения исследования проводится обработка сведений и вычленение эмпирических фактов на основе полученных данных.

Криминологическое исследование с применением метода опроса по проблеме латентной преступности была проведена в г. Набережные Челны Республики Татарстан. Была разработана анкета с перечнем вопросов для граждан. Нами были опрошены 135 граждан в возрасте от 21 года по 68 лет с разным уровнем образования, начиная со среднего и до кандидатов юридических наук. В результате опроса выяснилось, что 53.3% опрошенных знают о существовании латентной преступности.

На вопрос «Почему граждане не заявляют в правоохранительные органы о совершенных в отношении их преступлениях?» 64.4% респондентов ответили, что нет доверия к правоохранительным органам; 18.5% боятся угроз, исходящих от преступника, 17% не считают нужным обращаться в правоохранитель-

ные органы, один из респондентов ответил, что «нет веры в то, что сотрудники правоохранительных органов помогут». На вопрос «Как Вы считаете, большой объем латентной преступности составляет скрытая преступность или скрываемая?» 41.4% опрошенных считают, что скрытая, 58.5% – скрываемая. На вопрос «Вы нарушили правила дорожного движения, превысив скорость. Дадите ли Вы взятку инспектору ГИБДД?» 40% респондентов ответили да, так как взятка меньше штрафа и позволит избежать волокиты (например, очереди) при уплате штрафа, 22.2% – нет, так как респондент – законопослушный гражданин, 23.7% будут действовать по обстоятельствам, но штраф будут платить в самую последнюю очередь, 14.1% затруднились ответить на этот вопрос, один из респондентов высказал свой вариант: «Пока будут давать, будут брать независимо от того, какая оплата труда». На вопрос «Какие меры, по Вашему мнению, позволят сократить высокую латентность преступлений в Вашем городе?» 56.2% ответили, что необходимо обратить внимание на проблемы молодежи, 31.1% предлагают реформировать правоохранительную систему, 12.7% ужесточить наказание. На этот вопрос респонденты предложили и свои варианты: «Когда правоохранительные органы войдут в доверие граждан»; «Нужно полностью изменить систему управления в государстве». У 41.4% опрошенных есть знакомые, в отношении которых было совершено преступление, и они об этом не заявляли в правоохранительные органы, это в основном преступления против собственности.

Интересные ответы были получены на вопрос «Может ли такой политический ход, как принятие нового законодательства, предусматривающего более строгие наказания, останавливать людей перед совершением преступлений?» 56.2% ответили: «Конечно, ведь люди опасаясь строгого наказания, не будут совершать преступлений»; 43.8% – «Подобные строгие законы ничего не изменят». Трое из респондентов предложили свои варианты: «Можно анализировать законодательные акты стран СНГ и зарубежных стран. Проанализировав, более подробно можно найти ответ на поставленный вопрос»; «Не всегда принятие нового законодательства, предусматривающего более строгие наказания, может останавливать людей, замысливших совершить преступлений, так как мера наказания должна соответствовать содеянному, а не служить для применения максимального наказания. Плюс присутствует клан неприкасаемых»; «Если этот закон будет действовать и работать, то на время остановит совершение преступлений».

В результате криминологического исследования по проблеме латентной преступности установили следующие эмпирические факты.

1. Число краж реально увеличивалось, но часть из них в уголовной статистике не отражалась, потому что сами граждане не заявляли о совершенных в отношении их преступлениях.

2. Население знает о существовании латентной преступности и предлагает меры по сокращению высокой латентности преступлений: обратить внимание на проблемы молодежи и реформирование правоохранительной системы.

На основе эмпирических фактов сделаем теоретические выводы.

1. Апробация конкретных методик выявления латентных преступлений является одним из важных и перспективных направлений предупреждения латентной преступности.

2. С учетом уровня правосознания и правовой культуры населения на сегодняшний день самым эффективным, на наш взгляд, методом определения состояния латентной преступности является такой вид опроса, как анкетирование.

3. Анкетирование предназначено не только для выявления латентных преступлений, но и для измерения состояния латентной преступности в целом по тому или иному региону, городу (району).

4. Широкое применение анкетирования при проведении криминологических исследований может приблизить к установлению реальных масштабов преступности, что даст возможность разрабатывать целевые программы, прогнозировать тенденции развития преступности, повысить социальный контроль над преступностью.

На основании выявленных эмпирических фактов и теоретических выводов проведенного криминологического исследования предлагаем следующие практические рекомендации по предупреждению латентной преступности:

1. Реформирование правоохранительной системы, например, создание независимого органа по регистрации преступлений, не входящего в систему милиции и не заинтересованного в том, чтобы уменьшать или преувеличивать число регистрируемых преступлений.

2. Обеспечить должную кадровую укомплектованность правоохранительных органов с точки зрения морально-этической, чтобы повысить уровень доверия населения к этим структурам.

3. Предусмотреть в Уголовном кодексе Российской Федерации уголовную ответственность граждан за несообщение о преступлении, совершенных как в отношении их самих, так и других лиц.

4. Обратить внимание на необходимость сотрудничества граждан с правоохранительными органами.

Таким образом, латентная преступность – общегосударственная проблема. И только проведение криминологических исследований и разработка новых методик ее выявления позволит установить реальный уровень латентной преступности и сократить масштабы этого негативного явления.

Summary

G.M. Aglyamova. Criminological Research on Latent Crime Problems.

The problem of obtaining reliable and objective data about criminality situation is rather difficult in Russia. Latent crime to a greater degree appears to be direct manifestation and result of all social life spheres being criminalized. The main factors and tendencies furthering the existence and development of latent crime are viewed in the article as revealed by the held criminal research using poll-questionnaire method.

Key words: latent crime, criminal research, indications of crime.

Поступила в редакцию
24.01.08

Аглымова Гульназ Махияновна – старший преподаватель кафедры публичного права филиала Казанского государственного университета в г. Набережные Челны.

E-mail: gulnaz-kgu@mail.ru