

НЕПРЕРЫВНОЕ ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ



проблемы и поиски

**Научный педагогический и психологический
журнал**



Continuous pedagogical education: problems and search

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«КАЗАНСКИЙ (ПРИВОЛЖСКИЙ) ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Институт психологии и образования
Российская академия образования

НЕПРЕРЫВНОЕ ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ: проблемы и поиски

Научный журнал

№ 4 (14) 2019 г.

Казань, 2019



НЕПРЕРЫВНОЕ ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ: ПРОБЛЕМЫ И ПОИСКИ

Научный педагогический и психологический журнал Института психологии и образования ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет».

Continuing pedagogical education: problems and search

УЧРЕДИТЕЛИ

ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет», Британская ассоциация исследователей образования «BERA».

Научный рецензируемый (педагогический и психологический) журнал «Непрерывное педагогическое образование: проблемы и поиски».

АДРЕС редакции

420021 Казань, ул. Межлаука, д. 1
Институт психологии и образования Казанского федерального университета.

E-mail журнала: Neprepedobr@mail.ru

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

Главный редактор – **Габдулхаков Валерьян Фаритович** – доктор педагогических наук, профессор Института психологии и образования Казанского (Приволжского) федерального университета, Заслуженный деятель науки, Заслуженный учитель Республики Татарстан (Казань, Россия). ORCID ID: <http://orcid.org/0000-0003-2708-0058>. Scopus ID: № 56458818500. Web of Science: <http://www.researcherid.com/rid/N-1306-2013> E-mail: Pr_Gabdulhakov@mail.ru

Заместитель главного редактора – **Калимуллин Айдар Минимансурович** – доктор исторических наук, профессор, директор Института психологии и образования Казанского (Приволжского) федерального университета (Казань, Россия). Researcher ID: <http://www.researcherid.com/rid/N=1528-2013> Orcid.org/0000-0001-77887728 E-mail: kalimullin@yandex.ru

ЧЛЕНЫ РЕДКОЛЛЕГИИ

Шайхелисламов Раис Фалихович – доктор экономических наук, профессор, директор Приволжского межрегионального центра повышения квалификации и профессиональной переподготовки работников образования Казанского (Приволжского) федерального университета (Казань, Россия) E-mail: Rais.Shajhelislamov@kpfu.ru

Бондырева Светлана Константиновна – доктор психологических наук, действительный член Российской академии образования (РАО), профессор, ректор Московского психолого-социального университета, заместитель председателя Координационного совета по психолого-педагогическим исследованиям Российской академии образования (РАО) (Москва, Россия) E-mail: apsn@apsn.ru

Галимова Эльвира Габдельбаровна – *выпускающий редактор журнала* — старший преподаватель кафедры педагогики Института психологии и образования Казанского (Приволжского) федерального университета; (Казань, Россия) E-mail: elyagalimova@yandex.ru

Яшина Ольга Владимировна – *заведующая отделом переводов* — кандидат педагогических наук, старший преподаватель Института непрерывного образования Казанского (Приволжского) федерального университета (Казань, Россия) E-mail: olga.iaschina@yandex.ru

РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ

Ибрагимов Гасан-Гусейн Ибрагимович – доктор педагогических наук, член-корреспондент Российской академии образования (РАО), профессор кафедры инженерной педагогики и психологии Казанского национального исследовательского технологического университета (КНИТУ), Заслуженный деятель науки РФ, лауреат премии Правительства России в области образования (Казань, Россия) E-mail: guseinibragimov@yandex.ru

Чошанов Мурат Аширович – доктор педагогических наук (PhD), профессор кафедры высшей математики и кафедры подготовки учителей Техасского университета (Эль Пасо, США), член-корреспондент Российской Академии Естественных наук E-mail: mouratt@utep.edu

Кондратьев Владимир Владимирович – доктор педагогических наук, профессор, директор Центра подготовки и повышения квалификации преподавателей вузов Поволжья и Урала Казанского национального исследовательского технологического университета, лауреат премии Правительства России в области образования (Казань, Россия) E-mail: vkondr@mail.ru

Ярмакеев Искандер Энгелевич – доктор педагогических наук, действительный член Международной педагогической академии, профессор, заместитель директора по научной деятельности Института филологии и межкультурных коммуникаций Казанского (Приволжского) федерального университета (Казань, Россия) Researchgate: https://www.researchgate.net/profile/Iskander_Yarmakeev E-mail: ermakeev@mail.ru



Хузиахметов Анвар Нуриахметович – эксперт Российской академии наук (РАН), доктор педагогических наук, профессор, заведующий кафедрой методологии обучения и воспитания Института психологии и образования Казанского (Приволжского) федерального университета, Заслуженный учитель РФ, Заслуженный деятель науки РТ (Казань, Россия) Web of Science (Researcher ID): 8936-2013 Scopus: 56530744000 E-mail: hanvar9999@mail.ru

Баянова Лариса Фаритовна – доктор психологических наук, профессор, заведующая кафедрой психологии Института психологии и образования Казанского (Приволжского) федерального университета (Казань, Россия) researcherid: <http://www.researcherid.com/AuthorizeWorkspace.action> scopus: <https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=35329260200> E-mail: balan7@yandex.ru

Салихова Наиля Рустамовна – доктор психологических наук, профессор, заведующая кафедрой психологии развития и клинической психологии Института психологии и образования Казанского (Приволжского) федерального университета (Казань, Россия) researcherid: <http://www.researcherid.com/rid/K-7408-2015> E-mail: nsalihov@yandex.ru

Каташев Валерий Георгиевич – доктор педагогических наук, профессор кафедры педагогики Института психологии и образования Казанского (Приволжского) федерального университета (Казань, Россия) E-mail: vgkatashev@gmail.com

Ильдарханова Флюра Амировна – доктор социологических наук, ведущий научный сотрудник Центра семьи и демографии Академии наук Республики Татарстан, Заслуженный деятель науки, Заслуженный учитель РТ E-mail: gailj_07@bk.ru

Шаехова Резеда Камильевна – кандидат педагогических наук, доцент, заведующая отделом дошкольного и начального образования Приволжского центра повышения квалификации и профессиональной переподготовки работников образования Казанского (Приволжского) федерального университета (Казань, Россия) E-mail: rezida.shaekhova@yandex.ru

МЕЖДУНАРОДНЫЙ ЭКСПЕРТНЫЙ СОВЕТ

Жигалова Мария Петровна – доктор педагогических наук, профессор Брестского технического университета (Беларусь), Заслуженный учитель Республики Беларусь; профессор Брестского технического университета (Беларусь) E-mail: zhygalova@mail.ru

Собецкий Мирослав – доктор педагогических наук, профессор, декан факультета педагогики и психологии Белостокского университета, член комитета педагогических наук Польской Академии Наук, член правления Главного польского педагогического общества, руководитель исследований проблем межкультурной коммуникации на факультете (Польша) E-mail: m.sobecki@uwb.edu.pl

Эльжбета Крыштофик-Гоголь – доктор общественных наук в области педагогики, кафедра теории воспитания и педагогической антропологии факультета педагогики и психологии Белостокского университета. (Польша) E-mail: elkrysz@tlen.pl

Игнатъева Светлана Валентиновна – эксперт Латвийского совета по науке в области педагогики и управления, кандидат физико-математических наук, доктор физики (в Латвии), заведующая кафедрой информатики в Даугавпилсском университете (Латвия) E-mail: svetlana.ignatjeva@du.lv

Млечко Татьяна – доктор педагогики, доктор хабилитат филологии, профессор, ректор Славянского университета Республики Молдова (Молдова) E-mail: mle4ko-t@mail.ru

Кобылянская Лариса Ивановна – доктор психологических наук, доцент Славянского университета Республики Молдова (Молдова) E-mail: larisakobylyanskaya@rambler.ru

Овсиенко Людмила Николаевна – кандидат педагогических наук, доцент, заместитель декана филологического факультета по научной работе ГВУЗа «Переяслав-Хмельницкий государственный педагогический университет имени Григория Сковороды», член-корреспондент Украинской академии акмеологии (Украина). E-mail: ovsiienko@meta.ua ovsiienkol@gmail.com

Горбачкий Андрей – доктор исторических наук, профессор, заведующий кафедрой теории воспитания и педагогической антропологии университета в Белостоке (Польша) E-mail: a_gorbatski@mail.ru

Чижевский Феликс (Feliks Czyżewski) – доктор филологических наук, профессор, заведующий кафедрой украинистики Института славянской филологии в Люблинском университете имени Марии Склодовской-Кюри (Польша) E-mail: feliks.czyzewski@umcs.lublin.pl

Беженару Людмила Ефимовна (Ludmila Bejenaru) – доктор филологических наук, доцент Ясского университета «Ал.И. Куза», действительный член (академик) Академии педагогических и социальных наук РФ. (Румыния) E-mail: ludbejenaru@gmail.com, ludbej@uaic.ro

Бэата Кунат – доктор гуманитарных наук в области педагогики, магистр педагогики в области культурознания, адъюнкт университета в Белостоке, факультет педагогики и психологии, заклад общей педагогики и методологии педагогических исследований (Польша) E-mail: b.kunat@uwb.edu.pl

Подгурецки Юзеф – доктор философских наук, доктор гуманитарных наук в области психологии, полный профессор, лауреат Международной премии ЮНЕСКО, профессор Опольского Университета, г. Ополье, Республика Польская. E-mail: podgorecki@uni.opole.pl E-mail: jozef.podgorecki@gmail.com

Вегвари Валентина – кандидат педагогических наук, руководитель Русского центра, профессор Печского университета (Венгрия) E-mail: valjav@gmail.com

Попов Леонид Михайлович – доктор психологических наук, профессор, заведующий кафедрой психологии личности Института психологии и образования Казанского (Приволжского) федерального университета. E-mail автора: leonid.popov@inbox.ru

Прохоров Александр Октябрьнович – доктор психологических наук, профессор, заведующий кафедрой общей психологии Института психологии и образования Казанского (Приволжского) федерального университета. ORCID (ORCID ID): <http://orcid.org/M-9449-2011http://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=23393491600> <http://www.researcherid.com/rid/978RX> E-mail автора: alprokhor1011@gmail.com

Ходынюк Юлия Эдуардовна – старший преподаватель, кандидат гуманитарных наук (г. Бяла Подляска, кафедра гуманитарных и общественных наук Государственной высшей школы им. Папы Римского Иоанна Павла II в Бялой Подляске, ГВШ в Бялой Подляске / PSW w Bialej Podlaskiej. Pope John Paul II State School of Higher Education in Biala Podlaska. E-mail: chodyniuk@list.ru



BERA
BRITISH EDUCATIONAL RESEARCH ASSOCIATION



Editors

Editor-in-chief - V.F. Gabdulkhakov – doctor of Education, Professor of the Institute of Psychology and Education of Kazan (Volga region) Federal University (Kazan, Russia)

Deputy chief Editor - A.M. Kalimullin – doctor of History, professor, Head of Institute of Psychology and Education of Kazan (Volga region) Federal University (Kazan, Russia)

Editors

R.F. Shaikhislamov – doctor of Economics, Professor, Director of In-Volga Interregional center of training and retraining of workers of education FGAOU VPO "Kazan (Volga) Federal University"

S.K. Bondyrev – doctor of Psychology, active member of Russian Academy of Education, professor, Head of Moscow Psychology-Social University, vice-chairman of Coordination Council on psychology-educational research of Russian Academy of Education (Moscow, Russia)

E.G. Galimova – commissioning editor of "Continuous pedagogical education: problems and search" Journal

O.V. Yashina – Head of Language Services

Editorial Board members

G.I. Ibragimov – doctor of Education, corresponding member of Russian Academy of Education, professor of the Institute of Psychology and Education at Kazan (Volga region) Federal University (Kazan, Russia)

M.A. Tchoshanov – doctor of Education (Ph.D.), professor of the Department of Advanced Mathematics and Teacher Education Department at the University of Texas at El Paso (USA)

V.V. Kondratyev – doctor of pedagogical sciences, professor, director of the Center for training and retraining of teachers of high schools of the Volga and Ural KaZan National Research Technological University (KNITU)

I.E. Yarmakev – doctor of Pedagogical Sciences, Professor, Deputy Director for Research of the Institute of Philology and Intercultural Communications, Kazan (Volga) Federal University (Kazan, Russia)

A.N. Khuziahmetov – doctor of pedagogical sciences, professor, head of the methodology of training and education of the Institute of Psychology and Education of Kazan (Volga) Federal University (Kazan, Russia)

L.F. Bayanova – doctor of Psychology, Professor, Head of Department of Psychology Institute of Psychology and Education of Kazan (Volga) Federal University (Kazan, Russia)

N.R. Salikhova – doctor of Psychology, Professor, Head of Department of Psychology Institute of Psychology and Education of Kazan (Volga) Federal University (Kazan, Russia)

V.G. Katashov – doctor of Education, Professor at the Institute of Psychology and Education of Kazan (Volga) Federal University (Kazan, Russia)

F.A. Ildarkhanova – doctor of Social Sciences, director of the Center for Migration and Demography of the Academy of Sciences of the Republic of Tatarstan (Kazan, Russia)

R.K. Shaehova – Associate Professor, Head of Department of pre-school and primary education of the Volga Center for Advanced Studies and Retraining of Educators of Kazan (Volga) Federal University (Kazan, Russia)

International Expert Council

M.P. Zhigalova – doctor of pedagogical sciences, Professor of Brest technical University (Belarus)

Sobetsky Miroslav - doctor of Pedagogy, professor University of Bialystok (Poland)

Elzbieta Krishtofik-Gogol - doctor of Social Sciences, professor of the University of Bialystok (Poland)

S.V. Ignatieva – Head of the Computer Science department at the University of Daugavpils (Latvia), Candidate of Physical and Mathematical Sciences, Doctor of Physics (in Latvia), an expert of the. Parades 1, Daugavpils (Latvia)

T.P. Mlechko – doctor of Pedagogy, doctor habilitat of philology, professor, rector of the Slavs, the University of the Republic of Moldova

L.I. Kobylanskaya – doctor psychology, Associate Professor Pedagogical psychology, Psychology of development, Psychology of personality Slavonic University Republic of Moldova

L.N. Ovsienko − Ph.D, associate professor SHEI «Pereiaslav-Khmelnytskyi state higher pedagogical Grygorii Skovoroda University».

Gorbatsky Andrew – Doctor of History, Professor, Head of Department of theory of education and teaching of anthropology of the University in Bialystok (Poland)

Chizhevsky Felix (Feliks Czyżewski) – doctor of philology, professor, Head of ukrainists-ki Institute of Slavic Studies at the University of Lublin named Marii Skłodowska-Curie (Poland)

L.Y. Bejenaru (Bejenaru Lyudmila) – doctor of philology, assistant professor of Slavic Studies "Peter Karaman,"Alexandru Ioan Cuza University" Al.I. Cuza"(Iasi, Romania)

Khodynuk, Yuliya Eduardovna – senior lecturer, doctor of humanistic Sciences State higher school. Pope John Paul II in biala Podlaska E-mail: chodynuk@list.ru

Beata Kunat - doktor nauk humanistycznych w zakresie pedagogiki Uniwersytet w Białymstoku, Wydział Pedagogiki i Psychologii, Stopień: Magister pedagogiki kulturoznawczej Uniwersytet w Białymstoku, Wydział Pedagogiki i Psychologii, Stopień (Poland)

Jozef Podguretski - Doctor of Social Psychology, Professor of the University of Opole (Poland)

Vegvari Valentine - PhD, head of the Russian Center, Professor of the University of Pecs (Hungary)

Leonid Popov - Doctor of Psychology, Professor, Head of the Institute of Psychology of Personality Psychology and Education of Kazan (Volga region) the federal University

Alexander Prokhorov - Doctor of Psychology, Professor, Head of the Department of General Psychology, Institute of Psychology and Education of Kazan (Volga) Federal University

"Continuous pedagogical education: problems and search" Journal is published since June, 2016. FOUNDER: Kazan (Volga region) Federal University.

The Journal is registered in the Russian Federation Ministry of Culture and Mass Communication.

Editorial office address: "Continuous pedagogical education: problems and search" 420021 Kazan, office 47, 1, Mezhlauk Street.

Phone: (843) 2213475, +7(917)9049885



Содержание

ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА НЕПРЕРЫВНОГО ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Каташев Валерий Георгиевич	Педагогические параллели и меридианы в современной системе образования	7
----------------------------	------------------------------------------------------------------------	---

ТЕОРИЯ И МЕТОДИКА ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Жигалова Мария Петровна	Теория и практика подготовки педагогов-филологов в Беларуси	14
-------------------------	-------------------------------------------------------------	----

ДИАГНОСТИКА И РАЗВИТИЕ ТВОРЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА ЛИЧНОСТИ: ТЕХНОЛОГИИ ВЫЯВЛЕНИЯ И РАЗВИТИЯ ОДАРЕННОСТИ

Хайруллина Лейсан Зиннатуллина	Технология развития эмоционально-волевой сферы у детей на занятиях по развитию речи	23
--------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------	----

РЕЦЕНЗИИ

Габдулхаков Валерьян	Под звездой великого Пушкина: Жизненный и творческий путь Марии Жигаловой / сост. Д.Л.Назарук - Смит, Дм.Л.Назарук, Р.В.Марченко, В.И.Жигалова, С.В.Жигалова, В.И.Жигалов, В.В.Жигалова. Брест: БрГТУ, 2019. 315 с.	40
----------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----



Summary

THEORY AND PRACTICE IN CONTINUOUS PEDAGOGICAL EDUCATION

Katashev Valery Georgievich	Pedagogical Parallels and meridians in the modern education system	42
-----------------------------	--------------------------------------------------------------------	----

THEORY AND METHODS IN VOCATIONAL TRAINING

Zhigalova Maria Petrovna	Theory and practice of training teachers-philologists in Belarus	43
--------------------------	------------------------------------------------------------------	----

TESTING AND DEVELOPING CREATIVE POTENTIAL: PRACTICES OF GIFTEDNESS IDENTIFICATION AND DEVELOPMENT

Khairullina Leysan Zinnatullina	Technology of development of emotional and volitional sphere children in the classroom for the development of speech	45
---------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----

REVIEWS

Valerian F. Gabdulkhakov	Under the star of the great Pushkin: Life and career of Maria Zhigalova / Comp. D.L.Nazaruk-Smith, D.L.Nazaruk, R.V.Marchenko, V.I.Zhigalova, S.V.Zhigalova, V.I.Zhigalov, V.V.Zhigalova. Brest: Brest State Technical University, 2019. 315 pp.	46
--------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----



ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА НЕПРЕРЫВНОГО ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ

УДК 378.145.

Педагогические параллели и меридианы в современной системе образования

Каташев Валерий Георгиевич^а

*Институт психологии и образования ГАОУ ВО «Казанский (Приволжский)
федеральный университет, Казань, Россия*
E-mail: vgkatashev@gmail.com

Аннотация

Цель статьи: проанализировать педагогические параллели и меридианы в системе образования России. Реформирование системы образования в Российской Федерации происходит перманентно в течение многих десятилетий, несмотря на то, что, как правило, именно система образования считается одной из самых консервативных гуманитарных систем. На каких основах строятся системы образования, какие приоритеты отбираются для их функционирования? Где-то в этих системах просматриваются параллели, а где-то меридианы! Их анализу и посвящена предлагаемая статья. В качестве источников предлагаемого исследования взяты не только печатные издания, но и средства массовой информации, так как именно руководством к действию являются выступления руководителей государства, ведущих идеологов на форумах, дискуссионных площадках, политических и социальных шоу и т. д.

Ключевые слова: библиотека педагога-исследователя, актуальность педагогических теорий во времени, законы фундаментальных наук в педагогике, дидактическое понимание принципа «всестороннее, гармоническое развитие личности».

Введение

Любая страна законодательно декларирует право каждого человека на образование. На практике не всё однозначно: это право по-разному трактуется в разных странах и на реализацию его накладываются всевозможные экономические ограничения. Ранжирование стран по экономическим тратам на образование достаточно красноречиво характеризует понимание права человека на образование в современном обществе.

Как эта проблема звучит в контексте дидактических принципов обучения, – постараемся показать в нашем исследовании.

Исследование

Ранее опубликованные нами статьи о дидактических достижениях советских и российских педагогов – это не просто экскурс в историю проведения педагогиче-

^а **Каташев Валерий Георгиевич**, доктор педагогических наук, профессор Института психологии и образования ГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет, Казань, Россия E-mail автора: vgkatashev@gmail.com

ского эксперимента в Казани во второй половине прошлого века и его результатах, это и размышление о системе образования в стране вчера, сегодня и завтра (Каташев, 2018).

Предложение британского учёного профессора Ника Рашби показать особенности исследовательской работы российских педагогов подвигло нас на новое исследование.



В предисловии «От редактора» в журнале «Образование и саморазвитие» Ник Рашби рассказал, как со временем менялась его личная профессиональная библиотека, которая служила исследовательским ориентиром в его профессиональной деятельности (Рашби, 2018). В конце своего рассказа Ник Рашби рассуждает о том, что современная педагогика, несмотря на все коммуникативные достижения, базируется на дидактических теориях прошлого, отраженных в многочисленных печатных изданиях. Дословно свою мысль он сформулировал так: «Фундаментальные основы обучения не меняются быстро, поэтому некоторые теории, разработанные много лет назад, до сих пор не утратили своей актуальности. Мы зря ими пренебрегаем! Вот что на моей полке ...». А затем задаёт вопрос: «А что на вашей?» (Рашби, 2018), тем самым приглашая поделиться своим видением развития не только педагогики как науки, но её целей, интерпретаций известных психологических и дидактических теорий сегодня.



Размышляя на эту тему, я обнаружил некоторые параллели. Хочется констатировать сопряжённость понимания того, что основы обучения не меняются быстро и о том, что педагогические теории не утратили своей актуальности! На то они и теории!

Можно согласиться с Ником Рашби и в том, что работы Л.С.Выготского об особенностях умственного развития ребёнка трактуются в мировой педагогике примитивно.

Сегодня это характерно и для нашей страны!

Даже если говорить о зоне ближайшего развития ребёнка, то здесь важно трактовать не столько необходимость обучения в этой зоне, сколько способность раздвигать эту зону! А как это делать в теории и на практике, растолковали в своих работах названные в монографии педагоги (Каташев, 2018).

Немного о библиотеке и об условиях домашней работы, в моем случае, человека, перешедшего из практической работы в школе в исследовательскую деятельность в лаборатории дидактики Института профессионально-технической педагогики (НИИ профтехпедагогики АПН СССР) 40 с лишним лет назад.

У меня тот же порядок по количеству литературы в домашней библиотеке. Всё параллельно! Но есть принципиальная разница: можно говорить о параллели, но о разных векторах! На моей полке стояли монографии, научные издания, материалы конференции из нашей республиканской библиотеки. В пределах сотни книг проходила постоянная ротация. Библиотекари по моим ключевым словам

почтой информировали меня о поступлении научного материала по моей проблеме, я сдавал отработанную часть литературы и отбирал новую, итак на протяжении многих лет, пока я плотно занимался исследовательской деятельностью.

Таким образом, я был информирован об исследованиях по сопряженным проблемам развития теории обучения: в то время, к сожалению, информации о проблемах европейской школы практически не было или она была очень скудная.

В чём же просматривались педагогические меридианы?



На меридиане Англии (по тем скудным данным, которые тогда были), стратегическая доктрина общего обучения и воспитания заключалась в свободном, самостоятельном развитии ребёнка, задача системы образования заключалась в том, чтобы дать ему информацию, соответствующую его зоне ближайшего развития и содержанию обучения. Задача элитного образования – отбирать, проводить селекцию детей по их умственным, физическим и др. способностям, и им уже давать полноценное образование в той или другой области.

На меридиане СССР была другая цель – всеми доступными дидактическими и методическими средствами дать возможность растущему человеку выйти на максимально возможный уровень развития своих способностей. Распределение по интеллектуальным и физическим потенциям происходило по эволюционным, дидактически обоснованным и методически отработанным характеристикам.

Можно выделить три этапа бифуркации в развитии учащегося в школе:

Первый – часть учащихся выпускались из школы, имея на руках свидетельство об окончании начальной школы, они поступали в профессиональные училища (тогда еще ремесленные училища), там им предоставлялся выбор профессий, не требующих особых фундаментальных знаний.



Второй – достаточно массовый – после окончания 7-ми классов. Выпускники семилетки имели возможность более широкого выбора: часть поступали в ремесленные училища, часть в техникумы. Основная часть учащихся, окончивших семилетку, поступала в восьмой класс с ориентацией подготовки на поступление в вузы.

Третий – получив аттестат зрелости, учащиеся по результатам обучения могли выбирать своё профессиональное направление по всему спектру возможных направлений: от выбранного по профилю профессионального училища или техникума на базе среднего образования до вуза.

При таком подходе просматривается достаточно чётко обозначенный эволюционный путь становления личности, при котором количество переходило в качество.

Такие этапы вхождения молодого человека в жизнь я отношу к меридианному типу развития системы образования в Советском Союзе послевоенных лет, вплоть до перехода к обязательному всеобщему среднему образованию. С этого момента количество учащихся, получающих аттестат зрелости, увеличилось, но в качество оно не перешло и, даже, наоборот, наметилась тенденция к понижению качества.

Нет смысла в этой статье дискутировать о достоинствах и недостатках этих подходов. Следует только отметить, что диалектически можно вычленить достоинства каждого подхода и дидактически обосновать их применимость в тех или иных условиях, а методически можно отработать технологии их практического применения.

Вспомнив о применении законов диалектики в педагогических процессах, важно подробнее рассмотреть проблему законотворчества в педагогике вообще и в дидактике, в частности.

Нет смысла ссылаться на публикации, в которых формулируются педагогические и дидактические законы: их много, есть работы, которые их систематизируют, и т.д.

Уместно напомнить, что ни один из обозначенных в моей монографии (Каташев, 2018) педагогов (от Огородникова И.Т. до Махмутова М.И.) и других значимых в то время педагогов не «открывал» законов педагогики. Однако разговоров и дискуссий на эту тему было достаточно, как в частном порядке на заседании лаборатории дидактики НИИ профтехпедагогики, так и публично на уровне Президиума АПН СССР.

Свидетелем одного такого диспута был и я, там члены академии единодушно пришли к выводу, что в педагогике ни одного закона в классическом его понимании не может быть по определению.

В педагогике нет каких-либо процессов, которые можно было бы формализовать в математическом виде. Называть законами какие-либо повторяющиеся явления – это путать понятия и придавать им неоднозначный смысл. Любые результаты обучения и воспитания зависят от множества факторов, которые не поддаются измерению.

В педагогике работают только вероятностные предположения: чем лучше подготовлен учитель, тем лучший результат можно ожидать от его работы. Чем качественнее разработаны дидактические и методические средства обучения и воспитания, тем лучший результат при умелом их применении можно ожидать и т.д. Примерно к такому заключению пришли члены академии в середине 70-х годов.



В качестве примеров учёные мужи приводили народные афоризмы: «Повторение – мать учения». Все согласны, но это только вероятность. На практике, кто-то запоминает с ходу, кто-то вообще запомнить стихотворение или формулу не может, но учатся успешно и тот, и другой.

Обсуждался педагогический смысл известных афоризмов: «Старайся делать хорошо, плохо само получится»; «Хорошему ребёнку надо упорно учить, плохому сам научится». Здесь также необходимо вспомнить Л.С.Выготского, именно он обозначил закон о том, что человек развивается в деятельности и, если эта деятельность целенаправленно организована, то есть вероятность, что будут достигнуты поставленные цели. Сам человек школьного возраста, вероятнее всего, не сможет моделировать для себя проблемные учебные или воспитательные ситуации.

Объяснить это педагогическое явление можно законом всемирного тяготения. Как шарик удерживается на вершине сторонней силой, так и воспитанность человека удерживается тоже внешними силами (правила поведения, социальные законы, традиции, общественное мнение и т.д.).

В дидактике известно, что даже усвоенное человеком знание, если оно периодически не употребляется, то оно забывается. Известно высказывание математика, что, когда лабораторию математиков в полном составе командировали на картошку (был такой обычай), то после командировки недели две всем математикам приходилось восстанавливать свои математические навыки.

Создатели дидактики как науки об обучении и воспитании (в понимании российских ученых), гениальные Я.А.Коменский и К.Д.Ушинский (временная разница между ними практически 200 лет) не сформулировали ни одного ни педагогического, ни дидактического закона, но обосновали принцип природосообразности – исходного положения дидактики как науки о становлении человека. Логически правомерна трансформация принципа, обоснованного в XVII веке в принцип научности в XX веке.

Принцип научности в педагогике вообще и в дидактике, в частности, предполагает грамотное использование законов природы в процессе обучения и воспитания, поэтому каких-то своих законов изобретать не имеет смысла.

Цель ... Надо только видеть и учитывать действие этих законов, другое дело, что порой трудно определить, где и когда работает тот или другой закон природы в учебном или воспитательном процессе: мы обычно видим только отрицательный результат и начинаем искать ему оправдание.

Можно разобрать несколько стратегических педагогических примеров.

Педагоги-практики понимают, что в условиях реального обучения важно учитывать категорию или закон зависимостей качества и количества, так в физике это агрегатные состояния вещества: лёд – вода – пар и т.д. В природе – времена года! Это количественные и качественные изменения физических, химических, биологических, социальных и в том числе психологических и педагогических процессов.

В становлении человека это его развитие в организованной образовательной системе (и сам процесс индивидуального развития) зависит от многих количественных и качественных параметров. В результате, в разных образовательных системах можно получить или индивидуального эгоиста, или человека, ориентированного на коллективные интересы.



Явление синергии, достаточно популярное в современной педагогике, тоже пришло из природы: оно широко исследуется не только в фундаментальных науках, но и социальных, в том числе и становлении личности.

Можно приводить бесконечное количество примеров работы в педагогике (как в теории воспитания, так и в теории обучения) принципа научности, который интегрирует общие законы природы в столь специфической области жизни человека (от детского до пожилого возраста).

Обсуждение

Резюмируя суждения о законотворчестве, я пришёл к выводу о том, что в педагогике необходимо исследовать реальные проблемы обучения и при этом надо максимально противостоять тенденции обесценивания дидактики как теории обучения, если всё сводить к самообразованию и к саморазвитию. В некотором смысле, всё это напоминало барона Мюнхгаузена, который вытаскивал себя из болота за волосы.

Подробнее необходимо остановиться на социально-педагогической проблеме равных возможностей для человека, входящего в жизнь. Во время приветствия учителей в их профессиональный праздник Президент России сказал об этом как о государственной цели обучения и воспитания.

Другие представители власти уточняют эти цели. Анатолий Чубайс утверждает, что государственное образование должно быть только на уровне начальной школы и оно должно ограничиваться социальными обязанностями (платить налоги, не нарушать законы) и потребительской грамотностью. Последующее образование – это проблема семьи, оно платное и чем качественнее, тем дороже.

Это меридиан образования в России, он скалькулирован с меридиана Англии (хорошо, если это не так).

В советской педагогике равные стартовые возможности были заложены как в цели, так и в принципе воспитания и обучения школьника и формулировались как «всестороннее, гармоническое развитие личности».

Как эта цель интерпретируется разными специалистами педагогики и социологии?

Одни говорят, что такая цель предполагает освоение учебных и воспитательных стандартов на уровне эталонов среднего образования.

Эти же специалисты сегодня утверждают, что такое всестороннее, гармоническое развитие личности не для всех и, в некотором смысле, такая цель утопична. С этим, безусловно, можно согласиться: только классики педагогики в эту цель вкладывали принципиально другой смысл – развитие человека по всем направлениям (личностных умственных, физических перспектив). На это должны быть направлены усилия и государства, берущего обязанности создания равных возможностей для подрастающего поколения и как инвестора в науки о развитии человека.

В этом смысле цель и принцип всестороннего, гармонического развития личности в России был и должен быть на другом педагогическом меридиане, а именно на меридиане России.

Выводы

Исследование процесса развития педагогики в разных государственных формациях преследует одну цель – выявление наиболее общих (с позиций диалектики) за-



кономерностей, отвечающих интересам социума, но в большинстве случаев это будет восприниматься как мнение одного или группы авторов.

Не претендуя на истину в последней инстанции, приглашаем заинтересованных лиц принять участие в дискуссии по проблемам:

1. Выпускник полной школы должен осознавать свои профессиональные предпочтения и возможности или просто готов работать там, где предлагается вакантное место?

2. Выпускник университета в ранге бакалавра должен обладать только профессиональными компетенциями, а широкий кругозор образованного человека – это результат самообразования?

3. Законы и закономерности в педагогике носят условный характер или все-таки они объективны?

4. Всестороннее, гармоничное развитие личности – это что? Может ли такое развитие быть целью общего обучения или это утопия и касается только самого человека и может выступать целью всей его жизни?

5. Компетентностный подход в обучении – это только подход или это ведущий принцип обучения?

6. Стремление воспитать лидера и воспитание активного члена общества – что здесь общее и что особенное?

Наверное, могут быть и другие насущные проблемы педагогики – они тоже могут быть темами для обсуждения.

Литература

- Каташев, В.Г. Педагогический эксперимент АПН СССР в Казани: Краткий дидактический анализ научных достижений 50-х годов XX века. Приложение к журналу «Непрерывное педагогическое образование: проблемы и поиски». 2018. № 2.
- Ник Рашби (2018). От редактора «Что на моей книжной полке?» Журнал «Образование и саморазвитие». 2018. № 4.

ТЕОРИЯ И МЕТОДИКА ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

УДК 378.147

Теория и практика подготовки педагогов-филологов в Беларуси

Жигалова Мария Петровна^а

Брестский государственный технический университет, Брест, Беларусь

E-mail: zhygalova@mail.ru

Аннотация

В статье предлагаются некоторые аспекты теории и практики подготовки филолога-методиста и педагога в вузах Беларуси, делается акцент на мобильность будущего специалиста, формирование таких профессиональных качеств, которые были бы востребованы реальной практикой.

Ключевые слова: филолог-методист, педагог, университет, профессиональные качества, мобильность.

Введение

Нам выпало жить в эпоху, когда в мире происходят перемены эпохального значения, сочетающие в себе высочайший динамизм и глобальный характер, причём, значительные сдвиги в области информационных и коммуникативных технологий



выступают мощным ускорителем этих перемен. А значит, одновременно с возрастанием роли человека в социуме, превращением «человеческого капитала» в главный ресурс его развития происходит возрастание значимости наук о человеке и, прежде всего, педагогики как единственной специальной науки об образовании, а вместе с этим и практических методик.

Нельзя не отметить и тот факт, что в современных условиях важно сохранить в перечне приоритетных направлений развития науки в любой стране все то, что касается образования и педагогики. Ведь подготовка образованной и высоконравственной личности, которая в век высоких научных технологий сможет действовать разумно и во благо человечества, – са-

мый наукоёмкий и сложный процесс.

А потому университеты должны научить преподавателя мыслить, постоянно учиться, понимать и ценить личность в каждом обучаемом. Будущего специалиста

^а **Жигалова Мария Петровна**, доктор педагогических наук, профессор кафедры белорусского и русского языков Брестского государственного технического университета (Беларусь). Тел дом. (8103751651) 2-30-96; моб. 80296 70-21-85. E-mail: zhygalova@mail.ru



здесь должны подготовить к современной мобильной жизни, а значит, дать такие знания и сформировать такие профессиональные качества, которые были бы востребованы в реальной практике.

Поэтому появляются объективные предпосылки для пересмотра теоретических основ и технологий системы высшего образования, сложившиеся за последние два столетия. Преодоление репродуктивного стиля обучения и переход к новой образовательной парадигме, обеспечивающей познавательную активность и самостоятельность мышления будущего профессионала, его мобильность в добывании информации и эффективном её использовании, является сегодня одним из стратегических направлений в модернизации образования, в том числе и филологического.

Постановка проблемы

Решая проблему гуманизации и гуманитаризации образования, мы должны ставить перед филологами-методистами задачу интенсификации учебного процесса, максимального насыщения фактами и реалиями отечественной и мировой культуры (Гукаленко, 2005), широкого использования ассоциаций, возникающих при восприятии произведения любого вида искусства для расширения культурного кругозора студентов-филологов, магистрантов и аспирантов, формирования у будущих педагогов их эстетической культуры.

Исследование

Известно, что художественная литература своим содержанием имеет жизнь, всё интересное в ней – для человека. Художественно нарисованные картины человеческой жизни обогащают наш ум знаниями, волнуют наши чувства, побуждают к действию, к воплощению в жизнь тех благородных человеческих ценностей, которые выражены в произведении. Поэтому, читая художественное произведение, мы переносимся в изображаемую писателем эпоху, становимся на сторону одних героев, которые возбуждают нашу симпатию или любовь, и с чувством огорчения и разочарования относимся к другим. Литературное же образование в этом смысле – это и есть воспитание и развитие личности в процессе изучения художественной литературы.

Сужая понятие, можно говорить о литературном и педагогическом образовании не вообще, а в условиях конкретного университета. В нашем случае, на примере двух университетов: Брестского государственного университета им. А.С.Пушкина и Брестского государственного технического университета на всех трёх ступенях обучения: специалист, магистрант, аспирант.

Остановимся на некоторых аспектах такой работы и покажем, как на отдельных ступенях приобретаются и совершенствуются знания и умения обучаемых.

В университете им. А.С.Пушкина по русской литературе на филологическом факультете сегодня открыты специальности: «Русская филология (языкознание; литературоведение; литературно-редакционная деятельность)» и «Журналистика (печатные СМИ; периодическая печать)».

Поэтому при подготовке здесь специалиста-филолога преподаватели руководствуются типовыми программами, которые предполагают изучение таких предметов, как: филологический анализ текста (Жигалова, 2014), фольклористика, введение в литературоведение, история русской литературы и литературной критики, модернизм в славянских литературах, история зарубежной литературы, литература ближнего зарубежья, русская детская литература XIX–XXI вв., теория литературы,



экзистенциализм в философии и литературе, методика преподавания русской литературы (Жигалова, 2014; Гукаленко, 2005), современная русская литература, художественная публицистика и др.

Однако преподаватель имеет возможность за счёт часов, выделенных на университетский компонент, предложить и авторский курс. Например, в 2015-2016гг. здесь читался авторский курс «Прикладное литературоведение» для студентов специальности «Русская филология» и предусматривал кроме изучения обязательных тем и самообразование студентов в процессе овладения специальностью. Авторская программа ориентирована на преподавание дисциплины в объеме 52 часов, из них аудиторных – 34, лекций – 26, практических занятий – 8.

В процессе изучения программного материала будущий специалист учился не только осознать специфику преподавания русской литературы в школах Беларуси, овладевать теоретическими основами методики, постановкой и решением прикладных задач (лингвистических, литературоведческих), но и проведением прикладных исследований в важнейших сферах человеческой деятельности, составлением определенной перспективы. Здесь он получал представление о возможных путях собственной творческой и исследовательской работы, о принципах создания авторских программ и учебных пособий.

В ходе изучения данного курса студент имел возможность постигать историю развития прикладного литературоведения как науки, познавать основы филологического обеспечения избранных сфер профессиональной деятельности (рекламы, документоведения, искусствоведения, социокультурного сервиса и туризма, литературно-творческой работы). Он учился понимать и перспективы практического применения фундаментальных литературоведческих знаний и вспомогательных филологических методик в различных сферах гуманитарной деятельности, видеть их роль в развитии человека в обществе. Предполагалась выработка и определённых умений на практических занятиях, где студенты учились характеризовать методы и приемы решения практических задач в основных сферах литературоведческой деятельности (аналитико-экспертной, редакторской, литературно-критической, литературно-творческой). Они овладевали и базовыми навыками многоаспектной работы с различными типами текстов (их создание, интерпретация, трансформация, распространение художественных, публицистических, официально-деловых, научных текстов). Осуществляли языковую, межличностную и межнациональную письменную и устную коммуникацию (включая Интернет-коммуникацию) в избранной сфере профессиональной деятельности. Учились применять полученные знания и умения в процессе теоретической и практической деятельности в области литературоведения.

Заметим, что содержание учебного материала здесь построено таким образом, что составляет целостную систему постижения литературоведения как науки, изучающей художественную литературу, ее сущность, специфику, происхождение, общественные функции, закономерности историко-литературного процесса и языковую, литературную, коммуникативную жизнь современного общества как объект прикладного литературоведения.

Вместе с тем курс позволил вынести на обсуждение вопросы практического характера, касающиеся различных уровней исследования художественного текста: «текст – реальность»; «текст – язык»; «автор – текст», «читатель – текст», обсудить принципы и методики интерпретации художественного текста, создание правил и моделей интерпретации и её универсальные смысловые критерии, условия адекватности.



Студенты смогли познакомиться с формальным аппаратом прикладных исследований по литературоведению, другими методиками, с культурологическими, характерологическими, сюжетно-композиционными функциями предметного мира произведения.

Живой интерес у студентов вызывало и знакомство с методикой сбора информации (наблюдение, опрос, работа с источниками, работа с архивными материалами), работа в архивах г. Бреста с фондами, их изучение, учет, обработка и систематизация материала.

Заметим, что курс помогает также изучить методику постановки и решения прикладных задач в важнейших сферах человеческой деятельности (аналитической, экспериментальной, интерпретационной, прогностической, проектной) и подготовить будущих специалистов к реальной практике.

Кстати, отметим, что на протяжении всех курсов обучения, студенты проходят несколько видов практик: фольклорную, производственную (педагогическую), учебную (ознакомительную), производственную (преддипломную), тематическую (производственную), каждая из которых помогает студенту проверить свои теоретические знания и приобрести практические умения.

На второй ступени высшего образования в рамках магистратуры «Современный литературный процесс» магистранты 1 курса специальности 1-21 8010 – «Литературоведение» (русское) изучают курсы «Методология современного литературоведения», «Актуальные проблемы литературоведения», которые входят в число дополнительных дисциплин специализации в образовательной программе по этой специальности.

Материал учебных курсов направлен на совершенствование у магистрантов умений литературоведческого анализа текста (Жигалова, 2014), что позволяет специалисту эффективно работать на практике не только с текстом литературного произведения, но и оперировать методикой анализа любого письменного текста.

Магистрант знакомится с историей формирования различных направлений в науке о литературе, вырабатывает навыки анализа художественного текста, учится интерпретации научных текстов, посвященных литературоведческой практике.

Как видим, значимость и новизна такого курса состоит в том, что методология современного литературоведения рассматривается не в рамках общего курса «Теория литературы», как это обычно практикуется на филологических факультетах гуманитарных вузов, а выходит на метапредметный уровень. Она включает в себя несколько аспектов. Это соотнесение достижений российского литературоведения с западноевропейской проблематикой смежных дисциплин: как науки о литературе, так и философии; учит умению анализировать любой письменный текст в рамках разных методологических направлений в литературоведении. Это позволяет магистранту получить общее представление о методологии современного литературоведения, ознакомиться с историей формирования различных направлений в науке о литературе, совершенствовать умения и навыки филологического анализа текста как межкультурного универсума (Жигалова, 2014).

Магистранты второго курса этой же специальности изучают курс «Интерпретация и анализ в литературе: теория и методика» в объёме 12 лекционных и 16 практических занятий. Это способствует знакомству магистрантов с историей формирования различных подходов к анализу художественного произведения как эстетического целого, формированию умений анализировать художественное произведение как межкультурный универсум, осознанию и интерпретации в нём этнови-



тальности и мультикультурности (Жигалова, 2012), оперированию технологией анализа (Жигалова, 2011). Магистранты знакомятся здесь с различными типами анализа и их методикой, вырабатывают навыки анализа художественного текста, учатся интерпретации научных текстов, посвященных литературоведческой практике.

Новизна данного курса состоит, в том, что актуальные проблемы современного анализа художественного произведения как межкультурного универсума включаются в общий контекст научных достижений российского литературоведения и сопоставляются с западноевропейской методикой анализа; отрабатывается умение анализировать любой письменный текст в рамках разных методологических направлений в литературоведении.

Заметим, что в курсе рассматриваются не только теоретические аспекты методологии анализа, но и вырабатываются навыки различных типов анализа [2]: филологического, культуроведческого, психологического, интертекстуального и сравнительно-типологического (Жигалова, 2013).

Таким образом, данные курсы включаются в широкий контекст университетских смежных гуманитарных дисциплин, расширяют информационное поле магистранта и представление будущего педагога о дидактической филологии (Жигалова, 2017), о методах и приёмах, развивают творческие способности (Жигалова, 2011), приводят будущего профессионала к выводу, что художественная литература не только прекрасное средство познания мира, но и сила, участвующая в развитии и преобразовании жизни. Она влияет на культурное и нравственное развитие человека и общества в целом. Подлинно художественные произведения входят в жизнь человечества, на них воспитываются и формируются высокие идеалы, которые позже и становятся ориентиром к действию. Это говорит об огромном воспитательном потенциале художественной литературы и её значении в жизни социума. Она – учебник жизни, который обогащает наши знания об окружающей действительности, формирует интеллект и учит умению ориентироваться в обществе, развивает в человеке чувство прекрасного, учит видеть и понимать красоту самой жизни и красоту художественного слова, литературных образов, картин жизни, которые создаёт писатель. Но книга, а значит, и художественная литература не пассивно отражает жизнь. Она объясняет её и указывает на ошибочные и продуктивные пути развития человечества. Поэтому писатель – это всегда человек мыслящий и чувствующий, не созерцатель жизни, а активный участник событий. Он, как и читатель, – дитя своего времени, которое взрастило его, а значит, непроизвольно сформировало и адекватное мироощущение и мировосприятие.

В ходе занятий особенно подчёркивается, что проблемы времени, принадлежность писателя к той или иной социальной группе во многом определяют характер творчества художника слова, его индивидуальный стиль, тематику и проблематику. Чтобы литературное произведение было подлинно художественным, необходимо высокое мастерство писателя, умение нарисовать человека, его действия и окружающую его обстановку (предметы, природу и т.д.) так, чтобы читатель видел всё это, как в реальной действительности.

Следует отметить, что в условиях интенсивно развивающихся реформационных процессов, осуществляемых Министерством образования Беларуси и творческими педагогическими коллективами в сотрудничестве с учёными-педагогами, психологами, управленцами, резко возрастает роль и востребованность научно-теоретического, в том числе и философско-методологического, осмысления новых



образовательных реалий и процессов. И в этой связи большое значение приобретает для филологического образования и теоретической педагогики культурологическая концепция, выступающая сегодня в качестве несущей конструкции всей работы по модернизации содержания образования в стране. Конечно, предметам гуманитарного цикла, и в частности литературе, в этом процессе принадлежит одно из ведущих мест, прежде всего потому, что любая национальная литература вбирает в себя факты отечественной и мировой материальной и духовной культуры, культурные реалии современности и прошлого, специфические национальные обряды и обычаи, религиозные представления народа и т.д. К сожалению, количество часов, отведённых на изучение русской и белорусской литературы в современной средней школе, куда придёт работать подготовленный в университете специалист, в последнее время с каждым годом незаслуженно уменьшается, что может привести к духовному оскудению личности. И это вызывает беспокойство, потому что поверхностное знакомство с национальной и инонациональной литературами и культурами, в которых описан опыт многих поколений и цивилизаций, может снизить интерес к внутреннему миру человека, к высокому идеалу. А значит, может произойти замена душевных качеств сухим прагматизмом и расчётом. Но ведь всем нам известно, что художественная книга всегда формировала идеал, на который старался быть похожим читатель, формировала чувство ответственности и совести, чести и достоинства личности, то есть те качества, которые составляют основу и гордость любой нации во все времена.

Одним словом, при таком подходе к преподаванию гуманитарных дисциплин (и в частности, русской литературы) бесспорно, обедняется духовный мир, без которого, как мне кажется, самая совершенная технология, использованная в экономике любого государства, обречена на провал, потому что её качество может обеспечить только по-человечески ответственный, совестливый, честный исполнитель. Да и сама технология может быть направлена, как во благо, так и во зло, в зависимости от того, кто будет ею управлять...

Не зря в последние годы в теоретико-методологических исследованиях все большее внимание стало уделяться аксиологической составляющей. И это закономерно: система ценностей – это внутренний стержень культуры любого общества, объединяющее звено всех форм общественного сознания.

С конца 80-х годов ушедшего столетия педагогика и методика Беларуси развивается в условиях свободы научного творчества. Освобождение от жёсткого идеологического диктата и «директив сверху» открыло возможности объективного изучения позитивных и негативных аспектов мирового педагогического опыта, позволило во многом по-новому подойти к освоению богатейшего исторического наследия теории и практики отечественного образования и воспитания, способствовало возвращению в педагогическую науку многих забытых имён. Расширился и ареал педагогической науки, в сферу которой попадают теперь такие аспекты и явления, которые прежде не привлекали внимание исследователей.

Вместе с тем выяснилось, что работать в условиях свободы творчества стало намного сложнее и ответственнее. Мы попробовали работать и без определённых идеологических ориентиров, и оказалось, что идти без них по полю науки гораздо труднее, ничто не гарантирует и от ошибок. В то же время сегодня уже всем понятно, что и свобода научного творчества отнюдь не является панацеей. Потому что свобода в деятельности педагогов – это не вседозволенность, а конкретная ответственность учёного, учителя, управленца за результаты своего труда. А значит,



успешно заниматься образованием и воспитанием каждый университет сможет только тогда, когда выработает свою, адаптированную к социальным условиям, перспективную программу, когда будет заботиться о кадровом потенциале, создавать все условия для интеллектуального развития будущего специалиста.

Следует обратить внимание и на то, что современные университеты, как правило, уже мультикультурны, так как в них обучается много иностранных студентов, мигрантов (Жигалова, 2019), требующих широкого использования дидактического принципа поликультурности (Жигалова, 2012), который покажет свою эффективность лишь в том случае, если он будет пронизывать всю педагогику, методику преподавания всех дисциплин. Может быть, потому эти вопросы и требуют сегодня детальной теоретической и прикладной разработки.

Кроме того, мы видим, что человечество вступило в исторически новое состояние, когда главным ресурсом развития становится сам человек, его образованность и профессиональная компетентность, нравственные и волевые качества. Это проявляется в растущей интеллектуализации основных факторов производства, в переходе к цифровой экономике, основанной на знаниях, требующих мобильного и системного использования научных достижений в процессах экономического и социального развития.

Это, в свою очередь, предполагает создание определённых стимулов для постоянного распространения и приобретения знаний, для совершенствования всей системы образования, для повышения эффективности и качества образовательной деятельности на всех уровнях – от дошкольного до высшей школы, магистратуры и аспирантуры.

Естественно, что это открывает и широкие перспективы перед педагогической наукой, знаменует, я бы сказала, «звёздный час» наук о человеке, прежде всего педагогики и методики, психологии. И перспективы эти уже реализуются во многих развитых странах, в том числе и в Беларуси, где происходит педагогизация различных областей общественной жизни, колоссально расширяется сфера образования, особенно образования взрослых.

Так, с 2016 года в Брестском государственном техническом университете переподготовку на специальности 1-08 01 78 «Педагогическая деятельность на английском языке» проходят преподаватели экономических и технических специальностей, специалисты айти-технологий университета.

Такая педагогизация с использованием метапредметного подхода в обучении взрослых (Жигалова, 2013а; Жигалова, 2013b) позволяет уже опытным специалистам (Жигалова, 2017) приобщаться к педагогическим знаниям и в дальнейшем уже на научно-педагогической основе совершенствовать учебный процесс по техническим и экономическим читаемым дисциплинам.

Вместе с развитием креативного (творческого) типа педагогического мышления на практике заметно меняется отношение к науке и специалистов-педагогов, которые прошли переподготовку и получили диплом педагога. В сотрудничестве с учёными других кафедр университета такие педагоги-преподаватели – слушатели курсов переподготовки – предлагают «внедрять» свои методики и инновационные программы, желая работать в команде. Сначала ими определяется концепция развития практико-ориентированной научной темы, затем самостоятельно отыскиваются наиболее интересные модели в соответствии со своими возможностями и целями, а также местом и способом их апробации, среди которых есть не только предприятия, но и школы, колледжи.



При таком подходе учёные уже не могут ограничиваться только разработкой теоретических основ самих инноваций, в том числе, и педагогических. Им приходится учитывать, какие факторы определяют восприимчивость образовательных учреждений к новшествам, от чего зависит эффективность их внедрения. Точно так же, как разрабатываются модели и технологии образовательного процесса, создаются и модели, технологии инновационных процессов, которые присущие всякой хорошей образовательной системе.

Поэтому сегодня инновационные педагогические проекты разрабатываются вместе с моделью их практической реализации. Это стало уже практикой не только в сфере педагогики, но и в других сферах.

Обсуждение

Конечно, мы понимаем, что проблема внедрения научных разработок, в том числе и зарубежных, в филологии, педагогике и других сферах деятельности, может быть успешно решена только при условии тесного взаимодействия с органами управления по образованию, учреждениями образования, педагогическими или производственными коллективами. Правда, здесь важно, чтобы педагогическая общественность учитывала и то, что зарубежный опыт нуждается не в бездумном заимствовании и копировании, ибо имитаторы и копировщики чаще всего усваивают больше недостатки тех моделей, которым они подражают, чем их достоинства, а – в творческом его использовании.

Выводы

Если мы сумеем совместить достижение этих целей, столь разнородных, масштабных, вот тогда только потенциально возможное станет действительным. Обеспечение механизмов реализации этого идеала или хотя бы приближение к нему – важнейшая задача на ближайшую перспективу, решив которую мы сможем преодолеть многие препятствия на пути эффективной модернизации филологического и педагогического образования, совершенствовать его теорию и практику.

Литература

- Жигалова, М.П. Филологический анализ художественного произведения как межкультурного универсума: уч.-метод. пособие. – Брест: БрГУ имени А.С.Пушкина, 2014. – 116 с.
- Жигалова, М.П. Методика преподавания русской литературы: учебно-методическое пособие / М.П.Жигалова; Брест. гос. ун-т имени А.С.Пушкина. – Брест: БрГУ, 2010. – 213 с.
- Жигалова, М.П. Дидактическая филология в мультикультурном пространстве Беларуси: уч. пос. для студентов. – Изд Дом: Saarbrücken, Germany (Германия), Из-во: «Palmarium Academic Publishing». – 2014. – 372 с.
- Гукаленко, О.В. Поликультурное воспитание как процесс формирования национальной и этнической толерантности у современной молодёжи / О. В. Гукаленко // Известия Академии педагогических и социальных наук. Выпуск IX. – М., 2005.
- Жигалова, М.П. Этновitalность и мультикультурность в литературе: интерпретация и анализ: монография / М.П.Жигалова – Саарбрюккен, Германия: LAP LAMBERT Academic Publishing, 2012. – 305 с.
- Жигалова, М.П. Типология анализа произведений русской литературы. / М.П. Жигалова. – Брест, 2004.



- Технологии и методики обучения литературе: учеб. пособие / Под ред. В.А.Кохановой / М.П.Жигалова, В.А.Коханова, Е. Ю. Колышева, Н.С. Михайлова. – М.: ФЛИНТА: Наука, 2011. – 248 с.
- Жигалова, М.П. Интерпретация и анализ в литературе: теория и практика: монография / М.П.Жигалова; Брест. гос. ун-т имени А.С.Пушкина. – 2-е изд., доп. – Брест: БрГУ, 2011. – 269 с.
- Жигалова, М.П. (а) и др. Современные технологии обучения в образовании взрослых: учеб.-метод. пособие / М.П.Жигалова, Снитко Г.Н., Шубин В.А. [и др.]; под общ. ред. М.П.Жигаловой; Брест. гос. ун-т имени А.С.Пушкина. – Брест: БрГУ, 2013. – 103 с.
- Жигалова М.П. (b) Теоретико-методические основы организации дополнительного образования взрослых: уч.-метод. пособие / М.Жигалова. – Брест: БрГУ, 2013. – 91с.
- Жигалова, М.П. Педагогика: уч.-метод. комплекс для слушателей ИПК и П. – Брест: БрГТУ, 2017. – 141с.
- Жигалова, М.П. и др. Пособие для беженцев по русскому языку : в 2 ч.; Часть 2 / С. И. Лебединский, И.С. Ровдо, М.П.Жигалова. – Минск: Четыре четверти, 2019. –280 с.



ДИАГНОСТИКА И РАЗВИТИЕ ТВОРЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА ЛИЧНОСТИ: ТЕХНОЛОГИИ ВЫЯВЛЕНИЯ И РАЗВИТИЯ ОДАРЕННОСТИ

УДК 373

Технология развития эмоционально-волевой сферы у детей на занятиях по развитию речи

Хайруллина Лейсан Зиннатуллина^а

Институт психологии и образования ГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет, Казань, Россия

E-mail: leisan.zinnatullina@mail.ru

Аннотация

Цель статьи: показать, что эмоциональное благополучие обеспечивает нормальное развитие личности ребенка, выработку у него положительных качеств, доброжелательного отношения к другим людям, придает высокую самооценку, сформированный самоконтроль, ориентацию на успех в достижении целей, эмоциональный комфорт.

Ключевые слова: технология, развитие, эмоционально-волевая сфера, дети, занятия по развитию речи.

Введение

Вопросы об особенностях эмоционально-волевой сферы детей с задержкой психического развития являются одной из актуальных задач и проблем в педагогике и психологии. Изучением этой проблемы интенсивно занимались отечественные ученые: А.П. Усанова, И.М. Соловьев, Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев; С.Л. Рубинштейн, М.С. Лебединский, В.Н. Мясищев, Е.П. Ильин а также зарубежные: Э. Клапаред, В. Франкл, Ж.П. Сартр и др.

Л.С. Выготский в своих работах доказывал, что эмоциональный фон человека имеет такое же важное значение, как и другие сферы человека и личности, например, ум и воля. То, как будут усваиваться полученные в процессе воспитания знания и умения, и как, ради достижения каких целей они будут использованы в дальнейшем, решающим образом зависит от эмоционального отношения субъекта к окружающим людям и к окружающей предметной среде.

Богатство эмоциональных переживаний помогает человеку более тонко понимать происходящее и «проживать» переживания других людей, их межличностные отношения, способствует пониманию человеком самого себя, своих возможностей, способностей, достоинств и недостатков.

^а Хайруллина Лейсан Зиннатуллина, магистрант педагогической магистратуры ГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет, Казань, Россия. E-mail автора: leisan.zinnatullina@mail.ru



Эмоциональная сфера очень важна для развития личности. А благополучная окружающая обстановка играет ценную роль в формировании положительной эмоциональной сферы.

В большинстве случаев, эмоциональная возбудимость и лабильность, частая смена настроений, проявление аффекта приводят к сложностям в общении со сверстниками и взрослыми. Негативизм, агрессивность, боязнь не способствуют благоприятному развитию личности ребенка с отклонениями в развитии, поэтому важна своевременная коррекция его эмоциональной сферы.

Обзор литературы

Общая характеристика эмоционально-волевой сферы в психолого-педагогических исследованиях

Эмоции (от лат. *emoveo* – потрясаю, волную) — особый класс психических явлений, проявляющийся в форме непосредственного, пристрастного переживания субъектом жизненного смысла этих явлений, предметов и ситуаций для удовлетворения своих потребностей. Выделяя в образе действительности жизненно значимые явления и побуждая направить на них активность, эмоции служат одним из главных механизмов психической регуляции поведения (Изард, 2015).

Уже много веков проблемы развития эмоций и воли приобретают большое внимание философов, врачей, физиологов, психологов, педагогов. Так, в философских учениях Демокрита и Платона, подчеркивалась важная роль эмоций и чувств в регуляции деятельности. Аристотель выдвинул идею катарсиса (очищения) посредством аффектов при восприятии искусства драмы.

Преемственность эмоций с процессами жизнедеятельности организма отмечалась Декартом, который доказывал, что все страсти (любовь, ненависть, желания, радости и печали) относятся к телу и даны душе, потому что она связана с телом. Традиционно в прошлом ученые связывали проявления эмоций с телесными состояниями и считали, что аффекты – это некие состояния тела, которые увеличивают или уменьшают способность самого тела к действию, благоприятствуют ей или ограничивают ее.

В современной трактовке понятия «эмоция» многие авторы сходятся на том, что «эмоция» отражает отношение человека к тем или иным предметам, событиям. Эмоции сопровождают все проявления активности субъекта и являются одним из приспособлений регуляции психической деятельности и поведения, направленных на удовлетворение потребностей (В.К. Вилюнас, А.Н. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн и др.).

В науке возникли терминологические расхождения в исследовании эмоций, и связаны эти расхождения с тем, что в разных концепциях, в разное время и на разных языках, в разных психологических школах механизмы эмоций трактовались по-разному.

В.Вундт считал, что все события, воспринимаемые человеком, являются эмоциональными. Эмоции – это внутренние переживания, характеризующиеся непосредственным влиянием чувств на течение обстоятельств. «Телесные» реакции рассматриваются как следствие чувств. Мимика по Вундту, возникла сначала как отражение эмоционального тона ощущений, эмоции как высшие, более сложные, более сложные чувства родились позже. Эмоция вызывает близкое по содержанию низшее чувство.

Специалисты считают, что эмоции возникают только в ситуации угрозы. Выделяют три типа эмоционального ответа: когнитивный (синоним защитных механизмов – подавления, проекции), экспрессивный (выражение лица), инструментальный – (символы, средства, обычаи) (Ильин, 2016).

Аффективное состояние – особое событие, означающее, что в нормальном протекании психического процесса произошло некоторое отклонение, т.е. эмоции являются в этом случае сигналом, оповещающий о том, что произошло (Симонов, 2015).

Исследователи отмечают полярность эмоций, наличие стенических (положительных) и астенических (отрицательных) эмоций (С.Л. Рубинштейн, В.Д. Небылицын и др.), выделяют сложные чувства как обобщение эмоций, как результат психического развития человека и разделяют их на нравственные, этические, интеллектуальные, практические, эстетические и т.д. (С.Л. Рубинштейн, П.М. Якобсон).

Таким образом, в настоящее время эмоционально-волевая сфера рассматривается в психологической науке как важнейшая система регуляции эмоций и поведения человека, реализующая его отношения к явлениям окружающего мира и позволяющая адекватно взаимодействовать с другими людьми. В современных исследованиях эмоции и воли можно увидеть исследовательские устремления, характерные для разных подходов. Так, анализируя подходы к разработке проблем, связанных с эмоциями и волей, можно сказать, что они в той или иной мере дополняют друг друга, взаимодействуют.

Эмоции регулируют биогенные потребности, но сами тоже нуждаются в регуляции со стороны сознания. Когда активность переходит с импульсивного уровня на личностный, эмоциональная регуляция становится волевой регуляцией. Действие переходит в поступок. Для человека свойственно обладание сложной иерархической системой эмоций, регуляция которой происходит посредством многопланового волевого контроля. Эти две системы проникают друг в друга, превращаясь в единую эмоционально-волевую сферу.

Результаты исследования

В эксперименте принимали участие две группы экспериментальная и контрольная, по 20 человек в каждой. Возраст детей 5 лет. Из них в экспериментальной группе 15 мальчиков и 5 девочек, а в контрольной - 10 мальчиков и 10 девочек.

В данном исследовании мы будем использовать следующие методики:

1. Проективная методика «Волшебная страна чувств» Грабенко Т., Зинкевич-Евстигнеева Т., Фролов Д. (приложение А) [52].

2. «Фейс-тест» (тест лица) Н. В. Кузьминой (приложение Б) [20].

Проективная методика «Волшебная страна чувств»

Целью данной методики является исследование эмоционального состояния ребенка на момент проведения тестирования.

«Фейс-тест» (тест лица) Н. В. Кузьминой

Данный тест предназначен для диагностики преобладающих эмоциональных состояний на занятиях у детей старшего дошкольного возраста. Детям раздают опросные листы, и зачитывается инструкция к ним. После выполнения задания детьми опросные листы собираются.

При обработке результатов мы обращали внимание на следующее:

1) все ли цвета были задействованы при раскрашивании домиков;

2) адекватно ли подобраны цвета при «заселении» в домики. Например, неадекватным может считаться соответствие «радости» и «удовольствия» черному, коричневому или серому цветам. Однако, несмотря на то, что данный выбор может считаться неадекватным, он, тем не менее, является диагностичным;

3) каким образом распределены обозначающие чувства цвета внутри силуэта человека. Символически силуэт делится на 5 зон:

- голова и шея – символизируют ментальную деятельность;
- туловище до линии талии, исключая руки – символизируют эмоциональную деятельность;
- руки – символизируют коммуникативные функции;
- тазобедренная область – символизирует область сексуальных, а также творческих переживаний;
- ноги – символизируют чувство «опоры», уверенность в себе.

Таким образом, данная методика показывает нам актуальное эмоциональное состояние ребенка.

Мы получили следующие результаты в экспериментальной группе: (см. рис.

1)

1) При раскрашивании домиков у 6 человек были задействованы все цвета, а у 14 – встречаются повторяющиеся цвета. Это говорит о том, что на этих деток следует обратить большее внимание.

2) При "заселении" в домики у 8 человек цвета подобраны адекватно, а у 12-ти нет. У этих 12 человек "радости" и "удовольствию" соответствует черный и коричневый цвет.

3) Говоря о распределении обозначающих чувства цветов внутри силуэта человека мы получили следующие результаты: у 5 человек – развита ментальная деятельность; у 10 человек ярко выражена эмоциональная деятельность, как ни странно у всех эмоции раскрашены желтым цветом; у 5 человек раскрашены ноги, что говорит о том, что эти дети уверены в себе и у них есть чувство опоры. Вся эта информация говорит о том, что следует обратить внимание на развитие эмоциональной сферы у этих детей.

Таблица 1. Результаты методики "Волшебная страна чувств" в экспериментальной группе на констатирующем этапе психолого-педагогического эксперимента

№	Чувства							
	Радость	Удовольствие	Страх	Вина	Обида	Грусть	Разочарование	Интерес
1.				+				+
2.			+			+		
3.				+				+
4.				+		+		
5.				+				
6.				+				
7.	+							
8.			+					
9.	+					+		
10.	+							
11.				+		+		
12.			+			+		

13.	+							
14.		+						
15.			+					
16.		+						
17.		+						
18.					+			
19.					+			
20.							+	
Итого	4	3	4	6	2	5	1	2

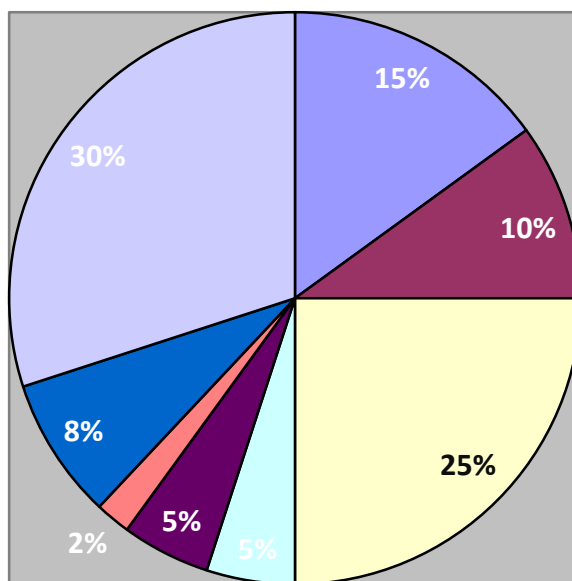


Рисунок 1. Результаты диагностики по методике "Волшебная страна чувств" в экспериментальной группе на констатирующем этапе психолого-педагогического эксперимента

Результаты контрольной группы (см. рис. 2).

1) При раскрашивании домиков у 12 человек были задействованы все цвета, а у 8 – встречаются повторяющиеся цвета.

2) При "заселении" в домики у 13 человек цвета подобраны адекватно, а у 7-нет. У этих 7 человек "радости" и "удовольствию" соответствует черный и коричневый цвет.

3) Говоря о распределении обозначающих чувства цветов внутри силуэта человека мы получили следующие результаты: у 5 человек – развита ментальная деятельность; у 8 человек ярко выражена эмоциональная деятельность, как ни странно у всех эмоции раскрашены желтым цветом; у 7 человек раскрашены ноги, что говорит о том, что эти дети уверены в себе и у них есть чувство опоры.

Вся эта информация говорит о том, что следует обратить внимание на развитие эмоциональной сферы у этих детей.

Таблица 2. Результаты методики "Волшебная страна чувств" в контрольной группе на констатирующем этапе психолого-педагогического эксперимента

№	Чувства							
	Радость	Удовольствие	Страх	Вина	Обида	Грусть	Разочарование	Интерес
1.				+				+
2.			+					
3.				+				+
4.				+				
5.				+				
6.				+				
7.	+							
8.			+					
9.	+							
10.	+							
11.				+				
12.			+					
13.	+							
14.		+						
15.			+					
16.		+						
17.		+						
18.					+			
19.					+			
20.						+	+	
Итого	4	3	4	6	2	1	1	2

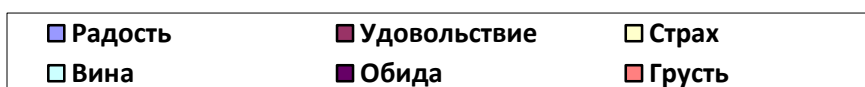
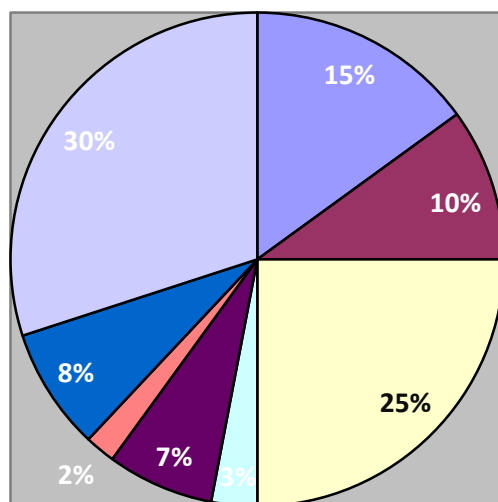


Рисунок 2. Результаты диагностики по методике "Волшебная страна чувств" в контрольной группе на констатирующем этапе психолого - педагогического эксперимента

«Фейс-тест» (тест лица) Н. В. Кузьминой. Экспериментальная группа (см. рис. 3).

При обработке результатов были сделаны следующие выводы: у бчеловек преобладает радостное состояние, у 8 - сердитое и у 6 - печальное. Это говорит о том, что следует обратить внимание на детей у которых преобладают расстроенные чувства.

Таблица 3. Результаты методики "Фейс - тест" в экспериментальной группе на констатирующем этапе психолого - педагогического эксперимента

№	Эмоции			
	Печаль	Серьезность	Сердитость	Радость
1.				+
2.	+			
3.		+		+
4.		+		+
5.				+
6.	+	+		
7.	+			
8.	+			
9.		+		+
10.		+	+	
11.			+	
12.		+	+	
13.			+	
14.		+		+
15.	+	+		
16.	+			
17.			+	
18.			+	
19.			+	
20.			+	
Итого	6	8	8	6

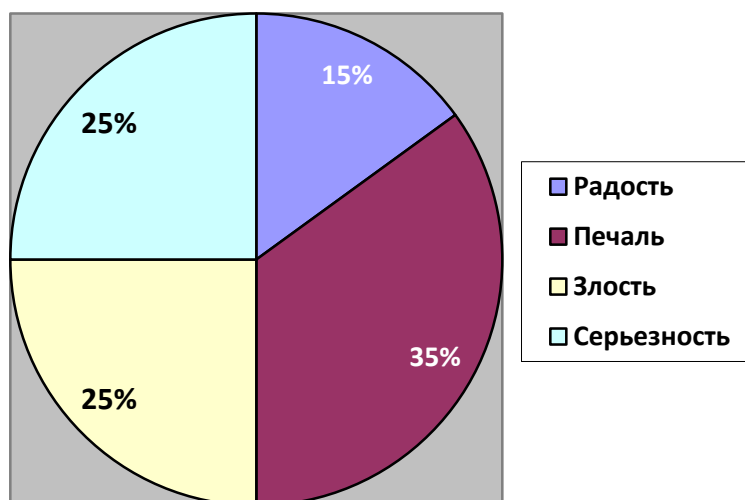


Рисунок 3. Результаты диагностики по методике "Фейс - тест" в экспериментальной группе на констатирующем этапе психолого - педагогического эксперимента

Контрольная группа (см. рис. 4)

Результаты: у 12-ти человек преобладает радостное состояние, у 5 – сердитое и у 3 – печальное.

Таблица 4. Результаты методики "Фейс - тест" в контрольной группе на констатирующем этапе психолого - педагогического эксперимента

№	Эмоции			
	Печаль	Серьезность	Сердитость	Радость
1.				+
2.				+
3.				+
4.				+
5.				+
6.	+			
7.	+			
8.	+			
9.		+		+
10.		+		+
11.				+
12.		+		+
13.		+		+
14.				+
15.		+	+	
16.		+	+	
17.		+		+
18.		+	+	
19.			+	
20.			+	
	3	8	5	12

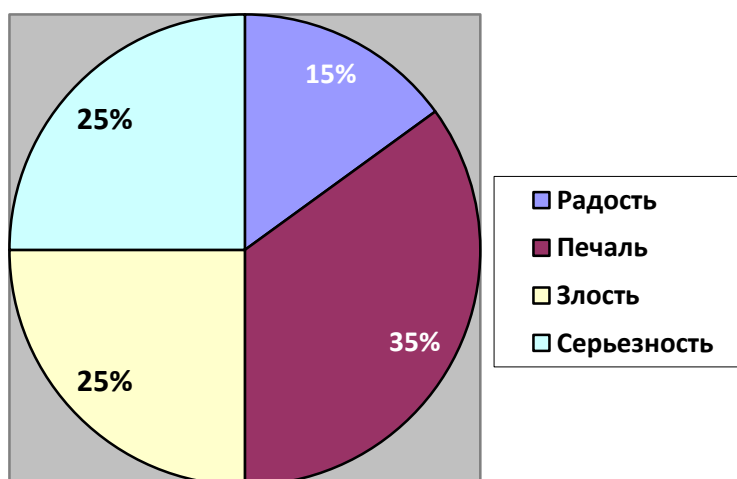


Рисунок 4. Результаты диагностики по методике "Фейс - тест" в контрольной группе на констатирующем этапе психолого - педагогического эксперимента

На основе анализа психолого-педагогической литературы, анализа программ развития эмоционально-волевой сферы (Ермакова И.А. «Психологические игры и упражнения для детей дошкольного и младшего школьного возраста», Тренинг по сказкотерапии: сборник программ по сказкотерапии под ред. Т.Д.Зинкевич-Евстигнеевой) и с учетом индивидуальных особенностей детей старшего дошкольного возраста, нами была разработана программа «Развитие эмоционально-волевой сферы детей старшего дошкольного возраста».

Основная цель данной программы – формирование и регуляция своего эмоционального состояния детьми старшего дошкольного возраста. Актуальность программы довольно высока, т.к. современные дети дошкольного возраста проявляют высокий уровень тревожности, зачастую не умеют адекватно выражать своё эмоциональное состояние. Данная коррекционно - развивающая программа призвана помочь воспитателям и психологам дошкольных учреждений скорректировать поведение своих воспитанников, помочь им в социальной адаптации при поступлении в школу.

Программа разработана для детей старшего дошкольного возраста. Она состоит из 13 игровых занятий. Тринадцатое занятие является диагностическим.

Задачи программы:

1. Изучить особенности эмоционального развития детей дошкольного возраста
2. Подобрать упражнения, игры способствующие формированию эмоциональной сферы
3. Разработать цикл занятий для развития эмоциональной сферы ребенка дошкольного возраста.

Каждое занятие построено по следующему алгоритму:

1. Ритуал приветствия. Целью его проведения является настрой на работу, сплочение группы, создание условий для дружеского взаимодействия.
2. Психогимнастические упражнения, направленные на снижение психоэмоционального напряжения и раскрепощение участников группы в начале занятия.
3. Проигрывание проблемных ситуаций. Развитие умений решать проблемные ситуации.
4. Рефлексия. Благодаря ей происходит ассимиляция опыта, полученного каждым участником на протяжении занятий.
5. Релаксация. Целью релаксации является мышечное расслабление, снятие психического напряжения.
6. Ритуал прощания. Использование позитивных установок для создания положительного настроения.

Таблица 5. Тематическое планирование программы

№	Тема	Цели	Количество часов
1	«Моё «Я»	Сплочение детского коллектива; снятие тревожности; развитие позитивного образа «Я»; знакомство с эмоциональными состояниями.	1
2	«Смех и слёзы»	Развитие позитивного образа «Я», развитие эмпатии; тренинг противоположных эмоций; развитие произвольного поведения.	1
3	«Приручение страха»	Обучение управлению своими эмоциональными состояниями; закрепление умения понимать и передавать эмоциональ-	1



		ные состояния других людей; развитие волевого поведения.	
4	«Дружба начинается с улыбки»	Формирование умения правильно понимать чувства и настроения; развитие произвольности; сплочение детского коллектива, формирование коммуникативных способностей.	1
5	«Моё настроение»	Развитие произвольного внимания, быстроты реакции; обучение умению управлять своим телом и выполнять инструкции; обучение распознаванию эмоций и чувств; обучение приемам расслабления; сплочение детского коллектива.	1
6	«Взаимоотношения»	Развитие произвольного контроля над своими действиями; овладение умением действовать по правилу; сплочение детского коллектива.	1
7	«Исполнение желаний»	Формирование способности дифференцировать различные эмоциональные состояния; обучение умению контролировать свои желания; формирование произвольной двигательной регуляции.	1
8	«Четыре стихии»	Формирование произвольной регуляции поведения и эмоциональных реакций, развитие внимания, воображения.	1
9	«Мои эмоции»	Формирование взаимодействия между детьми; развитие произвольного внимания; развитие эмоциональной выразительности; формирование произвольной двигательной регуляции.	1
10	«Детский мир»	Развитие наблюдательности, умения действовать по правилу, волевой регуляции, навыков произвольного поведения.	1
11	«Тренируем эмоции»	Обучать распознаванию и произвольному проявлению чувств; упражнять в умении управлять движениями и контролировать свое поведение; воспитывать выдержку.	1
12	«Успех и неуспех»	Формирование мотивации на успех и адекватного отношения к неудаче; обучение умению сотрудничать; развитие волевой регуляции.	1
13	Итоговое диагностическое занятие	Диагностика психологом психо-эмоционального состояния детей, уровня тревожности	1

Программа рассчитана на 2 месяца психологического сопровождения детей, посещающих учреждения дополнительного образования и дошкольные образовательные учреждения.

В процессе работы развивающей программы ожидается повышение уровня психического развития ребенка дошкольного возраста.

Занятия будут проводиться в хорошо освещаемом помещении. Кабинет просторный. Кабинет с комфортным температурным режимом.

Занятия проводятся во второй половине дня, 1-2 раза в неделю. Длительность цикла – от 1 до 3 месяцев. Каждое занятие рассчитано на 1 час.

Занятия проводятся в отдельном просторном помещении.

Цель контрольного этапа: определить результаты опытно-экспериментальной работы, ее значимость; подвести общие итоги.

Задачи контрольного этапа:

1. Проведение повторного диагностического исследования участников эксперимента с использованием диагностического инструментария, применявшегося на первом этапе.



2. Обработка данных, полученных в результате реализации системы упражнений направленной на развитие эмоциональной сферы ребенка дошкольного возраста.

После проведения системы упражнений мы провели повторное диагностическое исследование участников эксперимента и получили следующие результаты.

Проективная методика "Волшебная страна чувств" (см. рис. 6).

Мы получили следующие результаты в экспериментальной группе:

1) При раскрашивании домиков у 14 человек были задействованы все цвета, а у 6 - встречаются повторяющиеся цвета. Это говорит о том, что на этих деток следует обратить большее внимание.

2) При "заселении" в домики у 15 человек цвета подобраны адекватно, а у 5 - нет..

3) Говоря о распределении обозначающих чувства цветов внутри силуэта человека мы получили следующие результаты: у 7 человек - развита ментальная деятельность; у 6 человек ярко выражена эмоциональная деятельность, как ни странно у всех эмоции раскрашены желтым цветом.; у 7 человек раскрашены ноги, что говорит о том, что эти дети уверены в себе и у них есть чувство опоры. Вся эта информация говорит о том, что следует обратить внимание на развитие эмоциональной сферы у этих детей.

Таблица 6. Результаты методики "Волшебная страна чувств" в экспериментальной группе на контрольном этапе психолого-педагогического эксперимента

№	Чувства							
	Радость	Удовольствие	Страх	Вина	Обида	Грусть	Разочарование	Интерес
1.		+		+				+
2.			+					+
3.	+							+
4.	+							
5.	+							
6.	+							
7.	+							
8.			+					
9.	+							
10.	+							+
11.		+						
12.	+							+
13.	+							
14.	+	+						
15.		+						
16.	+							
17.		+						
18.		+			+			
19.		+						
20.	+						+	
Итого	13	7	2	1	2	1	1	5

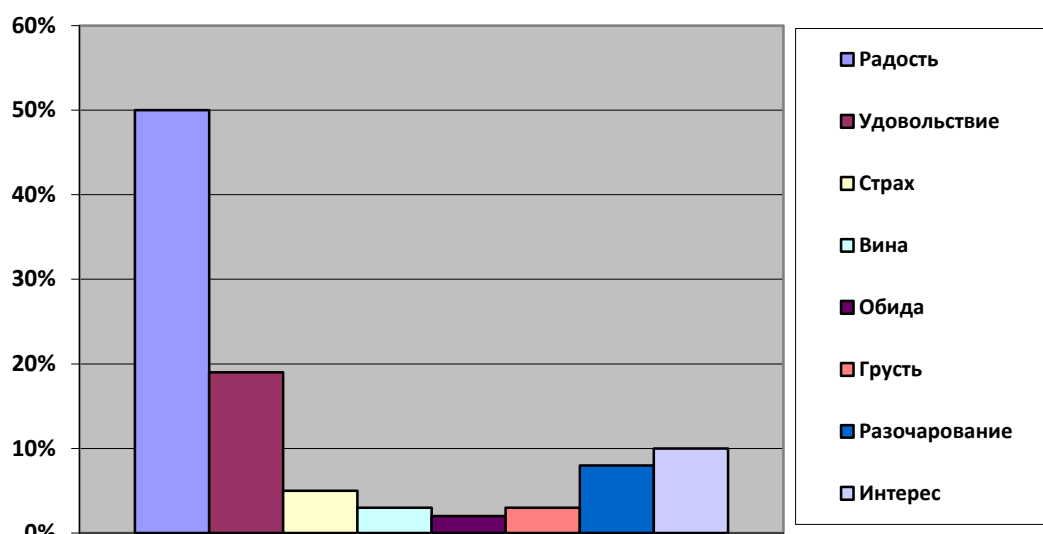


Рисунок 6. Результаты повторного исследования по методике "Волшебная страна чувств" в экспериментальной группе на контрольном этапе психолого-педагогического эксперимента

Результаты контрольной группы (см. рис. 7).

1) При раскрашивании домиков у 12-ти человек были задействованы все цвета, а у 8 – встречаются повторяющиеся цвета.

2) При "заселении" в домики у 13-ти человек цвета подобраны адекватно, а у 7-ми – нет. У этих 7-ми человек "радости" и "удовольствию" соответствует черный и коричневый цвет.

3) Говоря о распределении обозначающих чувства цветов внутри силуэта человека мы получили следующие результаты: у 5-ти человек – развита ментальная деятельность; у 8-ми человек ярко выражена эмоциональная деятельность, как ни странно у всех эмоции раскрашены желтым цветом.; у 7-ми человек раскрашены ноги, что говорит о том, что эти дети уверены в себе и у них есть чувство опоры. Вся эта информация говорит о том, что следует обратить внимание на развитие эмоциональной сферы у этих детей.

Таблица 7. Результаты проективной методики "Волшебная страна чувств" в контрольной группе на контрольном этапе психолого-педагогического эксперимента

№	Чувства							
	Радость	Удовольствие	Страх	Вина	Обида	Грусть	Разочарование	Интерес
1.				+				+
2.			+					
3.				+				+
4.				+				
5.				+				
6.				+				
7.	+							
8.			+					
9.	+							

10.	+							
11.				+				
12.			+					
13.	+							
14.		+						
15.			+					
16.		+						
17.		+						
18.					+			
19.					+			
20.						+	+	
Ито- го	4	3	4	6	2	1	1	2

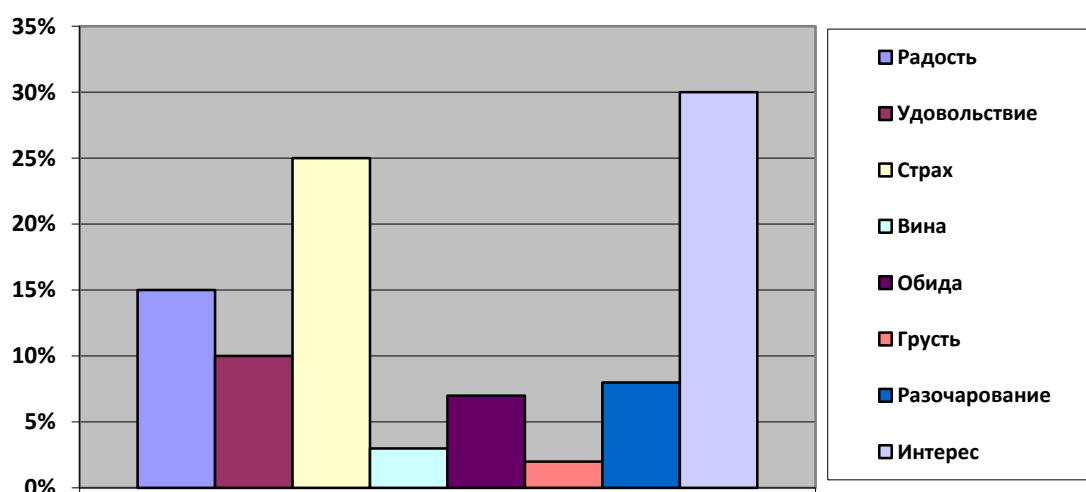


Рисунок 7. Результаты повторного исследования по методике "Волшебная страна чувств" в контрольной группе на контрольном этапе психолого-педагогического эксперимента

Таблица 8. Сравнительная таблица экспериментальной и контрольной группы на контрольном этапе психолого - педагогического эксперимента по методике "Волшебная страна чувств"

Эмоции	Констатирующий этап		Контрольный этап	
	Экспериментальная группа	Контрольная группа	Экспериментальная группа	Контрольная группа
Положительные (радость, удовольствие, интерес)	30% (9 чел.)	25% (7 чел.)	80% (15 чел.)	25% (7 чел.)
Отрицательные (страх, вина, обида, грусть, разочарование)	70% (11 чел.)	75% (13 чел.)	20% (5 чел.)	75% (13 чел.)

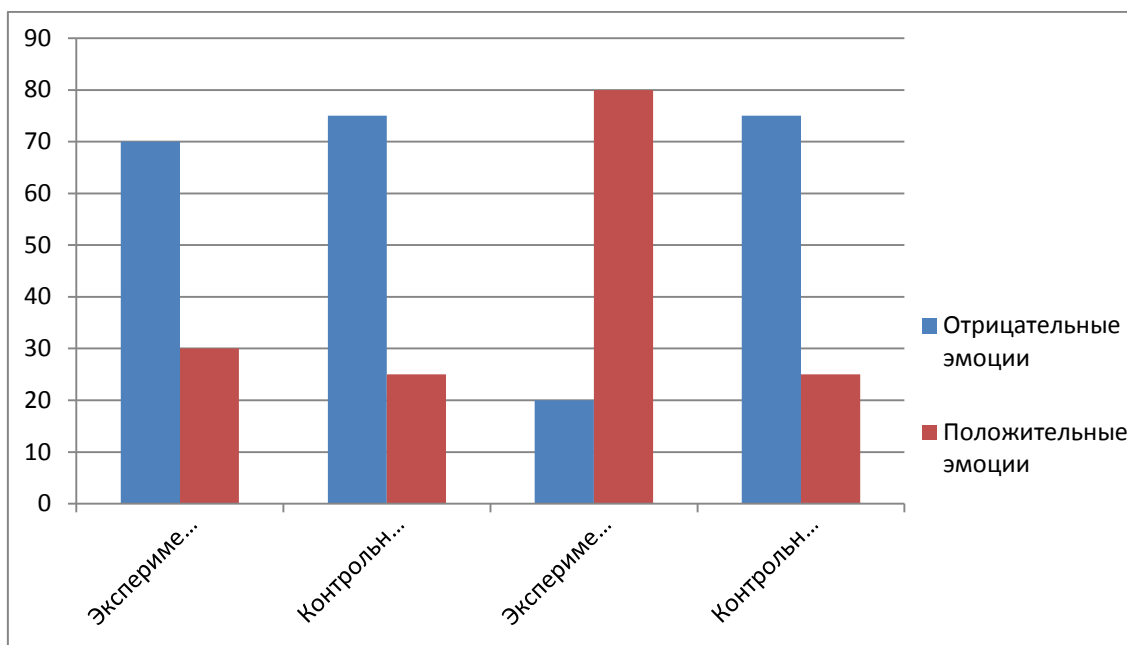


Рисунок 8. Сравнительная диаграмма экспериментальной и контрольной группы на контрольном этапе психолого-педагогического эксперимента по методике "Волишебная страна чувств"

Методика "Фейс - тест"

Экспериментальная группа (см. рис. 9)

При обработке результатов были сделаны следующие выводы: у 16-ти человек преобладает радостное состояние, у 2-х – сердитое и у 2-х – печальное. Это говорит о том, что следует обратить внимание на детей у которых преобладают расстроенные чувства.

Таблица 9. Результаты проективной методики "Волишебная страна чувств" в экспериментальной группе на контрольном этапе психолого-педагогического эксперимента

№	Эмоции			
	Печаль	Серьезность	Сердитость	Радость
1.	+			+
2.				+
3.		+		+
4.		+		+
5.				+
6.		+		+
7.				+
8.				+
9.		+		+
10.		+		+
11.				+
12.		+		+
13.			+	
14.				+
15.	+	+		
16.	+			
17.			+	

18.				
19.				+
20.				+
Итого	3	7	2	14

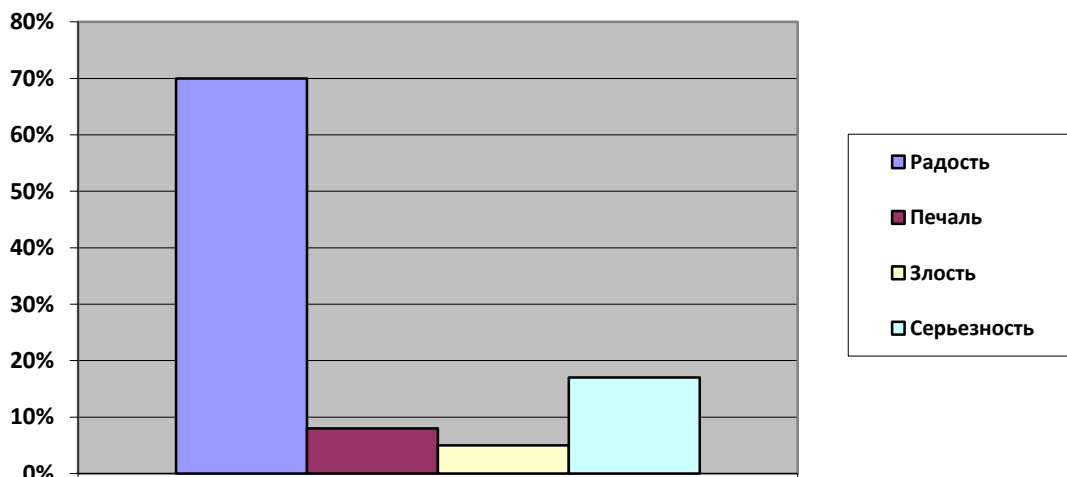


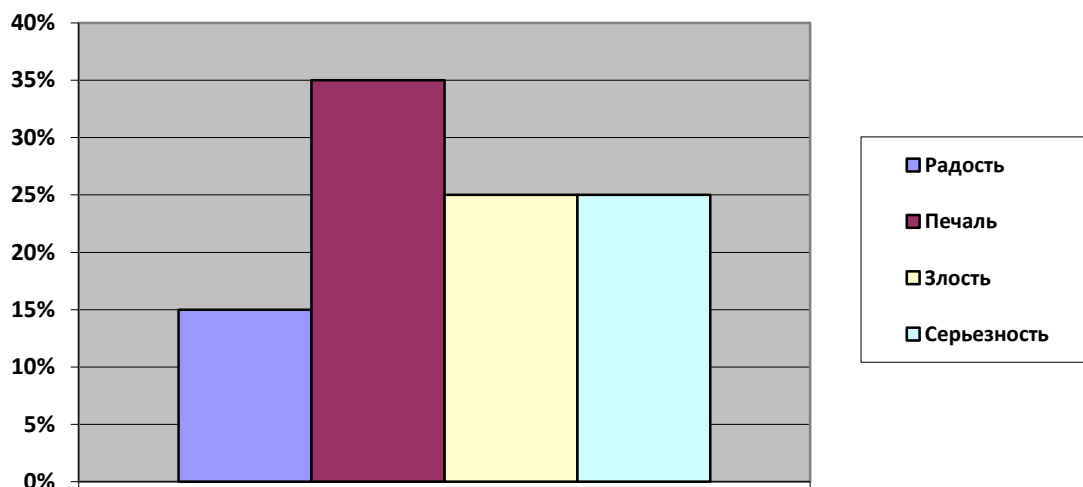
Рисунок 9. Результаты повторного исследования по методике "Фейс - тест" в экспериментальной группе

Контрольная группа (см. рис. 10).

Результаты: у 12 человек преобладает радостное состояние, у 5 – сердитое и у 3 – печальное.

Таблица 10. Результаты методики "Фейс - тест" в контрольной группе

№	Эмоции			
	Печаль	Серьезность	Сердитость	Радость
1.				+
2.				+
3.				+
4.				+
5.				+
6.	+			
7.	+			
8.	+			
9.		+		+
10.		+		+
11.				+
12.		+		+
13.		+		+
14.				+
15.		+	+	
16.		+	+	
17.		+		+
18.		+	+	
19.			+	
20.			+	



	3	8	5	12
--	---	---	---	----

Рисунок 10. Результаты повторного исследования по методике "Фейс - тест" в контрольной группе на контрольном этапе психолого-педагогического эксперимента

Таблица 11. Сравнительная таблица экспериментальной и контрольной группы на контрольном этапе психолого - педагогического эксперимента по методике "Фейс - тест"

Эмоции	Констатирующий этап		Контрольный этап	
	Экспериментальная группа	Контрольная группа	Экспериментальная группа	Контрольная группа
Положительные (радость, серьезность)	25% (7 чел.)	40% (8 чел.)	70% (14 чел.)	40% (8 чел.)
Отрицательные (печаль, злость)	75% (13 чел.)	60% (12 чел.)	30% (6 чел.)	60% (12 чел.)

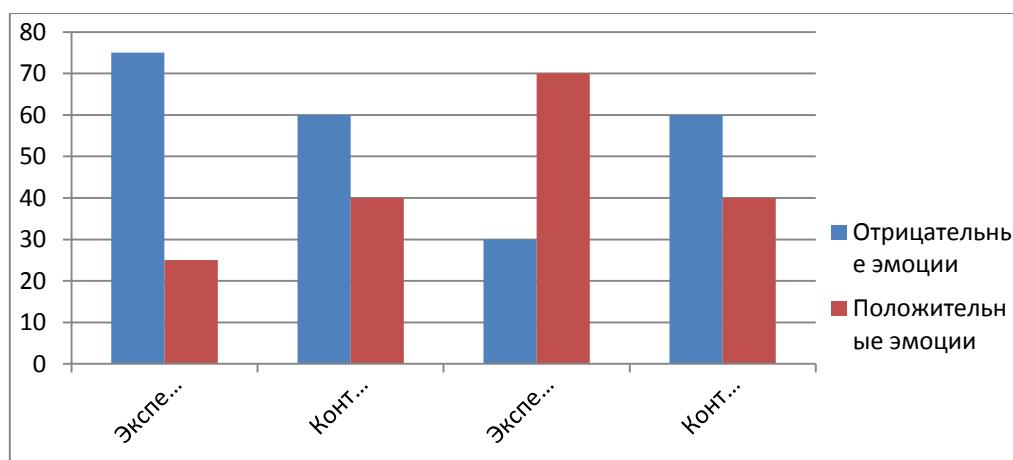


Рисунок 11. Сравнительная диаграмма экспериментальной и контрольной группы на контрольном этапе психолого-педагогического эксперимента по методике "Фейс - тест"



Выводы

В результате проведения экспериментального исследования было установлено, что нами были выбраны именно те методики, которые помогают выявить уровень развития эмоциональной сферы детей старшего дошкольного возраста. Повторное проведения методик для диагностики уровня развития эмоциональной сферы ребенка дошкольного возраста позволило увидеть, что у детей экспериментальной группы стали преобладать положительные эмоции, а это говорит о том, что мы верно подобрали систему упражнений.

Таким образом, результаты эмпирического эксперимента подтвердили выдвинутую гипотезу о том, что эмоционально-волевая сфера старших дошкольников изменится вследствие реализации разработанной нами развивающей программы.

Литература

- Изард, К.Э. Психология эмоций / К.Э. Изард. СПб.: Издательство «Питер», 2015. 464 с.
- Ильин, Е.П. Эмоции и чувства / Е. П. Ильин. СПб. : Питер, 2016. 752 с.
- Симонов, П.В. Высшая нервная деятельность человека: мотивационно-эмоциональные аспекты / П. В. Симонов. М.: Наука, 2015. 458 с.
- Костюк, Г.С. Избранные психологические труды. М., 2015. 299 с.
- Лурия, А.Р. Теория развития высших психических функций в советской психологии. Вопросы Философии. М., 2015. 298 с.
- Минаева, В.М. Развитие эмоций дошкольников. Занятия. Игры. Пособие для практических работников дошкольных учреждений. М.: АРКТИ, 2014. 48 с.
- Обухова, Л.В. Возрастная психология. М.: Высшее образование, МГППУ, 2016. 410 с.
- Рояк, А.А. Эмоциональное благополучие ребенка, в группе детского сада // Дошкольное воспитание. 2014. № 2. С. 87- 89.
- Рубинштейн, С.Л. Основы общей психологии. М., 2015. 622 с.
- Степанова, В.А. Проявления эмоциональной сферы детей с задержкой психического развития в изобразительной деятельности / В. А. Степанова. – М., 2016. 140 с.

Рецензии

Под звездой великого Пушкина:

Жизненный и творческий путь Марии Жигаловой / сост. Д.Л.Назарук - Смит, Дм Л.Назарук, Р.В.Марченко, В.И.Жигалова, С.В.Жигалова, В. И. Жигалов, В.В.Жигалова. – Брест: БрГТУ, 2019. – 315 с.

Настоящая рецензия посвящается выдающемуся российскому, белорусскому и польскому филологу-литератору, педагогу и методисту, заслуженному учителю Беларуси Марии Петровне Жигаловой по случаю 50-летия её научно-педагогической деятельности. Опубликованные в коллективной монографии материалы связаны по проблематике с многосторонними научными интересами действительного члена Российской академии педагогических и социальных наук, доктора педагогических наук, профессора М.П.Жигаловой и отражают особенности её философской, филологической, педагогической и методической мысли.

Есть люди, которые по своей натуре, темпераменту и складу ума стремятся проявить себя в различных сферах деятельности. Именно к такой категории людей относится и профессор Мария Петровна Жигаловой. Она не только видный ученый-методист, имя которого известно в России и за рубежом, она и блестящий преподаватель русского языка и литературы.

Мария Петровна Жигалова также активный научный деятель: её постоянно приглашают читать лекции, выступать с докладами на международных конференциях в университеты России, СНГ, зарубежных стран, она является членом редколлегий нескольких международных научных журналов, в том числе научного журнала Казанского федерального университета «Непрерывное педагогическое образование: проблемы и поиски», «Образование и саморазвитие».

Основные научные идеи Марии Петровны Жигаловой связаны с анализом художественного произведения как межкультурного универсума. Универсум рассматривается ученым с метапредметных поликультурных позиций. В соответствии с ним современный русский национальный литературный мир (макро-мир), по М.П.Жигаловой, вмещает и этническое микропространство литератур Белорусско-Польского пограничья, которую она определяет как «литературу этнических белорусов, русских, украинцев и поляков, проживающих в данном регионе». Это высоко оценивается в статьях польских, румынских и др. учёных.

Важно, что научные интересы Марии Петровне Жигаловой органично переплетаются с её увлеченностью педагогической деятельностью. Она – автор ряда учебников и учебных пособий, которые с годами не утрачивают актуальности. По этим книгам учились и учатся уже несколько поколений будущих учителей русского языка и литературы, методистов, инженеров и т.д. Блестящие лекции и семинары, которые проводит профессор Мария Петровна Жигалова, являются производным её высокой требовательности к себе и своим воспитанникам.

В аннотации рецензируемой книги «Под звездой великого Пушкина: Жизненный и творческий путь Марии Жигаловой» отмечается, что включённые в коллективную монографию биобиблиографические материалы, статьи учёных разных государств, рекомендации, рецензии, отзывы, стихотворения-посвящения позволяют заглянуть в творческую лабораторию исследователя, учёного-методиста,



осмыслить его жизненный и творческий путь, раскрыть научные связи и тематику исследований, показать их национальный и междоународный колорит, отметив его роль в консолидации мультикультурного социума и формировании философии жизни.

Книга поможет читателю расширить представления о русской и русскоязычной литературе, в том числе и литературе белорусско-польского пограничья, об анализе и интерпретации художественного произведения как межкультурного универсума, о путях реализации метапредметного подхода к изучению русской литературы в учреждениях различного типа. Она позволит прикоснуться к ряду известных или малоизвестных как литературоведческих, так и биографических фактов.

Издание рассчитано на библиофилов, литературоведов, переводчиков, магистрантов и аспирантов, школьных и вузовских преподавателей, а также на круг всех тех, кто интересуется художественным словом и жизнью педагога-учёного, читателей, стремящихся обогатить свой культурный багаж и найти ответы на сложные вопросы современной жизни.

Тексты печатаются в авторской редакции.

Уверен, что книга будет интересна широким кругам российской общественности.

Валерьян Габдулхаков,

доктор педагогических наук, профессор Казанского федерального университета, главный редактор журнала «Непрерывное педагогическое образование: проблемы и поиски»



Summary

THEORY AND PRACTICE IN CONTINUOUS PEDAGOGICAL EDUCATION

Pedagogical Parallels and meridians in the modern education system

Katashev Valery Georgievich^a

Institute of psychology and education "Kazan (Volga) Federal University, Kazan, Russia
E-mail: vgkatashev@gmail.com

Abstract

The aim of the article is to analyze pedagogical Parallels and Meridians in the Russian Education system. The reform of the education system in the Russian Federation has been going on permanently for many decades, despite the fact that, as a rule, the education system is considered one of the most conservative humanitarian systems. On what basis are education systems built, what priorities are selected for their functioning? Somewhere in these systems are viewed Parallels, and somewhere Meridians! The proposed article is devoted to their analysis. The sources of the proposed study are not only printed publications, but also the mass media, as it is a guide to action are the speeches of state leaders, leading ideologues at forums, discussion platforms, political and social shows, etc.

Keywords: library of the teacher-researcher, relevance of pedagogical theories in time, laws of fundamental Sciences in pedagogy, didactic understanding of the principle comprehensive, harmonious development of personality.

References

- Katashev, V.G. Pedagogicheskij eksperiment APN SSSR v Kazani: Kratkij didakticheskij analiz nauchnyh dostizhenij 50-h godov HKH veka. Prilozhenie k zhurnalu «Nepriyvnoe pedagogicheskoe obrazovanie: problemy i poiski». 2018. № 2.
- Nik Rashbi (2018). Ot redaktora «Chto na moej knizhnoj polke?» Zhurnal «Obrazovanie i samorazvitie». 2018. № 4.

^a **Valery G. Katashev**, doctor of pedagogical Sciences, Professor, Institute of psychology and education, Kazan (Volga) Federal University, Kazan, Russia. E-mail: vgkatashev@gmail.com



THEORY AND METHODS IN VOCATIONAL TRAINING

Theory and practice of training teachers-philologists in Belarus

Zhigalova Maria Petrovna^a

Brest state technical University, Belarus

E-mail: zhygalova@mail.ru

Abstract

The article offers some aspects of the theory and practice of training a philologist-methodologist and teacher in universities of Belarus, focuses on the mobility of the future specialist, the formation of such professional qualities that would be in demand in real practice.

Keyword: Philologist-methodologist, teacher, University, professional qualities, mobility.

References

- Zhigalova, M.P. Filologicheskij analiz hudozhestvennogo proizvedeniya kak mezhkul'turnogo universuma: uch.-metod. posobie. – Brest: BrGU imeni A.S.Pushkina, 2014. – 116 s.
- Zhigalova, M.P. Metodika prepodavaniya russkoj literatury: uchebno-metodicheskoe posobie / M.P.Zhigalova; Brest. gos. un-t imeni A.S.Pushkina. – Brest: BrGU, 2010. – 213 s.
- Zhigalova, M.P. Didakticheskaya filologiya v mul'tikul'turnom prostranstve Belarusi: uch. pos. dlya studentov. – Izd Dom: Saarbrücken, Germany (Germaniya), Izd-vo: «Palmarium Academic Publishing». – 2014. – 372 s.
- Gukalenko, O.V. Polikul'turnoe vospitanie kak process formirovaniya nacional'noj i etnicheskoy tolerantnosti u sovremennoj molodyozhi / O.V.Gukalenko // Izvestiya Akademii pedagogicheskikh i social'nyh nauk. Vypusk IX. – M., 2005.
- Zhigalova, M.P. Etnovital'nost' i mul'tikul'turnost' v literature: interpretaciya i analiz: monografiya / M.P.Zhigalova – Saarbrücken, Germaniya: LAP LAMBERT Academic Publishing, 2012. – 305 s.
- Zhigalova, M.P. Tipologiya analiza proizvedenij russkoj literatury. / M.P.Zhigalova. Brest, 2004.
- Tekhnologii i metodiki obucheniya literature: ucheb. posobie / Pod red. V.A.Kohanovoj / M.P.Zhigalova, V.A.Kohanova, E.YU.Kolysheva, N.S.Mihajlova. – M.: FLINTA: Nauka, 2011. – 248 s.
- Zhigalova, M.P. Interpretaciya i analiz v literature: teoriya i praktika: monografiya / M.P.Zhigalova; Brest. gos. un-t imeni A.S.Pushkina. – 2-e izd., dop. – Brest: BrGU, 2011. – 269 s.
- Zhigalova, M.P. (a) i dr. Sovremennye tekhnologii obucheniya v obrazovanii vzroslykh: ucheb.-metod. posobie / M.P.Zhigalova, Snitko G.N., Shubin V.A. [i dr.]; pod obshch. red. M.P.Zhigalovoj; Brest. gos. un-t imeni A.S.Pushkina. – Brest: BrGU, 2013. – 103 s.
- Zhigalova M.P. (b) Teoretiko-metodicheskie osnovy organizacii dopolnitel'nogo obrazovaniya vzroslykh: uch.-metod. posobie / M.Zhigalova. – Brest: BrGU, 2013. – 91s.

^a **Zhigalova Maria Petrovna**, doctor of pedagogical Sciences, Professor of the Department of Belarusian and Russian languages of the Brest state technical University (Belarus). Tel. house. (8103751651) 2-30-96; Mob. 80296 70-21-85.
E-mail: zhygalova@mail.ru



- Zhigalova, M.P. Pedagogika: uch.-metod. kompleks dlya slushatelej IPK i P. – Brest: BrGTU, 2017. – 141s.
- Zhigalova, M.P. i dr. Posobie dlya bezhencev po russkomu yazyku: v 2 ch.; Chast' 2 / S.I.Lebedinskij, I.S.Rovdo, M.P.Zhigalova. – Minsk: Chetyre chetverti, 2019. –280 s.



TESTING AND DEVELOPING CREATIVE POTENTIAL: PRACTICES OF GIFTEDNESS IDENTIFICATION AND DEVELOPMENT

Technology of development of emotional and volitional sphere children in the classroom for the development of speech

Khairullina Leysan Zinnatullina^a

*Institute of psychology and education "Kazan (Volga) Federal University, Kazan,
Russia*

E-mail: leisan.zinnatullina@mail.ru

Abstract

The purpose of the article: to show that emotional well-being provides normal development of the child's personality, development of positive qualities, benevolent attitude to other people, gives high self-esteem, formed self-control, orientation to success in achieving goals, emotional comfort.

Keywords: technology, development, emotional and volitional sphere, children, speech development activities.

References

- Izard, K.E. Psihologiya emocij / K.E. Izard. SPb.: Izdatel'stvo «Piter», 2015. 464 s.
Il'in, E.P. Emocii i chuvstva / E. P. Il'in. SPb. : Piter, 2016. 752 s.
Simonov, P.V. Vysshaya nervnaya deyatel'nost' cheloveka: motivacionno-emocional'nye aspekty / P.V. Simonov. M.: Nauka, 2015. 458 s.
Kostyuk G.S. Izbrannye psihologicheskie trudy. M., 2015. 299 s.
Luriya, A.R. Teoriya razvitiya vysshih psihicheskikh funkciy v sovetskoj psihologii. Voprosy Filosofii. M., 2015. 298 s.
Minaeva, V.M. Razvitie emocij doskol'nikov. Zanyatiya. Igry. Posobie dlya prakticheskikh rabotnikov doskol'nykh uchrezhdenij. M.: ARKTI, 2014. 48 s.
Obuhova, L.V. Vozrastnaya psihologiya. M.: Vysshee obrazovanie, MGPPU, 2016. 410 s.
Royak, A.A. Emocional'noe blagopoluchie rebenka, v gruppe detskogo sada // Doshkol'noe vospitanie. 2014. № 2. S. 87- 89.
Rubinshtejn, S.L. Osnovy obshchej psihologii. M., 2015. 622 s.
Stepanova, V.A. Proyavleniya emocional'noj sfery detej s zaderzhkoj psihicheskogo razvitiya v izobrazitel'noj deyatel'nosti / V. A. Stepanova. – M., 2016. 140 c.

^a **Khairullina leysan Zinnatullina**, master's student of pedagogical magistracy of Kazan (Volga) Federal University, Kazan, Russia. Author's e-mail: leisan.zinnatullina@mail.ru



REVIEWS

Under the star of the great Pushkin:

Life and career of Maria Zhigalova / Comp. D.L.Nazaruk-Smith, D.L.Nazaruk, R.V.Marchenko, V.I.Zhigalova, S.V.Zhigalova, V. I.Zhigalov, V.V.Zhigalova. Brest: Brest State Technical University, 2019. 315 pp.

This review is dedicated to the outstanding Russian, Belarusian and Polish philologist-writer, teacher and Methodist, honored teacher of Belarus Maria Petrovna Zhigalova on the occasion of the 50th anniversary of her scientific and pedagogical activity. The materials published in the collective monograph are related to the multilateral scientific interests of the full member of the Russian Academy of pedagogical and social Sciences, doctor of pedagogical Sciences, Professor M. P. Zhigalova and reflect the peculiarities of her philosophical, philological, pedagogical and methodological thought.

The texts are printed in the author's edition.

I am sure that the book will be of interest to a wide range of the Russian public.

Valerian of Gabdulkhakov,

doctor of pedagogical Sciences, Professor of Kazan Federal University, editor-in-chief of the journal "Continuous pedagogical education: problems and searches»

НЕПРЕРЫВНОЕ ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ: ПРОБЛЕМЫ И ПОИСКИ

Научный педагогический и психологический журнал

№ 4 (14) 2019.

Подписано в печать 10.12.2019 г.

Бумага офсетная. Печать цифровая.

Формат 60X84 1/8. Гарнитура «Arial». Усл. печ. л. 3,1.

Усл.-изд. л. 3. Тираж 500 экз. Заказ 279/195



КАЗАНСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ



Институт психологии и образования

НЕПРЕРЫВНОЕ ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ: ПРОБЛЕМЫ И ПОИСКИ

Научный педагогический и психологический журнал

№ 4(14) 2019. Подписано в печать 10.12.2019

Бумага офсетная. Печать цифровая.

Формат 60X84 1/8. Гарнитура «Arial». Усл. печ. л. 3,1.

Усл.-изд. л. 3. Тираж 1000 экз. Заказ 279/195

Отпечатано с готового оригинала-макета в типографии Издательства Казанского университета
420008, г. Казань, ул. Профессора Нужина, 1/37