

Казанский (Приволжский) федеральный университет  
Рейтинговая комплексная оценка научным руководителем  
курсовой работы по направлению подготовки  
«Картография и геоинформатика»

(профиль « \_\_\_\_\_ »)

Ф.И.О. обучающегося, группа \_\_\_\_\_

Тема курсовой работы: \_\_\_\_\_

Научный руководитель \_\_\_\_\_

Критерии (оцениваемые компетенции)	Рейтинговый балл	Оценка науч. рук.
Соответствие содержания курсовой работы ее теме (ОПК-2)	до 5	
Логичность и сбалансированность структуры работы, стиль изложения (ОПК-4)	до 10	
Корректность формулировок проблем, выявленных в ходе выполнения курсовой работы, сделанных выводов и предложенных рекомендаций (ОПК-2)	до 12	
Достаточность информации для анализа изучаемой проблемы (ОПК-4)	до 6	
Умение использовать аналитический материал в исследовании проблемы (ОПК-2)	до 7	
Соответствие оформления курсовой работы предъявляемым требованиям (ОПК-4)	до 4	
Ответственность при написании курсовой работы (ОК-7)	до 3	
Своевременность предоставления курсовой работы научному руководителю (ОК-7)	до 3	
<b>ИТОГО БАЛЛОВ</b>	<b>до 50</b>	

Отмеченные достоинства: \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

Отмеченные недостатки: \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

Заключение: \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

Научный руководитель \_\_\_\_\_

(И.О.Фамилия)

(подпись)

" \_\_\_\_ " \_\_\_\_\_ 20 г.

Рейтинговая комплексная оценка  
 членами комиссии защиты курсовой работы по направлению подготовки  
 «Картография и геоинформатика»  
 (профиль « \_\_\_\_\_ »)

Ф.И.О. членов комиссии

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

Ф.И.О. обучающегося: \_\_\_\_\_

Критерии (оцениваемые компетенции)	Рейтинговый балл	Оценка членов комиссии
Качество защиты (полнота раскрытия темы, логичность, убедительность выводов, их обоснование) (ОПК-2)	до 20	
Ответы на вопросы (ОПК-2)	до 20	
Владение научно-исследовательским инструментарием и методикой анализа (ОПК-2)	до 10	
Балл комиссии	до 50	
Балл руководителя	до 50	
<b>ИТОГО БАЛЛОВ*</b>	<b>до 100</b>	

*рекомендуемые оценки, при общем балле:	
"отлично"	86-100
"хорошо"	71-85
"удовлетворительно"	56-70
"неудовлетворительно"	0-55

Заключение: \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

Члены комиссии: \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

« \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20 г.